

काव्यप्रकाशः

अलङ्कारसंदर्भः

मम्मटभट्टविरचितः

झळकीकरोपनाम्ना रामभट्टात्मजेन

भट्टवामनाचार्येण

विरचितया बालबोधिन्याख्यटीकया समन्वितः,
बनहट्टीत्युपाह्वयेन दशरथात्मजेन गारायणेन संशोधितः ।



6382 (↑)

सं. पुस्तकालयाध्यक्ष
चन्द्र कान्त
17-3-08

काव्यप्रकाशः

अलङ्कारसंदर्भः

मम्मटभट्टविरचितः

forwarded free of cost
with the complements of
Rashtriya Sanskrit Sansthan
New Delhi.

काव्यप्रकाशः

अलङ्कारसंदर्भः

मम्मटभट्टविरचितः

झळकीकरोपनाम्ना रामभट्टात्मजेन .

भट्टवामनाचार्येण

विरचितया बालबोधिन्याख्यटीकया समन्वितः,

बनहट्टीत्युपाह्वयेन दशरथात्मजेन नारायणेन संशोधितः।

परिमल पब्लिकेशन्स

दिल्ली

प्रकाशक

परिमल पब्लिकेशन्स

कार्यालय : २७/२८, शक्ति नगर, दिल्ली-११०००७

बिक्री केन्द्र : २२/३, शक्ति नगर, दिल्ली-११०००७

दूरभाष : २३८४५४५६, ६५४४१५१६, ४७०१५१६८

ई-मेल : parimal@ndf.vsnl.net.in

© प्रकाशक

प्रथम संस्करण - १९१७

पुनर्मुद्रित संस्करण - २००८

ISBN : 978-81-7110-322-5

मूल्य - ५००.००

मुद्रक

विशाल कौशिक प्रिंटर्स

दिल्ली-110093

828.1
मम-का/अ

जगदानन्द -

ग्रन्थोपन्यासः ।

—>0<—

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| मुखपृष्ठम् | | | | | | | | १ |
| ग्रन्थोपन्यासः | | ... | | | | | | १ |
| प्रस्तावना | | | | | | | | १-३८ |
| विषयानुक्रमणिका | | | | | | | | १-६ |
| खण्डितानामलङ्काराणां नामानुक्रमः | | | | | | | | १ |
| टीकाकृतो मङ्गलाचरणम् | | | | | | | | १-३ |
| काव्यप्रकाशः—प्रथमोल्लासः | | | | | | | | १-२४ |
| ” द्वितीयोल्लासः | | | | | | | | २५-७१ |
| ” तृतीयोल्लासः | | | | | | | | ७२-८१ |
| ” चतुर्थोल्लासः | | | | | | | | ८२-१८९ |
| ” पञ्चमोल्लासः | | | | | | | | १९०-२५६ |
| ” षष्ठोल्लासः | | | | | | | | २५७-२६२ |
| ” सप्तमोल्लासः | | | | | | | | २६३-४६१ |
| ” अष्टमोल्लासः | | | | | | | | ४६२-४९० |
| ” नवमोल्लासः | | | | | | | | ४९१-५३९ |
| ” दशमोल्लासः | | | | | | | | ५४०-७९० |
| काव्यप्रकाशोदाहृतपद्यानां सूची | | | | | | | | १-८ |
| शोधनम् | | | | | | | | १-२ |

=====

अथ प्रस्तावना.

१. काव्यप्रकाशोऽयमलंकारशास्त्रग्रन्थेष्वेकतमो निबन्धः । यस्मिन् खल्ववगते काव्यस्य निर्माणे स्वरूपदोषगुणालंकारादीनामवधारणे च शक्तिरुन्मिषति तदलंकारशास्त्रम् । यथा च व्याकरणं भाषायां व्युत्पत्त्यै अपेक्ष्यते तथा अलंकारशास्त्रमपि काव्ये नैपुण्यायापेक्ष्यते । न केवलमलंकारशास्त्रं विना काव्ये नैपुण्यमेव न भवति, अपि तु वाक्यदोषदृष्टिरपि न जायते । यो हि अलंकारशास्त्रं न जानाति, केवलं व्याकरणादिकमेव जानाति, स कथं जानीयात्,—‘चिन्तारत्नमिव च्युतोऽसि’ (७७६ पृष्ठे)—इति, ‘गुणैरनर्घ्यैः प्रथितो रत्नैरिव महार्णवः’ (७७७ पृष्ठे)—इति चानयोस्तुल्येऽपि उपमानोपमेययो-
लिङ्गभेदे पूर्वं दुष्टं न परमिति । एवं जघनकाक्ष्यादिपद-कर्णावतंसादिपदयोः (४०६ पृष्ठे ४०९ पृष्ठे च) अविशिष्टेऽपि पौनरुक्त्ये पूर्वं दुष्टं परमदुष्टमिति । तस्मादेतदपि शास्त्रं व्याकरणादिवदवश्यमध्येतव्य-
श्रेण्यामन्तर्भावमर्हति ॥

२. अलंकारशास्त्रं कदा केन प्रथममाविष्कृतमिति निर्णेतुं न शक्यमस्माभिः । परं तु प्रसिद्धेषु सर्वेषु अलंकारनिबन्धेषु कालिदासकृतेरुद्धरणात्कालिदासादुत्तरकालमेवास्य बाहुल्येन चर्चाऽजनीतिः संभाव्यते इति विवरणकाराः ।

वर्यं तु इत्थं संभावयामः—दण्डिना भामहेन वैदं शास्त्रं प्रथममाविष्कृतमिति । ताभ्यां प्राक्तनस्या-
लंकारशास्त्रनिर्मातुरनुपलम्भात् । तयोर्यथा परमप्राचीनत्वं तथाऽस्यामेव प्रस्तावनायां नवमे प्रघट्टे स्फुटी-
करिष्यते । किं चाग्निपुराणे भगवता वेदव्यासेन व्यासेन सर्वस्यापि काव्यप्रपञ्चस्य प्रायशः कथनात्का-
लिदासात्पूर्वकालेऽप्यस्य चर्चा आसीदिति । तथा हि—अग्निपुराणे, ३४३ अध्याये ३४४ अध्याये च
“स्यादावृत्तिरनुप्रासो वर्णानां, पदवाक्ययोः” । इत्यादिना अनुप्रासादयः शब्दालंकाराः, “अलंकर-
णमर्थानामर्थालंकार इष्यते । तं विना शब्दसौन्दर्यमपि नास्ति मनोहरम् ॥ अर्थालंकाररहिता विध-
वेव सरस्वती ।”—इत्युपक्रम्य “उपमा नाम सा यस्यामुपमानोपमेययोः । सत्ता चान्तरसामान्ययोगित्वेऽपि
विवक्षितम् ॥ किञ्चिदादाय सारूप्यं लोकयात्रा प्रवर्तते ।”—इत्यादिना उपमादयोऽर्थालंकाराश्च लक्षिताः ।
तथा ३३७ अध्याये “संक्षेपाद्वाक्यमिष्टार्थव्यवच्छिन्ना पदावली । काव्यं स्फुरदलंकारं गुणवद्दोषव-
र्जितम् ॥”—इत्यादिना काव्यस्यापि लक्षणमुक्तम् । किं बहुना, “रत्यादिभाववर्गोऽयं यमाजीव्योपजायते ।
आलम्बनविभावोऽसौ नायकादिभवस्तथा ॥”—इत्यादिना “विभाव्यते हि रत्यादिर्यत्र येन विभाव्यते ।
विभावो नाम स द्वेधाऽऽलम्बनोद्दीपनात्मकः ॥”—इत्यादिना च विभावस्तद्भेदोऽपि (३३९ अध्याये)
लक्षितः । किञ्च “वाग्विद्यासंप्रतिज्ञाने रीतिः साऽपि चतुर्विधा । पाञ्चाली गौडदेशी च वैदर्भी लाटजा
तथा ॥”—इत्यादिना (३४० अध्याये) चतुर्धा रीतिरप्युक्ता । एवंचास्यालंकारशास्त्रस्याग्निपुराणं
मूलमिति ॥

३. सत्यप्यस्मिन् दोषगुणादीनामपि निरूपणीयत्वेऽस्यालंकारनाम्नैव व्यपदेशस्य बीजं वर्यं तत्त्वतो

१ आदिपदेन “अनेकधावृत्तवर्णविन्यासैः शिल्पकल्पनम् । तत्तत्प्रसिद्धवस्तूनां बन्ध इत्यभिधीयते”—इत्यादिनोक्ता-
श्वित्रालंकारादयो ग्राह्याः ॥ २ आदिपदेनालंकाररसादयो ग्राह्याः ॥ ३ व्यपदेशस्य व्यवहारस्य ॥

न विद्मः । परं तु अलंकृत्यतेऽनेनेति करणव्युत्पत्तिनिष्पन्नो यमकोपमादिवोधको नायमलंकारशब्दः, किं तु 'अलंकृतिरलंकारः'—इति भावव्युत्पन्नो दोषापगमगुणालंकारसंवलनकृतसौन्दर्यपरः, तत्प्रतिपादकत्वादेवास्यालंकारनाम्ना व्यपदेश इत्युद्भावयामः । अत्र साधकं च वामनसंदर्भमुदाहरामः, “काव्यं ग्राह्यमलंकारात् ॥१००००००॥ सौन्दर्यमलंकारः ॥२॥ अलंकृतिरलंकारः । करणव्युत्पत्त्या पुनरलंकारगुणालंकारयोरादानाच्च संपाद्यः कवेः”—इति—इति विवरणकाराः ।

वयं त्वेवमपि तर्कयामः—यथा “प्रमाणप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्तावयवतर्कनिर्णयवादजल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छलजातिनिग्रहस्थानरूपाणां षोडशपदार्थानां प्रतिपादकमपि गोतमशास्त्रं परार्थानुमानपर्यायस्य न्यायस्य सकलविद्यानुग्राहकतया सर्वकर्मानुष्ठानसाधनतया च तत्र शास्त्रे प्रधानत्वेन न्यायशास्त्रमिति व्यपदिश्यते, “प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति”—इति न्यायात्, तद्वत् दोषगुणादीनां प्रतिपादकमपि इदं शास्त्रं यमकोपमादीनामलंकाराणां भूयोविषयकतया काव्यव्यवहारप्रयोजकतया चात्र शास्त्रे प्रधानत्वेन तत्प्रतिपादकत्वादेवालंकारशास्त्रमिति व्यपदिश्यते । अलंकाराणां काव्यव्यवहारप्रयोजकत्वं च “काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात्”—इति ग्रन्थेन ध्वनिकारोक्तं पञ्चमोल्लासे (२१३ पृष्ठे) मम्मटभट्टैरेव प्रतिपादितम् । व्याख्यातं च तत्रैवोद्घोषितकारैः—“काव्यवृत्तेरिति । काव्यपदप्रवृत्तेरित्यर्थः । सालंकारत्वस्य काव्यलक्षणघटकत्वादिति भावः । यद्वा, काव्यवृत्तेः काव्यनिष्पत्तेरित्यर्थः । अलंकारकृतचारुत्वेनैव शब्दार्थयोः काव्यत्वनिर्वाहादिति भावः”—इति । एवमेव चक्रवर्तिभट्टाचार्यप्रभृतिभिरपि व्याख्यातमिति तत्रैव द्रष्टव्यम् । किंचाष्टमोल्लासे (४७२ पृष्ठे) मम्मटभट्टैः स्वयमप्युक्तम्—“स्वर्गप्राप्तिरनेनैव देहेन वरवर्णिनी । अस्या रदच्छदरसो न्यक्करोतितरां सुधाम् ॥—इत्यादौ विशेषोक्तिव्यतिरेकौ गुणनिरपेक्षौ काव्यव्यवहारस्य प्रवर्तकौ”—इति । अपि च दशमोल्लासेऽपि (७०६ पृष्ठे) भामहोक्तं स्वयमुपपादितम्—“अविरलकमलविकासः—इत्यत्र काव्यरूपतां कोमलानुप्रासमहिम्नैव समाज्ञासिषुर्न पुनर्हेतुलंकारकल्पनया”—इति—इति ॥

वस्तुतस्तु अलंकारशास्त्रमिति व्यपदेशो बीजं वयं तत्त्वत इत्थं विद्मः । तथा हि, ये दण्डि-भामह-भट्टोद्भट-रुद्रट-वामनान्ताः प्राञ्चोऽलंकारशास्त्रप्रणेतारो बभूवुस्तैर्ध्वन्यमानमर्थं वाच्योपकारकतयाऽलंकारपक्षनिक्षिप्तं मन्यमानैः ‘अलंकारा एव काव्ये प्रधानम्’—इति सिद्धान्तितम् । अतस्तदानीं “प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति”—इति न्यायेन तच्छास्त्रस्यालंकारशास्त्रमिति व्यपदेशः सप्रमाण एवासीत् । ततस्तेभ्योऽर्वाचीनैर्गूढविचारशालिभिरानन्दवर्धनाचार्यैर्ध्वन्यालोकाख्यस्वप्रणीतप्रबन्धे ध्वन्यमानस्यैवार्थस्य गुणालंकारोपकर्तव्यत्वेन प्राधान्ये संस्थापिते अलंकाराणां प्राधान्याभावेऽपि तत्प्रबन्धस्य प्राचीनव्यपदेशप्रणाल्यनुसारेणालंकारनाम्नैव व्यपदेशः प्रचरति स्म । ततो मम्मटोपाध्यायेनात्र शास्त्रे अष्टमोल्लासे (४६२ पृष्ठे) “ये रसस्याङ्गिनो धर्माः”—इत्यादिना ‘शब्दार्थौ काव्यस्य शरीरम्, गुणाः रसस्य साक्षादुत्कर्षकाः, अलंकारास्तु शब्दार्थरूपकाव्यशरीरोत्कर्षद्वारा रसस्यैवोत्कर्षकाः, रसश्चात्मस्थानीयः’—इति सिद्धान्तिततया रसः शरीरेष्वात्मवत्काव्ये प्राधान्येन स्थित इति प्रागुक्तन्यायेनास्य शास्त्रस्येदानीं यद्यपि रसशास्त्रमिति व्यपदेशो युक्तः, तथाऽपि स एव प्राक्प्रचारमुपगतो व्यपदेशोऽद्यावधि तथैव प्रचरतीति ।

१ हानं त्यागः, उपादानम् आदानम्, ग्रहणमिति यावत् ॥ २ भूयोविषयकतयेति । भूयांसो विषयाः काव्यरूपस्थलानि येषां ते भूयोविषयकाः, (पञ्चमहाकाव्यादिषु अलंकारघटितकाव्यानां बाहुल्यादिति भावः) तेषां भावः भूयोविषयकता तथैत्यर्थः ॥

तदेतत्प्राचीनानामलंकाराचार्याणां मतमलंकारसर्वस्वे राजानकरुच्यकेण प्रदर्शितम्—“इह हि ताव-
द्भामहोद्धटर्भृतयश्चिरन्तनालंकारकाराः प्रतीयमानमर्थं वाच्योपस्कारकतयाऽलंकारपक्षनिक्षिप्तं मन्यन्ते ।
तथाहि—पर्यायोक्ताप्रस्तुतप्रशंसासमासोक्त्याक्षेपव्याजस्तुत्युपमेयोपमाऽनन्वयादौ वस्तुमात्रं गम्यमानं वाच्यो-
पस्कारकत्वेन ‘स्वसिद्धये पराक्षेपः परार्थं स्वसमर्पणम्’—इति यथायोगं द्विविधया भङ्ग्या प्रतिपादितं
तैः । रुद्रटेन तु भावालंकारो द्विधैवोक्तः । रूपकदीपकापह्नुतितुल्ययोगितादाबुपमाचलंकारो वाच्योप-
स्कारकत्वेनोक्तः । उत्प्रेक्षा तु स्वयमेव प्रतीयमाना कथिता । रसवत्प्रेयःप्रभृतौ तु रसभावादिर्वाच्यशो-
भाहेतुत्वेनोक्तः । तदित्थं त्रिविधमपि प्रतीयमानमलंकारतया ख्यापितमेव । वामनेन तु सादृश्यनिब-
न्धनाया लक्षणाया वक्रोक्त्यलंकारत्वं ब्रुवता कश्चिद्व्यभिचारोऽलंकारतयैवोक्तः । केवलं गुणविशिष्टपद-
रचनात्मिका रीतिः काव्यात्मत्वेनोक्ता । उद्धटादिभिस्तु गुणालंकाराणां प्रायशः साम्यमेव सूचितम्,
विषयमात्रेण भेदप्रतिपादनात् । संघटनाधर्मत्वेन चेष्टेः । तदेवमलंकारा एव काव्ये प्रधानमिति
प्राच्यानां मतम् । वक्रोक्तिजीवितकारः पुनर्वैदग्ध्यभङ्गीभणित्स्वभावां बहुविधां वक्रोक्तिमेव प्राधान्या-
त्काव्यजीवितमुक्तवान् । व्यापारस्य प्राधान्यं च काव्यस्य प्रतिपेदे । अभिधानप्रकारविशेषा एव चालं-
काराः । सत्यपि त्रिभेदे प्रतीयमाने व्यापाररूपा भणितिरेव कविसंरम्भगोचरः । उपचारवक्रतादिभिः
समस्तो ध्वनिप्रपञ्चः स्वीकृतः । केवलमुक्तिवैचित्र्यजीवितं काव्यम्, न व्यङ्ग्यार्थजीवितमिति तदीयं
दर्शनं व्यवस्थितम् । भट्टनायकेन तु व्यङ्ग्यव्यापारस्य प्रौढोक्त्याऽभ्युपगतस्य काव्यांशत्वं ब्रुवता न्यग्भा-
वितशब्दार्थस्वरूपस्य व्यापारस्यैव प्राधान्यमुक्तम् । तत्राप्यभिधाभावकत्वलक्षणव्यापारद्वयोत्तीर्णो रसचर्व-
णात्मा भोगापरपर्यायो व्यापारः प्राधान्येन विश्रान्तिस्थानतयाऽङ्गीकृतः । ध्वनिकारः पुनरभिधाता-
त्पर्यलक्षणाख्यव्यापारत्रयोत्तीर्णस्य ध्वननद्योतनादिशब्दाभिधेयस्य व्यञ्जनव्यापारस्यावश्यभ्युपगम्यत्वाद्या-
पारस्य च वाक्यार्थत्वाभावाद्वाक्यार्थस्यैव च व्यङ्ग्यरूपस्य गुणालंकारोपस्कर्तव्यत्वेन प्राधान्याद्विश्रान्ति-
धामत्वादात्मत्वं सिद्धान्तितवान् । व्यापारस्य विषयमुखेन स्वरूपप्रतिलम्भात्तत्प्राधान्येन प्राधान्यात्स्वरूपेण
विदितत्वाभावाद्विषयस्यैव समग्रभरसहिष्णुत्वम् । तस्माद्विषय एव व्यङ्ग्यनामा जीवितत्वेन वक्तव्यः,
यस्य गुणालंकारकृतचारुत्वपरिग्रहसाम्राज्यम् । रसादयस्तु जीवितभूता नालंकारत्वेन वाच्याः, अलंका-
राणामुपस्कारकत्वाद्रसादीनां च प्राधान्येनोपस्कार्यत्वात् । तस्माद्व्यङ्ग्य एव वाक्यार्थभूतः काव्यजीवि-
तमित्येष एव पक्षो वाक्यार्थविदां सहृदयानामावर्जकः, व्यञ्जनव्यापारस्य सर्वैरनपह्नुतत्वात्तदाश्रयेण च
पक्षान्तरस्याप्रतिष्ठानात् । यत्तु व्यक्तिविवेककारो वाच्यस्य प्रतीयमानं प्रति लिङ्गितया व्यञ्जनस्यानु-
मानान्तर्भावमाख्यत्, तत् वाच्यस्य प्रतीयमानेन सह तादात्म्यतदुत्पत्त्यभावादविचारिताभिधानम् ।
तदेतत्कुशाग्रधिषणैः क्षोदनीयमतिगहनगहनमिति नेह प्रतन्यते”—इति ॥

४. अत्र हि काव्यप्रकाशे (८७ पृष्ठे) भट्टलोल्लटः, (९० पृष्ठे) श्रीशङ्कुः, (९० पृष्ठे)
भट्टनायकः, (९५ पृष्ठे) अभिनवगुप्ताचार्यः, (२१३ पृष्ठे, २१४ पृष्ठे, ४४५ पृष्ठे च) ध्वनिकारः
(आनन्दवर्धनः), (४९८ पृष्ठे) वामनः, (५२१ पृष्ठे) रुद्रटः, (५९१ पृष्ठे) भट्टोद्धटः—इति
ग्रन्थकाराणां नामान्युपलभ्यन्ते । किं च (२३० पृष्ठे) “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये

१ प्रभृतिना दण्ड्यादय इति तट्टीकायां विमर्शिन्याख्यायां जयरथः ॥ २ गम्यमानमिति । ध्वन्यमानमित्यर्थः, व्यङ्ग्य-
मिति यावत् ॥ ३ आवर्जकः अनुरञ्जकः ॥ ४ महिमभट्टमतं खण्डयितुमुपन्यस्यति—यत्त्वित्यादि । ध्वनिकारानन्तरभावी
व्यक्तिविवेककार इति तन्मतमिह पश्चान्निर्दिष्टम् । यद्यपि वक्रोक्तिजीवितहृदयदर्पणकारावपि ध्वनिकारानन्तरभाविनावेव,
तथापि तौ चिरन्तनमतानुयायिनावेवेति तन्मतं पूर्वमेवोद्दिष्टम्—इति विमर्शिन्यां (१२ पृष्ठे २६ पङ्क्तौ) जयरथः ॥

पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्”—इति जैमिनिसूत्रम् (अंशपरिवृत्तिसहितम्), (२७० पृष्ठे) “आशिषि नाथः”—इति कात्यायनमुनिप्रणीतं वार्तिकम्, (३६ पृष्ठे) “गौः शुक्लश्चलो डित्थ इत्यादौ चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः”—इति पतञ्जलिप्रणीतं महाभाष्यम्, (८७ पृष्ठे) “विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिः”—इति, (११२ पृष्ठे) “निर्वेदग्लानिशङ्काख्याः”—इत्यादि च भरतमुनिप्रणीतं साहित्य-सूत्रम्, (९८ पृष्ठे) “शृङ्गारहास्यकरुण”—इत्यादि, (१११ पृष्ठे) “रतिर्हासश्च शोकश्च”—इत्यादि च भरतमुनिप्रणीतं संगीतनाट्यशास्त्रम्, (२५८ पृष्ठे) “रूपकादिरलंकारः”—इत्यादि, (७४४ पृष्ठे) “सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिः”—इत्यादिश्च भामहप्रणीतग्रन्थः, (३३ पृष्ठे) “नहि गौः स्वरूपेण गौः”—इत्यादि, (६३ पृष्ठे) “संयोगो विप्रयोगश्च”—इत्यादि च भर्तृहरिप्रणीतं वाक्यपदीयम्, (५० पृष्ठे) “अभिधेयाविनाभूतप्रतीतिः”—इत्यादि, (२८३ पृष्ठे) “निरूढा लक्षणाः काश्चित्”—इत्यादि च कुमारिलभट्टप्रणीतं तन्त्रवार्तिकम्, (२७१ पृष्ठे) “दैवतानि पुंसि वा”—इति अमरप्रणीतो नामलिङ्गानुशासनाख्यः कोशः, (४०६ पृष्ठे) “कर्णावतंसादिपदे कर्णादिध्वनिनिर्मितिः”—इत्यादिर्वामनसूत्रवृत्तिस्थः श्लोकः, (६८४ पृष्ठे) “यद्विद्वद्भवनेषु भोजनपतेस्तत्त्यागलीलायितम्”—इति सरस्वतीकण्ठाभरणाद्यनेकग्रन्थकृद्भोजराजवर्णनपरं वाक्यं चोपलभ्यते । अपि चात्र काव्यप्रकाशे प्रायः प्राचीनकविकृतान्येव पद्यानि उदाहरणत्वेनोपन्यस्तानि, न तु रसगङ्गाधरकारवत् स्वकृतानि । तेषां हि प्राचीनकवीनां नामानि तु अग्रे सप्तमे प्रघट्टे प्रदर्शयिष्यन्ते इति तत्रैव द्रष्टव्यानि ॥

५. मम्मटेन कदा काव्यप्रकाशो निरमायि इति प्रश्नस्योत्तरतया खृस्त १३३५ मिताब्दात्पूर्वमेव निरमायीत्येतावन्मात्रमवधृत्योच्यते, यतः १३३५ मिताब्दकालीनेन माधवाचार्येण सर्वदर्शनसंग्रहे पातञ्जलदर्शनप्रस्तावे ‘तदुक्तं काव्यप्रकाशे’—इत्यादिना काव्यप्रकाशोऽधारि इति—इति विवरणकाराः ।

वयं तु खृस्ताब्दानामेकादशशतकस्य (सत्र ११००) चरमभागे मम्मटेन काव्यप्रकाशो निरमायीति निश्चिनुमः, यतोऽयं मम्मटः मालवाधीशात् सिन्धुराजपुत्रात्सरस्वतीकण्ठाभरणाद्यनेकग्रन्थकर्तुर्भोजराजादुक्तः, काव्यप्रकाशटीकाकर्तुर्माणिक्यचन्द्रात्प्राक्तनश्चेति । मम्मटेनैव दशमोल्हासे (६८४ पृष्ठे) उदात्तालंकारोदाहरणतयोपन्यस्तः ‘भोजनपतेस्तत्त्यागलीलायितम्’—इति पद्यांश एव मम्मटस्य भोजराजादुक्तनत्वं स्पष्टं व्यनक्ति । उक्तभोजराजस्य स्थितिकालस्तु खृस्त ९९६ वत्सरादारभ्य १०५१ वत्सरपर्यन्त इति सकलविद्वज्जनप्रसिद्धमेव । तथा काश्मीरिककहणकविकृतायां काश्मीरेतिहासराजतरङ्गिण्यां सप्तमे तरङ्गे विद्यमानः ‘सं च भोजनरेन्द्रश्च दानोत्कर्षेण विश्रुतौ । सूरौ तस्मिन् क्षणे तुल्यं द्वावास्तां कविबान्धवौ ॥’—इति २५९ श्लोकोऽपि १०२८ मिते खृस्ताब्दे काश्मीरदेशे राज्यपदाधिष्ठितस्य अनन्तराजस्य, मालवाधीशस्य भोजराजस्य च समकालकत्वं दानशूरत्वं विद्वत्त्वं च प्रतिपादयन् भोजराजस्य पूर्वोक्तमेव स्थितिकालं प्रत्याययति । एवं भोजराजीयहस्ताक्षरसहितं खृस्त १०२२ मिते वत्सरे भट्टगोविन्दसुताय धनपतिभट्टाय ब्राह्मणाय दत्तं दानपत्रमपि भोजराजस्य पूर्वोक्तमेव स्थिति-कालं स्पष्टं कथयति । तच्च दानपत्रं पण्डितदुर्गाप्रसादेन प्राचीनलेखमालायामङ्कयित्वा प्रसिद्धिं प्रापित-मस्माभिरस्मिन्नेव प्रघट्टेऽधस्तात्प्रदर्श्यते इति तत्रैव द्रष्टव्यम् । मम्मटस्य माणिक्यचन्द्रात्प्राक्तनत्वं तु स्फुटमेव, यतो माणिक्यचन्द्रेण खृस्त ११६० वर्षे संकेताख्या काव्यप्रकाशटीकाऽकारि । स्फुटीकरिष्यते चेदमपि १२ प्रघट्टे माणिक्यचन्द्रप्रस्तावनायामिति तत एव द्रष्टव्यम् ।

किंच ग्रन्थकारोक्तयोऽपि मम्मटस्य भोजराजादर्वाक्तनत्वं स्पष्टं द्योतयन्ति । तथा हि—दशमोलासस-
माप्तौ काव्यप्रकाशटीकायां संकेताभिधायं “श्रीभोजेन जैमिन्युक्तषट्प्रमाणानि संभवश्चालंकारतयो-
क्तानि, केषांचिदुक्तेष्वन्तर्भावात् केषांचिदचमत्कारित्वात् केषांचित्काव्यशरीरत्वाच्च तानि नात्र (काव्य-
प्रकाशे) काव्यालंकारतया प्रतिपादितानि”—इति माणिक्यचन्द्रोक्तिः । पञ्चमोलासे (१९६ पृष्ठे)
उदाहृतस्य ‘अत्युचाः’—इति पद्यस्य व्याख्यानावसरे “पञ्चाक्षरी नामा कविरनेन श्लोकेन भोजराजं
स्तुतवान्”—इति दीपिकाख्यकाव्यप्रकाशटीकायां जयन्तभट्टोक्तिः । प्रथमोलासे (८ पृष्ठे ४ पङ्क्तौ) ‘श्रीहर्षा-
देर्धार्वाकादीनामिव धनम्’—इति प्रतीके “आदिपदात् भोजप्रबन्धकारिभिर्भोजात् बहुतरं धनं प्राप्तमि-
त्युद्धृतम्”—इति सुधासागरे भीमसेनोक्तिश्चेति दिक् ।

धारानगराधिपतेः सुप्रसिद्धस्य भोजनरेन्द्रस्य दानपत्रम्—

“जयति व्योमकेशोऽसौ यः सर्गाय विभर्ति ताम् ।
ऐन्दवीं शिरसा लेखां जगद्बीजाङ्कुराकृतिम् ॥
तन्वन्तु वः स्मरारातेः कल्याणमनिशं जटाः ।
कल्पान्तसमयोद्दामतडिद्वलयपिङ्गलाः ॥

परमभट्टारकमहाराजाधिराजपरमेश्वरश्रीसीयकदेवपादानुध्यातपरमभट्टारकमहाराजाधिराजपरमेश्वरश्री-
वाक्पतिराजदेवपादानुध्यातपरमभट्टारकमहाराजाधिराजपरमेश्वरश्रीसिन्धुराजदेवपादानुध्यातपरमभट्टारक-
महाराजाधिराजपरमेश्वरश्रीभोजदेवः कुशली नागहृदपश्चिमपथकान्तःपातिवीराणके समुपगतान् समस्त-
राजपुरुषान् ब्राह्मणोत्तरान् प्रतिनिवासिर्षट्किलजनपदादींश्च समादिशति—अस्तु वः संविदितम्, यथा
अतीताष्टसप्तत्यधिकसाहसिकसंवत्सरे माघासिततृतीयायां रवाबुदगयनपर्वणि कल्पितहलानां लेख्ये
श्रीमद्भारयामवस्थितैरस्माभिः स्नात्वा चराचरगुरुं भगवन्तं भवानीपतिं समभ्यर्च्य संसारस्यासारता दृष्ट्वा

‘वाताभ्रविभ्रममिदं वसुधाधिपत्य-

भापातमात्रमधुरो विषयोपभोगः ।

प्राणास्तृणाग्रजलबिन्दुसमा नराणां

धर्मः सखा परमहो परलोक्याने ॥

अमत्संसारचक्राग्रधाराधारामिमां श्रियम् ।

प्राप्य ये न ददुस्तेषां पश्चात्तापः परं फलम् ॥’

—इति जगतौ विनश्वरं स्वरूपमाकलय्य उपरिलिखितग्रामः स्वसीमातृणागोचरयूतिपर्यन्तः सहिरण्यभा-
गभोगः सोपरिकरः सर्वादायसमेतः ब्राह्मणधनपतिभट्टाय भट्टगोविन्दसुताय बहुचाश्वलायनशाखाय त्रिप्र-
वराय वेल्लवल्लप्रतिबद्धश्रीवादाविनिर्गतराधसुरसङ्गकर्णाटाय मातापित्रोरात्मनश्च पुण्ययशोऽभिवृद्धये अहं-
ष्टफलमङ्गीकृत्य आचन्द्रार्कार्णवक्षितिसमकालं यावत् परया भक्त्या शासनेनोदकपूर्वं प्रतिपादित इति
मत्वा यथादीयमानभागभोगकरहिरण्यादिकमाज्ञाश्रवणविधेयैर्भूत्वा सर्वमस्मै समुपनेतव्यम् । सामान्यं
चैतत्पुण्यफलं बुद्ध्वाऽस्मद्वंशजैरन्यैरपि भाविभोक्तृभिरस्मत्प्रदत्तधर्मादायोऽयमनुमन्तव्यः पालनीयश्च । उक्तं च—

१ प्रलक्षानुमित्युपमिति शब्दा अर्थापत्तिरनुपलब्धिश्चेति । २ अधुना काशीदेशभाषायां येषां ‘पटैल’—इति, महाराष्ट्र-
देशभाषायां ‘पाटील’—इति च नाम्ना व्यवहारः ॥ ३ धारानगर्याम् ॥

‘बहुभिर्वसुधा दत्ता राजभिः सगरादिभिः ।

यस्य यस्य यदा भूमिस्तस्य तस्य तदा फलम् ॥

यानीह दत्तानि पुरा नरेन्द्रैर्दानानि धर्मार्थयशस्कराणि ।

निर्माल्यवान्तप्रतिमानि तानि को नाम साधुः पुनराददीत ॥

अस्मत्कुलक्रममुदारमुदाहरद्विरन्यैश्च दानमिदमभ्यनुमोदनीयम् ।

लक्ष्म्यास्तडित्सलिलबुद्बुदचञ्चलाया दानं फलं परयशःपरिपालनं च ॥

सर्वानेतान्भाविनः पार्थिवेन्द्रान्भूयो भूयो याचते रामभद्रः ।

सामान्योऽयं धर्मसेतुर्नराणां काले काले पालनीयो भवद्भिः ॥

इति कमलदलाम्बुविन्दुलोलां श्रियमनुचिन्त्य मनुष्यजीवितं च ।

सकलमिदमुदाहृतं च बुद्ध्वा न हि पुरुषैः परकीर्तयो विलोप्याः ॥’

—इति ॥ संवत् १०७८ चैत्रसुदि १४ स्वयमाज्ञा मङ्गलं महाश्रीः । स्वहस्तोऽयं श्रीभोजदेवस्य ॥’

६. काव्यप्रकाशकृतो मम्मटस्येतिवृत्तं न सकलमासादितमस्माभिः, केवलं “..... इति शिवाग-
मप्रसिद्धा षट्त्रिंशत्तत्त्वदीक्षाक्षपितसकलमलपटलः प्रकटितसत्स्वरूपचिदानन्दघनः राजानककुलको मम्म-
टनामा दैशिकवरः”-इति निदर्शनाख्यकाव्यप्रकाशटीकाग्रन्थादेतदवगम्यते, यत् शैवागमानुयायी शैवोऽ-
यमासीदिति । किंचायं शब्दव्यापारविचाराख्यग्रन्थस्य कर्तेति ज्ञायते, यतः स ग्रन्थः पुण्यपत्तनस्थ-
राजकीयप्रधानपाठशालायां (दक्षिणकॉलेजसंज्ञिकायां) दृष्टिविषयतामद्यापि प्रतिपद्यते । मम्मटः कं
जनपदं जन्मनाऽल्लं चकारेति निर्णयप्रवृत्ता वयं ‘काश्मीरं जनपदम्’-इति निश्चिनुमः, यदस्य मम्मटेति
नाम देशान्तरासुलभानां जैयट-कैयट-वज्रट-उवट-औवट-उद्धट-रुद्रट-धम्मट-कल्लट-भल्लट-लोल्लट-अल्लट-
इत्यादिनाम्नां सादृश्यमनुभवति । किंचास्य काश्मीरदेशीयत्वादेव काव्यप्रकाशदर्पणे पञ्चमोल्लासे
(२३८ पृष्ठे) चिङ्गुपदव्याख्यानावसरे विश्वनाथेनोक्तम्-“चिङ्गुपदं काश्मीरादिभाषायामश्लीलार्थबो-
धकम्”-इति ।

सुधासागराख्यकाव्यप्रकाशटीकायां भीमसेनेन तु ‘अयं मम्मटः काश्मीरदेशीयः जैयटपुत्रः वाराण-
सीमागत्याधीतशास्त्रः, अस्य च मम्मटस्य पतञ्जलिप्रणीतव्याकरणमहाभाष्यटीकाकर्ता कैयटः, वेदचतु-
ष्टयभाष्यकर्ता उवटापरनामा औवटश्चेति द्वावपि कनिष्ठौ आतरौ’-इति वर्णितम् । तथा हि-

“शब्दब्रह्म सनातनं न विदितं शास्त्रैः कचित्केनचित्

तद्देवी हि सरस्वती स्वयमभूत्काश्मीरदेशे पुमान् ।

श्रीमज्जैयटगोहिनीसुजठराजन्माप्यै युग्मानुजः

श्रीमन्मम्मटसंज्ञयाऽश्रिततनुं सारस्वतीं सूचयन् ॥ ४ ॥

१ श्रीभोजदेवस्येति । एवमेवास्यैव धारानगराधिपसुप्रसिद्धभोजमहीपतेः पितामहस्य वाक्पतिराजस्य दानपत्रम्, तस्यैव
प्रसिद्धभोजमहीपतेर्वंशस्यार्जुनदेवस्य दानपत्रं च प्राचीनलेखमालायामङ्कयित्वा प्रसिद्धिं प्रापितम्, परं तु ग्रन्थगौरवमिया
नात्रास्माभिः प्रदर्शितमिति बोध्यम् ॥ २ जैयटः कैयटस्य पिता । तदुक्तं महाभाष्यप्रदीपे कैयटेनैव-“कैयटो जैयटा-
त्मजः”-इति । कैयटो महाभाष्यप्रदीपकर्ता । वज्रटस्तु उवटस्य पिता । उवटस्तु वज्रटस्य पुत्र इति अत्रैव प्रघटे स्फुटीक-
रिष्यते । उद्धटरुद्रटौ तु ९ प्रघटे दर्शयिष्येते । धम्मटस्तु काश्मीरेतिहासराजतरङ्गिण्यां सप्तमतरङ्गे १०१७ श्लोकमारभ्य
१०४८ श्लोकेषु वर्णितः । कल्लटस्तु भट्टमुकुलस्य पिता स्पन्दकारिकाकर्ता च । भल्लटस्तु भल्लटशतकाख्यकाव्यकर्ता । लोल्लटस्तु
४ प्रघटे दर्शितः । अल्लटस्तु अत्रैव प्रघटे दर्शयिष्यते । एते सर्वेऽपि काश्मीरिका एव ॥ ३ प्राप्य ॥

मर्यादां किल पालयन् शिवपुरीं गत्वा प्रपञ्चादरात्
 शास्त्रं सर्वजनोपकाररसिकः साहित्यसूत्रं व्यधात् ।
 तद्वृत्तिं च विरच्य गूढमकरोत्काव्यप्रकाशं स्फुटं
 वैदग्ध्यैकनिदानमर्थेषु चतुर्वर्गप्रदं सेवनात् ॥ ५ ॥
 कस्तस्य स्तुतिमाचरेत्कविरहो को वा गुणान्वेदितुं
 शक्तः स्यात्किल मम्मटस्य भुवने वाग्देवतारूपिणः ।
 श्रीमान्कैयट औवटो ह्यवरजो यैच्छात्रतामागतो
 भाष्याब्धिं निर्गमं यथाक्रममनुव्याख्याय सिद्धिं गतः ॥ ६ ॥
 काव्यं वर्णद्वयं यद्विवृतिमुपगतं सर्वशास्त्रार्थसारो-
 द्धारं कुर्वद्रसेन श्रुतिगतमपि दुर्ज्ञेयमाद्यं व्यनक्ति ।
 सा देवी मम्मटाख्या निजविकटकृतिव्याकृत्यव्याकुलं मां
 मज्जन्तं मोहसिन्धौ परमकरुणया प्राप्तपारं करोतु ॥ ७ ॥
 व्याख्यातं हि पुराऽत्र यैः सुकवयः सर्वे महापण्डिताः
 ते वन्द्याः सुतरां न तेषु मम कोऽप्यस्त्याग्रहः स्पर्धितुम् ।
 किं तु ग्रन्थसहस्रसारमपि यद्वृत्त्या विरुद्धं वचः
 तत्क्षन्तुं न समुत्सहे न च पुनर्भीतिः सुरेज्यादपि ॥ ८ ॥”—इति ।

इदं हि भीमसेनोक्तं न सर्वांशे प्रमाणत्वेन संभावयितुं शक्यते, ‘मम्मटस्य भ्राता औवटः’—इत्याद्यंशो
 संशयोदयात् । तथा हि—औवटकृतस्य वाजसनेयसंहिताभाष्यस्य पुस्तके

‘ऋष्यादींश्च पुरस्कृत्य अवन्त्यामुवटो वसन् ।
 मन्त्रभाष्यमिदं चक्रे भोजे राष्ट्रं प्रशासति ॥’

—इति पद्यमुपलभ्यते । तथा तस्यैव भाष्यस्य पुस्तकान्तरे

‘आनन्दपुरवास्तव्यवज्रटाख्यस्य सूनुना ।
 मन्त्रभाष्यमिदं क्लृप्तं भोजे पृथ्वीं प्रशासति ॥’

—इति पद्यमुपलभ्यते । तेन च पद्यद्वयेन औवटस्य वज्रटपुत्रत्वं भोजसमकालकत्वं च प्रतिपाद्यते ।
 यद्ययमौवटः भीमसेनोक्तरीत्या मम्मटस्य भ्राता स्यात्तदा मम्मटस्य जैयटपुत्रत्ववर्णनान्मम्मटभ्रातुरौवटस्य
 जैयटपुत्रत्वमेव स्यात् । तथा च जैयटपुत्रस्योवटस्य वज्रटपुत्रत्वं भोजसमकालकत्वं च कथं संगच्छेत
 इति । यद्यपि काश्मीरदेशीयस्य जैयटसगोत्रस्य वज्रटाख्यस्य दत्तकपुत्रोऽयमिति कल्पनायां जैयटपुत्रस्यापि
 औवटस्य वज्रटपुत्रत्वमुपपद्यते, तथापि भोजसमकालकत्वमनुपपन्नमेव, यतो ज्येष्ठभ्रातुर्मम्मटस्य भोजरा-
 जादर्वाक्तनत्वे स्थिते तत्कनिष्ठभ्रातुरुवटस्य सुतरां भोजराजादर्वाक्तनत्वमिति विद्वद्भिर्विभावनीयम् ।

मम्मटेनायं काव्यप्रकाशः परिकरालंकारपर्यन्त एव कृतः, शेषांशस्तु अल्लटसूरिणा पूरितः ।

१ लोकमर्यादामित्यर्थः ॥ २ वाराणसीम् ॥ ३ काव्यप्रकाशसूत्रम् ॥ ४ वैदग्ध्यं नैपुण्यम् ॥ ५ यस्य मम्मटस्य
 छात्रतां शिष्यताम् ॥ ६ भाष्याब्धिं समुद्रसदृशं व्याकरणमहाभाष्यम् ॥ ७ निर्गमं वेदम् ॥ ८ निजा स्वीया विकटा
 भयंकरा या कृतिः काव्यप्रकाशरूपा तस्याः व्याकृतौ व्याख्यानविषये व्याकुलं भीतं मां भीमसेनाख्यम् ॥ ९ अवन्त्याम्
 उज्जयिन्याम् ॥ १० आनन्दपुरं गुर्जरदेशे प्रसिद्धम् ॥

तदुक्तं निदर्शनाख्यायां काव्यप्रकाशव्याख्यायां परिकरालंकारे (७०० पृष्ठे) आनन्दकविना—‘कृतः श्रीमम्मटाचार्यवर्यैः परिकरावधिः । प्रबन्धः पूरितः शेषो विधायाल्लटसूरिणा ॥’—इति । उक्तं च तस्यामेव व्याख्यायां दशमोल्लासे ‘इत्येष मार्गो विदुषाम्०’—इति श्लोकव्याख्यानावसरे (७८९ पृष्ठे)—‘काव्यप्रकाश इह कोऽपि निबन्धकृद्भ्यां द्वाभ्यां कृतेऽपि कृतिनां रसतत्त्वलाभः । लोकेऽस्ति विश्रुतमिदं नितरां रसालं बन्धप्रकाररचितस्य तरोः फलं यत् ॥’—इति । उक्तं चैवमेवान्यैरपि माणिक्यचन्द्र-सरस्वतीतीर्थप्रभृतिभिर्बहुभिष्टीकाकारैः । तदेतत्सर्वं प्रदर्शितमस्माभिः ‘इत्येषमार्गो विदुषाम्०’—इति श्लोकव्याख्यानावसरे इति तत् एव द्रष्टव्यम् । अयमल्लटोऽपि राजानकजयानकसूनुः रत्नाकरकविप्रणीतरय हरविजयाख्यकाव्यस्य यत् विषमपदोद्घोताभिधं टिप्पणं तत्कर्तेति ज्ञायते ।

अयं हि मम्मटोऽनुपमः पण्डितः, अत एवानेन प्रणीतोऽयं काव्यप्रकाशग्रन्थः आकर इति व्यवहियते टीकाकारैः । अत एव च वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषादौ ‘तदुक्तं काव्यप्रकाशे’—इत्यादिना ग्रन्थेन काव्य-प्रकाशमतं स्वकल्पितेऽर्थे प्रमाणत्वेनोपन्यस्तवन्तो नागोजीभट्टादयः । किंचायं मम्मटो भीमसेनेन सुधासागरे वाग्देवतावतारत्वेन वर्णितः । अपि च तत्रैव सुधासागरे काव्यप्रकाशस्य शैथिल्यमापादयन्तं गोविन्दठक्कुरकृतं काव्यप्रदीपं युक्तिप्रयुक्तिभिः खण्डयित्वा स्वमतरीत्या काव्यप्रकाशस्य निष्कलङ्कत्वं संस्थाप्योक्तं भीमसेनेन—‘तस्माद्गोविन्दमहामहोपाध्यायानामीर्ष्यामात्रमवशिष्यते, न हि गीर्वाणगुरवोऽपि श्रीवाग्देवतावतारोक्तिम् (मम्मटोक्तिम्) आक्षेपुं प्रभवन्ति, किं पुनर्मानुषा मशकाः । सुष्ठुक्तं देवनाथतर्कपञ्चाननैः—‘य एष कुरुते मनो विपदि गौरवीणां गिरां स वामन इवाम्बरे हरिणलाञ्छनं वाञ्छति । लिलङ्घिपति सिंहिकारमणकेसरं फेरुवत् पतङ्ग इव पावकं नृहरिमावकं धावति ॥’—इति”—इति सप्तमोल्लासे ‘उपपरिसरं गोदावर्याः’—इत्युदाहरणे (३८८ पृष्ठे)—‘चरणत्रपरित्राण०’—इत्युदाहरणे (४१० पृष्ठे) चेति दिक् ।

अयं खलु मम्मटोऽवगतसर्वशास्त्रहृदयोऽपि मुख्यतया वैयाकरणः । अतएव प्रथमोल्लासे (१९ पृष्ठे) “बुधैर्वैयाकरणैः”—इत्युक्तं मम्मटेनैव । अत एव च द्वितीयोल्लासे “संकेतितश्चतुर्भेदो जात्यादिर्जातिरेव वा”—इति १० सूत्रे तद्वृत्तौ च वैयाकरणसंमतो जात्यादिरिति पक्षः स्वाभिमतत्वात्प्रथमत एवोपन्यस्तः । किं च दशमोल्लासे (६६४ पृष्ठे) विद्यमानं विरोधालंकारविभाजकं “जातिश्चतुर्भिर्जात्याद्यैः ०००” इति सूत्रमपि जात्यादिरिति पक्ष एव मूलकृन्मम्मटाभिप्रेत इत्यत्रानुकूल्यं भजते । यद्ययं मम्मटो वैया-करणमतानुयायी न स्यात्, किं तु मीमांसकमतानुयायी नैयायिकमतानुयायी वा स्यात्तदा मीमांसकादि-मतै पदार्थचतुष्टयाभावेन दशानां विभागानामनुपपत्तौ “ते दश” इति दशत्वसंख्याकथनपूर्वकं तत्सू-त्रमेवासंगतं स्यात् । अपि च शब्दव्यापारविचारारूपे स्वकृतग्रन्थान्तरेऽपि वैयाकरणसंमतं जात्यादि-

१ अल्लटसूरिणेति । अलकसूरिणेति कचित्पाठः ॥ २ काव्यप्रकाश इह कोऽपीति । ‘काव्यप्रकाशदशकेऽपि’—इति कचित्पाठः ॥ ३ बन्धप्रकारेति । बन्धप्रकारेण रचितस्य निर्मितस्येत्यर्थः । ‘कलमी’—इति देशभाषायां प्रसिद्धस्येति भावः ॥ ४ “खनिः स्त्रियामाकरः स्यात्”—इत्यमरः ॥ ५ य एष इति । देवनाथभट्टाचार्यकृतायां काव्यकौमुद्याख्यायां काव्यप्रकाशटीकायां विद्यमानं मम्मटप्रशंसापरं पद्यमिदम् । यः एषः लौकिकः पुरुषः गौरवीणां गुरुसंबन्धिनीनाम्, मम्मटोपाध्यायसंबन्धिनीनामिति यावत्, गिरां काव्यप्रकाशरूपवाचां विपदि विपत्तौ, अनुपपत्ताविति यावत्, मनः चित्तं कुरुते करोति सः वामन इव स्वर्ववत् अम्बरे आकाशे विद्यमानं हरिणलाञ्छनं चन्द्रं वाञ्छति करेणादातुमिच्छति । तथा पतङ्गः कीटविशेष इव पावकम् अग्निं धावति । तथा आवकम् अविसमूह इव नृहरिं नरसिंहं धावतीत्यर्थः ॥ ६ हृदय-

रिति पक्षमेव युक्तिप्रयुक्तिभिः संस्थाप्य जातिरेवेति मीमांसकसंमतं पक्षं मम्मटः स्वयमेव निराकृत-
वानिति तत्कृतं ग्रन्थान्तरमपि तस्य वैयाकरणत्वं स्पष्टमवगमयति । तथा (२८४ पृष्ठे) ‘अत्रिलोचन-
संभूतज्योतिरुद्गमभासिभिः’-इति क्लिष्टपदोदाहरणपि मम्मटस्य वैयाकरणत्वमेवावेदयति । अन्यथा
“सुसिद्धन्तं पदम्” (१ । ४ । १४) इति पाणिनिमुनिप्रणीतं पदलक्षणमनादृत्य ‘शक्तं पदम्’-
इति पदलक्षणं कुर्वतां समासे शक्त्यभावं च वदतां नैयायिकादीनां मते ‘अत्रिलोचन’-इत्यादौ समस्ते
शक्त्यभावात्पदत्वाभावेन तस्य पदोदाहरणत्वमनुपपन्नमेव स्यात् । एवं (६७९ पृष्ठे) ‘भस्मोद्भूलन०’-
इत्युदाहरणे ‘सुखालोकोच्छेदिनि’-इत्यस्य समस्तत्वेन एकपदत्वात् सुखालोकोच्छेदित्वस्यैकपदार्थत्वमु-
क्तम्, तदपि मम्मटस्य वैयाकरणत्वमेव बोधयति । वैयाकरणत्वादेव च मम्मटेनात्र काव्यप्रकाशे बहुषु
स्थलेषु वैयाकरणानां पारिभाषिकशब्दैर्व्यवहारः कृतः । यथा असंगत्यलंकारे (७१६ पृष्ठे) ‘अपवाद-
विषयपरिहारेणोत्सर्गस्य व्यवस्थितेः’-इति । अत एव च “क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि फलव्यक्तिर्विभावना”-
इति सूत्रव्याख्यानावसरे (६५६ पृष्ठे) प्रदीपकारैरुक्तम्-“वैयाकरणमते क्रियैव हेतुरिति क्रियेत्युक्तम्,
वस्तुतस्तु कारणप्रतिषेधेऽपि विभावना”-इति । अत एव च मम्मटेन दशमोलासे उपमायाः पूर्णालुप्ता-
विभागो वैयाकरणमतमवलम्ब्य वाक्य-समास-किप्-क्यच्-क्यङ्-णमुलादिप्रत्ययविशेषविषयतया पञ्चविंश-
तिविधो व्युत्पादितः । अत एव च तत्रैव (५७९ पृष्ठे) नागोजीभट्टाः “वस्तुतोऽयं पूर्णालुप्ताविभागो
वाक्य-समास-क्यच्-क्यङादिप्रत्ययविशेषगोचरतया शब्दशास्त्रव्युत्पत्तिकौशलप्रदर्शनपरत्वाद्वात्र शास्त्रे न
व्युत्पाद्यतामर्हति”-इति प्राहुः । एवं चायं मम्मटो वैयाकरणसिद्धान्तानुसार्येव । एवं भट्टोद्भटप्रभृतयोऽलंका-
रशास्त्रनिर्मातारः । प्राञ्चोऽपि वैयाकरणसिद्धान्तानुसारिण एवेति प्रपञ्चयिष्यतेऽस्माभिर्नवमे प्रघट्टे इति
तत एव द्रष्टव्यम् । किं बहुना, यदेव वैयाकरणानां मतं तदेवालंकारिकाणां मतम् । अतएव परिसं-
ख्यालंकारे (७०३ पृष्ठे) नागोजीभट्टैरुक्तम्-“नियमोऽप्यत्र दर्शने (अस्मिन्नलंकारशास्त्रे) उक्तलक्ष-
णाक्रान्तत्वात्परिसंख्यैव”-इति । उक्तं च ‘शरत्कालसमुलासि०’-इत्युदाहरणीयवृत्तिग्रन्थव्याख्यानावसरे
(२८४ पृष्ठे) तैरेव नागोजीभट्टैः-“वैयाकरणनये इवालंकारिकैरपि वृत्तावेकार्थीभावाङ्गीकारात्”-
इति । उक्तं च कुवलयानन्दटीकायामलंकारचन्द्रिकायां तुल्ययोगितालंकारे वैद्यनाथेनापि-“एवमप्य-
भावस्य कथं गुणबहिर्भावः, जातिक्रियाद्रव्यातिरिक्तस्यैव ‘चतुष्टयी’ शब्दानां प्रवृत्तिः”-इति वदद्भिः
वैयाकरणैस्तदनुसारिभिश्चालंकारिकैर्गुणत्वाङ्गीकारात्”-इति । उक्तं च प्रथमोलासे (१९ पृष्ठे) मम्म-
टभट्टैरेव-“बुधैर्वैयाकरणैः ००० शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहारः कृतः, ततस्तन्मतानुसारिभिरन्यैरपि
(अलंकारिकैरपि)”-इति । किंच (५८७ पृष्ठे) ‘लिम्पतीव०’-इत्युदाहरणे “व्यापनादि लेपना-
दिरूपतया संभावितम्”-इति ग्रन्थेन क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षास्थापनपूर्वकं लेपनकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षायाः
वर्षणकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षायाश्च निरसनं कृतम्, तदपि वैयाकरणानां नये इवालंकारिकाणां नयेऽपि क्रि-
यामुख्यविशेष्यकबोधमेव व्यनक्ति, न तु नैयायिकनये इव कर्तृमुख्यविशेष्यकबोधम् । अत एव काव्या-
दर्शे दण्डिनापि तस्मिन्नेवोदाहरणे “कर्ता यद्युपमानं स्यात्००”-इति ग्रन्थेन कर्तुरुपमायामुपमानतयाऽ-
न्वयं निराकृत्योपमाया निराकरणं कृतम् । तदेतदप्यस्माभिः ‘लिम्पतीव०’-इत्युदाहरणे प्रदर्शितमिति
तत्रैव द्रष्टव्यम् । अपिचोपमाप्रकरणे (५४२ पृष्ठे) प्रदर्शितः “अलंकारिकाणामपि सादृश्यं पदार्था-
न्तरम्, न तु साधारणधर्मरूपम्”-इति रसगङ्गाधरग्रन्थः “अपिना वैयाकरणादिसमुच्चयः”-इति तट्टी-

काग्रन्थोऽपि यदेव वैयाकरणमतं तदेवालंकारिकाणां मतमिति सूचयति । एवं 'भद्रात्मनः०'—इत्युदाहरणे (६८ पृष्ठे) संदर्शितः “मुख्यार्थवाधग्रहनिरपेक्षबोधजनको मुख्यार्थसंबन्धासंबन्धसाधारणः प्रसिद्धाप्रसिद्धार्थविषयको वचनादिवैशिष्ट्यज्ञानप्रतिभाद्युद्बुद्धः संस्कारविशेषो व्यञ्जना । अत एव ‘च वा’—इत्यादिनिपातानां द्योतकत्वं स्फोटस्य व्यञ्ज्यता च [भर्तृ-]हर्त्यादिभिरुक्ता । द्योतकत्वं च कचित्समभिव्याहृतपदीयशक्तिव्यञ्जकत्वमिति वैयाकरणानामप्येतत्स्वीकार आवश्यकः”—इति आकाङ्क्षावादोक्तवैयाकरणसिद्धान्तमङ्गुपाग्रन्थोऽपि वैयाकरणानामलंकारिकाणां च मतस्यैक्यमेव द्योतयति । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्यैवाभिज्ञाः ‘इदमलंकारशास्त्रं व्याकरणशास्त्रस्यैव परिशिष्टोभागः’—इति ‘व्याकरणशास्त्रस्यैव पुच्छभूतमिदं शास्त्रम्’—इति च वदन्ति । युक्तं चेत्तत् । अतएव व्याकरणशास्त्रेण साधुत्वेनान्वास्यातानामपि शब्दानां प्रयोगनियमः प्रयोगनिषेधश्चानेन शास्त्रेण विधीयते । तत्र प्रयोगनियमो यथा—‘अनङ्गमङ्गल०’ इत्युदाहरणे (२६७ पृष्ठे) कार्तार्थ्यमिति श्रुतिकटुः शब्दः सहृदयैः रौद्रादिरसे एव प्रयोक्तव्यः, न तु शृङ्गारादौ रसे इति । एवं रणित-कणित-शिञ्जित-गुञ्जितादिशब्दाः (३६४ पृष्ठे) यथाक्रमं मञ्जीर-रशना-घण्टा-भ्रमरादिध्वनिष्वेव प्रयोज्याः, नान्यत्र । तथा रवादिशब्दाः (३६५ पृष्ठे) मण्डूकादिशब्देष्वेव प्रयोक्तव्याः, न तु सिंहनादादाविति । तथा अश्लीलादिशब्दाः (४२१ पृष्ठे) सुरतारम्भगोष्ठ्यादावेव प्रयोक्तव्याः, नान्यत्रेति । तथा ग्राम्यादयोऽपि (४२२ पृष्ठे) विदूषकाद्युक्तावेवानुगुणानान्यत्रेति यथायथं प्रयोगनियमो बोध्यः । प्रयोगनिषेधो यथा—‘यथाऽयं दारुणाचारः’—इत्युदाहरणे (२७१ पृष्ठे) दैवतशब्दः पुंस्यान्नातोऽपि विदग्धैर्न प्रयोज्य इति । एवं कर्णावतंसादिशब्दानां (४०६ पृष्ठे) जघनकाङ्क्षादिशब्दानां (४०९ पृष्ठे) च तुल्येऽपि पौनरुक्त्ये कर्णावतंसादयः पण्डितैः प्रयोक्तुं योग्याः, न तु जघनकाङ्क्षादय इति यथायथं प्रयोगनिषेधोऽवगन्तव्यः । अत एव च वैयाकरणशिरोमणिना भट्टिकविना तृतीयं प्रसन्नकाण्डं स्वकृतभट्टिकाव्ये प्रवेशितम् । तथा हि—भट्टिकाव्यस्य द्वाविंशतिः सर्गाः । ते प्रकीर्णाधिकारप्रसन्नतिङन्तकाण्डैश्चतुर्धा विभक्ताः । तत्र प्रथमे प्रकीर्णकाण्डे व्याकरणशास्त्रानुसारेण सामान्यविशेषकार्याण्युदाहरणद्वारा प्रदर्शितानि । द्वितीयेऽधिकारकाण्डे पाणिनीयाष्टकान्तर्गताधिकारानुसारेण कार्याण्युदाहृतानि । तृतीये प्रसन्नकाण्डे साहित्यशास्त्रानुसारतः अनुप्रासयमकादिशब्दालंकारा उपमाद्यर्थालंकारा माधुर्यादिगुणाश्च संदर्शिताः । चतुर्थे तिङन्तकाण्डे सर्वेषु लकारेषु नियतान्यपोदितानि च धातुरूपाणि संकलितानि । यदीदमलंकारशास्त्रं व्याकरणशास्त्रान्तःपाति न भवेत्तदा व्याकरणार्थनिरूपणैकतात्पर्येऽस्मिन्काव्ये व्याकरणशास्त्रानुसार्युदाहरणप्रपञ्चप्रदर्शनप्रसङ्गेऽनुप्रासादीनामलंकाराणां माधुर्यादीनां गुणानां च प्रदर्शनं किंप्रसङ्गकं स्यात् । उक्तं च भट्टिकाव्यटीकायां जयमङ्गलाख्यायां प्रसन्नकाण्डारम्भे जयमङ्गलेनापि—“शब्दलक्षणमुक्तमपि लक्षयन् काव्यलक्षणार्थं प्रसन्नकाण्डमुच्यते, काव्यस्य प्रसन्नत्वात्”—इति । किमत्र बहुना कथनेन, यदयं भट्टिकविः स्वयमेव द्वाविंशे सर्गे “दीर्घतुल्यः प्रबन्धोऽयं शब्दलक्षणचक्षुषाम् । हस्तामर्श इवान्धानां भवेद्व्याकरणा-

१ उक्तेति । वाक्यपदीयादाविति भावः ॥ २ वैयाकरणानामपीति । अपिना अलंकारिकाणां समुच्चयः ॥ ३ एतत्स्वीकारः, व्यञ्जनास्वीकारः ॥ ४ अतएवचेति । अस्य शास्त्रस्य व्याकरणपरिशिष्टत्वादेव चेत्पर्यः ॥ ५ व्याकरणार्थेत्यादि । तदुक्तं प्रसङ्गवशात्काव्यप्रकाशटीकायां विद्यासागरभट्टाचार्यैः—“भट्टिकाव्यस्य व्याकरणार्थनिरूपणैकतात्पर्यस्य”—इति । तदप्यस्मत्कृतटीकायां (२९८ पृष्ठे) प्रदर्शितमिति तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥ ६ अयं प्रबन्धो महाकाव्यसंज्ञकः । प्रबन्धते विरच्यते इति कृत्वा । शब्दलक्षणमेव चक्षुर्येषां तेषां दीपतुल्यः । अत एवैतत्काव्याधिगमात्स्वातन्त्र्येणान्यानपि शब्दान् प्रयोक्तुं क्षमत्वात् । व्याकरणादृते चिना हस्तामर्श इवान्धानां हस्तामर्श इवावबोधः । यथा अन्धानां हस्तेन घटपटादिवत्

दृते ॥”-इति ३३ श्लोकेन स्वकाव्यस्य साहित्यशास्त्रानुसार्यलंकारादिदर्शकस्यापि व्याकरणविदेकादरणीयत्वं दर्शितवान् । किंचोक्तश्लोकस्य जयमङ्गलेन “य एव व्याकरणमधीतवान् तस्यैवात्र (काव्ये) आदरो युक्त इति दर्शयन्नाह-दीपतुल्य इत्यादि”-इत्यवतरणवाक्यमपि दर्शितम् । तस्मादिदं शास्त्रं व्याकरणस्यैव पुच्छभूतम्, न तु न्यायादेर्मामांसादेर्वा शास्त्रस्य । अन्यथा न्यायादिशास्त्रे कण्ठरवेणैव निरासितायाः मीमांसादिशास्त्रे नामतोऽप्यश्रूयमाणायाः व्यञ्जनायाः स्वपुष्पायमाणतया व्यञ्जकशब्दस्य व्यङ्ग्यार्थस्य चाभावेनात्र शास्त्रे ‘वाचको लक्षणिको व्यञ्जकश्च’-इति त्रिविधस्य शब्दस्य, ‘वाच्यो लक्ष्यो व्यङ्ग्यश्च’-इति त्रिविधस्यार्थस्य, ‘अभिधा लक्षणा व्यञ्जना च’-इति त्रिविधायाः वृत्तेश्च प्रतिपादनं कथं संभवेदिति विदांकुर्वन्तु विद्वांसः ॥

७. काव्यप्रकाशस्य त्रयोऽंशाः, कारिका वृत्तिरुदाहरणं चेति । कारिकैव सूत्रनाम्ना व्यपदिश्यते । अत एव परिसंख्याऽलंकारे (७०३ पृष्ठे ३० पङ्क्तौ) महेश्वरभट्टाचार्यकृते काव्यप्रकाशादर्शे “उदाहरणेषु दृष्टत्वात्सूत्रानुक्तमपि प्रभेदद्वयमाह”-इति, उत्तरालंकारे (७०९ पृष्ठे १६ पङ्क्तौ) भीमसेनकृते सुधासागरे “सूत्रे प्रश्नोत्तरपदं पूर्वापरवाक्योपलक्षकम्”-इति, एकावत्यलंकारे (७३० पृष्ठे २५ पङ्क्तौ) वैद्यनाथकृतायां प्रभायां “सूत्राक्षराननुसाराच्चोपेक्ष्यम्”-इति, संदेहसंकरालंकारे वैद्यनाथकृतायां कुवलयानन्दचन्द्रिकायां “स्फुटमेकत्रविषये शब्दार्थालंकृतिद्वयम्-इति सूत्रेणेत्यर्थः”-इति, विषमालंकारे (७२२ पृष्ठे ७ पङ्क्तौ) गोविंदठक्कुरकृते काव्यप्रदीपे “सूत्रे विभागः उपलक्षणपरः”-इति, तत्रैव नागोजीभट्टकृते उद्घोते “एवमन्यालंकारसूत्रेष्वपि विभागः उपलक्षणमिति ध्वनितम्”-इति, प्रतीपालंकारे (७३८ पृष्ठे १० पङ्क्तौ) काव्यप्रदीपे “सूत्रं चोपलक्षणपरतया योज्यम्”-इति, अतद्गुणालंकारे (७४८ पृष्ठे ९ पङ्क्तौ) काव्यप्रदीपे “अत्र सूत्रे प्रकृतमिवाप्रकृतमुच्यते”-इति चोक्तमिति दिक् । एतासां कारिकाणां सूत्रत्वेन व्यवहारादेव तद्व्याख्यानभूताया मम्मटोक्तफक्कििकायाः वृत्तिरिति नाम संगच्छते, सूत्रव्याख्याया एव प्रायशो वृत्तिरिति शिष्टव्यवहारदर्शनात् । यथा-पाणिनिसूत्रव्याख्यायाः काशिका वृत्तिरिति । यथा वा-वामनसूत्रवृत्तिरिति । अत एव संसृष्टलंकारे (७५४ पृष्ठे ६ पङ्क्तौ) ‘एकत्र शब्दभागे एव’-इत्यस्याः सूत्रव्याख्यानरूपफक्कििकाया वृत्तिग्रन्थ इति व्यवहारश्चक्रवर्तिभट्टाचार्याणामिति बोध्यम् ।

ताश्च कारिकाः १४२ संख्याकाः, सूत्राणि च २१२ संख्याकानि । तत्रै सर्वासामपि कारिकाणां परिकरालंकारपर्यन्तायाः वृत्तेः तत्पर्यन्तस्योदाहरणोपन्यासस्य च कर्ता मम्मट एव । परं तु उदाहरणानि प्रायोऽन्यदीयान्येव गृहीतानि, न तु स्वकृतानि ।

अत्र विवरणकारा अपि-“काव्यप्रकाशस्य द्वावंशौ कारिका वृत्तिश्चेति । ‘भरतमुनिप्रणीता या कारिका सा अलंकारसूत्रनाम्ना व्यवह्रियते, मम्मटप्रणीता तु वृत्तिः सैव काव्यप्रकाशनामभाक्’-इति वङ्गीयानां प्रवादः । स चाविचारविजृम्भित एव । यदि कारिकाकृत् भरतमुनिः स्यात्तदा चतुर्थोल्लासे

स्वपरामृश्यसंस्थानमात्रपरिज्ञानं न यथावस्थितस्वरूपपरिज्ञानं एवमनधीतव्याकरणानां न शब्दस्वरूपपरिज्ञानं अन्यत्र शब्दश्रवणात् ततश्च तत्स्वरूपापरिज्ञानात् कुतोऽप्यन्यशब्दप्रयोग इति ॥

१ अन्यथा कथं प्रतिपादनं संभवेदित्यन्वयो बोध्यः ॥ २ इदं तु कुवलयानन्दचन्द्रिकायामेव द्रष्टव्यम् ॥ ३ फक्कििका च विवरणात्मको गद्यमयः शब्दसंदोहो वाक्यसमूहो वा ॥ ४ “काव्यालंकारसूत्राणां स्वार्था वृत्तिर्विधीयते”-इति वामनः ॥ ५ तत्रेति । कारिकावृत्त्युदाहरणेषु मध्ये इत्यर्थः ॥

(८७ पृष्ठे) कारिकया उक्तस्थार्थस्य प्रमाणतया 'उक्तं हि भरतेन'-इत्यादिना भरतोक्तिरुद्धता न स्यात् । कः खल्वनुन्मत्तस्तदुक्तावेव तदुक्तिं प्रमाणतया उपन्यस्यति । अपि च नाट्यसूत्रकृदेव भरतः प्रसङ्गात् रसादिविषयकाण्यपि सूत्राण्येव प्रणिनाय, न त्वलंकारसूत्राण्यपि । अत एव नाट्याचार्यतयैव तस्य प्रसिद्धिः । अलंकारसूत्रतया प्रसिद्धं द्वयमेवाधिगतमस्माभिः, एकं शौद्धोदनिष्कृतम्, अपरं वामनकृतम् । किं तु शौद्धोदनिस्सूत्रोक्तकाव्यलक्षणविलक्षणं काव्यलक्षणमाविष्कुर्वन् वामनसूत्रं च (४७१ पृष्ठे) दूषयन् मम्मटो नानयोः प्रामाण्यमङ्गीचकार । ततश्च 'वृत्तिकृन्मम्मट एव कारिकामपि प्रणिनाय'-इति पाश्चात्यानां प्रवाद एव साधीयान् । कारिकयाऽनुक्ताया अपि वृत्त्युपदर्शितमालोपमायाः दृष्टान्ततामुद्भावयन्ती "माला तु पूर्ववत्" (५९९ पृष्ठे) कारिकैवास्य प्रवादस्य प्रामाण्यं व्यवस्थापयति । एषा हि 'पूर्ववत्'-इत्यनेन मालोपमायाः पूर्वोक्ततां व्यनक्ति । न च मालोपमा कारिकया पूर्वमुक्ता, किंतु वृत्त्येवेति । अत्रानुकूलानि बहूनि ग्रन्थकृल्लिखनानि सन्ति । तथा हि-"यत्तु 'येनास्यभ्युदितेन००'-इत्यत्र (६२३ पृष्ठे) समासोक्तिरनुग्राहिकेति मम्मटमद्वैरुक्तम् तत्र विचार्यते । अत्र विशेषणमहिम्ना प्रतीयमानः कापुरुषवृत्तान्तः किं प्रस्तुतः, आहोस्विदप्रस्तुतः । आद्ये समासोक्तेर्विषय एव नास्ति, 'परोक्तिर्भेदकैः श्लिष्टैः समासोक्तिः' (६११ पृष्ठे)-इति समासोक्तेर्लक्षणस्य तैरेवोक्तत्वात्"-इति रसगङ्गाधरः । "प्रथमं कारणं विवक्षुः सौवतरणिकां कारिकामाह, 'अस्य कारणमाह शक्तिर्निपुणता'-इति"-इति निदर्शनम् । 'दुरितशान्तये ग्रन्थकृत् संस्तौति-नियतिकृतेति'-इति काव्यप्रदीपव्याख्यानावसरे "ग्रन्थकृन्मम्मटः"-इत्युद्घोतः । "तच्च 'तद्द्रोषौ शब्दार्थौ०००'-इति प्रकाशकारेणोक्तम्"-इति रसप्रदीपः"-इत्याहुः । किं च "अथ मम्मटाचार्यः स्वकृतकाव्यरूपसूत्रारम्भरचितं स्वस्वरूपसूचकं मङ्गलं स्वीयमनुस्मरन्नाह-ग्रन्थारम्भे इति । अत्र सूत्रकारो वृत्तिकारश्चैक एवेति तत्त्वम् । उक्तं च प्रागस्माभिर्ग्रन्थकारवर्णनायाम् । किं च नायमाचार्यो मानुषः, किं तु वाग्देवतैव, प्रमाणं तु ग्रन्थस्यालौकिकत्वम्"-इति भीमसेनकृतसुधासागरोऽप्यत्रानुकूल इति दिक् । एतेन 'नियतिकृतनियमरहिताम्०००'-इत्यादिकारिकाः व्याचिख्यासुना विद्याभूषणेन साहित्यकौमुद्याख्य-ग्रन्थारम्भे 'सूत्राणां भरतमुनीशवर्णितानां वृत्तीनां मितवपुषां कृतौ ममास्याम् । लक्ष्याणां हरिगुणशालिनां च सत्त्वात्कुर्वन्तु प्रगुणधियो बतावधानम् ॥'-इति श्लोके काव्यप्रकाशसूत्राणां भरतमुनिप्रणीतत्वं यद्वर्णितम्, तत्तु दूरत एवापास्तमिति प्रमाणविदो बहुश्रुता विभावयन्तु ।

सत्यं मम्मट एव कारिकाकृत्, किं तु नासौ सर्वा अभिनवाः कारिकाश्चकार, कचिदविकलां कचिच्च अंशतो विकलां कृत्वाऽन्यकृतिमपि (तत्तत्कृतीनां नामान्यनुल्लिख्यैव) स्वकृतावन्तर्भावयामास । तथा हि-"शृङ्गारहास्यकरुण" (९८ पृष्ठे)-इत्यादिकम्, "रतिर्हासश्च शोकश्च" (१११ पृष्ठे)-इत्यादिकं च भरतमुनिप्रणीतं संगीतनाट्यशास्त्रश्लोकम्, "कर्णावतंसदिपदे" (४०६ पृष्ठे)-इत्यादिकं वामनसूत्रवृत्तिस्थं श्लोकं च अविकलमेव स्वकृतेः कारिकाया अन्तश्चिक्षेप । "व्यभिचारिभावविभाज-

१ 'यं नाट्यवेदं वेदेभ्यः सारमादाय ब्रह्मा कृतवान्, यत्संबद्धमभिनयं भरतश्चकार'-इति दशरूपकम् ॥
२ '००० भरतमप्यादिकृतिनं नाट्याचार्यं नमस्कुर्मः'-इति नाट्यप्रकाशः ॥ ३ 'अलंकारविद्यायाः सूत्रकारो भगवान् शौद्धोदनिः काव्यस्य स्वरूपमाह-काव्यं रसादिमद्वाक्यम्'-इत्यलंकारशेखरः ॥ ४ '००० काव्यालंकारसूत्राणां स्वार्था वृत्तिर्विधीयते'-इति वामनसूत्रवृत्तिः ॥ ५ अवतरणिका तु वृत्तिरूपा, तथा च येनैव वृत्तिकारि तेनैव कारिकेत्यायाति, वृत्तिकृत्तु मम्मट एवेति सर्वेस्मिदं विवरणकारैरेव स्पष्टीकृतम् ॥ ६ 'अत्र विवरणकारा अपि-इत्याहुः' इति संबन्धः ।

कानि निर्वेदग्लानिशङ्काख्याः” (११२ पृष्ठे)—इत्यादीनि भरतसूत्राण्यपि ‘प्रयान्ति रसरूपताम्’—इत्यन्यमंशं ‘समाख्यातास्तु नामतः’—इत्यन्यथा कृत्वा स्वसूत्रत्वेन जग्राहेति—इति बोध्यम् ॥

८. काव्यप्रकाशस्योल्लासाभिधेयाः दश विभागाः । ते च “तददोषौ शब्दार्थौ सगुणावनलंकृती पुनः कापि” (१३ पृष्ठे)—इति काव्यलक्षणं विधाय तदनुरोधेनैव प्रणीताः । तथा हि—प्रथमे उल्लासे मङ्गलाचरणानन्तरं क्रमेण काव्यस्य फलं कारणं “तददोषौ शब्दार्थौ”—इत्यादिना स्वरूपं च निरूपितम् । अनन्तरं काव्यभेदस्य जिज्ञासितत्वात् उत्तममध्यमाधमरूप—त्रिविधभेदोऽपि न्यरूपि । ततः “शब्दार्थौ काव्यम्”—इत्युक्तत्वात् शब्दार्थविभागादेरपि जिज्ञासितत्वेन द्वितीये उल्लासे शब्दार्थविभागः, आर्थौ व्यञ्जना, वाचकशब्दः, मतभेदेन संकेतितार्थः, अभिधा, लक्षणा, लक्षणामूला व्यञ्जना, अभिधामूला व्यञ्जना च न्यरूपि । ततोऽर्थस्य व्यञ्जकता कथमित्याकाङ्क्षायां तृतीये उल्लासेऽर्थस्य व्यञ्जकता न्यरूपि । ततः उत्तमकाव्यप्रभेदानां जिज्ञासितत्वात् चतुर्थे उल्लासे १०४५५ संख्याकाः ध्वनिकाव्यप्रभेदाः, रसभावादयश्च निरूपिताः । ततो मध्यमकाव्यप्रभेदानां जिज्ञासितत्वात् पञ्चमे उल्लासे ४५१५८४ संख्याकाः गुणीभूतव्यङ्ग्यकाव्यप्रभेदाः, प्रसङ्गात् व्यञ्जनावृत्तिसंस्थापनयुक्तयश्च निरूपिताः । ततोऽधमकाव्यप्रभेदजिज्ञासायां षष्ठे उल्लासे चित्रकाव्यप्रभेदयोः स्वरूपं निरूपितम् । ततः काव्यलक्षणे दोषाणां प्रागुपादानात् सप्तमे उल्लासे सप्ततिसंख्याकाः (१६ पददोषाः, २१ वाक्यदोषाः, २३ अर्थदोषाः, १० रसदोषाः) दोषाः निरूपिताः । कुत्रचित्तेषामदोषताऽपि निरूपिता । ततः ‘सगुणौ’—इति विशेषणाद्गुणनिरूपणस्याकाङ्क्षिततया अष्टमे उल्लासे गुणलक्षणम्, ‘गुणालंकारयोर्नास्ति भेदः’—इति वदतां केषांचिन्मतं निराकर्तुम् अलंकारलक्षणम्, माधुर्यौजःप्रसादाख्याख्यो गुणाः, वामनोक्तदशविधगुणानां खोक्तगुणेष्वन्तर्भावश्चेत्येतानि निरूपितानि । ततः काव्यलक्षणे ‘अनलंकृती’—इति विशेषणात् अलंकाराणां जिज्ञासितत्वात्, तत्रापि शब्दस्य प्राथम्यात् काव्यलक्षणे प्रागुपादानाच्च नवमे उल्लासे वक्रोक्त्यादयो रीतिसहिताः षट् शब्दालंकाराः निरूपिताः । ततोऽर्थालंकाराणामुपस्थितत्वात् दशमे उल्लासे उपमादयः एकषष्टिसंख्याकाः अर्थालंकाराः निरूपिताः, वामनाद्युक्तानामलंकारदोषाणां खोक्तेषु दोषेष्वन्तर्भावश्च निरूपित इति ।

तदेतदाहुर्विस्तरेण सुधासागरे ग्रन्थसमाप्तौ भीमसेना अपि । तथा हि—

“त्रिभिर्विशेषैः काव्यं शब्दार्थयुगलं स्मृतम् ।

षट्फलोत्पादकं चास्य कारणं त्रिविधं मतम् ॥ १ ॥

स्वयं चापि त्रिधा प्रोक्तं प्रभेदा बहवो मताः ।

शब्दोऽर्थश्च त्रिधा प्रोक्तो वृत्त्या सौऽपि त्रिधा मता ॥ २ ॥

शक्तिरिच्छेश्वरीया सुप्रसिद्धा लक्षणाऽपि च ।

व्यञ्जना तु विदग्धैकवेद्याऽत्र प्रतिपादिता ॥ ३ ॥

षड्विधा लक्षणा चात्र व्यञ्जना बहुधोदिता ।

स्वतः शब्दश्चतुर्धा स्याज्जात्यादिः सर्वसम्मतः ॥ ४ ॥

१ एतेषु ध्वनिकाव्यप्रभेदेषु मध्ये ये शुद्धभेदास्तेऽत्रैव प्रष्टेऽधस्तात् प्रदर्शयिष्यन्त इति तत एव द्रष्टव्याः ॥
२ अदोषौ, सगुणौ, सालंकाराविति त्रिभिर्विशेषैरित्यर्थः ॥ ३ “काव्यं यशसेऽर्थकृते” (६ पृष्ठे)—इत्यादिना दर्शितानि षट् फलानि ॥ ४ काव्यस्य ॥ ५ काव्यम् ॥ ६ वृत्त्या उपाधित्वेन हेतुभूतया त्रिधा प्रोक्त इत्यन्वयः ॥ ७ वृत्तिरपि ॥

प्रभुसम्मित इत्यादिशब्दोऽत्र कथितस्त्रिधा ।
 नागरादिपदं चात्र त्रिधाऽत्रैव प्रदर्शितम् ॥ ५ ॥
 परिवृत्तिसहः शब्दः परिवृत्त्यसहस्तथा ।
 विभावो द्विविधश्चात्रानुभावा बहुधा मताः ॥ ६ ॥
 संचारिणस्त्रयस्त्रिंशद्रसस्तु नवधा स्मृतः ।
 रत्यादयः स्थायिभावास्तावन्तोऽष्टौ तु सात्त्विकाः ॥ ७ ॥
 भावोऽथ भावाभासश्च बहुधा समुदाहृतः ।
 भावस्य शान्तिरुदयः संधिः शबलता तथा ॥ ८ ॥
 श्रुतिकट्टादयो दोषा पदस्योक्ता हि षोडश ।
 क्लिष्टादि त्रितयं तत्र समस्तस्यैव नान्यथा ॥ ९ ॥
 अपास्य च्युतसंस्कारमसमर्थं निरर्थकम् ।
 वाक्येऽपि दोषाः सन्त्येते पदस्यांशेऽपि केचन ॥ १० ॥
 प्रतिकूलवर्णमुख्या वाक्य एवैकविंशतिः ।
 अर्थदोषा ह्यपुष्टाद्यास्त्रयोविंशतिसंख्यकाः ॥ ११ ॥
 रसदोषा दश प्रोक्ताः सर्वे दोषास्तु सप्ततिः ।
 माधुर्यौजःप्रसादाख्यास्त्रय एव गुणा मताः ॥ १२ ॥
 दिव्यादिभेदात्प्रकृतिः षड्विंशद्वा प्रकीर्तिता ।
 वैदर्भीप्रमुखा रीतिस्त्रिधाऽत्रापि प्रदर्शिता ॥ १३ ॥
 शब्दालंकृतयः षट् च वक्रोक्त्याद्या उदाहृताः ।
 अर्थालंकृतयस्त्वेकपष्टिसंख्याः प्रकीर्तिताः ॥ १४ ॥—इति ॥

चतुर्थोल्लासे निरूपितानां ध्वनिकाव्यप्रभेदानां ये शुद्धभेदास्ते एवम्—ध्वनेर्लक्षणाऽभिधामूलत्वेन
 अविवक्षितवाच्य—विवक्षितान्यपरवाच्याख्यौ प्रथमं द्वौ भेदौ । अविवक्षितवाच्यस्य अर्थान्तरसंक्रमिता-
 त्यन्ततिरस्कृतवाच्यतया द्विविधस्य वाक्यपदगतत्वेन द्वैविध्ये चातुर्विध्यम् । विवक्षितान्यपरवाच्यस्य
 संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यतया द्वौ भेदौ । संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्ये शब्दशक्तिमूले वस्त्वलंकाररूपतया
 द्वैविध्ये वाक्यपदगतत्वेन चातुर्विध्यम् । अर्थशक्तिमूले संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्ये अर्थस्य स्वतःसंभवित्वेन
 कविप्रौढोक्तिसिद्धत्वेन कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धत्वेन च त्रैविध्यम् । त्रिविधस्यापि वस्त्वलंकाररू-
 पतया द्वैविध्ये षड्विधत्वम् । षड्विधस्यापि व्यङ्ग्यव्यञ्जकतया द्वैविध्ये द्वादशविधत्वम् । द्वादशविधस्यापि
 प्रबन्धगतत्वेन वाक्यगतत्वेन पदगतत्वेन त्रैविध्ये षट्त्रिंशत्प्रकारोऽर्थशक्तिमूलोऽनुरणनध्वनिः । उभयश-
 क्तिमूलो वाक्यगतत्वेनैकविध एव । एवं संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनेरेकचत्वारिंशद्भेदाः । असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो
 रसादिध्वनिः प्रबन्ध—वाक्य—पद—पदैकदेश—रचना—वर्णगतत्वेन षड्विधः । एवं विवक्षितान्यपरवाच्य-
 ध्वनेः सप्तचत्वारिंशद्भेदाः । अविवक्षितवाच्यभेदैश्चतुर्भिः सह ध्वनेः प्रथमं शुद्धा एकपञ्चाशद्भेदाः ।
 एतेषां शुद्धानामेकपञ्चाशद्भेदानां नामधेयानि तु—“पदगतार्थान्तरसंक्रमिताविवक्षितवाच्यध्वनिः १ ।
 वाक्यगतार्थान्तरसंक्रमिताविवक्षितवाच्यध्वनिः २ । पदगतत्यन्ततिरस्कृताविवक्षितवाच्यध्वनिः ३ ।
 वाक्यगतत्यन्ततिरस्कृताविवक्षितवाच्यध्वनिः ४ । पदगतशब्दशक्तिमूलसंलक्ष्यक्रमवस्तुध्वनिः ५ । पद-

गतशब्दशक्तिमूलसंलक्ष्यक्रमालंकारध्वनिः ६ । वाक्यगतशब्दशक्तिमूलसंलक्ष्यक्रमवस्तुध्वनिः ७ । वाक्य-
गतशब्दशक्तिमूलसंलक्ष्यक्रमालंकारध्वनिः ८ । पदगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुना वस्तुध्वनिः ९ ।
पदगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकारध्वनिः १० । पदगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेणालं-
कारध्वनिः ११ । पदगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेण वस्तुध्वनिः १२ । वाक्यगतस्वतःसिद्धार्थश-
क्तिमूलो वस्तुना वस्तुध्वनिः १३ । वाक्यगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकारध्वनिः १४ ।
वाक्यगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेणालंकारध्वनिः १५ । वाक्यगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेण
वस्तुध्वनिः १६ । प्रबन्धगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुना वस्तुध्वनिः १७ । प्रबन्धगतस्वतःसिद्धा-
र्थशक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकारध्वनिः १८ । प्रबन्धगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेणालंकारध्वनिः १९ ।
प्रबन्धगतस्वतःसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेण वस्तुध्वनिः २० । पदगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो
वस्तुना वस्तुध्वनिः २१ । पदगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकारध्वनिः २२ । पदगत-
कविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेणालंकारध्वनिः २३ । पदगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽ-
लंकारेण वस्तुध्वनिः २४ । वाक्यगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुना वस्तुध्वनिः २५ । वाक्य-
गतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकारध्वनिः २६ । वाक्यगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमू-
लोऽलंकारेणालंकारध्वनिः २७ । वाक्यगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेण वस्तुध्वनिः २८ ।
प्रबन्धगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुना वस्तुध्वनिः २९ । प्रबन्धगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थ-
शक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकारध्वनिः ३० । प्रबन्धगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेणालंकारध्वनिः
३१ । प्रबन्धगतकविप्रौढोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेण वस्तुध्वनिः ३२ । पदगतकविनिबद्धोक्ति-
सिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुना वस्तुध्वनिः ३३ । पदगतकविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकार-
ध्वनिः ३४ । पदगतकविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेणालंकारध्वनिः ३५ । पदगतकविनिब-
द्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेण वस्तुध्वनिः ३६ । वाक्यगतकविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुना
वस्तुध्वनिः ३७ । वाक्यगतकविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकारध्वनिः ३८ । वाक्यगत-
कविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेणालंकारध्वनिः ३९ । वाक्यगतकविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्ति-
मूलोऽलंकारेण वस्तुध्वनिः ४० । प्रबन्धगतकविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुना वस्तुध्वनिः
४१ । प्रबन्धगतकविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलो वस्तुनाऽलंकारध्वनिः ४२ । प्रबन्धगतकविनिबद्धो-
क्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेणालंकारध्वनिः ४३ । प्रबन्धगतकविनिबद्धोक्तिसिद्धार्थशक्तिमूलोऽलंकारेण
वस्तुध्वनिः ४४ । प्रबन्धगतासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो रसादिध्वनिः ४५ । वाक्यगतासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो रसादि-
ध्वनिः ४६ । पदगतासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो रसादिध्वनिः ४७ । पदैकदेशगतासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो रसादि-
ध्वनिः ४८ । रचनागतासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो रसादिध्वनिः ४९ । वर्णगतासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो रसादिध्वनिः
५० । वाक्यगतोभयशक्तिमूलो ध्वनिः ५१ ।”-इति बोध्यानि ।

या च द्वितीयोल्लासे निरूपिता पञ्चमोल्लासे संस्थापिता व्यञ्जनाख्या वृत्तिः सा श्रीमदानन्दवर्धना-
चार्यस्यैवोपज्ञाविषया, प्राचीनेषु दण्डिभामहभट्टोद्भटवामनादिनिबन्धेष्वस्यास्तथाऽनुपलम्भात्, आनन्दव-

१ अस्यास्तथाऽनुपलम्भादिति । उक्तं हि अलंकारसर्वस्वे रुच्यकेण-“इह हि तावत् भामहोद्भटप्रभृतयश्चिरन्तनालंकार-
काराः प्रतीयमानमर्थं वाच्योपस्कारकतयाऽलंकारपक्षनिक्षिप्तं मन्यन्ते १०००”-इति । “प्रभृतिना दण्ड्यादयः”-इति
अलंकारसर्वस्वटीकायां जयरथः । यद्यपि काव्यादर्शे प्रथमपरिच्छेदे “मधुरं रसवद् वाचि वस्तुन्यपि रसस्थितिः”-

धनकृतग्रन्थे एवोपलम्भाच्च । आनन्दवर्धनेन हि व्यञ्जनामुद्भावयितुमेव ध्वन्याख्यं कारिकाग्रन्थं विधाय आलोकाख्या तद्व्याख्याऽपि व्यधायि । तदुपरि अभिनवगुप्ताचार्येण लोचनाख्या टीकाऽप्यकारि । स एव विशिष्टो निबन्धो ध्वन्यालोकलोचननामा सर्वत्र सुप्रसिद्धः । अनन्तरं च गतवति कियति काले नैयायिकमताभिमानी महिमभट्टस्तामेवानन्दवर्धनोद्भावितां व्यञ्जनामनुमानेऽन्तर्भावयन् व्यक्तिविवेकाख्यं ग्रन्थं कृतवान् । तदुक्तं सरस्वतीतीर्थप्रभृतिभिरुक्तं काव्यप्रकाशटीकासु पञ्चमोलासे (२५३ पृष्ठे)—“तथा चाह व्यक्तिविवेककारो महिमभट्टः—‘अनुमानेऽन्तर्भावं सर्वस्यैव ध्वनेः प्रकाशयितुम् । व्यक्ति-विवेकं कुरुते प्रणम्य महिमा परां वाचम् ॥’—इति”—इति । ततस्तामेव व्यञ्जनां पृथक्स्थापयितुं तदेत-न्महिमभट्टमतं खण्डयन् मम्मटः प्रसङ्गात् भट्टलोलाटादिमीमांसकमतमपि खण्डयित्वा पञ्चमोलासे व्यञ्जनां युक्तिप्रयुक्तिभिः स्थापयामास । अत एव बहवो हि टीकाकाराः ‘तथा निःशेषच्युतेत्यादौ गमकतया ०००’—इति मम्मटोक्तग्रन्थस्य (२५६ पृष्ठे) “ध्वनिकारोक्तोदाहरणेऽनुमानं निरस्य स्वोक्तोदाहरणेऽपि तन्निराकुर्वन् स्वोक्तं ध्वनिलक्ष्यं समर्थयति”—इत्यवतरणिकामाहुः । अतएव चोक्त-ग्रन्थव्याख्यानावसरे एव चक्रवर्तिभट्टाचार्यैर्व्याख्यातम् “गमकतया संभोगज्ञापकतया । तदाह व्यक्ति-विवेककारो महिमभट्टः—‘जात्यन्तराभिव्यक्तौ या सामग्री सन्निबन्धनम् । सैवानुमितिपक्षे नो गमकत्वेन सम्मता ॥’—इति”—इति । उक्तं च पञ्चमोलाससमाप्तौ काव्यप्रकाशदर्पणे विश्वनाथेनाऽपि—“इति काव्यपुरुषावतारस्य निखिलशास्त्रतत्त्ववेदिनः श्रीमदानन्दवर्धनाचार्यस्य पृथग्व्यञ्जनाव्यापारस्थापनमिति सर्वमवदातम्”—इति । तदेतत्सर्वमस्माभिः स्पष्टीकृतं टीकायां २५२ पृष्ठे २२ पङ्क्तिमारभ्य पञ्चमो-लमतमनूय खण्डितम्—“यत्तु व्यक्तिविवेककारो वाच्यस्य प्रतीयमानं प्रति लिङ्गेतया व्यञ्जनस्यानुमा-नान्तर्भावमाख्यत् तत् वाच्यस्य प्रतीयमानेन सह तादात्म्यतदुत्पत्त्यभावादविचारिताभिधानम्”—इति ॥

९. अलंकारनिबन्धकर्तारो बहवो हि जाताः । ते च यथायथं क्रमेण यथा, दण्डि—भामह—भट्टोद्भट—रुद्रट—भट्टनायक—वार्मन—मुकुल—प्रतीहारेन्दुराज—आनन्दवर्धन—महिमभट्ट—वक्रोक्तिकार—हर्देयदर्पणकार—अभिर्नवगुप्त—शौद्धोदनि—वार्मट—वार्मभट—रुच्यक—भोजराज—मम्मट—हेमचन्द्र—केशवमिश्र—पीयूषवर्ष—विद्योनाथ—विश्वनाथ—गोविन्दठक्कुर—विद्योनाथ—अप्ययदीक्षित—जैगन्नाथ—विद्योभूषण—विश्वेश्वरपण्डित—अच्युतरायप्रभृतयः ।

तत्र दण्डिकविः कस्मिन् देशे कस्मिन् काले वा जात इति निश्चेतुं न शक्यते, किं तु तत्कृतकाव्या-दर्शाख्यालंकारप्रबन्धे वैदर्भमार्गस्य नितरां प्रशंसनेन तन्मार्गानुसारिगुणालंकारोदाहरणप्रदर्शनेन च दाक्षि-णात्यो विदर्भदेशजोऽयमिति संभाव्यते । ‘जाते जगति वाल्मीकौ कविरित्यभिधाऽभवत् । कवी इति ततो व्यासे कवयस्त्वयि दण्डिनि ॥’—इति प्राचीनपद्येन प्राचीनतरः कविवरश्चायमिति नात्र संदेहः । परं तु शूद्रककविकृते मृच्छकटिकनाम्नि नाटके विद्यमानस्य ‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि ०’ (५८७ पृष्ठे)—इति पद्यस्य यत् प्रथमार्धं तस्य स्वकृतकाव्यादर्शे उपादानात् शूद्रककवेरर्वाचीन इत्येव निश्चीयते । अयं च काव्यादर्श—दशकुमारचरित—छन्दोविचिती—कलापरिच्छेदप्रभृतिग्रन्थकर्ता । अस्य दण्डिनो

इत्यादिना, द्वितीयपरिच्छेदे “इह लघुरसायत्ता रसवत्ता स्मृता गिराम्”—इत्यादिना च दण्ड्याचार्यैः रसोद्भङ्गनं कृतम्, तेन च व्यञ्जनाऽपि तत्र व्यक्तैव, तथापि आनन्दवर्धनाचार्योपदर्शितरीत्या नोद्भावितेत्यवधेयम् ॥

१ अनुमानेऽन्तर्भावितामेव ॥ २ विदर्भो बहाड इति प्रसिद्धः ॥

भामह-भट्टोद्भट-रुद्रट-भट्टनायक-वामन-आनन्दवर्धन-महिमभट्ट-वक्रोक्तिकार-हृदयदर्पणकाराणां च मतप्रकारो राजानकरुय्यकप्रदर्शितोऽस्माभिस्तृतीये प्रघट्टे निदर्शित इति तत्रैव द्रष्टव्यः । १

भामहस्तु काश्मीरदेशीयः । तथा च, यस्य ग्रन्थस्य विवरणं भट्टोद्भटेन कृतं तस्य कर्ता । तदुक्त-मुद्भटालंकारसारसंग्रहलघुवृत्तौ प्रथमे वर्गे प्रतीहारेन्दुराजेन-“स्पष्टमिदं भामहविवरणे भट्टोद्भटेन”-इति । अयं हि भामहः प्राचीनतरः । अत एवोक्तं प्रतापरुद्रयशोभूषणे विद्यानाथेन-“पूर्वेभ्यो भामहादिभ्यः सादरं विहिताञ्जलिः । वक्ष्ये सम्यगलंकारशास्त्रसर्वस्वसंग्रहम् ॥”-इति । उक्तं चालंकार-सर्वस्वे रुय्यकेणापि-“भामहोद्भटप्रभृतयश्चिरंतनालंकारकाराः”-इति । किंच ध्वन्यालोकलोचने द्वितीयोद्घोते ‘ध्वन्यात्मभूते शृङ्गारे०’-इति २? कारिकाया वृत्तिव्याख्यानावसरे ‘उक्तः’-इति प्रतीकमुपादायाभिनवगुप्ताचार्यैरभिहितम्-“भामहादिभिरलंकारलक्षणकारैः”-इति । अपि च (७०७ पृष्ठे) काव्यप्रकाशवृत्तिग्रन्थस्थे ‘समानासिषुः’-इति पदे “प्राञ्चो भामहादय इति शेषः”-इत्युक्तं काव्यप्रकाशटीकाकारैः । भामहस्य प्राचीनतरत्वादेव च मम्मटेनापि खोक्तेऽर्थे सम्मतिं दर्शयितुं (२५८ पृष्ठे) “रूपकादिरलंकारः”-इत्यादिः, (७४४ पृष्ठे) “सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिः”-इत्यादिश्च भामहग्रन्थः उपन्यस्त इति दिक् । २

भट्टोद्भटस्तु काश्मीरको जयापीडस्य राज्ञः सभापतिरासीदिति ज्ञायते, ‘भट्टोऽभूदुद्भटस्तस्य भूमिभर्तुः सभापतिः’-इति राजतरङ्गिण्यां चतुर्थे तरङ्गे ४९५ श्लोके कल्हणोक्तेः । अयं चालंकारसारसंग्रहाख्यमलंकारनिबन्धं चकारेत्यपि ज्ञायते, यतः प्रतीहारेन्दुराजविरचिता तद्वृत्तिरद्याप्युपलभ्यते । किं चायं कुमारसंभवाख्यकाव्यप्रबन्धस्य कर्ता । तदुक्तमुद्भटालंकारसारसंग्रहलघुवृत्तौ प्रतीहारेन्दुराजेन (११ पत्रे)-“अनेन ग्रन्थकृता (भट्टोद्भटेन) खोपरचितकुमारसंभवैकदेशोऽत्र (अलंकारसारसंग्रहे) उदाहरणत्वेनोपन्यस्तः”-इति । दर्शितश्चास्माभिर्दशमोल्लासे व्यतिरेकालंकारे (६५३ पृष्ठे) माणिक्यचन्द्रसरस्वतीतीर्थादिकृतटीकासूदाहृतः ‘या शैशिरी श्रीस्तपसा०’-इति तत्काव्यगतश्लोकोऽपि । प्रागुक्तस्य काश्मीरदेशीयस्य जयापीडाख्यस्य राज्ञो राज्यकालः ख्रिस्त ७७९ वत्सरमारभ्य ८१३ वत्सरपर्यन्त इति तत्कालभवत्वं तत्सभापतेरस्य भट्टोद्भटस्येति राजतरङ्गिणीतो निश्चीयते । अयं च भट्टोद्भटोऽवगतानेकशास्त्रतत्त्वोऽपि मुख्यतया वैयाकरणः । अत एवानेन “क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि यत् फलस्य विभावनम् । ज्ञेया विभावना”-इति विभावनालंकारलक्षणे ‘कारणस्य निषेधेऽपि’-इति प्रयोक्तव्ये कारणपदस्थाने क्रियापदं प्रयुक्तम् । तदुक्तमलंकारसर्वस्वे राजानकरुय्यकेण, तट्टीकायामलंकारविमर्शिन्याख्यायां जयरथेनाऽपि “भट्टोद्भटादिभिः कारणपदस्थाने क्रियाग्रहणं कृतम्, वैयाकरणैः क्रियाफलमेव कार्यमित्यभ्युपगमात्”-इति । एष एव हि भट्टोद्भटः काव्यप्रकाशटीकाकारैरुद्भट इति उद्भटभट्ट इति उद्भटाचार्य इति च व्यवह्रियते । ३ *

रुद्रटस्तु रुद्रटालंकार(काव्यालंकार)त्वेन प्रसिद्धो यो निबन्धस्तत्कर्ता । वामटोपि वामटालंकारत्वेन प्रसिद्धो यो निबन्धस्तत्कर्ता । स च ग्रन्थोऽङ्कनेन प्रसिद्धिमुपगतः सर्वत्र वर्वर्ति । वामटमेव वामभट्ट इति

१ भट्टोद्भटेनेदं भामहविवरणे स्पष्टं कृतमित्यर्थः ॥

* द्वितीयाङ्कनावृत्तेः सर्वमेव टीकासंस्करणं विधायैतावन्तमेव प्रस्तावनाग्रन्थं सम्यक् पत्रार्पितं कृत्वा टीकाकारो भट्टवाचनाचार्यो दैवदुर्विपाकाद्विकलाङ्गकरणो जातः, अतोऽवशिष्टो ग्रन्थस्तेनैवेषत्संस्कृतः प्रथमावृत्तिस्थप्रस्तावनात एवोद्भूत्यान्वीयते ।

नाम्ना केचित्कचिद्व्यवहरन्ति । वस्तुतस्तु द्वौ भिन्नावेव, वाग्भटस्य काव्यानुशासनाख्यग्रन्थकर्तृत्वात् । वामनस्तु काव्यालंकारसूत्रतद्वृत्योश्च कर्ता । तस्यां हि वामनसूत्रवृत्तौ तृतीयाधिकरणे द्वितीयाध्याये मृच्छकटिककर्तुः शृङ्गकस्य कवेर्नाम समुपलभ्यते, दृश्यते च “दृष्टैकासनसंगते प्रियतमे”-इत्याद्यमरु-
शतकपद्यम् । एवं चायं वामनो नवीन एव, यतः शारीरकभाष्यादिकर्ता पञ्चचत्वारिंशदधिकाष्टशती-
मिते (८४५) विक्रमार्कसंवति कालपीनामकग्रामे (जिल्हा कडपा) द्रविडकुले शिवगुरुशर्मणो
भार्यायां लब्धजन्मा शंकराचार्यः परकायप्रवेशविद्यया कस्यचिन्मृतस्यामरुनाम्नो राज्ञः शरीरं प्रविश्य
अमरुशतकं काव्यं चकारेति जनप्रसिद्धम् । उक्तं चामरुशतकटीकां कुर्वता गुर्जरदेशीयेन रानेरपुरवा-
सिना (रांधेरग्राम वासिना) पुरोहितोपनाम्ना देवशंकरेणापि “क मे मन्दा बुद्धिः क च रसमयं शं-
रवचस्तथाऽपि व्याख्यातुं तरलमनसः “शंकरकृतिम्”-इति । शौद्धोदनिस्तु जैनोऽलंकारसूत्रकर्ता ।
शौद्धोदनिस्तु केशवमिश्रेणालङ्कारशेखराख्ये स्वग्रन्थे मूलत्वेनोपसङ्गृहीतानि । इदं
चानुपदमेव स्फुटीभविव्यति । मुकुलस्तु कलटपुत्रः अभिधावृत्तिमातृकाख्यग्रन्थकर्ता प्रतीहारेन्दुराजस्य
गुरुः । तदुक्तमुद्भटालंकारसारसंग्रहलघुवृत्तौ प्रारम्भे प्रतीहारेन्दुराजेन-“विद्वदग्रान्मुकुलकादधिगम्य
विविच्यते । प्रतीहारेन्दुराजेन काव्यालंकारसंग्रहः ॥”-इति । उक्तं च स्वकृताभिधावृत्तिमातृकाख्य-
ग्रन्थसमाप्तौ मुकुलेनैव-“भट्टकलटपुत्रेण मुकुलेन निरूपिता । सूरिप्रबोधनायेयमभिधावृत्तिमातृका ॥”-
इति । इयं हि प्रतीहारेन्दुराजकृता लघुवृत्तिः षडर्गात्मिकाऽस्माभिः सर्वशेन दृष्टा । अत्र च दण्डिवा-
मनादीनां नामानि, अमरुशतकपद्यानि च दृश्यन्ते । इमौ मुकुलप्रतीहारेन्दुराजौ काश्मीरिकौ । ग्रन्थ-
समाप्तावप्युक्तम्-“महाश्रीप्रतीहारेन्दुराजविरचितायामुद्भटालंकारसारसंग्रहलघुवृत्तौ षष्ठोऽध्यायः । ‘मीमां-
सासारमेधात् पदजलधिविधोस्तर्कमाणिक्यकोशात् साहित्यश्रीमुरारेर्वधकुसुममैधोः सौरिपादाब्जभृङ्गात् ।
श्रुत्वा सौजन्यसिन्धोर्द्विजवरमुकुलात् कीर्तिवल्ल्यालवालात् काव्यालंकारसारे लघुविवृतिमधात्कौङ्कणः श्रीन्दु-
राजः ॥”-इति । ये प्रागुक्ता भट्टलोल्लट-श्रीशङ्कु-भट्टनायकाख्यस्ते तु भरतमुनिप्रणीतनाट्यसूत्रस्य
(क्रमेण मीमांसा-न्याय-सांख्यरीत्या) व्याख्यातार इति प्राचीनटीकास्यमस्माभिश्चतुर्थोल्लासे (८७ पृष्ठे)
निरूपितमेव । तत्र श्रीशङ्कुस्तु “दुर्बाराः सरमार्गणाः”-(६८६ पृष्ठे) इति पद्यस्य कर्ता सूर्यशतक-
कर्तुर्मयूरकवेः पुत्र इति केचित्कल्पयन्ति । आनन्दवर्धनस्तु ध्वनिग्रन्थस्य आलोकाख्यतद्वृत्तेश्च कर्ता ।
अभिनवगुप्तस्तु भरतमुनिप्रणीतसूत्रस्य अभिनवभारत्याख्यव्याख्यायाः, आनन्दवर्धनकृतध्वन्यालोकस्य
लोचनाख्यव्याख्यायाश्च नाट्यलोचनस्य च शैवशास्त्रस्य च कर्ता । अयेतिवृत्तं यथोपलब्धं चतुर्थोल्लासे
(९५ पृष्ठे) अस्माभिर्दर्शितम् । भोजराजस्तु सरस्वतीकण्ठाभरण-रामायणचम्पू-शृङ्गारप्रकाशादिकर्ता
(९५ पृष्ठे) । रुय्यकस्तु अलंकारसर्वस्वाख्यनिबन्धकर्ता । स च निबन्धः जैयर्थकृतया विमर्शिन्याख्यया
निबन्धकर्तृत्वादेव रसगङ्गाधरे विषमालंकारे जगन्नाथेन “अरण्यानी केयं धृतकनकसूत्रः क स मृगः”-
इति अलंकारसर्वस्वे रुय्यकोदाहृतं पद्यमुपक्रम्य “इत्यलंकारसर्वस्वकृतोदाहृतमपि प्रत्युक्तम्”-इति ग्रन्थेन
रुय्यकोदाहरणं खण्डितम् । एवमुद्घोतकारेणापि खण्डितं ६८३ पृष्ठे २३ पङ्क्तौ द्रष्टव्यम् । एवमयं

१ इदं यज्ञेश्वरपण्डितकृतादार्थविद्यासुधाकरालभ्यते ॥ २ सारशब्दो जलवाची । “सारो बले स्थिरांशे च मज्जिन् पुंसि
जले ध्वने”-इति मेदिनीकोशात् ॥ ३ मधुर्वसन्तः । अत्र सर्वत्र श्लिष्टं मालारूपं परम्परितं रूपकमलंकारः ॥ ४ द्रष्टव्य-
मिदं प्रकृतटीकायां ३३९ पृष्ठे ॥ ५ अयं च काश्मीरिको राजराजनृपसन्निप्रवरस्य शृङ्गारकवेरात्मजः ॥

रुच्यको मम्मटापेक्षयाऽपि किंचित्प्राचीनः । अत एव 'राजति तटीयम्' (७५८ पृष्ठे)—इति श्लोके मम्मटेन रुच्यकमतं खण्डितम् । अत एव च व्यतिरेकालंकारस्य द्वितीयं लक्षणं तदुदाहरणं च रुच्यकोपन्यस्तं मम्मटेन खण्डितम् । किं च 'योऽलंकारो यदाश्रितः' (७६८ पृष्ठे)—इत्यपि ग्रन्थेन रुच्यकस्यैव खण्डनं कृतमिति बोध्यम् । अत एव च “ननु खरितादिगुणभेदात्”—इत्यादिकं—“कथमयं शब्दालंकारः”—इत्यन्तं (५१६ पृष्ठस्थं) काव्यप्रकाशग्रन्थम् अलंकारसर्वस्वग्रन्थखण्डनपरतयैव योजयन्ति (५१८ पृष्ठे ६ पङ्क्तौ) काव्यप्रदीपकारा अपि । पीयूषवर्षस्तु पक्षधरनाम्ना जयदेवनाम्ना च प्रसिद्धः, चन्द्रालोकाख्यालंकारग्रन्थस्य काव्यप्रकाशटीकायाः शिरोमणिग्रन्थटीकायाश्च कर्तेति ज्ञेयम् । अप्पद्यदीक्षितस्तु चित्रमीमांसा-कुवलयानन्द-वृत्तिवार्तिकानामलंकारग्रन्थानां विधिरसायनमिति पूर्वमीमांसाग्रन्थस्य रत्नत्रयपरीक्षादीनामद्वैतग्रन्थानां च कर्ता शिवकाञ्चीवास्तव्यो द्रविडकुलोद्भवः । अनेन हि अप्पदीक्षितेन स्वकृतसिद्धान्तलेशाख्यग्रन्थसमाप्तावेवं लिखितम्,—“विद्वद्गुरो[रखिल]विश्वजिदध्वरस्य श्रीसर्वतोमुखमहाजितयाजिसूनोः । श्रीरङ्गराजमखिनः श्रितचन्द्रमौलिरस्त्यप्पदीक्षित इति प्रथितस्तनूजः ॥ तन्त्राण्यधीत्य सकलानि सदावदातव्याख्यानकौशलकलाविशदीकृतानि । आस्थाय मूलमनुरुध्य च संप्रदायं सिद्धान्तभेदलवसंग्रहमित्यकार्षीत् ॥”—इति । विश्वनाथस्येतिवृत्तं तु १६ प्रघट्टे स्फुटीभविष्यति । गोविन्दठकुरस्यापि २० प्रघट्टे स्फुटीभविष्यति । जगन्नाथस्तु तैलङ्गजनपदीयराजमहेन्द्रप्रान्ताभिजनो वाराणसीवास्तव्यो लक्ष्मीगर्भजः पितुः पेरुभट्टाज्ज्ञानेन्द्रभिक्ष्वादिभ्यश्चाधिगतनानाविधविद्याप्रपञ्चः । तदुक्तं रसगङ्गाधरस्य प्रारम्भे स्वेनैव—“पाषाणादपि पीयूषं स्यन्दते यस्य लीलया । तं वन्दे पेरुभट्टाख्यं लक्ष्मीकान्तं महागुरुम् ॥ श्रीमज्ज्ञानेन्द्रभिक्षोरधिगतसकलब्रह्मविद्याप्रपञ्चः काणादीराक्षपादीरपि गहनगिरो यो महेन्द्रादवेदीत् । देवादेवाध्यगीष्ट स्मरहरनगरे शासनं जैमिनीयं शेषाङ्गप्राप्तशेषामलमणितिरभूत्सर्वविद्याधरो यः ॥”—इति । किं चायं जगन्नाथः रसगङ्गाधर-कुचमर्दन-पीयूषलहरी(गङ्गालहरी)-सुधालहरी-अमृतलहरी-करुणालहरी-लक्ष्मीलहरी-यमुनावर्णनचम्पू-रतिमन्मथनाटक-वसुमतीपरिणयनाटक-अश्वधाटीकाव्य-प्राणाभरणकाव्य-जगदाभरणकाव्य-आसफविलास-भामिनीविलासादीनां ग्रन्थानां कर्ता कदाचिन्मथुरायां निवसन् कदाचित् हस्तिनापुर्यामपि (दिङ्ग्यामपि) निवसन् पण्डितराजपदाभिधेयत्वं कविराजपदाभिधेयत्वं चानुभवन् संवत् १६७६—१७१६ (ख्रिस्त १६२०—१६६०) पर्यन्ते काले आसीदित्यादि विस्तरेण भामिनीविलासटिप्पनकर्त्रा स्पष्टीकृतमिति तत एव द्रष्टव्यम् । केशवमिश्रस्तु उत्तरदेशीयो माणिक्यचन्द्रनृपकारितस्यालंकारशेखराख्यग्रन्थस्य कर्ता । अयं केशवमिश्रः अलङ्कारसूत्रकारशौद्धोदनिकृतानि कारिकारूपाणि सूत्राणि स्वग्रन्थे मूलत्वेनोपसङ्गह्य तेषामुपरि वृत्तिं निबबन्ध । तदुक्तमलङ्कारशेखरे केशवमिश्रेण ग्रन्थारम्भे, “अलंकारविद्यासूत्रकारो भगवान्शौद्धोदनः परमकारुणिकः स्वशास्त्रे प्रवर्तयिष्यन्प्रथमं काव्यस्वरूपमाह—‘काव्यं रसादिमद्वाक्यं श्रुतं सुखविशेषकृत’—इति” । विद्यानाथस्तु तैलङ्गदेशीयः प्रतापरुद्रयशोभूषणस्य कर्ता । हेमचन्द्रस्तु जैनो गुर्जरदेशस्थोऽलंकारचूडामणिसंज्ञकवृत्तिसमेतकाव्यानुशासन-शब्दानुशासन-योगशासन-व्याश्रयमहाकाव्य-देशीनाममालादिवहुग्रन्थानां कर्ता । स च कुमारपालनृपसमकालिकः । इति तत्तद्ग्रन्थावलोकनेनावधार्यते, इत्यलमधिकप्रसङ्गेन ॥

१ श्रीमज्ज्ञानेन्द्रेति । ज्ञानेन्द्राख्ययतेः सकाशादित्यर्थः । देवादेव । एवः प्रसिद्धौ । खण्डदेवादेवेत्यर्थः, पूर्वमीमांसा-कौस्तुभकारादेवेति यावत् । स्मरहरनगरे काश्याम् । शेष इत्यङ्क उपनाम यस्य तस्माद्रीश्वरपण्डितात्प्राप्ता शेषस्य पतञ्जलेरमला भणितिर्मेहाभाष्यरूपा येन तादृशः—इति रसगङ्गाधरटीकायां मर्मप्रकाशाख्यायां नागोजीभट्टाः ॥ २ कुचमर्दनस्तु भट्टोजीदीक्षितकृतप्रौढमनोरमानामकव्याकरणग्रन्थस्य खण्डनरूपः । स च कारकप्रकरणान्तोऽद्यापि मञ्जिकटे वर्तते ॥

१०. अलंकारानेवन्धाना रचनाप्रणाल्योऽपि विविधाः । वामनसूत्रादौ दोषगुणालंकाराः क्रमेण निरूपिताः । काव्यादर्शादौ प्रथमं गुणाः, ततोऽलंकाराः, ततश्च दोषा इति । किं तु सर्वत्रैव प्रथमं काव्यलक्षणमभिहितम् ।

एवं काव्यलक्षणेऽपि परस्परं मतभेदो विद्यते । गुणालंकारयुक्तौ शब्दार्थौ काव्यमिति वामनमतम् । अदोषावित्यधिकविशेषणयुक्तौ तौ काव्यमिति मम्मटमतम् । एवमेव प्रभाकरमतम् । निर्दोषं गुणालंकाररसवत् वाक्यं काव्यमिति भोजमतम् । गुणालंकाररीतिरसोपेतः साधुशब्दार्थसंदर्भः काव्यमिति वाभट्टमतम् । निर्दोषं गुणालंकारलक्षणरीतिवृत्तिमत् वाक्यं काव्यमिति पीयूषवर्षमतम् । रसादिमद्वाक्यं काव्यमिति शौद्धोदनिमतम् । एवमेव विश्वनाथादिमतम् । इष्टार्थोपेता पदावली काव्यमिति दण्डिममतम् । रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यमिति जगन्नाथमतम् । ध्वन्यात्मकं वाक्यं काव्यमिति महिममट्टमतम् । रसालंकारयुक्तं सुखविशेषसाधनं वा काव्यमिति केशवमिश्रमतम् । एवमन्यमतेऽप्यन्यविधमिति विवरणकारैः स्पष्टीकृतम् ॥

११. प्राचीनानां वामन-वाभट्ट-दण्डि-भोजदेवादीनां निबन्धाः अतीव प्रसन्नाः प्रायः सूक्ष्मविचार-विहीनाश्च, स्थूलतः प्रकृतविषयप्रतिपादनार्थमेव हि ते प्रवृत्ता इति तेषां निर्विवाद एवोत्कर्षः । जगन्नाथस्य नवीनोऽपि रसगङ्गाधरः उत्कृष्टः । तत्र नैकोऽपि विषयः प्रायो निर्युक्तिकः उक्तः, प्रत्युत सर्व एव ते अतीव सूक्ष्मानुसंधानेन निर्णीताः । नापि रचनायाः काठिन्यम् । यच्च कापि कापि काठिन्यं दृश्यते तत् प्रतिपाद्यविषयाणां दोषः, न ग्रन्थकर्तुः ।—इत्येव बहवो गुणाः विद्यन्ते । केवलमेको दोषः, यदनेकत्र नैयायिकसमयानुसारितर्केण दूषणभूषणादिकरणमिति । अयं हि युक्त्या खोक्तिमुपपादयतां सूक्ष्मं च विषयमाविष्कुर्वतां मम्मटोपाध्यायानां काव्यप्रकाशख्यो निबन्धः सर्वो नितरामुत्कर्षमाश्रयते । परं त्वत्रायमेको महान् दोषः, यत् कस्यचित्कस्यचिदंशस्य अभिप्रायो दुरधिगम इति, यं कृतधियोऽपि कृतिनस्तत्त्वतोऽधिगन्तुं न शक्नुवन्ति । किं पुनरधिकम्, एकेन यदंशस्य योऽभिप्रायोऽवाधारि, अन्येन तदंशस्यैव तद्विपरीत इति । अत एवास्य टीकाः बह्व्यः संवृत्ताः । उक्तं च महेश्वरभट्टाचार्येण “काव्यप्रकाशस्य कृता गृहे गृहे टीकास्तथाऽप्येष तथैव दुर्गमः”—इति । उक्तं च साहित्यदीपिकाख्यायां काव्यप्रकाशटीकायां भास्करसूरिणा—“टीकाः काव्यप्रकाशस्य कामं सन्तु परःशताः”—इति । उक्तं च कमलाकरभट्टैरपि “काव्यप्रकाशे टिप्पण्यः सहस्रं सन्ति यद्यपि”—इति । नरसिंहठकुरेणाप्युक्तम्, “नानाविधं बहुविधैर्विवुधैर्निबद्धं व्याख्यानमत्र न तथा सुदमातनोति”—इति । भीमसेनेनाप्युक्तम्, “व्याख्यातं हि पुराऽत्र यैः सुकवयः सर्वे महापण्डितास्ते वन्द्याः सुतरां न तेषु मम कोऽप्यस्त्याग्रहः स्पर्धितुम्”—इति । अत एवासदवलोकितासु काव्यप्रकाशटीकासु बहूनि काव्यप्रकाशटीकानामान्युपलभ्यन्ते, तान्यपि सर्वाणि अस्माभिः पद्यैर्निबद्धान्येवेति तत एव द्रष्टव्यानि ।

१२. अस्मदुपलब्धाः काव्यप्रकाशटीकाः कृतवतामयं कालक्रम इति संभाव्यते । प्रथमतो माणिक्यचन्द्रः, ततः सरस्वतीतीर्थः, ततो जयन्तभट्टः, ततः सोमेश्वरः, ततो विश्वनाथः, ततश्चक्रवर्ती, तत आनन्दकविः, ततः श्रीवत्सलञ्जनः, ततः प्रदीपकारः, ततः कमलाकरभट्टः, ततो महेश्वरः, ततो नरसिंहठकुरः, ततो वैद्यनाथः, ततो भीमसेनः, ततो नागोजीभट्टः, ततो महेशचन्द्र इति । तथा हि,—

तत्र माणिक्यचन्द्रकृतायां संकेताख्यटीकायां न कस्याश्चिदपि टीकायाः टीकाकारस्य वा नाम समु-

पलभ्यते, किं तु अभिधावृत्तिमातृकाकर्तुर्मुकुलस्य सरस्वतीकण्ठाभरणकर्तुर्भोजराजस्यैव च नाम “तदुक्तं मुकुलेन”—इत्यादिना “तदुक्तं श्रीभोजराजेन”—इत्यादिना च दृश्यते, अत एवास्माभिर्निश्चीयते ‘अयं माणिक्यचन्द्रः असदुपलब्धकाव्यप्रकाशटीकाकारेषु प्रथमः’—इति । अयं हि जैनो गुर्जरदेशीयः विक्र-
मार्कसमयात् षोडशाधिकद्वादशशतीमिते (१२१६) [ख्रिस्त ११६०] संवत्सरे आसीत् । तदेतत्सर्वमुक्तं माणिक्यचन्द्रेणैव स्वकृतटीकायाः समाप्तौ । तथा हि, “इत्याचार्यमाणिक्यचन्द्रविरचिते काव्यप्रकाश-
संकेते काव्यप्रकाशदशमोऽंशसंकेतः समाप्तः ।

गुणानपेक्षिणी यस्मिन्नर्थालंकारतत्परा ।

प्रौढाऽपि जायते बुद्धिः संकेतः सोऽयमद्भुतः ॥ १ ॥

नानाग्रन्थसमुद्भूतैरसकलैरप्येष संसूचितः

संकेतोऽर्थलवैलविष्यति नृणां शङ्के विशङ्कं तमः ।

निष्पन्ना ननु जीर्णशीर्णवसनैर्नीरन्ध्रविच्छित्तिभिः

प्रालेयप्रथितां न मन्यति कथं कन्थाव्यथां सर्वथा ॥ २ ॥

श्रीशीलभद्रसूरीणां पट्टे माणिक्यसन्निभाः ।

परमज्योतिषो जाता भरतेश्वरसूरयः ॥ ३ ॥

भरतेन परित्यक्तोऽस्मीति कोपं वहन्निव ।

शान्तो रसस्तदधिकं भेजे श्रीभरतेश्वरम् ॥ ४ ॥

पदं तदन्वलंचक्रे वेरस्वामिमुनीश्वरः ।

अनुप्रद्योतनोद्द्योतं दिवमिन्दुमरीचिवत् ॥ ५ ॥

वाञ्छन् सिद्धिवधूं, हसन् सितरुचिं कीर्त्या, रतिं रोदयन्

पञ्चेषोर्मथनात्, दहन् भववनं, कामन् कैषायद्विषः ।

त्रस्यन् रागमलङ्घनाद्यनशकृद्भस्त्रास्त्यजन् योषितो,

बिभ्राणः शममद्भुतं, नवरसीं यस्तुल्यमस्फोरयत् ॥ ६ ॥

षट्तीर्काललनाविलासवसतिः स्फूर्जत्तपोहर्षति-

स्तत्पट्टोदयचन्द्रमाः समजनि श्रीनेमिचन्द्रप्रभुः ।

निःसामान्यगुणैर्भुवि प्रसुमरैः प्रालेयशैलोज्ज्वलै-

र्यश्चक्रे कणभोजिनो मुनिपतेर्व्यर्थं मतं सर्वतः ॥ ७ ॥

यत्र प्रातिभशालिनामपि नृणां संचारमातन्वतां

संदेहैः प्रतिभाकिरीटपटली सद्यः समुत्तार्यते ।

नीरन्ध्रं विषमप्रमेयविटपिन्नातावकीर्णे सदा

तस्मिन्स्तर्कपथे यथेष्टगमना जज्ञे यदीया मतिः ॥ ८ ॥

यस्मात्प्राप्य पृथुप्रसादविशदां विद्योपदेशात्मिकां

पत्रीं मुक्तिकरीमतीव जडतावस्त्वन्विता मन्मतिः ।

विक्षिप्य भ्रमशौलिकात् कलयतो लब्धाश्रयं मानसे
 मेध्ये वाङ्मयपत्तनं प्रविशति द्वारि स्थिता तत्क्षणात् ॥ ९ ॥
 मदमदनतुषारक्षेपपूषा विभूषा
 जिनवदनसरोजावासिवागीश्वरीया ।
 द्युमुखमखिलतर्कग्रन्थपङ्केरुहाणां
 तदनु समजनि श्रीसागरेन्दुर्मुनीन्द्रः ॥ १० ॥
 माणिक्यचन्द्राचार्येण तदङ्घ्रिकमलालिना ।
 काव्यप्रकाशसंकेतः स्वान्योपकृतये कृतः ॥ ११ ॥
 रसवक्त्रग्रहाधीशवत्सरे (१२१६) मासि माधवे ।
 काव्ये काव्यप्रकाशस्य संकेतोऽयं समर्थितः ॥ १२ ॥”—इति ।

यत्तूक्तमार्यविद्यासुधाकरे (२२६ पृष्ठे) यज्ञेश्वरपण्डितेन, “विक्रमार्कसमयात् पञ्चाशदधिकैकाद-
 शशतीमिते संवत्सरे (११५०) गुर्जराधिपो जयसिंहनामा बभूव, तदानीं श्रीपत्तनेऽधिवसतो देवसू-
 रिनामकजैनाचार्यस्य शिष्यो माणिक्यनामा कश्चित् पण्डितः आसीदिति मेरुतुङ्गाचार्यकृतप्रबन्धचिन्ता-
 मणिग्रन्थाल्लभ्यते । स च माणिक्यपण्डितः स्वकृतायां काव्यप्रकाशग्रन्थस्य संकेताभिधटीकायां द्विती-
 योल्लासे लक्षणावृत्तिनिरूपणप्रसङ्गे “यदाह कुमारिलः—‘निरूढा लक्षणाः काश्चित् सामर्थ्यादभिधान-
 वत् ।’”—इत्यादिना कुमारिलभट्टाचार्यस्य मतं स्वख्यातेऽर्थे प्रमाणत्वेनोपन्यस्तवान्”—इति । तत्तु चिन्त्य-
 मेव, प्रागुक्तमाणिक्यचन्द्रोक्तिविरोधात् । प्रबन्धचिन्तामणिग्रन्थधृतो माणिक्यचन्द्रस्त्वन्य एवेति कल्प-
 नेन प्रबन्धचिन्तामणिग्रन्थविरोधाभावाच्चेति विद्वद्भिराकलनीयम् ॥

१३. एवं सरस्वतीतीर्थकृतायां बालचित्तानुरञ्जन्याख्यटीकायामपि न कस्यचिद्टीकाकारस्य मतं दूष-
 णाय भूषणाय वा समुपन्यस्तम्, किं तु अष्टमोल्लासे (४८४ पृष्ठे) “राजा भोजो गुणानाह विंशतिं
 चतुरश्रं यान् । वामनो दश तान् वाग्मी भट्टस्त्रीनेव भामहः”—इत्युक्तम् । अतोऽयं सरस्वतीतीर्थोऽपि
 प्राचीन एव । अस्य देशकालादिकं सर्वं स्वकृतटीकायामादौ स्वेनैव वर्णितम् । तथा हि—

“दुण्डिसंज्ञमभिनामि सिद्धिदं०००० ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥

विधातुकामः सुकृतं गरीयः क्षमातलं स्वर्ग इवावतीर्णः ।

आलम्बनं सर्वविशेषणानां जयत्यखण्डस्थितिरान्ध्रदेशः ॥ ५ ॥

फलमिव सुकृतानां लोकधात्र्याः समग्रं

विगलितमिव भूमौ नाकलोकस्य खण्डम् ।

नगरमतिगरीयः सर्वसंसारसारः

त्रिभुवनगिरिनाम्ना तत्र विख्यातमास्ते ॥ ६ ॥

तत्राभवत्सकलशास्त्रविचारपात्रं श्रीवत्सगोत्रसुरकाननपारिजातः ।

अन्यद्विधातुरवलम्बनमाप्तवाचां रामेश्वरः कलिकलङ्ककथान्तरायः ॥ ७ ॥

१ वत्सरे इति । विक्रमस्येति शेषः । जैनानामुत्तरदेशीयानां च विक्रमसंवत्सरलेखनस्यैव सुप्रसिद्धत्वात् ॥ २ त्रिभु-
 वनगिरिनामकं नगरं कलपीग्रामप्रान्ते (कडपाजिलहाख्ये) अस्तीति श्रूयते ॥

आसीत्प्रमाणपदवाक्यविचारशीलः साहित्यसूक्तिविसिनीकलराजहंसः ।
ब्रह्माभृतग्रहणनाटितलोभवृत्तिस्तस्यात्मजो निपुणधीर्नरसिंहभट्टः ॥ ८ ॥
तस्मादचिन्त्यमहिमा महनीयकीर्तिः श्रीमल्लिनाथ इति मान्यगुणो बभूव ।
यः सोमयागविधिना कलिखण्डनाभिरद्वैतसिद्धमिव सत्ययुगं चकार ॥ ९ ॥

लक्ष्मीरिव मुरारातेः पुरारातेरिवाम्बिका ।
तस्य धर्मवधूरासीन्नागम्मेति गुणोज्ज्वला ॥ १० ॥

ज्येष्ठस्तदीयतनयो विनयोदितश्रीर्नारायणोऽभवदशेषनरेन्द्रमान्यः ।
वाग्देवताकमलयोरपि यस्य गात्रे सीमाविवादकलहो न कदाऽपि शान्तः ॥ ११ ॥

विरिञ्चेः पर्यायो भुवि सदवतारः फणिपतेः
त्रिदोषो दोषाणां सकलगुणमाणिक्यजलधिः ।
अवाचां प्राचां वा सकलविदुषां मौलिकुसुमं
कनीयांस्तत्सूनुर्जयति नयशाली नरहरिः ॥ १२ ॥

सवसुप्रहहस्तेन ब्रह्मणो समलंकृते (१२९८) [ख्रिस्त १२४२] ।
काले नरहरेर्जन्म कस्य नासीन्मनोरमम् ॥ १३ ॥

तत्काले सह मङ्गलेन गुरुणा मित्रेण लेभे वणिगू
राशिस्तु प्रमदाश्रयेण समभूदुच्चैः सकाव्यो बुधः ।
सत्केतुः शुभहेतवे द्विजपतिर्जातः कुलीरागतो
मैत्रः शान्तिमयं दधार कलशं जन्मोत्सवाढम्बरे ॥ १४ ॥

विचार्य सर्वं सुखमेव दुःखं सुधामये ब्रह्मणि लोलुपस्य ।
सन्न्यस्यतस्तस्य बभूव सार्था सरस्वतीतीर्थ इति प्रसिद्धिः ॥ १५ ॥

१ अत्र प्रमाणेत्यनेन नैयायिकत्वम्, पदेत्यनेन वैयाकरणत्वम्, वाक्येत्यनेन मीमांसकत्वं च ध्वनितम् ॥ २ अयं मल्लिनाथो रघुकाव्यादिटीकाकृन्मल्लिनाथ एवेति न भ्रमितव्यम्, यतः स काश्यपगोत्रज इति, तद्वंशजाः कर्णाटके जनपदे गजेन्द्रगडाख्यनगरीमद्याप्यधिवसन्ति-इति च किंवदन्ती कर्णाटकर्णमधिरोहति । यत्तु शिशुपालवध(माघ)काव्य-पुस्तके उपोद्धाते दुर्गाप्रसादेनोक्तम्-“अयमेव मल्लिनाथो रघुकाव्यादीनां टीकायाः कर्ता”-इति तत्तु न युक्तिसहम्; तस्य च काश्यपगोत्रजत्वेन मित्रगोत्रत्वात्, कोलाचलोपनामकत्वाच्च । यद्ययं मल्लिनाथः तदुपनामकः स्यात्तदा रघुटीकादौ स्वपित्रोल्लिखितं स्वकीयमुपनाम सरस्वतीतीर्थेनापि स्वकृतायां काव्यप्रकाशटीकायां स्वकृते स्मृतिदर्पणाख्यधर्मशास्त्रग्रन्थे चावश्यमुल्लिखितं स्यात् । किं च सरस्वतीतीर्थेन स्वपितुः सोमयागकर्तृत्वमिव रघुवंशादिमहाकाव्यटीकाकर्तृत्वमपि वर्णितं स्यात् । अपि च सोमयागकरणे व्यापृतोऽयं मल्लिनाथः रघु-कुमार-किरात-शिशुपालवधादीनां काव्यानां टीकायाः करणे कथं लब्धावसरः स्यात् । तस्मादुभौ मल्लिनाथौ भिन्नावेवेति विद्वद्भिर्विवेचनीयम् ॥ ३ फणिपतेः शेषस्य शेषावतारस्य महाभाष्यकर्तुः, पतञ्जलेरिति यावत् ॥ ४ ब्रह्मेत्येकसंख्यायाः संज्ञा, “एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म”-इति श्रुतेः ॥ ५ काले इति । विक्रमस्येति भावः, वाराणस्यामद्यापि विक्रमसंवत्सरलेखनस्यैव प्रसिद्धत्वात् ॥ ६ तत्काले इति । गुरुणा बृह-स्पतिना । मित्रेण रविणा । वणिग्राशिः तुलाराशिः । प्रमदाश्रयेण कन्याश्रयेण । सकाव्यः सशुकः । सत्केतुः विद्यमान-केतुः । द्विजपतिः चन्द्रः । कुलीरागतः कर्कराशिगतः । मैत्रः मित्रस्य सूर्यस्यापत्यं पुमान् शनिः । कलशं कुम्भराशिम् । नन्वत्र स्वजन्मकालस्थग्रहाणां स्थानप्रदर्शनप्रसङ्गे राहोः स्थानप्रदर्शनं कुतो न कृतमिति चेत् शृणु, केतोः स्थानप्रदर्शने राहोस्तत्सप्तमराशिनियतस्थितिकत्वेन मकररूपस्थानस्य प्रदर्शितप्रायत्वात् । तथा चोक्तं मुहूर्तमालायाम्, “तमः शिखी द्वौ तु सदैव वक्रिणौ तथा मिथः सप्तमराशिचारिणौ”-इति ॥

तर्के कर्कशकेलिना बलवता वेदान्तविद्यारसे
मीमांसागुणमांसलेन परितः सांख्येऽप्यसंख्योक्तिना ।
साहित्यामृतसागरेण फणिनो व्याख्यासु विख्यावता
काश्यां तेन महाशयेन किमपि ब्रह्मामृतं पीयते ॥ १६ ॥
काश्यां सरस्वतीतीर्थयतिना तेन रच्यते ।
टीका काव्यप्रकाशस्य बालचित्तानुरञ्जनी ॥ १७ ॥”—इति ।

वर्णितं च सरस्वतीतीर्थेनैव स्वकृतटीकायाः समाप्तावपि । तथा हि—

“पञ्च क्लेशानजैर्पुर्जगति सुकृतिनो दुश्चरैर्ये तपोभि-
र्येषां चेतोऽरविन्दे स किल पुरहरो वासमङ्गीचकार ।
येषां पादारविन्दे स्मृतिरपि जडताहारिणी देहभाजां
तैष्टीकेयं सरस्वत्युपपदविलसत्तीर्थसंज्ञैरकारि ॥ १ ॥
साहित्यकुमुदकानननिद्राविद्राणयामिनीनाथाः ।
काव्यप्रकाशटीकां व्यरीरचंस्ते सरस्वतीतीर्थाः ॥ २ ॥
एवं सरस्वतीतीर्थयतिना तेन निर्मिता ।
टीका काव्यप्रकाशस्य मुदे स्याद्विदुषां चिरम् ॥ ३ ॥

इति श्रीसरस्वतीतीर्थविरचितायां काव्यप्रकाशटीकायां दशमोऽर्थालंकारनिर्णय उल्लासः ॥”—इति ।

अनेन हि सरस्वतीतीर्थेन स्मृतिदर्पणाख्यो धर्मशास्त्रग्रन्थोऽपि विरचितः, यतोऽत्रत्यानि इमानि
पद्यानि प्रायः स्मृतिदर्पणेऽपि दृश्यन्ते । एवमनेन तर्करत्नाख्यो मूलग्रन्थः, तर्करत्नदीपिकाख्यस्तटी-
काग्रन्थश्च निर्मितः । अत एव पञ्चमोऽलंकारे श्रुतिलिङ्गावयेति काव्यप्रकाशीयग्रन्थव्याख्यानावसरे स्वेनै-
वोक्तम्, “श्रुतिलिङ्गादीनां लक्षणानि अस्माभिस्तर्करत्नप्रकरणे प्रदर्शितानि, एतेषामुदाहरणानि तर्करत्न-
दीपिकायां प्रदर्शितानि”—इति ॥

१४. तथा जयन्तभट्टकृतायां दीपिकाख्यटीकायामपि कचित्कचिन्मुकुलस्यैव नाम दृश्यते, नान्यस्य ।
अस्य जयन्तभट्टस्योदन्तस्तु स्वकृतदीपिकाख्यटीकाया अवसाने स्वयमेव लिखितः । तथा हि—

“संवत् १३५० वर्षे ज्येष्ठवदि ३ रवौ अद्येह आशापल्लीसमावासितश्रीमद्विजयकटके सकलाराति-
भूपालमौलिमुकुटालंकारभूषितपादपङ्कजमहाराजाधिराजश्रीसारङ्गदेवकल्याणविजयराज्ये साहित्यविद्याविसि-
नीविकासनैकभास्करस्य सकलालंकारविवेकचतुरमानसमानसराजहंसस्य षड्दर्शनपारावारपोतायमाना-
वान्तरप्रतिभानिमज्जनैकमहापोतस्य निखिलपुराणपुराणीकृतमार्गेतरविद्वज्जनमनोऽज्ञानमहान्धकारसंहारस-
हस्रकरस्य श्रुतिस्मृतिमहार्थनिर्भ्रान्तविभ्रान्तविद्वज्जनमनोऽज्ञानतिमिरपरिहारचन्द्रोदयस्य श्रीमद्गुर्जरमण्ड-
लेशमुकुटालंकारप्रभापरिचुम्बनबहुलीकृतचरणनखकिरणस्य महामात्यपुरोहितश्रीमद्भरद्वाजस्याङ्गभुवा पुरो-
हितश्रीजयन्तभट्टेन सकलसुधीजनमनोऽज्ञानतिमिरविनाशकारणं विरचितेयं काव्यप्रकाशदीपिका ।

श्रीमद्भरद्वाजपदाम्बुजीयप्रसादतो ग्रन्थरहस्यमेतत् ।

विज्ञाय किंचित् कृतवान् जयन्तस्तत्र प्रमाणं सुधियां वितर्कः ॥ १ ॥

काव्यप्रकाशदीपिका समाप्ता ।”—इति ॥

१५. तथैव सोमेश्वरकृतायां संकेतापरनाम्नि काव्यादर्शाभिधटीकायामपि न कस्यचिदपि काव्यप्रकाशटीकाकारस्य नामोपलभ्यते, अपि तु भट्टनायकः, भट्टतौतः, भट्टमुकुलः, भामहः, रुद्रटः—इत्यादीनि प्राचीनमूलग्रन्थकाराणामेव नामानि दृश्यन्ते । अस्य च सोमेश्वरस्येतिवृत्तं न किञ्चिदपि आसादितमस्माभिः, किं तु अयं सोमेश्वरः कान्यकुब्जदेशीय इत्येव तर्कयामः, यतः सोमेश्वरेण स्वकृतटीकायां संसमोलासे ‘वेषव्यवहारादिकम्’—(४४४ पृष्ठे)—इति प्रतीके कान्यकुब्जदेशो निर्दिष्ट इति । तथा हि, “वेषव्यवहारादीति देशादिभिः प्रत्येकं संबध्यते, तेन देशवेषव्यवहाराकारवचनानामौचित्यान्निबन्धः कार्य इत्यर्थः, यथा कान्यकुब्जदेशो उद्धतो वेषो दारुणो व्यवहारो भयंकर आकारः परुषं वचनमनुचितम्, म्लेच्छेषु तदेवोचितम्”—इति । नन्वेतावतैवायं सोमेश्वरः कान्यकुब्जदेशीय एवेति निर्णेतुं न शक्यम्, कान्यकुब्जदेशस्य सौष्ठवादिवर्णनार्थमेव तथोक्तेरित्यपि कल्पयितुं शक्यत्वादिति चेत्, मैवम्, स्वदेशतदीयपदार्थानामेव पुरस्करणे ग्रन्थकारशैलीसिद्धत्वात् । अत एव नागोजीभट्टाः ‘भूयो भूयः सविधनगरीरस्थया’ (१८० पृष्ठे)—इति पद्यव्याख्यानावसरे “वलभी छज्जा—इति प्रसिद्धम्”—इति उत्तरहिन्दुस्थानभाषया व्याचख्युः । किं च ‘स्तोकेनोन्नतिमायाति’ (५२० पृष्ठे)—इत्युदाहरणे तुलापदव्याख्यानावसरे ‘कांटा’—इति प्रसिद्धमित्याहुर्नागोजीभट्टा एव । अत एव चामरकोशटीकाकारो महेश्वरः पर्कटीशब्दव्याख्यानावसरे “अयं गोमान्तकभाषया केला इति स्यातस्य”—इति व्याख्यातवान् । न चायमपि गोमान्तकदेशीय इत्यत्र न दृढतरं प्रमाणमिति शङ्क्यम्, “गोमान्तकप्रान्तजुषा श्रीमहेश्वरशर्मणा”—इति तेनैवोपोद्धाते वर्णितत्वात् ।

अनेन हि सोमेश्वरेण स्वकृतटीकायाः समाप्तावपि नाधिकं किञ्चिल्लिखितम्, किं तु

“भरद्वाजकुलोत्तंसभट्टदेवकसूनुना ।

सोमेश्वरेण रचितः काव्यादर्शः सुमेधसा ॥ १ ॥

संपूर्णश्च काव्यादर्शो नाम काव्यप्रकाशसंकेत इति शुभम्”—इत्येव लिखितम् ॥

१६. विश्वनाथकृते काव्यप्रकाशदर्पणे तु चण्डीदासः, वाचस्पतिमिश्रः, श्रीधरसांघिविग्रहकः—इत्यादीनि काव्यप्रकाशटीकाकाराणां नामान्युपलभ्यन्ते । अयं हि विश्वनाथः साहित्यदर्पणकर्तृव, अत एवोक्तं तेनैव स्वकृतटीकायां द्वितीयोलासे लक्षणानिरूपणप्रसङ्गे “एषां च षोडशानां लक्षणाभेदानामिह दर्शितान्युदाहरणानि मम साहित्यदर्पणेऽवगन्तव्यानि”—इति । उक्तं च दशमोलासेऽनुमानालंकारेऽपि, “तदुक्तं मत्कृते साहित्यदर्पणे”—इति । अयं हि चन्द्रशेखरकवेः पुत्रः, अत एव साहित्यदर्पणे उक्तम्, “श्रीचन्द्रशेखरमहाकविचन्द्रसूनुश्रीविश्वनाथकविराजकृतं प्रबन्धम् । साहित्यदर्पणममुं सुधियो विलोक्य”—इति । अयं हि नारायणदासस्य पौत्रः, तदप्युक्तं स्वेनैव रसप्रकरणे “यदाहुः श्रीकलिङ्गभूमण्डलाखण्डलमहाराजाधिराजश्रीनरसिंहदेवसभायां धर्मदत्तं स्थगयन्तः सकलसहृदयगोष्ठीगरिष्ठकविपण्डितास्मत्पितामहश्रीमन्नारायणदासपादाः”—इति । अयं हि काव्यप्रकाशटीकाकर्तृश्चण्डीदासस्यानुबन्धी । तदप्युक्तं रसप्रकरणे तेनैव, “इहास्मत्पितामहानुजकविपण्डितमुख्यचण्डीदासपादैरुक्तम्”—इति । अयं हि उत्कलब्राह्मणः, अत एवोक्तं पञ्चमोलासे ‘कुरुचिमिति पदयोर्वैपरीत्ये’—इति प्रतीके (२३८ पृष्ठे) “वैपरीत्यं रुचिङ्गुर्विति पाठः, अत्र चिङ्गुपदं काश्मीरादिभाषायामश्लीलार्थबोधकम्, उत्कलादिभाषायां ‘धृतवाङ्कद्रव’ इत्यादि”—इति । अयं च रसगङ्गाधरादिकृज्जगन्नाथरायापेक्षया प्राचीनः, अतएव “यत्तु रसवदेव काव्यमिति साहित्यदर्पणे निर्णीतम् तन्न”—इति रसगङ्गाधरे (१२ पृष्ठे) उक्तम् । अनेन

हि विश्वनाथेन नरसिंहविजयाख्यं काव्यमपि कृतम्, तदुक्तं तेनैव पञ्चमोऽंशे 'कष्टत्वादीनामनित्य-
दोषत्वम्'—इति प्रतीके (२३८ पृष्ठे), "यथा मम नरसिंहविजये 'स्फुटविकटचपेटापातनेनायमष्टौ
सपदि कुलगिरीन्वा खण्डशश्चूर्णयामि । प्रलयमरुदुदारस्फीत००००'—इत्यादि"—इति । अनेन हि
चन्द्रकलाख्या नाटिकाऽप्यकारीति गम्यते, तदप्युक्तं तेनैवाष्टमोऽंशे, "तत्र मसृणवर्णनिर्वाहो यथा
मम चन्द्रकलायां नाटिकायाम्"—इति । अनेन विश्वनाथेन स्ववृत्तं स्वकृतटीकायामारम्भे स्वल्पमेव
लिखितम् । तथा हि—

“प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रपञ्चप्रसूतिं प्रमिष्वन्ति यां योगिवर्याः ।

गिरां देवतां दैवतं देवतानां प्रबोधं प्रदेयादियं मत्प्रबन्धे ॥ १ ॥

टीका काव्यप्रकाशस्य दुर्वोधानुप्रबोधिनी ।

क्रियते कविराजेन विश्वनाथेन धीमता ॥ २ ॥

इह सर्वग्रहप्रस्ताः कुर्वन्ति कुधियो मुदा ।

न दोषः किं तु तत्रापि विचिन्वन्तु गतिं चिरात् ॥ ३ ॥”—इति ।

स्वकृतटीकायाः समाप्तौ तु—

“लक्ष्मीर्वक्षो मुरारेस्त्विति कवयगतेर्भोगमालाङ्गमौने

मौनिं सिन्धुः स्वराणामधिवसति विधेर्भाविता यावदस्य ।

तावत्काव्यप्रकाशा त्ववधिगमान्वारभासार्ककोटि-

व्याख्या विख्यातिमेषा कविमुकुटमणेर्विश्वनाथस्य यायात् १ ॥

इति श्रीमन्नारायणचरणारविन्दमधुकरालंकारिकचक्रवर्ति-ध्वनिप्रस्थानपरमाचार्याष्टादशभाषाविलासिनी-
भुजङ्ग-संगीतविद्याविद्याधर-कलाविद्यामालतीमधुकर-विविधविद्यार्णवकर्णधार-सांघिविग्रहकमहापात्र-श्रीवि-
श्वनाथकविराजकृतौ काव्यप्रकाशदर्पणैऽर्थालंकारनिर्णयो नाम दशम उल्लासः”—इति लिखितम् ॥

१७. परमानन्दचक्रवर्तिभट्टाचार्यकृतायां विस्तारिकाख्यटीकायां तु 'इति मिश्राः,' 'इति दीपिका-
कृतः' 'यच्चोक्तं विश्वनाथेन'—इत्यादिना सुबुद्धिमिश्र-दीपिकाकृज्जयन्तभट्ट-काव्यप्रकाशदर्पणसाहित्यदर्पण-
कृद्विश्वनाथादीनां नामान्युपलभ्यन्ते । अत्र दीपिकापदेन जयन्तभट्टकृतदीपिकैव ज्ञेया, न तु प्रदीपकार-
कृतोदाहरणदीपिका, प्रदीपकारस्य चक्रवर्त्यपेक्षया नवीनत्वात् । अयं हि चक्रवर्ती प्रतापरुद्रयशोभूषणा-
ख्यालंकारग्रन्थकर्तुर्विद्यानाथादर्वाचीन एव, यतोऽनेन चक्रवर्तिना स्वकृतविस्तारिकाख्यटीकायां दशमोऽंशे
श्लेषालंकारे 'उदयमयते' (६१० पृष्ठे)—इत्युदाहरणव्याख्यानावसरे "विभाकरः सूर्यः, राज्याभिषे-
कसमये पुरोहितादिभिस्तत्तुल्यत्वेन प्रतापरुद्रादिवत् संकेतितो नृपतिविशेषश्च"—इत्यादिना ग्रन्थेन प्रता-
परुद्रस्य नामानुकीर्तनात् । अयं चक्रवर्त्युपाख्यः परमानन्दो वज्रदेशीय एव । किं बहुना, ये ये भट्टाचा-
र्यपदाधिरूढास्ते सर्वेऽपि वज्रदेशीया एव, वज्रजनपदे एव पण्डितानां भट्टाचार्यपदाभिधेयत्वस्य सुप्रसि-
द्धत्वात् । श्रूयते ह्यत्र किंवदन्ती, 'वज्रजनपदे नैद्याशान्तिनामकराजधान्यां पण्डितसमाजे दत्तसम्यङ्-
न्यायशास्त्रपरीक्षाः काव्यप्रकाशटीकाकर्तारो भट्टाचार्यपदं लेभिरे'—इति । अयं च चक्रवर्ती महानैया-
यिकः, अत एव गङ्गेशोपाध्यायकृतचिन्तामणिग्रन्थस्योपरि एतत्कृतं लक्षणं चक्रवर्तिलक्षणमिति नाम्ना

१ अन्तिमपत्रमतिशिथिलमशुद्धं वासीदिति यथोपलब्धं तथैवात्र सर्वत्र मया लिखितम् ॥ २ नडिया—इति प्रसिद्धायाम् ॥

गादाधर्यां चतुर्दशलक्षण्यामुपलभ्यते । अत एव च खेनाप्युक्तं सप्तमोलासारम्भे “अन्धा दोषान्धकारेषु के वा न स्युर्विपश्चितः । नाहं तु दृष्टिविकलो धृतचिन्तामणिः सदा ॥”—इति । परं तु अयं चक्रवर्ती केवलनैयायिक एव, न तु वैयाकरणोऽपि । अतएवानेन “सप्तम्युपमानपूर्वपदस्य ०००” (५७७ पृष्ठे १७ पङ्क्तौ) इति कात्यायनकृतवार्तिकस्य पाणिनिसूत्रत्वेन व्यवहारः कृत इत्यलम् ॥

१८. आनन्दकविकृतायां सारसमुच्चयापरनाम्नि निदर्शनाख्यटीकायां तु दशमोलासे ‘मालाप्रतिवस्तु-पमावत् मालाव्यतिरेकोऽपि संभवति’—इति प्रतीके (६५१ पृष्ठे) “विस्तारिकाकृता विवृतम्”—इत्यादिग्रन्थेन चक्रवर्तिभट्टाचार्यस्यैव नामोपलभ्यते । अयं हि आनन्दकविः काश्मीरदेशीयः शैवश्चेति तद्वन्धावलोकनेन संभाव्यते । अत एवानेन स्वकृतटीकाया आरम्भे “प्रणम्य शारदां काव्यप्रकाशो बोध-सिद्धये । पदार्थविवृतिद्वारा स्वशिष्येभ्यः प्रदर्श्यते ॥”—इति प्रतिज्ञाय, “०००००—इति शिवाग-मप्रसिद्ध्या षट्त्रिंशत्तत्त्वदीक्षाक्षपितमलपटलः प्रकटितसत्त्वरूपश्चिदानन्दधनः राजानककुलतिलको मम्म-टनामा दैशिकवरोऽलौकिककाव्यस्य प्रकाशने प्रवृत्तोऽपि ‘आत्मतत्त्वं ततस्त्यक्त्वा विद्यातत्त्वे नियो-जयेत् । ००००० परस्मिन्स्तेजसि व्यक्ते तत्रस्थः शिवतां ब्रजेत्’—इत्यादिस्वच्छन्दशास्त्रोक्तदशाऽनव-च्छिन्नपरिस्फुरितस्वच्छस्वच्छन्दप्रकाशादिकमपरित्यजन् संवित्स्वरूपस्याभ्यन्तरस्य काव्यस्य शिवतत्त्वस्य प्रकाशिकामभेदप्रथोत्थापिकां शुद्धविद्यां प्रथममवतार्य शिष्येषु अनुग्रहाय दर्शयति ग्रन्थारम्भे इति”—इति ग्रन्थेन शिवागमप्रसिद्धान् षट्त्रिंशत्तत्त्वरूपान् पदार्थान् प्रदर्श्य काव्यप्रकाशो व्याख्यातः ।

१९. श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यकृतायां सारबोधिण्याख्यटीकायां तु मिश्रः, विद्यासागरः, भास्करः, जयरामः, विश्वनाथः (प्रतापरुद्रयशोभूषणकारः)—इति पञ्चैव टीकाकाराणां नामानि उपलभ्यन्ते । किं च ‘अधिकं तत्त्वबोधिण्यां द्रष्टव्यम्’—इति ग्रन्थेन तत्त्वबोधिनीकारस्यापि नाम निर्दिश्यते । नवीनोऽप्ययं श्रीवत्सलाञ्छनः तत्र तत्र “इति केचित्” “इत्यन्ये”—इत्येव लिखितवान् । अयं च रसगङ्गाधरादिकृ-जगन्नाथपण्डितराजात्माचीनः । अतएव रसगङ्गाधरे “इति श्रीवत्सलाञ्छनोक्तमुदाहरणं परास्तम्”—इत्युक्तम् । एष श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्योऽपि केवलनैयायिक एव, न तु वैयाकरणोऽपि । अतएव “इवेन नित्यसमासः ०”—इति कात्यायनकृतवार्तिकस्य (५५७ पृष्ठे १ पङ्क्तौ) ‘अनेन सूत्रेण’—इति व्याख्यानं कृतवानिति बोध्यम् । अयं हि चक्रवर्तिकृतां विस्तारिकामेव कचित्कचित् संक्षिप्य विस्तृत्य च सारबोधिनीं रचयामासेति स्पष्टं तदुभयद्रष्टृणां कुशाग्रधिषणानामित्यलमधिकलेखनेन ॥

२०. गोविन्दठक्कुरकृतायां काव्यप्रदीपाख्यच्छायाव्याख्यायां तु भास्करभट्टाचार्यचण्डीदासभट्टाचार्य-योरेव नाम्नोपादानमुपलभ्यते । अयं गोविन्दः ठक्कुरोपनामकः, केशवात्मजः, रुचिकरकवेः सापत्नभ्रातुः कनीयान्, श्रीहर्षाख्यकवेर्ज्येष्ठो भ्रातेति ज्ञायते । अयं हि उदाहरणदीपिकाख्यमुदाहृतश्लोकव्याख्यानग्र-न्थम्, काव्यादिग्रन्थं च चकारेति निश्चीयते । तदेतत्सर्वमभिहितं तेनैव काव्यप्रदीपारम्भे तत्समाप्तौ च । तत्रारम्भे यथा—

“सोनोदेव्याः प्रथमतनयः केशवस्यात्मजन्मा
श्रीगोविन्दो रुचिकरकवेः स्नेहपात्रं कनीयान् ।

१ ‘स्वशिष्येभ्यः प्रदर्श्यते’—इत्यत्र ‘शितिकण्टस्य दर्श्यते’—इति पाठो विवरणकारैरङ्गीकृतः । अस्मदुपलब्धपुस्तके तु ‘स्वशिष्येभ्यः प्रदर्श्यते’—इत्येव पाठ उपलभ्यते । स एव समीचीन इति भाति ॥ २ सोनोदेव्या इति । रुचिकरकविः सापत्नभ्रातेति ज्ञेयम् । अन्यथा प्रथमतनयः कनीयानिति च न संगच्छते तस्माद्वैमात्रेयो रुचिकरकविः । अयं श्रीगोविन्दस्तु स्वमातुर्ज्येष्ठ एवेति ज्ञेयमिति प्रभायां स्पष्टम् ॥

श्रीमन्नारायणचरणयोः सम्यगाधाय चित्तं
नत्वा सारस्वतमपि महः काव्यतत्त्वं व्यनक्ति ॥ १ ॥”—इति ।

समाप्तौ यथा—

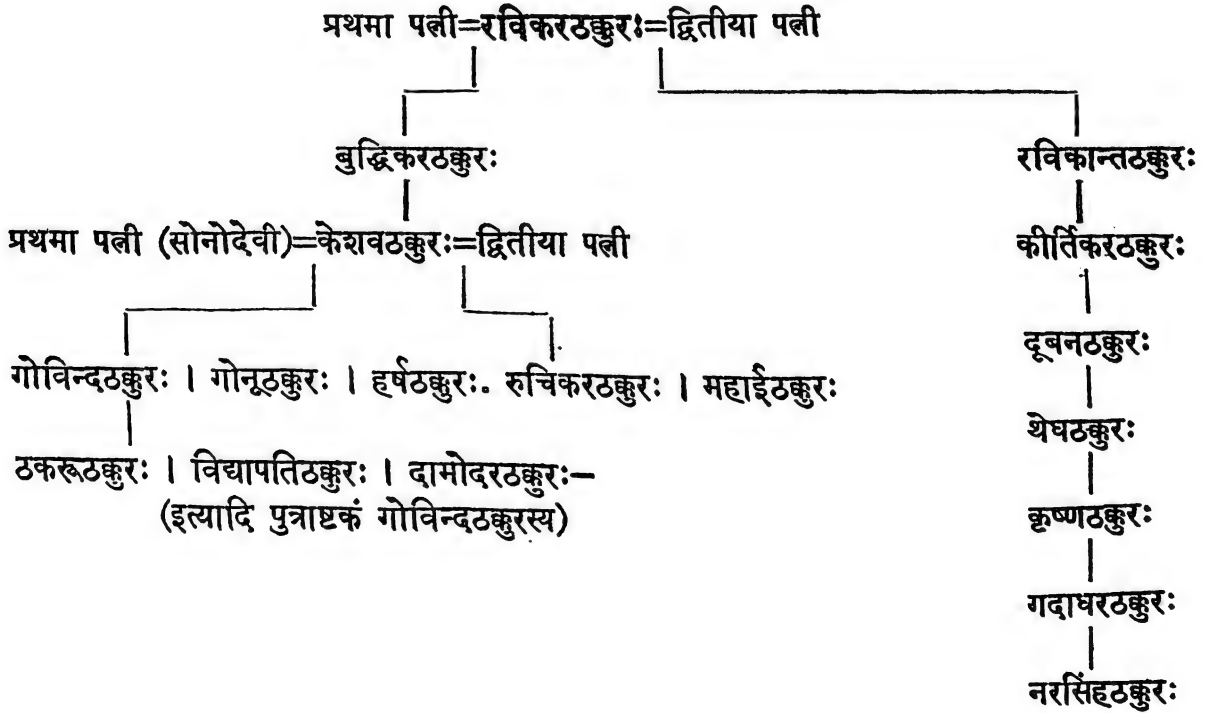
“ज्येष्ठे सर्वगुणैः कनीयसि वयोमात्रेण पात्रे धियां
गात्रेण सरगर्वस्वर्वन(ण)परे निष्ठाप्रतिष्ठाश्रये ।
श्रीहर्षे त्रिदिवं गते मयि मनोहीने च कः शोधये-
दन्नाशुद्धमहो महत्सु विधिना भारोऽयमारोपितः ॥ १ ॥
परिशीलयन्तु सन्तो मनसा सन्तोषशीलेन ।
इममद्भुतं प्रदीपं प्रकाशमपि यः प्रकाशयति ॥ २ ॥
दीपिकाद्वितयं कन्ये प्रदीपद्वितयं सुतौ ।
स्वमतौ सम्यगुत्पाद्य गोविन्दः शर्म विन्दते ॥ ”—इति ।

किं च प्रथमोल्लासे “शब्दचित्रं वाच्यचित्रम्”—इति सूत्रे (२२ पृष्ठे) ‘मदीयं पद्यमुदाहरणीयम्, यथा, मध्ये व्योम स्फुरति००००’—इति, सप्तमोल्लासे “स्थितेष्वेतत्समर्थनम्”—इति सूत्रे (४०९ पृष्ठे) ‘तस्मान्मदीयं पद्यमुदाहरणीयम्, यथा, निर्वातपद्मोदरसोदराभ्यां००००’—इति च प्रदीपोऽपि प्रमाण-कोटिं प्रवेष्टुमीष्टे—इति लिपिभूयस्त्वादुपरम्यते । अयं हि प्रदीपोऽतीव समीचीनः, अत एवैतदुपरि वैद्यनाथेन प्रभा नागोजीभट्टेनोद्घोतोऽप्यकारि । अयं हि गोविन्दठक्कुरोऽर्वाचीन एव, अत एव सुधासागरे चतुर्थोल्लासे भीमसेनेनोक्तम्, “इति सर्वतन्त्रविदो वाचस्पतिमिश्राः, आधुनिककाव्यप्रदीपकारादयस्तु”—इति । अस्य च प्रदीपकारस्य मुख्यं शास्त्रं तर्कशास्त्रमेव न तु व्याकरणम्, अत एव प्रदीपे “मुख्यार्थबाधे तद्योगे”—इति सूत्रे (४० पृष्ठे) “शक्यसंबन्धो लक्षणा”—इति, “यदिति गुणीभूतक्रियाविशेषणम्”—इति च नैयायिकरीत्यैव व्याख्यातम्, न तु ‘शक्यतावच्छेदकारोपो लक्षणा’—इति, ‘यदिति प्रधानीभूतक्रियाविशेषणम्’—इति च वैयाकरणरीत्या । अत एवोद्घोते गुणीभूतेति प्रतीकमुपादाय नागोजीभट्टाः प्राहुः, “कारकविशेष्यकबोधनये इदम्, क्रियाविशेष्यकबोधनये तु न कश्चिद्दोषः”—इति । अत एव च नागोजीभट्टैरुद्घोते क्वचित्कचिदुक्तम्, “अत्रत्यप्रदीपस्तु मतान्तरपरतया कथंचिन्नेयः”—इति । किं च सप्तमोल्लासे न्यूनपदोदाहरणे “अन्यारादितरते दिक्शब्द०”—इति पाणिनिसूत्रानुरोधेन ‘खिन्ने इत्यस्मात्पूर्वम्’—इति प्रयोक्तव्ये ‘खिन्ने इत्यस्य पूर्वम्’—इति प्रदीपकारप्रयोगोऽपि प्रदीपकारस्यावैयाकरणत्वं सूचयति । अपि च सप्तमोल्लासे च्युतसंस्कृत्युदाहरणे (२७० पृष्ठे) “आशिषि नाथः”—इति वार्तिकेनेति वक्तव्ये “आशिषि नाथः”—इति सूत्रेणेति प्रदीपाक्षराण्यपि प्रदीपकारस्य वैयाकरणत्वं परिजिहीर्षन्तीत्यलं महतां दोषोद्घाटनेन ।

अस्य च प्रदीपकारस्य कनिष्ठभ्रात्रा श्रीहर्षेणापि किमपि काव्यं निर्मितमिति गम्यते, यतः प्रदीपे विरोधालंकारे ‘पेशलमपि खलवचनं०’—इति ४८७ उदाहरणानन्तरं “यथा मद्भ्रातुः श्रीहर्षस्य, ‘सर्वतः पुरत एव दृश्यते पात्रतां न पुनरेति चक्षुषोः । हृद्गतोऽपि भुजयोर्न भाजनं कोऽयमालि वनमालिनः क्रमः ॥’”—इत्युदाहृतमिति । न चायं श्रीहर्षो नैषधकाव्यकर्तेति अमितव्यम्, प्रदीपे विशेषोक्त्यलंकारे “इति नैषधदर्शनात्”—इति व्यवहृतत्वात् । अन्यथा ‘मद्भ्रातुः काव्यदर्शनात्’—इत्येव व्यवहृतं स्यात् । किं चायं

श्रीहर्षः प्रदीपकारसहोदरत्वात्केशवात्मजः, नैषधकाव्यकृत् श्रीहर्षस्तु हीरात्मज इत्यप्यनयोर्भेदः सुवचः, यतो नैषधे एव “श्रीहर्ष कविराजराजिसुकुटालंकारहीरः सुतं श्रीहीरः सुषुवे जितेन्द्रियचयं मामल्लदेवी च यम्”—इत्युल्लिखितमित्यलमधिकप्रसङ्गेन ।

तदेतत्सर्वं महामहोपाध्यायगोविन्दठकुरस्य यथोपलब्धो वृत्तान्तो वंशवृक्षश्च प्रकटतां प्रापितः काव्यम्बु-
लाकर्त्रा दुर्गाप्रसादेन । तथा हि—“अयं ठकुरोपनामको विद्वद्भिरश्रीगोविन्दो मिथिलायां श्रीरविकरवंशे जन्म
लेभे इति तद्देशप्रसिद्धपञ्जीकारपुस्तकेषु समुपलभ्यते । अधुनाऽपि गोविन्दवंशोद्भवा मिथिलान्तर्गत—‘भटसी-
मरि’—ग्रामे निवसन्तीत्यपि तत्पुस्तकेभ्य एव ज्ञायते । समयस्त्वनिश्चित एव । केवलमेतदनुमीयते यत्का-
व्यप्रकाशव्याख्या नरसिंहमनीषाभिधा ताराभक्तिसुधारणवश्चेति ग्रन्थद्वयं नरसिंहठकुरप्रणीतमुपलभ्यते ।
स च नरसिंहठकुरः १६६८ मिते विक्रमाब्दे निर्णयसिन्धुनिर्मातुः काव्यप्रकाशटीकाकर्तुश्च कमलाकरभ-
ट्टादर्वाचीनः—इति तद्वन्थपर्यालोचनया प्रतीयते । एतेन नरसिंहः ख्रिस्ताब्दीयषोडशशतकोत्तरभागसमु-
द्भूतः स्यादित्यनुमीयते । स च नरसिंहो गोविन्दात्पञ्चम इति गोविन्दोऽपि ख्रिस्ताब्दीयपञ्चदशशतको-
त्तरभागासन्नकाले विद्यमान आसीदिति वक्तुं युज्यते । अथ च कमलाकरभट्टप्रणीतकाव्यप्रकाशटीकायां
प्रदीपकारस्य नाम समुपलभ्यते । कमलाकरश्च १६१२ मिते ख्रिस्ताब्दे निर्णयसिन्धुं जग्रन्थेति ख्रिस्ता-
ब्दीयषोडशशतकान्तिमभागतः कथमपि नार्वाचीनः प्रदीपकारो गोविन्द इति सुव्यक्तमेव ॥



२१. महेश्वरभट्टाचार्यकृतायामादर्शाख्यटीकायां तु परमानन्दचक्रवर्तिभट्टाचार्यस्यैव नामोपलभ्यते,
नान्यस्य । इयं हि आदर्शाख्यटीका नातीव समीचीना । “इवेन नित्यसमासः”—इति कात्यायनकृत-
वार्तिकस्य (५५७ पृष्ठे ८ पङ्क्तौ) “इदं पाणिनिसूत्रम्”—इत्युक्तवतोऽस्य महेश्वरभट्टाचार्यस्य
स्वोक्तिरेव स्वस्यावैयाकरणत्वं व्यनक्तीत्यलम् । यद्यप्यस्य महेश्वरभट्टाचार्यस्य वङ्गदेशीयस्येतिवृत्तं न
किञ्चिदप्यासादितमस्माभिः, यतो महेश्वरेण स्वकृतटीकायाः समाप्तौ खल्पमेव लिखितम्, तथा हि—

“काव्यप्रकाशस्य कृता गृहे गृहे टीका, तथाऽप्येवं तथैव दुर्गमः ।

सुखेन विज्ञातुमिदं य ईहते धीरः स एतां विपुलं विलोकताम् ॥”-इति ।

तथापि तात्पर्यविवरणकृन्महेशचन्द्रदेवप्रेषितपत्रमुखेनेतत् श्रूयते । तथा हि-“स्वस्ति श्रीयुतेभ्यो निखिलगुणनिधिभ्यः पण्डितप्रवरेभ्यो महेशानुगृहीतेभ्योऽपि महेशानुग्राहकेभ्यो झळकीकरोपनामकवामनाचार्यमहाशयेभ्यः सविनयं नमस्काराः सन्तु । अथोदन्तः । काव्यप्रकाशटीकाऽऽदर्शकृन्महेश्वरः संवदभिधानायाः षोडशशताब्द्याश्चरमसंधौ सप्तदशशताब्द्यां वा जन्मना वज्रं जनपदमलंचकारेति अस्माकमभिमतम् । तस्य हि महेश्वरेति नाम, न्यायालंकारेत्युपाधिः, वज्रजनपदप्रचलितदायभागटीकाकर्तृत्वम्, साहित्यदर्पणकृद्विश्वनाथापेक्षया नवीनत्वम्, (अनन्तरोक्तयुक्त्या प्रतिपादितं) वैद्यनाथापेक्षया प्राचीनत्वं च । उक्तमर्थं द्रढयति । उदाहरणचन्द्रिकाकारवैद्यनाथापेक्षया काव्यप्रकाशटीकाऽऽदर्शकृन्महेश्वरः प्राचीन इत्यमर्थः उदाहरणचन्द्रिकाग्रन्थादेवास्माभिरवाधारि । वैद्यनाथः खलु उदाहरणचन्द्रिकायां महेशनाम्ना महेश्वरमुल्लिख्य महेश्वरकृतमादर्शं कचिदविकलं कचिच्च अंशतो विकलं कृत्वा बहुश उद्धृत्य निराचकार । तदुदाहरणं च भवद्भिरेव उदलेखि । दृश्यतां च पुनः ‘चापाचार्यस्त्रिपुरविजयी’-इत्यस्य (३२३ पृष्ठे) ‘किमुच्यतेऽस्य भूपालः’-इत्यस्य (३२६ पृष्ठे) ‘जा ठेरं व हसन्ती’-इत्यस्य (१४२ पृष्ठे) च पद्यस्य वैद्यनाथकृतं व्याख्यानम् ।

कलिकातासंस्कृतकालेज ।

२रा डिसेम्बर १८८२ ।

भवदीयः-

श्रीमहेशचन्द्रदेवशर्मा”-इति ॥

२२. कमलाकरभट्टकृतायां काव्यप्रकाशटीकायां तु चण्डीदासः, मधुमतीकारः (रविभट्टाचार्यः), सरस्वतीतीर्थः, पद्मनाभः, सोमेश्वरः, परमानन्दचक्रवर्ती, देवनाथः, श्रीवत्सलाञ्छनः, प्रदीपकारः, इत्यादीनि बहून्येव काव्यप्रकाशटीकाकाराणां नामान्युपलभ्यन्ते, मूलग्रन्थकारयोस्तु भोजराजाप्ययदीक्षि-तयोरैव । अयं हि कमलाकरः भट्टोपनामको वाराणसीस्थोऽस्मद्व्याकरणशास्त्रगुरुणां सखारामभट्टानां वृद्ध-पितामहः आश्वलायनो विश्वामित्रगोत्रो महाराष्ट्रब्राह्मणो महामीमांसकः । अनेन च निर्णयसिन्धु-शूद्र-कमलाकर-तत्त्वकमलाकर-दानकमलाकर-पूर्तकमलाकर-मीमांसाकमलाकर-शान्तिरत्न-प्रायश्चित्तरत्न-आह्निकप्र-योग-षोडशसंस्कारप्रयोग-हिरण्यकेशीयज्योतिष्टोमप्रयोग-गोत्रप्रवरदर्पण-विवादताण्डव-पूर्वमीमांसावार्तिक-टीका-वेदान्तकुतूहलादयो बहवो ग्रन्था निर्मिताः । तदेतत्सर्वं स्वयमेव स्वकृतटीकायाः समाप्तावुक्तम् । तथा हि-

“गुणिनोऽनन्तपुत्रस्य विनोदाय सतां मुदे ।

कमलाकरसंज्ञेन श्रम एष विनिर्मितः ॥ १ ॥

तर्केन्दुस्तर्कमेघः फणिपतिभणितिः पाणिनीये प्रपञ्चे

न्याये प्रायः प्रगल्भः प्रकटितपट्टिमा भट्टशास्त्रप्रघट्टे ।

प्रायः प्राभाकरीये पथि मथितदुरूहान्तवेदान्तसिन्धुः

श्रौते साहित्यकाव्ये प्रखरतरगतिर्धर्मशास्त्रेषु यश्च ॥ २ ॥

१ काव्यप्रकाशः ॥ २ काव्यप्रकाशम् ॥ ३ स्वकृतटीकाम् । ४ वृद्धपितामह इति । तथा हि । कमलाकरभट्टस्य पुत्रः श्यामभट्टः, तस्य पुत्रो गोविन्दभट्टः, तस्य पुत्रो दिवाकरभट्टः, तस्य पुत्रो वालभट्टः, तस्य पुत्रः सखारामभट्ट इति ॥ ५ फणिपतिः शेषः (पतञ्जलिः) तस्यैव भणितिर्यस्य तादृश इत्यर्थः । अथ वा ‘फणिपतिभणितौ’ इत्येव सुवचः पाठः ॥

येनाकारि प्रोद्धटा वार्तिकस्य टीका चान्या विंशतिग्रन्थमाला ।
 श्रीरामाङ्गयोरर्पिता निर्णयेषु सिन्धुः शास्त्रे तत्त्वकौतूहले च ॥ ३ ॥
 श्रीमन्नारायणाख्यात् समजनि विबुधो रामकृष्णाभिधानः,
 तत्सूनुः सर्वविद्याम्बुधिनिजचुलुकीकारतः कुम्भजन्मा ।
 टीकां काव्यप्रकाशे कमलपदपरस्त्वाकरोऽरीरचद्यः
 श्रीपित्रोः पादपद्मे रघुपतिपदयोः स्वं श्रमं प्रार्पयच्च ॥ ४ ॥”—इति ।

अनेन च कमलाकरभट्टेन स्वस्य स्थितिकालोऽपि स्वकृतनिर्णयसिन्ध्वाख्यग्रन्थान्ते लिखितः ।
 तथा हि,—

“वसुक्तुक्तुभूमिमे (१६६८) गतेऽब्दे नरपतिविक्रमतोऽथ याति रौद्रे ।
 तपसि^१ शिवतिथौ समापितोऽयं रघुपतिपादसरोरुहेऽर्पितश्च ॥ १ ॥”—इति ॥

२३. नरसिंहठक्कुरकृतायां नरसिंहमनीषाऽऽख्यटीकायां तु चण्डीदासः, लाटभास्करमिश्रः, सुबुद्धि-
 मिश्रः, मधुमतीकारः (रविभट्टाचार्यः), कौमुदीकृत्, आलोककृत्, यशोधरोपाध्यायः, मणिसारः,
 रुचिमिश्रः (रुचिकरमिश्रः), परमानन्दचक्रवर्ती, प्रदीपकारः,—इत्यादीनि काव्यप्रकाशटीकाकाराणां
 नामान्युपलभ्यन्ते । अयं हि नरसिंहः प्रदीपकारकुलज एवेति वयं तर्कयामः, अत एवोभयोः ठक्कुरोप-
 नामकत्वम् । अत एव चानेन नरसिंहेन स्वकृतटीकायां तत्र तत्र सुबुद्धिमिश्रमतं, परमानन्दचक्रवर्तिमतं
 च “इति सुबुद्धेः कौबुध्यमपास्तम्”—इत्यादिना “इति परमानन्दप्रलपितमपास्तम्”—इत्यादिना च ग्रन्थेन
 यथा तुच्छताबोधकशब्दैः खण्डितम्, तथा स्वमतविरुद्धमपि काव्यप्रदीपमतं न कुत्रचिदपि खण्डितम् ।
 किं तु यत्र स्वमतविरुद्धः प्रदीपस्तत्र “इति प्रदीपकाराः वदन्ति, वयं तु वदामः”—इत्यादिना मतद्वय-
 मात्रं प्रदर्शितम् । यत्र तु स्वमतानुकूलः प्रदीपस्तत्र “इति प्रदीपकृतपवित्रीकृतः पन्थाः”—इत्यादिना
 पक्षपात एव प्रत्युत प्रदर्शित इति प्रत्येतव्यम् । अयं नरसिंहः कमलाकरभट्टसमनन्तरकालिक एवेति
 संभाव्यते, ‘अभेदावगमश्च प्रयोजनम्’—इति प्रतीके (५२ पृष्ठे) ‘सारोपायां धर्मयोः, साध्यवसानायां
 धर्मिणोर्धर्मयोश्चाभेदप्रतीतिः प्रयोजनम्’—इति स्वमतप्रदर्शनपरस्य कमलाकरग्रन्थस्य अनेन नरसिंहेन
 “इति नवीनाः”—इत्यादिनोपपादितत्वात् । अनेन नरसिंहमहामहोपाध्यायेन किमपि काव्यमपि विर-
 चितम्, अत एव “निर्वेदग्लानिशङ्काख्याः”—इतिसूत्रव्याख्यानावसरे (११२ पृष्ठे) “भूषणानां
 स्थानविपर्यासो विभ्रमः, यथा मम” इत्यादिना स्वकीयं पद्यमुदाहृतम् । स्पष्टीकृतमिदं प्रदीपकारप्रस्ता-
 वनायां २० प्रघटे, इति अधिकं तत्रैव द्रष्टव्यम् । अयमसाधारणो नैयायिकः, अत एव सुधासागरे
 भीमसेनेनोक्तम् “न्यायविद्यावागीशनरसिंहठक्कुराः”—इति । सूचितश्च स्वपाण्डित्यगर्वः सप्तमोलासारम्भे
 स्वेनापि, ‘दोषप्रदानपटवो बहवोऽपि धूर्ता मूका भवन्ति कठिने सरले प्रगल्भाः । मातर्भवानि
 करवाणि ततोऽत्र काकुं मा कुण्ठितोऽस्तु मयि ते करुणाकटाक्षः ॥’—इति । किं च स्पष्टमेव तन्नैयायि-
 कत्वं तट्टीकालेखनपद्धतिं पश्यतां विदुषाम् । परं त्वेतेषां सारबोधिनीकारनरसिंहठक्कुरादीनां “शाब्दी-
 व्यञ्जनायाः”—इति प्रयोगस्तु केवलनैयायिकत्वमेव प्रकाशयन् वैयाकरणत्वं व्यवच्छिन्नतीति मन्तव्यम् ।
 किं च दशमोलासे उपमालंकारे (५५७ पृष्ठे) “इवेन समासो विभक्त्यलोपः००००”—इति वार्तिकस्य

१ कुमारिलभट्टकृतस्य पूर्वमीमांसावार्तिकस्य ॥ २ नारायणभट्टादिग्रन्थकर्तुः ॥ ३ तपसि माघमासे । शिवतिथौ
 त्रयोदश्याम् ॥

सूत्रत्वेन व्यवहारोऽपि श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यस्य केवलनैयायिकत्वमभिव्यनक्ति । इयं हि नरसिंहमनीषा सप्तमोलासपददोषपर्यन्तैवास्माभिरुपलब्धेत्यलम् ॥

२४. वैद्यनाथकृतायामुदाहरणचन्द्रिकायां तु चण्डीदासः, सुबुद्धिमिश्रः, दीपिकाकृत्, चक्रवर्ती, महेशः, इत्यादीनि नामान्युपलभ्यन्ते । अत्र दीपिकाकृदित्यत्र दीपिकापदवाच्या गोविन्दठकुरकृतोदाहरणदीपिकैव, न तु जयन्तभट्टकृतदीपिकेति मन्तव्यम्, अत्रोपपादितस्य दीपिकाकृन्मतस्य जयन्तभट्टकृत-दीपिकायामनुपलम्भात्, उदाहृतश्लोकव्याख्यानार्थमेवोदाहरणदीपिकोदाहरणचन्द्रिकयोः प्रवृत्तत्वेनोदाहरणचन्द्रिकायां दूषणाय भूषणाय वोदाहरणदीपिकाया एवानुवादस्यौचित्याच्चेति बोध्यम् । किं चास्या मुदाहरणचन्द्रिकायां यत्र यत्र “महेशः”—इति नाम लभ्यते, तत्र तत्र महेशपदेन काव्यप्रकाशादर्शकृन्महेश्वर एव ग्राह्यः, “इति महेशः”—इत्यादिनाऽनूदितस्य ग्रन्थस्य महेश्वरकृतादर्शाख्यटीकायामर्थत उपलम्भात् । तदेतत्सर्वं महेश्वरभट्टाचार्योदन्तकथनप्रस्तावे प्रपञ्चितमेवेत्यलं मुहुः कथनेन ।

अनेन हि वैद्यनाथेन काव्यप्रदीपटीका प्रभा, कुवलयानन्दटीका चन्द्रिका च कृता । उक्तं च वैद्यनाथेनैव प्रथमोलासे “तददोषौ शब्दार्थौ”—इति सूत्रे प्रभायाम् “उदाहरणश्लोकार्थस्तु विस्तरेणास्तत्कृतो-दाहरणचन्द्रिकायां द्रष्टव्यः”—इति । अयमपि नैयायिकः, अतएव “तिष्ठेत्कोपवशात्”—इति ३११ उदाहरणे ‘स्वर्गायेति’ कर्मणि चतुर्थी, “क्रियार्थोप०”—इति सूत्रादिति वक्तव्ये “तुमर्थाच्च०”—इति सूत्रेण चतुर्थीत्युक्तमुदाहरणचन्द्रिकायाम् । अतश्च स्वकृतप्रभायां तत्र तत्र मूलप्रदीपानुरोधेन नैयायिक-मतेनैव व्याख्यातवान्, न तूह्योतकारवत् वैयाकरणरीत्या । एवं स्पष्टमिदं सर्वं तत्तद्ग्रन्थाद्रूपानां सूक्ष्म-दृशामिति ग्रन्थगौरवमिया विरम्यते । अनेन च स्वकालादिकमपि स्वकृतोदाहरणचन्द्रिकायाः समाप्तौ लिखितम् । तथा हि—

“अनल्पकविकल्पिताखिलसदर्थमञ्जूषिकां
सदन्वयविवोधिकाम् विबुधसंशयोच्छेदिकाम् ।
उदाहरणयोजनाजननसज्जनाह्लादिकाम्
उदाहरणचन्द्रिकाम् भजत वैद्यनाथोदिताम् ॥ १ ॥
वियद्वेदमुनिक्षमाभिर्मिते (१७४०)ऽब्दे कार्तिके सिते ।
बुधाष्टम्यामिमं ग्रन्थं वैद्यनाथोऽभ्यपूरयत् ॥ २ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणाभिज्ञ-धर्मशास्त्रपारावारपारीण-तत्सत्-विठ्ठलभट्टात्मज-श्रीरामभट्टसूरिसूनुना वैद्यनाथेन रचितायां काव्यप्रकाशोदाहरणविवृतामुदाहरणचन्द्रिकायां दशम उल्लासः संपूर्णः—इति । उक्तं च स्वकृतप्रभायाः समाप्तावपि,—“इति श्रीमत्सकलशास्त्रधुरंधर-तत्सत्तुपाख्य-श्रीरामभट्टसूनु-वैद्यनाथकृतायां काव्यप्रदीपव्याख्यायां प्रमाख्यायां दशम उल्लासः”—इति । एवमेव कुवलयानन्दस्य चन्द्रिकायामप्युक्तमिति बोध्यम् । अयं हि वैद्यनाथः प्रतापरुद्रयशोभूषणकृद्विद्यानाथादवाचीन एव । अतएवानेन वैद्यनाथेन स्वकृतकुवलयानन्दचन्द्रिकायां संकरालंकारे ‘तदुक्तं विद्यानाथेन’—इत्युक्त्वा तत्कृतप्रतापरुद्रग्रन्थोऽप्यनू-दित इति दिक् ॥

२५. दीक्षितभीमसेनकृतायां सुधासागराख्यटीकायां तु चण्डीदासभट्टाचार्याः, भास्करभट्टाचार्याः, देवनाथतर्कपञ्चाननाः, मिथिलेशसचिवाच्युतभट्टाचार्याः, तत्पुत्ररत्नपाणिभट्टाचार्याः, तत्पुत्ररविभट्टाचार्याः,

जयरामपञ्चाननाः, सर्वतन्त्रविदो वाचस्पतिमिश्राः, सुबुद्धिमिश्राः, मुरारिमिश्राः, रुचिमिश्राः, पक्षधरो-
पाध्यायाः, चक्रवर्तिभट्टाचार्याः, श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्याः, काव्यप्रदीपोदाहरणदीपिकाकृद्भोविन्दठकुराः,
न्यायविद्यावागीशनरसिंहठकुराः, महेशः (महेश्वरपदाभिधेयाः), उदाहरणचन्द्रिकाकारवैद्यनाथाः—
इत्यादीनि टीकाकाराणां नामानि लभ्यन्ते । अनेन हि भीमसेनेन स्वदेशकालादिकं सर्वमपि स्वकृत-
टीकारम्भे तत्समाप्तौ च स्वयमेव लिखितम् । तत्रारम्भे यथा—

“जाग्रन्नैलोक्यराजोद्भवविभवपरीरम्भ००००००० ॥ १ ॥
श्रीमच्छाण्डिल्यवंशे कृतविविधमखः कीर्तिमान् दीक्षितोऽभू-
द्रङ्गादासः प्रसिद्धः सुरगुरुसदृशः कान्यकुब्जाग्रगण्यः ।
तस्माद्वीरेश्वराख्यस्तनय इह महाभाग्यवान् विष्णुभक्तो
जातः संकीर्तनीयः सकलबुधजनैर्भूपतीनां सभासु ॥ २ ॥
तस्माच्छ्रीमुरलीधरो हि कवितापाण्डित्यपुण्यावधि-
र्जातस्तस्य सुतौ त्रिलोचनशिवानन्दौ गुणैस्तत्समौ ।
शैवे वा पथि वैष्णवे समरसः श्रीमच्छिवानन्दतः
संजातः किल भीमसेन इति सद्विद्याविनोदी कविः ॥ ३ ॥
शब्दब्रह्म सनातनं न विदितं०००००० ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥^१
काहं मन्दमतिः क चातिगहनः काव्यप्रकाशाभिधो
ग्रन्थः कुत्र सहायता कलियुगे कुत्रास्ति शिष्टादरः ।
युक्तो नैव महाप्रबन्धरचने यत्नस्तथाऽपि ध्रुवं
श्रीकृष्णाङ्घ्रिसरोजसेवनपरः शङ्के न किञ्चित् कचित् ॥ ९ ॥
वन्देऽहं गजवक्त्रमिन्दु००००० ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥^२
शक्यः पण्डितमानिनां न विजयः साक्षात्कथंचित्सुरा-
चार्येणापि पुनः सतामनुचितः प्रौढा च वाग्देवता ।
इत्यालोच्य विवादबुद्धिविधुरो गर्विष्ठगर्वापह-
ग्रन्थं विद्वदमन्दसम्मदपदं कुर्वे सुधासागरम् ॥ १४ ॥
यच्छास्त्रेषु परिश्रमोऽस्ति मम यद्वक्त्या च देवार्चनं
यत्पुण्यं च तपश्च काव्यमपि यद्यद्वंशशुद्धिः परा ।
यद्भोविन्दपदारविन्दभजनान्नैर्मल्यमंतः स्थितं
सन्तः साधु परीक्षयन्तु कृपया सर्वं तदत्र स्फुटम् ॥ १५ ॥
नो किञ्चित्पठितं स्मरामि न च मे शक्तिः पुनस्तादृशी
नो वा कोऽपि सहायतामुपगतो नाप्यस्ति किञ्चिद्भलम् ।
सङ्गी चोरशिरोर्मणेः प्रतिदिनं गृह्णाम्यनर्घ्यान् गुणान्
सर्वस्यापि परं तु मां द्विषति यस्तस्याशु नाक्री गतिः ॥ १६ ॥

१ एते चतुर्थ-पञ्चम-षष्ठ-सप्तमाष्टमश्लोकाः प्राक् ६ प्रघटे लिखिताः ॥ २ एते दशमैकादशद्वादशत्रयोदशश्लोकाः गज-
वदनादिस्तुतिपराः ॥ ३ श्रीकृष्णस्य ॥

व्याख्यातं हि पुराऽत्र यैः सुकवयः सर्वे महापण्डिताः
 ते वन्द्याः सुतरां न तेषु मम कोऽप्यस्त्याग्रहः स्पर्धितुम् ।
 किं तु ग्रन्थसहस्रसारमपि यद्वृत्त्या विरुद्धं वचः
 तत्क्षन्तुं न समुत्सहे न च पुनर्भीतिः सुरेज्यादपि ॥ १७ ॥
 अभ्यासः पञ्चमाऽब्दात्सकलमुखपरित्यागपूर्वं कृतो यो
 नानाशास्त्रेषु नित्यं निशिततरधियाऽत्यन्तरागानुवृत्त्या ।
 तस्येदानीं फलं मे भवतु सहृदयस्वान्तसंतोषकारि
 श्रीमत्काव्यप्रकाशोज्ज्वलविवृतिमयं श्रीसुधासागराख्यम् ॥ १८ ॥”-इति ।

समाप्तौ यथा-

“संवद्महाश्वमुनिभृज्जाते (१७७९) मासे मधौ सुदि ।

त्रयोदश्यां सोमवारे समाप्तोऽयं सुधोदधिः ॥ १ ॥

इति पदवाक्यपारावारपारीणदीक्षितभीमसेनकृते सुधासागरे दशम उल्लासः ॥”-इति ।

अस्य च भीमसेनस्य मुख्यं शास्त्रं व्याकरणम्, अत एवानेन चतुर्थोल्लासे ‘पथि पथि शुकचञ्चू’-
 इत्याद्युदाहरणव्याख्यानावसरे (१७२, १७३ पृष्ठे) “अत्र तार्किकाः”-इत्यादिना तार्किकमतमनूय “अत्र
 वदामः”-इत्यादिना तन्मतं खण्डितम् । अत एव चानेन बहुषु स्थलेषु व्याकरणविषयः विनैव स्वलनं
 स्फुटतया उपपादितः । अत एव च पञ्चमोल्लासे “अन्योऽन्ययोगादेवं स्यात्”-इति सूत्रे ‘मुख्यार्थ-
 बाधाद्यभावात् पुनर्लक्षणीयः’-इति प्रतीके (२१८ पृष्ठे) अनेन भीमसेनेनोक्तम्, “हेतुत्रयमपेक्ष्य
 लक्षणा भवतीति नियमात्तदन्तरेण भवन्ती वृत्तिस्तदन्यैव व्यञ्जना नाम, मात्सर्यमात्रात्तु तर्ककर्कशैर्लक्षणे-
 त्युच्यते”-इति । अत एव चानेन “मुख्यार्थबाधे तद्योगे”-इति सूत्रे (४० पृष्ठे) “इति जरनै-
 यायिकाः” “इति नवीनतार्किकाः”-इति ग्रन्थेन तन्मतमनूय खण्डितम् ।

अनेन हि भीमसेनेन अलंकारसारोद्धाराख्यो ग्रन्थोऽपि निर्मितः, अत एव दशमोल्लासे उपमालंकारे-
 उक्तम्, “अलंकारसारोद्धारेऽस्माभिर्जयदेवाद्युक्तलक्षणस्थं लक्ष्मीपदं खण्डितम्”-इति । किं चानेन
 कुवलयानन्दखण्डनाख्यो ग्रन्थोऽपि निर्मितः । तदप्युक्तं तत्रैव तेनैव, “उपमा यत्र सादृश्यलक्ष्मीरुल्लसति
 द्वयोः-इत्यप्ययदीक्षितानामुपमालक्षणं कुवलयानन्दखण्डने खण्डितमस्माभिः”-इति ।

अनेन हि भीमसेनेन खकृतटीकायां काव्यप्रकाशप्रतीकमुपादाय प्रायः काव्यप्रदीप एव लिखितः,
 क्वचित्क्वचित्तु श्रीवत्सलान्धनभट्टाचार्यकृता सारबोधिन्त्येव चक्रवर्तिभट्टाचार्यकृता विस्तारिकैव च
 लिखिता । परं तु यत्र काव्यप्रकाशविरुद्धः काव्यप्रदीपस्तत्र काव्यप्रकाशं युक्तिप्रयुक्तिभिः स्वमतरीत्या
 संस्थाप्य काव्यप्रदीपः खण्डित इति बोध्यम् ॥

२६. नागोजीभट्टकृतायामुद्घोताख्यायां काव्यप्रदीपव्याख्यायां तु चण्डीदासः, दीपिकाकृत् (उदा-
 हरणदीपिकाकारः), परमानन्दचक्रवर्ती-इति त्रीण्येव नामानि लभ्यन्ते, अन्येषां नामानि तु “इति
 केचित्, इत्यन्ये, इति परे, इति कश्चित्”-इत्येवंप्रकारेणैव लिखितानि । क्वचित्तु ‘इति कुवलयानन्द-
 कृतः’-इत्यादिना ‘इति दाक्षिणात्याः’-इत्यादिना च कुवलयानन्दकारस्याप्ययदीक्षितस्य नाम निर्दिष्टम् ।

अयं हि नागोजीभट्टः शिवभट्टसुतः, सतीगर्भजः, आश्वलायनशाखाध्यायी, उपाध्यायोपनामकः, काले-
इत्युपनामकश्च, वाराणसीवास्तव्यः, महाराष्ट्रब्राह्मणः, महावैयाकरणः, वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदीकृद्भट्टोजी-
दीक्षितपौत्रस्य हरिदीक्षितस्य शिष्यः, पायगुण्डोपाख्यस्य परिभाषेन्दुशेखर-लघुशब्देन्दुशेखर-लघुमञ्जू-
पाख्यग्रन्थत्रयस्य टीकायाः कर्तुर्वाळम्भट्टापरपर्यायस्य वैद्यनाथस्य गुरुः, शृङ्गवेरपुराधीशस्य रामसिंहनामक-
राजस्याश्रितः । तदुक्तं प्रायः तेनैव स्वकृते शब्देन्दुशेखरे वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषादौ च । तथा हि—

“शिवभट्टसुतो धीमान् सतीदेव्यास्तु गर्भजः ।

याचकानां कल्पतरोरैरिक्क्षुताशनात् ॥

शृङ्गवेरपुराधीशाद्रामतो लब्धजीविकः ।

नत्वा फेणीशं नागेशः कुरुतेऽर्थप्रकाशकम् ॥”—इति ।

उक्तं च तेनैव काव्यप्रदीपटीकायामुद्धोताख्यायामादावन्ते च । तत्रादौ यथा—

“याचकानां कल्पतरोरिक्क्षुताशनात् ।

शृङ्गवेरपुराधीशाद्रामतो लब्धजीविकः ।

नागेशभट्टः कुरुते प्रणम्य शिवया शिवम् ।

काव्यप्रदीपकोद्धोतमतिगूढार्थसंविदे ॥”—इति ।

समाप्तौ यथा—

“शृङ्गवेरपुराधीशरामप्रेरणया दृढम् ।

सद्युक्तिमुक्तासंदर्भैर्विद्वच्छ्रुतिमनोहरैः ॥

सेतौ नागेशबद्धेऽस्मिन्नलंकारमहोदधेः ।

सतां मतिः संचरतां यावच्चन्द्रदिवाकरौ ॥

काव्यप्रदीपकोद्धोतः शिवयोरर्पितो मया ।

यन्निर्मितौ सहायो मे जाता सा प्रतिभा सखी ॥

इति श्रीमदुपाध्यायोपनामकशिवभट्टसुतसतीगर्भजनागोजीभट्टकृते लघुप्रदीपौद्धोते दशम उल्लासः ॥”—
इति । एवमेव रसगङ्गाधरटीकायां मर्मप्रकाशाख्यायाम्, अन्येषु च स्वकृतबहुग्रन्थेष्वपि लिखितम् ।
वाराणसीवास्तव्यत्वादेवानेन ‘भूयो भूयः सविधनगरीरथ्यया’—(१८० पृष्ठे)—इत्युदाहरणव्याख्याना-
वसरे उद्धोते “वलमी छजेति प्रसिद्धम्”—इत्युक्तम् । किं च ‘स्तोकेन’—इत्युदाहरणे (५२० पृष्ठे)
‘तुला कांटा’—इत्युक्तम् । अन्यथा (महाराष्ट्रदेशवास्तव्यत्वे तु) ‘सज्जा’—इति, ‘तराजु’ ‘ताजवा’ वेति
च यथाक्रमं वदैदिति दिक् ।

अयं हि नागोजीभट्टः पण्डितेष्वग्रगण्यः, अत एवानेन बहवो ग्रन्था विरचिताः । ते च—बृहन्म-
ञ्जूषा, लघुमञ्जूषा, परमलघुमञ्जूषा, बृहच्छब्देन्दुशेखरः, लघुशब्देन्दुशेखरः, परिभाषेन्दुशेखरः, लघु-

१ सई—इति तन्मातुः संज्ञा ॥ २ महाराष्ट्रब्राह्मण इति । देशस्थो न तु कोङ्कणस्थ इति बोध्यम् ॥ ३ शृङ्गवेरपुरं तु
प्रयागत उत्तरे ॥ ४ कोशे संप्रति ‘शिंजरैर’—इति प्रसिद्धम् ॥ ५ अरय एव कक्षः शुष्ककाननं तत्र हुताशनोऽग्निरित्यर्थः ॥
५ फणीशं शेषम्, शेषावतारं पतञ्जलिमिति यावत् ॥ ६ लघुशब्दरत्ने यद्यपि “इति दीक्षितभट्टोजीपौत्रदीक्षितहरिकृते
लघुशब्दरत्ने मनोरमाख्यानेऽमुक्तं प्रकरणम्”—इति लिखितम्, तथाऽपि नागोजीभट्टेनैव लघुशब्दरत्नं कृत्वा तत्र
स्वगुरोर्हरिदीक्षितस्य नाम लिखितमिति सकलविद्वज्जनप्रसिद्धमेव । बृहच्छब्दरत्नं तु हरिदीक्षितकृतमेवेति तदादिम-
श्लोकवृत्तानां स्पष्टमेव ॥

शब्दरत्नम्, भट्टोजीदीक्षितकृतस्य कौस्तुभस्य विषमीनाम्नी टीका, कैयटकृतायाः प्रदीपाख्यायाः व्याकरण-महाभाष्यव्याख्याया उद्ध्योताख्या व्याख्या, ज्ञापकसंग्रहः, प्रत्याख्यानसंग्रहः, एकश्रुतिवादश्चेत्येवमादयो व्याकरणशास्त्रग्रन्थाः; प्रायश्चित्तेन्दुशेखरः, आचारेन्दुशेखरः, तीर्थेन्दुशेखरः, श्राद्धेन्दुशेखरः, कालेन्दुशेखरः—इत्यादयो द्वादशशेखराः; आशौचनिर्णयः, सापिण्ड्यप्रदीपश्चेत्येवमादयो धर्मशास्त्रग्रन्थाः; योग-वृत्त्याख्यो योगशास्त्रग्रन्थः; बृहदुद्ध्योतो लघूद्ध्योतश्चेति काव्यप्रदीपव्याख्याद्वयम्, मर्मप्रकाशाख्या रस-गङ्गाधरव्याख्या, रसमञ्जरीटीका, गीतगोविन्दटीका, कुवलयानन्दटीका, पण्डितराजजगन्नाथकृतमुधाल-हर्याष्टीका चेत्येवमादयः साहित्यशास्त्रग्रन्थाः; वाल्मीकिरामायणटीका, अध्यात्मरामायणटीका, मार्कण्डे-यपुराणान्तर्गतसप्तशतीटीका चेत्येवमादयः शास्त्रान्तरग्रन्थाश्चेति बोध्यम् ।

इयं हि उद्ध्योताख्या काव्यप्रदीपव्याख्याऽतीव समीचीना, यतोऽत्र काव्यप्रदीपाशयोऽत्यन्तसमीचीन-तयोपपादितः । उदाहरणश्लोकव्याख्यानावसरे यद्यपि वैद्यनाथकृतोदाहरणचन्द्रिकैव कचित्कचिदुपचित्य कचित्कचिदपचित्य कचित्कचिदन्यथा कृत्वा च लिखिता, तथाऽपि वैद्यनाथकृतं प्रभाख्यं व्याख्यानं यत्र यत्र स्वस्मै न रोचते, यत्र यत्र च तच्चास्त्येव, तत्र स्वाभिमतमभिनवं च व्याख्यानं कृतम् ।

विद्वदग्रेसरस्य सकलशास्त्रपारावारपारीणस्य व्याकरणाब्धितरणिकर्णधारस्य नागेशोपाध्यायस्य विषये एषा हि किंवदन्ती,—“यदयं महाराष्ट्रब्राह्मणजातीयेषु प्रशस्ततमे काले—इत्युपाख्ये महति कुले लब्धजनिः पित्रा तैस्तैः संस्कारैः संस्कृतो निपुणमतिरपि यथायथमकृतविद्याभ्यासोऽसभ्यैः सह सदा गोष्ठीसुखमनु-भवन् यथेच्छाचारी यथाजातः आपोडशाद्वर्षात्काशीमधिवसति स्म । एकदा च कुलक्रमागतां पौरोहितीं वृत्तिमनुसृत्योपजीवन् देशान्तरागतस्वयजमानगृहे समुपस्थितायां सभायां धार्ष्ट्यान्महापण्डितप्ररोहक्षमे महत्यासने उपविष्टः केन चिद्विदुषा निर्भर्त्सितो महतीं ग्लानिं प्राप्नुवन् विद्यया विहीनस्य मरणं वरमिति निश्चित्य वाग्देवीप्रसादाद्विद्यां लभेय तस्या बलितां वेति संकल्प्य वागीश्वरीसदने केनचिद्विदुषोपदिष्टं मन्त्रं जपन् कृतदेहत्यागसंकल्पतयाऽनश्नन् कतिपयानहोरात्रानतिवाह्यांचक्रे । ततश्चोदितदयाया वागी-श्वर्या लब्धसाक्षाद्दर्शनस्तत्कृपाकटाक्षामृतस्नातो लब्धमनोरथो भट्टोजीदीक्षितपौत्रपण्डितप्रवरहरिदीक्षिताद-धीतविद्यो विविधशास्त्रीयग्रन्थान्विरच्य महतीं प्रतिष्ठांमवाप”—इति ॥

२७. राघवकृतेऽवचूर्याख्यटिप्पणे तु न कस्यापि नामोपलभ्यते, नापि च किञ्चिदपि स्वकीयं वृत्तम्, किं तु पञ्चमोल्लाससमाप्तौ “इति पञ्चमोल्लासो राघवेनावचूरितः”—इत्येतावन्मात्रम् । साऽप्यवचूरिर्न संपूर्णा, अपि तु सप्तमोल्लासार्धपर्यन्तैवेति बोध्यम् ॥

२८. महेशचन्द्रकृते तात्पर्यविवरणाख्यटिप्पणे तु निदर्शनकृत्, जयरामः, चन्द्रिकाकारः, उद्ध्योत-कृत्—इत्यादीनि नामानि सन्ति । अयं हि महेशचन्द्रो वङ्गजनपदे कालिकाक्षेत्रे (कलकत्तानगर्याम्) अद्यापि गुरुरुपदाधिष्ठितो विद्यालयमलंकरोतीति शिवम् ॥

२९. मत्कृतबालबोधिण्याख्यटीकायां तु माणिक्यचन्द्रप्रभृतिकृतासु एकोनविंशतिसंख्यासु टीकासु विद्यमानमवश्योपयोगि तात्पर्यं संगृहीतम् । तेषामेकोनविंशतिसंख्याकानां टीकाग्रन्थानां नामानि त्वग्रेऽ-नुपदमेव पथैः परिगणिष्यन्ते । यानि च चण्डीदासादिभिः कृतानां टीकाग्रन्थानां नामानि परिगणि-

१ लघूद्ध्योतापेक्षया बृहदुद्ध्योते कचित्कचित्किञ्चित्किञ्चिदेवाधिकं लिखितम् ॥ २ कुवलयानन्दटीकेति । तदुक्तं नागोजीभट्टेन मर्मप्रकाशाख्यायाम् रसगङ्गाधरव्याख्यायां तुल्ययोगितालंकारे “निरूपितं चैतत् कुवलयानन्दव्याख्यायां मञ्जूपायां च”—इति ॥ ३ अध्यात्मरामायणटीकायां यद्यपि “इति रामवर्मकृताऽध्यात्मरामायणटीका”—इति लिखितम्, तथाऽपि नागोजीभट्टेनैव तां टीकां कृत्वा स्वजीविकादायिनो रामवर्मणो नाम विन्यस्तमिति प्रसिद्धमेव ॥

प्यन्ते तानि तु असदुपलब्धासु प्राचीनटीकासु प्रायः उपलभ्यन्ते एव । कानि कानि च नामानि कस्यां कस्यां टीकायामुपलभ्यन्ते इति शङ्का तु तत्तटीकाकाराणामिति वृत्तप्रपञ्चनप्रसङ्गेऽस्माभिः समाहितैव । यद्यपि रामनाथादिकृतरहस्यप्रकाशादिटीकाग्रन्थानां नामान्यसदुपलब्धग्रन्थेषु नोपलभ्यन्ते, तथापि राजेन्द्रलालप्रभृतिवृत्तासु पुस्तकनामानुक्रमणिकासु समुपलभ्यन्त एवेति बोध्यम् ।

अस्यां हि बालबोधिण्यामस्माभिः कचित्कचित् पूर्वेषां व्याख्याकृतां संदर्भा अविकला एवोद्धृताः, कचित्कचित् शब्दान्तरैस्तेषामभिप्राया अनूदिताः । यत्र तु तेषां व्याख्यानं नासीत्, तत्र मया स्वयं व्याख्याऽप्यकारि । यत्र च पूर्वेषां व्याख्याकृतां संदर्भा अविकला एवोद्धृताः, तत्र प्रायस्तन्नामैव लिखितम् । कचित्तु तस्यैव संदर्भस्य आद्याक्षरद्वयमन्याक्षरद्वयं च तटीकायाः तत्कर्तुर्वा नाम च लिखित्वा अधस्ताद्विष्णुपदं दत्तम् । प्रायः पूर्वेषां व्याख्याः न्यायादिकठिनभाषया लिखिताः संकुचिताश्चेति, उद्घोताख्या व्याख्या तु प्रदीपोपर्येव न प्रकाशोपरीति, महेशचन्द्रदेवकृतं तात्पर्यविवरणख्यं टिप्पणं त्वतिस्वरूपमिति चापरितुष्यतां विद्यार्थिबालकानां परितोषायैव मयाऽयं विशेषो यत्नोऽकारि । यद्यप्यस्यां टीकायां मया कचित्कचित् कठिनस्थले उपपादितोऽपि वाक्यार्थो भावार्थादिरूपेण पुनरुपपादितः, तथाऽपि तत्र शास्त्रपरिशीलनशालिभिः पिष्टपेषणन्यायापत्तिश्चर्वितचर्वणन्यायापत्तिर्वा न विधेया, यतो भिन्नानुपूर्व्या भङ्ग्यन्तरेण पुनरुपपादने अध्येतृबालकानां दुरूहोऽपि विषयः सुगमो भवति । किं चेयं टीका पृथुलतां प्रापितेत्यपि दोषो न देयः, यतोऽस्मिन् काव्यप्रकाशे उदाहृतानां श्लोकानां भिन्न-भिन्नकविनिर्मितप्रबन्धघटकत्वेनाननुसंहितप्रकरणकतया तदर्थोऽपि दुर्घट इति तेषां व्याख्यानस्यावश्य-कतया, अनेकप्राचीनाचार्याणां मतभेदस्य संगृहीततया च टीकायाः पृथुलत्वस्य नाप्राप्तत्वादित्यनुभव-वद्भिर्विद्वद्भिः परीक्ष्यम् ॥

३०. अस्याः बालबोधिण्याख्यटीकायाः सदसद्विवेचने संशोधने चासदलंकारशास्त्रगुरुभिर्देवोपाख्यै-र्बालशास्त्रिभिः कृतं बहूपकारभारं धारयामि ॥

झलकीकरोपनामा वामनाचार्यशर्मा ।

३१. किंचास्य काव्यप्रकाशग्रन्थस्यातिदुरवगाहविषयतया यत्र यत्र संशयस्तत्र तत्र मया सान्निध्या-द्बहुषु स्थलेषु 'सि. आयू. ई.' पदभूषितैः भाण्डारकरोपाख्यैः रामकृष्णपण्डितैः, कचित्कचित् महा-महोपाध्यायपदभूषितैर्यायकोशकृद्भिरस्मज्ज्येष्ठभ्रातृभिर्भीमाचार्यैः, कचित्कचित्पत्रमुखेन कालिकाक्षेत्र-स्थैर्महेशचन्द्रदेवपण्डितैः, कचित्कचिदन्यैः पण्डितैश्च सह विचार्यैव यद्यपि लिखितम् तथाऽपि कुत्र-चिन्मम प्रमादाद्भ्रमश्चेत्संशोधयन्तु विद्वांसः—इत्याशास्ते—

वामनाचार्यशर्मा ।

द्वितीयं संस्करणम् ।

द्वितीयाङ्कनावृत्तेः सर्वमेव टीकासंस्करणं विधाय नवमप्रघट्टस्य तृतीयाङ्कसमाप्तिपर्यन्तं प्रस्तावनाग्रन्थं सम्यक् पत्रार्पितं कृत्वा टीकाकारो भट्टवामनाचार्यो दैवदुर्विपाकाद्विकलाङ्गकरणो जातः, अतोऽवशिष्टो ग्रन्थस्तेनैवैषत्संस्कृतः प्रथमावृत्तिस्थप्रस्तावनात एवोद्धृत्यात्र दीयते ।

द्विनेत्रवसुभूशाके शार्वर्यब्दे भृगौ शुभे ।
माधवे सितपञ्चम्यां पुनर्वसुयुते विधौ ॥ १ ॥
प्रार्थितो वामनार्येण मन्दो दशरथात्मजः ।
नारायणो मुदा शेषं संस्कारं समपूरयत् ॥ २ ॥

अथ तृतीयं संस्करणम् ।

भक्त्या रमापतिं नत्वा प्रार्थितः सद्भिरादरात् ।
नारायणः प्रवृत्ते संस्कारेऽत्र तृतीयके ॥ १ ॥
दुरुक्तानुक्तविशदद्विरुक्तार्थविचारणाम् ।
अधिकारिनिदेशेन प्रायो मुक्त्वा यथास्थितः ॥ २ ॥
शाकेऽङ्गवह्निवसुभूमितेऽब्दे तेन पिङ्गले ।
पूर्णमायां माधवेऽथ ग्रन्थः संशोधितो धिया ॥ ३ ॥

॥ अत्र काव्यप्रकाशे टीकायां च प्रतिपादितानां विषयाणां वर्णानुसारिणी अनुक्रमणिका ॥

(*एतादृशचिह्नाङ्कितो विषयटीकास्यो ज्ञेयः)

| विषयः | उल्लासे | पृष्ठे | विषयः | उल्लासे | पृष्ठे |
|---|---------|------------|--------------------------------------|---------|------------|
| अकाण्डे छेदः (दोषः) | ... | ७ ... ४४० | अपद्युक्तता (दो०)... | ... | ७ ... ४०० |
| अकाण्डे प्रथनं (दो०) | ... | ७ ... ४४० | अपदस्थपदता (दो०) | ... | ७ ... ३५९ |
| अक्रमम् (दो०) | ... | ७ ... ३७५ | अपदस्थसमासता (दो०) | ... | ७ ... ३६१ |
| अगूढव्यङ्ग्यम् | ... | ५ ... १९१ | अपदस्थसमासता क्वचिद्गुण | ... | ७ ... ४३१ |
| अगूढव्यङ्ग्या लक्षणा | ... | २ ... ५७ | अपराङ्गव्यङ्ग्यम् | ... | ५ ... १९४ |
| अङ्गस्यातिविस्तृतिः (दो०) | ... | ७ ... ४४१ | अपस्सारः | ... | ४ ... ११४ |
| अङ्गाङ्गिभावः संकरः (अलंकारः) | ... | १० ... ७५४ | अपह्नुतिः (अ०) | ... | १० ... ६०६ |
| अङ्गिनोऽननुसंधानम् (दो०) | ... | ७ ... ४४१ | अपुष्टार्थता (दो०) | ... | ७ ... ३७९ |
| अतद्गुणः (अ०) | ... | १० ... ७४७ | अप्रतीतत्वं (दो०) | ... | ७ ... २८१ |
| अतिशयोक्तिः (अ०) | ... | १० ... ६२८ | अप्रतीतत्वं क्वचिद्गुणः | ... | ७ ... ४२३ |
| अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनिः | ... | ४ ... ८२ | अप्रयुक्तता (दो०) | ... | ७ ... २७० |
| अद्भुतरसः | ... | ४ ... ९८ | अप्रयुक्ता क्वचित् न दोषः | ... | ७ ... ४१९ |
| अधमकाव्यम् | ... | १ ... २२ | अप्रयुक्ततादीनां पृथगुक्तिबीजम् | ... | ७ ... ३२६ |
| अधिकम् (अ०) | ... | १० ... ७२३ | अप्रस्तुतप्रशंसा (अ०)... | ... | १० ... ६१८ |
| अधिकपदम् (दो०) | ... | ७ ... ३४० | अप्रस्तुतप्रशंसामेदाः | ... | १० ... ६१८ |
| अधिकपदता क्वचित् गुणः | ... | ७ ... ४२८ | अप्रस्तुतप्रशंसाया दोषः, तस्योक्तेऽ- | | |
| अनङ्गस्याभिधानं (दो०) | ... | ७ ... ४४५ | न्तर्भावश्च | ... | १० ... ७८७ |
| अनन्वयः (अ०) | ... | १० ... ५८१ | अभवन्मतयोगः (दो०) | ... | ७ ... ३४६ |
| अनमिहितवाच्यम् (दो०) | ... | ७ ... ३५६ | अभिधामूला व्यञ्जना | ... | २ ... ६३ |
| अनवीकृतम् (दो०) | ... | ७ ... ३९३ | अभिधाविचारः | ... | २ ... ३९ |
| *अनित्यदोषलक्षणम् | ... | ७ ... २६५ | अमिनयः... | ... | २ ... ६७ |
| अनियमपरिवृत्तम् (दो०) | ... | ७ ... ३९५ | अमतपरार्थता (दो०)... | ... | ७ ... ३७७ |
| अनुकरणे सर्वेषामदोषता | ... | ७ ... ४१२ | अमर्षः | ... | ४ ... ११४ |
| अनुचितार्थम् (दो०)... | ... | ७ ... २७३ | अयुक्तविधिः (दो०)... | ... | ७ ... ४०२ |
| अनुपलब्धिः | ... | १० ... ७५० | अयुक्तानुवादता (दो०) | ... | ७ ... ४०४ |
| अनुप्रासः (अ०) | ... | ९ ... ४९४ | अर्थगुणास्वीकारः | ... | ८ ... ४८३ |
| अनुप्रासदोषाः, तेषामुक्तेष्वन्तर्भावश्च | ... | १० ... ७६९ | अर्थचित्रस्वरूपम् | ... | ६ ... २५७ |
| अनुभावः... | ... | ४ ... ८६ | अर्थचित्रस्य बहुमेदता | ... | ६ ... २६१ |
| अनुभावस्य कष्टकल्पना (दो०) | ... | ७ ... ४३७ | अर्थचित्रोदाहरणम् | ... | ६ ... २६० |
| अनुमानम् (अ०) | ... | १० ... ६९६ | अर्थदोषाः | ... | ७ ... ३७८ |
| अनुवादायुक्तता (दो०) | ... | ७ ... ४०४ | *अर्थदोषाणां नित्यानित्यत्वविवेकः | ... | ७ ... ३७९ |
| अन्यशब्दसन्निधिः | ... | २ ... ६३ | अर्थमेदाः | ... | २ ... २५ |
| अन्योन्यम् (अ०) | ... | १० ... ७०७ | अर्थव्यक्तिः (अर्थगुणः) | ... | ८ ... ४८२ |

| विषयः | उल्लासे | पृष्ठे | विषयः | उल्लासे | पृष्ठे |
|--|---------|--------|---|---------|--------|
| अर्थव्यक्तिः (शब्दगुणः) | ८ | ४७९ | उदात्तम् (अ०) | १० | ६८३ |
| अर्थव्यञ्जकता | २ | २८ | उदात्तम् अन्यविधम् (अ०) | १० | ६८५ |
| अर्थव्यञ्जकतायां शब्दस्य साहाय्यम्. ... | २ | ७० | उदारता (अर्थगुणः) | ८ | ४८१ |
| अर्थशक्त्युत्पन्ननिविभागः | ४ | १३५ | उदारता (शब्दगुणः) | ८ | ४७९ |
| अर्थशक्त्युत्पन्ननिप्रमेदानामुदाहरणानि | ४ | १३५ | उद्देश्यप्रतिनिर्देशस्थले कथितपदस्यादुष्टता | ७ | ३६७ |
| अर्थशक्त्युत्पन्ननिप्रमेदानां प्रबन्ध- | | | उपनागरिका (रीतिः) | ९ | ४९७ |
| गतत्वम् | ४ | १६६ | उपमा (अ०) | १० | ५४० |
| अर्थान्तरन्यासः (अ०) | १० | ६६१ | उपमा आर्था (अ०) | १० | ५५२ |
| अर्थान्तरन्यासदोषः | १० | ७८५ | उपमादोषाः, तेषामुक्तेष्वन्तर्भावश्च. ... | १० | ७७२ |
| अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिः | ४ | ८२ | उपमादोषो अपरौ, तयोरुक्तेऽन्त- | | |
| अर्थापत्तिः | १० | ७५० | र्भावश्च | १० | ७८३ |
| अर्थालङ्काराः | १० | ५४० | उपमानस्य आधिक्ये न व्यतिरेकः ... | १० | ६४५ |
| अर्थान्तरैकवाचकता (दो०) | ७ | ३४५ | उपमा पूर्णा | १० | ५४७ |
| अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनिः | ४ | ८४ | उपमायां कालादिभेददोषः | १० | ७७८ |
| अलंकारदोषाणामुक्तेष्वन्तर्भावः ... | १० | ७६९ | उपमायां कालादिभेदस्य क्वचित् | | |
| अलंकारलक्षणम् | ८ | ४६५ | अदोषता | १० | ७८१ |
| अलंकाराणां शब्दार्थगतत्वे नियामकम् ... | ९ | ५१८ | उपमायां लिङ्गवचनभेददोषः | १० | ७७४ |
| ” ” ” | १० | ७६७ | उपमायां लिङ्गवचनभेदस्य अदोषता ... | १० | ७७७ |
| अवाचकता (दो०) | ७ | २७४ | उपमायाः पञ्चविंशतिविधत्वम् | १० | ५७९ |
| अविमृष्टविधेयांशत्वम् (दो०) | ७ | २८५ | उपमा लुप्ता | १० | ५४७ |
| अविवक्षितवाच्यध्वनिः | ४ | ८२ | उपमाविचारः | १० | ५६१ |
| अविशेषपरिवृत्तः | ७ | ३९७ | उपमा श्रौती | १० | ५४९ |
| अश्लीलार्थता (दो०) | ७ | २७८ | उपमेयोपमा (अ०) | १० | ५८३ |
| अश्लीलता क्वचिद्गुणः | ७ | ४२० | उपहतविसर्गता (दो०) | ७ | ३३० |
| अश्लीलार्थता (दो०) | ७ | ४०५ | उपादानलक्षणा | २ | ४३ |
| असंगतिः (अ०) | १० | ७१४ | एकदेशविवर्तिरूपकम् (अ०) | १० | ५९७ |
| असंगतेर्विरोधाद्भेदः | १० | ७१६ | एकावली (अ०) | १० | ७२९ |
| असमर्थता (दो०) | ७ | २७१ | एकाश्रयानुप्रवेशः संकरः | १० | ७६५ |
| असुन्दरव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यम् | ५ | २११ | ओजोगुणः (अर्थगतः) | ८ | ४८१ |
| अस्थानस्थपदता (दो०) | ७ | ३५९ | ओजोगुणः (रसगतः) | ८ | ४७५ |
| अस्थानस्थसमासता (दो०) | ७ | ३६१ | ओजोगुणस्य व्यञ्जकाः | ८ | ४८५ |
| अस्थानस्थसमासता क्वचित् गुणः ... | ७ | ४३१ | ओजोगुणस्य लक्षणम् | ८ | ४७५ |
| अस्फुटव्यङ्ग्यम् | ५ | २०८ | *कथालक्षणम् | ८ | ४९० |
| आक्षेपः (अ०) | १० | ६५४ | कथितपदत्वम् (दो०) | ७ | ३४२ |
| आक्षेपार्थापत्तिस्थले न लक्षणा ... | २ | ४४ | कथितपदत्वस्य अदोषता | ७ | ३६७ |
| *आख्यायिकालक्षणम् | ८ | ४८९ | कथितपदत्वस्य गुणता | ७ | ७२९ |
| आर्था उपमा (अ०) | १० | ५५२ | कर्णावतंसादिपदे न पौनरुक्त्यदोषः ... | ७ | ४०६ |
| आर्था व्यञ्जना | ३ | ७२ | कर्णावतंसाद्यन्यस्थले पौनरुक्त्यदोषः ... | ७ | ४०९ |
| उत्तमकाव्यम् | १ | १९ | *कविसमयः | ७ | ३८९ |
| उत्तरम् (अ०) | १० | ७०८ | कथार्थता (दो०) | ७ | ३८० |
| उत्तरस्य नान्यस्मिन्नन्तर्भावः | १० | ७१० | कथार्थताया गुणता | ७ | ४१३ |
| उत्प्रेक्षा (अ०) | १० | ५७६ | कथार्थता क्वचित् न गुणो न दोषः ... | ७ | ४१७ |
| उत्प्रेक्षादोषः, तस्योक्तेऽन्तर्भावश्च ... | १० | ७८४ | काकाक्षिप्तव्यङ्ग्यम् | ५ | २१० |

| विषयः | उल्लासे | पृष्ठे | विषयः | उल्लासे | पृष्ठे |
|---|---------|--------|--|---------|--------|
| कान्तिः (शब्दगुणः) | ८ | ४७९ | दोषगुणालंकाराणां शब्दार्थगतत्वे नियाम- | | |
| कारणमाला (अ०) | १० | ७०५ | कम् | ९ | ५१८ |
| काव्यलिङ्गम् (अ०) | १० | ६७७ | दोषलक्षणम् | ७ | २६३ |
| काव्यस्य कारणम् | १ | ११ | दोषाणां कचित् अदोषता गुणता वा ... | ७ | ४१२ |
| काव्यस्य प्रयोजनम् | १ | ६ | ध्वनिकाव्यम् | १ | १९ |
| काव्यस्य स्वरूपम् | १ | १३ | ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोः संकरः ... | ५ | २१४ |
| *काव्याकाव्यसाधारणाः पददोषाः ... | ७ | ३२६ | ध्वनेः भेदसमष्टिः | ४ | १८७ |
| *काव्याकाव्यसाधारणाः वाक्यदोषाः ... | ७ | ३७८ | ध्वनेः शुद्धभेदसंकलनम् | ४ | १८५ |
| कोमला (रीतिः) | ९ | ४९७ | ध्वनेः संसृष्टिसंकरौ | ४ | १८५ |
| क्लिष्टता (दो०) | ७ | २८४ | ध्वनेः संसृष्टिसंकराधीना संख्या ... | ४ | १८६ |
| खड्गबन्धः (अ०) | ९ | ५३० | ध्वनेर्नैविध्यम् | ५ | २१६ |
| गर्भितत्वम् (दो०) | ७ | ३६३ | *नाटकादिदशरूपकाणि | ८ | ४९० |
| गर्भितत्वं कचिद्गुणः | ७ | ४३२ | *नायकभेदाः | ७ | ४४२ |
| गुणलक्षणम् | ८ | ४६२ | *नायकलक्षणम् | ७ | ४४१ |
| गुणविभागः | ८ | ४७३ | *नित्यदोषलक्षणम् | ७ | ३६५ |
| गुणानां रसधर्मत्वम् | ८ | ४६३ | निदर्शना (अ०) | १० | ६१३ |
| गुणालंकारयोर्भेदः | ८ | ४७० | निदर्शना अन्यविधा (अ०) | १० | ६१७ |
| गुणीभूतव्यङ्ग्यकाव्यम् | १ | २१ | निरङ्गरूपकम् (अ०) | १० | ५९८ |
| गुणीभूतव्यङ्ग्यकाव्यप्रमेदाः | ५ | १९० | निरर्थकत्वं (दो०) | ७ | २७३ |
| गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य ध्वनिवत् प्रमेदः ... | ५ | २१२ | निर्हेतुता (दो०) | ७ | ३८६ |
| गूढव्यङ्ग्यम् | २ | ५६ | निर्हेतुता कचित् न दोषः | ७ | ४११ |
| गौडी (रीतिः) | ९ | ४९८ | निहतार्थता (दो०) | ७ | २७२ |
| गौणी लक्षणा | २ | ४८ | निहतार्थता कचित् न दोषः | ७ | ४१९ |
| गौर्वाहीक इत्यत्र लक्ष्यार्थनिर्णयः ... | २ | ४९ | नेयार्थता (दो०) | ७ | २८३ |
| *ग्रन्थलक्षणम् | १ | १ | न्यूनपदत्वं (दो०) | ७ | ३३९ |
| ग्राम्यत्वं (दो०) | ७ | २८२ | न्यूनपदत्वं कचित् गुणः | ७ | ४२६ |
| ग्राम्यत्वं कचिद्गुणः | ७ | ४२५ | न्यूनपदत्वं कचित् गुणो नापि च दोषः ... | ७ | ४२७ |
| ग्राम्या (रीतिः) | ९ | ४९७ | पतत्प्रकर्षः (दो०) | ७ | ३४३ |
| ग्राम्यार्थता (दो०) | ७ | ३८५ | पतत्प्रकर्षः कचित् गुणः | ७ | ४३१ |
| चित्रम् (अ०) | ९ | ५२९ | पददोषविभागः | ७ | २६६ |
| चित्रकाव्यम् | १ | २२ | पददोषाणां केचित् वाक्यपदांशगताः ... | ७ | २९६ |
| चित्रकाव्यस्य बहुभेदता | ६ | २६१ | *पदवाक्यपदैकदेशसाधारणानां दोषाणां | | |
| च्युतसंस्कारः (दो०) | ७ | २६८ | नित्यानित्यलविचारः | ७ | ४२२ |
| छेकानुप्रासः (अ०) | ९ | ४९६ | पदांशगतदोषाणामुदाहरणानि | ७ | ३१९ |
| तद्गुणः (अ०) | १० | ७४५ | पद्मबन्धः (अ०) | ९ | ५३२ |
| तात्पर्यार्थः | २ | २६ | परम्परितरूपकम् (अ०) | १० | ६०० |
| तुल्यप्राधान्यव्यङ्ग्यम् | ५ | २१० | परिकरः (अ०) | १० | ६९८ |
| तुल्ययोगिता (अ०) | १० | ६४२ | परिचृतिः (अ०) | १० | ६७४ |
| त्यक्तपुनःस्वीकृतता (दो०) | ७ | ४०५ | परिसंख्या (अ०) | १० | ७०३ |
| दीपकम् (अ०) | १० | ६३९ | परुषा (रीतिः) | ९ | ४९७ |
| दुष्क्रमलम् (दो०) | ७ | ३८४ | पर्यायः (अ०) | १० | ६९२ |
| दृष्टान्तः (अ०) | १० | ६३६ | पर्यायः अन्यविधः (अ०) | १० | ६९४ |
| | | | पर्यायोक्तम् (अ०) | १० | ६८० |

| विषयः | उद्भासे | पृष्ठे | विषयः | उद्भासे | पृष्ठे |
|---|---------|--------|---|---------|--------|
| पुन्युदासः | ७ | २९० | मालानिर्देशना (अ०) | १० | ६१६ |
| पाञ्चाली (रीतिः) | ९ | ४९८ | मालारूपकम् (अ०) | १० | ५९९ |
| पुनःपुनर्दीप्तिः | ७ | ४४० | मालोपमा (अ०) | १० | ५७९ |
| पुनरुक्तवदाभासः (अ०) | ९ | ५३४ | मीलितम् (अ०) | १० | ७२७ |
| पूर्णोपमा (अ०) | १० | ५४७ | सुरजबन्धः (अ०) | ९ | ५३१ |
| पौनरुक्त्यम् (दो०) | ७ | ३८३ | यत्तत्पदयोः साकाङ्क्षनिराकाङ्क्षनाविचारः | ७ | ३०९ |
| पौनरुक्त्यं क्वचित् न दोषः | ७ | ४१० | यथासंख्यम् (अ०) | १० | ६६० |
| प्रकारान्तरेण ध्वनेर्लैविध्यम् | ५ | २१६ | यमकम् (अ०) | ९ | ५०१ |
| प्रकाशितविरुद्धता (दो०) | ७ | ४०१ | यमकदोषः, तस्योक्तेऽन्तर्भावश्च | १० | ७७२ |
| प्रकृतिविपर्ययः (दो०) | ७ | ४४१ | रचनायाः क्वचित् वैपरीत्यम् | ८ | ४८७ |
| प्रक्रमभङ्गः (भग्नप्रक्रमता) (दो०) | ७ | ३७२ | रशनारूपकम् (अ०) | १० | ६०५ |
| प्रतिकूलवर्णता (दो०) | ७ | ३२७ | रशनोपमा (अ०) | १० | ५८० |
| प्रतिकूलविभावादिपरिग्रहः (दो०) | ७ | ४३९ | रसस्वरूपम् | ४ | ८६ |
| प्रतिवस्तूपमा (अ०) | १० | ६३३ | रसदोषविभागः | ७ | ४३४ |
| प्रतीपम् (अ०) | १० | ७३५ | रसविभागः | ४ | ९८ |
| प्रत्यनीकम् (अ०) | १० | ७२५ | रसस्य स्वशब्दवाच्यता (दो०) | ७ | ४३५ |
| *प्रसज्यप्रतिषेधः | ७ | २९० | रसादेः पदैकदेशरचनावर्णगतत्वम् | ४ | १६८ |
| प्रसादगुणः (अर्थगतः) | ८ | ४८१ | रसादेः प्रबन्धगतत्वम् | ४ | १८५ |
| प्रसादगुणः (रसगतः) | ८ | ४७६ | रसाभासः | ४ | १२१ |
| प्रसादगुणः (शब्दगतः) | ८ | ४७८ | रसोदाहरणारम्भः | ४ | १०० |
| प्रसादगुणस्य लक्षणम् | ८ | ४७६ | रूपकम् (अ०) | १० | ५९३ |
| प्रसादगुणस्य व्यञ्जकाः | ८ | ४८६ | लक्षणलक्षणा | २ | ४३ |
| प्रसिद्धिविरोधः (दो०) | ७ | ३८७ | लक्षणा | २ | ४० |
| प्रसिद्धिविरोधस्य क्वचित् अदोषता | ७ | ३८९ | लक्षणामूलव्यञ्जनाव्यवस्थापनम् | २ | ५८ |
| प्रसिद्धिर्हर्तृत्वम् (दो०) | ७ | ३६४ | लक्षणायां प्रयोजनप्रतीतिः | २ | ४३ |
| भग्नप्रक्रमता (दो०) | ७ | ३६५ | लक्षणायाः षड्विधत्वम् | २ | ५४ |
| भावः | ४ | ११८ | लक्षणायाँलैविध्यम् | २ | ५७ |
| भावस्य उदयः | ४ | १२४ | लक्ष्यक्रमव्यञ्ज्यध्वनिः | ४ | ८४ |
| भावस्य शबलता | ४ | १२४ | लाक्षणिकशब्दः | २ | ५७ |
| भावस्य शान्तिः | ४ | १२४ | लाटानुप्रासः (अ०) | ९ | ४९८ |
| भावस्य शान्त्यादीनां क्वचित् प्राधान्यम् | ४ | १२७ | लुप्तोपमा (अ०) | १० | ५४७ |
| भावस्य संधिः | ४ | १२४ | लुप्तोपमा (इवादिलोपे) | १० | ५६८ |
| भावाभासः | ४ | १२३ | लुप्तोपमा (उपमानलोपे) | १० | ५६६ |
| भाविकम् (अ०) | १० | ६७६ | लुप्तोपमा (उपमेयेवादिलोपे) | १० | ५७५ |
| भ्रान्तिमान् (अ०) | १० | ७३३ | लुप्तोपमा (धर्मलोपे) | १० | ५६४ |
| मङ्गलाचरणम् | १ | २ | लुप्तोपमा (धर्मेवादिलोपे) | १० | ७५३ |
| मध्यमकाव्यम् | १ | २१ | लुप्तोपमा (धर्मोपमानलोपे) | १० | ५७४ |
| माधुर्यगुणः (अर्थगतः) | ८ | ४८१ | लुप्तोपमा (धर्मोपमानेवादिलोपे) | १० | ५७६ |
| माधुर्यगुणः (रसगतः) | ८ | ४७४ | वक्त्रादीनां वैशिष्ट्ये व्यञ्जनोदाहरणम् | ३ | ७२ |
| माधुर्यगुणः (शब्दगतः) | ८ | ४७९ | वक्रोक्तिः (अ०) | ९ | ४९१ |
| माधुर्यगुणस्य लक्षणम् | ८ | ४७४ | वस्तुव्यङ्ग्यालंकारस्य न गुणीभूतव्यङ्ग्यता | ५ | २१३ |
| माधुर्यगुणस्य व्यञ्जकाः | ८ | ४८४ | वाक्यदोषाः | ७ | ३२७ |
| मालादीपकम् (अ०) | १० | ६४१ | | | |

| विषयः | उल्लासे | पृष्ठे | विषयः | उल्लासे | पृष्ठे |
|--|---------|--------|---|---------|--------|
| *वाक्यदोषाणां केषांचित्काव्याकाव्यसाधा- | | | व्यभिचारिभावविभागः ... | ४ | ११२ |
| रणत्वविचारः ... | ७ | ३७८ | व्याघातः (अ०) ... | १० | ७४८ |
| वाक्यनिष्ठपददोषाणामुदाहरणानि ... | ७ | २९७ | व्याजस्तुतिः (अ०) ... | १० | ६७० |
| *वाक्यमात्रगामिदोषाणां नित्यानित्यत्वविचारः... | ७ | ३२७ | व्याजोक्तिः (अ०) ... | १० | ७०० |
| वाचकशब्दः ... | २ | ३१ | व्याहृतार्थता (दो०) ... | ७ | ३८३ |
| वाच्यसिद्ध्यङ्ग्यव्यङ्ग्यम् ... | ५ | २०५ | शब्दचित्रस्य बहवो भेदाः ... | ६ | २६१ |
| वाच्यार्थनिर्णयः ... | २ | ३२ | शब्दचित्रस्वरूपम् ... | ६ | २५७ |
| वामनाद्युक्तगुणालंकारलक्षणखण्डनम्... | ८ | ४७१ | शब्दचित्रोदाहरणम् ... | ६ | २६० |
| वामनाद्युक्तदशविधशब्दगुणास्वीकारः ... | ८ | ४७८ | शब्दभेदाः ... | २ | २५ |
| वामनाद्युक्तदशविधार्थगुणास्वीकारः ... | ८ | ४८० | शब्दशक्त्युत्थालङ्कारध्वनिः ... | ४ | १२८ |
| विद्याविरोधः (दो०) ... | ७ | ३९० | शब्दशक्त्युत्थवस्तुध्वनेरुदाहरणम् ... | ४ | १३३ |
| विधेयाविमर्शः (दो०) ... | ७ | २८५ | शब्दशक्त्युत्थार्थशक्त्युत्थध्वनीनां | | |
| विध्ययुक्तता (दो०) ... | ७ | ४०२ | पदगतत्वम् ... | ४ | १४९ |
| विनोक्तिः (अ०) ... | १० | ६७३ | शब्दशक्त्युत्थार्थशक्त्युत्थध्वनीनां वाक्य- | | |
| विप्रलम्भविभागः ... | ४ | १०२ | गतत्वम् ... | ४ | १४८ |
| विप्रलम्भशृङ्गारः ... | ४ | १०० | शब्दशक्त्युत्थालंकारध्वनेरुदाहरणम् ... | ४ | १२९ |
| विभावः ... | ४ | ८६ | शब्दस्य व्यञ्जकतायामर्थस्य साहाय्यम् | २ | ७० |
| विभावना (अ०) ... | १० | ६५६ | शब्दार्थोभयशक्त्युत्थध्वनिः ... | ४ | १४६ |
| विभावस्य कष्टकल्पना (दो०) ... | ७ | ४३८ | शान्तरसः ... | ४ | ११७ |
| विरुद्धमतिकारिता (दो०) ... | ७ | २९२ | शुद्धा लक्षणा ... | २ | ४३ |
| विरुद्धयोरपि रसयोः क्वचित् अविरोधः | ७ | ४५३ | श्रुतिकटुत्वम् (दो०) ... | ७ | २६७ |
| विरुद्धयोरपि रसयोरेकत्र समावेशप्रकारः | ७ | ४५० | श्रौती उपमा (अ०) ... | १० | ५४९ |
| विरुद्धरससंचारिभावादीनां बाध्यत्वेनो- | | | श्लेषः अर्थगतः (अ०) ... | १० | ६०९ |
| क्तिर्गुणः ... | ७ | ४४७ | श्लेषः शब्दगतः (अ०) ... | ९ | ५०९ |
| विरोधः [विरोधाभासः] (अ०) ... | १० | ६६३ | श्लेषगुणः (अर्थगतः) ... | ८ | ४८२ |
| विरोधविभागः ... | १० | ६६४ | श्लेषगुणः (शब्दगतः)... | ८ | ४७८ |
| विरोधादसंगतेर्भेदः ... | १० | ७१६ | श्लेषविचारः ... | ९ | ५१६-२० |
| विवक्षितान्यपरवाच्यध्वनिः ... | ४ | ८३ | श्लेषस्य नवमो भेदः ... | ९ | ५१५ |
| विशेषः (अ०)... | १० | ७४१ | संकरः (अ०)... | १० | ७५४ |
| विशेषपरिवृत्तः (दो०)... | ७ | ३९६ | संकीर्णता (दो०) ... | ७ | ३६२ |
| विशेषोक्तिः (अ०) ... | १० | ६५८ | संदिग्धत्वम् (दो०) ... | ७ | २८० |
| विषमः (अ०)... | १० | ७१९ | संदिग्धत्वं कचिद्गुणः ... | ७ | ४२२ |
| विसंधिः (दो०) ... | ७ | ३३१ | संदिग्धप्राधान्यव्यङ्ग्यम् ... | ५ | २०९ |
| वृत्तिः ... | ९ | ४९५ | संदिग्धार्थता (दो०) ... | ७ | ३८५ |
| वृत्त्यनुप्रासः (अ०) ... | ९ | ४९६ | संदेहसंकरः (अ०) ... | १० | ७५९ |
| वैदर्भी रीतिः ... | ९ | ४९८ | संभावश्लीलता (दो०)... | ७ | ३३४ |
| व्यञ्जकशब्दः ... | २ | ७० | संभोगशृङ्गारः ... | ४ | १०० |
| व्यञ्जनावृत्तिसंस्थापनम् ... | ५ | २१७ | संयोगादिनैकार्थनियमनम् ... | २ | ६३ |
| व्यतिरेकः (अ०) ... | १० | ६४५ | संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनिः ... | ४ | ८४ |
| व्यतिरेकविभागः... | १० | ६४६ | संसृष्टिः (अ०) ... | १० | ७५१ |
| व्यभिचारिणः स्वशब्दवाच्यत्वम् (दो०) | ७ | ४३४ | सनियमपरिवृत्तः (दो०) ... | ७ | ३९४ |
| व्यभिचारिणः स्वशब्दवाच्यत्वं क्वचिन्न दोषः | ७ | ४४५ | समता (अर्थगुणः) ... | ८ | ४८३ |
| व्यभिचारिभावाः... | ४ | ८६ | | | |

| विषयः | उल्लासे | पृष्ठे | विषयः | उल्लासे | पृष्ठे |
|---|---------|--------|---|---------|--------|
| समता (शब्दगुणः) | ८ | ४७९ | सहोक्तिः (अ०) | १० | ६७२ |
| समम् (अ०) | १० | ७१७ | साकाङ्क्षता (दो०) | ७ | ३९८ |
| समस्तवस्तुविषयरूपकम् (अ०) | १० | ५९४ | साक्षरूपकम् (अ०) | १० | ५९८ |
| समाधिः (अ०) | १० | ७१६ | साध्यवसाना लक्षणा | २ | ४८ |
| समाधिः (अर्थगुणः) | ८ | ४८३ | सामान्यम् (अ०) | १० | ७३८ |
| समाधिः (शब्दगुणः) | ८ | ४७८ | सारः (अ०) | १० | ७१३ |
| समाप्तपुनरात्तता (दो०) | ७ | ३४४ | सारोपा लक्षणा | २ | ४७ |
| समाप्तपुनरात्तता क्वचिन्न दोषो न गुणः | ७ | ४३१ | सूक्ष्मम् (अ०) | १० | ७११ |
| समाप्तोक्तिः (अ०) | १० | ६११ | सौकुमार्यम् (अर्थगुणः) | ८ | ४८१ |
| समाप्तोक्तिदोषः, तस्योक्तेऽन्तर्भावश्च | १० | ७८६ | सौकुमार्यम् (शब्दगुणः) | ८ | ४७९ |
| समुच्चयः (अ०) | १० | ६८६ | स्थायिनः स्वशब्दवाच्यत्वम् (दो०) | ७ | ४३६ |
| समुच्चयः अन्यविधः (अ०) | १० | ६८९ | स्थायिभावाः | ४ | १११ |
| सर्वतोभद्रम् (अ०) | ९ | ५३३ | स्मरणम् (अ०) | १० | ७३१ |
| ससंदेहः (अ०) | १० | ५८८ | स्वभावोक्तिः (अ०) | १० | ६६९ |
| सहचरभिन्नता (दो०) | ७ | ४०१ | हतवृत्तता (दो०) | ७ | ३३४ |

अथान्यत्र (ग्रन्थान्तरे) अलंकारतथोक्तानामत्र (काव्यप्रकाशे)

उक्तेष्वन्तर्भावितानां खण्डितानां चालंकाराणां

नामानुक्रमणिका लिख्यते.

| अलंकारनाम | पृष्ठे | पङ्क्तौ | अलंकारनाम | पृष्ठे | पङ्क्तौ |
|------------------------------|--------------|---------|---------------------------|--------------|---------|
| अत्युक्तिरलंकारः ... | ६८४ ... | ७ | प्रेयोऽलंकारः ... | ८५ ... | ३ |
| अनुगुणनामालंकारः ... | ७४६ ... | ३३ | प्रौढोक्तिरलंकारः ... | ८५ ... | २९ |
| अनुज्ञालंकारः ... | ७४९ ... | २७ | प्रौढोक्तिरलंकारः ... | ९९७ ... | २९ |
| अनुपलब्धिरलंकारः ... | ७५० ... | ३० | भावालंकारः ... | ७०३ ... | १० |
| अनुमानमलंकारः ... | ७५० ... | ९ | मिथ्याध्यवसितिरलंकारः ... | ७१३ ... | १६ |
| अर्थापत्तिरलंकारः ... | { ६९८ ... २० | | मुद्रानामालंकारः ... | ७०३ ... | १३ |
| अल्पमलंकारः ... | { ७५० ... २७ | | युक्तिरलंकारः ... | ७४९ ... | ३९ |
| अवज्ञालंकारः ... | ७२५ ... | १३ | रतनावलीनामालंकारः ... | ७०३ ... | ९ |
| असंभवालंकारः ... | ७२३ ... | १६ | | ७४९ ... | ३३ |
| | ६६८ ... | २९ | | { ८५ ... ३ | |
| असमालंकारः ... | { ५८३ ... १५ | | रसवदलंकारः ... | { ८५ ... २९ | |
| | { ५६७ ... ३३ | | | { १९६ ... १२ | |
| उदाहरणमलंकारः ... | { ५६७ ... ३० | | | { १९६ ... ३३ | |
| उन्मीलितमलंकारः ... | ६६३ ... | १८ | ललितालंकारः ... | { ६९५ ... १२ | |
| उपमानमलंकारः ... | ७२८ ... | १२ | | { ६९५ ... २० | |
| | ७५० ... | १४ | लेशनामाऽलंकारः ... | ७४९ ... | ३० |
| उल्लासोऽलंकारः ... | { ७१७ ... १५ | | लोकोक्तिरलंकारः ... | ७०३ ... | ३६ |
| उल्लेखालंकारः ... | { ७२३ ... १३ | | वर्धमानालंकारः ... | { ६९३ ... १९ | |
| | ६३९ ... | १४ | | { ७१३ ... २६ | |
| उर्जस्विनामालंकारः ... | { ८५ ... ३ | | वाक्यार्थरूपकम् ... | ६९५ ... | ९ |
| | { ८५ ... ३० | | विकल्पालंकारः ... | ५९२ ... | ३२ |
| ऐतिह्यमलंकारः ... | { १९८ ... ९ | | विकस्त्रालंकारः ... | ६६३ ... | २३ |
| गूढोक्तिरलंकारः ... | ७५० ... | २२ | विचित्रालंकारः ... | ७२३ ... | १९ |
| छेकोक्तिरलंकारः ... | ७०२ ... | २३ | वितर्कालंकारः ... | ५९२ ... | २६ |
| जात्यलंकारः ... | ७०३ ... | ७ | विध्यलंकारः ... | ७४९ ... | २८ |
| निरुक्तिरलंकारः ... | ६६९ ... | १८ | विनृतोक्तिरलंकारः ... | ७०३ ... | २५ |
| | ७४९ ... | २७ | विशेषालंकारः ... | ७४९ ... | १२ |
| परिकराङ्कुरोऽलंकारः ... | { ६९९ ... १४ | | विषादनामाऽलंकारः ... | ७२३ ... | १४ |
| | { ६९९ ... १५ | | शब्दाख्योऽलंकारः ... | ७५० ... | १९ |
| परिणामालंकारः ... | { ५९४ ... १२ | | संभवालंकारः ... | ७५१ ... | ४ |
| | { ६०६ ... १४ | | संभावनमलंकारः ... | ७०३ ... | १० |
| पिहितालंकारः ... | ७१३ ... | १६ | | { ८५ ... ३ | |
| पूर्वरूपमलंकारः ... | { ७१७ ... १७ | | समाहितालंकारः ... | { ८५ ... ३० | |
| | { ७४६ ... ३९ | | | { १९९ ... १९ | |
| प्रत्यक्षमलंकारः ... | ७५० ... | २ | | { ६३० ... १३ | |
| प्रस्तुताङ्कुरनामालंकारः ... | ६२८ ... | ११ | हेललंकारः ... | { ७०६ ... ४ | |
| प्रहर्षणमलंकारः ... | ७१७ ... | १४ | | | |



॥ श्रीपाण्डुरङ्गो जयतितराम् ॥

धिष्ण्यं यस्य जगद्गणः सुरवरा ब्रह्मेशशक्रादयो
 दासा यस्य रमा च लोकजननी यस्यास्ति सा गेहिनी ।
 यस्याम्नायवचांसि निर्मलगुणान् शंसन्ति सोऽयं सुखं
 भक्तानां विदधातु पण्डरिपुरे तिष्ठन् सदा विट्ठलः ॥ १ ॥
 पितरं रामचन्द्रं च मातरं च सरस्वतीम् ।
 नमस्कृत्य गुरुंश्चापि मया वामनशर्मणा ॥ २ ॥
 प्राचीनासु च टीकासु दुरूहासु विमुह्यताम् ।
 नानाविधासु विद्यासु सदा व्यापृतचेतसाम् ॥ ३ ॥
 इदानींतनबालानां सुखबोधाय यत्नतः ।
 टीका काव्यप्रकाशस्य रच्यते बालबोधिनी ॥ ४ ॥
 काहं मन्दमतिः क चातिगहनः काव्यप्रकाशाभिधो
 ग्रन्थो यत्र धियोऽपि निर्मलगुणामाकुण्ठिता वै पुनः ।
 सर्वं सत्यमिदं तथाऽपि सुधियां प्राचां कवीनां वचो-
 राशेः कल्पतरोः सुसन्निधिवशाच्छङ्के न किञ्चित्कचित् ॥ ५ ॥

तथा हि ।

टीकाः काव्यप्रकाशस्य बहवः सन्ति यद्यपि ।
 उपलब्धासु टीकासु लभ्यन्ते नामतो यथा ॥ ६ ॥
 श्रीधरेण कृता टीका [१] पुरातनतरा तथा ।
 चण्डीदासेन रचिता [२] देवनाथेन निर्मिता [३] ॥ ७ ॥
 भास्करेण कृता टीका नाम्ना साहित्यदीपिका [४] ।
 कृता [५] सुबुद्धिमिश्रेण पद्मनाभेन निर्मिता [६] ॥ ८ ॥

१ आम्नायो वेदः, आम्नायसमाप्तायशब्दयोर्वेदे एव प्रसिद्धेः, “श्रुतिः स्त्री वेद आम्नायः—इत्यमराचेति बोध्यम् ॥
 २ विट्ठलशब्दे मध्यमे संयुक्ताक्षरे टवर्गस्य प्रथमद्वितीययोर्वर्णयोः संयोगः, न तु टवर्गस्य द्वितीययोरेव वर्णयोः संयोगः,
 लक्षणाभावात् । “कालाट्टञ्” (४।३।११)—इति पाणिनिसूत्रेऽप्येवमेवाह प्रक्रियाकौमुदीटीकाकारः । “विदा ज्ञानेन ठान्
 शब्दान् लाति गृह्णाति विट्ठलः । तेनायं विट्ठलः प्रोक्तः”—इति विट्ठलपदनिरुक्तेरिति बोध्यम् । “ततो निवृत्त आयातः
 पश्यन् भीमरथीतटे । द्विभुजं विट्ठलं विष्णुं भुक्तिमुक्तिप्रदायकम् ॥”—इति पद्मपुराणे उत्तरखण्डे गीतामाहात्म्ये षष्ठेऽ-
 ध्याये विट्ठलशब्दप्रयोगः ॥ “तत्र श्रीविट्ठलं देवं त्रियाभ्यां सह शोभितम्”—इति करवीरक्षेत्रमाहात्म्येऽपि विट्ठलशब्द-
 प्रयोग इति दिक् ॥ ३ बालोऽत्र अधीतकाव्यव्याकरणोऽनधीतालंकारशास्त्रः । यद्वा ग्रहणधारणपदुर्बालो न तु स्तनंधयः ॥
 ४ अपिभिन्नक्रमः निर्मलगुणामपीत्यन्वयः ॥ ५ पुरातनतरत्वं तु विश्वनाथकृतटीकायां स्पष्टम् ॥ ६ अनेन चण्डीदासेन
 काव्यमपि कृतम् । तदुक्तं विश्वनाथेन—“वादिनं श्रीधरसांघिविग्रहकमधिक्षिपन्तश्चण्डीदासपादाः यदात्मनो विरचितं ‘कण्ठे
 लुठत्काञ्चनयज्ञसूत्रं संवीक्ष्यमाणः श्रितरामधैर्यः । श्यामोपभासे तडितोपगूढलसद्दलाकः किमु वारिवाहः ॥”—इति श्लोकं
 दर्शयन्ति”—इति ॥

अच्युतेन कृता टीका [७] मिथिलेशस्य मन्त्रिणा ।
 तथा तदात्मजेनापि सुधिया रत्नपाणिना ॥ ९ ॥
 भट्टाचार्येण रचिता काव्यदर्पणसंज्ञिका [८] ।
 तत्पुत्रेणापि रविणा कृता मधुमती [९] तथा ॥ १० ॥
 कृता केनापि विदुषा नाम्ना वै तत्त्वबोधिनी [१०] ।
 कौमुद्याख्या हि टीका [११] च केनचित्परिकल्पिता ॥ ११ ॥
 आलोकाख्या च टीका [१२] ऽन्या पुनः केनापि निर्मिता ।
 रुचकेन कृता टीका संकेताख्या [१३] तथाऽपरा ॥ १२ ॥
 जयरामकृता टीका प्रकाशतिलकाभिधा [१४] ।
 यशोधरकृता टीका [१५] विद्यासागरनिर्मिता [१६] ॥ १३ ॥
 कृता मुरारिमिश्रेण [१७] मणिसारकृता [१८] तथा ।
 कृता पक्षधराख्येन टीका [१९] काचिच्च सूरिणा ॥ १४ ॥
 या रहस्यप्रकाशाख्या [२०] रामनाथेन निर्मिता ।
 या रहस्यप्रकाशाख्या [२१] जर्गदीशकृताऽपरा ॥ १५ ॥
 गदाधरेण च कृता टीका [२२] काचन धीमता ।
 या रहस्यनिबन्धाख्या [२३] भास्करेण विनिर्मिता ॥ १६ ॥
 काव्यप्रकाशभावार्थो [२४] रामकृष्णेन निर्मिता ।
 वाचस्पत्याख्यमिश्रेण सुधिया निर्मिता [२५] तथा ॥ १७ ॥
 कृता प्रदीपकारेणाप्युदाहरणदीपिका [२६] ।
 अवचूरिरिति ख्याता [२७] कृता जैनेन सूरिणा ॥ १८ ॥
 एवमाद्या हि लभ्यन्ते नामतस्तत्र तत्र च ।

तथाऽपि,

माणिक्यचन्द्ररचितां टीकां [२८] संकेतनामिकाम् ॥ १९ ॥
 सरस्वतीतीर्थकृतां बालचित्तानुरञ्जनीम् [२९] ।
 जयन्तेन कृतां व्याख्यां दीपिकाख्यां [३०] पुरोधसा ॥ २० ॥

१ अयं खलु रुच्यकापरनामा राजानकरुचकः उद्भटविवेकाख्यग्रन्थप्रणेतराजानकतिलकसूनुः कश्मीरदेशे ख्रिस्ताब्दीयद्वादशशतकपूर्वार्धे आसीत् । अयमेव मङ्गलकविना श्रीकण्ठचरितकाव्यस्यान्तिमे सर्गे स्वगुरुत्वेन वर्णितः । अथावधि ज्ञाता एतत्प्रणीता ग्रन्थास्त्वेति-अलंकारसर्वस्वम् (१), अलंकारानुसारिणीनाम्नी जह्णकविप्रणीतसोमपालविलासकाव्यस्य टीका (२), काव्यप्रकाशसंकेतः (३), श्रीकण्ठस्तवः (४), सहृदयलीला (५), साहित्यमीमांसा (६), हर्षचरितवार्तिकम् (७)-इति सप्तैति काव्यमालापुस्तके स्पष्टम् ॥ २ अयमपि जयरामभट्टाचार्यो महानैयायिक इति ज्ञायते ॥ ३ अयं हि पक्षधरमिश्रो महानैयायिकः, अत एव तत्कृता शिरोमणिग्रन्थटीकाऽद्यापि जागर्ति । अयमेव जयदेवनाम्ना पीयूषवर्षनाम्ना च प्रसिद्धश्चन्द्रालोकाख्यलंकारग्रन्थकर्ता चेति बोध्यम् ॥ ४ जगदीशभट्टाचार्यो जागदीश्याख्यग्रन्थकर्ता ॥ ५ गदाधरभट्टाचार्यो गदाधर्यादीनां व्युत्पत्तिवादादीनां च बहुग्रन्थानां कर्ता ॥ ६ अयं हि वाचस्पतिमिश्रः सर्वतन्त्रज्ञः । अत एवोक्तं विश्वनाथमीमंसेनादिमिष्टीकाकारैः “सर्वशास्त्रविदो वाचस्पतिमिश्राः”-इति ॥ ७ अवचूरिरिति लघुटीकायाः नामेति जैनजनेषु सुप्रसिद्धम् ॥

काव्यादर्शाभिधां टीकां [३१] कृतां सोमेश्वरेण च ।
 साहित्यदर्पणकृता विश्वनाथेन धीमता ॥ २१ ॥
 कृतां काव्यप्रकाशस्य टीकां दर्पणसंशिकाम् [३२] ।
 टीकां विस्तारिकानाम्नीं [३३] चक्रवर्तीत्युपाधिना ॥ २२ ॥
 परमानन्दसंज्ञेन भट्टाचार्येण निर्मिताम् ।
 निदर्शनाख्यां व्याख्यां [३४] चाप्यानन्दकविकल्पिताम् ॥ २३ ॥
 श्रीवत्सलञ्छनकृतामाख्यया सारबोधिनीम् [३५] ।
 महेश्वरकृतां टीकामादर्शाख्यां [३६] सुदुर्घटाम् ॥ २४ ॥
 टीकामन्यां विस्तृतां च कमलाकरनिर्मिताम् [३७] ।
 नरसिंहमनीषाख्यां नरसिंहकृतां [३८] तथा ॥ २५ ॥
 भीमसेनकृतां टीकां सुधासागरसंशिकाम् [३९] ।
 महेशचन्द्ररचितां तात्पर्यविवृतिं [४०] तथा ॥ २६ ॥
 छायाव्याख्यां प्रदीपाख्यां [४१] गोविन्देन विनिर्मिताम् ।
 कृतां नागेशभट्टेन लघ्वीं [४२] च बृहतीमपि [४३] ॥ २७ ॥
 उद्ध्योताख्यां प्रदीपस्य व्याख्यां गूढार्थबोधिनीम् ।
 अन्यां व्याख्यां प्रभाख्यां [४४] च वैद्यनाथेन निर्मिताम् ॥ २८ ॥
 तथा तेनैव रचितामुदाहरणचन्द्रिकाम् [४५] ।
 अवचूरिरिति ख्यातां राघवेन विनिर्मिताम् [४६] ॥ २९ ॥
 प्रयत्नेन च संगृह्य समालोच्य च तत्त्वतः ।
 सारं ताभ्यः समुद्धृत्य टीकेयं क्रियते मया ॥ ३० ॥
 दोषा भवेयुर्बहवः कृतौ मे तथाऽप्युपेक्षा न बुधैर्विधेया ।
 न केतकी किं बहुकण्टकाऽपि संधार्यते मूर्ध्नि नितम्बिनीभिः ॥ ३१ ॥

१ अयमानन्दकविरेव श्रीकण्ठनाम्ना दक्षिणमहापाठशालास्थहस्तलिखितपुस्तकानुकमणिकायां व्यवहृतः ॥ २ लघूद्ध्योता-
 पेक्षया बृहदुद्ध्योते क्वचित्क्वचित् किञ्चिदेवाधिक्यम् । प्रायशस्तदेव तात्पर्यं भिन्नानुपूर्व्यां शब्दभेदेन च क्वचित्क्वचित् प्रति-
 पादितम् । यथा लघुशब्देन्दुशेखरापेक्षया बृहच्छब्देन्दुशेखरे, यथा च लघुमञ्जूषापेक्षया बृहन्मञ्जूषायां तद्वदिति ज्ञेयम् ॥
 ३ प्रदीपस्येति शेषः ॥

॥ काव्यप्रकाशः ॥

॥ अथ प्रथम उल्लासः ॥

ग्रन्थारम्भे विघ्नविधाताय समुचितेष्टदेवतां ग्रन्थकृत् परामृशति ।—

स्वकृतकारिका व्याचिख्यासुर्ममटोपाध्यायो मङ्गलाचरणरूपस्याद्यश्लोकस्यावतारिकामाह ग्रन्थेति । पञ्चाङ्गकं वाक्यं ग्रन्थः । तदुक्तम्—“विषयो विशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् । निर्णयश्चेति पञ्चाङ्गं शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम् ॥”—इति । विषयः प्रतिपाद्यः । विशयः संशयः । महाभारतादौ पञ्चाङ्गानां कृष्णार्जुनसंवादादौ सत्त्वात्माव्याप्तिः । यत्राऽपि कानिचिदङ्गानि तिष्ठन्ति तत्रान्यान्यपि कल्पनीयानि । तथाच वैज्ञानिकसंबन्धेन तत्र तद्वत्त्वम् । यद्वा, संबन्धप्रयोजनज्ञानाहितशुश्रूषाजन्यश्रुतिविषयशब्दसंदर्भो ग्रन्थः । संबन्धो वाच्यवाचकत्वरूपः । “सिद्धार्थं सिद्धसंबन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते । शास्त्रादौ तेन वक्तव्यः संबन्धः संप्रयोजनः ॥”—इति वचनात् ग्रन्थश्रवणे तथाविधशुश्रूषायाः कारणत्वात् । यत्र कापि ‘घटमानय’—इत्यादिवाक्ये तादृशशुश्रूषायाः सत्त्वेऽपि तस्या न कारणत्वम्, अनेवंविधस्थलीयैवंविधवाक्यश्रुतिसामान्यसामग्र्या तस्या अन्यथासिद्धत्वादिति सारबोधिण्यां स्पष्टम् । केचित्तु—‘आम्नास्यमानं विषयं महावाक्यं ग्रन्थः । आम्नास्यमानोऽभ्यस्यमानः । विषयो ज्ञाप्यः । वाक्यान्तरनिराकाङ्क्षमाकाङ्क्षादिमद्वाक्यकदम्बकं महावाक्यम् । तेन ग्रन्थावयवमहावाक्ये नातिप्रसङ्गः, तस्य वाक्यान्तरसाकाङ्क्षत्वात्’—इत्याहुः । तत्र, ‘अर्थं घटः’—इत्यादिवाक्येऽतिव्याप्तेः, तदर्थस्याप्यभ्यस्यमानत्वात्, अनभ्यस्तार्थके ग्रन्थेऽव्याप्तेऽप्येति विस्तारिकायां स्पष्टम् । आरम्भे इति । आरम्भशब्दोऽत्र लक्षणया तत्प्राक्कालवचनः, आद्यकृतिरूपस्य मुख्यार्थस्य बाधितत्वात् । झटिति विघ्नविधातसामर्थ्यप्रतिपत्तिश्च लक्षणायाः प्रयोजनम् । केचित्तु ‘आरम्भशब्दः आरभ्यतेऽस्मिन्निति व्युत्पत्त्या ‘तत्प्राक्कालपरः’—इत्याहुः । तत्र, तावताऽप्यारम्भकालस्यैव लाभेन पूर्वकालासंस्पर्शात् । सप्तमी चेयमधिकरणे—इति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । यत्तु “आरम्भशब्दो यथाश्रुतार्थक एव, ‘चर्मणि द्वीपिनं हन्ति’—इतिवत् निमित्तसप्तमीयम्”—इति चक्रवर्तिकृतं कमलाकरकृतं च व्याख्यानम्, तत्तु न युक्तम्, “निमित्तात्कर्मयोगे”—इति (कात्यायनकृत) वार्तिकस्य (निमित्तं क्रियाफलम् । योगः संयोगसमवायात्मकः संबन्धः । निमित्तवाचकात् सप्तमी भवति, तस्य निमित्तस्य प्रत्यासत्त्या स्वान्वयिक्रियाकर्मणा योगे सतीत्यर्थकस्य) अत्राप्रवृत्तेः, विघ्नविधातायेत्यनेन विघ्नविधातस्यैव क्रियाफलत्वेन बोधिततया ग्रन्थारम्भस्य क्रियाफलत्वाभावात्, ग्रन्थारम्भस्य देवतारूपकर्मणा योगाभावाच्चेति दिक् । विघ्नविधातायेति । इयं तादर्थ्ये चतुर्थी, ‘मुक्तये हरिं भजति’—इतिवत् । विघ्नः

१ स्वकृतत्वं दशमोल्लासे मालारूपके “माला तु पूर्ववत्”—इति १४४ सूत्रे, प्रस्तावनायां सप्तमे प्रपञ्चे च स्फुटीभविष्यति ॥ २ श्रोतुमिच्छा शुश्रूषा, “शुश्रूषा श्रोतुमिच्छायां परिचर्याप्रदानयोः”—इति विश्वः ॥ ३ संदर्भो रचनम्, समूहः ॥ ४ “चर्मणि द्वीपिनं हन्ति, दन्तयोर्हन्ति कुञ्जरम् । केशेषु चमरीं हन्ति, सीम्नि पुष्कलको हतः ॥”—इति भाष्यम् । सीमाऽण्डकोशः । पुष्कलको गन्धमृगः । इति सिद्धान्तकौमुद्यां कारकप्रकरणे भट्टोजीदीक्षिताः ॥ ५ चक्रवर्तिशब्देन सर्वत्र परमानन्दचक्रवर्तिभट्टाचार्यो ज्ञेयः ॥ ६ प्रत्यासत्त्या सामीप्यरूपसंबन्धेन ॥ ७ स्वान्वयिनी या क्रिया तस्याः कर्मणेत्यर्थः ॥

नियतिकृतनियमरहितां ह्यादैकमयीमनन्यपरतन्वाम् । नवरसरुचिरां निर्मितिमादधती भारती कवेर्जयति ॥ १ ॥

प्रतिबन्धकमदृष्टं तस्य विधातो विशिष्टो ध्वंसस्तस्मै इत्यर्थः । शिष्यशिक्षायै वक्तृश्रोतृणामनुपङ्गतो मङ्गलाय चेत्यपि बोध्यम् । तथाचाह (१ अध्याये १ पादे १ आह्निके) भगवान्महाभाष्यकारः— “मङ्गलादीनि हि शास्त्राणि प्रथन्ते, वीरपुरुषाणि च भवन्ति, आयुष्मत्पुरुषाणि च, अध्येतारश्च सिद्धार्था यथा स्युः—” इति । समुचितां योग्याम्, प्रतिपाद्यविषयानुरूपाम् । इष्टाम् आराध्याम्, ग्रन्थकृन्मनोऽनुकूलाम् । देवतां भारतीरूपाम् । ग्रन्थकृत् मम्मटः । परामृशति पर्यालोचयति, स्मरति, ध्यायति, अभिनन्दति, स्तौतीति यावत्, कारिकास्थजयतीतिपदस्वारस्यात् । एवं च ग्रन्थारम्भप्राक्कालिको विघ्नविधातादिफलकः समुचितेष्टदेवताकर्मको ग्रन्थकृन्मम्मटकर्तृकः परामर्शनानुकूलो व्यापार इति शाब्दबोधरूपो वाक्यार्थः ॥

“मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि च शास्त्राणि प्रथन्ते, वीरपुरुषाण्यायुष्मत्पुरुषाणि च भवन्ति, अध्येतारश्च प्रवक्तारो भवन्ति”—इति भूवादिसूत्रस्थां महाभाष्यकारोक्तिं मनसि निधाय ग्रन्थकृत् ग्रन्थादौ कविभारतीस्तवनरूपं मङ्गलमाचरन् ब्रह्मनिर्माणपेक्षया कविवाङ्मणिर्माणस्योत्कर्षहेतूनाह नियतिकृतेति । नियम्यन्ते सौरभादयो धर्मा अनयेति व्युत्पत्त्या नियतिरसाधारणो धर्मः पद्मत्वादिरूपस्तत्कृतो नियमश्च यत्र पद्मत्वं तत्र सौरभविशेष इति व्याप्तिस्तद्रहिताम् । कान्तामुखेऽपि कविप्रतिभानिर्मितसौरभविशेषादेः सत्त्वादिति भावः । यद्वा, नियतिर्देवापरपर्यायमदृष्टम् आमुष्मिकस्वर्गादिजनकम् (“दैवं दिष्टं भागधेयं भाग्यं स्त्री नियतिर्विधिः”—इत्यमरः) तत्कृतो नियमश्च स्वर्गादियोग्यशरीरान्तरोत्पादनद्वारैव स्वर्गोपधायकत्वरूपस्तद्रहिताम् । “स्वर्गप्राप्तिरनेनैव देहेन वरवर्णिनि” इत्यादि (३४६ उदाहरणरूप) कविनिर्मितौ अनेनैव देहेन स्वर्गप्राप्तेः सत्त्वादिति भावः । तदुक्तम्,—“अपारे काव्यसंसारो कविरैकैः प्रजापतिः । यथाऽस्मै रोचते विश्वं तथैव परिवर्तते ॥ शृङ्गारी चेत्कविः काव्ये जातं रसमयं जगत् । स एव वीतरागश्चेत्तनीरसं सर्वमेव तत् ॥”—इति । ह्यादैकमयी । ह्यादः सुखम्, एकशब्दः संख्येयवाचकः “संख्याः संख्येये ह्यादश त्रिषु” इत्यमरोक्तेः “आदशभ्यः संख्याः संख्येये वर्तन्ते”—इति “तदस्य परिमाणम्”—इति पाणिनिसूत्रे महाभाष्ये कैयटोक्तेश्च । “तत्प्रकृतवचने मयद्” (५।४।२१)—इति सूत्रेण मयद् प्रत्ययः । तथाचैकं (वस्तु) प्राचुर्येण प्रस्तुतं यस्यां सा एकमयी । प्राचुर्यमत्रापरिच्छिन्नत्वरूपम् । ह्यादेनैकमयीति सुप्सुपेति समासः । ह्यादेनेति धान्येन धनमयो ग्रामः—इतिवदभेदे तृतीया, “प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानम्”—इति वार्तिकात् । ह्यादैकशब्दयोः कर्मधारयस्तु न, “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” (२।१।२७)—इति सूत्रस्यापवादकेन “पूर्वकालैकम्” (२।१।४९) इति पाणिनिसूत्रेण कर्मधारयसमासे एकशब्दस्य एकह्यादेति पूर्वनिपातापत्तेः । एवं च ह्यादमात्रप्रचुरा-

१ अन्यार्थं प्रति प्रवृत्तस्य नान्तरीयकफलजनकोऽनुषङ्गः ॥ २ अपारे इति । अनाद्यनन्ते इत्यर्थः ॥ ३ कविरैक इति । ‘कविरैव’—इत्यपि पाठः ॥ ४ तथैवेति । ‘तथेदम्’—इत्यपि पाठः ॥ ५ यथारुचि परिवर्तनमाह शृङ्गारीति । शृङ्गारोक्तविभावानुभावव्यभिचारिचर्चणारूपप्रतीतिमयः शृङ्गाररसानुगुणकाव्यनिर्माणकुशलो न तु स्त्रीव्यसनीति मन्तव्यम् । अत एव भरतमुनिः ‘कवेरन्तर्गतं भावं’ ‘काव्यार्थान् भावयति’—इत्यादिषु कविशब्दमेव मूर्धाभिषिक्ततया प्रयुञ्जे ॥ ६ सूत्रेणेति । प्राचुर्येण प्रस्तुतं प्रकृतम्, तस्य वचनं प्रतिपादनम् । भावेऽधिकरणे वा ल्युट् । तथाच तदिति प्रथमान्तात्प्रकृतवचने इत्यर्थे मयद् भवतीति सूत्रार्थः ७ धान्याभिन्नं यत् धनं तन्मय इत्यर्थः ॥

मिति पर्यवसितोऽर्थः । एकपदेन दुःखमोहयोर्व्यवच्छेदः । प्रदीपप्रभयोस्तु—एकशब्दो मात्रार्थे । स्वार्थे मयट् । ह्लादेनैकमयीम् एकस्वभावामित्यर्थः, ह्लादमात्रस्वभावामिति यावत् । मात्रपदेन दुःखमोहयोर्व्यवच्छेदः । इदं च “सुखदुःखमोहस्वभावा”—इति व्यतिरेकप्रदर्शकसांख्यसिद्धान्तानुसारिवृत्तिग्रन्थानुरोधात्कार्यकारणयोरभेदमाश्रित्योक्तम्—इति व्याख्यातम् । अस्मिन्व्याख्याने स्वार्थे मयट्प्रत्ययस्तु चिदेव ‘चिन्मयम्’—इतिवदुपपादनीयः । तथाचोक्तम् “प्रत्यये भाषायां नित्यम्”—इति वार्तिके शब्देन्दुशेखरे—“चिन्मयमिति स्वार्थिकः ‘तत्प्रकृतवचने०’—इति मयट् । तत्र तदिति वाक्यभेदेन कचित्प्राचुर्यरूपप्रकृतवचनाभावेऽपि भेदार्थम् । अत एव ‘चिन्मयं ब्रह्म’—इति सामानाधिकरण्यम्”—इति । ननु ह्लादैकमयीति कथम्, शत्रुकृतपद्येन दुःखजननात्, करुणादिरसे च दुःखस्य स्फुटत्वात् अर्थावगमाभावेन कचिन्मोहजननाच्चेति चेत्, न, शत्रुपद्यश्रवणानन्तरं सुखस्यैवानुभवात्, तदीयत्वप्रतिसंधाने च दुःखजनने तस्यैव तत्त्वं न काव्यस्य, रतिकाले नखक्षतमुष्टिताडनादेरिव करुणादेरपि काव्याभिनयाभ्यामास्वाद्यमानतादशायां हृद्यत्वस्यैवानुभवसाक्षिकत्वात्, विभावादीनां विशेषणानां तत्त्वेऽपि विशेष्यांशस्य स्थायिनोऽस्वप्नानन्दरूपत्वाच्च, अन्यथा तत्र प्रेक्षावत्प्रवृत्त्ययोगात्, व्युत्पन्नबुद्ध्यविषयीभूतार्थस्य च दुष्टत्वेनाकाव्यत्वात्, अव्युत्पन्नबुद्ध्यविषयार्थत्वे च किमपराद्धं काव्येनेति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । स्फुटीभविष्यति चेदं ४४ सूत्रस्य ४५ सूत्रस्य च व्याख्यानावसरे इति बोध्यम् । अनन्यपरतन्त्रात् अन्यस्य भारतीभिन्नस्य (समवाय्यसमवायिनिमित्तरूपकारणस्य) परतन्त्राऽधीना न भवति ताम् । परतन्त्रशब्दः ‘त्वत्परतन्त्रो मत्परतन्त्रः’—इति प्रयोगदर्शनादधीने रूढः, तेनाव्यपरपदार्थयोर्न पौनरुक्त्यमिति सरस्वतीतीर्थादयः । प्रदीपकारास्तु “परतन्त्रः पराधीनः”—इत्यमरकोशात्परतन्त्रशब्दः पराधीनवचन एव, न त्वधीनवचन इति प्रकृतेऽन्यपरशब्दयोः पौनरुक्त्यापत्तिरिति मत्वा तत्परिहर्तुकामाः “कवेस्तत्प्रतिभायाश्चान्यो य आत्मनः (भारत्याः) परस्तदायचत्वरहिताम्”—इति व्याचक्षुः । तत्र पूर्वोक्तव्याख्यानमेव वरम्, वृत्तौ परतन्त्रशब्दस्याधीनार्थकस्यैवोपादानेन पूर्वोक्तव्याख्यानस्य वृत्त्यनुगुणत्वात्, प्रदीपकारोक्तव्याख्यानस्य क्लिष्टत्वाच्च । ननु पूर्वोक्तव्याख्याने “परतन्त्रः पराधीनः परवान्नाथवानपि । अधीनो निम्न आयत्तोऽस्वच्छन्दो गृह्यकोऽप्यसौ ॥”—इत्यमरविरोधः, पूर्वार्धोक्तानां चतुर्णां शब्दानां पराधीनार्थकत्वम्, उत्तरार्धोक्तानां पञ्चानामधीनार्थकत्वमिति अमरव्याख्यायां व्याख्यातत्वादिति चेत्, न, अमरव्याख्यायां नवानामपि शब्दानामेकार्थकत्वम् (अधीनार्थकत्वम्)—इति मतान्तरस्यापि दर्शितत्वादिति बोध्यम् । नवरसरुचिरां नव नवसंख्याकाः रसाः शृङ्गारादयो यस्यां सा नवरसा, सा चासौ अत एव रुचिरा मनोहरा च ताम् । ‘शीतोष्णं जलम्’—इत्यादिवत् विशेषणयोरपि मिथो गुणप्रधानभावविवक्षया “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” (२।१।२७)—इति पाणिनिसूत्रेण कर्मधारयः समासः । नवानां रसानां समाहार इति समाहारस्तु न, “अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः”—इति महाभाष्यकारेणा ‘त्रिलोकी’ ‘पञ्चमूली’—इतिवत् नवरसीत्यापत्तेः । अथवा, नैवरसेन रुचिरामिति तृतीयातत्पुरुषः । नवरसेत्यत्र नव अवयवा यस्य स नवावयवः, स चासौ रसश्च नवरस इति शाकपार्थिवादित्वात् मध्यमपदलोपी कर्मधारयः, ‘त्रिगुणसचिवः’—इत्यत्र व्यवयवको गुणस्त्रिगुण इतिवत्, ‘त्रिलोकनाथेन सतां

१ पर्यवसितः फलितः ॥ २ तथाच “अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्ति”—इति न्यायेन मयटः स्वार्थिकत्वं सिद्धमिति भावः । स्वार्थे इति । स्वीयप्रकृत्यर्थे इत्यर्थः ॥ ३ नवरसेनेति । हेतौ तृतीयेयम् ॥ ४ तृतीयातत्पुरुष इति । ‘आत्मना पञ्चमः’—इत्यादाविव तृतीयेति योगविभागादिति भावः ॥

मखद्विषः—इति रघुवंशप्रयोगे (३ सर्गे ४५ श्लोके) ‘त्रिलोकरक्षी महिमा हि वज्रिणः’—इति विक्रमो-
 र्वशीयनाटकप्रयोगे (१ अङ्के ५ श्लोके) च व्ययवको लोकस्त्रिलोक इतिवचेति बोध्यम् । एतेन
 ‘नवरसी’—इति रूपं कुतो नेति शङ्का परास्ता, द्विगुत्वाभावात् । नन्वस्मिन्व्याख्याने शृङ्गारादीनां नवानां
 रसावयवत्वं वक्तव्यम्, तच्च न संभवति, तेषां रसविशेषत्वात्, नहि ब्राह्मणादीनां मनुष्यविशेषाणां
 मनुष्यावयवत्वम् इति चेत्, न, रसपदेन रससमुदायस्य विवक्षितत्वात् । सच समुदायो ‘घटपटौ’—
 इतीतरेतरद्वन्द्ववदुद्भूतावयवभेदक एव विवक्षितः, अन्यथा ‘घटपटम्’—इति समाहारद्वन्द्ववत् तिरोहि-
 तावयवभेदकत्वे रसस्य नवावयवत्वकथनं विरुद्धं स्यादिति बोध्यम् । तदेतत्पक्षद्वयमपि प्रदीपोद्घोतप्र-
 भासु प्रतिपादितम् । तथाहि—“नवरसरुचिरामिति कर्मधारयः, वृत्तौ ‘षड्रसा, नच हृद्यैव तैः’—इति
 व्यतिरेकद्वयदर्शनात् । नचैवं ‘हृद्यैव तैः’—इति हेतूपदर्शनवैयर्थ्यम्, तैस्त्रिकतादिसाधारणैः षड्रसैरुपल-
 क्षिता यतोऽतो नच हृद्यैवेति तदर्थत्वात् । अस्तु वा तृतीयातत्पुरुष एव । नचैवं नवरसीति रूपप्रसङ्गः,
 ‘त्रिगुणसचिवः’—इत्यादिवदुपपत्तेः । नच वृत्तिविरोधः, नवरसरुचिरत्वरूपविशिष्टधर्मव्यतिरेकस्तत्रत्यरसेषु
 नवत्वाभावेनायोगव्यवच्छेदिहृद्यत्वप्रयोजकत्वविरहेण चेति वृत्तिप्रतिपाद्यत्वात्”—इति प्रदीपः । “कर्मधा-
 रय इति । नवरसरुचिरशब्दयोर्बहुव्रीहिगर्भः कर्मधारय इत्यर्थः । तदर्थत्वादिति । एवं चार्थहेतुत्वस्य
 श्लोकोक्तस्य व्यतिरेकप्रदर्शनमिति भावः । तृतीयेति । द्विगुपूर्वपदक इत्यर्थः । नचैवमिति । अकारान्तो-
 चरपदद्विगोः स्त्रीत्वादिति भावः । इत्यादिवदिति । व्ययवो गुण इतिवन्नवावयवको रस इति मध्यमपद-
 लोपी समासः, रसपदेनोद्भूतावयवभेदतत्समुदायो विवक्षित इति भावः”—इत्युद्घोतः । “कर्मधारय
 इति । नव रसा यस्यां सा नवरसा, सा चासौ रुचिरा चेत्येवं बहुव्रीहिगर्भ इत्यर्थः । नवरसैः रुचिरेति
 तृतीयातत्पुरुषत्यागेनोक्तकर्मधारयाङ्गीकारे बीजमाह वृत्ताविति । नचेति चकारेण व्यतिरेक-
 द्वित्वावगतेरित्यर्थः । नचैवमिति । नियतहृद्यत्वमात्रव्यतिरेककथने तैरिति व्यर्थम्, प्रत्युत विशि-
 ष्टव्यतिरेकबोधकतया विरुद्धार्थकमेवेत्यर्थः । तैरिति न करणे तृतीया, किंतूपलक्षणे, अतो न विशि-
 ष्टव्यतिरेके तात्पर्यमिति नोक्तदोष इत्याह तैरिति । इतीति षष्ठ्यन्तम्, इत्यस्य तदर्थत्वादित्यर्थः ।
 एवमपि तैरित्यस्य हेतुगर्भत्वादनुपयोग इत्यस्वरसादाह अस्तु वेति । एवं द्विगुत्वे सति त्रिगु-
 णेति त्रिशब्दस्य व्ययवकपरत्वेन द्विगुत्वाभावाद्यथारूपप्रसङ्गो नेत्यर्थः । कथं तत्राह नवेति । विशेष-
 णविशेष्ययोर्व्यतिरेकद्वयस्य प्रदर्शनं विशिष्टव्यतिरेके द्वयोरपि प्रयोजकत्वमस्तीति प्रदर्शयितुमित्यर्थः”—
 इति प्रभा । ह्यदिकेत्यनेनालंकाराधीनाह्लादजनकत्वमुक्तमिति नैतस्य विशेषणस्य पौनरुक्त्यम् । एवंविधां
 निर्मितिं निर्माणम् आदधती प्रकाशयन्ती कवेः काव्यकर्तुः भारती काव्यम्, “मृदब्रवीत्” “आपोऽ-
 ब्रुवन्”—इत्यादिवत् अधिष्ठात्रधिष्ठेययोरभेदाध्यवसायेन काव्याधिष्ठातृदेवता च जयति सर्वोत्कर्षेण वर्तते
 इत्यर्थः । “जि जये”—इति भ्वादिगणे धातुः । जय उत्कर्षप्राप्तिः । अकर्मकोऽयम् । काव्यपक्षे कवेरिति
 जन्यजनकभावे षष्ठी, देवतापक्षे तु आराध्याराधकभावे षष्ठी, अनेकसंबन्धविशेषेषु षष्ठीविधानात् । उक्तं
 च “षष्ठी स्थानेयोगा” (१।१।४९)—इति सूत्रे महाभाष्ये—“एकशतं षष्ठ्यर्थाः” इति । गीतिश्छन्दः,
 “आर्याप्रथमदलोकतं यदि कथमपि लक्षणं भवेदुभयोः । दलयोः कृतयतिशोभां तां गीतिं गीतवान्
 भुजङ्गेशः ॥”—इति लक्षणात् । आर्यालक्षणं तु कालिदासकृते श्रुतबोधे यथा—“यस्याः प्रथमे पादे द्वादश
 मात्रास्तथा तृतीयेऽपि । अष्टादश द्वितीये पञ्चदश चतुर्थके साऽऽर्या ॥”—इति । इयमेव गाथेत्युच्यते

नियतिशक्त्या नियतरूपा, सुखदुःखमोहस्वभावा, परमाण्वाद्युपादानकर्मादिसहकारिकारण-

प्राकृते । यथाऽऽह पिङ्गलनागः—“पदमं बारह मत्ता बीए अठारहेहिं संजुत्ता । जह पदमं तह तीअं पञ्चदहविहसिआ गाहा ॥”—इति ॥

कविनिर्मितेरुत्कर्षस्य प्रतियोग्यपेक्षायां ब्रह्मसृष्टिस्वरूपं व्यतिरेकमुखेन विवृण्वन् कारिकां व्याचष्टे नियतिशक्त्येति । यद्वा, अस्याः कविवाङ्मिमेतेः सर्वोत्कृष्टत्वं प्रतिपादयितुमेतत्प्रतियोगिभूतायाः ब्रह्म-सृष्टेः स्वरूपं प्रदर्शयति नियतिशक्त्येति । नियतेरदृष्टरूपायाः शक्त्या स्वभावेन नियतं रूपं यस्यास्तादृशी । सुखदुःखमोहस्वभावा । मोहो अमः, सुखदुःखमोहाः स्वभावाः यस्यास्तादृशी । “एकस्या एव कामिन्याः कंचित्प्रति सुखात्मकसत्त्वसमुद्भूतत्वम्, सपत्नीं प्रति दुःखात्मकरजःसमुद्भूतत्वम्, स्वमलभमानं प्रति तमोरूपमोहसमुद्भूतत्वमिति रीत्या सर्वपदार्थानां सुखदुःखमोहात्मकत्वमिति सांख्यमता-नुसारेणेदम्”—इति प्रभायां स्पष्टम् । यद्वा, सुखदुःखमोहानां स्वस्मिन् भाव उत्पत्तिर्यस्यां तादृशी । परमा-ण्वादीति । अत्र कारणशब्दः प्रत्येकमन्वेति, द्वन्द्वात्परत्र श्रुतत्वात्, “द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येक-मभिसंबध्यते”—इति न्यायात् । “जालसूर्यमरीचिस्थं सूक्ष्मं यदृश्यते रजः । तस्य षष्ठतमो भागः परमाणुः स उच्यते ॥”—इत्युक्तलक्षणः परमाणुः । आदिपदेन व्युत्पादिकादिपरिग्रहः । कर्म क्रिया, सा च उत्क्षे-पणापक्षेपणाकुञ्चनप्रसारणगमनरूपत्वेन पञ्चधा, यद्वा, स्पन्दरूपा एकविधैव, उत्क्षेपणादीनां तत्रैवान्तर्भा-वात् । कर्मेत्युपलक्षणम्, गुणस्यापि । आदिपदेन निमित्तसंग्रहः । तथा च परमाण्वादि यत् उपादान-कारणं सैमवायिकारणम्, तथा, कर्म क्रियारूपमसमवायिकारणम्, आदिपदग्राह्यं दण्डचक्रादिरूपमीश्व-रेच्छादिक्कालादिरूपं च निमित्तकारणम्, एतदुभयरूपम् असमवायिकारणनिमित्तकारणरूपं यत् सहका-रिकारणम् अप्रधानकारणं तत्परतन्त्रा तदधीनेत्यर्थ इति केचिद्व्याचख्युः । सिद्धान्ते तु प्रदीपोद्द्योतयो-र्व्याख्यातम्—“परमाण्वादि यत् समवायिकारणं तदीयश्च यः स्पन्दस्तत्प्रभृतिसहकारिपरतन्त्रा”—इति

१ पदममिति । यस्याः प्रथमे चरणे द्वादश मात्रा भवन्ति, द्वितीये अष्टादशभिर्मात्राभिः संयुक्ता भवति, यथा प्रथमं चरणं तथा तृतीयम्, यस्यास्तृतीयं चरणं द्वादशमात्रमेव भवतीत्यर्थः, या च चतुर्थे चरणे पञ्चदशमात्राभिर्विभूषिता भवति, सा गाथेत्यर्थः ॥ २ अत्र व्यतिरेकमुखेणेति णत्वेन भाव्यम्, “कुमति च” (८।४।१३)—इति सूत्रेण नित्यं णत्वप्राप्तेः । ‘कर्मयोगेन योगिनाम्’ (३ अध्या० ३ श्लो०)—इति श्रीमद्भगवद्गीताप्रयोगे तु आर्षेत्वाण्त्वं नेति कल्प्यमित्येके । उभयत्रापि “क्षुभ्रादिषु च” (८।४।३९)—इति सूत्रेण क्षुभ्रादेराकृतिगणत्वाण्त्वनिषेध इत्यपरे ॥ ३ समवायिकारणमित्यादि । अत्रेदमवधेयम्—कारणं त्रिविधम्, समवाय्यसमवायिनिमित्तभेदात् । तत्र, यत्समवेतं कार्य-मुत्पद्यते तत् समवायि कारणम् । यथा,—घटं प्रति मृत्परमाणवः समवायि कारणम्, मृत्परमाणुषु समवायसंबन्धेन घटाख्यकार्यस्योत्पत्तेः । यथा वा,—पटं प्रति तन्तवः समवायि कारणम्, तन्तुषु समवायसंबन्धेन पटाख्यकार्यस्योत्पत्तेः । कार्येण कारणेन वा सहैकस्मिन्नर्थे समवेतत्वे सति (समवायसंबन्धेन विद्यमानत्वे सति) कारणम् असमवायि कारणम् । अत्र कारणेनेतिपदं प्रकृतकार्यसमवायिकारणेनेत्यर्थकम् । तत्र कार्येण सह यथा,—घटं प्रति मृत्परमाणुक्रिया (स्पन्दरूपा) असमवायि कारणम्, घटाख्यकार्येण सहैकस्मिन्मृत्परमाण्वाख्येऽर्थे मृत्परमाणुक्रियायाः (स्पन्दरूपायाः) समवेतत्वात् (समवायसंबन्धेन विद्यमानत्वात्) कारणत्वाच्च । यथा वा,—पटं प्रति तन्तुसंयोगः असमवायिकारणम्, पटाख्यकार्येण सहैकस्मिन् तन्त्वाख्येऽर्थे तन्तुसंयोगस्य समवेतत्वात् कारणत्वाच्च । कारणेन सह यथा,—घटरूपं प्रति मृत्परमाणुरूपम् असमवायि कारणम्, घटगतं प्रति यत् घटाख्यं कारणं (समवायि कारणं) तेन सहैकस्मिन्मृत्परमाण्वाख्येऽर्थे मृत्पर-माणुरूपस्य समवेतत्वात् कारणत्वाच्च । यथा वा,—पटरूपं प्रति तन्तुरूपम् असमवायि कारणम्, पटगतं प्रति यत् पटाख्यं कारणं (समवायि कारणं) तेन सहैकस्मिन् तन्त्वाख्येऽर्थे तन्तुरूपस्य समवेतत्वात्कारणत्वाच्च । समवाय्यसमवाय्युभयभिन्नं कारणं निमित्तकारणम् । यथा,—घटं प्रति दण्डचक्रचीवरकुलालादिकमीश्वरेच्छादिक्कालादिकं च निमित्तकारणम् । यथा वा,—पटं प्रति गुरी-वेम-कुविन्दादिकमीश्वरेच्छादिक्कालादिकं च निमित्तकारणमिति ॥

परतत्रा, षड्रसा, न च हृद्यैव तैः, तादृशी ब्रह्मणो निर्मितिनिर्माणम्, एतद्विलक्षणा तु कवि-
वाङ्मितिः, अत एव जयति; जयत्यर्थेन च नमस्कार आक्षिप्यते इति तां प्रत्यस्मि प्रणत
इति लभ्यते ॥

इहाभिधेयं सप्रयोजनमित्याह,—

काव्यं यशसेऽर्थकृते व्यवहारविदे शिवेतरक्षतये ।

सद्यः परनिर्वृतये कान्तासम्मिततयोपदेशयुजे ॥ २ ॥

प्रदीपः । “तत्प्रभृतीति निमित्तसंग्रहः । समवायिकारणेऽपि सहकारित्वम्”—इत्युद्घोतः । एवं चैतन्मते
विधातुरत्र प्रधानकारणत्वं विवक्षितम् । षड्रसा मधुराम्ललवणकटुकषायतिक्ताख्याः षट् रसा यस्यां
तादृशी । न च हृद्यैव तैरिति । तैः मधुरादिषड्रसैः न हृद्यैव न मनोरमैवेत्यर्थः कटादीनां प्रायेणाह-
द्यत्वात् । शृङ्गारादीनामलौकिकसुखजनकत्वेनैकरूपतया सर्वान् प्रतिपत्तुन् प्रति हृद्यत्वमेव । मधुरादीनां
तु परस्परवैलक्ष्येन कंचित्प्रति कंचित् कस्यचिदेव हृद्यत्वमिति भाव इति सुधासागरे स्पष्टम् । ब्रह्मणः
विधातुः । निर्मितिरूपक्रियायां नियतीत्यादिविशेषणासंभवान्मूलस्थं निर्मितिपदं व्याचष्टे निर्मितिरित्या-
दिना । निर्मितिरिति कर्मणि कितन् । निर्माणमिति । निर्मायते इति निर्माणं जगत् घटादिरूपमि-
त्यर्थः । कर्मणि ल्युट् । विलक्षणा विसदृशी । यद्वा, विशिष्टलक्षणा चारुस्वरूपा । कविवाङ्मितिः
सुखाद्यात्मकचन्द्रादिरूपा । जयति उत्कर्षाश्रयो भवति । जयत्यर्थेन उत्कर्षेण । नमस्कार इति ।
नमःशब्दार्थश्च सुबर्थवादे मञ्जूषायामुक्तः—“अपकृष्टत्वज्ञानबोधनानुकूलो व्यापारः स्वरादिपठितनमः
शब्दार्थः । तत्रापकर्षः प्रयोक्तृपुरुषविशेषनिष्ठो नमस्कार्यावधिक एव प्रतीयते । व्यापारश्च प्रयोक्तृनिष्ठः
प्रतीयते, शब्दशक्तिस्वाभाव्यात् । अन्योच्चारितेन नमःपदमात्रेणान्यदीयनत्यवबोधनात् । स च व्यापारः
करशिरःसंयोगादिरीदृशशब्दप्रयोगश्च”—इति । आक्षिप्यते व्यज्यते । अयं भावः—जयत्यर्थ उत्कर्षः,
स च विशेषानुपादानात्सर्वप्रतियोगिको लभ्यत इति भारत्यां सर्वोत्कृष्टत्वज्ञाने तुल्यवित्तिवेद्यत्वन्यायेन
प्रकारान्तरेण वा भारत्यपेक्षया सर्वस्यापकृष्टत्वज्ञाने सर्वान्तःपातिनि स्वस्मिन्नप्याराध्यापेक्षयाऽपकृष्टत्वज्ञानं
व्यञ्जनया वृत्तमेवेति । वक्तृवैशिष्ट्यं (वक्तृसंबन्धः) स्वापेक्षयाऽपि भारत्युत्कृष्टत्वज्ञाने उपयुक्तमिति
बोध्यम् । ननु सर्वः प्रणत इति लाभेऽप्यहं प्रणत इति न लब्धम्, तथा प्रणतिरेव च सर्वैर्निबध्यते
इत्यत आह इतीति । इति व्यञ्जनयैवेत्यर्थः । प्रणत इति कर्त्तरि क्तदर्शनेन धातोरकर्मकत्वात्तामिति
प्रतियोगे द्वितीयेत्याशयेनाह तां प्रतीति । लभ्यत इति । सर्वान्तर्गतोऽहमप्यपकृष्ट इत्यपि व्यञ्जनयैव
लभ्यते इत्यर्थः । अत्र पद्ये ब्रह्मनिर्मितिरूपादुपमानादुपमेयरूपायाः कविवाङ्मितेराधिक्यमिति व्यतिरे-
कालंकारो व्यञ्ज्य इति अलंकारध्वनिरिति केचित् । अत्र निर्माणव्यतिरेकमुखेन (निर्मित्याधिक्यद्वारा)
चतुर्मुखात्कविभारत्याः [आधिक्यमिति] व्यतिरेकालंकारो व्यञ्ज्यः, शिल्पोत्कर्षे शिल्प्युत्कर्षस्यार्थसि-
द्धत्वादिति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् । आन्तरालिकव्यञ्ज्यमादायेदम्, तेन पार्यन्तिकदेवताविषयकभावेनापि
ध्वनित्वे न क्षतिरित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

ननु प्रयोजनाप्रतिपादने इष्टसाधनताज्ञानाभावात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिर्न स्यात् “प्रयोजनमनुद्दिश्य न
मन्दोऽपि प्रवर्तते”—इति न्यायादित्यत आह इहेति । अस्मिन् ग्रन्थे इत्यर्थः । अभिधेयं “तददोषौ

कालिदासादीनामिव यशः, श्रीहर्षादेर्धावकादीनामिव धनम्, राजादिगतोचिताचारपरि-

शब्दार्थौ”—इत्यारभ्य वक्ष्यमाणमित्युद्द्योते स्पष्टम् । उक्तं च प्रभायामपि—“अभिधेयं “शक्तिर्निपु-
णता”—इत्यादिवक्ष्यमाणग्रन्थरूपम् । तथा चाङ्गस्य स्वतन्त्रफलाभावात्प्रधानफलकथनमङ्गभूतग्रन्थस्य
फलवत्त्वबोधनार्थमेवेति न निष्फलत्वं ग्रन्थस्य, न वा काव्यफलकथनस्येति भावः । यथाश्रुतेऽभिधेयस्य
प्रयोजनमाहेति वाच्ये सप्रयोजनमित्याहेति इतिशब्दानर्थक्यमपि बोध्यम्”—इति । सारबोधिनीकारास्तु—
“अथाङ्गिनः काव्यस्य फलेनाङ्गं परीक्षणरूपं ग्रन्थप्रतिपाद्यं फलवदिति हृदि कृत्वाऽऽह इहेति । वक्ष्यमा-
णकारिकायामित्यर्थः । अभिधेयं काव्यम् । परीक्षणीयतयेति शेषः । तेन काव्यफलप्रदर्शनं नानुपयुक्त-
मिति”—इत्याहुः । सप्रयोजनं यशःप्रभृतिफलसहितम् । आहेति । अत्र ‘ग्रन्थकृत्’—इत्यनुषङ्गनीयम् ।
एवं सर्वत्र बोध्यम् ॥

काव्यमिति । यशसे इत्यादयस्तादर्थ्यचतुर्थ्यन्ताः । कृत्-विद्-युज्-शब्दाः संप्रदादित्वात् स्त्रियां
भावे किप्प्रत्ययान्ताः । यशसे कीर्तये । अर्थकृते धनकरणाय । व्यवहारविदे आचारवेदनाय ।
शिवेतरक्षतये शिवात्कल्याणादितरत् अशिवम् अमङ्गलम् तस्य क्षतये नाशाय । सद्यः श्रवणसम-
न्तरमेव परनिर्वृतये परमानन्दाय । “सुखनाशौ च निर्वृती”—इति कोशः । कान्तेत्यादि । कान्तायाः
रमण्याः सम्मितं तुल्यं तस्य भावस्तत्ता तयेत्यर्थः । उपदेशयुजे उपदेशयोगाय, “कृदभिहितो भावो
द्रव्यवत् प्रकाशते”—इति न्यायेन युक्तोपदेशायेत्यर्थः । काव्यं भवतीत्यन्वयः । गीतिश्छन्दः । लक्षण-
मुक्तं प्राक् (४) पृष्ठे ॥

‘काव्यात् यशःप्रभृतीनि प्रयोजनानि लभ्यन्ते’—इत्येतत् दृष्टान्तेनोपपादयन् आदौ यशसे—इति
व्याकरोति कालिदासादीनामित्यादिना । कालिदासः तन्नामकः कविः (रघुवंशकुमारसंभवादिकाव्य-
कर्ता) प्रसिद्ध एव । ‘काव्याः दासः’—इति विग्रहे “ढ्यापोः संज्ञाछन्दसोर्बहुलम्” (६ । ३ । ६३)
—इति पाणिनिसूत्रेण ‘रेवतिपुत्रः’—इतिवत्संज्ञात्वात् ह्रस्वः । आदिपदाद्विण्डि-भारवि-बाण-गोवर्धनादयो
ग्राह्याः । यश इत्यादिकर्मणां करोतीत्यनेनाग्निमेणान्वयः । यद्यपि कालिदासादीनामपि धनं धावकादी-
नामपि यशस्तथाऽपि प्राधान्यादेतदुक्तम्, नतु प्रयोजनान्तरव्यवच्छेदपरतयेत्यवगन्तव्यम् ॥

अत्र सुधासागरकाराः—“न खलु कालिदासस्य पित्रादि कुलं वा कश्चिज्जानाति, न वा दानादिकं
किञ्चित्प्रसिद्धम्, येन तादृशं यशः स्यात्, किंतु काव्यमेव तत्कारणम् । ननु वाल्मीकिव्यासादीनामिवेति
वक्तव्ये किं कालिदासादीनामित्युक्तमिति चेत्, सत्यम्, किंत्वदिव्यप्रकृत्यपेक्षयेदमुक्तम् । दिव्या-
दिव्यप्रकृतिवाल्मीक्यादीनां तु न काव्यमात्रं यशःकारणमित्यवेहि”—इत्याहुः ।

अर्थकृते—इति व्याकरोति श्रीहर्षादेरिति । अपादाने पञ्चमीयम् । धावकः तन्नामा कविः । स हि
श्रीहर्षनृपनाम्ना रत्नावलीनाम्नी नाटिकां कृत्वा बहु धनं लब्धवानिति प्रसिद्धिरित्युद्द्योतादौ स्पष्टम् ।
धावकनामा कश्चित्पण्डितः प्राक् परमदरिद्रश्चिन्तामणिनामकमहामन्त्रविशेषोपासनप्रसादेन विचित्रविद्या-
शाल्यपि निर्धनत्वेन बहु क्लिश्यमानः सन् नैषधीयचरितारूपं शतसर्गात्मकं विचित्रं महाकाव्यं विरच्य

१ अप्रधानस्येत्यर्थः, काव्यप्रकाशरूपग्रन्थस्येति यावत् ॥ २ प्रधानमत्र काव्यम् ॥ ३ “स्त्रियां कितन्” (३।३।९४)
—इति सूत्रस्थेन “संपदादिभ्यः किप्”—इति कात्यायनकृतवार्तिकेनेति भावः । संपदादिगणस्तु आकृतिगण इति वर्धमान-
सूरिकृतगणरत्नमहोदधौ अष्टमेऽध्याये स्पष्टम् ॥ ४ पार्वत्याः । “उमा कात्यायनी गौरी काली हैमवतीश्वरी”—इत्यमरः ॥
५ ताश्च प्रकृतयः सप्तमोल्लासे रसदोषप्रकरणे प्रकृतिविपर्ययरूपदोषस्थले निरूपयिष्यन्ते ॥

ज्ञानम्, आदित्यादेर्मयूरादीनामिवानर्थनिवारणम्, सकलप्रयोजनमौलिभूतं समनन्तरमेव रसा-

गुणज्ञशिरोमणिं श्रीहर्षनामानं राजानं प्रदर्श्य तेनातितुष्टात्ततः प्रतिवर्षं शतसहस्रात्मकरूप्यमुद्रोत्पत्तियोभ्यां भूमिं प्रतिगृह्य तत्काव्ये प्रतिसर्गान्तिमश्लोके तत्पित्रोर्नामभ्यां सहितं तत्कर्तृत्वेन तन्नाम ग्रथितवानिति वृद्धैरुपाख्यायते—इत्यच्युतरायकृतसाहित्यसारटीकायामुक्तम् । आदिपदात् भोजप्रबन्धकारिभिर्भोजात्, माघ (शिशुपालवध) कारिभिर्माघारुख्यवैश्याद्बहुतरं धनं प्राप्तमित्याद्युक्तमिति सुधासागरे स्पष्टम् ॥

व्यवहारविदे-इति व्याकरोति राजेत्यादि । राज्ञि आदिना सचिव-गुरु-मुन्यादौ च गतो य उचित आचारः पृथ्वीपालनादिरूपो व्यवहारस्तत्परिज्ञानमित्यर्थः । अनुचिताचारव्यावर्तनाय उचितेति । पुराणे वालिवधादावनुचितप्रकारेणाचारनिबन्धनात्, महावीरचरितादौ च तस्यैवौचित्येन निबन्धनादिति भावः ॥

शिवेतरक्षतये-इति व्याकरोति आदित्यादेरित्यादिना । पञ्चम्यन्तमिदम् । आदित्यः सूर्यः । अनर्थः पापं तत्फलं च । मयूरनामा कविः श्लोकशतेनादित्यमुपश्लोक्य कुष्ठरोगान्निस्तीर्ण इति जनश्रुतिरिति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । उक्तं च सुधासागरकारैरपि—“पुरा किल मयूरशर्मा कुष्ठी कविः क्लेशमसहिष्णुः [सूर्यप्रसादेन कुष्ठान्निस्तरामि प्राणान्वा त्यजामीति निश्चित्य हरिद्वारं गत्वा गङ्गातटे] अत्युच्चतरुशाखावलम्बि शतरज्जुशिख्यम् अधिरूढः सूर्यमस्तौषीत्, अकरोच्चैकैकपद्यान्ते एकैकरज्जुविच्छेदम्, एवं क्रियमाणकाव्यपरितुष्टो रविः सद्य एव नीरोगां रमणीयां च तत्तनुमकार्षीत्, प्रसिद्धं च तन्मयूरशतकम् (सूर्यशतकापरपर्यायम्)” इति ॥

मयूरकवेः कुष्ठरोगप्राप्तौ कारणं तु भट्टयज्ञेश्वरकृतायां सूर्यशतकटीकायामभिहितम् । तथाहि—“पुरा किल श्रीविक्रमार्कसमयादष्टसप्तत्युत्तरसहस्रसम्मितेषु १०७८ संवत्सरेषु (१०२२ ख्रिस्ताब्देषु) व्यतीतेषु संप्राप्तोदयस्य श्रीमद्भोजराजस्य सभासन्नरत्नदीपो महाकविर्मयूरो धारानगरीमधिवसति स्म । तस्य च भगिनीपतिः कादम्बरीगद्यप्रबन्धनिर्माता बाणकविः परममित्रमासीत् । अथ कदाचिन्मयूरकविर्निशः प्रान्ते संप्राप्तप्रबोधः कतिचित्पद्यानि कव्याचक्रे । तानि चातीव सरसरमणीयान्याकलय्य तदानीमेवोत्कटसमुत्कण्ठावशान्निजसुहृदे बाणकवये निवेदयितुमनास्तदावासमवनमभिजगाम । तत्र च बाणकविर्निजवल्लभां मयूरस्वसारं मानकलुषितां प्रसादयस्तत्कालकल्पितं ‘गतप्राया रात्रिः कृशतनु शशी शीर्यत इव प्रदीपोऽयं निद्रावशमुपगतो घूर्णित इव । प्रणामान्तो मानस्त्यजसि न तथापि क्रुधमहो’—इति पादोनं पद्यं पठित्वा चरमचरणसंगतिं कल्पयंस्तावदेव पापठ्याचक्रे । अत्रावसरे धनस्तनितस्येव गम्भीरस्य बाणकविभाषणस्य श्रवणेन विवशान्तःकरणो मयूरकविः स्वप्रतिभाप्रवाहं निरोद्धुमक्षमस्तत्पद्येऽपेक्षितं सुसङ्गतं चतुर्थचरणं ‘कुचप्रत्यासत्त्या हृदयमपि ते चण्डि कठिनम्’—इत्येवंरूपं केकानिनादमिव मन्द्रमधुरस्वरेणोदीरयामास । तच्छ्रुत्वा सज्जधनुषस्तूर्णं बाणो लक्ष्यमिवायमपि बाणकविर्निजनाम्नोऽन्वर्थतासमर्थनाय [इव] लीलासन्नो ज्ञादिति विनिर्गत्य प्राणाधिकप्रियं सुहृद्वरं मयूरकविं समाजगाम । ततोऽस्या बाणवनिताया रसभङ्गजनितमनः-क्षोभवत्याः पातिव्रत्यप्रभावेणाचिरादेव शापतः स मयूरकविः कुष्ठरोगकवलितसर्वाङ्गः संवृत्तः । अथास्य पापारोगस्य समूलमुन्मूलनाय शतसंख्याकहृद्यतमपद्यघटितकाव्यबन्धेन भगवन्तं भास्करदेवं स्तुत्वा तत्प्रसाद-

१ औचित्येनेति । स्फुटीकरिष्यते चेदमौचित्यं सप्तमोलासे प्रकृतिविपर्ययरूपदोषे ‘अधिकं तु निबध्यमानम्’—इति वृत्तिग्रन्थव्याख्यानावसरे ॥ २ शिष्यं च दधिभाण्डादिलम्बनार्थं रज्जुसमूहकृत आश्रयविशेषः ॥ ३ कादम्बरीगद्ये-रघुपलक्षणं हर्षचरितचण्डीशतकपार्वतीपरिणयनाटकानामपि ॥

स्वादनसमुद्भूतं विगलितवेद्यान्तरमानन्दम्, प्रभुसम्मितशब्दप्रधानवेदादिशास्त्रेभ्यः सुहृत्सम्मित-

महिम्ना प्रनष्टपापारोगः कनकरुचिरगात्रोऽयं मयूरकविः संबभूवेत्येवंतात्पर्यक इतिहासो मेरुतुङ्गाचार्यकृतप्र-
बन्धचिन्तामण्यादिग्रन्थे स्थितः”-इति ॥^२

सद्यःपरनिर्वृतये-इति व्याकुर्वन् परपदार्थमाह सकलेत्यादिना । सकलेषु यशःप्रभृतिषु प्रयोजनेषु
फलेषु मौलिभूतं प्रधानभूतमित्यर्थः । सद्यःपदार्थमाह समनन्तरमेवेति । काव्यश्रवणानन्तरमेवेत्यर्थः,
न तु यागादिवद्देहान्तरोत्पादनेन, नवा आम्रादिवृक्षारोपणादिवत्कालविलम्बेनेति भावः । तत्र हेतुमाह
रसास्वादानेत्यादिना । रस्यते आस्वाद्यते इति व्युत्पत्त्या रसपदं रत्यादिस्थायिभावपरम्, तथा च रसस्य
स्थायिभावस्य आस्वादानेन विभावानुभावव्यभिचारिभिः संयोजनेन समुद्भूतं निष्पन्नमित्यर्थः । तावन्मात्रा-
पेक्षित्वादेव चाविलम्ब इति भाव इत्युच्योतादौ स्पष्टम् । “रसः आस्वाद्यते प्रकाश्यतेऽनेनेति रसास्वादनं
विभावादिसंयोजनं तेन समुद्भूतं प्रादुर्भूतम्”-इति सारबोधिनी । “रस्यते इति रसः निरुपाधीच्छावि-
षयः” आस्वादनमास्वादः सुखस्वरूपम्, समुद्भूतः स्वप्रकाशः ज्ञानरूप इति रसास्वादनसमुद्भूतपदानां
कर्मधारयः”-इति नरसिंहठकुराः । शब्दार्थविषयव्यासङ्गाद्विलम्बः स्यादत आह विगलितेति ।
विगलितम् अस्तमितं वेद्यान्तरं स्वातिरिक्तविषयान्तरं यत्रेत्यर्थः, ज्ञानान्तरे घटादिकं विषयः, ज्ञानं च
विषयी, अत्र च ज्ञानात्मकः आनन्द एव विषयो विषयी चेति भाव इति नरसिंहठकुराः । स्वविषयाति-
रिक्तवेद्यान्तरसंपर्कशून्यमिति प्रदीपोच्योतयोः स्पष्टम् । काव्यश्रवणस्यैव महिमा तदा किमपि वेद्यान्तरं न
भासते इति । निर्वृतिपदार्थमाह आनन्दमिति । मोक्षकालिकब्रह्मानन्दसदृशमित्यर्थः ॥

उपदेशार्थं नीतिशास्त्राणि सन्त्येव, किं काव्येनेति शङ्कानिरासार्थमुपाचं ‘कान्तासम्मिततया’-इत्यादि
वाक्यं व्याचक्षाणस्तावत् कान्तासम्मितत्वं विवेचयितुमाह प्रभुसम्मितेति । प्रभुसम्मितानि प्रभुतुल्यानि
शब्दप्रधानानि यानि वेदादिशास्त्राणि तेभ्य इत्यर्थः । विलक्षणमित्यग्रिमेणान्वयः । आदिना स्मृतेर्ग्रहणम् ।
अयं भावः-शब्दस्तावत् त्रिविधः, प्रभुसम्मितः सुहृत्सम्मितः कान्तासम्मितश्चेति । तत्राद्यः शब्दप्रधानो
वेदादिः । शब्दप्रधानत्वं च प्रवर्तनारूपशासनाप्रधानत्वम् । तथा च यथा प्रभुरिष्टसाधनेऽनिष्टसाधने निष्फले
च नियोजयति, एवं वेदोऽपि^१ इष्टसाधने ज्योतिष्टोमादौ, अनिष्टसाधने श्येनयागादौ, निष्फले (अकरणप्र-
युक्तप्रत्यवायपरिहारातिरिक्तफलरहिते) संध्यावन्दनादौ च नियोजयतीति प्रभुसम्मितत्वं वेदादिशास्त्रस्येति
बोध्यमितीति प्रदीपनरसिंहमनीषादौ स्पष्टम् । उच्योतकारास्तु-शब्दप्रधानत्वं च समीहितार्थलभायात्य-
ज्यमानमुख्यार्थकत्वम्, उपदेशकविधेयांशस्य लक्षणादिनाऽन्यथानयनाभावादित्याहुः । सुहृत्सम्मितेति ।
सुहृत्सम्मिताः मित्रतुल्या अर्थतात्पर्यवन्तो ये पुराणादयः येच इतिहासाः प्राचीनवृत्तवर्णनानि तेभ्य
इत्यर्थः । विलक्षणमित्यग्रिमेणान्वयः । इतिहासलक्षणमग्रे (१२ पृष्ठे) वक्ष्यते । आदिनाऽऽख्यानोद्देशग्रहणम् ।
अयं भावः-द्वितीयस्तु अर्थतात्पर्यवान् अष्टादशपुराणेतिहासादिः । अर्थतात्पर्यवत्त्वं च इष्टानिष्टार्थबो-
धमात्रपरत्वम् । तथा च यथा सुहृत् ‘एवं कृते एवं भवति’-इतिवस्तुतत्त्वमात्रं बोधयति, एवं पुराणे-

१ प्रनष्टेति । “उपसर्गादसमासेऽपि०” (८।४।१४)-इति पाणिनिसूत्रेण णत्वं तु न, “नशेः षान्तस्य” (८।४।३६)-
इति सूत्रेण तन्निषेधात् ॥ २ वस्तुतस्तु बाणमयूरौ श्रीहर्षसमकालिकौ । बाणस्थितिकालस्तु ख्रिस्ताब्दीयनवमशतकपूर्वभागे
एव समापततीति प्राच्यभाषापण्डितैर्निर्णीतम् । ३ “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत”-“श्येनेनाभिचरन् यजेत”-
“अहरहः संध्यामुपासीत”-इत्यादिरूपो वेदोऽपीत्यर्थः ॥

तार्थतात्पर्यवत्पुराणादीतिहासेभ्यश्च शब्दार्थयोर्गुणभावेन रसाङ्गभूतव्यापारप्रवणतया विलक्षणं यत् काव्यं लोकोत्तरवर्णनानिपुणकविकर्म, तत् कान्तेव सरसताऽऽपादनेनाभिमुखीकृत्य, रामादिवद्वर्तितव्यं न रावणादिवदित्युपदेशं च यथायोगं कवेः सहृदयस्य च करोतीति सर्वथा तत्र यतनीयम् ॥

तिहासादिरपि 'एवं कृते इदमिष्टं भवति, एवं च कृते इदमनिष्टं भवति'—इत्येतावन्मात्रं बोधयति, न तु नियोजयतीति मुहृत्सम्मितत्वं पुराणेतिहासादेरिति ।

अन्ये तु—शब्दप्रधानत्वं नाम शब्दपरिवृत्त्यसहत्वम्, यथा 'देवदत्तः समरसिंहतया व्यवह्रिय-
ताम्'—इति प्रभोरादेशे संग्रामकेसरीति शब्दपरिवृत्त्या न व्यवहारः, किंतु समरसिंहतयैवेति शब्दप्रधानता प्रभोरादेशस्य, एवं वेदस्यापि, नहि "अग्निमीळे पुरोहितम्"—इत्यादौ "वह्निमीडे, ईडेऽग्निम्"—इति बोक्तं फलसाधकं भवति । वेदादीत्यादिपदेनाष्टादशपुराणानां संग्रहः, तेषामपि शब्दपरिवृत्त्यसहत्वात् । अर्थतात्पर्यवत्त्वं नाम अर्थप्रधानत्वम्, तच्च शब्दपरिवृत्तिसहत्वम् । पुराणेतिहासेभ्य इत्यत्र पुराणानाम-
ष्टादशपुराणसंबन्धिनो ये इतिहासाः । अनेन धूर्तकल्पितेतिहासानां निरासः । यद्वा, पुराणस्य पुरातनस्य इतिहासाः पुरावृत्तानि पञ्चोपाख्यानहितोपदेशादीनि तेभ्य इत्यर्थ इति व्याचर्युः ।

वेदादिशास्त्रेभ्यः पुराणेतिहासेभ्यश्च काव्यस्य वैलक्षण्ये हेतुमाह शब्दार्थयोर्गुणभावेनेति । शब्दो वाचकः, अर्थो वाच्यस्तयोर्गुणभावेनाप्रधानतयेत्यर्थः । तयोर्गुणभावे हेतुमाह रसाङ्गेति । रसस्य शृङ्गारा-
देरङ्गभूतः उपायभूतो यो व्यापारो विभावादिसंयोजनं (विभावानुभावव्यभिचारिभावानां मेलनं) व्यञ्जना वा तत्प्रवणतया तत्परतयेत्यर्थः । एवं च काव्ये तादृशव्यापारनिष्पाद्यरसस्यैव प्राधान्यमिति भावः । विलक्षणं विसदृशम्, वैधर्म्याश्रय इति यावत् । एवं च गुणीभूतशब्दार्थोभयकत्वमेव काव्ये वैलक्षण्य-
मिति भावः । काव्यमिति । कवेः कर्म काव्यम्, कविशब्दात् "गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च" (५।१।१२४)—इति पाणिनिसूत्रेण ब्राह्मणादित्वात्कर्मरूपेऽर्थे ष्यञ्प्रत्ययः । तमेव काव्यशब्दार्थमाह लोकोत्तरेत्यादि । लोकोत्तरा चमत्कारिबोधजनिका या वर्णना मुखादेः कमलत्वादिरूपेण कथनादि तत्र निपुणस्य कवेरसाधारणतादृग्वर्णनात्मकं कर्मैत्यर्थ इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । "लोकोत्तरवर्णनारूपं निपुणं कविकर्मैत्यर्थः । कर्म योजनम्, नतुच्चारणमपि, मौनिपद्यासंग्रहात्"—इति नरसिंहठकुराः । तत् काव्यम् । इदं कर्तृपदं करोतीत्यत्रान्वेति । कान्तेव कामिनीव । सरसतापादनेन रससहि-
तत्वापादनेन । अभिमुखीकृत्येति । सम्मुखीकृत्येत्यर्थः, स्वप्रतिपाद्यार्थबोधानुकूल्यत्वाश्रयीकृत्येति थावत् । सरसतैत्यादिना कान्तासादृश्यं दर्शितम् । उपदेशस्वरूपमाह रामादिवदित्यादि । हितकर्तव्य-
त्वाहिताकर्तव्यत्वपरमेतत् । तेन रामकृतवालिबधसदृशस्याप्यकर्तव्यत्वम्, रावणकृतहरपूजादेश्च कर्तव्यत्वं बोध्यमित्युद्घोते स्पष्टम् । उपदेशं चेति । तथा च कान्ता यथा दयितं गुरुमित्राद्यधीनमपि इतरजनवैलक्षण्येन कटाक्षमुजक्षेपादिना सरसतामापाद्य स्वाभिमुखीकृत्य स्वस्मिन् प्रवर्तयति, एवं काव्यमपि सुकुमारमतीन् सुखिस्वभावान् नीतिशास्त्रपराङ्मुखान् राजकुमारादीन् ललितपदकदम्बकोपदर्शितशृङ्गारादि-
रसेन, मधुरपानादिना कटुकषायौषधपानपराङ्मुखान् बालकानिव सदुपदेशस्वरूपस्वार्थं प्रवर्तयतीति भावः । यदाहुः "खादुकाव्यरसोन्मिश्रं वाक्यार्थमुपभुञ्जते । प्रथमालीढमधवः पिबन्ति कटु भेषजम् ॥"—इति । चकारः पूर्वोक्तप्रयोजनसमुच्चायकः । यथायोगमिति । यथायोगमित्यर्थः । यशोऽर्थान्वनर्थनिवृत्तिश्च

एवमस्य प्रयोजनमुक्त्वा कारणमाह,—

शक्तिर्निपुणता लोकशास्त्रकाव्याद्यवेक्षणात् ।

काव्यज्ञशिक्षयाऽभ्यास इति हेतुस्तदुद्भवे ॥ ३ ॥

शक्तिः कवित्वबीजरूपः संस्कारविशेषः, यां विना काव्यं न प्रसरेत् प्रसृतं वा उपहसनीयं

कवेरेव, व्यवहारज्ञानोपदेशयोगौ सहृदयस्यैव, कवेस्तयोः सिद्धत्वात् । परनिवृत्तिरपि सहृदयस्यैव, रसा-
स्वादनकाले कवेरपि सहृदयान्तःपातित्वात् । तदुक्तं प्रदीपे—“काव्यास्वादनकाले कवेरपि सहृदयान्तः-
पातितया रसास्वादः”—इति । कवेः काव्यकर्तुः । सहृदयस्य चेति । काव्यवासनापरिपक्वबुद्धेश्चेत्यर्थः ।
तथाच परोपकारोऽप्यनेनेति भावः । अत एवाह इति सर्वथेति । तत्र काव्ये । यतनीयमिति । उत्पा-
दनायास्वादानाय च यत्नः कर्तव्य इत्यर्थः । अत एव साहित्यदर्पणे विश्वनाथेन काव्याच्चतुर्वर्गफलप्राप्तिः
प्रतिपादिता । किंच “धर्मार्थकाममोक्षेषु वैचक्षण्यं कलासु च । करोति कीर्तिं प्रीतिं च साधुकाव्यनिषे-
वणम् ॥”—इति वृद्धसम्मतिरपि तद्विषये तेनैव दर्शिता । अपिच “नरत्वं दुर्लभं लोके विद्या तत्र सुदु-
र्लभा । कवित्वं दुर्लभं तत्र शक्तिस्तत्र सुदुर्लभा ॥”—इति “काव्यालापाश्च ये केचिद्गीतकान्यखिलानि
च । शब्दमूर्तिधरस्यैते विष्णोरंशा महात्मनः ॥”—इति चाग्नेयपुराणवचनेन “त्रिवर्गसाधनं नाट्यम्”—इति
विष्णुपुराणवचनेन च काव्यस्योपादेयत्वमप्युपपादितं तेनैवेति बोध्यम् । न चेदं सर्वं “काव्यालापांश्च
वर्जयेत्”—इत्यादिस्मृतिशास्त्रविरुद्धमिति वाच्यम्, तस्य स्मृतिशास्त्रस्य भगवत्तद्वक्तृभिन्नवर्णनविषयक-
त्वात् । अत एव श्रीमद्भागवते १ स्कन्धे ५ अध्याये “न यद्वचश्चित्रपदं हरैर्यशः”—इति “स वाग्वि-
सर्गो जनताघविप्लवः”—इति च भगवद्गुणवर्णनविधानं कृतम् । अत एव शाकुन्तलनाटके कालिदासेन
दुष्यन्तस्य, नैषधीयचरिते श्रीहर्षेण नलस्य, किरातार्जुनीये भारविणाऽर्जुनस्य, दमयन्तीकथाचम्पूप्रबन्धे
त्रिविक्रमेण दमयन्त्यादेश्च [भगवद्भक्तस्य] वर्णनं कृतम् । यत्तु भामिनीविलासे शृङ्गारोल्लासे ‘गुरुमध्य-
गता मया नताङ्गी निहता नीरजकोरकेण मन्दम् । दूरकुण्डलताण्डवं नतभ्रूलतिकं मामवलोक्य घूर्णि-
ताऽऽसीत् ॥”—इत्यादिना जगन्नाथपण्डितैः स्वप्रेयसीवर्णनं कृतम्, तत्तु तेषां श्रीगङ्गाप्रसादादेव शोभते-
तरामिति साहित्यसारटीकायां स्पष्टम् ॥

नन्वेवंविधस्य काव्यस्योत्पत्तिरेव न संभवति, उपायाभावादित्याशङ्कायां तदुपायप्रतिपादकमुत्तरं
पद्यमित्याह एवमस्येत्यादि । यद्वा, ननु यतनीयमित्युक्तम्, यत्नस्तु कारणमेव, तर्हि तद्वक्तव्यमिति
तत्प्रदर्शयतीत्याह एवमस्येत्यादि । अस्य काव्यस्य । निर्माणे समुल्लासे चेति शेषः । प्रयोजनं फलं
(यशःप्रभृतिरूपम्) । कारणं हेतुम्, साधनमिति यावत् । “हेतुर्ना कारणं बीजम्”—इत्यमरः ।

शक्तिर्निपुणतेति । शक्तिः, लोकशास्त्रकाव्याद्यवेक्षणात् निपुणता, काव्यज्ञशिक्षयाऽभ्यासः,—इति
एतन्नित्यं तस्य काव्यस्योद्भवे निर्माणे समुल्लासे च हेतुरित्यर्थः । श्लोकश्छन्दः “श्लोके षष्ठं गुरु ज्ञेयं
सर्वत्र लघु पञ्चमम् । द्विचतुष्पादयोर्ह्रस्वं सप्तमं दीर्घमन्ययोः ॥”—इति लक्षणात् ॥

श्लोकं व्याकुर्वन् शक्तिपदार्थमाह शक्तिरित्यादिना । शक्नोति पुमान् काव्यनिर्माणायास्वादानुभवाय
चानयेति शक्तिः । कवित्वबीजरूप इति । कवित्वं काव्यं सहृदयत्वं संख्यावत्त्वं पाण्डित्यं च, “संख्या-

१ किरातार्जुनीयकाव्यप्रथमश्लोकावतरणिकायां मल्लिनाथेनाप्युक्तम्—“अथ तत्रभवान् भारविनामा कविः “काव्यं
यशसेऽर्थकृते”—इत्याद्यलंकारिकवचनप्रामाण्यात्काव्यस्यानेकश्रेयःसाधनतां “काव्यालापांश्च वर्जयेत्”—इति निषेधशास्त्रस्या-
सत्काव्यविषयतां च पश्यन् किरातार्जुनीयाख्यं महाकाव्यं चिकीर्षुः ००० कथासुपक्षिपति”—इति ॥

स्यात्, लोकस्य स्थावरजङ्गमात्मकलोकवृत्तस्य, शास्त्राणां छन्दोव्याकरणाभिधानकोशकला-
चतुर्वर्गगजतुरगखङ्गादिलक्षणग्रन्थानाम्, काव्यानां च महाकविसंबन्धिनाम्, आदिग्रहणादि-
तिहासादीनां च विमर्शनाद्युत्पत्तिः, काव्यं कर्तुं विचारयितुं च ये जानन्ति तदुपदेशेन करणे

वान् पण्डितः कविः”—इत्यमरानुशासनात् । संस्कारविशेषः देवताऽऽराधनादिजन्यं विलक्षणादृष्टं
प्रतिभापदव्यपदेश्यं, तत्तद्रसादिवासना वा । ननु तथाविधायाः शक्तेः कारणतायां किं मानमित्याश-
ङ्क्यार्थापत्तिं प्रमाणयति यां विनेति । शक्तिं विनेत्यर्थः । न प्रसरेत् न सारं प्राप्नुयादित्येके । “न
प्रसरेत् न जायेत”—इति चक्रवर्तिनः । प्रसृतं वेति । वाशब्दोऽत्रानास्थायाम् “किं तेन वा सुतेनास्य
यो न चक्रे पितृक्रियाम्”—इत्यत्रेव । उपहसनीयमिति । दोषवैशिष्ट्यादिनेति भावः । ननु [“तददोषौ
शब्दाथौ”—इति]—वक्ष्यमाणलक्षणानुसारात्तस्य (उपहसनीयस्य) काव्यत्वमेव नेति चेत्, न, “तद-
दोषौ”—इत्यस्य लक्ष्यतावच्छेदकमप्येतदेवेत्यदोषादित्युद्ध्योते स्पष्टम् । एतदेवेत्यस्यानुपहसनीयत्वविशिष्ट-
काव्यत्वमेवेत्यर्थः । लोकशब्दार्थमाह स्यावरेत्यादि । स्वाधीनक्रियाशून्यः स्थावरः, तदितरो जंगमः । स्वरू-
पसंलोकवेक्षणस्य नोपयोगः व्युत्पत्त्यनाधायकत्वादित्यतोऽन्यथा व्याचष्टे लोकवृत्तस्येति । वृत्तमाचरणम् ।
तथा चोपादानलक्षणया, ‘लोक्यते इति लोकः’—इति व्युत्पत्त्या वा लोकपदं लोकवृत्तपरमिति भावः । वृत्ता-
नन्त्येन वर्णनानन्त्यं लक्षणाफलम् । काव्यकरणोपयुक्तानि शास्त्राणि दर्शयति शास्त्राणामिति । काव्यवर्णादि-
नियमबोधकं शास्त्रं छन्दःशास्त्रं पिङ्गलादिमुनिप्रणीतम्, प्रकृतिप्रत्ययविभागव्यवच्छेदपूर्वकशब्दव्युत्पत्त्याधा-
यकं शास्त्रं व्याकरणं पाणिनिमुनिप्रभृतिप्रणीतम्, अभिधानानां नाम्नां कोशः संग्रहोऽमरसिंहादिप्रणीतः, कला
नृत्यगीतादयश्चतुःषष्टिकलास्तद्ग्रन्थश्च ब्रह्म-भरत-कोहल-विशाखिलादिमुनिप्रणीतः । कलादेः ‘लक्षणग्रन्था-
नाम्’—इत्यत्रान्वयः । चतुर्वर्गो धर्मार्थकाममोक्षाः (वर्गचतुष्टयम्) । तत्र धर्मशास्त्रं पूर्वमीमांसारूपं जैमिनि-
प्रणीतं मनुयाज्ञवल्क्यादिप्रणीतं स्मृतिशास्त्रं च । अर्थशास्त्रं गर्गभार्गवादिप्रणीतो नीतिग्रन्थः । कामशास्त्रं च
वात्स्यायनादिमुनिप्रणीतम् । मोक्षशास्त्रं व्यासकपिलकणादाक्षैपादपतञ्जलिप्रणीतं वेदान्तसारुपतर्कन्याययो-
गाख्यम् । एवं च चतुर्वर्गेत्यनेन “गौतमस्य कणादस्य कपिलस्य पतञ्जलेः । व्यासस्य जैमिनेश्चापि दर्शनानि
षडेव हि ॥” इति, “काणादं गौतमं चैव मीमांसाद्वयमेव च । आहुः सांख्यं च योगं च षट् शास्त्राणि
मनीषिणः ॥”—इति चोक्तानां पारिभाषिकषट्शास्त्राणामपि संग्रहः । गजतुरगादिग्रन्थश्च शालिहोत्रादिः ।
खङ्गः करवालः । आदिपदात् धनुर्बाणादिप्रतिपादकशास्त्रस्य, स्त्रीपुरुषलक्षणादिप्रतिपादकसामुद्रकादेरायुर्वेद-
ज्योतिःशास्त्रादेश्च संग्रहः । लक्षणेति । एते लक्ष्यन्ते ज्ञाप्यन्ते एभिरिति करणे ल्युट् । स्वकृतकाव्या-
वेक्षणेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्ग इति व्याचष्टे महाकवीति । वाल्मीक्यादयः कालिदासादयश्च महाकवयः ।
संबन्धिनामिति । रामायणादीनां रघुवंशादीनां चेत्यर्थः । काव्यादीत्यादिशब्दार्थमाह आदीति ।
इतिहासानां महाभारतादीनाम् । इतिहासलक्षणं तु “धर्मार्थकाममोक्षाणामुपदेशसमन्वितम् । पूर्ववृत्तक-
थायुक्तमितिहासं प्रचक्षते ॥”—इत्युक्तम् । अवेक्षणपदार्थमाह विमर्शनादिति । मुहुर्मुहुस्तत्तत्पदार्थरसा-
दिगोचरानुसंधानादित्यर्थः । निपुणतापदार्थमाह व्युत्पत्तिरिति । तत्तदर्थरसादिगोचरो दृढतरसंस्कार

१ “प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभोच्यते”—इति रुद्रकोशोक्ता प्रतिभा ॥ २ तदुक्तम्, “इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्ना-
पिशली शाकटायनः । पाणिन्यमरजैनेन्द्राः शब्दशास्त्रप्रवर्तकाः ॥” इति । शब्दशास्त्रप्रवर्तका इत्यत्र “जयन्त्य [छौ च]
छादि शाब्दिकाः”—इत्यपि पाठः ॥ ३ अक्षपादो गौतमः ॥ ४ पतञ्जलिव्याकरणमहाभाष्यादिकर्ता ॥ ५ जैमिनिर्कृता
द्वादशाध्यायीरूपा पूर्वमीमांसा, व्यासकृता चतुरध्यायीरूपोत्तरमीमांसा चेति द्वयम् ॥

योजने च पौनःपुन्येन प्रवृत्तिरिति त्रयः समुदिताः नतु व्यस्तास्तस्य काव्यस्योद्भवे निर्माणे समुल्लासे च हेतुर्न तु हेतवः ॥

एवमस्य कारणमुक्त्वा स्वरूपमाह,—

॥ १ ॥ तददोषौ शब्दार्थौ सगुणावनलंकृती पुनः कापि ।

इत्यर्थः । “सकलपदार्थपौर्वापर्यालोचनकौशलमित्यर्थः” इति केचित् । काव्यज्ञेतिव्याचष्टे काव्यं कर्तुमिति । कर्तुं निर्मातुं । विचारयितुं सदसद्वेति वेचयितुम् । शिक्षापदार्थमाह उपदेशेनेति । करणे निष्पादने । योजने पदानामावापोद्वापे । “करणं निर्वाहणम्, योजनं श्रुत्यास्वादोद्बोधकः प्रबन्धावयवविन्यासः”—इति केचित् । “करणे विशकलितरूपे, योजने प्रबन्धादीनां गुम्फे”—इति माणिक्यचन्द्रः । “करणे उक्तरूपतया निष्पादने, योजने प्रबन्धरूपतया संघटने”—इतिजयन्तभट्टः । अभ्यासपदं व्याचष्टे पौनःपुन्येन प्रवृत्तिरिति । पूर्वपूर्वकृतिध्वंससहकृतोत्तरोत्तरा कृतिरित्यर्थः । इतीति । मूलस्थं व्याख्येयं पदमिदम् । इति पदार्थमाह त्रयः समुदिता इति । त्रयः शक्तिनिपुणताऽभ्यासाः । समुदिताः मिलिताः । तदुद्भवे इति व्याकरोति तस्येति । निर्माणे रचनायाम् । समुल्लासे उत्कृष्टत्वे । व्याख्यातमिदं चक्रवर्त्यादिभिः,—“समुदिताः दण्डचक्रादिन्यायेन परस्परसापेक्षाः । व्यस्ताः तृणारणिमणिन्यायेन प्रत्येकं कार्यजनकाः । कुत एतदित्याह हेतुरिति । हेतुरित्येकवचनोपादानेनैतल्लभ्यते इति भावः । गौतमसूत्रे (द्वितीयेऽध्याये द्वितीये आहिके ६८ सूत्रे) “जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः”—इत्यत्रैकवचनेन त्रिष्वेव यथा पदशक्यत्वं नतु प्रत्येकमिति”—इति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतप्रभासु च । “इतिशब्दो मिलितोपस्थापनाय, अन्यथा तद्वैयर्थ्यमेव स्यात्, तथा च काव्यस्योद्भव उत्कृष्टोत्पत्तिः, तथा कार्येण मिलितानामुपधानम्, दण्डचक्रादीनामिव घटेन, नतु मिलितत्वेन कारणतैवेति भ्रमः कार्यः”—इति प्रदीपः । “मिलितोपेति । पूर्वोक्तसमुदायपरामर्शकत्वेनेति भावः । अन्योन्यापेक्षत्वेन मिलितत्वम् । उत्कृष्टोत्पत्तिः उपहासाकारणीभूतकाव्यस्योत्पत्तिः । उपधानं कारणत्वेन ज्ञानम् । मिलितस्य दण्डचक्रादीनामिव कारणत्वं नतु तृणारणिमणीनामिवेति ध्वनयितुमेव हेतुरित्येकवचनम् । कारणतैवेति । कारणतैव मिलितत्वेनेति । न भ्रमः । मिलितत्वं कारणतावच्छेदकमिति न भ्रमः । कार्य इति । किंतु मिलितानां परस्परसहकृतानां फलोपधायकत्वमित्येवेति बोध्यम्”—इत्युद्घोतः । “मिलितेति । शक्यादिसमुदितेत्यर्थः । वैयर्थ्यमुपलक्षणम्, हेतुरित्येकवचनानुपपत्तेः । तथाच समुदायाभिप्रायमेकवचनम् । हेतुत्वं च फलोपधायकत्वरूपं त्रिष्वेकरूपमित्यभिप्रायः—इत्याह तथेत्यादि । उपधानं प्रयोजकत्वरूपः संबन्धः । दण्डेत्यादिदृष्टान्तेन तृणारण्यादिवद्वैकल्पिकहेतुत्वनिरासः । तेषामन्योन्यनिरपेक्षतया कार्योत्पत्तिप्रयोजकत्वेन समुदायस्य तथात्वविरहादिति । कारणतैव स्वरूपयोग्यतैव । मानाभावाद्दण्डादिष्वपि तथात्वापत्तेश्चेति भावः”—इति प्रभा ॥

एवम् उक्तप्रकारेण । अस्य काव्यस्य । स्वरूपमिति । स्वं लक्ष्यपदार्थौ रूप्यते लक्ष्यते (इतरव्यावृत्ततया ज्ञायते) अनेनेति व्युत्पत्त्या स्वरूपं लक्षणमित्यर्थः, इतरभेदकमिति यावत् ।

तददोषाविति । शब्दार्थौ तत्—इत्यन्वयः । अत्र तच्छब्देन काव्यपरामर्शः, काव्यस्यैव प्रकृतत्वात् । तेन शब्दार्थौ काव्यमित्यर्थः, शब्दार्थयुगलं काव्यमित्युच्यते इति यावत् । आस्वादव्यञ्जकत्वस्योभयत्राप्यविशेषात्, प्रागुक्त—(१२ पृष्ठे)—लक्ष्यतावच्छेदकस्योभयवृत्तित्वाच्च, ‘काव्यं पठितं श्रुतं गीतं रचितं’

‘काव्यं बुद्धम्’ इत्युभयविधव्यवहारदर्शनाच्चेति भाव इत्युच्यते स्पष्टम् । शब्दार्थावित्यत्रार्थाश्रयत्वाच्छब्दस्य प्रागुक्तिः । अत एव “नामरूपे व्याकरवाणि”—इति वैदिके प्रयोगे “वागर्थविषयं संपृक्तौ”—इति लौकिके प्रयोगेऽपि शब्दस्य प्राथम्यम् ॥

यत्तु रसगङ्गाधरकरैः ‘रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यम्’—इति काव्यलक्षणं कृत्वा उक्तम्,—“यत्तु प्राञ्चः (काव्यप्रकाशकृदादयः) शब्दार्थौ काव्यमित्याहुस्तत्र विचार्यते । १००० अपि च काव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तं शब्दार्थयोर्व्यासकतं (व्यासज्यवृत्ति) प्रत्येकपर्याप्तं वा । नाद्यः, एको न द्वाविति व्यवहारस्येव श्लोकवाक्यं न काव्यमिति व्यवहारस्यापत्तेः । न द्वितीयः, एकस्मिन् पद्ये काव्यद्वयव्यवहारापत्तेः । तस्माद्वेदशास्त्रपुराणलक्षणस्येव काव्यलक्षणस्यापि शब्दनिष्ठतैवोचिता”—इति तत्तु आग्रहमूलकमेव । अत एव तट्टीकायां मर्मप्रकाशाख्यायाम् ‘उचिता,’—इति प्रतीकमुपादाय नागोजीभट्टाः प्राहुः—“आस्वादव्यञ्जकत्वस्योभयत्राप्यविशेषात्, चमत्कारिबोधजनकज्ञानविषयतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपस्यानुपहसनीयकाव्यलक्षणस्य प्रकाशाद्युक्तलक्ष्यतावच्छेदकस्योभयवृत्तित्वाच्च, काव्यं पठितम्, श्रुतं काव्यम्, बुद्धं काव्यमित्युभयविधव्यवहारदर्शनाच्च काव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तं व्यासज्यवृत्ति । अत एव वेदत्वादेरुभयवृत्तित्वप्रतिपादकः “तदधीते तद्वेद” (४।२।५९)—इति सूत्रस्थो (इति पाणिनिसूत्रस्थो) भगवान् पतञ्जलिः (पतञ्जलिकृतं महाभाष्यं) संगच्छते । लक्षणयाऽन्यतरस्मिन्नपि तत्त्वात् ‘एको न द्वौ’ इतिवत् न तदापत्तिः । तेनानुपहसनीयकाव्यलक्षणं प्रकाशोक्तं (काव्यप्रकाशोक्तं) निर्बोधम्”—इति ।

अत्र केचित्, कविकर्म काव्यमिति सैमाख्यानुरोधाच्छब्दे एव काव्यत्वं न त्वर्थे, तस्यतत्कृत्यसाध्यत्वात्, तस्मात् आस्वादजीवातुः पदसंदर्भः काव्यलक्षणं वदन्ति । तन्न, तथाहि—आस्वादोद्बोधकत्वमेव काव्यत्वप्रयोजकरूपं, तच्च शब्देऽर्थे चाविशिष्टम्, तत्रापि रसोद्बोधकत्वाङ्गीकृतेरिति अर्थेऽपि दृश्यकाव्ये इव काव्यत्वम्, कविकर्मत्वव्यवहारस्तु तत्प्रकाश्यत्वाद्वाक्त एव, शब्दनित्यत्ववादिमते शब्दरूपेऽपि काव्ये कविकर्मत्वव्यवहारस्य भाक्तत्वात् । एवमर्थेऽपि काव्यत्वे सिद्धे काव्यं पठति काव्यं रचयति काव्यं शृणोति—इत्यादिव्यवहारस्तु काव्यपदस्य शब्दमात्रपरत्वादिति सारबोधित्यामपि स्पष्टम् ।

सदोषेऽतिव्याप्तिवारणाय विशिनष्टि अदोषाविति । काव्यत्वविघटका ये च्युतसंस्कारादयः प्रबलदोषास्तद्रहितावित्यर्थविवरणकाराः । नरसिंहठक्कुरास्तु—“ननु दोषसामान्याभावस्य लक्षणप्रवेशो निःशेषेत्यादावुत्तमत्वेनोदाहृतेऽविमृष्टविधेयांशेऽव्याप्तिः न च तदकाव्यमेवेति वाच्यम्, काव्यपदस्य निर्विषयतायाः प्रविरलविषयतायां वा आपातात्, उदाहरणत्वविरोधाच्च; विशेषाभावघटितत्वेऽसाधावप्यतिव्याप्तिः, तत्रापि कस्यचिद्दोषाभावादिति चेत्, न, दोषसामान्याभावस्यैव लक्षणे प्रवेशात्; प्रविरलविषयत्वं चेष्टमेव, पदमात्रस्यापि तथा संभवेन निर्विषयताया अभावात्, निःशेषेत्यादावुत्तमत्वप्रयोजकोपाधेरेवो-

१ व्यासज्यवृत्तित्वं नाम पर्याप्त्याख्यविलक्षणसंबन्धेन वृत्तित्वम् ॥ २ शब्देऽर्थे च ॥ ३ महाभाष्यमिति । तथा हि तदधीते तद्वेद । “किमर्थमिमांशुभावप्यर्थौ निर्दिश्येते, न योऽधीते वेत्यप्यसौ, यश्च वेदाधीतेऽप्यसौ । नैतयोरावश्यकः समावेशः । भवति हि कश्चित्संपाठं पठति न वेत्ति, तथा कश्चिद्वेति न संपाठं पठति”—इति भाष्यम् । अत्र कैयटः—“न य इति । यो हि यं ग्रन्थमधीते स तं स्वरूपतोऽवश्यं वेत्ति, यश्च स्वरूपतो वेत्ति सोऽवश्यमधीते इति भावः । नैतयोरिति । अर्थावबोधो वेदनमभिप्रेतम्, न तु स्वरूपमात्रवेदनम् । तत्र परस्परव्यभिचारदर्शनादुभयोपादानमित्यर्थः । संपाठमिति । अर्थनिरपेक्षं स्वाध्यायं पठतीत्यर्थः”—इति ॥ ४ समाख्या योगबलमिति पञ्चमोलासे व्यञ्जनास्थापनप्रकरणे “श्रुतिलिङ्गवाक्य०” इति जैमिनिसूत्रव्याख्यानावसरे स्फुटीभविव्यति ॥ ५ वैयाकरणमते ॥

दाहृतत्वान्न तद्विरोधः । 'निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटम्'—इत्याद्यविमृष्टविधेयांशभागं परिहृत्य भागान्तरो-
दाहरणे एव तात्पर्यमित्यपि केचित्—इत्याहुः । अर्वाचीनाः साहित्यदर्पणकारादयस्तु—“यद्योक्तस्य
काव्यलक्षणत्वे काव्यपदं निर्विषयं प्रविरलविषयं वा स्यात्, दोषाणां दुर्वारत्वात् । तस्मात् 'वाक्यं रसा-
त्मकं काव्यम्'—इति काव्यलक्षणम् । तथाच दुष्टेऽपि रसान्वये काव्यत्वमस्त्येव । परं त्वपकर्षमात्रम् ।
तदुक्तम्—‘कीटानुविद्धरत्नादिसाधारण्येन काव्यता । दुष्टेष्वपि मता यत्र रसाद्यनुगमः स्फुटः ॥’ इति ।
एवं चालंकारादिसत्त्वे उत्कर्षमात्रम् । नीरसे तु चित्रादौ काव्यव्यवहारो गौणः—इत्याहुः । तत्र
'रसात्मकं काव्यम्'—इति लक्षणं न युक्तम्, तस्य रसाभासाद्यात्मककाव्ये वस्त्वलंकारप्रधानेषु काव्येषु
चाव्याप्तेः । नचेष्टापत्तिः, महाकविसंप्रदायभङ्गात् । लक्ष्यानुसारेण हि लक्षणव्यवस्था, न तु वैपरीत्येन ।
वर्णितानि च महाकविभिर्जलप्रवाहवेगादीनि कपिबालादिचरितानि च । तेष्वपि रसाभावादुक्तलक्ष-
णस्याव्याप्तेः । न च तत्रापि यथाकथंचित्परम्परया रसस्पर्शोऽस्त्येवेति वाच्यम्, ईदृशरसस्पर्शस्य
'गौश्चलति' 'मृगो धावति'—इत्यादावतिप्रसक्तत्वेनाप्रयोजकत्वात् ॥

यत्तु दोषरहितं काव्यं दुर्लभमिति 'न्यकारो ह्ययम्'—इत्यादौ (१८३ उदाहरणे), 'तथाभूतां
दृष्ट्वा'—इत्यादौ (२२० उदाहरणे) काव्यत्वं सर्वानुभवसिद्धं नोपपद्यते इति । तत्रोच्यते—दोषत्वं
उद्देश्यप्रतीतिप्रतिबन्धकत्वम् । तच्चानुभवबलात्तत्तद्व्यङ्ग्यवाच्यवैचित्र्यप्रतीतिविरहविशिष्टदोषस्य तद्भा-
नस्य चेति 'न्यकारः'—इत्यादौ विशिष्टाभावसंभवान्न काव्यत्वक्षतिः । यस्य च न व्यङ्ग्यवैचित्र्यप्रतीतिस्तं
प्रति दुष्टत्वाभिप्रायेण तदुदाहरणम् । अत एव “वक्त्राद्यौचित्यवशाद्दोषोऽपि गुणः क्वचित्”—इति ८१
सूत्रं वक्ष्यते । तथा अप्रतीतत्वं तच्छास्त्रज्ञं प्रत्यदोषः, अन्यं प्रति तु दोष इति 'कीटानुविद्ध'—इत्यस्यापि
रसादिवैचित्र्ये दुष्टस्यापि काव्यत्वम्, विशिष्टदोषविरहादिति तात्पर्यमिति प्रदीपप्रभादिषु स्पष्टम् ।

निर्गुणेऽतिव्याप्तिवारणाय विशिनष्टि सगुणाविति । माधुर्यौजःप्रसादाख्या ये गुणास्तत्सहितावि-
त्यर्थः । गुणानां रसैकनिष्ठत्वेऽपि परम्परया तदभिव्यञ्जकशब्दार्थनिष्ठत्वमिति भावः । अत एवाष्टमोलासे
९५ सूत्रं वक्ष्यति “गुणवृत्त्या पुनस्तेषां वृत्तिः शब्दार्थयोर्मता”—इति । अत्रोक्तं प्रदीपप्रभोक्त्योतेषु—
“गुणस्य रसनिष्ठत्वेऽपितद्व्यञ्जकपरं गुणपदम्”—इति प्रदीपः । “गुणस्येति । जातावैकवचनम् । 'ये
रसस्याङ्गिनो धर्माः'—इति (८७ सूत्रेण) अष्टमे रसनिष्ठत्वं गुणानां वक्ष्यते”—इति प्रभा । “तद्व्यञ्जकेति ।
'मूर्ध्नि वर्गान्त्यगाः'—इत्यादिना (९९ सूत्रेण) वक्ष्यमाणवर्णघटनादीत्यर्थः । तेन नीरसेऽव्याप्तिरपि नेति
बोध्यम्”—इत्युद्घोतः ।

निरलंकारेऽतिव्याप्तिवारणाय विशिनष्टि अनलंकृती इत्यादि । “इदं न लक्षणघटकं किंतु सालंका-
राविति विशेषणं ग्राहयति । एतच्च 'अनलंकृती'—इति नञोऽस्फुटतारूपेषदर्थताबलभ्यमिति”—इति
विवरणकाराः । अयं भावः—अनलंकृती इत्यत्र ईषदर्थे नञ्, 'अलवणा यवागूः' 'अनुदरा कन्या'—
इत्यादिवत् । तदुक्तमभियुक्तैः—‘तैत्सादृश्यं तदन्यत्वं तदल्पत्वं विरोधिता । अप्राशस्त्यमभावश्च नञर्थः

१ अव्याप्तेरिति । मूलोक्तलक्षणे तु तेषु रसाभावेऽपि स्वभावोक्त्यलंकारसत्त्वात्काव्यत्वमुपपद्यते इति भावः ॥
२ तत्सादृश्यं यथा—अब्राह्मणः, ब्राह्मणसदृश इत्यर्थः । न हि 'अब्राह्मणमानय'—इत्युक्तौ लोष्टादिरानीयते । यथा
वा—“मृगं न भीमम्”—इति श्रुतिः, मृगमिव भीममित्यर्थः । तदन्यत्वं यथा—अघटः पटः, घटादन्य इत्यर्थः । तदल्पत्वं
यथा—अनुदरा कन्या, अल्पोदरीत्यर्थः, कृशोदरीति यावत् । यथा वा अलवणा यवागूः, अल्पलवणेत्यर्थः । विरोधित्वं
यथा—असुराः, सुरविरोधिनो दैत्या इत्यर्थः । यथा वा—अधर्मः, धर्मविरोधि पापमित्यर्थः । अप्राशस्त्यं यथा—अकाला-
ध्यायी, अप्राशस्तकालाध्यायीत्यर्थः, निषिद्धकालाध्यायीति यावत् । अभावो यथा—घटो नास्ति । अत्र नञोऽत्यन्ताभा-

षट् प्रकीर्तिताः ॥’-इति । ईषत्त्वं चात्र सद्यः सहृदयसंवेदनाविषयत्वरूपमस्फुटत्वमेव, अन्यस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्, कापीत्यपिनाऽनुक्तसमुच्चयार्थकेन स्फुटालंकृती इत्येव समुचीयते, तथा चास्फुटालंकृतित्वरूपविशेषाभ्यां सामान्यमाक्षिप्यते, तेन सालंकारौ शब्दार्थौ तदित्येव पर्यवसितोऽर्थ इति-इति नरसिंहमनीषादौ स्पष्टम् ॥

अत्रोक्तं प्रदीपोद्घोतयोः-“नन्वनलंकारेऽतिव्याप्तिः, सालंकारत्वविशेषणानुपादानादिति न वाच्यम्, यतः ‘कापि’-इत्यनेनैतदुक्तम्-यत्सर्वत्र सालंकारौ शब्दार्थौ काव्यम्, क्वचित् स्फुटालंकारविरहेऽपि न काव्यत्वहानिः, नञोऽल्पार्थकत्वात्, अल्पत्वस्य चात्रास्फुटत्वे एव विश्रामात् । नीरसेऽप्यस्फुटालंकारे काव्यत्वमिष्टमेवेति ऋजुः पन्थाः । वयं तु पश्यामः-नीरसे स्फुटालंकारविरहिणि न काव्यत्वम्, यतो रसादिरलंकारश्च द्वयं चमत्कारहेतुः । तथा च यत्र रसादीनामवस्थानं न तत्र स्फुटालंकारापेक्षा । अत एव ध्वनिकारेणोक्तम्-“स्वत एव रसानुगुणार्थविशेषनिबन्धनमलंकारविरहेऽपि छायातिशयं पुष्पाति । यथा-‘मुनिर्जयति योगीन्द्रो महात्मा कुम्भसंभवः । येनैकैचुलके दृष्टौ दिव्यौ तौ मत्स्यकच्छपौ ॥’-इत्यादौ । अत्र ह्यद्भुतरसानुगुणमेकचुलके मत्स्यकच्छपदर्शनं छायातिशयं पुष्पाति”-इति । नीरसे तु यदि न स्फुटोऽलंकारः स्यात् तर्किकृतश्चमत्कारः स्यात् । चमत्कारसारं च काव्यमित्यवश्यं स्फुटालंकारापेक्षा । ‘अनलंकृती पुनः कापि’-इत्यनेनाप्यस्फुटालंकारस्य कचिदेव काव्यत्वम्, यत्र रसादिः स्फुटः न तु सर्वत्रेत्येतदेव प्रतिपाद्यते । तस्मात्सालंकारत्वमात्रं न विशेषणम्, किंतु स्फुटालंकाररसान्यतरत्वम् । नचैवमपि रसवत्यनलंकारे काव्यत्वप्रसङ्गो दोषाय । इष्टापत्तेः । यथोदाहृते ‘मुनिर्जयति’-इत्यादौ । यदि तु श्रद्धाजाल्घ्येन तत्रापि न काव्यत्वक्षमा, तदा सालंकारत्वे सतीत्यपि पूरणीयमिति”-इति प्रदीपः ॥

“ऋजुः पन्था इति । एवं हि सालंकारावित्येव वदेदित्यरुचिः । अरुच्यन्तरमप्याह वयं त्विति । चमत्कारहेतुरिति । चमत्कारनिदानस्यैव काव्यत्वादिति भावः । स्वत एवेति । अलंकारनिरपेक्षमित्यर्थः । ‘छायातिशयं पुष्पाति’-इत्यनेनान्वेति । अलंकारविरहेऽपीत्यस्यैवार्थकथनम् । क्वचित्तु ‘अत एव’-इति

वोऽर्थः ॥ अत्रेदमवधेयम् । एतेऽर्था न शाब्दाः, किंतु प्रयोगोपाधयो भासन्ते । आरोपितत्वेनैव चैतेषामनुगमः । यथा-‘अब्राह्मणः’-इत्यादिनञ्समासे आरोपितत्वं नचर्थः । आरोपितो ब्राह्मण इति बोधः, आरोपितब्राह्मणत्ववानिति तदर्थः । एवम् ‘असर्वः’-इत्यत्रापि आरोपितः सर्व इति बोधः, आरोपितसर्वत्ववानिति तदर्थः । अत एवास्य तत्पुरुषस्योत्तरपदार्थप्राधान्यं निर्बाधम् । अभावावर्थकत्वे तु ‘घटो नास्ति’-इत्यादौ तस्य विशेष्यतादर्शनात्पूर्वपदार्थप्राधान्यापत्तिः । आरोपितत्वम् आरोपविषयत्वम् । तत्रारोपमात्रं नचर्थो विषयत्वं संसर्गः । तदेतदुक्तं “सर्वादीनि सर्वनामानि” (१।१।२७) -इति पाणिनिसूत्रे शब्दकौस्तुभे भट्टोजीदीक्षितैः-“नञ्समासे उत्तरपदार्थप्राधान्यमेव, नञ्सूत्रे भाष्यकारेण तथैव सिद्धान्तितत्वात् । आरोपितत्वं नचर्थः । तथा च, मायामनुष्य-मायामृग-व्याजनिशाकर-कपटब्राह्मणादिशब्देभ्य इवारोपितो मिथ्याभूतोऽयं ब्राह्मण इत्येवं शाब्दबोधपर्यवसाने ब्राह्मणमिन्न इत्यादिकमार्थिकार्थविवरणं न तु शाब्दोऽयमर्थः”-इति । असमस्तनञोऽप्यन्ताभावोऽर्थः । तस्य क्रियायामेवान्वयः । ‘न त्वं पचसि’-इत्यादौ लट्भिन्नाश्रयकपाकानुकूलव्यापाराभाव इति बोधः । ‘घटो नास्ति’-इत्यादौ घटाभिन्नाश्रयकास्तित्वाभाव इति बोधः । क्वचित्तु ‘असूर्यपश्या राजदाराः’-इत्यादौ समस्तनञोऽप्यन्ताभावोऽर्थः । नैयायिकास्तु-सर्वत्राल्यन्ताभाव एव नञ्वाच्यः । ‘भूतले घटो नास्ति’ इत्यादौ भूतले घटप्रतियोगिकाभावो घटे भूतलनिरूपितसप्तम्यर्थवृत्तित्वाभावो वा भासते । घटाभावो भूतलवृत्तिरिति, भूतलवृत्तित्वाभाववान् घट इति वा बोधः । अभेदस्य प्रकारतामते ‘नीलो न घटः’-इत्यादौ स्वरूपसंबन्धेन नीलाद्यभेदाभाववान् घट इति बोधः । संसर्गतामतेऽभेदसंबन्धेन नीलाभाववान् घट इति । ‘अनीलं घटमानय’-इत्यादौ घटपदसामानाधिकरण्यानुरोधेन नञो भेदवति लक्षणेति वदन्ति ॥

१ आदिपदेन अभावादीनामलक्ष्यक्रमाणां लक्ष्यक्रमाणां च संग्रहः ॥ २ कुम्भसंभवो मुनिः अगस्त्यः ॥ ३ एकस्मिन् चुलके प्रसूतिजले अर्धाञ्जलिजले इत्यर्थः ॥ ४ दृष्टाविति । समुद्रपानसमये इति भावः ॥

दोषगुणालंकाराः वक्ष्यन्ते । कापीत्यनेनैतदाह यत् सर्वत्र सालंकारौ कचित्तु स्फुटालंकार-
विरहेऽपि न काव्यत्वहानिः । यथा,—

यः कौमारहरः स एव हि वरस्ता एव चैत्रक्षपा-
स्ते चोन्मीलितमालतीसुरभयः प्रौढाः कदम्बानिलाः ।
सा चैवास्मि, तथाऽपि तत्र सुरतव्यापारलीलाविधौ
रेवारोधसि वेतसीतस्तले चेतः समुत्कण्ठते ॥ १ ॥

पाठः । ‘मत्स्यकच्छपदर्शनं छायातिशयं पुष्पाति’—इत्यन्तो ध्वनिग्रन्थः । छाया चमत्कारः । रसान्य-
तरत्वमिति । रसान्यतरशब्दः अर्शआद्यजन्तः । रसपदं च भावादीनामप्युपलक्षणम् । कचित्तु ‘रसान्य-
तरत्वम्’—इत्येव पाठः । यथोदाहृते इति । न चात्र जयहेतोर्योगीन्द्रत्वादेरेकत्र चुलके मत्स्यकच्छप-
दर्शनहेतोर्माहात्म्यादेरुपादानात्काव्यलिङ्गमस्तीति वाच्यम्, तस्याद्भुतरसविरोधित्वात् । एकचुलके मत्स्य-
कच्छपयोर्विरोधाभासस्तु सन्नपि न स्फुट इत्याहुः । यदित्विति । अत एव वृत्तौ कचित्स्फुटालंकारवि-
रहेऽपि न काव्यत्वहानिः—इत्यत्र स्फुटेत्युक्तम् । अलंकारत्वं च चमत्कारिवोधजनकत्वगर्भमेवेति ‘अद्रा-
वत्र प्रज्वलत्यग्निश्चैः प्राज्यः प्रोद्यन्नुलसत्येष धूमः’—इत्यादौ (३४५ उदाहरणे) न काव्यत्वम्,
सत्यप्यनुमानेऽलंकारपठिते इत्याहुः—इत्युच्यते ॥

इदमत्र निष्पन्नम्—१ सरसं स्फुटालंकारसहितम्, २ सरसम् अस्फुटालंकारसहितम्, ३ सरसम्
अलंकारशून्यम्, ४ नीरसं स्फुटालंकारसहितम्, ५ नीरसम् अस्फुटालंकारसहितम्, ६ नीरसम्
अलंकारशून्यम् । एते षड्भेदाः काव्यस्य । अत्र मम्मटमते प्रथमद्वितीयचतुर्थपञ्चमानां काव्यत्वम् ।
प्रदीपमते आदितश्चतुर्णां काव्यत्वम् । यदि त्वित्यादिमते प्रथमद्वितीयचतुर्थानामेव काव्यत्वमिति ॥

अदोषत्वादिज्ञानं दोषादिज्ञानाधीनमिति के ते दोषादय इत्यत आह दोषगुणालंकारा इति ।
वक्ष्यन्ते इति । सप्तमे उल्लासे दोषाः, अष्टमे गुणाः, नवमे दशमे च अलंकाराः निरूपयिष्यन्ते
इत्यर्थः । अनलंकृती पुनः कापीत्येतद्व्याकरोति कापीत्यनेनेत्यादिना ॥

स्फुटालंकारविरहविशिष्टं काव्यमुदाहरति यः कौमारेति । स्वाधीनपतिकायाः असकृदुपभुक्तेष्वपि
वरोपकरणादिषु उत्कण्ठोत्पत्त्या तेषामत्यन्तोपादेयतां सूचयन्त्याः सर्वा प्रत्युक्तिरियम् । शिलाभट्टारिकायाः
प्रथमिदमिति शार्ङ्गधरपद्धतौ स्पष्टम् । अत्र तच्छब्दा उपभुक्तत्वार्थकाः, हिशब्दो यद्यप्यर्थकः, अव्यया-
नामनेकार्थकत्वात्, स च सर्वत्रान्वेति, अस्तिक्रियाऽध्याहारश्च । यः कौमारहरः वरः यद्यपि स एवास्ति,
चैत्रक्षपाः यद्यपि ता एव सन्तीत्यादिक्रमेणान्वयः । कौमारं बाल्यं असंभुक्तत्वावस्थां (परमरसिकतया तत्रापि
संभोगेच्छोत्पादनेन) हृतवान् चोरितवानिति कौमारहरः । त्रियते प्रियत्वेन स्वयमङ्गीक्रियते इति वरः ।
एतेनोभयानुरागो व्यज्यते । स एव, उपभुक्त एव, नानुपभुक्त इत्यर्थः । चैत्रक्षपाः चैत्ररात्रयः यद्यपि ता
एव उपभुक्ता एव सन्ति । उन्मीलिता विकसिता या मालती वासन्तिकलता, (ननु जातिः, चैत्रे तस्या
असंभवात्) तया सुरभयः शोभनगन्धाः, प्रौढाः रत्युद्दीपनादिप्रागल्भ्यशालिनः, कदम्बस्य धूलिकदम्बाख्यस्य
पुष्पविशेषस्य संबन्धिनः अनिलाः वायवः, चोऽवधारणे, ते एवेत्यर्थः, यद्यपि सन्तीति संबन्धः । सा
चैवासीति । चकारोऽप्यर्थकोऽस्मीत्यनन्तरं योज्यः, अस्मीत्यहमर्थकं विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययम्, ‘अन्यत्र

१ शिकानाम्नी भट्टारिका स्वामिनी तस्या इत्यर्थः । कश्मीरदेशस्था शिलाद्वया गौरी-विकटनितम्बा-सूरीका-विज्जिकादि-
वत् काचन कवयित्री तस्या इति यावत् ॥

अत्र स्फुटो न कश्चिदलंकारः, रसस्य च प्राधान्यान्नालंकारता ॥

तद्भेदान् क्रमेणाह,—

यूयं’—इति (२० उदाहरणे) ‘अस्मि करोमि’—इतिवत्, अस्मीत्यस्य तिङन्तत्वे तु सैवेत्यस्य शाब्दोद्देश्यलाभो न स्यात् । तथा चाहमपि सैव उत्कण्ठाहेत्ववस्थान्तरं न प्राप्तैवेत्यर्थः । तथाऽपि तत्तदुपभुक्तसकलसामग्री-सत्त्वेऽपि । तत्रेति उपभुक्ते इत्यर्थकं सुरतेत्यादिसप्तम्यन्तत्रयेऽप्यन्वेति, तेन सर्वेषामुपभुक्तत्वलाभः, तेन सुरतलीलाविधिरपि नान्यादृशो येन क्रीडास्थानैक्येऽपि उत्कण्ठा स्यादिति व्यज्यते । रेवायाः नर्मदायाः रोधसि तीरे, वेतसी वेतसलता (विशालतया लतान्तराश्रयत्वेन च) सैव तरुः, तद्वेष्टितो वाऽन्यस्तरु-स्तस्य तलमधःप्रदेशस्तस्मिन्, सुरतहेतुर्यो व्यापारो गमनादिस्तत्संबन्धिनी लीला वेषविन्यासादिस्तस्याः विधौ संपादने चेतः अन्तःकरणं समुत्कण्ठते उत्सुकं भवतीत्यर्थ इति चन्द्रिकोद्घोतयोः स्पष्टम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः, “सूर्याश्चैर्मसजस्तताः सगुरवः शार्दूलविक्रीडितम्”—इति लक्षणात् ॥

अत्र स्फुटो न कश्चिदिति । स्फुटत्वं च झटिति प्रतीयमानत्वम् । अत्र हि ‘हरो वरः’ इत्याद्यनु-प्रासस्य स्फुटस्यापि प्रकृतशृङ्गाररसप्रतिकूलवर्णघटितत्वेन नालंकारता । यद्यपि विभावना-विशेषोक्ती तावत् संभवतः, तथा हि, कारणाभावेऽपि कार्योत्पत्तिकथनं विभावना, अत्र च वरोपकरणादीनामुप-भुक्तत्वस्य कारणस्याभावेऽपि उत्कण्ठारूपस्य तत्कार्यस्योत्पत्तिकथनाद्विभावना; एवं कारणसत्त्वेऽपि कार्याभावकथनं विशेषोक्तिः, अत्र चोपभुक्तत्वरूपकारणसत्त्वेऽपि अनुत्कण्ठारूपस्य तत्कार्यस्याभावकथना-द्विशेषोक्तिः, तथापि न ते स्फुटे कारणकार्ययोरभावकथनस्य आर्थिकस्य सत्त्वेऽपि तद्वाचकनञादिनाऽनु-पात्तत्वात् । यदि चेतोऽनुत्कण्ठितं नेत्यभिधीयेत तदा विशेषोक्तेः स्फुटत्वं भवेदिति बोध्यम् । अनयो-रस्फुटत्वेन एतन्मूलकसंदेहसंकरोऽप्यस्फुट इति निर्विवादम् । न चास्मीति क्रियायाः विभक्तिविपरिणा-मेन सर्वत्र वरादावन्वयेन क्रियादीपकमेव स्फुटमिति वाच्यम्, अस्मीत्यस्याहमर्थकाव्ययत्वात्, क्रियापदत्वेऽपि न दीपकत्वम्, तदन्वयिनां सर्वेषामेव प्राकरणिकत्वात् दीपकस्य तु प्राकरणिकाप्राकर-णिकविषयत्वात्, विभक्तिविपरिणामकल्पनाया एवास्फुटात्मकत्वाच्च । एवकारस्याभेदपरत्वेनेतरनिषे-धपरत्वायोगाच्च न परिसंख्या । वरादीनां गुणक्रियायौगपद्याभावान्न समुच्चयः । वरादीनामुपमानो-पमेयभावाभावान्न तुल्ययोगिता । सदृशदर्शनाप्रयोज्यत्वाच्च ‘स एव हि’—इत्यादेः प्रत्यभिज्ञाश-रीरत्वाच्च न स्मरणालंकारः । यतः सुरभयोऽतः प्रौढाः स्वकार्यसमर्था इति काव्यलिङ्गमप्यस्फुटम्, अशब्दत्वादिति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् । ननु विप्रलम्भशृङ्गाररसस्य स्फुटत्वादसवदलंकारः स्फुट इति रसवदलंकारोऽस्तु इत्यत आह रसस्येति । रसस्यात्र प्राधान्यान्नालंकारत्वम्, अप्राधान्ये (इतररसोपपाद-कत्वे अन्योत्कर्षकत्वे) एव तस्यालंकारत्वोपगमादिति भावः । यथा पञ्चमोल्लासे ‘अयं स रशनोत्कर्षी’—इत्यादौ (११६ उदाहरणे) । वस्त्वलंकाररसरूपस्य त्रिविधस्यापि व्यङ्ग्यस्य वाच्योपकारकतयाऽलंकारत्व-मेवेति भामहभट्टोद्धटप्रभृतिचिरंतनालंकारिकमतेनेयं शङ्का समाधानं चेति बोध्यम्, स्वमते तु रसवदा-दीनामलंकारत्वमेव नेत्यग्रे १२३ उदाहरणानन्तरं “एते च रसवदाद्यलंकाराः” इत्यादिवृत्तौ स्फुटी-भविष्यति ॥

तद्भेदानिति । सामान्ये ज्ञाते विशेषजिज्ञासोदयादिति भावः । अत्र, तत्पदं काव्यपरामर्शकम्, भेदपदं भावकरणव्युत्पत्तिभ्यां विभाग-विशेषलक्षणपरम् । तथाहि, भेदनं भेदो विभागः, भिद्यतेऽनेनेति भेदो विशेषलक्षणम् । तथा चोत्तमत्वादिना तत्समनियतध्वनित्वादिना च विभागः, शेषं विशेषलक्षण-

॥ २ ॥ इदमुत्तममतिशयिनि व्यङ्ग्ये वाच्याङ्कनिर्बुधैः कथितः ॥ ४ ॥

इदमिति काव्यम्, बुधैर्वैयाकरणैः प्रधानभूतस्फोटरूपव्यङ्ग्यव्यञ्जकस्य शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहारः कृतः, ततस्तन्मतानुसारिभिरन्यैरपि न्यग्भावितावाच्यव्यङ्ग्यव्यञ्जनक्षमस्य शब्दार्थ-युगलस्य । यथा,—

मिति मन्तव्यमिति प्रभोद्ध्योतादिषु स्पष्टम् । क्रमेणाहेति । “इदमुत्तमम्”—इत्यादिना, “अतादृशि”—इत्यादिना, “शब्दचित्रम्”—इत्यादिना चेति भावः ।

शिष्याणां प्रथमतः उत्तमकाव्य एव जिज्ञासेत्यतस्तल्लक्षणमेव प्रथमं प्राह इदमुत्तममिति । इदं काव्यं वाच्यात् अभिधावृत्तिप्रतिपाद्यादार्थात् व्यङ्ग्ये व्यञ्जनावृत्तिप्रतिपाद्येऽर्थे अतिशयिनि अधिकचमत्कारजनके सति उत्तमम् । तदेव बुधैः ध्वनिपण्डितैः ध्वनिः कथितः ध्वनिरित्युच्यते इत्यर्थः । अत्रोद्ध्योतकाराः—“ननु निःशेषेत्यादौ वक्ष्यमाणे दूतीसंभोगरूपव्यङ्ग्यस्य पार्यन्तिकविप्रलम्भरूपव्यङ्ग्यापेक्षया गुणीभावादाह वाच्यादिति । शक्तिलक्षणाभ्यां बोधविषयादित्यर्थः । वाच्यार्थसयोरान्तरालिकव्यङ्ग्योत्कर्षानुत्कर्षाभ्यां ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यत्वव्यवस्थेति भावः”—इति प्राहुः ।

नन्विदमित्यस्य प्रक्रंस्यमानध्वनिपरत्वे ध्वनित्वविध्यनुपपत्तिः, नपुंसकत्वानुपपत्तिश्चेत्यत आह इदमितीति । ध्वनिव्यवहारस्य समूलतामाह बुधैरिति । इदं वैयाकरणैरित्यनेनान्यैरित्यनेन चान्वितम्, अन्यैरपीत्यत्रापिशब्दबलादिति चक्रवर्तिकृतविस्तारिकादौ स्पष्टम् । नरसिंहठक्कुरादयस्तु—“बुधैरिति अग्रेतनेनान्यैरित्यनेनान्वितम्, न त्वासन्नेन वैयाकरणैरित्यनेन, इतरभेदद्वयानन्वयापत्तेः । वैयाकरणैरित्यादि तु ध्वनित्वसंज्ञायामसांष्टिकत्वशङ्कामात्रनिराकरणाय”—इत्याहुः । वैयाकरणैरिति । महाभाष्यादिकृद्भिः पतञ्जलिप्रभृतिभिरित्यर्थः । प्रधानेति । प्रधानभूतो यः स्फोटस्तद्रूपं यत् व्यङ्ग्यं तद्व्यञ्जकस्येत्यर्थः । पटादिभिर्वर्णसमुदायरूपैः क्षणिकैः पदैः स्फोटरूपो नित्यः शब्दो व्यज्यते, तेन चाभिव्यक्तेनार्थः प्रतीयत इति तादृशस्य प्रधानीभूतस्फोटव्यञ्जकस्य वर्णसमुदायस्वरूपस्य पटादिशब्दस्य ध्वनिरिति संज्ञेति वैयाकरणनिर्यास इति विवरणम् । प्रधानेति । अर्थप्रत्ययरूपफलोत्पादकत्वात्प्राधान्यम्, स्फुटयति प्रकाशयत्यर्थमिति स्फोटः । अयमर्थः—शब्दात्कथं पदार्थवाक्यार्थधीः, आशुविनाशिनां क्रमिकाणां वर्णानां मेलकाभावादानुपूर्व्याः ज्ञातुमशक्यत्वात् । तस्मात् पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितान्तिमवर्णानुभवेन स्फोटो व्यज्यते स च ध्वन्यात्मकः (व्यङ्ग्यात्मकः) शब्दो नित्यो ब्रह्मस्वरूपः सकलप्रत्येयप्रत्यायनक्षमोऽङ्गीक्रियते, तद्व्यञ्जकश्च वर्णात्मकः शब्दः, वृत्तिस्तु व्यञ्जनैव, संकेताद्यभावात्, तद्व्यञ्जकश्च शब्दो ध्वनित्वेन व्यवहियत इति वैयाकरणानां मतमिति सारबोधिनी । ध्वनिरिति । ध्वनति स्फोटं व्यनक्तीति ध्वनिः । व्यवहारः कृत इति । “अथ शब्दानुशासनम् ० ०, अथ गौरित्यत्र कः शब्दः, किं यत्तत्सास्त्रालाङ्गलककुदखुरविषाण्यर्थरूपं स शब्दः, नेत्याह, द्रव्यं नाम तत् ० ०, कस्तर्हि शब्दः, येनोच्चारितेन सास्त्रालाङ्गलककुदखुरविषाणिनां संप्रत्ययो भवति स शब्दः, अथवा, प्रतीतपदार्थको लोके ध्वनिः शब्द इत्युच्यते, तद्यथा, शब्दं कुरु मा शब्दं कार्षीः शब्दकार्यं माणवक इति,

१ इतरभेदद्वयेति । इतरत् अन्यत् यत् भेदद्वयं गुणीभूतव्यङ्ग्यमिति चित्रमिति च वक्ष्यमाणं काव्यभेदद्वयं तत्र ‘बुधैः कथितः (तं)’—इत्यस्यान्वयापत्तेरित्यर्थः ॥ २ असांष्टिकत्वेत्यादि । इयं सम्यक् न दृष्टेत्येवमाकारिका या शङ्का तन्मात्रनिराकरणायेत्यर्थः । “सांष्टिकं फलं सद्यः”—इति लमरः ॥

निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटं, निर्मृष्टरागोऽधरो,
नेत्रे दूरमनञ्जने, पुलकिता तन्वी तवेयं तनुः ।
मिथ्यावादिनि दूति बान्धवजनस्याज्ञातपीडागमे !
वापीं स्नातुमितो गताऽसि न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम् ॥ २ ॥

अत्र तदन्तिकमेव रन्तुं गताऽसीति प्राधान्येनाधमपदेन व्यज्यते ॥

ध्वनिं कुर्वन्नेवमुच्यते, तस्मात् ध्वनिः शब्दः—इति (१ अ०, १ पा०, १ आहि०) महाभाष्यादि-
ग्रन्थे इति शेषः । ततः यतस्तैर्व्यवहारः कृतस्तस्मात् । तन्मतेति । वैयाकरणमतेत्यर्थः । अन्यैरपि ।
आनन्दवर्धनाचार्यप्रभृतिभिरलंकारिकैरपि । ‘ध्वन्यालोकप्रभृतिषु ग्रंथेषु’—इति शेषः । न्यग्भावितेति ।
न्यग्भावितं उपसर्जनीकृतं अप्रधानीकृतं वाच्यं मुख्योऽर्थो येन तादृशस्य व्यङ्ग्यस्य व्यञ्जने ध्वनने क्षमस्य
समर्थस्येत्यर्थः । शब्दार्थयुगलस्येति । तद्रूपस्योत्तमकाव्यस्येत्यर्थः । ‘ध्वनिरिति व्यवहारः कृतः’—
इत्यनुषङ्गः ॥

उत्तमकाव्यम् (ध्वनिकाव्यम्) उदाहरति निःशेषेति । नायकानयनाय प्रेषितां तं संभुज्य समागतां
दूतीं प्रति स्नानकार्यप्रकाशनमुखेन संभोगं प्रकाशयन्त्याः विदग्धोत्तमनायिकाया उक्तिरियम् । अयि
मिथ्यावादिनि (तदन्तिकमगतैव ‘मया गत्वा बहुधा प्रसादितोऽपि नागतः’—इति) मिथ्याभाषणशीले ।
बान्धवजनस्य मद्रूपस्य सुहृज्जनस्य । बध्नाति स्नेहेनेति बन्धुः, बन्धुरेव बान्धवः, प्रज्ञादित्वात्स्वार्थेऽप्र-
त्ययः । “बान्धवो बन्धुमित्रयोः”—इति हैमः । अज्ञातः (स्वार्थपरायणतया) अनाकलितः पीडाया
दुःखस्य आगमः आगमनं (प्राप्तिः) यथा तथाविधे, अज्ञातबान्धवजनपीडागमे इत्यर्थः । हे दूति संदेशहरे
न तु सखि, मत्प्रतारणादिकर्तृत्वात् । दूतीत्यनेन मिथ्याभाषणशीलत्वयोग्यता व्यज्यते । त्वम् इतः मत्स-
काशात् वापीं दीर्घिकां स्नानार्थं (जलावगाहनं कर्तुम्) गताऽसि । तस्य बहुधा कृतापराधस्य, अत एव
अधमस्य दुःखप्रयोजककर्मशीलस्य नायकस्य अन्तिकं समीपम्, न पुनरिति नैवार्थे, गताऽसीत्यनुष-
ज्यते, नैव गताऽसीत्यर्थः । वापीस्नानोपपादकान्याह निःशेषेत्यादि । तवेत्यस्य स्तनतटादिभिः सर्वैरन्वयः ।
यतस्तव स्तनयोः कुचयोः तटं प्रान्तसमदेशः निःशेषं यथा स्यात्तथा च्युतं स्वलितं चन्दनं यस्मात्तथा-
भूतम्, न तु उरःस्थलं नापि संध्यादिरूपनिम्नोन्नतभागोऽपि, वापीगतबहलयुवजनत्रपापारवश्यादंसद्वयल-
ग्नप्रस्रविकीकृतभुजलतायुगलेन तटस्यैवोन्नततया मुहुर्मुहुः परामर्शात् । अत एव च्युतमित्युक्तम्, नतु
प्यावितं क्षालितं वेति, युवजनसंमर्देन तत्राप्यनवकाशात् । व्यङ्ग्यपक्षे तु तटे एव मर्दनाधिक्यात् संध्यादौ
नायकपरामर्शायोगाच्च तटमेव तथाभूतमिति स्पष्टमेव । एवम्, अधरः अधरोष्ठः निःशेषं यथा
स्यात्तथा मृष्टो (नतु ईषन्मृष्टः) रागः ताम्बूलरक्तिमा यस्य तथाभूतः, उत्तानत्वेन बहलजलसंबन्धात्,
नतूत्तरोष्ठः न्युन्नततया तदसंबन्धात् । व्यङ्ग्यपक्षे तु अधरोष्ठे एव कामशास्त्रे चुम्बनविधेः उत्तरोष्ठे चुम्ब-
ननिषेधाच्च तत्रैव तत्कृतं तथात्वम् । किं च नेत्रे चक्षुषी दूरं प्रान्तभागे एव अनञ्जने कज्जलरहिते,
स्नानकाले नयनयोर्मुद्रणान्मध्ये जलसंबन्धाभावात् । व्यङ्ग्यपक्षे तु प्रान्ते एव कामशास्त्रे चुम्बनविधेर्मध्ये
तन्निषेधाच्च तत्रैवानञ्जनत्वम् । तथा, इयं दृश्यमाना तव तनुः शरीरं तन्वी कृशा, स्नानजन्यशीतवशात् ।
अत एव पुलकिता पुलका रोमोद्धमाः संजाता अस्यास्तथाभूता । व्यङ्ग्यपक्षे तु कार्श्यं सुरतश्रमात्,
पुलकश्च तत्रानुभूताद्भुतरसस्मरणात् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्राधमपदस्य प्राधान्येन व्यञ्जकत्वमित्याह अत्रेत्यादि । प्राधान्येनेति । विशिष्टमित्यध्याहारः ।

॥ ३ ॥ अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम् ।

अतादृशि वाच्यादनतिशायिनि । यथा,—

ग्रामतरुणं तरुण्या नववञ्जुलमञ्जरीसनाथकरम् ।

पश्यन्त्या भवति मुहुर्नितरां मलिना मुखच्छाया ॥ ३ ॥

अत्र, वञ्जुलललागृहे दत्तसंकेता नागतेति व्यङ्ग्यं गुणीभूतं तदपेक्षया वाच्यस्यैव चमत्कारित्वात् ॥

प्राधान्यं चेतरेनायिकासंभोगस्य विप्रलम्भोद्दीपकत्वेन वाच्यापेक्षयाऽतिशयितत्वात् । अधमपदेनेति । अयं भावः—विदग्धाया गूढतात्पर्ययाऽनया वाचोयुक्त्या स्नानसाधारण्येनैतेष्वर्थेष्ववगतेषु वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यबलात् दुःखप्रयोजककर्मशीलत्वरूपाधमपदार्थघटककर्मपदार्थो वाच्यतादशायां कर्मान्तरसाधारण्येनावस्थितोऽपि व्यञ्जनया दूतीसंभोगरूपतादृशकर्मकारेण पर्यवस्यतीति । इदमेवाधमपदस्य अधमपदेनेत्युक्तिध्वनितं प्राधान्यम्, श्रुतिरिति इतरानपेक्षतया व्यङ्ग्यबोधकत्वाच्च । चन्दनच्यवनादीनां तु स्नानकार्यतया निबद्धानां योग्यतया संभोगाङ्गभूताश्लेषचुम्बनादिकार्यत्वस्यापि प्रतिसंधाने सति तद्व्यञ्जनद्वारा तत्साहित्येनैव संभोगगमकत्वमिति विशेषः । एतेन नीचकर्मकारित्वस्याधमपदवाच्यस्य साधकं व्यङ्ग्यमित्यपास्तम्, प्रेषणसापेक्षत्वेन विस्मृतप्रेमतयापि तत्संभवादित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

मध्यमकाव्यस्य लक्षणमाह अतादृशीति । तुर्भिन्नक्रमः । तेन, व्यङ्ग्ये व्यङ्ग्यार्थे अतादृशि वाच्यादनतिशायिनि (वाच्यापेक्षयाऽतिशयितचमत्कारानाधयके) तु मध्यमं काव्यम् । तदेव गुणीभूतव्यङ्ग्यमिति 'बुधैः कथितम्'—इति लिङ्गव्यत्ययेनानुषज्यते ॥

व्यङ्ग्यस्य वाच्यादनतिशयश्च न्यूनत्वेन तुल्यत्वेन चेति द्विविधः । तत्राद्यमुदाहरति ग्रामेति । रुद्रटालंकारे उदाहृतं पद्यमिदम् । स्वयमेव संकेतं कृत्वा गृहकार्यव्यासङ्गवशेन संकेतस्थानमनागतायाः संकेतस्थानगमनं ज्ञापयितुं तत्रत्यवञ्जुलमञ्जरीगादायोपगतमुपनायकं दृष्ट्वा विषण्णाया कस्याश्चिदुपनायिकाया विप्रलम्भाभासवर्णनमिदम् । ग्रामतरुणं मुहुः पश्यन्त्याः तरुण्याः मुखच्छाया नितरां मलिना भवतीत्यन्वयः । ग्रामे एकस्तरुणस्तम्, तेन ग्रामस्थसकलयुवतिजनप्रार्थ्यमानतया दुर्लभत्वं व्यज्यते । मुहुः वारंवारम्, जनताभयेन दर्शने सातत्यविरहात् । तरुणं तरुण्या इति द्वयोस्तरुणत्वेन परस्परानुरागोत्कर्षो व्यज्यते । मुखच्छाया मुखकान्तिः । नितराम् अतिशयेन । पश्यन्त्याः भवतीति वर्तमाननिर्देशाभ्यां दर्शनमलिनीभावयोरविरामः सूच्यते । जनकीभूतदर्शनसमकालतया कार्यस्य मुखच्छायामालिन्यस्य कथनात् कारणकार्ययोः पौर्वापर्यविपर्ययलक्षणोऽतिशयोक्तिरलंकारः । केचित्तु मुहुरित्यस्य मलिना भवतीत्यनेनान्वयः, तेन यदा यदा तदनुसंधानं तदा तदाऽनुतापोत्कर्षान्मुखमालिन्यप्रकर्ष इति स्वरस इत्याहुः । नवेत्यादि मलिनीभावोपपादकं तरुणविशेषणम्, नवा नूतना वञ्जुलस्याशोकस्य मञ्जरी तथा सनाथो युक्तः करो यस्य तथाभूतम् । नवेत्यनेन नूतनवस्तुनः करग्रहणस्यौचित्येनावितर्कणीयता सूच्यते । सनाथेत्यनेनातिशोभाशालितया नायिकया दर्शनेऽपि अवितर्कणीयता । “वकुलो वञ्जुलोऽशोके” इत्यमरः, “वञ्जुलः पुंसि तिनिशे वेतसाशोकयोरपि”—इति कोशान्तरं च । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे)

अत्र, गुणीभूतं व्यङ्ग्यं दर्शयति अत्रेति । दत्तसंकेतेति । स्वयमेव संकेतं कृत्वा विफलीकृत

॥ ४ ॥ शब्दचित्रं वाच्यचित्रमव्यङ्ग्यं त्ववरं स्मृतम् ॥ ५ ॥

चित्रमिति गुणालंकारयुक्तम्, अव्यङ्ग्यमिति स्फुटप्रतीयमानार्थरहितम्, अवरम् अध-
मम् । यथा,—

स्वच्छन्दोच्छलदच्छकच्छकुहरच्छातेतराम्बुच्छटा-
मूर्छन्मोहमहर्षिर्हर्षविहितस्नानाद्विकाऽह्वाय वः ।

इत्यनुतापातिशयो मालिन्यकारणम् । गुणीभूतत्वे हेतुमाह तदपेक्षयेति । उक्तव्यङ्ग्यापेक्षयेत्यर्थः ।
वाच्यस्य मुखच्छायामालिन्यातिशयस्य । चमत्कारः आस्वादः । अत्र, व्यङ्ग्येन संकेतभङ्गेन वाच्यमुख-
मालिन्यातिशयरूपानुभावमुखेनैव विप्रलम्भाभासपोषणम्, न केवलेन, संकेतभङ्गस्याकर्तव्यत्वबुद्ध्यापि
संभवादिति तदनतिशयित्वं व्यङ्ग्यस्येति भावः । निःशेषेत्यत्र तु बोध्यदृतीवैशिष्ट्येनाधमपदेन च व्यक्त-
संभोगेनैव निर्वेदद्वारा विप्रलम्भपोषकत्वमिति बोध्यम् । पर्यन्तव्यङ्ग्यविप्रलम्भाभासेन तु अस्यापि
ध्वनित्वमेवेत्युच्यते स्पष्टम् ॥

द्वितीयं (व्यङ्ग्यस्य वाच्यादनतिशयश्च तुल्यत्वेनेत्युक्तं) यथा,—‘ब्राह्मणातिकमत्यागः ००’—इति
पञ्चमोल्लासे वक्ष्यमाणं १३० उदाहरणम् । अत्र ‘परशुरामः क्षत्रियाणामिव रक्षसां क्षयं क्षणेन करि-
ष्यति’—इति व्यङ्ग्यं वाच्यतुल्यचमत्कारम्, विग्रहवत्संधेरपि विवक्षितत्वेन ‘दुर्मनायते’—इति गभीरो-
क्त्या वाच्यस्यापि चमत्कारित्वादिति तत्रैवोदाहरणे द्रष्टव्यम् ।

अधमकाव्यस्य लक्षणमाह शब्दचित्रमिति । अत्र, चित्रमित्यध्याहार्यम्, अन्यथा पूर्वयोरिवास्य
संज्ञान्तराकरणान्नूनता स्यादित्युद्घोते स्पष्टम् । तथा चाव्यङ्ग्यं काव्यम् अवरम् अधमं स्मृतम्, तदेव
बुधैश्चित्रमिति कथितम् । तच्च चित्रं द्विविधम्, शब्दचित्रं वाच्यचित्रं चेत्यर्थः ।

चित्रपदार्थमाह गुणालंकारेति । यत्र तयोरेव प्राधान्येन चमत्कारकारित्वमित्यर्थ इति सारबोधिण्यां
स्पष्टम् । अत्र गुणपदं तद्व्यञ्जकपरम्, अन्यथा तस्य रसंधर्मतया तन्निबन्धनचमत्कारित्वे चित्रत्वानुपपत्तेः ।
यथाकथंचित्सर्वत्र व्यङ्ग्यस्य सत्त्वेनासंभवमाशङ्क्याह स्फुटप्रतीयमानार्थरहितमिति । प्रतीयमानो
व्यङ्ग्यः । प्रदीपोद्घोतयोस्तु इत्थं व्याख्यातम्—“अव्यङ्ग्यम् अस्फुटतरातिरिक्तव्यङ्ग्यरहितम् ।
तादृशं चास्फुटतरव्यङ्ग्यसद्भावे व्यङ्ग्यमात्राभावे वा”—इति प्रदीपः । “ननु व्यङ्ग्यरहितं काव्यमप्रसिद्धम्,
पार्यन्तिकरसादिव्यङ्ग्यशून्यस्य प्रहेलिकौत्वादत आह अस्फुटतरेति । ईषत्त्वस्य नैजर्थत्वात् अव्यङ्ग्यम्
अस्फुटतरव्यङ्ग्यमित्यर्थ इत्येके”—इत्युद्घोतः ॥

शब्दचित्रमुदाहरति स्वच्छन्देति । मन्दाकिनी गङ्गा वः युष्माकं मन्दताम् अज्ञानं पापं वा अह्वाय
झटिति मिधात् अपनयतात् । भिन्द्यादिति पाठे अपनयत्वित्यर्थः । कीदृशी मन्दाकिनीत्याशङ्क्य तीर्था-
न्तराद्यतिरेकं दर्शयितुं विशिनष्टि स्वच्छन्देति । स्वच्छन्दं स्ववशं नतु वात्यादिपरतन्त्रं यथा स्यात्तथा
उच्छलत् उद्गच्छत् (इदमम्बुविशेषणम्, उत्पूर्वात् ‘शल गतौ’—इति धातोः शतृप्रत्ययः, तेनाम्बुबाहु-

१ संधिः संधानम्, मैत्रीत्यर्थः ॥ २ दुर्विज्ञानार्थकप्रश्नकं वाक्यं प्रहेलिका । तदुक्तं विदग्धमुखमण्डने—“व्यक्तीकृत्य
कमप्यर्थं स्वरूपार्थस्य गोपनात् । यत्र बाह्यान्तरावर्थौ कथ्येते सा प्रहेलिका ॥”—इति । यथा—‘तरुण्याऽऽलिङ्गितः कण्ठे
नितम्बस्थलमाश्रितः । गुरुणां सन्निधानेऽपि कः कूजति मुहुर्मुहुः ॥’ इति । अत्रोत्तरम्—ईषद्नजलपूर्णकुम्भ इति केचित्,
वीणाद्वयः पदार्थ इत्यन्ये ॥ ३ “तत्सादृश्यं तदन्यत्वं तदल्पत्वं ०”—इति प्राक् (१५ पृष्ठे) उक्तवचनादिति भावः ॥

भिद्यादुद्यदुदारदुर्दुरदरी दीर्घादरिद्रुम-
द्रोहोद्रेकमहोर्मिमेदुरमदा मन्दाकिनी मन्दताम् ॥ ४ ॥
विनिर्गतं मानदमात्ममन्दिराद्भवत्युपश्रुत्य यदृच्छयाऽपि यम् ।
ससंभ्रमेन्द्रुतपातितार्गला निमीलिताक्षीव भियाऽमरावती ॥ ५ ॥
इति काव्यप्रकाशे काव्यस्य प्रयोजन-कारण-स्वरूपविशेष-निर्णयो
नाम प्रथम उल्लासः ॥ १ ॥

ल्याद्गाम्भीर्यलाभः) अच्छं निर्मलं कच्छस्य जलप्रायदेशस्य तटप्रदेशस्य कुहरे तरङ्गकृतबिले छातं दुर्बलं तदितरत् (वेगातिशयेन) बलवत् यत् अम्बु जलं तस्य छटा परम्परा तथा मूर्छन् विनश्यन् मोहोऽज्ञानं येषां तैर्महर्षिभिर्हर्षेण संतोषेण विहिते कृते स्नानं चाहिकं च स्नानाहिके यस्यां तादृशी । स्नानस्य आहिकत्वेन लाभेऽपि प्राधान्यात्पृथगुपन्यासः । एवं महर्षिसेव्यत्वेन तीर्थान्तराद्व्यतिरेकं प्रदर्श्य, नद्यन्तराद्व्यतिरेकं स्वाभाविकं दर्शयितुं पुनर्विंशतिनष्टि उद्यदित्यादि । उद्यन्तः प्रकाशमानाः उदाराः महान्तो दुर्दुराः भेका यासु एवंविधा दर्यः कन्दरा यस्यां तथाभूता । तथा, दीर्घाः आयताः अदरिद्राः शाखादिबाहुल्येनाकृशाः ये द्रुमास्तेषां (मदन्योऽपि दीर्घ इति द्वेषात्) द्रोहः पातनं तेन उद्रेकः ऊर्ध्वप्रसरणं येषाम् एवंविधाः ये महोर्मयः महातरङ्गास्तैः मेदुरो निबिडः पुष्टो वा मदो गर्वः (प्रवाहचापल्यं) यस्यास्तथाभूतेत्यर्थः । “जलप्रायमनूपं स्यात्पुंसि कच्छस्तथाविधः”—इति, “अमांसो दुर्बलश्छातः”—इति, “सान्द्रः स्निग्धस्तु मेदुरः”—इति चामरः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८) पृष्ठे) ।

अत्र, छकारस्य, महर्षिहर्षेत्यस्य, आहिकाह्वयेत्यस्य, दकारस्य, मन्दमन्देत्यस्य चानुप्रासः शब्दालंकारः । यद्यपि मन्दाकिनीविषयो रत्याख्यो भावस्तीर्थान्तरादाधिक्यवर्णनाद्व्यतिरेकालंकारश्च व्यङ्ग्योऽस्ति, तथाऽपि अनुप्रासे कवेस्तात्पर्यात्स तिरोधीयते इत्यव्यङ्ग्यमिदं काव्यम् । केचित्तु दुर्दुरदरीत्याद्यपुष्टार्थविशेषणवशेन दीर्घसमासेन च सोऽस्फुटीकृत इत्यव्यङ्ग्यमिदमित्याहुः ।

अत्रोक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“वृत्त्यनुप्रासोऽत्र शब्दालंकारः । ननु कथमेतदव्यङ्ग्यमुच्यते, मन्दाकिनी-विषयायाः प्रीतेरभिव्यक्तेः, किंच नास्त्येव स काव्यार्थो यस्य न व्यञ्जकत्वम् अन्ततो विभावत्वेनापीति चेत्, सत्यम्, किंतु तदव्यङ्ग्यमस्फुटतरम् । यद्वा, तत्र न कवेस्तात्पर्यम्, अनुप्रासमात्र एव तस्य संरम्भात् (उद्यमात्) । तात्पर्यविषयीभूतव्यङ्ग्यविरहत्वमेव ह्यव्यङ्ग्यपदेन विवक्षितम् । यदुक्तं ध्वनिकृता—‘रसभो-वादिविषयविवक्षाविरहे सति । अलंकारनिबन्धो यः सचित्रविषयो मतः ॥’—इति । अत्र पक्षे मध्यमका-व्यलक्षणे व्यङ्ग्यपदं विवक्षितव्यङ्ग्यपरम्”—इति प्रदीपः । “प्रीतेरभिव्यक्तेरिति । अत्र मन्दाकिनी आलम्बनम्, तद्रुणाः उद्दीपनम्, स्तवोऽनुभावः, स्मृत्यौत्सुक्यादयः संचारिणः । इदमुपलक्षणम्, महर्षिसेवादिना तीर्थान्तराद्व्यतिरेको व्यङ्ग्यो बोध्यः । विभावत्वेनापीति । उद्दीपनविभावत्वेनापीत्यर्थः । अस्फुटतरमिति । उद्गतालंकारकृतोत्कर्षेण चित्तापकर्षात्तत्प्रतीतिव्यवहितप्रतीतिकत्वादिति भावः । तटभ-ङ्गादिगम्यगङ्गानिष्ठौजःप्रकाशतया श्रुतिकट्टपुष्टार्थपदघटितविकटवर्णदीर्घसमासादेर्गुणत्वेन तदनुप्रासस्यापि विभावानुगुणत्वं बोध्यम्”—इत्युद्घोतः ॥

अर्थचित्रमुदाहरति विनिर्गतमिति । ‘हयग्रीवनामा दैत्यो विष्णुना हतः’—इति पुराणकथाश्रिते

१ ध्वनिकृतेति । आनन्दवर्धनेनेत्यर्थः ॥ २ रसभावादीति । ध्वन्यालोके तृतीयोद्घोते पद्यमिदं दृश्यते ॥ ३ अलंका-
राणां शब्दार्थोभयरूपाणां निबन्ध इत्यर्थः ॥

काश्मीरिकमेण्ठकविप्रणीते हयग्रीववधाख्ये नाटके हयग्रीववर्णनप्रस्तावे पद्यमिदमिति चन्द्रिकादौ स्पष्टम् । यं प्रकृतं हयग्रीवं (शत्रूणां) मानं ददाति खण्डयति (मित्राणां) मानं ददातीति मानदस्तथाभूतम्, आत्मनो मन्दिरात् गृहात्, ननु नगरात्, यदृच्छ्या स्वेच्छयाऽपि, ननु युयुत्सया, यद्वा, अमरावती-जयाविषयिण्याऽपि यया कयाचिदिच्छया विनिर्गतं निःसृतं ननु प्रस्थितं नाप्यमरावत्यां प्रविष्टम् उपश्रुत्य कर्णोपकर्णिकया श्रुत्वा ननु दूतमुखेन, ससंभ्रमेण समयेन त्वरायुक्तेन वा इन्द्रेण अव्याहतै-श्वर्येणापि स्वयमेव, दौवारिकाह्वाने विलम्बासहत्वात्, द्रुतं शीघ्रं पातिता यथाकथंचिन्निक्षिप्ता ननु विस्रब्धं निहिता, अर्गला ननु कपाटफलकद्वयमेव यस्याः सा तथाविधा अमरावती इन्द्रनगरी भिया भयेन निमीलिते संकुचिते अक्षिणी यया सा तथाभूतेव भवतीत्यर्थः । द्वारस्य नेत्रस्थानाप-न्नत्वादिति भावः । संप्राप्ते भये नेत्रनिमीलनमिति स्त्रीणां स्वभावः । अर्गला च निर्गमद्वारि तिर्य-गाहितो निर्गमरोधकः (कपाटफलकावष्टम्भकः) सुसलाकारः स्थूलः काष्ठविशेषः । उपश्रुत्येति पातनक्रियया समानकर्तृकम् । “संभ्रमः साध्वसेऽपि स्यात्संवेगादरयोरपि”—इति मेदिनी । वंशस्थं वृत्तम्, “जतौ तु वंशस्थमुदीरितं जरौ” इति लक्षणात् । इदमेव शुद्धविराट् छन्द इत्युच्यते, “जतौ जरौ शुद्धविराडिदं मतम्”—इति लक्षणात् ।

अत्र, निमीलिताक्षीवेत्युत्प्रेक्षाऽर्थालंकारः । उत्प्रेक्षायां कवेस्तात्पर्यात्सन्तोऽपि वीररसादयो व्यञ्ज्यास्ति-रोधीयन्ते इत्यव्यञ्ज्यमिदं काव्यम् । यद्यप्यत्र हयग्रीवस्य वीररसः प्रतीयते, तत्र स एवालम्बनम्, प्रतिपक्षेन्द्रगतभयमुद्दीपनम्, मानखण्डनमनुभावः, यदृच्छासंचरणगम्या धृतिर्व्यभिचारिभावः, तथाऽप्यु-त्प्रेक्षाहितचमत्कारेण तस्य व्यवधानमिति चित्रत्वमिति सारबोधिनीकाराः । द्वारपिधानेन नयननिमीलनमुत्प्रे-क्षितम्, अस्याश्चोत्प्रेक्षायाः सहृदयहृदयविश्रामहेतुरुद्धटचमत्कारकारकता । हयग्रीवसंबन्धिनः पूर्णघनान-न्दस्य वीरस्य सहृदयाननुभवे उत्प्रेक्षोत्थाप्यस्फुटतरश्चमत्कारो व्यवधिः । नायकेन्द्रभयप्रदर्शनप्रभूतममराव-तीस्त्रीमयमपि वीररसपरिपोषकदित्युत्प्रेक्षाया अलंकारत्वमिति चक्रवर्तिनः । “ अत्र निमीलिताक्षीवेत्युत्प्रे-क्षानामकोऽर्थालंकारश्चमत्कारकारीति वाच्यचित्रता । न च हयग्रीवस्यालम्बनस्य प्रतिपक्षेन्द्रभयस्योद्दीपनस्य शत्रुमानखण्डनस्यानुभावस्य यदृच्छाचरणव्यञ्ज्याया धृतेः संचारिण्याश्च सत्त्वेन हयग्रीवस्य वीररस एव हयग्रीवविषयकभावो वा व्यञ्ज्य इति कथमव्यञ्ज्योदाहरणमिति वाच्यम्, वध्यत्वेनोपनिबध्यमाने तदु-भयानवभासात्, अलंकारमात्रपरामर्शोन्नीचमत्कारेण लीनोदाहरणतासंभवाच्च”—इति नरसिंहठक्कुराः । एषु त्रिविधेषु व्याख्यानेषु नरसिंहठक्कुरकृतं व्याख्यानमेवातिरुचिरम्, अत एव सप्तमोच्छासे ६२ कारिकाया व्याख्यानावसरे मूलकार एव वक्ष्यति “अनङ्गस्य (अप्रधानस्य) अतिविस्तरेण वर्णनं (दोषः), यथा हयग्रीववधे हयग्रीवस्य”—इति । विस्तरस्तु तत्रत्यटीकातोऽनुसंधेयः ॥

इति श्लोकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यकृतायां काव्यप्रकाशटीकायां

बालबोधिण्यां प्रथम उच्छासः ॥ १ ॥

१ मेण्ठेति । भर्तृमेण्ठ इत्यपि व्यवहारः ॥ २ या च सा इच्छा चेति मयूरव्यंसकादिस्वात् कर्मधारयसमासे मयूरव्यंस-कादेराकृतिगणत्वेन तत्र निपातनाद्यदृच्छाशब्दः साधुः ॥

॥ अथ द्वितीय उल्लासः ॥

क्रमेण शब्दार्थयोः स्वरूपमाह,—

॥ ५ ॥ स्याद्वाचको लाक्षणिकः शब्दोऽत्र व्यञ्जकस्त्रिधा ।

अत्रेति काव्ये । एषां स्वरूपं वक्ष्यते ॥

॥ ६ ॥ वाच्यादयस्तदर्थाः स्युः,

वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्याः ॥

प्रथमोल्लासे शब्दार्थौ काव्यमित्युक्तम्, तत्र कतिविधः शब्दः कतिविधोऽर्थ इत्याकाङ्क्षायां तद्विभागप्रतिपादनपरत्वेनोत्तरसूत्रद्वयमवतारयति क्रमेणेति । लक्षणे प्रथमं शब्दस्योपादानादादौ शब्दस्य ततोऽर्थस्येति क्रमेणेत्यर्थः । स्वरूपं विभागम् । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः, “अथ काव्यलक्षणस्थपदार्थेषु स्वरूपलक्षणादिभिर्विवेक्तव्येषु शब्दार्थयोः प्राधान्यात्प्रथमं तयोः स्वरूपं निरूपयिष्यन् विभागमाह”—इति प्रदीपः । “स्वरूपलक्षणादिभिरिति । यथा “योऽभिधत्ते स वाचकः” इति [९ सूत्रेण दर्शयिष्यमाणं] स्वरूपम्, तथाऽभिधातृत्वं च लक्षणम्, एवमन्यत्राप्युक्तम्, आदिना विभागः । [प्राधान्यात् विशेष्यत्वरूपात्] । स्वरूपमिति । विभागानन्तरं तन्निरूपणस्य सांप्रदायिकत्वादिति भावः । सामान्यलक्षणं तु शब्दत्वजातिमत्त्वं शब्दस्य, तदभिधेयत्वं चार्थस्य प्रसिद्धमेव । एकवचनं सामान्याभिप्रायेण”—इत्युद्घोतः ।

स्यादिति । अत्र काव्ये वाचको लाक्षणिको व्यञ्जकश्चेति त्रिधा त्रिप्रकारः शब्दः स्यादित्यर्थः । अत्र लाक्षणिकव्यञ्जकयोर्वाचक उपजीव्यः, व्यञ्जकस्य वाचकलाक्षणिकावुपजीव्याविति क्रमेणोपन्यासः । विभागादेव त्रित्वे सिद्धेऽपि न्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदाय त्रिधेत्युक्तम् । एतेन गौणी लक्षणा भिन्नेति गौणशब्दस्यात्रासंग्रहाद्विभागस्य न्यूनता, व्यञ्जनायां च प्रमाणाभावेन व्यञ्जकशब्दस्याभावाद्विभागस्याधिक्यं चेति परविप्रतिपत्तिर्निस्ता, १६ सूत्रे गौण्याः लक्षणायामन्तर्भावयिष्यमाणतया गौणशब्दस्य लाक्षणिकेऽन्तर्भावात्, व्यञ्जनायाश्च पञ्चमोल्लासे स्थापयिष्यमाणतया काव्ये व्यञ्जकशब्दस्यावश्यंभावादिति बोध्यम् । अत्राहुः सारबोधिनीकाराः, “त्रिधेति । अत्रोपाधीनामेव त्रित्वं नतूपाधेयानाम्, नहि कश्चिद्वाचक एव कश्चिद्व्यञ्जक एवेत्यस्ति नियमः”—इति । अतएव ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यादावेकस्यापि गङ्गादिशब्दस्य वाचकत्वं लाक्षणिकत्वं व्यञ्जकत्वं चोपपद्यते ।

ननु वैशेषिकशास्त्रादौ व्यञ्जकशब्दस्य नामापि न श्रूयते, अतः कथं त्रैविध्यमित्यत आह काव्ये इति । चमत्कारविशेषस्यान्यथाऽनुपपत्तेरिति भावः । विभागानन्तरं लक्षणस्य जिज्ञासाविषयत्वेनाभिधातुमुचितत्वात्तदनभिधानं समर्थयति एषामिति । वाचकलाक्षणिकव्यञ्जकानामित्यर्थः । स्वरूपं लक्षणम् । वक्ष्यते इति । ‘साक्षात्संकेतितं योऽर्थमभिधत्ते’—इति ९ सूत्रेण, “तद्गौर्लाक्षणिकः”—इति २९ सूत्रेण, “तद्युक्तो, व्यञ्जकः शब्दः”—इति ३३ सूत्रेण चेति भावः ॥

अर्थान्विभजते वाच्यादय इति । वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्याः (क्रमेण) तेषां वाचकलाक्षणिकव्यञ्जकानां शब्दानामर्थाः स्युरित्यर्थः ॥

॥ ७ ॥ तात्पर्यार्थोऽपि केषुचित् ॥ ६ ॥

आकाङ्क्षा-योग्यता-सन्निधि-वशाद्वक्ष्यमाणस्वरूपाणां पदार्थानां समन्वये तात्पर्यार्थो विशेषवपु-
रपदार्थोऽपि वाक्यार्थः समुल्लसतीत्यभिहितान्वयवादिनां मतम् ॥

ननु पदार्थवद्वाक्यार्थस्यापि व्यञ्जनार्थवत्तयाश्रयतया भाट्टमीमांसकमतसिद्धतात्पर्याख्यवृत्तिप्रतिपाद्यतया च तद्विभागोऽपि कर्तुमुचित इति तदकरणान्यततेत्यत आह तात्पर्यार्थोऽपीति । तात्पर्याख्यवृत्तिप्रतिपा-
द्योऽर्थ इत्यर्थः । समुल्लसतीत्यध्याहारः । केषुचिदिति । षष्ठ्यर्थे सप्तमीयम्, अभिहितान्वयवादिनामि-
त्यर्थः । मते इति शेषः । “अभिहितान्वयवादिनां मतम्”—इति वृत्त्यनुरोधादिति बोध्यम् । अयं भावः,
वृत्तिं विनाऽर्थबोधनेऽतिप्रसङ्ग इति अन्वये (वाक्यार्थरूपे संसर्गे)शब्दस्य तात्पर्याख्या वृत्तिरभ्युपगन्तव्या,
तत्प्रतिपाद्योऽर्थस्तात्पर्यार्थ इति चक्रवर्ति-कमलाकरभट्ट-नरसिंहठक्कुरकृतटीकाखंशतः स्पष्टम् ।

एतदेव स्पष्टयति आकाङ्क्षेत्यादिना । प्रतीत्यपर्यवसानमाकाङ्क्षा, बाधविरहो योग्यता, सन्निधिरास-
त्तिरिति चक्रवर्तिनः । आकाङ्क्षा प्रतिपत्तुर्जिज्ञासा, योग्यता पदार्थानां परस्परसंबन्धे बाधा-
भावः, सन्निधिराकाङ्क्षितानां पदार्थानामेकबुद्ध्युपाख्यत्वमिति बहवः । आनुपूर्वीविशेषकारणत्वशा-
नरूपाऽऽकाङ्क्षा, एकपदार्थेऽपरपदार्थस्य प्रकृतसंसर्गवत्त्वं योग्यता, अव्यवधानेनान्वयप्रतियोग्युपस्थितिश्च
सन्निधिरित्युक्तकाराः । उक्तं च तर्कसंग्रहादौ, शक्तं पदम्, पदसमूहो वाक्यम्, आकाङ्क्षा
योग्यता सन्निधिश्च वाक्यार्थज्ञाने हेतुः । पदस्य पदान्तरव्यतिरेकप्रयुक्तान्वयाननुभावकत्वमाकाङ्क्षा, अर्था-
बाधो योग्यता, पदानामविलम्बेनोच्चारणं सन्निधिः । आकाङ्क्षादिरहितं वाक्यमप्रमाणम्, यथा ‘गौरश्वः
पुरुषो हस्ती’—इति, ‘घटः कर्मत्वम्’—इति च न प्रमाणम्, आकाङ्क्षाविरहात् । ‘अग्निना सिञ्चति’—इति
न प्रमाणम्, योग्यताविरहात् । प्रहरे प्रहरेऽसहोच्चारितानि गामानयेत्यादिपदानि न प्रमाणम्, सान्निध्या-
भावादिति । वशात् एतद्रूपात्रयोजकात् । अस्य ‘समन्वये’—इत्यत्रान्वयः । वक्ष्यमाणेति । “जात्यादि-
र्जातिरेव वा”—इति १० सूत्रेणेति भावः । पदार्थानां पदवृत्तिविषयाणामर्थानाम् । समन्वये परस्परसं-
बन्धे बुभुत्सिते । तात्पर्यार्थः तात्पर्याख्यवृत्तिप्रतिपाद्यः । अपदार्थत्वे हेतुमाह विशेषवपुरिति । वाच्या-
द्यर्थविलक्षणशरीर इत्यर्थः, वाच्याद्यर्थविलक्षणं संसर्गत्वरूपं शरीरं यस्य स इति भाव इति प्रदीपप्रभयोः
स्पष्टम् । “विशेषवपुः विशेषाकारः, तस्यैव प्रवर्तकत्वात्, घटमानयेत्यादौ घटकर्मकानयनादौ भासमाने
तात्पर्यबलाद्यत्किंचिद्वटानयनादिरूपः”—इति तु चक्रवर्त्यादयः । अपदार्थः प्रत्येकपदवृत्त्यविषयः ।
वाक्यार्थः पदसमूहगम्यः । समुल्लसति अनुभवविषयो भवति । अभिहितान्वयवादिनामिति ।
अभिहितानां स्ववृत्त्या पदैरुपस्थितानामर्थानामन्वय इति वादिनां भाट्टमीमांसकानामित्यर्थः । उक्तं च
प्रदीपादावपि, “लाघवात्पदानां पदार्थमात्रे शक्तिर्न त्वन्वयांशोऽपि, गौरवादन्वयत्वमात्रेण । तदंशो हि
तात्पर्यार्थो वाच्याद्यर्थविलक्षणशरीर आकाङ्क्षादिवशादपदार्थोऽपि प्रतीयते । न चापदार्थप्रतीतावतिप्रसङ्गः,
स्वरूपसतः शक्यान्यत्वस्य नियामकत्वादित्यभिहितान्वयवादिनां मतम्”—इति प्रदीपः । अतिप्रसङ्ग
इति । अशक्यान्यत्वभानरूप इत्यर्थ इत्युद्घोतः । अतिप्रसङ्ग इति । पदवृत्त्यविषयस्यापि शाब्दबोध-
विषयत्वे कथंचिदुपस्थितस्य गगनादेरपि तद्विषयत्वापत्तिरित्यर्थः । शक्यान्यत्वस्य वृत्तिविषयान्वय-

१ वृत्तिव्यापारः, व्यञ्जनारूपव्यापाराश्रयत्वेनेत्यर्थः ॥ २ वह्निकरणकसेचनमयोग्यम्, द्रवद्रव्यकरणकयत्किंचिद्वृत्ति-
संयोगानुकूलव्यापारस्य सेचनपदार्थत्वात् । यथा—‘पयसा वृक्षं सिञ्चति’—इत्यादौ ॥

वाच्य एव वाक्यार्थ इत्यन्विताभिधानवादिनः ॥

त्वस्य । नियामकत्वात् वृत्त्यविषयस्य शाब्दबोधविषयतायामप्रयोजकत्वात् । तथा चाकाशादेरतथात्वान्न शाब्दधीविषयत्वमित्यर्थ इति प्रभा ।

एतेषामभिहितान्वयवादिनामयमाशयः—घटं करोतीत्यत्र घटवृत्तिकर्मत्वानुकूल कृतिरित्यर्थो बोध्यते, तत्र च घटशब्दस्य घटोऽर्थः, अम्प्रत्ययस्य च कर्मता, वृत्तिता तु न कस्यापीत्यपदार्थोऽपि वृत्तिता तात्पर्यवशात् अनयोः संसर्गविधया भासते इतीति विवरणे स्पष्टम् । अभिहितान्वयवादिनामिति बहुवचनेनायमेव पक्षः प्रामाणिकः (ग्रन्थकृत्सम्मतः) [न त्वन्विताभिधानवादिपक्षः] इति सूचितमिति सरस्वतीतीर्थकृतटीकायां स्पष्टम् । अतएव मूलकारोऽस्मिन्नेवोल्लासे ३१ सूत्रवृत्तौ, पञ्चमोल्लासे व्यञ्जनास्थापनावसरे च यथाक्रमं वक्ष्यति,—“ते चाभिधा-तात्पर्य-लक्षणाभ्यो व्यापारान्तरेण गम्याः” इति, “अभिधा-तात्पर्य-लक्षणात्मकव्यापारत्रयातिवर्तो ध्वननादिपर्यायो व्यापारोऽनपह्वनीय एव”—इति च । बहुवचननिर्देशस्य स्वसम्मतत्वप्रदर्शनपरत्वादेव चतुर्थोल्लासे ४३ सूत्रवृत्तौ “इति श्रीमदभिनवगुप्ताचार्यपादाः”—इत्यन्तग्रन्थेनोपपादितस्याभिनवगुप्ताचार्यसम्मतपक्षस्य ‘बहुवचनश्रीमत्पदाचार्यपदैः स्वसम्मतत्वमुक्तम्’—इति टीकाकारैः सर्वैरुक्तमिति दिक् ।

अभिहितान्वयवादिनां मतमित्यनेन सूचितं गुरुसम्मतं पक्षान्तरमाह वाच्य एवेति । पूर्वमते यो वाक्यार्थः स वाच्यान्तर्गतपदार्थ एवेत्यर्थः । वादिन इत्यत्र मतमित्यनुषङ्गनीयम्, वदन्तीत्यध्याहारापेक्षया शीघ्रोपस्थितिकत्वात् । तेनैकवचनेनागौरवं द्योत्यते इति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । “अन्विताभिधानवादिन इति षष्ठ्यन्तम्, मतमित्यनुषज्यते”—इति सारबोधिण्यामपि स्पष्टम् । “पदानि अन्वितानि भूत्वा पश्चाद्विशिष्टमर्थं कथयन्तीति यो वदति सोऽन्विताभिधानवादी तस्य, मतमित्यनुषज्यते”—इति सरस्वतीतीर्थकृतटीकायामपि स्पष्टम् । “अन्वयांशोऽप्यभिधां मन्यमानानां गुरुणां मतमाह वाच्य एवेत्यादि । एवकारेण तात्पर्याख्यवृत्त्यन्तरं युदासः । वाच्योऽभिधेयः । तथाहि, देवदत्त । गामानयेत्युत्तमवृद्धप्रयोगात्साक्षादिमतीं व्यङ्गित मध्यमवृद्धे संचारयति तच्चेष्टया तस्य वाक्यस्य तदर्थबोधकतामनुमायानन्तरम् ‘गां नयाश्चमानय’—इति प्रयोगे गवापसरणमश्वहरणं च दृष्ट्वाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां क्रियापदार्थान्विते कारके कारकपदस्य, कारकपदार्थान्वितक्रियायां च क्रियापदस्य शङ्कित बालोऽवधारयति, ततः प्रयोगकाले तस्य प्रथमत एवान्वितबुद्धिर्जायते । नच गौरवेणान्वयांशपरिहारः, प्रथमगृहीतान्वयशक्तैरुपजीव्यत्वेन तदपरित्यागात् । तेनाभिधेयैवान्वयबोधोपपत्तौ किं [तात्पर्यरूप] वृत्त्यन्तरेणेति अन्वितमेवाभिधत्ते इति वादिनः प्रभाकरगुरोर्मतमित्यर्थः”—इति चक्रवर्तिकृतविस्तारिकायामपि स्पष्टम् । “अन्वितानामेवाभिधानं शब्दबोध्यत्वं तद्वादिनो मीमांसकाः तेषां मतेऽन्वितघटादावेव घटादिपदानां शक्तिः, शाब्दबोधे तु आकाङ्क्षादिवशात् वृत्तितादि विशेषरूपमेव भासते इति नापदार्थो वाक्यार्थः”—इति विवरणम् । “अन्वितमेवाभिधत्ते इति वादिन इत्यर्थः । अत्रारुचिबीजं तु अन्वितत्वेन शक्तावपि अन्वयविशेषभानायाकाङ्क्षादिकमवश्यं कारणं वाच्यम्, एवं च विशेषरूपेणाशक्यस्यैव भानमिति त्वयाऽप्यवश्यं वाच्यमिति”—इत्युच्यते । “गुरुमतमाह वाच्य एवेति । गामानयेति वाक्यात्प्रवर्तमानं प्रयोज्यं दृष्ट्वा नूनमनेनास्मादयमर्थो ज्ञात इति व्युत्पत्तिः कल्पयति । न च शङ्कित विना वाक्यात्संसर्गधीर्युज्यते, लक्षणादेस्तत्पूर्वकत्वात् । न च संसर्गमर्यादया तद्धीः, तस्याः शब्दवृत्तित्वाभावात्, शक्तिलक्षणयोरेव तत्त्वात् । न च शब्दतात्पर्यगोचरत्वं शाब्दत्वम्, तदभावे शुक्बालाद्युदीरितेऽबोधकत्वापत्तेः ।

॥ ८ ॥ सर्वेषां प्रायशोऽर्थानां व्यञ्जकत्वमपीष्यते ।

तत्र वाच्यस्य यथा,—

माए घोवअरणं अज्ज हु णत्थि त्ति साहिअं तुमए ।

ता भण किं करणिज्जं एमेअ ण वासरो ठाइ ॥ ६ ॥

न च गां नयाश्चमानयेति व्यभिचारात्संसर्गे न शक्तिरिति वाच्यम्, वाक्यस्यैव प्रयोगार्हत्वेन पूर्वगृहीतसंसर्गशक्त्यबाधेनेतरान्विते स्वार्थे पदानां शक्तिग्रहादित्यन्वितस्य संसर्गविशिष्टस्याभिधानमिति वादिनो मतमित्यनुषङ्गः । एकवचनेन तुच्छत्वमुक्तम् । तथा हि, न संसर्गविशेषेषु शक्तिः, गां नय गां बधानेत्यादौ तेषामानन्त्येन गोपदस्य नानार्थत्वापत्तेः । न च संसर्गसामान्ये सा, विशेषस्यासंकेतविषयत्वेऽशाब्दत्वापत्तेः । आकाङ्क्षादिसहकारिवशात्पदादेव तद्धीस्तर्हि तस्मादेव सामान्येऽपि तथास्तु धीः किं शक्त्या । इतरान्वितयोर्द्वित्वेन गामानयेत्यत्र वाक्यार्थद्वयधीः स्यात् । संसर्गसामान्ये शक्तौ च सर्ववाक्यानां पर्यायत्वापत्तिः । विशेषस्य संबन्धिविशेषादेव सिद्धेर्न वाच्यत्वम्, तत्त्वे उक्तदोषाच्च—इति कमलाकरभट्टाः ॥

व्यञ्जकत्वं न केवलं शब्दस्य किंतु तदर्थस्यापि, तत्रापि नैकतरस्य किंतु वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्यरूपस्य सर्वस्यापीत्यभिधादिवैधर्म्यसिद्धये प्रतिपादयति सर्वेषामिति । सर्वेषां वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्यानामर्थानामपि व्यञ्जकत्वमिष्यते इत्यर्थः । वक्त्रादिवैशिष्ट्यानवतारेऽर्थान्तरव्यञ्जना न संभवतीति प्रायश इत्युक्तम्, यद्वा, प्रधानस्य रसादेरव्यञ्जकत्वमिति प्रायश इत्युक्तम् । अर्थानामपीत्यपिशब्देन शब्दानां समुच्चय इति प्रदीपाभिप्रायः । उद्ध्योतकारास्तु व्यञ्जकत्वमपीत्यपिशब्देन व्यञ्जकतादशायामपि वाचकत्वाद्यप्रच्यवः सूचित इत्याहुः ॥

तत्रेत्यादि । तत्र वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्येषु मध्ये वक्तृवैशिष्ट्यात् वाच्यार्थस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरतीत्यर्थः । यद्यप्यर्थव्यञ्जकत्वं शब्दव्यञ्जकतोदाहरणानन्तरं तृतीयोल्लासे सविस्तरमुदाहरिष्यते, तथाऽप्यत्रासंभावनापरिहाराय संक्षेपत उदाहरणम् । यदाहुः, “संक्षेपविस्तराभ्यां तु कथयन्ति मनीषिणः”—इति । यद्वा, शब्दव्यञ्जनायाः सकलसम्मतत्वेनार्थव्यञ्जनायामसांदृष्टिकत्वशङ्कावारणाय शब्दव्यञ्जनामनुदाहृत्यैव तां प्रथमत उदाहरतीति द्रष्टव्यमिति प्रभोद्ध्योतयोः स्पष्टम् ॥

माए इति । कस्याश्चिदुपनायकसंगमार्थिन्या अन्नेन्धनाधानयनव्याजेन बहिर्गन्तुं मातरं प्रत्युक्तिरियम् । “मातर्गृहोपकरणमद्य खलु नास्तीति साधितं त्वया । तद्गण किं करणीयमेवमेव न वासरः स्थायी ॥”—इति संस्कृतम् । भो मातः गृहस्य संबन्धि उपकरणम् उपक्रियतेऽनेनेत्युपकरणम् अन्नेन्धनशाकादिसामग्री अद्य खलु निश्चितं यथा स्यात्तथा नास्तीति त्वया साधितं प्रतिपादितम्, तत् तस्मात् भण वद अन्नेन्धनादिसंपादनार्थं बहिर्गमनमाज्ञापयेति यावत् । किं करणीयम्, किंशब्दः क्षेपे, न किंचित्कर्तव्यमित्यर्थः । किंच, वासरो दिवसः एवमेव अधुना दृश्यमानावस्थ एव स्थायी स्थिरो नेत्यर्थः । यत्तु चन्द्रिकायां व्याख्यातं ‘तत् तस्मात् किं करणीयं कर्तव्यं भण’—इति, तत्तु भावानवबोधात्, एवं हि सति यत्किंचित्कार्यमाज्ञापयेति प्रतीयेत्, नतु बहिर्गमनमिति सुधासागरे स्पष्टम् । अत्र मातरित्यनेनादेशयोग्यत्वमलङ्घनीयाज्ञत्वं च ध्वन्यते । गृहे इत्यनेनावश्यकता । उपकरणमित्यनेनान्यथासिद्धिपरिहारः एकैकस्येन्धनादेरसत्त्वे तु प्रतिवेशिनीसकाशाद्ग्रहणसंभवः । अद्येत्यनेनाद्यैव संपाद्यत्वम् । साधितमित्यनेन सत्त्वशङ्कारा-

१ वक्तृबोद्धव्यादिसंबन्धाभावे । वक्तृबोद्धव्यादयश्च ३७ सूत्रे वक्ष्यन्ते ॥ २ वैशिष्ट्यात् संबन्धात् ॥ ३ प्रतिवेशिनी समीपसदनस्था । ‘पडोशी’—इति गुर्जरभाषायां, ‘शेजारिणी’—इति च महाराष्ट्रभाषायां प्रसिद्धा ॥

अत्र स्वैरविहारार्थिनीति व्यज्यते ।

लक्ष्यस्य यथा,—

साहेन्ती सहि सुहअं खणे खणे दूमिआसि मज्झकए ।

सम्भावणेहकरणिजसरिसअं दाव विरइअं तुमए ॥ ७ ॥

अत्र मत्प्रियं रमयन्त्या त्वया शत्रुत्वमाचरितमिति लक्ष्यम्, तेन च कामुकविषयं सापराध-
त्वप्रकाशनं व्यङ्ग्यम् ।

हित्यम् । त्वयेत्यनेन स्वरूपनाराहित्यम् । तदित्यनेन हेत्वर्थकेनावश्यवक्तव्यत्वम् । भणेत्यनेन स्वप्रेरणम् ।
एवमेवेत्यनेन दिवसावसाने त्वत्प्रेरणायामपि कुलाङ्गनया मया न गन्तव्यमिति द्योत्यते । अत्र 'तद्गण
किं करणीयम्'—इत्युत्तरवाक्येन 'मा गच्छेदानीं किञ्चित्कर्तव्यमस्ति तदुत्तरं प्रेषयिष्यामि'—इति मात्रुक्तस्य
पूर्ववाक्यस्योच्चयनादुत्तरालंकारः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५) पृष्ठे ।

वाच्यस्य (वाक्यार्थरूपस्य) व्यञ्जकत्वं दर्शयति अत्रेत्यादि । अत्र वाच्येनैवार्थेन (यथाश्रुतवाक्या-
र्थेनैव) कामिनीरूपवक्तृवैशिष्ट्यात् (व्यभिचारिणीरूपवक्तृसंबन्धात्) स्वैरविहारार्थिनी एषेति सामा-
जिकैर्व्यञ्जनया बुध्यते इत्यर्थः । स्वैरविहारेति । उपपतिसमागमोऽत्र स्वैरविहारः । व्यज्यते इति ।
स्वैरविहारेच्छायां वाक्यार्थग्रहोत्तरं प्रतीयमानायां शब्दस्य न व्यापारो विरतत्वात्, अर्थस्य च व्यापारान्त-
रासंभवाव्यञ्जकत्वसिद्धिरित्युच्योत्तराबोधिन्त्यादौ स्पष्टम् । न च स्वैरविहारार्थित्वस्य वाक्यार्थव्यञ्ज्यत्वेन
वाच्यव्यञ्ज्योदाहरणत्वासंगतिरिति वाच्यम्, अन्विताभिधानपक्षे वाक्यार्थस्यापि वाच्यत्वात्; अभिहितान्व-
यपक्षेऽपि पदार्थसंसर्गरूपवाक्यार्थस्य व्यञ्जकत्वे संबन्धिनः पदार्थस्यापि व्यञ्जकत्वात्, संबन्धिनोऽभाने
संबन्धाभानादिति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् ॥

लक्ष्यस्य यथेति । बोद्धव्यवैशिष्ट्याल्लक्ष्यार्थस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरतीत्यर्थः । साहेन्तीति । प्रियानुन-
यार्थं प्रेषितां तमुपभुज्यागतां दूतीं प्रति नायिकाया उक्तिरियम् । "साधयन्ती सखि ! सुभगं क्षणे क्षणे
दूनाऽसि मत्कृते । सद्भावस्नेहकरणीयसदृशकं तावद्विरचितं त्वया ॥"—इति संस्कृतम् । हे सखि मत्कृते
मदर्थं सुभगं सुन्दरं (तं नायकं) साधयन्ती अनुनयन्ती त्वं क्षणे क्षणे प्रतिक्षणं दूना खिन्नाऽसि, त्वया
तावत् सद्भावः साधुत्वं स्नेहो वात्सल्यं तयोः करणीयं कार्यं सदृशमुचितं विरचितं कृतम्; तथा च
सद्भावस्य यत् कार्यं स्नेहस्य च यदुचितं तद्विरचितमित्यर्थः । केचित्तु सद्भावस्नेहाभ्यां यत् करणीयं तेन
सदृशं कार्यं विरचितमिति योजयन्ति । 'कृते' इत्यव्ययं तादर्थ्ये । "अर्थे कृतेऽव्ययं तावत् तादर्थ्ये वर्तते
द्वयम्"—इति कोशसारः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४) पृष्ठे ।

अत्र लक्ष्यं किं व्यङ्ग्यं च किमित्याकाङ्क्षायां तद्विभागमाह अत्रेत्यादि । अत्र प्रत्यक्षवीक्षितक्षामतादि-
चिह्नानुमितनिजप्रियोपभोगत्वान्मिथ्वरूपस्य मुख्यार्थस्य बाधप्रतिसंधानात्सदृशपदेन विसदृशं लक्ष्यते,
तच्च मत्प्रियरमणेन शत्रुत्वाचरणरूपम्, मत्कृते इत्यस्य लक्षणया स्वकृते इति, दूनाऽसीत्यस्य हृष्टाऽसीत्यर्थः ।
अत्र मुख्यार्थलक्ष्यार्थयोर्मित्रत्वशत्रुत्वयोर्वैपरीत्यं संबन्धः । तदुक्तं प्रदीपोच्योतयोः "अत्रापकारिण्यां बाधा-
घतारात् मुख्यार्थः श्रोत्रा प्रत्येतुं न शक्यत इति सद्भावस्नेहकरणीयविसदृशं मत्प्रियरमणेन शत्रुत्वाचरण-
रूपं विरचितमिति मुख्यविपरीतं लक्ष्यते, तेन च कामुकविषयसापराधत्वप्रकाशनं व्यङ्ग्यम्"—इति

१ अतएव "वक्तृबोद्धव्यकाकुनाम्"—इत्यादिना ३७ सूत्रेण वक्तृवैशिष्ट्यादेरर्थान्तरव्यञ्जकतायां सहकारिकारणत्वं
वक्ष्यति ॥

व्यङ्ग्यस्य यथा,—

उअ णिच्चलणिप्पंदा भिसिणीपत्तम्मि रेहइ बलाआ ।

णिम्मलमरगअभाअणपरिठ्ठिआ संखमुत्ति व्व ॥ ८ ॥

अत्र निष्पन्दत्वेन आश्वस्तत्वम्, तेन च जनरहितत्वम्, अतः संकेतस्थानमेतदिति कयाचित् कंचित्प्रत्युच्यते । अथवा, मिथ्या वदसि न त्वमत्रागतोऽभूरिति व्यज्यते ॥

प्रदीपः । अपकारिण्यामिति । ज्ञातापकारिण्यामित्यर्थः । मत्प्रियरमणेनेति । इदं न लक्ष्यान्तर्गतम्, किंतु प्रतिपाद्यसखीवैशिष्ट्यबोधनद्वारा व्यङ्ग्यप्रकटनायोक्तम् । ज्ञाप्यत्वं तृतीयार्थः । तेनचेति । लक्ष्यवाक्यार्थेनेत्यर्थः, लक्ष्यघटितवाक्यार्थो लक्ष्य एवेति भावः । [कामुकेति । अत्र कामुकी च कामुकश्चेत्येकशेषः] । प्रकाशनं व्यङ्ग्यमिति । कामुकविषयसापराधत्वमेषा प्रकाशयतीति सहृदयैर्धृञ्जनया गम्यत इति भाव इत्युच्यते ॥

व्यङ्ग्यस्य यथेति । व्यङ्ग्यार्थस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरतीत्यर्थः । उअेति । उपनायकं प्रति कस्याश्चिदुक्तिरियम् । हालकविकृतायां शालिवाहनसप्तशत्यां गाथासप्तशतीत्याख्यायां (गाथाकोशे) प्रथमशतके चतुर्थपद्यमिदम् । “पश्य निश्चलनिष्पन्दा बिसिनीपत्रे राजते बलाका । निर्मलमरकतभाजनपरिस्थिता शङ्खशुक्तिरिव ॥”—इति संस्कृतम् । उअ—इति पश्येत्यर्थे देशी इति नरसिंहठक्कुराः । उअ—इति पश्येत्यर्थेऽव्ययमिति नागोजीभट्टाः । बिसिनी कमलिनी लता तस्याः पत्रे पर्णे बलाका पक्षिविशेषो बकपङ्क्तिर्वा राजते शोभते, त्वं पश्येति वाक्यार्थस्य कर्मत्वेनान्वयः । समीहितसूचनाय विशिनष्टि निश्चलेत्यादि । निश्चला चासौ निष्पन्दा चेति विशेषणोभयकर्मधारयः, शीतोष्णं जलमिति वर्त, “पुंवत्कर्मधारयजातीयदेशीयेषु” (६ । ३ । ४२) इति सूत्रेण पुंवद्भावः । चलनं शरीरक्रिया स्थानान्तरप्रापिका, स्पन्दस्त्ववयवक्रिया स्थानान्तरप्रापिका, “स्पदि किंचिच्चलने”—इति धात्वनुसारात् । एवं च न पौनरुक्त्यम् । केचित्तु निश्चलजनशङ्कया विहारव्यापारनिरुद्योगेति कामुकसंबोधनमित्याहुः, तत्र रुचिरम्, संकेतस्थानरूपव्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गतापत्तेः, एतत् संकेतस्थानं त्वया नानुसंधितं (नानुसंधानविषयीकृतं) किंतु मयैवोच्चीतमिति ज्ञानेनैव निरुद्योगत्वसिद्धेरिति चन्द्रिकायां स्पष्टम् । केव राजते इत्याशङ्क्यामाह निर्मलेत्यादि । निर्मलं स्वच्छं यत् मरकतस्य नीलमणेः भाजनं पात्रं तत्र परिस्थिता विद्यमाना शङ्खशुक्तिरिव । शङ्खशुक्तिश्च शङ्खघटितं शुक्ल्याकारं चन्दनादिनिधानपात्रम्, नतु मुक्ताशुक्तिः; तस्या बलाकावर्णत्वाभावात्, शङ्खशुक्तिपदस्य तत्रासामर्थ्याच्च । अत्राचेतनोपमया लेशतोऽपि क्षोभाभावः, तेन निर्जनत्वं गम्यते । “बलाका बकपङ्क्तिः स्याद्बलाका विसकण्ठिका । बलाका कामुकी प्रोक्ता बलाकस्तु बको मतः ॥”—इति कोशः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५) पृष्ठे ॥

पूर्वं तावत् प्रथमं व्यङ्ग्यं दर्शयति अत्रेत्यादि । अत्र अस्मिन् काव्ये । निष्पन्दत्वेन वाच्येन । आश्वस्तत्वं विस्रब्धत्वम् अभीतत्वं वा । व्यङ्ग्यमिति शेषः । व्यङ्ग्यस्य व्यञ्जकत्वं दर्शयति तेनचेति । उक्तव्यङ्ग्येन चेत्यर्थः । जनरहितत्वं निर्जनत्वम् । व्यङ्ग्यमिति शेषः । फलितमाह अत इति । कंचित्प्रति संकेतस्थानामिलाषिणं प्रति । उच्यते इति । व्यञ्जनया प्रतिपाद्यते इत्यर्थः । संभोगाद्विप्रलम्भस्य मधुरत्वेन तत्र योजयति अथवेत्यादि । अत्र संकेतस्थाने । व्याख्यातमिदं प्रदीपे, “अथवा निष्पन्दत्वे-

१ इदं प्राक् ३ पृष्ठे प्रतिपादितम् ॥ २ नानुसंहितमिति तु निर्विवादं पठनीयम् ॥ ३ मधुरत्वेनेति । मधुरत्वं तु ११ सूत्रे स्फुटीभविष्यति ॥

वाचकादीनां क्रमेण स्वरूपमाह,—

॥ ९ ॥ साक्षात्संकेतितं योऽर्थमभिधत्ते स वाचकः ॥ ७ ॥

इहागृहीतसंकेतस्य शब्दस्यार्थप्रतीतेरभावात्संकेतसहाय एव शब्दोऽर्थविशेषं प्रतिपादयतीति यस्य यत्राव्यवधानेन संकेतो गृह्यते स तस्य वाचकः ।

नाश्वस्तत्वम्, तेन च जनागमनाभावः, अतो न त्वमत्रागत इति मिथ्या वदसीति कयाचित् ‘दत्तसंकेता त्वं नागता, अहं त्वागतः’—इति वादिनं प्रति व्यज्यते” इति ॥

वाचकादीनामिति । (एवमर्थं विभज्य) वाचकादीनां वाचकलाक्षणिकव्यञ्जकानां शब्दानां क्रमेण उद्देशक्रमेण स्वरूपमाहेत्यर्थः । ९ सूत्रेण, २१ सूत्रेण, ३३ सूत्रेण चेति शेषः । स्वं लक्ष्यपदार्थो रूप्यते लक्ष्यते (इतरव्यावृत्ततया ज्ञायते) अनेनेति व्युत्पत्त्या स्वरूपं लक्षणम्, इतरभेदकमिति यावत् । साक्षादिति । अत्र “स्याद्वाचको लाक्षणिकः शब्दोऽत्र”—इति ५ सूत्रान्मण्डूकश्रुतिन्यायेनानुवृत्तं शब्द इति विशेष्यं संबध्यते । तथाच यः शब्दः साक्षात्संकेतितम् अव्यवधानेन गृहीतसंकेतम् अर्थं जाल्यादिरूपम् अभिधत्ते सः शब्दः वाचक इत्युच्यते इत्यर्थः । अभिधत्ते प्रतिपादयतीत्यर्थः, न त्वभिधया प्रतिपादयतीति, वाचकशब्दव्यापारस्याभिधात्वेनान्योन्याश्रयात्, साक्षात्संकेतितमित्यस्य वैयर्थ्याच्च । संकेतितमित्यत्र संकेतपदेन च शक्तिग्राहकः समयः सच ‘अस्मादयमर्थो बोद्धव्यः’—इत्याकारः, अस्यायं वाच्योऽस्यायं वाचकोऽयमयमित्यादिशब्दप्रयोगरूप इत्युक्त्योतादौ स्पष्टम् । श्लोक-श्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (११) पृष्ठे ॥

सूत्रं व्याकरोति इहेत्यादि । इह लोकव्यवहारे । ननु संकेतज्ञानस्यार्थप्रतीतिहेतुत्वे मानाभाव इत्यत आह अगृहीतसंकेतस्येति । तथाचान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव संकेतज्ञानस्यार्थप्रतीतिजनकत्वमिति भावः । संकेतसहाय एवेति । संकेतग्रहसहाय एवेत्यर्थः । अर्थविशेषमिति । अगृहीतसंकेतस्याप्यर्थसामान्य-प्रतिपादकत्वमस्तीति तन्निवृत्तये विशेषग्रहणम् । यस्य शब्दस्य । यत्र यस्मिन्नर्थे । संकेतः संकेतग्रहः । गृह्यते ग्रहणे उपयुज्यते । सः शब्दः । तस्य अर्थस्य । वाचकः वाचक इत्युच्यते इत्यर्थः ॥

चेष्टायां साक्षादर्थप्रतिपादिकायामतिव्याप्तिवारणाय यः शब्द इति । माधुर्यादिव्यञ्जकस्पर्शादिवर्णे अतिव्याप्तिवारणाय संकेतितमिति । न च संकेतविशेषणं साक्षादित्यधिकमिति वाच्यम्, वटादिनामां प्रधानवृक्षो यत्र स ग्रामोऽपि तन्नामा, यथा ‘वैटो ग्रामः’—इत्यादि, तत्र वटादिनामकवटादियोगिनि ग्रामे प्रतिपाद्ये वटादिपदे लाक्षणिकेऽतिव्याप्तिवारकत्वात्, तत्र (वटादियोगिनि ग्रामे) शक्यसंकेतव्यवहितसंकेतसत्त्वात् । व्यवहितत्वं च शक्यसंकेतग्रहप्रयोज्यग्रहविषयत्वम्, स चेत्थम्,—वृक्षविशेषो वटपदाद्बोद्धव्यः, तद्योगी ग्रामश्च तत्पदाद्बोद्धव्य इति । न च तत्र शक्तिरेव, वटादिपदाद्ग्रामविशेषत्वेन प्रतीतेः, अन्यथा तद्वृक्षनाशे तत्प्रतीत्यनापत्तेरिति वाच्यम्, वटादियोगिनि ग्रामे वटपदप्रयोगस्य लक्षण-यैवोपपत्तेः, तद्वृक्षनाशेऽपि “सांप्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिः”—इति न्यायेन भूतपूर्वशक्यसंबन्धेनापि तत्प्रती-त्युपपत्तेर्न शक्तिकल्पनेति भावः । तदुक्तम्, “तद्वृक्षच्छेदेऽपि यथाकथंचिच्छक्यसंबन्धोऽस्त्येव, ताद-

१ अस्माच्छब्दादयमर्थ इत्यर्थः ॥ २ ‘एहमेतत्तथणिआ’—इति ११ उदाहरणे वक्ष्यमाणायामित्यर्थः ॥ ३ कादयो भावसानाः स्पर्शा इत्युक्तम् । “मूर्ध्नि वर्गान्यगाः स्पर्शाः”—इत्यादिना ९९ सूत्रेण वर्णविशेषाणां माधुर्यादिगुणव्यञ्जकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । संकेतितमित्यस्याभावे माधुर्यादिनिरूपितवाचकत्वापत्तिरिति भावः ॥ ४ ‘वडगांव’—इति पुण्यन-गरप्रान्ते प्रसिद्धः ॥

॥ १० ॥ संकेतितश्चतुर्भेदो जात्यादिर्जातिरेव वा ।

यद्यप्यर्थक्रियाकारितया प्रवृत्तिनिवृत्तियोग्या व्यक्तिरेव, तथाप्यानन्त्याद्व्यभिचाराच्च तत्र

शस्यैव लक्षणाप्रयोजकत्वादिति भावः—इति । न च ‘साक्षात्संकेतितवान् वाचकः’—इत्येतावतैव सुस्थत्वे-
ऽभिघाते इत्यस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, वक्ष्यमाणे ‘भद्रात्मनः’—इत्यादौ १२ उदाहरणेऽभिधामूलव्यञ्जके
संयोगादिना (प्रकरणादिना) अभिधायां नियमितायां द्वितीयवाच्यार्थव्यञ्जकतादशायामतिव्यासेर्वारणी-
यत्वात् । न च तथाऽपि तत्रातिव्याप्तिरेवेति वाच्यम्, यथाश्रुतलक्षणसत्त्वे ‘यस्य शब्दस्य यदा (यस्मि-
न्काले) अव्यवहितसंकेतग्रहो यदर्थग्रहे उपयुज्यते तदा (तस्मिन्काले) स तदर्थवाचकः’ इति हि
लक्षणार्थः संपद्यते इत्यतिव्याप्तेरभावात् । इदं च “यत्राव्यवधानेन संकेतो गृह्यते”—इत्यादिवृत्तिदर्शनात्
संकेतविशेषणतया साक्षात्पदं व्याख्यातम् । वस्तुतस्तु संयोगादिना (प्रकरणेन) अभिधायां नियमितायां
यत्र शक्यान्तरध्वननं तत्र (भद्रात्मन इत्यादौ) वाचकत्वं मा प्रसाङ्गीदिति अभिधानक्रियाविशेषणं
साक्षादिति । तत्र तु वाक्यार्थप्रतीतिव्यवधानेन तत्प्रतीतिरित्यप्रसङ्गः । संकेतितमिति तु साक्षादेव
माधुर्यादिव्यञ्जके स्पर्शादिवर्णेऽतिव्याप्तिवारणायेत्युक्तमेव । संकेतितमित्यनेनैव वटादियोगिग्रामबोधकवटा-
दिपदे नातिव्याप्तिरिति प्रदीपोद्घोतप्रभासु स्पष्टम् ॥

शब्दस्य संकेतिताभिधायकत्वं सकलसंकेतितार्थज्ञानमन्तरेण न संभवतीति संकेतितमर्थं सविभागं
दर्शयति संकेतितश्चतुर्भेद इति । संकेतितः संकेतग्रहविषयोऽर्थः चतुर्भेदश्चतुर्विधो भवति । तदेवाह
जात्यादिरिति । आदिना गुणक्रियायदृच्छानां ग्रहणम् । महाभाष्यकारमतमिदम् । मीमांसकमतमाह
जातिरेव वेति । वाशब्दोऽथवेत्यर्थः । अथवा संकेतितोऽर्थः जातिरेवेत्यर्थः । एवकारेण गुणक्रियाय-
दृच्छानां व्यवच्छेदः ।

नन्वानयनादिव्यवहारः शक्तिग्राहकः, स च व्यक्तावेवेति तत्र शक्तिर्युक्ता ननु जात्यादावित्याशङ्कते-
यद्यपीति । उक्तं च प्रदीपे,—“नन्वयं विभागोऽनुपपन्नः जात्यादेरसंकेतितत्वात्, आद्यसंकेतग्रहस्य
व्यवहारमात्राधीनतया प्रवृत्तिनिवृत्तियोग्यायां व्यक्तावेव तदौचित्यात्”—इति । अर्थेति । अर्थो दुग्धा-
दिरूपप्रयोजनं तस्मै या क्रिया गोरानयनादिरूपा तत्कारितया तन्निर्वाहकत्वेनेत्यर्थः । उक्तं चान्यत्रापि,—
अर्थस्य क्रियाऽर्थक्रिया तां करोत्येवं शीलमस्याः साऽर्थक्रियाकारिणी तस्याः भावोऽर्थक्रियाकारिता तये-
त्यर्थः । यथा घटो जलस्याहरणरूपां क्रियां करोतीति घटस्यार्थक्रियाकारित्वमिति । अर्थक्रियेत्युपपदे
करोतेर्णिनिप्रत्ययः । प्रवृत्तिनिवृत्तीति । प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्योग्या विषयीभूता व्यक्तिरेव जात्याद्याश्रय
एव, ननु जात्यादिरित्यर्थः । ‘इति तत्रैव (व्यक्तावेव) संकेतो युक्तः’—इति शेषः । समाधत्ते
तथापीति । किं हि सर्वासु गोव्यक्तिषु संकेतग्रहो व्यवहाराङ्गं (गोपदजन्यशाब्दबोधकारणम्), उत
कस्यांचित् एकव्यक्तौ ? इति विकल्प्य, तत्राद्यपक्षे दूषणमाह आनन्त्यादिति । अनन्तानां गोव्यक्ती-
नामेकदोषस्थित्यसंभवेन तत्र संकेतो ग्रहीतुं न शक्यत इत्यर्थः । द्वितीयपक्षे दूषणमाह व्यभिचारा-
दिति । “यस्यां गोव्यक्तौ संकेतग्रहः स्वीकृतस्तदतिरिक्तायाः गोव्यक्तेर्गोशब्दाद्भानं न स्यादिति

१ आदिपदेन ११ सूत्रस्थायाः “स इति साक्षात्संकेतितः”—इति वृत्तेर्ग्रहणम् ॥ २ ननु लक्षणास्थले (वटो ग्राम
इत्यादौ) तत्तत्पदात्तलक्ष्यार्थो बोद्धव्यः—इत्यादिसंकेत एव नास्ति, शक्यसंबन्धेनैव तद्बोधात्, एवं च तद्व्यावृत्त्यर्थं
संकेतविशेषणं साक्षात्पदं व्यर्थमित्यरुचेराह वस्तुतस्त्विति ॥ ३ यदृच्छा संज्ञा ॥

संकेतः कर्तुं न युज्यते इति, गौः शुक्रश्चलो डित्थ इत्यादीनां विषयविभागो न प्राप्नोतीति च तदुपाधावेव संकेतः ।

उपाधिश्च द्विविधः, वस्तुधर्मो वक्तृयदृच्छासन्निवेशितश्च । वस्तुधर्मोऽपि द्विविधः, सिद्धः साध्यश्च । सिद्धोऽपि द्विविधः, पदार्थस्य प्राणप्रदो विशेषाधानहेतुश्च । तत्राद्यो जातिः । उक्तं हि वाक्यपदीये—“नहि गौः स्वरूपेण गौर्नाप्यगौः गोत्वाभिसंबन्धात्तु गौः”—इति ।

व्यभिचारः”—इति विवरणकाराः । “शक्तिग्रहाविषयीभूतस्यापि शाब्दबोधविषयत्वे व्यभिचारेण शक्तिग्रहस्य कारणताऽनुपपत्तेरित्यर्थः; यद्वा, व्यभिचारात् व्यभिचारप्रसङ्गात्, संकेतग्रहाविषयत्वाविशेषेऽश्वादेरपि भानप्रसङ्गादित्यर्थः”—इति नरासिंहठकुराः । “संकेतितस्यैव शाब्दबोध इति नियमाभावप्रसङ्गादित्यर्थः”—इति प्रभाकृतः । तत्र व्यक्तौ । संकेतः संकेतग्रहः । न युज्यते न शक्यते (न पार्यते) । इति हेतोः । अस्य ‘तदुपाधावेव संकेतः’—इत्यग्निमेणान्वयः । उभयपक्षेऽपि दोषमाह गौः शुक्र इति । विषयविभागो न प्राप्नोतीति । विषयः पदार्थः, प्रवृत्तिनिमित्तमिति यावत्, तस्य विभागो भेदः न प्राप्नोति न स्यादित्यर्थः । तथाहि,—गोत्वरूपजातिमान् शुक्रत्वरूपगुणवान् चलनरूपक्रियावान् डित्थनामाऽयमिति तात्पर्येण ‘गौः शुक्रः चलो डित्थः’ इति प्रयोगे गवादिभिश्चतुर्भिरपि शब्दैरेका सैव गोव्यक्तिरुच्यते इति प्रवृत्तिनिमित्तस्य भेदो न स्यात्, व्यक्तिवादिमते व्यक्तेरेव प्रवृत्तिनिमित्तत्वात्, तस्याश्च व्यक्तेः प्रकृते एकत्वादिति । तथाच विषयविभागाभावे गवादिशब्दानां ‘घटः कलशः’—इत्यादीनामिवैकार्थवाचकत्वेन पर्यायतया सहप्रयोगो न स्यात् । उपाधिवादिमते तु जातिगुणक्रियायदृच्छानां प्रवृत्तिनिमित्तानां भेदेन गवादिशब्दानां पर्यायत्वाभावात् भवति सह प्रयोग इति भावः । आप्नोतेः सकर्मकत्वेऽप्यत्र अर्थान्तरवृत्तित्वादकर्मकत्वं “धातोरर्थान्तरे वृत्तेः”—इति वचनादिति बोध्यम् । चकार उक्तदोषसमुच्चायकः । उक्तार्थमुपसंहरति तदुपाधावेवेति । तस्याः व्यक्तेरुपाधौ धर्मे व्यवच्छेदके जात्यादावेवेत्यर्थः । एवकारेण व्यक्तिरूपधर्मव्यवच्छेदः, व्यक्तिबोधस्य तु आक्षेपेणैव निर्वाह इति भावः । संकेत इति । ‘कर्तुं युज्यते’—इति शेषः ।

जात्यादीनां भेदं वक्तुमुपाधिं विभजते उपाधिश्चेति । वस्तुधर्म इति । वस्तुनि व्यक्तौ समवेतो धर्मः, जातिगुणक्रियारूप इत्यर्थः । वक्तिरिति । वक्ता, या इच्छा यदृच्छेति मयूरव्यंसकादिगणे निपात्यते, स्वेच्छेत्यर्थः, तथा सन्निवेशितः संकेतसंबन्धेन तत्तद्धर्मिणि स्थापित इत्यर्थः, डित्थ-डवित्थ-चैत्र-मैत्र-देवदत्त-यज्ञदत्तादिनामरूप इति यावत् । संज्ञाशक्तादेव च प्रागुक्तरीत्या संज्ञाविशिष्टधर्मिबोध इति बोध्यम् । साध्यः साध्यत्वेन विवक्षितः, कृदारूपातप्रकृत्यर्थ इत्यर्थः । पदार्थस्य पदोद्देश्यस्य (गवादेः) । प्राणप्रद इति । प्राणनं प्राणो व्यवहारयोग्यता तत्प्रदस्तन्निर्वाहक इत्यर्थः, सर्वगोव्यक्तिवृत्तिर्जातिरिति यावत् । व्याख्यातं चैवमेव रसगङ्गाधरे “अयं च जातिरूपः शब्दार्थः प्राणप्रद इत्युच्यते, प्राणं व्यवहारयोग्यतां प्रददाति संपादयतीति व्युत्पत्तेः”—इति । प्राणप्रदत्वं यावद्वस्तुस्थितिसंबन्धित्वमिति

१ “धातोरर्थान्तरे वृत्तेर्धालर्थेनोपसंग्रहात् । प्रसिद्धेरविवक्षातः कर्मणोऽकर्मिका क्रिया ॥” इति । धातोरर्थान्तरे वृत्तेर्यथा—वहति भारम्; नदी वहति, स्पन्दते इत्यर्थः । धालर्थेनोपसंग्रहायथा—जीवति, प्राणधारणं करोतीत्यर्थः; नृत्यति, नर्तनं करोतीत्यर्थः । प्रसिद्धेर्यथा—मेघो वर्षति, अत्र जलमिति कर्म प्रसिद्धम् । कर्मणोऽविवक्षातो यथा—‘हितान्न यः संश्रुते स किंप्रभुः’ । अत्र हितमिति कर्म अविवक्षितमिति बोध्यम् ॥ २ आक्षेपपदार्थस्तु अनुमानमिति १० कारिका-वृत्तौ स्फुटीभविष्यति ॥ ३ ‘आक्षेपेणैव निर्वाहः’—इत्यत्रैवोपर्युक्तरीत्येत्यर्थः ॥

द्वितीयो गुणः, शुक्लादिना हि लब्धसत्ताकं वस्तु विशिष्यते ।

नरसिंहठकुरादयः । विशेषेति । सजातीयेभ्यो व्यावर्तनं विशेषः, 'शिष असर्वोपयोगे'—इति धात्वनु-
सारात्, तस्य आधानं प्रत्ययस्तस्य हेतुरित्यर्थः । आद्यः पदार्थस्य प्राणप्रदः । जातेः प्राणप्रदत्वे वृद्धसं-
मतिमाह उक्तं हीति । वाक्यपदीयं नाम भर्तृहरिकृतो महाभाष्यव्याख्यानरूपो व्याकरणग्रन्थः । गौः
गोपदोद्देश्यो धर्मी । स्वरूपेणेति । जातिरहितव्यक्तिमात्रेणेत्यर्थ इति टीकाकाराः, अज्ञातगोत्वकेन
धर्मिस्वरूपमात्रेणेत्यर्थ इत्युच्योतकाराः । न गौः न गौरिति व्यवहारविषयः, अन्यथा घटोऽपि गौः
स्यात्स्वरूपाविशेषादिति भावः । नाप्यगौः नाप्यगौरितिव्यवहारविषयः, तथासति गौरप्यगौः स्यादिति
भावः । अगौरित्यत्र "गोरतद्धितलुकि" (५ । ४ । ९२)—इतिपाणिनिसूत्रविहितः टच्प्रत्ययस्तु न,
"नञस्तत्पुरुषात्" (५ । ४ । ७१)—इति सूत्रेण तन्निषेधात् । गोत्वाभिसंबन्धादिति । गोत्वान्वयज्ञाना-
दित्यर्थः । 'गोत्वसमवायादित्यर्थः'—इति नरसिंहठकुराः । एवं च यावद्गोव्यवहारं तत्र गोपिण्डे गोत्वस्य
सत्त्वाप्राणप्रदत्वमिति भावः । गौः गौरितिव्यवहारविषयः । व्याख्यातमिदमेवमेव रसगङ्गाधरकारैरपि—
"गौः साक्षादिमान् धर्मी स्वरूपेण अज्ञातगोत्वकेन धर्मिस्वरूपमात्रेण न गौः न गोव्यवहारनिर्वाहकः,
नाप्यगौः नापि गोभिन्न इति व्यवहारस्य निर्वाहकः, तथा सति दूरादनभिव्यक्तसंस्थानतया गोत्वाग्रह-
दशायां गवि गौरिति गोभिन्न इति वा व्यवहारः स्यात्, स्वरूपस्याविशेषाद्धटे गौरिति गवि चागौरिति
वा व्यवहारः स्यादिति भावः । गोत्वाभिसंबन्धात् गोत्ववत्तया ज्ञानात् गौर्गोशब्दव्यवहार्यः"—इति । एवं
च "नित्यमेकमनेकानुगतं सामान्यम्"—इति जातिलक्षणं फलितम् । अधिकं तु १६७ सूत्रे द्रष्टव्यम् ।

द्वितीयः विशेषाधानहेतुः । शुक्लादेर्गुणस्य विशेषाधानहेतुत्वं कथयति शुक्लादिना हीति ।
अस्य 'विशिष्यते'—इत्यनेनान्वयः । लब्धसत्ताकं जात्या प्राप्तव्यवहारयोग्यताकम् । वस्तु व्यक्तिः ।
विशिष्यते सजातीयेभ्यो व्यावर्त्यते । अत्र लब्धेत्यतीतनिर्देशेनोत्पन्नस्य द्रव्यस्य पश्चाद्गुणेन योग इति
दर्शितम् । एवं चोत्पन्नस्य द्रव्यस्य क्षणमेकं निर्गुणत्वम्, जातियुक्तद्रव्यस्यैवोत्पत्तिः "जन्मना जायते
जातिः"—इत्यभियुक्तोक्तेः, अतो जातिगुणयोर्महान् भेद इति टीकाकाराः । प्रदीपकारस्तु—"यद्यपि
शुक्लादिगुणस्य नित्यत्वाभ्युपगमे गोत्वादिना समकालमेव संबन्धित्वम्, तथापि शुक्लादिगुणस्य संबन्धः
कैदाचित् अपैत्यपि नतु गोत्वादेरिति जातिगुणयोर्भेदः"—इत्याहुः । अतएव "वोतो गुणवचनात्"—
(४ । १ । ४४) इति सूत्रे महाभाष्ये गुणलक्षणमुक्तम्—"सैत्त्वे निविशतेऽपैति पृथग्जातिषु दृश्यते ।

१ अनेकानुगतम् अनेकसमवेतम् ॥ २ सामान्यं जातिः । "जातिर्जातं च सामान्यम्"—इत्यमरः ॥ ३ पाका-
वस्थायां रज्जनावस्थायां च, पाकेन रज्जनेन च वर्णान्तरकरणे—इत्यर्थः ॥ ४ अपैति अपगच्छति ॥ ५ सत्त्वे इति ।
सत्त्वं द्रव्यम् । सत्त्वे एव निविशते इति सावधारणं व्याख्येयम् । सत्त्वमेवाश्रयते इत्यर्थः । एतेन जातिर्व्यावर्त्यते । सा
हि न केवलं द्रव्ये वर्तते, किंतु द्रव्यगुणकर्मसु । ननु द्रव्ये एव द्रव्यत्वं वर्तते इति तत्रातिव्याप्तिरत आह अपैतीति ।
अपगच्छतीत्यर्थः, अर्थात्सत्त्वादेव । यथा पीततायां जातायां फलादेर्नीलता, नैवं द्रव्यत्वं द्रव्यादपैति । एवमपि गोत्वं
गोषु वर्ततेऽश्वादेश्चापैति तत्रातिव्याप्तिरत आह पृथग्जातिषु दृश्यते इति । भिन्नजातीयेषु द्रव्येषु दृश्यते इत्यर्थः । गोत्वं
हि द्रव्यत्वावान्तरनानाजातिषु न दृश्यते गुणस्तु दृश्यते, यथा, अश्वे दृष्टा नीलता तृणादिष्वपि दृश्यते । एतेन पूर्वार्धेन
सकलजातेर्व्यवच्छेदः । एवं तर्हि क्रिया द्रव्ये वर्तते, ततोऽपैति, पृथग्जातिषु दृश्यते चेति तत्रातिव्याप्तिरत आह
आधेयश्चाक्रियाजश्चेति । आधेयः उत्पादः । यथा, घटादेः पाकजो रूपादिः । अक्रियाजः अनुत्पादः । यथा, आकाशा-
देर्महत्त्वादिः । क्रियातु सर्वाऽप्युत्पाद्यैव न नित्येति तस्याः द्वैविध्याभावादुपलब्धाभावः । एवमपि द्रव्यस्य गुणत्वं प्राप्नोति,
अवयविद्रव्यं हि अवयवद्रव्येषु निविशते, असमवायिकारणसंयोगनिवृत्तौ विनाशात्ततोऽपैति, भिन्नजातीयेषु च हस्तपा-
दादिषु दृश्यते, द्विविधं च भवति नित्यानित्यभेदेन, निरवयवस्य द्रव्यस्यात्मपरमाणादेर्नित्यत्वादवयविद्रव्यस्य तु घटादेर-

साध्यः पूर्वापरीभूतावयवः क्रियारूपः ।

डित्थादिशब्दानामन्त्यबुद्धिनिर्ग्राह्यं संहतक्रमं स्वरूपं वक्त्रा यदृच्छया डित्थादिष्वर्थेषूपधाधित्वेन सन्निवेश्यते इति सोऽयं संज्ञारूपो यदृच्छात्मक इति ।

आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः ॥”-इति । अत्रेदमवगन्तव्यम्-“चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः”-इति वक्ष्यमाणमहाभाष्योक्तेर्जातिक्रियाद्रव्यातिरिक्तं धर्ममात्रं गुण इति पर्यवस्यति । तेनाभावादेरपि गुणत्वमित्यग्रे १६७ सूत्रे, ४८२ उदाहरणे च स्फुटीभविष्यति । एवमेवोक्तम् “वोतो गुणवचनात्”-इति सूत्रे तत्त्वबोधिण्यामपि-“संज्ञाजातिक्रियाशब्दान् हित्वाऽन्ये गुणवाचिनः । चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिरित्याकरग्रन्थनिष्कर्षादेष निर्णयः”-इति ।

साध्यस्य लक्षणमाह साध्य इत्यादिना । क्रियात्वं च साध्यत्वेन प्रतीयमानत्वम्, साध्यत्वं चोत्पाद्यमानत्वमिति भूवादिसूत्रे शब्दरत्ने उक्तम् । साध्यत्वमेव दर्शयति पूर्वापरीभूतेति । पूर्वापरीभूताः क्रमिका अवयवा एकदेशाः (अधिश्रयणादयोऽवतारणान्ताः) यस्य तथाभूत इत्यर्थः । बौद्धोऽधिश्रयणाद्यवतारणान्तव्यापारसमूहो हि पाकक्रिया, विक्रित्यनुकूलत्वेन तेषामनुगमान्न नानार्थता । तत्र सर्वप्रागभावे भविष्यत्वम्, सर्वध्वंसे भूतत्वम्, कस्यचिद्वर्तमानत्वे वर्तमानत्वम् । एवं च भासमानपौर्वापर्यकावयवकत्वसमानाधिकरणो धर्मविशेषः साध्यत्वमिति फलितम् । क्रियारूप इति । धातुवाच्यं इति यावत् । तथाच पचादीनां धातूनां क्रियायां शक्तिः । यदुक्तं वाक्यपदीये भर्तृहरिणा-“यावत्सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते । आश्रितक्रमरूपत्वात्सा क्रियेत्यभिधीयते ॥” इति । अस्यार्थः-सिद्धं भूतं (विद्यमानध्वंसप्रतियोगि) यथा, अपाक्षीदित्यादौ । असिद्धं भूतमिन्नं (वर्तमानतादृशप्रागभावप्रतियोगि) च, यथा, पचति-पक्ष्यतीत्यादौ । यावत् सर्वं व्यापारवृन्दं साध्यत्वेन तत्प्रकारेणाभिधीयते, साऽभिधीयमाना क्रियेत्यभिधीयते क्रियेति कथ्यते-इत्यन्वयः । सिद्धमसिद्धं वेत्यत्र हेतुः आश्रितेति । आश्रितं क्रमरूपं येन तत्त्वादित्यर्थः । यद्वा, आश्रितेति योगप्रदर्शनं कृतम्, अवयवानां क्रमेणोत्पत्त्येति । अत्र केचित्-“साध्य इत्युपलक्षणं सिद्धस्यापि । अतएव “एवमेव पाकत्वादि”-इति (३७ पृष्ठे) वृत्तौ वक्ष्यमाणं संगच्छते । उक्तं च क्रियाया द्वैविध्यं वैयाकरणभूषणे-“साध्यत्वेन क्रिया तत्र धातुरूपनिबन्धना । सिद्धभावस्तु यस्तस्याः स घञादिनिबन्धनः ॥”-इति । तथाच क्रियान्तराकाङ्क्षाऽनुत्थापकतावच्छेदकरूपवत्त्वं कारकान्वयितावच्छेदकरूपवत्त्वं वा साध्यत्वम् । यथा, पचति-पक्ष्यति-अपाक्षीदित्यादौ । एतदेव चासत्त्वभूतत्वम्, अतएव “असत्त्वभूतो भावश्च तिङ्पदैरभिधीयते”-इति भर्तृहरिणाऽप्युक्तम् । क्रियान्तराकाङ्क्षोत्थापकतावच्छेदकरूपवत्त्वं कारकान्वयितावच्छेदकरूपवत्त्वं वा सिद्धत्वम् । यथा, पाकः-पक्तिः-पचनमित्यादौ । एतदेव च सत्त्वभूतत्वम्”-इत्याहुः ॥

वक्तृयदृच्छेत्यादिनोक्तं चतुर्थमुपाधिं विशदयति डित्थादीति । डित्थादिशब्दानां डित्थ-डविस्थ-चैत्र-मैत्र-देवदत्त-यज्ञदत्तादिसंज्ञाशब्दानां (प्रथमादिवर्णबुद्ध्या क्रमशः अल्पावयवावच्छेदेन चक्षुःसन्नि-

नित्यत्वादत आह असत्त्वप्रकृतिरिति । अद्रव्यस्वभाव इत्यर्थः । अत्र पृथग्जातिष्वित्यसमासः, समासे हि “जात्यन्ताच्छब्दबन्धुनि” (५ । ४ । ९)-इति छः प्रसज्येत । तत्र व्यक्तितु जात्याधारेषु (पदार्थेषु) दृश्यमानो जातिषु दृश्यते-इत्युच्यते-इति तत्त्वबोधिण्यां कैयटे च स्पष्टम् ॥

१ द्रव्यं संज्ञा, सैव यदृच्छेत्युक्तं प्राक् ॥

“गौः शुक्रश्चलो डित्थ इत्यादौ चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः”—इति महाभाष्यकारः । परमा-
 कर्षे पटस्येव किंचित्किंचिदभिव्यक्तम्) अन्त्यो यो वर्णस्तद्बुद्ध्या निर्ग्राह्यं निःशेषतो ग्राह्यमित्यर्थः ।
 पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहकृतयाऽन्त्यवर्णबुद्ध्या (सर्वावयवावच्छेदेन चक्षुःसन्निकर्षे संपूर्णपट-
 स्येव) स्फुटतरमभिव्यक्तमिति यावत् । **संहृतक्रममिति** । संहृतः शून्यः क्रमो वर्णक्रमो यस्य तत्,
 वर्णक्रमशून्यमित्यर्थः, यथा पटप्रत्यक्षे न तन्तुक्रमभानं तद्वत् वर्णक्रमग्रहशून्यमिति यावत् । **स्वरूप-**
मिति । स्फोटाख्यशब्दस्वरूपमित्यर्थः, एकः पट इतिवदेकं पदमिति व्यवहारात्स्फोटाख्यः शब्दः
 स्वीक्रियते इति भावः । वक्त्रा पालकादिना । यदृच्छयेति । या इच्छा यदृच्छेति मयूरव्यंसकादि-
 त्वात्कर्मधारयसमासे मयूरव्यंसकादेराकृतिगणत्वेन तत्र निपातनात्साधु । डित्थादिपदं डित्थादिनाम-
 विशिष्टतत्तदर्थबोधकं भवत्वित्याकारया स्वेच्छयेत्यर्थः । उपाधित्वेन विशेषणतया नामतया वा ।
 संनिवेश्यते स्थाप्यते कल्प्यते वेत्यर्थः । इतिशब्दो हेतौ । द्वितीय इतिशब्दस्तु जात्यादिविभागपरि-
 समाप्तिद्योतकः । यदृच्छाकल्पितत्वात् यदृच्छाशब्द इति व्यवहारस्तदाह यदृच्छात्मक इति । यदृ-
 च्छया स्वेच्छया (पुंसः स्वतन्त्रेच्छया) आत्मा स्वरूपं यस्य तादृश इत्यर्थः । अयमेव संज्ञाशब्दो
 द्रव्यशब्द इति च व्यवह्रियते । श्रावणज्ञानस्य शाब्दबोधे हेतुत्वाङ्गीकाराच्च नात्माश्रयदोष इति बोध्य-
 मित्युच्यते स्पष्टम् ।

चण्डीदासास्तु,—“अन्त्यं व्यवच्छेद्यम्, तच्च स्वलक्षणं धर्मिस्वरूपं बुद्ध्या तद्वारा निर्ग्राह्यं निःशेषतो
 ग्राह्यं यस्य (शब्दरूपस्य) तादृशम्, शब्दज्ञानेन धर्मिप्रत्यायनादिति भावः । **संहृतक्रमं** जातिप्रती-
 त्यनन्तरं आक्षेपादिना व्यक्तिप्रतीतिरिति गवादिपदे यः क्रमः तच्छून्यम्, आहत्यैव धर्मिप्रत्यायना-
 दिति भावः । डित्थादिशब्दानां डित्थादीनां शब्दानां स्वरूपम् आनुपूर्वी इत्यन्वयः । ननु गवादि-
 पदे जात्यादिवत् इह संज्ञाया एवोपाधित्वात्कथमेतदत आह उपाधित्वेनेति । पदार्थोपस्थित्यनुकूलत्वे-
 नेत्यर्थः । सन्निवेश्यते संकेत्यते, केवले धर्मिण्येवेति शेषः । उपाध्यन्तरं तेषां नास्ति, किंतु धर्मि-
 मात्रं ततः प्रतीयते । पदान्निर्विकल्पकं तु आकाशपदादाविष्टमेव । अत एवास्य द्रव्यशब्दत्वेन व्यव-
 हारः”—इति वृत्त्यर्थ इत्याहुः । तच्च महाभाष्यविरुद्धम्, महाभाष्ये शब्दस्यैवोपाधित्वेन व्यवस्था-
 पनात्, डित्थादिशब्दात् डित्थादिनामाऽयमिति प्रतीतिश्च । किं चात्र पक्षेऽन्त्येत्यादि व्यर्थम्, सर्वे-
 षामेव शब्दानां स्वज्ञानद्वाराऽर्थज्ञानजनकत्वात्, अन्त्यशब्दस्य प्रागुक्तेऽर्थे शक्यत्वाभावाच्च । अपि च
 बहुव्रीहौ बुद्धिनिर्ग्राह्यान्त्यकमिति स्यात्, विशेषणत्वात् । किंचोपाधित्वेनेत्यसमञ्जसम्, सर्वेषामेव
 शब्दानां तथात्वेनास्य वैलक्षण्यानापत्तेर्लक्षणापत्तेश्चेति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

तदेवं प्राणप्रदो जातिः, विशेषाधानहेतुर्गुणः, साध्यः क्रिया, यदृच्छाशब्दो डित्थादिरिति
 चतुर्धा उपाधिरुक्तस्तत्र संमतिमाह गौः शुक्र इति । चतुष्टयीति । शब्दानामर्थे या प्रवृत्तिः सा
 प्रवृत्तिनिमित्तभेदात्प्रकारचतुष्टयवतीत्यर्थः । यद्वा प्रवृत्तिरित्यस्य “नामैकदेशे नामग्रहणम्”—इति
 न्यायेन प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । प्रवृत्तिनिमित्तत्वं च यज्ज्ञानाच्छब्दप्रवृत्तिस्तत्त्वम् । तथा च, शब्दानां
 प्रवृत्तिनिमित्तं चतुर्विधमित्यर्थः । एवं च उपाधेः (विशेषणस्य=जात्यादेः) चातुर्विध्यात् शब्दस्यापि
 जातिशब्दो गुणशब्दः क्रियाशब्दो यदृच्छाशब्द इति चातुर्विध्यमिति भावः । प्रवृत्तिरितीत्यस्य
 “ऋल्लक्” सूत्रे उवाचेति शेषः । महाभाष्यकारः पतञ्जलिः । ननूक्तरीत्या परमाणुत्वस्य प्राणप्रद-

ष्वादीनां तु गुणमध्यपाठात् पारिभाषिकं गुणत्वम् । गुणक्रियायदृच्छानां वस्तुत एकरूपाणामप्याश्रयभेदाद्भेद इव लक्ष्यते, यथैकस्य मुखस्य खङ्गमुकुरतैलाद्यालम्बनभेदात् ।

हिमपयःशङ्खाद्याश्रयेषु परमार्थतो भिन्नेषु शुक्लादिषु यद्वशेन शुक्लः शुक्ल इत्याद्यभिन्नाधानप्रत्ययोत्पत्तिस्तत् शुक्लत्वादि सामान्यम्; गुडतण्डुलादिपाकादिष्वेवमेव पाकत्वादि; बालवृद्धशुकाद्युदीरितेषु डित्थादिशब्देषु च, प्रतिक्षणं भिद्यमानेषु डित्थाद्यर्थेषु वा डित्थत्वाद्यस्तीति त्वेन जातितया परमाण्वादिशब्दानामपि जातिशब्दतर्या कथं वैशेषिकशास्त्रादौ गुणशब्दत्वेन व्यवहार इत्यत आह परमाण्वादीनामिति । परमाणुलक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) । आदिना परममहच्छब्दसंग्रहः । पारिभाषिकं परिभाषया प्राप्तम् । जातिशब्दा एव ते, वैशेषिकनयानुसारेण तु गुणशब्दव्यवहारः, स च भाक्त इति भावः । एवं चासदुक्तजातित्वस्य वैशेषिकाभिमतगुणत्वेन न विरोध इति तत्त्वम् । ननु शङ्खपयःपटादिनिष्ठानां शुक्लत्वादिगुणानां गुडतण्डुलादिनिष्ठानां पाकादिक्रियाणां च प्रतिधर्मिवैधर्म्यदर्शनात् नानात्वेन तत्र शक्तौ स्वीकृतायां व्यक्तिपक्षवदानन्त्यव्यभिचारयोर्दोषयोरापात इत्यत आह गुणक्रियेति । वस्तुतः स्वरूपतः । भेद इवेति । स एवायमिति प्रत्यभिज्ञया शुक्लादीनामैक्यसिद्धौ भेदप्रतीतिराश्रयभेदौपाधिकी, तत्संबन्धस्यैव च नाशोत्पादाविति भावः । एकस्योपाधिवशादनेकत्वप्रतीतौ दृष्टान्तमाह यथैकस्येति । मुकुरो दर्पणः । आलम्बनं प्रतिबिम्बाश्रयः । भेदादिति । ‘भेद इव लक्ष्यते’ इत्यनुषज्यते । यथा हि कृपाणमुकुरतैलादीनां प्रतिबिम्बाश्रयाणां भेदादेकमेव मुखं खङ्गे दीर्घं, मुकुरे अणुमहद्रूपं, तैले स्निग्धमिति एवंरीत्या नानाकारत्वेन भासते, तथैव शुक्लत्वादिरेक एव शङ्खाद्याश्रयवशान्नानात्वेन स्फुरतीत्यर्थः ॥

एवं “जात्यादिर्जातिरेव वा”—इतिसूत्रोक्तं जात्यादिरिति पक्षं (महाभाष्यकारसंमतं) व्याख्याय, इदानीं “जातिरेव वा” इति (पूर्वमीमांसकसंमतं) पक्षं व्याचष्टे हिमेति । हिमपयःशङ्खादय आश्रयाः येषामिति बहुव्रीहिः । हिमो बर्फ—इति लौकिकभाषायां प्रसिद्धः । पयो दुग्धम् । शङ्खः कम्बुः । आदिशब्देन बलादिपरिग्रहः । परमार्थतः वस्तुतः । भिन्नेष्विति । इदं शुक्लं शुक्लतरं शुक्लतममित्यादिप्रतीतेः, पाकाच्छुक्लं रूपं नष्टं श्याममुत्पन्नमिति अबाधिततारतम्यप्रतीतिश्चेति भावः । न चेयं आन्तिः, बाधाभावादित्याशयः । शुक्लादिषु गुणेषु । अभिन्नेति । अभिधानं शाब्दव्यवहारः, प्रत्ययो ज्ञानम्, अभिन्नौ एकाकारौ यौ अभिधानप्रत्ययौ तयोरुत्पत्तिरित्यर्थः । केचित्तु अभिन्नमेकं यत् अभिधानं शब्दस्तेन या ज्ञानोत्पत्तिरित्याहुः । सामान्यमिति । जातिरित्यर्थः । “जातिर्जातं च सामान्यम्”—इत्यमरः । अस्तीत्यग्रिमेणान्वयः । ‘अतस्तत्रैव संकेतः’—इति शेषः । एवमेवेति । क्रियाशब्देष्वपि गुडतण्डुलादिद्रव्याश्रिता ये पाकादयोऽन्योन्यमन्यत्वेन स्थिताः क्रियाविशेषास्तत्समवेतं सामान्यमस्ति तद्वशेनायं पाकोऽयं पाक इत्यभिन्नाभिधानप्रत्ययोत्पत्तिरित्यर्थः । पाकत्वादीति । सामान्यमिति शेषः । अस्तीत्यग्रिमेणान्वयः । डित्थत्वादिजातेरनेकव्यक्त्यनुगतत्वोपपत्तये तारत्वमन्द्रत्वादिना शब्दे नानात्वं प्रदर्शयितुमाह बालेत्यादि । शुक्लः कीरः । आदिशब्देन सारिकायाः संग्रहः । डित्थादिशब्देषु यदृच्छाशब्देषु । चकारः पूर्वोक्तसमुच्चायकः । एवं शब्दगता जातिरिति मते शब्दे नानात्वं प्रदर्श्य, अर्थगता जातिरिति मते अर्थे नानात्वं प्रदर्शयितुमाह प्रतिक्षणं भिद्यमानेष्विति । प्रतिक्षणं भिन्नेषु

१ गुडतण्डुलादिनिष्ठानामिति । तन्निष्ठविक्रितीनां भेदे तदनुकूलव्यापाराणामपि भेद इति भावः । कारणभेदस्य कार्यभेदनियामकत्वादित्याशयः ॥ २ वैधर्म्यदर्शनात् भेददर्शनात् ॥ ३ बाधशिरस्कस्यैव भ्रमलाङ्गीकारादिति बोध्यम् ॥ ४ प्रथममते ॥ ५ द्वितीयमते, चण्डीदासास्तु—इत्यादिना (३६ पृष्ठे) उक्ते इत्यर्थः ॥

सर्वेषां शब्दानां जातिरेव प्रवृत्तिनिमित्तमित्यन्ये । तद्वान् अपोहो वा शब्दार्थः कैश्चिदुक्त इति ग्रन्थगौरवभयात् प्रकृतानुपयोगाच्च न दर्शितम् ॥

पिण्डेषु स्वाभाविकं डित्थत्वादि सामान्यमस्तीत्यर्थः । अत्र पक्षे क्षणरूपविशेषभेदाद्भेदः । यद्वा, क्षणोऽत्र बाल्ययौवनाद्यवस्थाकालः, तत्र वृद्धिहासदर्शनेन धर्मिभेदस्वीकारात् । वस्तुतस्तु क्षणपदं लव-मुहूर्तादिपरम्, कालभेदे स्थौल्यकृशत्वाद्युपलब्धेर्भेदसिद्धिरिति बोध्यम् । डित्थत्वादिजातेरनेकव्यक्ति-वृत्तित्वोपपादनाय व्यक्तिभेदप्रदर्शनम् । वाशब्दः शब्दार्थगतजात्योर्वादिभेदेन विकल्पार्थः । केचित्तु-वाशब्द इवार्थे “वा स्याद्विकल्पोपमयोः”—इति विश्वकोशात्, शब्देष्वित्यनन्तरं योज्यः, शब्देष्विव मिद्यमानेष्वर्थेष्वित्यन्वयः—इत्याहुः । जातिरेवेति पक्षमुपसंहरति इतीति । सर्वेषां ‘गौः शुक्लश्चलो डित्थः’—इत्यादीनाम् । प्रवृत्तिनिमित्तं संकेतविषयः । अन्ये पूर्वमीमांसकाः । ननु महाभाष्यकारमते उपाधावेव शक्तिः, मीमांसकमते जातावेव शक्तिस्तदा कथं व्यक्तिमानमिति चेत्, न, १३ सूत्रे “व्यक्त्यविनाभावित्वात् जात्या व्यक्तिराक्षिप्यते”—इति वृत्तिग्रन्थेन तद्वानस्य वक्ष्यमाणत्वात् । ननु मतान्तराणामपि सत्त्वात्तानि कुतो नोपन्यस्तानीत्यत आह तद्वानित्यादि । व्यक्तिविशेषमनुपादाय तद्वान् सामान्यतो जातिमान् शब्दार्थ इति नैयायिकमतम् । एतच्च प्रदीपे तटीकायां च विस्तरेण प्रतिपादितम् । तथाहि—“न व्यक्तिमात्रं शक्यं न वा जातिमात्रम्, आद्ये आनन्त्याद्यभिचाराच्च, अन्त्ये व्यक्तिप्रतीत्यभावप्रसङ्गात् । न चाक्षेपाद्यव्यक्तिप्रतीतिरिति वाच्यम्, तथा सति वृत्त्याऽनुपस्थितत्वेन शाब्दबोधविषयत्वानुपपत्तिः । तस्माज्जातिविशिष्टे एव संकेतः”—इति । अपोह इति । गोशब्दश्रवणात्सर्वासां गोव्यक्तीनामुपस्थितेरतस्मादश्वदितो व्यावृत्तिदर्शनाच्च अतद्व्यावृत्तिरूपोऽपोहो वाच्य इति बौद्धमतम् । व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ,—“व्यक्तावानन्त्यादिदोषाद्भावस्य च देशकालानुगमाभावाच्चदनुगतायामतद्व्यावृत्तौ संकेत इति सौगताः”—इति प्रदीपः । “भावस्य जात्यादिरूपस्य । देशेति । भावमात्रस्य क्षणिकत्वादिति भावः । अतद्व्यावृत्तौ अघटकव्यावृत्तौ”—इति प्रभा । “अनुगमाभावादिति । क्षणभङ्गवादिनः स्थिरसामान्याभावादित्यर्थः”—इत्युच्यते । “अतद्व्यावृत्तिरपोहः पदार्थ इति क्षणभङ्गवादिनः, तन्मते स्थिरस्य सामान्यस्याभावात् अपोहमात्रेणानुगतव्यवहार इति तत्रैव शक्तिः”—इति चक्रवर्तिभट्टाचार्यकृतविस्तारिकायामपि स्पष्टम् । “जातेरदृष्टत्वेन विचारासहत्वात् व्यक्तेश्च क्षणिकत्वादुभयत्रापि संकेतस्य कर्तुमशक्यत्वात् गवादिशब्दानामगवादिव्यावृत्तिरूपोऽपोहोऽर्थः”—इति वैनाशिकमतमित्यन्यत्रापि व्याख्यातम् । ननु गोज्ञानात् गवि प्रवृत्तिवत् अश्वेऽपि निवृत्ते-रानुभाविकत्वात्स कथं नोक्त इत्यत आह ग्रन्थेत्यादि । गौरवं बाहुल्यम् । ननु प्रयोजनसद्भावे गौरवमप्यङ्गीकार्यमित्यत आह प्रकृतेति । मतद्वयोपन्यासेनैव संकेतितसाकल्यप्रतीतेर्मतान्तरोपन्यासो व्यर्थ इत्यर्थ इति प्रभायां स्पष्टम् । उच्येतसारबोधिनीकारादयस्तु,—तर्हि जात्यादयोऽपि न वक्तव्या इत्यत आह प्रकृतेति । उपाधिशक्तिवादे उपाधेयस्य व्यङ्ग्यत्वसंभवाच्चन्मतानुवादः प्रकृतोपयोगी, उपहितशक्तिवादस्तु प्रतिकूलप्राय इति न तदनुवाद इति भाव इत्याहुः; तत्र ‘व्यङ्ग्यत्वसंभवात्’—इति न रुचिरम्, १३ सूत्रवृत्तौ “व्यक्त्यविनाभावित्वात् जात्या व्यक्तिराक्षिप्यते (अनुमीयते)”—इति ग्रन्थेनोपाधेयस्यानुमानविषयताया एव मूलकृता वक्ष्यमाणत्वात् । न दर्शितमिति । न साधकबाधक-

॥ ११ ॥ स मुख्योऽर्थस्तत्र मुख्यो व्यापारोऽस्याभिधोच्यते ॥ ८ ॥

दर्शनेन दर्शितमित्यर्थः । “अत्र ‘इति महाभाष्यकारः’ ‘इत्यन्ये’ ‘इति कैश्चित्’—इत्यादिभिः पदैः सर्वस्मिन्नपि पक्षेऽस्वरसोद्भावनम्, तद्धीजं तु भट्टमते च जातेरेव शक्यत्वे गोपदात् गोव्यक्तिमानानुपपत्तिः, व्यक्तिजात्योः सामानाधिकरण्याभावाद्याप्तेरभावेनाक्षेपासंभवात्; तादात्म्यसंबन्धेन व्याप्तेरभ्युपगमेऽपि व्यक्तेरपदार्थत्वे विभक्त्यर्थसंख्याकर्मत्वादेर्व्यक्तावनन्वयः, सुब्विभक्तीनां प्रकृत्यर्था-न्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः, प्रकृतितात्पर्यविषये तदन्वयव्युत्पत्तौ लक्षणाद्युच्छेदः, शक्तिग्राहकानयनादिव्यवहारस्य जातिविषयत्वाभावश्च; गुरुमतेऽपि व्यक्तिं विना जातेरग्रहेण व्यक्तेरपि शक्तिग्रहविषयतया तद्विषयत्वाविशेषाज्जातिमात्रविषयत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे विनिगमनाविरहः; न्यायादिमतेऽपि जात्यादेः शक्तिविषयत्वे गौरवम्; तस्माद्व्यक्तिपक्ष एव क्षोदक्षमः”—इति नरसिंहठक्कुरः । वयं तु इत्थं प्रतीमः,—महाभाष्यकारोक्तपक्ष एव ग्रन्थकृदभिप्रेतः, अत एव प्रथमोल्लासे १९ पृष्ठे “बुधैर्वैयाकरणैः”—इत्यादिना “ततस्तन्मतानुसारिभिरन्यैरपि”—इत्यन्तेन ग्रन्थेन वैयाकरणमतानुसारित्वमलंकारिकाणां ग्रन्थकृता प्रतिपादितम् । अतएव च दशमोल्लासे “जातिश्चतुर्भिर्जात्याद्यैर्विरुद्धा स्याद्गुणस्त्रिभिः । क्रिया द्वाभ्यामपि द्रव्यं द्रव्येणैवेति ते दश ॥”—इति १६७ सूत्रेण प्रतिपादिता विरोधालंकारस्य दश विभागाः संगच्छन्ते । अन्यथा पदार्थचतुष्टयाभावेन तदसंगतिः स्पष्टैव स्यात् । अत एव च भम्मटः शब्दव्यापारविचाराख्ये स्वकृतग्रन्थान्तरेऽपि जात्यादिरिति वैयाकरणपक्षमेव युक्तिप्रयुक्तिभिः संस्थाप्य जातिरेवेति मीमांसकपक्षमाशङ्क्य खण्डितवानिति ॥

ननु वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्याः पदार्था इति विभागोऽनुपपन्नः, मुख्यत्वेन प्रसिद्धस्य तुरीयस्यापि सत्त्वादित्यत आह स मुख्योऽर्थ इति । स इत्यवधारणगर्भं पदम् । स साक्षात्संकेतित एवार्थो मुख्यः मुख्यत्वेन प्रसिद्ध इत्यर्थः । प्रथमं प्रतीयमानत्वेनैवार्थस्य मुख्यत्वोपपत्तिः । तथाहि,—शब्दव्यापारात् योऽर्थोऽव्यवधानेन गम्यते सोऽर्थो मुख्यः, स हि यथा सर्वेभ्यो हस्तादिभ्योऽवयवेभ्यः पूर्वं मुखमवलोक्यते, तथा सर्वेभ्यः (लक्ष्यव्यङ्ग्यतात्पर्यरूपेभ्यः) प्रतीयमानेभ्योऽर्थेभ्यः पूर्वमवगम्यते; तस्मान्मुखमिव मुख्य इति “शाखादिभ्यो यः” (५ । ३ । १०३)—इति पाणिनिसूत्रेण यप्रत्यय इति । एवं मुख्यार्थविषयः शब्दोऽपि मुख्यः, अतएवाग्रे १३ सूत्रे “मुख्यशब्दाभिधानाल्लक्षणायाः को भेदः”—इति वृत्तिग्रन्थ उपपद्यते इति बोध्यम् । यत्तु “मुख्यार्थबाधे तद्योगे”—इत्याद्युत्तरसूत्रोपयुक्ततया वाच्यस्य संज्ञान्तरं करोति स मुख्यार्थ इतीति सूत्रावतरणम् तदयुक्तम्, “वाच्यार्थबाधे तद्योगे”—इत्येवमेव तत्रोपपत्तौ तदर्थं संज्ञान्तरकरणस्य गौरवेणानौचित्यात् ।

अभिधाय्यवहारस्य “नाभिधा समयाभावात्”—इति २४ सूत्रादौ दर्शनात्तामभिधां लक्षयति तत्र मुख्य इत्यादिना । तत्रेति विषयसप्तमी । तत्र साक्षात्संकेतितेऽर्थे (साक्षात्संकेतितार्थविषयकः=साक्षात्संकेतितार्थबोधकः) यः अस्य शब्दस्य (नतु व्याप्तिज्ञानादेः) मुख्यः बाधाद्यनुपजीवकः वृत्त्यन्तरानुपजीवको वा व्यापारो वृत्तिः सोऽभिधेत्युच्यते इत्यर्थः । एवं च शक्यपरपर्यायः संकेतितार्थबोधजनको व्यापारोऽभिधा, संकेतश्च शक्तिग्राहकः समयः, स चास्मादयमर्थो बोद्धव्य इत्याकार इति प्राक् (९ सूत्रे ३१ पृष्ठे) प्रतिपादितमिति द्वयोर्भेदः । अत एव “नाभिधा समयाभावात्”—इति २४ सूत्रे तयोर्भेदेन

स इति साक्षात्संकेतितः, अस्मेति शब्दस्य ॥

॥ १२ ॥ मुख्यार्थबाधे तद्योगे रूढितोऽथ प्रयोजनात् ।

अन्योऽर्थो लक्ष्यते यत्सा लक्षणाऽऽरोपिता क्रिया ॥ ९ ॥

निर्देशः । “व्यापारस्य मुख्यत्वोत्कीर्तनं वक्ष्यमाणस्य लक्षणायास्तद्वाधपुरःसरत्वस्योपपत्तये”—इति प्रदीपः । तद्वाधेति । “मुख्यासंभवे हि तदन्याङ्गीकारः”—इति न्यायादिति भाव इति प्रभा । तद्वाधेति । अस्य मुख्यत्वे एतदभावेऽन्याश्रयणमित्यर्थाल्लभ्यते, लोकेऽपि ग्रामे कस्यचिन्मुख्यत्वे तदभावे गौण आयातीति उद्घोतः । चक्रवर्त्यादयस्तु,—नानार्थव्यञ्जनावारणाय मुख्य इति । मुखे आदौ साधुमुख्यः प्रथमप्रत्यायकः; साच (नानार्थव्यञ्जना च) न तथा, अभिधेयार्थप्रतीत्या व्यवधानात् । अपभ्रंशवारणाय तत्रेति । तत्र (अपभ्रंशे) साक्षात्संकेताभावस्य दर्शितत्वात् । यत्तु मुख्य इति अभिधेति च नामद्वयमिति केनचिदुक्तम्, तन्न, शाब्दव्यञ्जनायां प्रसङ्गस्य दर्शितत्वादित्याहुः । सूत्रस्थस्य स इत्यस्यार्थमाह स इतीति । मुख्यार्थपरामर्शभ्रमं वारयितुमस्येत्यस्यार्थमाह अस्मेतीति ॥

उद्देशकमानुरोधाद्वाचकशब्दनिरूपणानन्तरं लक्षणिकशब्दो निरूपणीयः, तन्निरूपणं लक्षणानिरूपणाधीनमिति लक्षणां लक्षयति मुख्यार्थेति । “पुंयोगादाख्यायाम्” (४।१।४८)—इतिसूत्रमहाभाष्योक्ते ‘गङ्गायां घोषः’—‘कूपे गर्गकुलम्’—इत्याद्युदाहरणे (प्रत्यक्षादिप्रमाणेन) मुख्यार्थस्य वाच्यार्थस्य (प्रवाहादिरूपशक्यार्थस्य) बाधे घोषाद्यधिकरणत्वाद्यसंभवरूपे बाधे सति, यद्वा, अनुपपत्तिरूपे बाधे सति, वस्तुतस्तु, बाधे तद्रूपेण वक्तृतात्पर्याविषयत्वे सतीत्यर्थः । तद्योगे तस्य (प्रत्यक्षादिप्रमाणेन बाधितस्य) मुख्यार्थस्य योगे संबन्धे, साक्षात्संबन्धे इत्यर्थः, अमुख्येन लक्षणीयेन तदादिनाऽर्थेन सह सामीप्यादिरूपसाक्षात्संबन्धे सतीति यावत् । रूढितः प्रसिद्धेः, प्रयोगप्रवाहादित्यर्थः । अथेति विकल्पे, अथवेत्यर्थः, “अथाथो संशये स्यातामधिकारे च मङ्गले । विकल्पानन्तरप्रश्नकात्स्न्यारम्भसमुच्चये ॥”—इति मेदिनी । प्रयोजनात् शैत्यपावनत्वादिप्रतीतिरूपफलात्, (प्रवाहादिरूपमुख्यार्थगतस्य शैत्यपावनत्वादिरूपधर्मस्य तदादिरूपलक्ष्यार्थे या प्रतीतिर्ज्ञानं तद्रूपात्फलादिति यावत्) । ‘शब्देन कर्त्रा’—इति शेषः । यदिति यथेत्यर्थे लुप्तकरणतृतीयान्तमव्ययम्, यथा (वृत्त्या) अन्योऽर्थः अर्थान्तरं (मुख्यभिन्नः) तदादिरूप इति यावत्, लक्ष्यते प्रतिपाद्यते, सा- (वृत्तिः) लक्षणेत्युच्यते इत्यर्थः । यद्वा, यदिति लक्षणक्रियाविशेषणम्, अन्योऽर्थो यत् लक्ष्यते यत् प्रतिपाद्यते सा लक्षणेत्यन्वयः, लक्ष्यते इति निजन्तादाख्यातम्, निजर्थो हेतुव्यापारः, हेतुश्च शब्द इति अन्यार्थप्रतिपत्तिहेतुः शब्दव्यापारो लक्षणेत्यर्थः । साच लक्षणा शक्यतावच्छेदकारोपरूपा शक्यसंबन्धरूपा वा वक्तृतात्पर्यरूपा वेत्यन्यदेतत् । आरोपितेति क्रियेति च न लक्षणघटकम्, किंतु लक्षणास्वरूपकथनपरम् । सा हि आरोपिता मुख्यार्थव्यवहितलक्ष्यार्थविषयकत्वात् शब्दे कल्पिता, साक्षात्संबन्धेन मुख्यार्थनिष्ठा परम्परासंबन्धेन तु शब्दनिष्ठेत्यर्थः, क्रिया व्यापाररूपा चेति सूत्रार्थः । यत्त्वत्र यदिति क्रियाविशेषणम्, तथा च यत् लक्ष्यते यत् प्रतिपाद्यते सा प्रतिपत्तिरेव (ज्ञानमेव) लक्षणेति कैश्चिद्व्याख्यातम्, तदज्ञानविजृम्भितम्, लक्षणाया अभिधाव्यञ्जनयोरिव वृत्तिरूपतया वृत्तिजन्यायाः प्रतिपत्तेर्लक्षणात्वासंभवात्; नहि वृत्तेर्व्यापारत्वे कश्चिद्विवादः, अस्मात्पदादयमर्थो बोद्धव्य इत्या-

१ गर्गकुलं गर्गगृहम् । गर्गस्तन्नामाऽऽचार्यः ॥ २ “यत्तोऽर्थान्तरयुक्तथा”—इति ३४ सूत्रस्थयच्छब्दवत्, “उपमानाद्यदन्यस्य व्यतिरेकः स एव सः”—इति १६० सूत्रस्थयच्छब्दवच्चेति बोध्यम् । अत एव विश्वनाथनरसिंहठकुरप्रभृतिभि-
ष्ट्रीकाकारैर्व्याख्यातम् ‘यदिति यथेत्यर्थेऽव्ययम्’—इति ॥ ३ वृत्त्या व्यापारेण ॥

कारिकेश्वरेच्छाऽपि प्रेरणागर्भत्वेन साध्यरूपैवेति प्रतिभावद्भिः सूक्ष्मदृशाऽवधातव्यम् । न च “प्रतीतिर्लक्षणोच्यते”—इत्यभिग्रन्थविरोधः इति वाच्यम्, तस्यैकदेशिमतोदृङ्गनमात्रपरत्वात्, प्रतीतिपदस्य करणव्युत्पन्नत्वादिति दिक् ।

अत्र सूत्रे “अन्योर्थो लक्ष्यते यत्सा लक्षणा”—इति लक्षणम् । मुख्यार्थबाधः मुख्यार्थयोगः रूढिप्रयोजनान्यतरच्चेति त्रयं लक्षणाया हेतुः । अतएव “हेत्वभावात् लक्षणा”—इति २५ सूत्रे वक्ष्यमाणो ‘मुख्यार्थबाधादित्रयं हेतुः’—इति वृत्तिग्रन्थः संगच्छत इति बोध्यम् । प्रयोजनादिति त्यब्लोपे पञ्चमी, “त्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे च”—इति वार्तिकात्, प्रयोजनमुद्दिश्येत्यर्थ इति बहवधीकाकाराः; उद्ध्योतकारास्तु, प्रयोजनाभिसंधेरित्यर्थः, प्रयोजनाभिसंधिपूर्वकं लक्षणिकशब्दप्रयोगे वक्तुः प्रवृत्तिर्भवतीति प्रयोजनस्य लक्षणाप्रयोजकत्वमित्याहुः । अत्र सूत्रे रूढिलक्षणा प्रयोजनलक्षणा चेति लक्षणाया विभागद्वयमिति नरसिंहठक्कुरादीनां मतम्; प्रदीपकारसिद्धान्ते तु नात्र विभागः, किंतु “व्यङ्ग्येन रहिता रूढौ सहिता तु प्रयोजने”—इति १८ सूत्रे एवेति “लक्षणा तेन षड्विधा”—इति १७ सूत्रे स्फुटीभविष्यति ।

लक्ष्यते इत्यस्य प्रतिपाद्यते इत्यर्थकत्वान्नात्माश्रयदोषः । ‘भद्रात्मनः’—इत्यादिशब्दव्यञ्जनावारणाय मुख्यार्थबाधे इति । असंबन्धे लक्षणायां गङ्गापदाद्यमुनातटस्याप्युपस्थित्यापत्त्याऽतिप्रसङ्ग इति तद्वारणाय तद्योगे इति । चक्रवर्त्यादयस्तु, योगपदं प्रमाणान्तरानुत्थापकयोगपरम्, तेन धूमपदात् व्याप्यव्यापकभावसंबन्धेन वह्निज्ञाने तदप्रसङ्गः, तस्यानुमानोत्थापकत्वादित्याहुः । प्रदीपकारास्तु,—व्यञ्जनायां (व्यञ्जनाजन्यबोधे) शक्तिस्मृतौ चातिव्याप्तिवारणाय ‘तद्योगे’—इति लक्षणेऽपि प्रवेशनीयम्, योगस्य च हेतुत्वं विवक्षितम्, अतो न मुख्यार्थसंबन्धिव्यञ्जनायां शक्तिस्मृतौ चातिव्याप्तिः । मुख्यस्याप्यभिधारूपमुख्यार्थसंबन्धेन प्रतिपादनं संभवतीति तद्वारणायान्य इत्युक्तमित्याहुः । रूढिप्रयोजनान्यतरशून्यत्वेऽपि यदि लक्षणा स्यात्तदा रूपवान् घट इत्यर्थे ‘रूपो घटः’—इति प्रयोगापत्तिरतस्तद्वारणाय रूढितोऽथ प्रयोजनादिति । अतएव सप्तमोऽंशे १५७ उदाहरणे चपेटापातनातिथिपदे नेयार्थत्वं दोष इति मूलकद्वक्ष्यति । बाधे इत्यस्य ‘तद्रूपेण वक्तृतात्पर्याविषयत्वे सति’—इत्यर्थकत्वादेव ‘मुख्यार्थबाधश्च शक्यतावच्छेदकरूपेण तात्पर्यविषयान्वयबाधः’ इति प्रभायां व्याख्यातम् । अत एव च कमलाकरभट्टादयः,—मुख्यार्थस्यान्यपदार्थासंसर्ग एव बाधः, शुद्धमुख्यार्थस्य कापि बाधायोगात् । यद्यपि ‘कांकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्’ ‘छत्रिणो यान्ति’ इत्यादौ न मुख्यार्थस्य बाधः, तथापि वक्तृतात्पर्यार्थविषयवाक्यार्थबोधाभावोऽभिप्रेतः, आद्ये उपधातकत्वेनैव मुख्यार्थस्यान्वयो न तु काकत्वेन, अन्त्ये चैकसार्थप्रवृत्तत्वेनैव मुख्यार्थस्यान्वयो न तु छत्रित्वेनेति नाव्याप्तिः । यत्र तु काकमात्रे तात्पर्यं तत्र नैव लक्षणा । एतेन तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणाबीजम्, नत्वन्वयानुपपत्तिरिति सूचितम् । यद्यपि ‘यष्टीः प्रवेशय’ ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यादौ उभयापेक्षादर्शनात् विनिर्गमनाविरहः, तथापि ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यत्र वक्तृतात्पर्याभावे घोषपदे एव मीने लक्षणा किं न स्यात्, कुतश्च गङ्गापदेऽपि स्वार्थसंबन्धिनौकादौ न लक्षणा, तावताऽप्यन्वयानुपपत्तिशान्तेः; अतस्तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणाबीजमित्याहुः । उक्तं च परमलघुमञ्जूषायां नैयायिकमतानुवादावसरे नागोजीभट्टैः,—“शक्यसंबन्धो लक्षणा, अन्वयाद्यनुपपत्तिप्रतिसंधानं

१ “भेदाविमौ च”—इत्यादि-१६ सूत्रस्थवृत्तिग्रन्थविरोध इत्यर्थः ॥ २ प्रतीयतेऽर्थोऽनयेति प्रतीतिरिति करणव्युत्पत्तिः ॥ ३ तस्याः लक्षणाया अप्रसङ्गः ॥ ४ एकतरपक्षपातिनी युक्तिर्विनिगमना तस्याः विरहोऽभावः ॥

‘कर्मणि कुशलः’-इत्यादौ दर्भग्रहणाद्ययोगात् ‘गङ्गायां घोषः’-इत्यादौ च गङ्गादीनां घोषा-
द्याधारत्वासंभवात् मुख्यार्थस्य बाधे, विवेचकत्वादौ सामीप्ये च संबन्धे, रूढितः प्रसिद्धेः, तथा,

च लक्षणाबीजम्, वस्तुतस्तु तात्पर्यानुपपत्तिप्रतिसंधानमेव लक्षणाबीजम्, अन्यथा ‘गङ्गायां घोषः’
इत्यत्र घोषपदे एव मकरादिलक्षणापत्तिः, तावताऽप्यन्वयानुपपत्तिपरिहारात्, ‘गङ्गायां पापी गच्छति’-
इत्यादौ गङ्गादिपदस्य नरके लक्षणापत्तेश्च; अस्माकं तु भूतपूर्वपापावच्छिन्नलक्षकत्वे तात्पर्यान्न दोषः,
“नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचं विसृजेत्”-इति विधावन्वयसंभवेऽपि तात्पर्यानुपपत्त्यैव लक्षणास्तीकारात्, एकानु-
गमस्तीकारेण निर्वाहेऽनेकानुगमस्तीकारे गौरवाच्च”-इति । तथैवोक्तं प्रौढमनोरमायामपि “नक्षत्रं दृष्ट्वा
वाचं विसृजेत्”-इति विधौ नक्षत्रदर्शनस्य कालविशेषोपलक्षकत्वात् सत्यपि दिवा नक्षत्रदर्शने वाक्
न विसृज्यते, उपलक्षितस्य कालविशेषस्याभावात्; रात्रावसत्यपि नक्षत्रदर्शने वाक् विसृज्यते, तस्य
सत्त्वादिति ।

रूढिहेतुकायाः प्रयोजनहेतुकायाश्च लक्षणाया उदाहरणद्वयमेकदैव दर्शयन् सूत्रं व्याचष्टे कर्म-
णीति । चित्रकर्मणीत्यर्थः । कुशल इति । कुशान् दर्भान् लाति आदत्ते (गृह्णाति) इति व्युत्पत्त्या
कुशलपदं कुशग्राहिणि शैक्तम्, दक्षे (चतुरे) तु रूढ्या लक्षणिकमिति भावः । न च मुख्यार्थबाधा-
प्रतिसंधानेऽपि झटिति दक्षबोधाच्छक्तिरेव, अन्यथा मण्डपादिपदस्यापि गृहादौ शक्त्यभावप्रसङ्ग इति
वाच्यम्, कृषावयवशक्तिकस्यान्यत्र लक्षणयैवोपपत्तावतिरिक्तशक्तिकल्पनाया अन्याय्यत्वात्, मण्ड-
पादिपदस्यापि गृहादौ निरूढलक्षणाङ्गीकारात् । न चैवं पङ्कजादिष्वप्येवमापत्तौ योगरूढिविलोपापत्ति-
रिति वाच्यम्, तत्र योगार्थविशिष्टरूढ्यर्थस्यैव नियमत उपस्थित्या रूढिकल्पनेन वैषम्यात् । मुख्यार्थ-
बाधप्रतिसंधानमपि व्युत्पन्नानामस्त्येव, कदाचिच्छक्तिभ्रमाद्बोधे तदभावेऽपि न क्षतिरिति प्रभायां
स्पष्टम् । ये तु कर्मणि कुशलः-लावण्यम्-मण्डपः-कुण्डलमित्यादौ दक्षत्वादेः प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् व्युत्प-
त्तिनिमित्तस्य च झटित्यप्रतीतेर्बाधप्रतिसंधानं विनापि तत्प्रतीतेश्च कुशेः कलचप्रत्यये कुशलपदस्य
वैयाकरणैः साधनाच्च रूढिशक्तिरेवात्रेति वदन्ति, तन्मते तैलपदमुदाहरणमिति बोध्यम्, तैलपदस्य
तिलविकारद्रवे शक्तस्य सार्षपे निरूढलक्षणेत्युच्यते स्पष्टम् । अधिकं त्वमे (४५) पृष्ठे स्फुटी-
भविष्यति । रूढिहेतुकायां मुख्यार्थबाधं दर्शयति दर्भग्रहणाद्ययोगादिति । दर्भग्रहणाद्ययोग्यत्वा-
दित्यर्थः । प्रयोजनहेतुकामुदाहरणं तत्र मुख्यार्थबाधमुपदर्शयति गङ्गायां घोष इत्यादाविति । “पुंयो-
गादाख्यायाम्”-इति सूत्रस्य महाभाष्योक्तेः इत्यर्थः । आदिशब्देन ‘कूपे गर्गकुलम्’-इत्यस्य संग्रहः ।
घोषो गोपालग्रामः तद्गृहं वा, “घोष आभीरर्षलिः स्यात्”-इत्यमरात् । मुख्यार्थस्य दर्भग्राहकत्वादि-
रूपस्य प्रवाहादिरूपस्य च । बाधे बाधे सति । कुशग्राहकदक्षयोः मुख्यार्थलक्ष्यार्थयोः संबन्धमाह
विवेचकत्वादाविति । विवेचकत्वं च संतो ग्रहणमसतः परित्यागरूपम्, तच्च कुशग्राहिणि दक्षे च
वर्तते इति भावः । गङ्गातटयोर्मुख्यार्थलक्ष्यार्थयोः संबन्धमाह सामीप्ये चेति । सामीप्यरूपे चेत्यर्थः ।
संबन्धे संबन्धे सति । कुशलपदलक्षणायां रूढिं दर्शयन्नाह रूढित इति । रूढित इत्यस्यार्थमाह

१ ‘घोषाद्यधिकरणत्वासंभवात्’ इति कचित्पाठः ॥ २ शक्तमिति । शक्तिग्राहकशिरोमणेर्व्याकरणादिति भावः ।
तदुक्तम्, “शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशास्रवाक्याद्वयवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य
वृद्धाः ॥”-इति ॥ ३ मण्डं यूषं पिबतीति मण्डप इति व्युत्पत्तेरिति भावः ॥ ४ अन्यस्मिन् अर्थे, दक्षादिरूपे ॥
५ रूढिशक्तिकल्पनेन ॥ ६ “कुटीकुग्रामयोः प्रलिः”-इति शाश्वतकोशः ॥

गङ्गातटे घोष इत्यादेः प्रयोगात् तेषां न तथा प्रतिपत्तिः तेषां पावनत्वादीनां धर्माणां तथाप्रतिपादनात्मनः प्रयोजनाच्च मुख्येन अमुख्योऽर्थो लक्ष्यते यत् स आरोपितः शब्दव्यापारः सान्तरार्थनिष्ठो लक्षणा ।

॥ १३ ॥ स्वसिद्धये पराक्षेपः, परार्थ स्वसमर्पणम् ।

उपादानं लक्षणं चेत्युक्ता शुद्धैव सा द्विधा ॥ १० ॥

‘कुन्ताः प्रविशन्ति’ ‘यष्टयः प्रविशन्ति’—इत्यादौ कुन्तादिभिरात्मनः प्रवेशसिद्ध्यर्थं स्वसंयोगिनः पुरुषा आक्षिप्यन्ते, तत उपादानेनेयं लक्षणा ।

प्रसिद्धेरिति । प्रयोगप्रवाहादित्यर्थः । गङ्गापदलक्षणायां प्रयोजनमाह तथा गङ्गातटे इति । तथा-शब्दोऽत्र समुच्चयार्थकः । येषां पावनत्वादीनाम् । तथेति । विशेषतस्तीरगतत्वेनेत्यर्थः । गङ्गायामिवेति केचित् । अतिशयेनेत्यन्ये । प्रतिपत्तिः प्रतीतिः । तथाप्रतिपादनात्मन इति । तथाप्रतिपादनरूपादित्यर्थः । “अन्यत्रान्यशब्दप्रयोगस्तद्धर्मप्राप्त्यर्थः”—इति न्यायादिति शेषः । मुख्येनेति । इत्थंभूतलक्षणे तृतीयेयम्, तेन मुख्येनोपलक्षितोऽमुख्योऽर्थो लक्ष्यते प्रतिपाद्यते इत्यर्थः । आरोपितेत्यस्य व्याख्यानमाह आरोपित इति । शब्दे कल्पित इत्यर्थः । क्रियेत्यस्य व्याख्यानमाह शब्दव्यापार इति । व्यापारो वृत्तिः । आरोपे हेतुमाह सान्तरार्थनिष्ठ इति । इदं व्यापारविशेषणम् । अन्तरं व्यवधानं तेन सह वर्तत इति सान्तरः (मुख्यार्थबाधाद्युपस्थित्या) व्यवहितो योऽर्थः लक्ष्यरूपः तन्निष्ठः तद्विषयकः (तद्बोधकः) इत्यर्थः । “सर्वं वाक्यं कार्यनिष्ठम्”—इति गुरुक्तिवदिति बोध्यम् । यद्यपि ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यत्र गङ्गाशब्देन प्रत्यायितं स्रोतः तीरं लक्ष्यतीत्यर्थव्यापारो लक्षणा, न तु शब्दव्यापारः, तथापि वाच्यधर्मो वाचके शब्दे आरोप्यते, अतः शब्दोऽपि लाक्षणिक इति भावः ॥

अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वन्यादिव्यवस्थायै लक्षणां कारिकात्रयेण षड्विधतया विभजते स्वसिद्धये इति । (‘कुन्ताः प्रविशन्ति’—इत्यादौ) स्वस्य शक्यार्थस्य (कुन्तादेः) सिद्धये अन्वयसिद्धये (समभिव्याहृतपदार्थान्वयबोधविषयत्वसिद्धये) पराक्षेपः परस्य अशक्यार्थस्य (कुन्त्यादेः) आक्षेपः लक्षणम् उपादानम् उपादानलक्षणेत्युच्यते । (‘गङ्गायां घोषः’—इत्यादौ) परार्थं परस्य अशक्यस्य (तीरादेः) अन्वयबोधार्थं स्वसमर्पणं स्वस्य शक्यार्थस्य (प्रवाहादेः) समर्पणं त्यागः लक्षणं लक्षणलक्षणेत्युच्यते । यद्वा स्वसमर्पणं स्वार्थीकरणम्, प्रवाहं स्वार्थं परित्यज्य गङ्गात्वादिना तीरादिबोधनादिति परमार्थः । एवं च स्वार्थपरित्यागेन परार्थोपस्थापनमुपादानम्, स्वार्थपरित्यागेन परार्थोपस्थापनं लक्षणमिति भावः । एते एवान्यत्राजहत्स्वार्था—जहत्स्वार्थे इत्युच्येते । इत्थमुभाभ्यामुपादानलक्षणरूपाभ्यामुपाधिभ्यां द्विधा द्विविधा सा लक्षणा शुद्धैव उक्ता न तु वक्ष्यमाणा गौण्यपि असंभवात् इति कारिकार्थः ।

उपादानलक्षणमुदाहरति कुन्ता इति । कुन्तादीनामचेतनत्वात्प्रवेशनक्रियायामन्वयासंभव इति मुख्यार्थबाधः । इत्यादाविति । आदिशब्देन ‘कुन्तान् प्रवेशय’—‘यष्टीः प्रवेशय’—इत्यस्य पुंयोगा-

१ अन्यत्रेति । शास्त्रान्तरे इत्यर्थः ॥ २ जहत् स्वार्थो यां वृत्तिं सा जहत्स्वार्था, द्वितीयान्तान्यपदार्थो बहुव्रीहिः । तद्व्या अजहत्स्वार्था ॥ ३ असंभवस्तु “लक्षणा तेन षड्विधा”—इति १० सूत्रे स्फुटीभविव्यति ॥

“गौरनुबन्ध्यः”—इत्यादौ श्रुतिचोदितमनुबन्धनं कथं मे स्यादिति जात्या व्यक्तिराक्षिप्यते न तु शब्देनोच्यते “विशेष्यं नाभिधा गच्छेत् क्षीणशक्तिर्विशेषणे”—इति न्यायादित्युपादान-लक्षणा तु नोदाहर्तव्या, न ह्यत्र प्रयोजनमस्ति न वा रूढिरियम्, व्यक्त्यविनाभावित्वात्

दितिसूत्रमहाभाष्योक्तस्य परिग्रहः । एवं ‘कुन्तान् भोजय’—इत्यपि बोध्यम् । स्वसंयोगिनः कुन्त्या-दयः । अनेन मुख्यार्थयोगो दर्शितः । आक्षिप्यन्ते लक्ष्यन्ते (लक्षणया बोध्यन्ते) । ततः हेतोः । उपादानेन स्वार्थापरित्यागपूर्वकपरार्थग्रहणेन । लक्षणेति । उपादानलक्षणेत्यर्थः । अत्र कुन्तगत-तैक्ष्ण्यस्य कुन्तगतबाहुल्यस्य वा पुरुषेषु प्रतीतिः प्रयोजनम् । ‘काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्’—इत्यपि उपादानलक्षणाया एवोदाहरणमिति प्रदीपे स्पष्टम् । काकपदेन दध्युपघातकं लक्ष्यते इति भावः । एवं ‘छत्रिणो यान्ति’—इत्यपि उदाहरणम् । अत्रैकस्मिन् छत्रिणि बहुवचनप्रयोगस्यानुपपन्नत्वान्मुख्यार्थ-बाधे सति गमनरूपक्रियायां छत्रिणा प्रधानभूतेन साहचर्याच्छत्रिशब्देन छत्रशून्या अपि लक्षणयाऽ-वगम्यन्ते । लक्षणायाः प्रयोजनं तु छत्रशून्यानां सर्वात्मना छत्रोपेतत्वान्यनुयायितया प्रतिपादनमिति बोध्यम् ।

मण्डनमिश्रास्तु ‘गौरनुबन्ध्यः’—इत्यादिकमुपादानलक्षणाया उदाहरणमाहुस्तन्मतं दूषयितुमनुवदति गौरित्यादिना न्यायादित्यन्तेन । अनुबन्ध्यः आलम्ब्यः, हन्तव्य इति यावत् । इत्यादाविति । “गौरनुबन्ध्योऽजोऽमीषोमीयः”—इत्यादिश्रुतावित्यर्थः । श्रुतेः प्रभुसंमिततयाऽनुबन्धनस्यावश्यकर्तव्यत्वं दर्शयति श्रुतीति । श्रुतिविहिताऽनुबन्धनक्रिया मे मम (गोपदार्थस्य जातेः) कथं स्यादिति मुख्यार्थ-बाध इति हेतोः जात्या गोत्वरूपया व्यक्तिराक्षिप्यते लक्ष्यते (लक्षणया बोध्यते) इत्यर्थः । न चेयं लक्षणलक्षणा, जातेः प्रकारत्वात्, किं तूपादानरूपैवेति भावः । उच्यते अभिधया बोध्यते । ननु शक्तिः कुतो न तत्राह विशेष्यमिति । अभिधा शक्तिः विशेष्यं व्यक्तिरूपं धर्मिणं न गच्छेत् न यायात् न स्पृशेदित्यर्थः । तत्र हेतुमाह क्षीणशक्तिरित्यादि । (यतो) विशेषणे जातिरूपे उपाधौ (धर्मे) क्षीणशक्तिः विरतव्यापारा, ‘नागृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशेष्ये चोपजायते’—इति न्यायेन विशेषणं प्रत्याप्य विरामादित्यर्थः । एवं च ‘अनन्यलम्ब्यः शब्दार्थः’—इति न्यायेन जातिरेव शब्दार्थः, व्यक्तेराक्षेपलभ्यत्वादिति भावः । एवं मण्डनमिश्रमतमनूय तदसङ्गतमिति दूषयति इत्युपादानलक्षणा-त्विति । नोदाहर्तव्या न कथनीया । तत्र हेतुमाह नहीति । अत्रेति । गौरनुबन्ध्य इत्यादौ गवादि-शब्दस्य व्यक्तौ लक्षणायामित्यर्थः । प्रयोजनमस्तीति । ‘कुन्ताः प्रविशन्ति’—इत्यत्र बाहुल्यादिप्रती-तिवत् अत्र न किञ्चित् प्रयोजनमस्तीत्यर्थः । ननु प्रयोजनाभावेऽपि रूढिः कुतो न स्यात्तत्राह नवेति । “रूढित्वं तु अनादित्वम्, सास्त्रादिषु तदभावात्; प्रवाहानादिता तु नोपलक्षणं विनेति न लक्षणा”—इति कमलाकरमट्टः । वस्तुतस्तु लक्ष्यार्थेन विनाकृते शक्यार्थे प्रयोगो यस्य तादृशे पदे यल्लक्ष्यार्थ-

१ अचेतनायामपि जातौ ग्रन्थकृद्वैदग्ध्योक्त्या चेतनत्वव्यवहारमारोपितवानिति बोध्यम् ॥ २ उद्धृते तथैव काशी-भुषिते च कमलाकरसन्दर्भे कुत्रचित् काचित् अशुद्धिरस्तीति संभाव्यते । तथापि यथास्थितस्यास्य संदर्भस्य यथाकथं-चिन्नात्पर्यं वर्ण्यते,—गोव्यक्तीनां सास्त्राद्यवयवघटिततया प्रत्येकं जन्यत्वात् अनादित्वरूपं रूढित्वं नैकस्यामपि व्यक्तौ संभवति । यदि च व्यक्तिविशेषस्य सादित्वेऽपि व्यक्तिप्रवाहस्यानादित्वमस्ति इति प्रवाहानादित्वमेव रूढित्वमित्युच्यते, तदा रूढिपदस्य प्रवाहानादित्वरूपः अर्थः उपलक्षणम् (अर्थात् लक्षणां) विना न संभवति । जातिशक्तिवादिनां केषांचिन्मते जातौ शक्तेरिव लक्षणाया अपि जातावेव युक्तेस्तौल्यात् गङ्गातीरत्वादौ अनादित्वरूपं (अनादिप्रयोगरूपं

जात्या व्यक्तिराक्षिप्यते, यथा क्रियतामित्यत्र कर्ता, कुर्वित्यत्र कर्म, प्रविश पिण्डीमित्यादौ गृहं भक्षयेत्यादि च ।

‘पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते’-इत्यत्र च रात्रिभोजनं न लक्ष्यते श्रुतार्थापत्तेरर्थापत्तेर्वा तस्य विषयत्वात् ।

बोधकप्रयोगबाहुल्यं सा रूढिः । यथा, तिलविकारद्रवमात्रे प्रयुक्तस्य तैलपदस्य सार्धपे-इति प्रतिपादितं प्राक् (४२ पृष्ठे), गवादिपदस्य तु व्यक्तिं विना न कापि प्रयोग इति रूढ्यभावेन न लक्षणेति भावः । यद्येवं कथं तर्हि व्यक्तिप्रतीतिरत आह व्यक्तीति । अविनाभावित्वात् व्यक्तिं विना जातेरभावात् । आक्षिप्यते अनुमीयते । जातिर्व्यक्त्याश्रिता जातित्वात्, यद्वा, इयं गौर्गोत्वादित्यनुमानान्न लक्षणेत्यर्थः । न चानुमितायाः व्यक्तेरशाब्दत्वात्कथं शाब्देन संख्याकर्मत्वादिनाऽन्वयः “शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव पूर्यते”-इति न्यायादिति वाच्यम्, अनुमानस्य शब्दसहकारित्वात्; तथाचानुमानसहकारेण शब्देन जातिविशिष्टधीरित्यर्थः । न च वृत्त्या पदजन्यधीविषयत्वं शाब्दत्वे तन्त्रमिति वाच्यम्, लाघवेन पदजन्यत्वस्यैव तत्त्वादिति भाव इति कमलाकरभट्टादयः । अत्राहुरुज्योतकारा अपि-“आक्षिप्यते इति । आक्षेपोऽत्रानुमानम्, व्यक्तिं विनेत्यनेन व्यासिर्दर्शिता, वृत्तिप्रयोज्योपस्थितिश्च शाब्दादौ कारणम्”-इति । अविनाभावेनाक्षेपे दृष्टान्तमाह यथेति । क्रियतामिति । कृतिः साश्रया गुणत्वादित्यनुमानेन कर्तुर्लाभ इति भावः । कर्ता संमुखीनः । कुर्विति । कृतिः सविषया कृतित्वादित्यनुमानेन कर्मणो लाभ इति भावः । कर्म कटादि । उक्तरीत्या गुरुमते अर्थाक्षेपे दृष्टान्तमुक्त्वा भट्टमते शब्दाक्षेपे दृष्टान्तमाह प्रविशेति । अयमेव “इम्यणः संप्रसारणम्” (१ । १ । ४५)-इतिसूत्रे महाभाष्ये वाक्यैकदेशप्रयोग इत्युच्यते । प्रविशेत्यत्र गृहमिति कर्मपदं यथाऽऽक्षिप्यते, पिण्डीमित्यत्र भक्षयेति क्रियापदं यथाऽऽक्षिप्यते इति क्रमेणान्वयः । एवं जात्या व्यक्तिराक्षिप्यते-इति दृष्टान्तार्थः । पिण्डी च गुडः पिण्याकं वा प्रासो वा ।

केचित्तु ‘पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते’-इति वाक्ये रात्रिभोजनवानिति लक्ष्यते, भोजनाभाव-समानाधिकरणपीनत्वप्रयुक्तोत्कर्षस्य प्रतीतेः प्रयोजनस्य सत्त्वात् । सेयं लक्षणा ‘दिवा न भुङ्क्ते’-इति मुख्यार्थमादायैव भवतीत्युपादानरूपा, अर्थवादे प्राशस्त्यलक्षणावद्वाक्येऽपि लक्षणा साध्वी; पीनत्वेनैव सामानाधिकरण्यात् रात्रिभोजनं वा लक्ष्यते इत्याहुस्तन्मतं पूर्वमीमांसकमतानुसारेण दूषयति पीन इति । न लक्ष्यते न लक्षणया बोध्यते । कुतो न लक्षणेत्याशङ्क्य भट्टमते दिवाभोजनाभाववतः पीनत्वं रात्रिभोजनं विनाऽनुपपन्नमित्यनुपपत्त्या रात्रौ भुङ्क्ते इति शब्दः कल्प्यते, गुरुमते तु तदर्थमात्रं कल्प्यते इत्याह श्रुतार्थापत्तेरित्यादिना । श्रुताच्छब्दादर्थस्यापत्तिरापतनं श्रुतार्थापत्तिः, अर्थादर्थस्यापत्तिरापतनमर्थापत्तिरिति संकेते सोमेश्वरः । श्रुतं शब्दः तत्कल्पकार्थापत्तेरित्यर्थ इत्युज्योतकारः । यत्रानुपपद्यमानः शब्दः शब्दान्तरं कल्पयति सा श्रुतार्थापत्तिः, यथा द्वारमिति शब्दः पिघे-हीति क्रियापदम्, इयमेव पदाध्याहारः (शब्दाध्याहारः) । यत्र च दृष्टः श्रुतो वाऽर्थोऽनुपपन्नोऽ-

वा) रूढित्वं नासंभवि, ततश्च लक्षणा तत्र तत्र संभवत्येव । वस्तुतः यथास्थितः कमलाकरसंदर्भो न विशदार्थः नापि चास्माकं रुचिर इति मलाऽऽह वस्तुतस्त्विति ॥

१ लक्ष्यार्थेन-रूढिः-उद्द्यो० ॥ २ वृत्तिप्रयोज्या चासानुपस्थितिश्चेत्यर्थः । प्रयोज्यत्वं च जन्यजन्यत्वम् ॥ ३ कारणमिति । ‘व्यञ्जना वाऽऽक्षेपः’-इत्यधिको ग्रन्थ उद्द्योतपुस्तकान्तरे ॥

‘गङ्गायां घोषः’—इत्यत्र तटस्य घोषाधिकरणत्वसिद्धये गङ्गाशब्दः स्वार्थमर्पयति-इत्येवमादौ लक्षणेनैषा लक्षणा । उभयरूपा चेयं शुद्धा, उपचारेणामिश्रितत्वात् ।

अनयोर्लक्ष्यस्य लक्षकस्य च न भेदरूपं ताटस्थ्यम्, तटादीनां गङ्गादिशब्दैः प्रतिपादने तच्च प्रतिपत्तौ हि प्रतिपिपादयिषितप्रयोजनसंप्रत्ययः, गङ्गासंबन्धमात्रप्रतीतौ तु गङ्गातटे घोष इति मुख्यशब्दाभिधानाल्लक्षणायाः को भेदः ॥

शान्तरं कल्पयति सा अर्थापत्तिः, यथा तत्रैव द्वारमित्यर्थोऽनुपपन्नः विधेहीति क्रियां कल्पयति, इय-मेवार्थाध्याहार इति, मतभेदेनोभयम् इति भावः । केचित्तु आक्षिप्यते इति यथेति च पदयोः सर्व-त्रानुषङ्गेनैव योज्यम्, यथा क्रियतामित्यत्र कर्ता आक्षिप्यते (न लक्ष्यते) यथा प्रविशेत्यादौ गृह-मित्याद्याक्षिप्यते (न लक्ष्यते), यथा पीन इत्यत्र रात्रिभोजनमाक्षिप्यते (न लक्ष्यते), तथा जात्या व्यक्तिराक्षिप्यते (न लक्ष्यते) इति अन्वयमाहुः । तस्य रात्रिभोजनस्य ॥

उपादानलक्षणां निरूप्य लक्षणलक्षणामुदाहरति गङ्गायामिति । सूत्रस्थं परार्थमित्येतद्व्याकरोति तटस्थेति । घोषाधिकरणत्वसिद्धये घोषाधिकरणत्वान्वयसिद्धये । स्वसमर्पणमित्येतद्व्याकरोति गङ्गा-शब्द इति । स्वार्थं स्वशक्यम्, प्रवाहरूपमर्थम् । अर्पयति त्यजति । यद्वा, स्वार्थमिति भावपरम्, तेन स्वार्थत्वं तटे करोति इत्यर्थः, गङ्गात्वेन तीरबोधनादिति भावः । उपादानलक्षणायां शक्यस्या-पीतरपदार्थान्वयः, इह तु लक्ष्यस्यैवेति भेदः । लक्षणेन स्वार्थसमर्पणेन, (उपलक्षिता) एषा लक्षणा लक्षणलक्षणेत्यर्थः । शुद्धैवेत्येतद्व्याकरोति उभयरूपेति । उक्ता इयं द्विरूपा शुद्धैव न गौणीत्यर्थः । शुद्धात्वे हेतुमाह उपचारेणेति । सादृश्याख्यसंबन्धेन प्रवृत्तिरुपचारः तेनामिश्रितत्वात् असंबन्धात् । एवंचोपचारामिश्रिता शुद्धा, उपचारमिश्रिता गौणी । सा च गौणी ‘गौर्वाहीकः’—इति ‘गौरयम्’—इति च वक्ष्यते । तत्र लक्ष्यो वाहीकः, लक्षको गौरिति बोध्यम् । ‘अत्यन्तं विशंकलितयोः सादृश्या-तिशयमहिम्ना भेदप्रतीतिस्थगनमुपचारः’—इति काव्यप्रकाशदर्पणे विश्वनाथः ॥

मुकुलभट्टास्तु ‘गौर्वाहीकः’—इत्यादिगौण्यां शक्यार्थलक्ष्यार्थयोः सादृश्याख्यसंबन्धेनाभेदः प्रतीयते, शुद्धायां तु शक्यार्थलक्ष्यार्थयोर्भेदः प्रतीयते, तदेव च औदासीन्यापरपर्यायं भेदप्रतीतिरूपं ताटस्थ्यं नाम, इदमेव च शुद्धायाः गौणीतो भेदकम्, न तूपचारामिश्रणमित्याहुः, तन्मतं निराकरोति अनयो-रिति । भेदयोरिति शेषः । इदं सप्तम्यन्तम्, उक्तयोरुपादानलक्षणा-लक्षणलक्षणारूपयोः शुद्धायाः भेदयोरित्यर्थः । लक्ष्यस्य तीरादेः, लक्षकस्य गङ्गादेश्च भेदरूपं भेदप्रतीतिरूपं ताटस्थ्यमौदासीन्यं न, ‘अस्ति’ इति शेषः, किंतु अभेदप्रतीतिरेवेत्यर्थः । यद्वा, लक्ष्यस्य लक्षकस्य च भेदप्रतीतिरूपं ताटस्थ्यं न भेदरूपं भदोरूप्यतेऽनेनेति भेदरूपं न भेदकमित्यर्थः, गौणीतः शुद्धायाः न भेदकमिति यावत्, अभेदबुद्धिं विना प्रयोजनप्रतिपत्तेरभावादिति भावः । एतदेव विशदयति तटादीनामिति । लक्ष्यार्थ-नामित्यर्थः । गङ्गादिशब्दैः गङ्गादिबोधकशब्दैः । प्रतिपादने बोधने सति । तच्चप्रतिपत्तौ हीति । तत्त्वं गङ्गादित्वम् । यद्वा, हिशब्दः एवार्थः, शक्यलक्ष्ययोर्गङ्गातीरयोरभेदप्रतिपत्तौ सत्यामेवेत्यर्थः । प्रतिपिपादयिषितेति । प्रतिपादयितुमिष्टस्य प्रयोजनस्य गङ्गागतशैत्यपावनत्वादेः संप्रत्ययः प्रतीतिः, तीरादाविति शेषः, न तु भेदप्रतीतौ, अभेदबुद्धिं विना प्रयोजनाप्रतीतेः; अतो न ताटस्थ्यं भेदक-

॥ १४ ॥ सारोपाऽन्या तु यत्रोक्तौ विषयी विषयस्तथा ॥

आरोप्यमाणः आरोपविषयश्च यत्रानपहृतभेदौ सामानाधिकरण्येन निर्दिश्येते सा लक्षणा सारोपा ॥

मित्यर्थः । पावनत्वादीनां प्रयोजनज्ञानविषयत्वेन प्रयोजनत्वव्यपदेशः प्रत्यक्षविषयतया विषयस्य प्रत्यक्षव्यपदेश इव । अयं भावः,—‘अन्यत्रान्यशब्दप्रयोगस्तद्धर्मप्राप्त्यर्थः’ इति न्यायेन तीरे गङ्गा-शब्दप्रयोगो गङ्गागतशैत्यपावनत्वादप्रतीत्यर्थः, शैत्यादिप्रतीतिस्तु गङ्गात्वेन तटस्य प्रतीतावेव जायते, न तु गङ्गासंबन्धमात्रप्रतीतौ, न वा तीरमात्रप्रतीतौ, तथा सति ‘गङ्गातटे घोषः’ इत्यत्रापि संबन्धप्रतीतेः शक्यलक्ष्यप्रतीत्योः फलभेदो न स्यात् । तदेवाह गङ्गासंबन्धेत्यादिना को भेद इत्यन्तेन । मात्रशब्देनाभेदप्रतीतेर्व्यवच्छेदः । मुख्यशब्दाभिधानादिति । मुख्यशब्दप्रयोगापेक्षयेत्यर्थः । को भेद इति । को विशेष इत्यर्थः, कः फलातिशय इति यावत् । तथा सति ‘गङ्गातीरे घोषः’—इति वाचकं शब्दं स्वायत्तं विहाय ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यवाचकशब्दप्रयोगानुपपत्तिरेव स्यात्, “स्वायत्ते शब्दप्रयोगे किमित्यवाचकं प्रयोक्ष्यामहे” इति न्यायात् । अतः शुद्धायामप्यभेदप्रतीतेर्न तादृस्थं भेदकं किंतूपचारामिश्रणमेव भेदकमिति भावः ॥

ननु गौणी नामाऽन्या वृत्तिरस्ति, अत एवोक्तं सरस्वतीकण्ठाभरणे पञ्चमपरिच्छेदे भोजराजेन,—“शब्दो हि मुख्या—गौणी—लक्षणाभिर्वृत्तिभिरर्थविशेषप्रतिपत्तिनिमित्तं भवति, तद्यथा, गौरित्ययं शब्दो मुख्यया वृत्त्या सास्त्रादिमन्तमर्थं प्रतिपादयति; स एव तिष्ठन्मूत्रत्वादिगुणसंपदमपेक्ष्य वाहीकादौ प्रयुज्यमानो गौणीं वृत्तिमनुभवति; यदा तु मुख्यया गौण्या वा उपात्तक्रियासिद्धौ साधनभावं गन्तु-मसमर्थस्तदा लक्षणया स्वार्थाविनाभूतम् (स्वार्थसंबद्धम्) अर्थान्तरं लक्षयति, यथा, ‘गङ्गायां घोषः प्रतिवसति’—इति; गङ्गाशब्दो विशिष्टोदकप्रवाहे निरूढाभिधानशक्तिर्घोषकर्तृकायाः प्रतिवसनक्रियाया अधिकरणभावं गन्तुमसमर्थः स्वार्थाविनाभूतं तटं लक्षयति”—इति; तथा च कथं शब्दार्थयोस्त्रैविध्य-मिति हृदि कृत्वा गौणीं लक्षणायामन्तर्भावयन् लक्षणायाः भेदान्तरमाह—सारोपेत्यादिना सूत्रत्रयेण । तुशब्देन पूर्वद्वयीव्यवच्छेदः, पूर्वद्वयी शुद्धैवेत्युक्तम् । विषयी आरोप्यमाणः (गवादिः), विषयः (आरोपस्य) आश्रयः वाहीकादिश्च, यत्र यादृशलक्षणास्थले, तथा तेनैव रूपेण, स्वस्वधर्मप्रकारेणेत्यर्थः, गोत्ववाहीकत्वादिरूपधर्मप्रकारेणेति यावत्, उक्तौ सामानाधिकरण्येन शब्दप्रतिपाद्यौ, ‘भवतः’—इति शेषः, सा अन्या शुद्धा गौणी च सारोपा सारोपलक्षणेत्युच्यते—इति सूत्रार्थः । प्रदीपकारास्तु,—“अन्या अर्थात् (पूर्वं शुद्धाभिधानसामर्थ्यात्) गौणी, आरोपाध्यवसानाभ्यां भिद्यते, न तूपादान-लक्षणाभ्यामिति तुशब्दार्थः”—इति प्राहुः ॥

विषयीत्यस्यार्थमाह आरोप्यमाण इति । गवादिरित्यर्थः । विषय इत्यस्यार्थमाह आरोपविषय इति । आरोपाधिकरणमित्यर्थः, वाहीकादिरिति यावत् । यत्र यादृशलक्षणास्थले । तथेत्यस्यार्थमाह अनपहृतभेदाविति । भेदो वैधर्म्यम्, तच्च गोत्ववाहीकत्वादि, प्रकाशितवैधर्म्यावित्यर्थः । अनेन सारोपसाध्यवसानयोर्भेदो दर्शितः । ‘उक्तौ भवतः’—इत्यस्यार्थमाह सामानाधिकरण्येन निर्दिश्येते इति । समानविभक्तिकपदाभ्यामुपस्थाप्येते—इत्यर्थः । ‘सप्रयोजनम्’—इति शेषः । सारोपेति । आरो-पेण सह वर्तत इति सारोपेत्यर्थः । विषयविषयिणोर्भेदेनोपन्यासोऽत्रारोपपदार्थ इति प्रदीपकाराः,

॥ १५ ॥ विषय्यन्तःकृतेऽन्यस्मिन् सा स्यात्साध्यवसानिका ॥ ११ ॥

विषयिणाऽऽरोप्यमाणेनान्तःकृते निगीर्णे अन्यस्मिन्नारोपविषये सति साध्यवसाना स्यात् ॥

॥ १६ ॥ भेदाविमौ च सादृश्यात्संबन्धान्तरतस्तथा ।

गौणौ शुद्धौ च विज्ञेयौ,

इमावारोपाध्यवसानरूपौ सादृश्यहेतु भेदौ 'गौर्वाहीकः'—इत्यत्र 'गौरयम्'—इत्यत्र च ।

आरोपो नामानिगीर्णस्वरूपस्यान्यतादात्म्यप्रतीतिरिति तु काव्यप्रकाशदर्पणे विश्वनाथः, विरुद्धधर्म-
रूपेण प्रतीतयोरपि सामानाधिकरण्येन सप्रयोजनो निर्देश आरोप इति विवरणकाराः । उदाहरणं तु
'गौर्वाहीकः'—इत्यग्रे स्फुटीभविष्यति ॥

भेदान्तरमाह विषय्यन्तःकृत इति । अन्यस्मिन् आरोपविषये (आरोपाश्रये=वाहीकादौ) विष-
य्यन्तःकृते विषयिणा आरोप्यमाणेन (गवादिना) अन्तःकृते निगीर्णे सति सा साध्यवसानिका
साध्यवसानलक्षणा स्यादिति सूत्रार्थः । सूत्रं व्याचष्टे विषयिणेत्यादि । निगीर्णे इति । विषयवाचक-
वाहीकादिपदेनानुक्ते इत्यर्थे इति केचित् ; विषयनिष्ठासाधारणग्रहं विना विषयिणा स्वतादात्म्येन
प्रत्यायिते इत्यर्थे इत्यन्ये । साध्यवसानेति । विषयनिगरणेन विषयिणोऽभेदप्रतिपत्तिरध्यवसानम्,
तेन सह वर्तते इति साध्यवसानेत्यर्थः, विषयिमात्रं यत्र निर्दिश्यते न तु विषयोऽपि सा साध्यवसा-
नैति यावत् । "विषयिणा विषयतिरोभावोऽत्राध्यवसानपदार्थः"—इति प्रदीपकाराः । "विषयवाचक-
पदेनैव विषयप्रतिपादनमध्यवसानम्"—इति केचित् । उदाहरणं तु 'गौरयम्'—इति वक्ष्यते; तत्र
विषयिणा गवा विषयो वाहीको निगीर्ण इति साध्यवसानलक्षणेति बोध्यम् । इदमत्र बोद्धव्यम्,—यत्र
विषयनिष्ठासाधारणधर्मप्रतिपत्तिसहकृताऽन्यस्यान्यतादात्म्यप्रतीतिः सा सारोपा; यत्र विषयनिष्ठासाधा-
रणधर्मप्रतिपत्तिसहकृताऽन्यस्यान्यतादात्म्यप्रतीतिः सा साध्यवसानेति सारबोधिण्यां स्पष्टम् । एवं च
लक्ष्यवाचकपदसत्त्वासत्त्वमात्रेणारोपाध्यवसानव्यवहार इति निष्कर्षः ॥

सारोपसाध्यवसानरूपयोर्लक्षणयोरेव गौणशुद्धभेदाभ्यां प्रत्येकं द्वैविध्यं सूचयन् गौणीशुद्धयोर्लक्षण-
माह भेदाविमाविति । इमौ सारोपसाध्यवसानरूपौ भेदौ विशेषौ सादृश्यात् सादृश्याख्यसंबन्धात्
गौणौ गौणशब्दवाच्यौ; तथा, संबन्धान्तरतः सादृश्येतरसंबन्धात् (कार्यकारणभावादिरूपात्) शुद्धौ
च विज्ञेयावित्यर्थः । गौणावित्यत्र गुणेभ्यः (जाड्यमान्द्योदिरूपेभ्यः) आगतौ (प्राप्तौ) इति
विग्रहः, "तत आगतः" (४ । ३ । ७४)—इति पाणिनिसूत्रेणाण् प्रत्ययः । तथा च मुख्यार्थबाधा-
दित्रयहेतुसत्त्वात् गौण्याः लक्षणायामन्तर्भाव इति भावः । मुख्यार्थलक्ष्यार्थयोः संबन्धस्तु सजाती-
यगुणवत्त्वम् ॥

सूत्रव्याख्यया सह सारोपसाध्यवसानौ गौणीभेदावुदाहरति इमावित्यादिना । आरोपाध्यवसानरू-
पाविति । सारोपसाध्यवसानरूपावित्यर्थः । सादृश्यहेतु सादृश्याख्यसंबन्धहेतुकौ । गौणसारोपाया
उदाहरणमाह गौर्वाहीक इति । उक्तमिदमुदाहरणं "पुंयोगादाख्यायाम्" (४ । १ । ४८)—इति पाणिनिसूत्रे
कैयटेऽपि—'सिंहो माणवको'—'गौर्वाहीकः'—इति । एवम् "आदित्यो यूपः"—इति वैदिकमप्युदाहरणमूह्यम् ।
वाहीको नाम देशविशेषः (पञ्जाब इति प्रसिद्धः); तत्रत्यः पुरुषो वाहीक इति केचित् ; अन्ये तु

अत्र हि स्वार्थसहचारिणो गुणा जाड्यमान्द्यादयो लक्ष्यमाणा अपि गोशब्दस्य परार्थाभिधाने प्रवृत्तिनिमित्तत्वमुपयान्ति इति केचित् । स्वार्थसहचारिगुणाभेदेन परार्थगता गुणा एव लक्ष्यन्ते न तु परार्थोऽभिधीयते इत्यन्ये । साधारणगुणाश्रयत्वेन परार्थ एव लक्ष्यते इत्यपरे ।

बहिर्भवो वाहीक इति व्युत्पत्त्या शास्त्रीयाचाराद्वहिर्भूत इत्यर्थः, “बहिषष्टिलोपो यञ्च” “ईकक् च”—इति वार्तिकद्वयेन बहिःशब्दस्य टिलोपे ईकप्रत्यये च कृते बवयोरभेदात् वाहीक इति रूपमित्याहुः । गवाभिन्नो वाहीक इति बोधः । विस्तरस्तु प्रयोजनकथनप्रस्तावे (५२ पृष्ठे) स्फुटीभविष्यति । गौणसाध्यवसानाया उदाहरणमाह गौरयमिति । अत्र इदंशब्देन पुरोवर्तित्वरूपेणैव वाहीकादेरुपस्थितिः, न तु वाहीकत्वरूपेणेति न विषयवाचकपदसत्त्वशङ्का । एवं ‘गौः पठति’—‘गां पाठय’—इत्याद्यप्युदाहरणमूढम् । शुद्धसारोपाया उदाहरणम् ‘आयुर्वृतम्’ इति, शुद्धसाध्यवसानायास्तु ‘आयुरेवेदम्’—इति चानुपदमेव स्फुटीभविष्यति ॥

‘गौर्वाहीकः’—इत्यादौ वाहीकादौ गवादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानां विप्रैरिति दर्शयति अत्रहीति । यद्वा, गौण्याः स्वरूपे मतभेदानाह अत्र हीति । वस्तुतस्तु वादिभेदेन लक्ष्यविकल्पमाह अत्र हीति । अत्र ‘गौर्वाहीक’—इत्यादौ । स्वार्थेति । स्वस्य गोशब्दस्यार्थो गोत्वं जातावेव शक्तेः, तस्य सहचारिणः समानाधिकरणा इत्यर्थः । जाड्यमान्द्यादय इति । आदिना तिष्ठन्मूत्रत्वादपरिग्रहः । जाड्यमान्द्यादिगुणानां गोपदाशक्यत्वादाह लक्ष्यमाणा इति । (गोशब्देन) लक्षणया बोध्यमाना इत्यर्थः । नन्वेवं वाहीकेन सह कथमन्वय इत्यत आह परार्थाभिधाने इति । परार्थो वाहीकस्तस्याभिधाने अभिधया बोधने इत्यर्थः । प्रवृत्तिनिमित्तत्वं शक्यतावच्छेदकत्वम् । उपयान्ति प्राप्नुवन्ति । गोशब्दात् लक्षणया प्रथमं जाड्याद्युपस्थितिः, ततः अभिधया वाहीकस्य बोध इति भावः । गोशब्दो हि भिन्नार्थकत्वात् वाहीकेन सहानुपपद्यमानसामानाधिकरण्यत्वेन बाधितमुख्यार्थः सन् स्वार्थसहचारिस्वसंबन्धेन जाड्यादिगुणान् लक्षयित्वा तानेव प्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य (शक्यतावच्छेदकीकृत्य) वाहीकमभिधया बोधयतीति निष्कर्षः । तथा च जाड्यमान्द्यादिवदभिन्नो वाहीक इति शक्तिलक्षणाभ्यां बोधः । तदेतत्सर्वं काव्यप्रदीपे शब्दान्तरैर्व्याख्यातम् । तथाहि—“गोशब्दस्य शक्यता गोत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम्, लक्षणया तु गोशब्दार्थगतं जाड्यमान्द्यादि प्रवृत्तिनिमित्तं भवतीति गोशब्देन जडत्वेन रूपेण वाहीकः शक्यता बोध्यते” इति । केचिदित्यस्वरसोद्भावनम्, तद्धीजं तु गोपदस्य वाहीके संकेताभावेनाभिधाभावरूपम्, जाड्यादिगुणानां लक्ष्यत्वात् अशक्यतया प्रवृत्तिनिमित्तत्वासंभवश्च, गोवृत्तिजाड्यादिगुणानां वाहीकावृत्तित्वरूपं चेति बोध्यम् । मतान्तरमाह स्वार्थेति । अभेदेन साजात्येन । गुणा एवेति । न तु गुणीत्यर्थः, तस्याक्षेपेण वाहीकशब्दादेव लाभादिति भावः । तेनान्यलभ्यत्वेन नाभिधा तदाह नत्विति । न तु (गोशब्देन) परार्थो वाहीकोऽभिधीयते अभिधया प्रतिपाद्यते इत्यर्थः । तथाच गोगतजाड्यसजातीयजाड्यवान् वाहीक इति बोधः । अन्ये इति । अन्ये इत्यस्मिन्नपि पक्षे अस्वरसोद्भावनम्, तद्धीजं तु एकधर्मबोधकत्वाभावात् गौर्वाहीक इति सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । न च जातिशक्ताविवानुमानसहकृतपदेन व्यक्तिबोधान्नानुपपत्तिरिति वाच्यम्, अन्वयानुपपत्त्या प्रसरन्त्याः लक्षणायाः साक्षादन्वययोग्यार्थबोधकतैवोचितेत्यभिप्रायादिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । नरसिंहठकुरास्तु

उक्तं चान्यत्र “अभिधेयाविनाभूतप्रतीतिर्लक्षणोच्यते । लक्ष्यमाणगुणैर्योगाद्गौणत्वेरिष्टा तु गौणता”-इति ।

अविनाभावोऽत्र संबन्धमात्रं न तु नान्तरीयकत्वम्, तच्चे हि ‘मञ्चाः क्रोशन्ति’-इत्यादौ न लक्षणा स्यात्, अविनाभावे चाक्षेपेणैव सिद्धेर्लक्षणाया नोपयोग इत्युक्तम् ।

अन्ये इत्यस्वरसोद्भावनम्, तद्वीजं च अनन्यलभ्यतया धर्मिणोऽलक्ष्यत्वे तीरादेरपि गङ्गापदलक्ष्यताऽनापत्तिरित्याहुः । स्वमतमाह साधारणेति । साधारणाः सजातीयाः गुणाः जाड्यमान्द्यादयस्तदाश्रयत्वे-नेत्यर्थः, गोवृत्तिजाड्यादिगुणसमानजाड्यादिगुणाश्रयत्वरूपसंबन्धेनेति यावत् । परार्थ एव । वाहीक एव । लक्ष्यते लक्षणया बोध्यते । गोशब्देनेति शेषः । एवकारेण तद्गतगुणरूपान्ययोगव्यवच्छेदः । तथा चात्र मते जाड्यादिगुणविशिष्टे एव लक्षणा, अतो न सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरिति भावः । अपरे इति । न परे अपरे, स्वीया इत्यर्थः, इत्यस्मन्मतमिति भावः ॥

‘साधारणगुणाश्रयत्वेन परार्थ एव लक्ष्यते’ इति स्वोक्तेऽर्थे पूर्वमीमांसकसंमतिमाह उक्तं चेति । अन्यत्रेति । भट्टवार्तिके इत्यर्थः । वार्तिकमेव दर्शयति अभिधेयाविनेति । अस्य “मानान्तरविरुद्धे तु मुख्यार्थस्य परिग्रहे”-इत्यादिः । मुख्यार्थस्य प्रवाहादिरूपार्थस्य परिग्रहे स्वीकारे मानान्तरेण प्रत्यक्षादिना विरुद्धे सति या अभिधेयेन वाच्येन (प्रवाहादिरूपार्थेन) अविनाभूतं संबद्धं (तटादि) तस्य प्रतीतिः प्रतीतिकरणभूतो व्यापारः (प्रतीयतेऽर्थोऽनयेति प्रतीतिरिति करणे कित्प्रत्ययः) लक्षणोच्यते लक्षणेत्युच्यते इत्यर्थः । यथा ‘गङ्गायां घोषः’-इत्यादौ मुख्यार्थः प्रवाहो घोषाधिकरणत्वासंभवात्प्रत्यक्षविरुद्ध इति बोध्यम् । उपचारमिश्रां गौणीमाह लक्ष्यमाणेति । लक्ष्यमाणाः ‘जाड्यादिगुणविशिष्टे एव लक्षणा’-इत्युक्तरीत्या लक्ष्यार्थविशेषणतया लाक्षणिकबोधविषयाः ये गुणाः जाड्यादयः तैर्योगात् संबन्धात् या वृत्तिः गोशब्दस्य वाहीकार्थोपस्थापकता तस्याः गौणतेष्टेत्यर्थ इति मन्मतम् । “योगादिति त्यब्लोपे पञ्चमी, लक्ष्यमाणाः साधारण्येन दृश्यमानाः, यद्वा, लक्ष्यमाणस्य प्रतीयमानस्य गोपदार्थस्य गुणाः जाड्यादयस्तैर्योगं लक्ष्यतावच्छेदकमवाप्य वृत्तेर्गौणतेष्टेत्यर्थः”-इति कमलाकरमतम् । “लक्ष्यमाणाः लक्ष्यतावच्छेदकाः ये गुणा जाड्यादयस्तैरेव यदि योगः तद्वारको यदि योगः शक्यसंबन्धस्तदा गौणी वृत्तिरित्यर्थः, गुणलक्ष्यतावच्छेदकिका लक्षणा गौणीति भावः”-इति प्रदीपकारमतम् । “लक्ष्यमाणगुणैरित्यस्य ज्ञायमानगुणैरित्यर्थः, यद्गुणज्ञानपूर्वकं वाहीके गोशब्दप्रयोगस्तद्गुणरूपात्संबन्धादिति यावत्”-इति उद्द्योतकारमतम् ।

ननु अविनाभावो व्याप्तिः, सा चानुमानोत्थापकत्वान्न लक्षणाहेतुरत आह अविनाभाव इति । अत्र भट्टवार्तिके । नान्तरीयकत्वमिति । येन विना यन्न भवति तन्नान्तरीयकम्; अन्तरा विना भवोऽन्तरीयः, गहादित्वाच्छप्रत्ययः, ततः स्वार्थे कप्रत्ययः, ‘नैकधा’ ‘नारायणः’-इत्यादिवत् नशब्देन सह “सह सुपा”-इति समासश्च, नान्तरीयकस्य भावो नान्तरीयकत्वम्, व्याप्तिरित्यर्थः, तत्सत्तानियतसत्ताकत्वमिति यावत् । यथा जातिव्यक्त्योर्नान्तरीयकत्वं तथा वाच्यार्थलक्ष्यार्थयोर्न नान्तरीयकत्वं किं तु

१ ‘तथात्वे हि’-इति पाठान्तरम् ॥ नान्तरीयकत्वे हीति तदर्थः ॥ २ भट्टोऽत्र कुमारिलः, जैमिनिसूत्रोपरि वार्तिककारः ॥ ३ ‘मानान्तरविरोधे तु मुख्यार्थस्यापरिग्रहे’-इति पाठान्तरपक्षे मानान्तरविरोधे इति निमित्त-सप्तमी, राष्ट्रपरागे स्त्रायादितिवत्, तथाच मानान्तरविरोधनिमित्तके मुख्यार्थस्य प्रवाहादिरूपस्यापरिग्रहे त्यागे सतीति फलितोऽर्थः ॥

आयुर्धृतम्, आयुरेवेदमित्यादौ च सादृश्यादन्यत् कार्यकारणभावादि संबन्धान्तरम् । एवमादौ च कार्यकारणभावादिलक्षणपूर्वे आरोपाध्यवसाने ।

संबन्धमात्रमभिप्रेतमिति भावः । नान्तरीयकत्वाङ्गीकारे (व्याप्तिरूपार्थस्वीकारे) दोषमाह तत्त्वे हीति । नान्तरीयकत्वे हीत्यर्थः । इत्यादाविति । आदिशब्देन पुंयोगादितिसूत्रमहाभाष्योक्तस्य 'मञ्चा हसन्ति'—'गिरिर्दह्यते'—इत्यादेः संग्रहः । न लक्षणा स्यादिति । मञ्चाः क्रोशन्तीत्यादौ मञ्चानामचेतनत्वेन क्रोशनस्यासंभवे तत्सिद्ध्यर्थं मञ्चपदस्य मञ्चस्थबालके लक्षणा ईष्यते, सा न स्यादित्यर्थः । मञ्चस्य भूतलवृत्तितया मञ्चस्थस्य मञ्चवृत्तितया दैशिकव्याप्तेरभावात्, मञ्चस्थं विनापि मञ्चप्रतीतिः कालिकव्याप्तेरप्यसंभवादिति भावः । ननु क्रोशनकाले व्याप्तिरस्त्येवेत्यतो दूषणान्तरमाह अविनाभावे चेति । व्याप्तौ सत्यां तु इत्यर्थः । आक्षेपेण अनुमानादिना । तथाच 'गङ्गायां घोषः'—इत्यादौ शब्द-सहकृतानुमानेनोपस्थिते तटादौ घोषाधिकरणत्वान्वय इति भावः । इत्युक्तमिति । "स्वसिद्धये पराक्षेपः"—इति १३ सूत्रे 'गौरनुबन्ध्यः'—इत्यत्र (४४ पृष्ठे) उक्तमित्यर्थः ।

एवं सादृश्यसंबन्धमूलकयोगौणयोः सारोपसाध्यवसानयोर्लक्षणाभेदयोरुदाहरणमभिधाय संप्रति संबन्धान्तरमूलकयोः शुद्धयोः सारोपसाध्यवसानयोर्लक्षणाभेदयोरुदाहरणं दर्शयन् सूत्रस्थं 'संबन्धान्तरतः'—इत्येतद्व्याकरोति आयुर्धृतमित्यादिना । इदं शुद्धसारोपाया उदाहरणं "द्विर्वचनेऽचि" (१।१।५९)—इति सूत्रे महाभाष्ये स्पष्टम् । "आयुर्धृतं यशस्त्यागो भयं चोरः सुखं प्रिया । वैरं घृतं गुरुर्ज्ञानं श्रेयस्तीर्थनिषेवणम् ॥"—इति माणिक्यचन्द्रकृतसंकेते स्पष्टम् । "आयुर्वै धृतम्"—इति वेदेऽपि च दृश्यते । आयुर्दीर्घकालजीवनम्, घृतं जनकम्, आयुर्जन्यम्, जन्यजनकभावः संबन्धः, तयोश्च लक्षणयाऽभेदः, आयुर्जनकत्वात् घृतमायुःशब्देन लक्ष्यते इत्यर्थः । तेनायुरभिन्नं घृतमिति बोधः । विस्तरस्तु प्रयोजनकथनप्रस्तावे (५२ पृष्ठे) स्फुटीभविष्यति । शुद्धसाध्यवसानाया उदाहरणमाह आयुरेवेदमिति । अत्रेदंशब्देन पुरोवर्तित्वरूपेणैव घृतादेरुपस्थितिः, न तु घृतत्वादिरूपेणेति न विषयवाचकपदसत्त्वशङ्का । एवम् 'आयुः पीयते'—इत्याद्यप्युदाहरणमूढम् । इत्यादाविति । आदिशब्दात् 'इन्द्रार्था स्थूणा इन्द्रः'—इत्यादिवक्ष्यमाणपरिग्रहः । कार्यकारणभावादीति । आदिशब्दात् वक्ष्यमाणतादर्थादिपरिग्रहः । संबन्धान्तरमिति । वर्तत इति शेषः । ननु संबन्धान्तरस्य विद्यमानतामात्रं न शुद्धत्वप्रयोजकम्, 'गौर्वाहीकः'—इत्यत्राप्येकबुद्धिविषयत्वादेः संबन्धान्तरस्य सत्त्वेन शुद्धत्वापत्तेः, 'आयुर्वृतम्'—इत्यत्रापि प्रमेयत्वादिना सादृश्यसत्त्वेन गौणीत्वापत्तेः, अपि तु तत्तत्संबन्धपूर्वकत्वं तथात्वप्रयोजकम्, तत्कथं सादृश्यान्त्यसंबन्धसत्तामात्रेणेदं शुद्धसारोपसाध्यवसानोदाहरणमित्यत आह एवमादाविति । कार्यकारणेति । कार्यकारणभावादि लक्षणं स्वरूपं यस्य सः कार्यकारणभावादिलक्षणः सादृश्यातिरिक्तः संबन्ध इत्यर्थः, स एव पूर्वो हेतुभूतः ययोः (आरोपाध्यवसानयोः) ते तत्पूर्वे इत्यर्थः । पूर्ववर्तित्वेन हेतुता । तथा चात्र न तादृशसंबन्धस्य सत्तामात्रम्, अपि तु तत्पूर्वकत्वमपीति नोदाहरणताक्षतिरिति भावः । अन्यथा 'सादृश्यादन्यत्'—इति पूर्वफक्किंया समम् 'एवमादौ'—इति फक्किंयाः पौनरुक्त्या-

१ इष्यते इति । तात्स्थ्यरूपात्संबन्धादिति भावः । लक्षणायाः प्रयोजनं तु मञ्चगतस्य बाहुल्यस्य बालकेषु प्रतीतिरिति बोध्यम् ॥ २ पूर्वशब्दस्य हेतुत्वेन व्याख्यानं प्रसिद्धमेव, अत एव रघुवंशकान्ये द्वितीयसर्गे मल्लिनाथेन व्याख्यातम् । यथा, संबन्धमाभाषणपूर्वमाहुः । संबन्धः सख्यमाभाषणमालापः पूर्वं कारणं यस्य तमाहुरित्यर्थ इति ॥ ३ फक्किंया च यत्किञ्चिदर्थप्रतिपादनाय प्रयुक्तं छन्दोऽलंकारविरहितं वाक्यम् ॥

अत्र गौणभेदयोर्भेदेऽपि ताद्रूप्यप्रतीतिः सर्वथैवाभेदावगमश्च प्रयोजनम् । शुद्धभेदयोस्त्व-
न्यवैलक्ष्येनाव्यभिचारेण च कार्यकारित्वादि ।

पात इति बोध्यम् । कार्यकारणभावादिलक्षणपूर्वमिति पाठे तु कार्यकारणभावादिलक्षणः पूर्वो हेतुभूतः
यत्र (आरोपाध्यवसानक्रियायाम्)—इति क्रियाविशेषणम् । आरोपाध्यवसाने इति । ‘भवतः’—
इति शेषः ।

उक्तेषु चतुर्षु गौणीशुद्धोदाहरणेषु रूढ्यभावाप्रयोजनविवेकं क्रमेणाह अत्रेति । ‘गौर्वाहीकः’—
इत्यादिचतुर्षुदाहरणेषु मध्ये इत्यर्थः । गौणभेदयोरिति । सप्तम्यन्तमिदम्, ‘गौर्वाहीकः’ ‘गौरयम्’—
इत्यनयोरित्यर्थः । आदौ ‘गौर्वाहीकः’—इत्यत्र प्रयोजनं दर्शयति भेदेऽपि ताद्रूप्यप्रतीतिरिति । भेदेऽपि
(वाहीकादिपदप्रयोगात्) वैधर्म्ये भासमानेऽपि यत् ताद्रूप्यं तादार्म्यं तस्य प्रतीतिरित्यर्थः, गोत्ववाही-
कत्वरूपभिन्नधर्मप्रकारकोपस्थितावपि सादृश्यातिशयमहिम्ना ताद्रूप्यप्रत्यय इति भावः । प्रयोजनमित्य-
ग्रिमेण संबन्धः । गौरयमित्यत्र प्रयोजनं दर्शयति सर्वथैवेति । गोत्ववाहीकत्वयोर्भेदप्रतीतिं विनैवेत्यर्थः,
वाहीकपदानुपादानेन वाच्यार्थबोधवेलायामपि शब्दजभेदकधर्मानुपस्थितेरिति भावः । अभेदावगमः
अभेदप्रतीतिः । प्रयोजनं फलम्, ‘व्यङ्ग्यं भवति’—इति शेषः । शुद्धसारोपशुद्धसाध्यवसानयोः प्रयोजनं
दर्शयति शुद्धभेदयोस्त्विति । इदमपि सप्तम्यन्तम् । आयुर्धृतमित्यत्र अन्यवैलक्ष्येन जनकान्तरवैलक्ष-
ण्येन (क्षीरादिवैसादृश्येन) कार्यकारित्वम्, आयुरेवेदमित्यत्र घृतं क्षीरादिवत् आयुष्यं प्रति न व्यभि-
चरतीति अव्यभिचारेण नियमेन कार्यकारित्वम् । प्रयोजनमित्यनुषङ्गः ।

अत्राहुरुक्तकाराः,—“परे तु शक्यतावच्छेदकारोपेण शक्यतावच्छेदकप्रकारक एव तीरादिबोधो
लक्षणायामिति गौतमसूत्रे पुंयोगादिति पाणिनिसूत्रे महाभाष्ये च स्पष्टमिति निरूपितं मञ्जूषायाम् । न
च गङ्गात्वादिनैव तीरबोधः, न चारोपितगङ्गात्वेन बोधेऽपि तस्य ज्ञानस्य भ्रमत्वात् शास्त्रज्ञानवतां सर्वथा
तत्त्वेन ग्रहाच्च तदुत्तरं गङ्गागतशैत्यपावनत्वप्रतीतिरूपं प्रयोजनं न सिध्येत्, अत एव शुक्तिरजतज्ञाने
भ्रमत्वग्रहे तत्र न प्रवर्तते—इति वाच्यम्, मध्ये व्यञ्जनया मुख्यगङ्गापदार्थाभेदस्य प्रतीतिः, व्यञ्जनानजन्य-
ज्ञाने च बाधज्ञानेन नाप्रामाण्यग्रह इति न दोषः । तदुक्तम् (४६ पृष्ठे), “तटादीनां गङ्गादिशब्दैः
प्रतिपादने तत्त्वप्रतिपत्तौ हि प्रतिपिपादयिषितप्रयोजनसंप्रत्ययः”—इति । तत्त्वेत्यस्य मुख्यगङ्गाभेदे-
त्यर्थः । न च लक्षणामूलतया गङ्गासंबन्धप्रतीत्या तत्सिद्धिः, गङ्गातटे घोष इत्यतोऽपि तत्प्रतीत्यापत्तेः ।
तदुक्तम् (४६ पृष्ठे), “गङ्गासंबन्धमात्रप्रतीतौ तु गङ्गातटे घोष इति मुख्यशब्दाल्लक्षणायाः को
भेदः”—इति । ‘कुन्ताः प्रविशन्ति’—इत्यादावपि कुन्तत्वादिना कुन्तयुक्तपुरुषप्रतीतिः, अतएवात्र न मतुप् ।
तेषु च मुख्यकुन्ताभेदप्रतीत्या कुन्तगततैक्ष्ण्यादिप्रतीतिरूपप्रयोजनसिद्धिः । तदुक्तम् (४३ पृष्ठे),
“कुन्तादिभिरात्मनः प्रवेशान्वयसिद्धयर्थं स्वसंयोगिनः पुरुषा आक्षिप्यन्ते”—इति । आक्षिप्यन्ते—इत्यस्य
स्वगतकुन्ताद्याश्रयत्वेन बोध्यन्ते—इत्यर्थः । गौर्वाहीक इत्यत्र साधारणगुणरूपसादृश्याश्रयणेन वाहीकस्यै-
वारोपितगोत्वेन बोधः, ततो व्यञ्जनया मुख्यगवाभेदप्रतीतिः प्रयोजनम्, तत एव चमत्कारः,
आद्यबोधेन तु न चमत्कारः, तस्मिन् भ्रमत्वज्ञानात् । अत एव ‘गौर्वाहीको जडः’—इत्यादौ न पौनरु-
क्त्यम् । आयुर्धृतमित्यादौ कार्यकारणभावसंबन्धादायुष्येन धृतबोधः, ततो व्यञ्जनयाऽन्यवैलक्ष्येनान-
युष्कारित्वरूपप्रयोजनप्रतीतिः । तदुक्तम् “साधारणगुणाश्रयणेन परार्थो लक्ष्यते—इत्यपरे”, “लक्ष्य-

कचित् तादर्थ्यादुपचारः-यथा, इन्द्रार्था स्थूणा इन्द्रः । कचित् स्वस्वामिभावात्-यथा, राजकीयः पुरुषो राजा । कचित् अवयवावयविभावात्-यथा, अग्रहस्त इत्यत्राग्रमात्रेऽवयवे हस्तः । कचित् तात्कर्म्यात्-यथा, अतक्षा तक्षा ॥

माणगुणैर्योगाद्वृत्तेरिष्टा तु गौणता", "गौणभेदयोर्भेदेऽपि ताद्रूप्यप्रतीतिः प्रयोजनम्, शुद्धभेदयोस्त्वन्य-
वैलक्षणेन कार्यकारित्वादिप्रतीतिः"-इति । लक्ष्यमाणगुणैरित्यस्य ज्ञायमानगुणैरित्यर्थः, यद्गुणज्ञानपूर्वकं
वाहीके गोशब्दप्रयोगस्तद्गुणरूपात्संबन्धादिति यावत् । साधारणगुणाश्रयणेनेत्यस्य तद्रूपसंबन्धेनेत्यर्थः ।
अत्रत्यप्रदीपस्तु मतान्तरपरतया कथंचिन्नेयः । लक्ष्यमाणगुणैरित्यत्र प्रकृत्यादित्वात्तृतीया । अनया रीत्याऽन्यो-
ऽपि प्रकाशग्रन्थो योज्यः । एतेन रूपके न लक्षणा, समानविभक्तिकत्वेन नामार्थयोरभेदान्वयोपपत्त्या
लक्षणाफलाभावादित्यादि दीक्षितादिनव्योक्तं परास्तम् । 'गौर्न वाहीकः'-इत्यादिबाधज्ञानेन तद्बोधेऽप्रा-
माण्यग्रहजननात्तत्तत्त्वमत्कारानापत्तेः । मम तु तस्य बोधस्य लक्षणामूलव्यञ्जनाजन्यत्वेन तत्र बाधज्ञानेना-
प्रामाण्यग्रहाजननान्न दोष इति वदन्ति । इदमेव युक्तम् । अन्यथा गङ्गादिपदजन्यतटादिशब्दबोधस्यैव
प्रयोजनप्रतीतिनियामकत्वेन गङ्गातटे इत्यादितस्तदभावोपपत्तौ मध्येऽभेदप्रतीतिः प्रकाशाद्युक्ताऽसंगता
स्यात् । मम तु यथा तदुपयोगस्तदुक्तम्, तद्बोधे अमत्वग्रहादिति दिक्"-इति ।

कार्यकारणभावादीत्यादिपदग्राह्यान् संबन्धान् आह कचिदित्यादिना तक्षा-इत्यन्तेन । ताद-
र्थ्यादिति । तस्मै इदं तदर्थम्, तदर्थस्य भावस्तादर्थ्यं तस्मात्, तादर्थ्यरूपसंबन्धादित्यर्थः, उपकार्यो-
पकारकभावरूपसंबन्धादिति यावत् । उपचारः लक्षणेति कमलाकरभट्टाः । उपचारो लक्षणया सामाना-
धिकरण्येन प्रयोग इति प्रभाकृतः । तदुदाहरति यथेति । इन्द्रार्थेति । इन्द्रपूजाप्रयोजनिकेत्यर्थः ।
इन्द्रार्थेति संबन्धप्रकटनार्थम्, न तु लक्षणाकारे प्रदर्शनपरम्, 'स्थूणा इन्द्रः'-इत्येतावतैव तत्प्रदर्श-
नसंभवात् । स्थूणा स्तम्भः । अन्येऽप्याहुः-"स्थूणा स्तम्भेऽपि वेश्मनः"-इत्यमरीकतेः स्तम्भविशेषः
स्थूणाशब्दवाच्यः । सा च कचिद्यज्ञादिकर्मविशेषे इन्द्रार्था इन्द्राय निवेदिता भवतीति तस्यामिन्द्र इति
पदप्रयोगो लाक्षणिक एवेति तत्र तादर्थ्यरूपात्संबन्धादेव सेत्यर्थ इति । अत्रेष्टप्रदत्तं प्रयोजनं व्यङ्ग्यम् ।
स्वस्वामिभावात् तद्रूपात्संबन्धात् । उपचार इत्यनुषङ्गः । राजकीयः अमात्यादिः । राजेति । "पुंयो-
गादाख्यायाम्" (४।१।४८)-इति सूत्रे महाभाष्यकैयटयोः स्पष्टमिदम् । अत्रालङ्घनीयाज्ञत्वं प्रयोजनं
व्यङ्ग्यम् । एवमेव 'राजा राष्ट्रमभवत्'-इति प्रयोगोपि बोध्यः । अग्रहस्त इति । अग्रं च तत् हस्तश्चेति
कर्मधारयसमासेऽवयवावयविभावसंबन्धेनाग्रमात्रे हस्तशब्दस्य लक्षणेत्यर्थः । अत्र हस्तावयवेन हस्त-
व्यापारं करोतीति बलाधिक्यं प्रयोजनं व्यङ्ग्यम् । अग्रमात्रे इति । अवयवपुञ्ज एवावयवीति मतेऽ-
वयवान्तरव्युदासाय मात्रपदम् । केचित्तु, अग्रहस्त इत्यखण्ड एवायं शब्दो हस्ताग्रवाचक इति वदन्ति;
अन्ये तु हस्तस्याग्रमित्येव विगृह्याग्रशब्दस्याहिताभ्यादिपाठात्पूर्वनिपातं, राजदन्तादित्वाद्धस्तशब्दस्य पर-
निपातं वा वदन्ति; तन्मते 'पीता कर्पटैर्कैर्गङ्गा'-इत्युदाहार्यम् । अत्र गङ्गावयवे गङ्गापदं लाक्षणि-
कमिति ज्ञेयम् । तात्कर्म्यात् तत्कर्मकारित्वात्, तद्रूपात्संबन्धादित्यर्थः । अतक्षा गोपालादिः, अभ्य-
स्तगृहनिर्माणः । तक्षेति । इदं जातिविशेषावच्छिन्ने रूढम्, वर्धकिरित्यर्थः । अत्र तत्कर्मनिपुणत्वादिकं
प्रयोजनं व्यङ्ग्यम् । तदेतदुक्तं परमलघुमञ्जूषायां नागोजीभट्टैरपि,-"शक्यसंबन्धो लक्षणा, सा च लक्षणा

१ दीक्षितोऽत्र कुवलयानन्दादिकर्ता अप्यप्यदीक्षितः ॥ २ संबन्धाश्च बहवः, तदुक्तं "षष्ठी स्थानेयोगा" (१।१।४९)
इति सूत्रे महाभाष्ये, "एकशतं षष्ठ्यर्थाः"-इति ॥ ३ सा लक्षणा ॥ ४ कर्पटं जीर्णवस्त्रखण्डः ॥

॥ १७ ॥ लक्षणा तेन षड्विधा ॥ १२ ॥

आद्यभेदाभ्यां सह ॥

तात्स्थ्यादिनिमित्तिका; तदाह,—‘तात्स्थ्यात्तथैव ताद्वर्म्मात्तत्सामीप्यात्तथैव च । तत्साहचर्यात्तादर्थ्याज्ज्ञेया वै लक्षणा बुधैः ॥’—इति तात्स्थ्याद्यथा, मञ्चा हसन्ति, ग्रामः पलायितः, गिरिर्दह्यते । ताद्वर्म्माद्यथा, सिंहो माणवकः, आदित्यो यूषः । तत्सामीप्याद्यथा, गङ्गायां घोषः । तत्साहचर्याद्यथा, यष्टीः प्रवेशय । तादर्थ्याद्यथा, इन्द्रार्था स्थूणा इन्द्रः—इति ॥

लक्षणामुपसंहरति लक्षणेति । तेन उक्तप्रकारेण । षड्विधेति । शुद्धागौणीसारोपासाध्यवसानोपादानलक्षणैः षड्भेदेत्यर्थः । ननु “सारोपाऽन्या तु”—इत्यादिना प्रभेदचतुष्टयमेवोक्तमतः कथं षड्विधेत्यत आह आद्यभेदाभ्यां सहेति । उपादानलक्षणालक्षणलक्षणाभ्यां सहेत्यर्थः । लक्षणा प्रथमतो द्विविधा, शुद्धा गौणी च, शुद्धाऽपि पुनश्चतुर्धा, उपादानलक्षणा लक्षणलक्षणा सारोपा साध्यवसाना चेति । गौण्यपि सारोपा साध्यवसाना चेति द्विविधेति षड्विधेति भावः । वस्तुतस्तु लक्षणा तावत् द्विविधा, शुद्धा गौणी च । तत्राद्या द्विविधा, उपादानलक्षणा लक्षणलक्षणा चेति, उपादानलक्षणालक्षणलक्षणे अपि प्रत्येकं सारोपा साध्यवसाना चेति द्विविधे इति शुद्धायाः भेदाश्चत्वारः । गौणी तु द्वेधा, सारोपा साध्यवसाना चेति । तत्रोपादानसारोपा यथा—‘कुन्ताः पुरुषाः प्रविशन्ति’—इति । उपादानसाध्यवसाना यथा—‘कुन्ताः प्रविशन्ति’—इति । लक्षणसारोपा यथा—‘आयुर्वृतम्’—इति । लक्षणसाध्यवसाना यथा—‘आयुरेवेदम्’—इति—‘गङ्गायां घोषः’—इति च । गौणसारोपा यथा—‘गौर्वाहीकः’—इति । गौणसाध्यवसाना यथा—‘गौरयम्’—इतीति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । ननु शुद्धात्वादिभिः षड्भिरुपाधिभिर्लक्षणायाः षड्विधत्वोपवर्णनमयुक्तं निरूढात्वप्रयोजनवत्त्वमादायाष्टविधत्वस्यापि संभवादिति चेत्, शृणु, निरूढाप्रयोजनवती चेति प्रथमतो लक्षणाया विभागः, ततः प्रयोजनवत्याः शुद्धात्वाद्युपाधिभिः षोढा विभाग इति विभक्तविभागोऽयमिति नानुपपत्तिः । “लक्षणा तेन षड्विधा”—इत्यत्र लक्षणापदं प्रयोजनवती या लक्षणा तत्परमिति नरसिंहठक्कुरादिमतम् । वस्तुतस्तु रूढिप्रयोजनाभ्यां भेदाधिक्यं तु नास्त्येव तत्कृतभेदस्येहानुक्तेः, “व्यङ्ग्येन रहिता रूढौ”—इत्यादिना १८ सूत्रेणाग्रे एव वक्ष्यमाणत्वात् । यद्यपि “रूढितोऽथ प्रयोजनात्”—इत्यनेन रूढिप्रयोजने उक्ते, तथापि न ते विभाजकत्वेनोक्ते किंतु हेतुत्वेन, अन्यथा पुनरुक्तिप्रसङ्गः स्यादिति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् ।

अत्र केचित्, षड्विधत्वमनुपपन्नं गौण्यामप्युपादानलक्षणरूपभेदद्वयसंभवात्, गोवाहीकसाधारण्येन गाव एते समानीयन्ताम्, गावः समानीयन्तामित्युपादानसारोपसाध्यवसानयोरुदाहरणद्वयसंभवात्, तस्मात् षड्भिरुपाधिभिः कल्पिता विधाः प्रकारा यस्यामिति षड्विधेति तदर्थं इत्यामनन्ति, तत्र, शुद्धैवेत्यत्र (१३ सूत्रे) एवशब्दस्य सारोपान्या तु इत्यत्र (१४ सूत्रे) तुशब्दस्यानालोचनात्तथोक्तेः, किं च स्वसादृश्यस्य स्वावृत्तित्वेन तत्रोपादानाद्यसंभवात्, संबन्धान्तरेण च गौणत्वायोगात् ।

अत्र, यद्यपि लक्षणामात्रप्रदर्शनेनापि लक्षणिकशब्दनिरूपणं संभवत्येव, तथापि षड्विधभेदप्रदर्शनं

१ प्रागुक्तरीत्या लक्षणायाः भेदे शुद्धायाश्चतुर्षु भेदेषु परस्परं सांकर्यापत्तिः, तथाहि—उपादानलक्षणरूपयोर्भेदयोः सारोपलस्य साध्यवसानलस्य च सत्त्वेन, सारोपसाध्यवसानरूपयोर्भेदयोर्लक्षणलस्योपादानलस्य च सत्त्वेन सांकर्यमित्यत आह वस्तुतस्त्विति ॥ २ एवमुदाहृत्याभ्यां गौण्या उपादानलक्षणरूपभेदद्वयाभावबोधनेन विरोधस्य स्पष्टत्वादिति भावः ॥

सा च,

॥ १८ ॥ व्यङ्ग्येन रहिता रूढौ, सहिता तु प्रयोजने ।

प्रयोजनं हि व्यञ्जनव्यापारगम्यमेव ॥

॥ १९ ॥ तच्च गूढमगूढं वा ।

काव्यभेदोपयोगित्वमेतेषां प्रदर्शयितुम्, तथा हि, उपादानलक्षणा अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वन्युपयोगिनी, लक्षणलक्षणा च अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वन्युपयोगिनी, गौणसारोपा रूपकालंकारोपयोगिनी, गौणसाध्यवसाना च प्रथमातिशयोक्तिप्रयोजिका, शुद्धसारोपा तु चतुर्थातिशयोक्तिलक्षिका, शुद्धसाध्यवसाना च सहकारिव्युदासेन कार्यकारित्वरूपसामर्थ्यातिशयरूपव्यङ्ग्योपदर्शिकेति ज्ञेयमिति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । यत्तु 'शुद्धसारोपशुद्धसाध्यवसाने तु हेत्वलंकारप्रयोजके भवतः' इति सारबोधिनीकारादय आहुस्तच्चिन्त्यम्, कारणमालालंकारे हेत्वलंकारस्य ग्रन्थकृता स्वयमेव खण्डितत्वात् ॥

एवमुक्तोपाधिकृतं भेदषट्कं प्रतिपाद्य व्यञ्जनकृतं भेदत्रयमाह साचेत्यादिना तच्च गूढमगूढं वा-इत्यन्तेन । साचेति । लक्षणा चेत्यर्थः । व्यङ्ग्येनेति । रूढौ प्रसिद्धौ सत्यां व्यङ्ग्येन व्यङ्ग्यार्थेन रहिता भवति, प्रयोजने सति तु व्यङ्ग्येन सहिता भवतीत्यर्थः । एवंचाव्यङ्ग्या सव्यङ्ग्या चेति द्विविधा लक्षणेति भावः । अव्यङ्ग्या रूढिलक्षणा, सव्यङ्ग्या च प्रयोजनवती । 'सहिता तु'-इत्यत्र सहिता चेति क्वचित्पाठः । ननु प्रयोजनवत्यां कथं व्यङ्ग्यनियम इत्यत आह प्रयोजनं हीति । व्यञ्जनव्यापारेति । व्यञ्जनरूपो यो व्यापारस्तद्गम्यमेवेत्यर्थः । तथा च प्रयोजनव्यङ्ग्ययोरेकार्थत्वात्तथात्वमित्यर्थः । एवकारेणान्यगम्यत्वव्यवच्छेदः । स चात्रैवोलासे पञ्चमोलासे च सविस्तरं स्फुटीभविव्यति ॥

सव्यङ्ग्यायामपि व्यङ्ग्यभेदेन द्वैविध्यमाह तच्च गूढमिति । लक्षणाभेदप्रयोजकोक्तोपाधिक्यथा भिद्यते तथा तत्प्रयोजकं व्यङ्ग्यमपीति चशब्दार्थः । एवं चात्र चशब्दोऽप्यर्थे इति भावः । वाशब्दः समुच्चये । "वा स्याद्विकल्पोपमयोरेवार्थे च समुच्चये"-इति विश्वः । सहृदयमात्रवेद्यं गूढम्, सहृदयेतैरपि वेद्यमगूढम्, "सहृदयश्च काव्यवासनापरिपक्वबुद्धिः, पण्डित इति यावत् । हृदयं च प्रतिभा । साच "प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभोच्यते"-इति रुद्रकोशे उक्ता । तथा च लक्षणा पूर्वोक्तोपाधिकृतं भेदमादाय षड्विधा, व्यञ्जनकृतं भेदमादाय (अव्यङ्ग्या-गूढव्यङ्ग्या-अगूढव्यङ्ग्या चेति) त्रिविधा वेति बोध्यमिति प्रदीपे स्पष्टम् । एवं च प्रदीपकारसिद्धान्ते रूढिलक्षणायाः शुद्धायां लक्षणसाध्यवसानायामन्तर्भावः । नरसिंहठक्कुरास्तु, -निरूढाया लक्षणमाह व्यङ्ग्येनेति । तथा च व्यङ्ग्योपस्थितिप्रयोजकलक्षणत्वं निरूढात्वमित्यर्थः । प्रयोजनवत्या लक्षणमाह सहिता त्विति । तथा च व्यङ्ग्योपस्थितिप्रयोजकलक्षणत्वं तल्लक्षणमिति भावः । ननु व्यङ्ग्योपस्थितिजनकत्वमेव कुतो न प्रयोजनवतीलक्षणमित्यत आह प्रयोजनं हीति । न लक्षणागम्यमित्येवकारार्थः । तथा सति जनकत्वगर्भलक्षणेऽसंभव इति भावः । व्यङ्ग्यस्य गूढागूढत्वेन पूर्वोक्तषड्भेदस्य द्वैगुण्यात् प्रयोजनवती द्वादशविधेत्याह तच्च गूढमिति । तथा च व्यङ्ग्यरहिता रूढिलक्षणा एकविधा, उक्तषड्विधा प्रयोजनलक्षणा गूढव्यङ्ग्यागूढव्यङ्ग्यत्वेन द्विविधा, मिलित्वा लक्षणा त्रयोदशविधा बोध्येति-आहुः ॥

१ उक्तोपाधिकृतमिति । प्रकाशमते शुद्धात्वाद्युपाधिकृतम्, प्रदीपमते आरोपाद्युपाधिकृतमित्यर्थः ॥ २ व्यञ्जनकृतमिति । व्यङ्ग्यरहित्येऽपि प्रतियोगिनिरूप्यतया व्यञ्जनप्रयुक्तत्वं बोध्यमिति प्रभायां स्पष्टम् ॥

तच्चेति व्यङ्ग्यम् । गूढं यथा,—

मुखं विकसितस्मितं वशितवक्रिम प्रेक्षितं
समुच्छलितविभ्रमा गतिरपास्तसंस्था मतिः ।
उरो मुकुलितस्तनं जघनमंसबन्धोद्धुरं
वतेन्दुवदनातनौ तरुणिमोद्गमो मोदते ॥ ९ ॥

गूढव्यङ्ग्यमुदाहरति गूढं यथेत्यादिना । कश्चित् युवा कांचित् युवतिमालोक्याह मुखमिति । इदं लक्षणाभूतध्वनेरुदाहरणम् । इन्दुवदनायाः तनौ शरीरे तरुणिमः तारुण्यस्य उद्गम आविर्भावो मोदते स्फीतो भवतीत्यर्थः, उत्कृष्टवस्तुसंबन्धात्स्वयमप्युत्कर्षं प्राप्त इति भावः । प्रकृत्यैवेयमिन्दुवदना तत्राप्येवंविधनवयौवनविजृम्भणमित्यतिकष्टमापतितं विदग्धयुवजनस्येत्येवं खेदे वतेति, अहो रमणीयतातिशय इति विस्मये वा, अहो भाग्येन परमोत्सवस्थानमुपसंपन्नं युवजननयनानामिति हर्षे वा, “वतामन्त्रणसंतोषखेदानुक्रोशविस्मये”—इति नानार्थकोशात् । स्फीतताचिह्नमनेकस्थानेऽनेकविधकार्यजननरूपं दर्शयति मुखमिति । मुखं वक्रं विकसितस्मितं विकसितं प्रसृतं स्मितं “ईषद्विक्रासिनयनं स्मितं स्थात्पन्दिताधरम्”—इत्युक्तलक्षणं हास्यविशेषरूपं यत्र तथाभूतम् । एवम्, प्रेक्षितं प्रेक्षणम् अवलोकनमित्यर्थः, भावे क्तः, वशितः वशीकृतः (स्वाधीनीकृतः) वक्रिमा वक्रत्वं (तिर्यग्गामित्वं) येन तथाभूतम् । तथा, गतिः गमनं, समुच्छलितः निरन्तरमतिशयेन प्रादुर्भूताः विभ्रमाः हावभेदाः यस्यां तथाभूता । तथा, मतिर्बुद्धिः अपास्ता त्यक्ता संस्था परिमितविषयकत्वं यया तथाभूता, अनेकविषयसंचारिणीति यावत् । तथा, उरः वक्षःस्थलं मुकुलितौ मुकुलाकारौ (ईषदुन्नतौ) स्तनौ यत्र तादृशम् । जघनम् ऊरुमूलभागः अंसबन्धेनावयवानां दृढबन्धेन उद्धुरं विलक्षणरतियोग्यम् । यद्वा, अंसबन्धो रतिबन्धविशेषस्तत्र योग्यमित्यर्थः । तथा च साधारणस्मिताद्युन्मेषः स्फुटमेव यौवनोद्गममवगमयतीति भावः । पृथ्वी छन्दः, ‘जसौ जसयला वसुग्रहयतिश्च पृथ्वी गुरुः’—इति लक्षणात् ।

अत्र विकासस्य पुष्पधर्मस्य स्मिते, वशीकरणस्य चेतनधर्मस्य प्रेक्षिते, ऊर्ध्वगतिविशेषरूपसमुच्छलनस्य मूर्तद्रवधर्मस्य विभ्रमे, संस्थाया मर्यादायास्त्यागस्य चेतनधर्मस्य मतौ, मुकुलितत्वस्य पुष्पधर्मस्य स्तनयोः, उद्धुरत्वस्योत्कृष्टधुरावत्त्वरूपस्य चेतनधर्मस्य जघने, मोदस्य हर्षस्य चेतनधर्मस्य यौवनोद्गमे बाधितत्वाद्विकसितादिपदैरुपदर्शितपदार्था लक्ष्यन्ते (लक्षणया बोध्यन्ते) ।

तत्र विकासेनासंकुचितत्वसंबन्धेन सांतिशयत्वं लक्ष्यते, सौरभादि व्यङ्ग्यम् । वशीकरणेन स्वाधीनत्वं लक्ष्यते, अभिमतविषयप्रवृत्तिः संबन्धः, युक्तानुरागित्वं व्यङ्ग्यम् । समुच्छलनेन बाहुल्यं लक्ष्यते प्रयोज्यप्रयोजकभावः संबन्धः, (बहुलं हि समुच्छलति), सकलमनोहारित्वं व्यङ्ग्यम् । संस्थाऽपासनेनाधीनत्वं लक्ष्यते, हेतुहेतुमद्भावः संबन्धः, पूर्वं मुग्धतया गुरुजनसन्निधौ प्रियतमेऽप्यङ्गीकृतमर्यादामतिरासीत्, इदानीं तु मौग्ध्यत्यागात् न तथेत्यनुरागातिशयो व्यङ्ग्यः । मुकुलितत्वेन काठिन्यं लक्ष्यते, निबिडावयवत्वं संबन्धः, (कठिनं हि तद्भवति) । यद्वा, उद्भिन्नत्वं लक्ष्यम्, आलिङ्गनयोग्यत्वं व्यङ्ग्यम् । उद्धुरत्वेन विलक्षणरतियोग्यत्वं लक्ष्यते, भारसहनक्षमत्वं संबन्धः, रमणीयत्वं व्यङ्ग्यम् । मोदेनोत्कर्षो लक्ष्यते, जन्यजनकभावः संबन्धः, स्पृहणीयत्वं व्यङ्ग्यमित्युच्योतादौ स्पष्टम् । अत्रैतानि व्यङ्ग्यानि काव्यवासनापरिपक्वबुद्धेः सहृदयस्यैव प्रकाशन्ते इति गूढानि, अतो गूढव्यङ्ग्यमिदं काव्यम् ॥

अगूढं यथा,-

श्रीपरिचयाज्जडा अपि भवन्त्यभिज्ञा विदग्धचरितानाम् ।

उपदिशति कामिनीनां यौवनमद एव ललितानि ॥ १० ॥

अत्रोपदिशतीति ॥

॥ २० ॥ तदेषा कथिता त्रिधा ॥ १३ ॥

अव्यङ्ग्या गूढव्यङ्ग्या अगूढव्यङ्ग्या च ॥

॥ २१ ॥ तद्गूढलक्षणिकः ।

शब्द इति संबध्यते, तद्गूढस्तदाश्रयः ॥

अगूढव्यङ्ग्यमुदाहरति अगूढं यथेत्यादिना । श्रीपरिचयादिति । जडा अनभिज्ञा अपि जनाः श्रियो लक्ष्म्याः परिचयः प्रथमसंबन्धस्तस्मादेव विदग्धानां चतुराणां यानि चरितानि चरित्राणि तेषां (इयं कर्मणि षष्ठी) अभिज्ञाः ज्ञातारो भवन्तीत्यन्वयः । तत्रार्थान्तरं न्यस्यति उपदिशतीति । यौवनस्य मदो हर्षः, भर इति यावत्, “मदो रेतसि कस्तूर्यां गर्वे हर्षभदानयोः”—इति विश्वः, स एव कामिनीनां स्त्रीणाम्, यद्वा, चतुर्थ्यर्थे षष्ठी, कामिनीभ्य इत्यर्थः, ललितानि उपदिशति आविष्करोतीत्यर्थः । ललितं च “सुकुमारतयाज्ञानां विन्यासो ललितं भवेत्”—इत्युक्तलक्षणलक्षितम्, “अनाचार्योपदिष्टं स्याल्ललितं रतिचेष्टितम्”—इत्युक्तलक्षणं वा । बहुवचनमाद्यर्थकम्, तेन विब्वोकविलासादिसर्वहावसंग्रहः । आर्या लुन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (४) पृष्ठे । यत्तु सारबोधिनीकारकृतं ललितानीत्यस्य विभ्रमान् इति व्याख्यानम्, तत्र च “स्त्रीणां विलासविब्वोकविभ्रभा ललितं तथा । हेला लीलेत्यमी हावाः क्रियाः शृङ्गारभावजाः”—इत्यमर इति प्रमाणोपन्यसनं च तदज्ञानविलसितम्; कोशस्य ‘स्त्रीणां शृङ्गारभावजाः शृङ्गारसमुद्भूताः क्रियाश्चेष्टाः हावा इत्युच्यन्ते, ते च विलासः विब्वोकः विभ्रमः ललितं हेला तथा लीलेत्यमी’—इत्यर्थकत्वेन विभ्रमस्य ललितपर्यायत्वाभावादित्युच्योतादौ स्पष्टम् ।

उपदिशतीति । पदम् अगूढव्यङ्ग्यमिति शेषः । अत्र ज्ञानानुकूलशब्दप्रयोगरूपोपदेशकर्तृकत्वस्य चेतनधर्मस्याचेतने यौवनमदे बाधात् सामान्यविशेषभावसंबन्धेन आविष्कारमात्रं लक्ष्यम्, अनायासेन ललितज्ञानं व्यङ्ग्यम्, इदं च सहृदयेतरैरपि अभिधेयवत् वेद्यमिति अगूढम् । अतो लक्षणागूढाख्यगुणीभूतव्यङ्ग्यमिदम् । नरसिंहठकुरास्तु शब्देनाज्ञातज्ञापनमुपदेशः, स च मदे बाधित इति विशेषेणाज्ञातज्ञापनं सामान्यं लक्ष्यते, सामान्यविशेषभावः संबन्धः, नटीनामयत्नेनैव शिक्षाया आदानं निर्वहतीति स्फुटतरं व्यङ्ग्यं प्रतीयते इत्यर्थ इत्याहुः ॥

उक्तं लक्षणायास्त्रैविध्यमुपसंहरति तदेषेति । तत् तस्मात्कारणात्, अव्यङ्ग्यत्वगूढव्यङ्ग्यत्वागूढव्यङ्ग्यत्वरूपभेदकथनादित्यर्थः, कथिता उक्ता एषा लक्षणा त्रिधा (रूढौ व्यङ्ग्यरहितत्वेन प्रयोजने गूढव्यङ्ग्यत्वेनागूढव्यङ्ग्यत्वेन च) त्रिप्रकारेत्यर्थः । तद्व्याकरोति अव्यङ्ग्येत्यादिना ॥

एवं प्रसङ्गतः सावान्तरभेदां लक्षणां निरूप्य तद्वारा पूर्वोपदिष्टं लाक्षणिकं शब्दं लक्षयति तद्भूरिति । “स्याद्वाचको लाक्षणिकः”—इति ५ सूत्रस्थं दूरव्यवहितं शब्दं विशेष्यत्वेनानुसारयति शब्द इति ।

१ ‘अत्र अनायासेन शिक्षादानम् अभिधेयवत् स्फुटं प्रतीयते’—इति कचित् पाठः ॥ २ उपदेशो विशेषः, आविष्कारः सामान्यः ॥

॥ २२ ॥ तत्र व्यापारो व्यञ्जनात्मकः ।

कुत इत्याह—

॥ २३ ॥ यस्य प्रतीतिमाधातुं लक्षणा समुपास्यते ॥ १४ ॥

फले शब्दैकगम्येऽत्र व्यञ्जनान्नापरा क्रिया ।

‘ततो भवति’—इतिभ्रमनिरासाय व्याचष्टे तदाश्रय इति । तस्या लक्षणाया आश्रय इत्यर्थः, प्रवाह-
रूपार्थस्य लक्षणाश्रयत्वेनोपचारात्तद्वाचकोऽयं शब्दोपि लक्षणारूपव्यापाराश्रय इति भावः । “अत्र च
यः शब्दो यदर्थविषयकलक्षणाश्रयः स तल्लक्षणिक इति प्रत्येकमेव लक्षणम्, अन्यथा वाचकादावति-
व्याप्तिरिति बोध्यम्”—इति नरसिंहठक्कुराः । लक्षणिकशब्दप्रतिपाद्यत्वं च लक्ष्यस्यार्थस्य लक्षणमप्यर्थत
उक्तमेवेति बोध्यम् ॥

वाचकलक्षणिकौ शब्दौ लक्षयित्वा व्यञ्जनामुखेन व्यञ्जकं शब्दं लक्षयितुं व्यञ्जनास्वरूपमाह तत्रे-
त्यादिना । यद्वा, व्यञ्जकं लक्षयितुं तदुपाधौ व्यञ्जनायां वादिविप्रतिपत्तिनिरासायाह तत्रेत्यादि । तत्र
पावनत्वादिप्रयोजने विषये व्यापारः शब्दस्य वृत्तिः व्यञ्जनात्मकः व्यञ्जनस्वरूप इति टीकाकाराः ।
“अथ व्यञ्जकशब्दलक्षणाय व्यञ्जना निरूपणीया, सा च द्वेधा, शब्दनिष्ठाऽर्थनिष्ठा च, तत्रान्त्या
शब्दलक्षणेऽनुपयुक्तेत्यग्रे (तृतीयोल्लासे) विवेचनीया, आद्या तु द्वेधा, अभिधामूला लक्षणामूला
च, तत्र यद्यप्यभिधायाः प्राथम्यादुपजीव्यत्वाच्च तन्मूला प्रथमं निरूपयितुमुचिता, तथापि सुप्रसिद्धत्वात्
लक्षणायाः प्रकृतत्वाच्च तन्मूलमेव प्रथमं निरूपयति तत्रेत्यादिना । तत्र लक्षणिके शब्दे, व्यापारो
व्यञ्जकप्रकाशानुकूलः”—इति प्रदीपकाराः । अनयोर्व्याख्यानयोः प्रदीपोक्तव्याख्यानं साधीयः, “एवं
लक्षणामूलव्यञ्जकत्वमुक्तम्, अभिधामूलं त्वाह”—इति ३२ सूत्रस्यावतरणवाक्यानुगुणत्वात् ॥

उक्तेऽर्थे प्रमाणाभावं शङ्कते कुत इति । “नहि प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिः”—इति न्यायादिति भावः ।
इत्याहेति । इत्यत आहेत्यर्थः । यस्येत्यादिनाऽर्थोपत्तिरूपप्रमाणं प्रदर्शितम् । अत्र लक्षणेति पदं
लक्षणाया लक्षणिकशब्दपरम्, ‘लक्षणाया शब्दप्रयोगः’—इति वृत्तिग्रन्थस्वरसात् । तथा च, यस्य शैत्य-
पावनत्वादिरूपफलस्य प्रतीतिं अनुभवरूपां आधातुं जनयितुं लक्षणा लक्षणिकः शब्दः समुपास्यते
आश्रीयते, सत्यपि वाचकशब्दे तं विहायाद्रियते इत्यर्थः, शब्दैकगम्ये लक्षणिकशब्दमात्रगम्ये (न
तनुमानादिगम्ये) अत्र तस्मिन् फले (शैत्यपावनत्वादिप्रयोजनविषये) व्यञ्जनात् व्यञ्जनं विहाय
(व्यञ्जनां विना) अपरा क्रिया अन्यो व्यापारो नेत्यर्थः । किंतु व्यञ्जनात्मक एव व्यापार इति भावः ।
अत्र शब्दैकैक्येऽपदेनानुमानादिव्युदासः । “शब्दस्य संभृतसामग्रीकत्वादनुमानस्य व्याख्यादिप्रतिसंधा-
नादिविलम्बेन विलम्बितत्वान्नानुमानगम्यं प्रयोजनम् । किंच तथा सति गङ्गाद्यर्थ एव लिङ्गं सत्
शैत्यादिकमनुमापयतीति स्वीकार्यम् । न च तटे गङ्गात्वं सिद्धम् । तत्पदप्रयोगविषयत्वे च न व्याप्ति-
ग्राहकं प्रमाणमस्ति । तत्कथमस्य लिङ्गता । कथं वा गङ्गाधर्मस्य शैत्यादेस्तटे बाधावधारणात्साध्यता । कथं
वा शैत्यादावेकस्यावच्छेदकस्याभावात्साध्यतावच्छेदकैक्यम् । तावतां विशेषणामेकदाऽनुपस्थितेर्न समू-

१ विवादो विरुद्धज्ञानं वा विप्रतिपत्तिः ॥ २ लक्षणाप्रयोजननिर्वाहकतया सुबोधत्वादित्यर्थः । यद्वा, लक्षणाया
व्यञ्ज्यार्थफलकत्वादितिभावः ॥ ३ ‘गङ्गातटे घोषः’—इति ॥ ४ इदंशब्दस्य वाक्यान्तरगतस्य तच्छब्दार्थकत्वं मूले
एव ३५२ उदाहरणे स्फुटीभविव्यति ॥

प्रयोजनप्रतिपिपादयिषया यत्र लक्षणया शब्दप्रयोगस्तत्र नान्यतस्तत्प्रतीतिरपि तु तस्मादेव शब्दात्, न चात्र व्यञ्जनाद्वेऽन्यो व्यापारः ॥

तथाहि,—

॥ २४ ॥ नाभिधा समयाभावात् ।

गङ्गायां घोष इत्यादौ ये पावनत्वादयो धर्मास्तटादौ प्रतीयन्ते, न तत्र गङ्गादिशब्दाः संकेतिताः ॥

॥ २५ ॥ हेत्वभावान्न लक्षणा ॥ १५ ॥

मुख्यार्थबाधादित्रयं हेतुः ॥

हालम्बनानुमितिः । व्यञ्जनायां च बाधादेरप्रतिबन्धकत्वात् ‘अत्यन्तासत्यपि ह्यर्थे ज्ञानं शब्दः करोति हि’—इति न्यायात् व्यङ्ग्यतावच्छेदकानुपस्थितावपि पानकरसत्यायेन व्यङ्ग्यबोधकत्वाच्च न काप्यनुपपत्तिः । किंच व्याख्यादिप्रतिसंधानस्यानियतत्वात् शैत्यादिबोधस्य च नियतत्वान्नानुमित्या व्यञ्जनान्यथासिद्धिरिति भावः—इति नरसिंहमनीषा । विस्तरस्तु पञ्चमोल्लासे द्रष्टव्यः ।

अत्र आधातुमिति तुमुना इच्छा उच्यते, तेन ‘यस्य प्रतीतिमाधातुम्’—इत्यस्य यत्प्रतिपिपादयिषयेत्यर्थः, तदेवाह प्रयोजनप्रतिपिपादयिषयेति । अन्यथा “स्वायत्ते शब्दप्रयोगे किमित्यवाचकं प्रयोक्ष्यामहे”—इति न्यायविरुद्धो लाक्षणिकशब्दप्रयोगो व्यर्थ एव स्यादिति भावः । यत्र यस्मिन् वाक्ये, गङ्गायां घोष इत्यादावित्यर्थः । तत्र तस्मिन् वाक्ये । नान्यतः न प्रमाणान्तरात् । तत्प्रतीतिः प्रयोजनप्रतीतिः । अपि तु किंतु । तस्मादेव लाक्षणिकादेव । अत्र प्रयोजनविषये । अपरा क्रियेति व्याचष्टे अन्यो व्यापार इति ॥

ननु प्रयोजनप्रतिपादने अभिधादिरेव कल्पितो व्यापारोऽस्तु किं व्यञ्जनयेत्यत आह नाभिधेति । न शक्तिरित्यर्थः । ‘पावनत्वादिप्रतिपादने’—इति शेषः । समयाभावादिति । संकेताभावादित्यर्थः, गङ्गादिपदस्य शैत्यपावनत्वादौ संकेताभावादिति यावत् । “शक्तिरतिरिक्तः पदार्थः, तद्भाहकः संकेत इति न साध्याविशेषो हेतोरिति बोध्यम्”—इत्युच्यते स्पष्टम् । उक्तमिदं “स मुख्योऽर्थः”—इति ११ सूत्रे (३९ पृष्ठे) । “हेतुसाध्ययोः सामानाधिकरण्याभावादानुमित्यनुपपत्तिरतो व्याचष्टे गङ्गायामित्यादि । तथा च पावनत्वादिकं प्रयोजनं न गङ्गापदाभिधाप्रतिपाद्यं गङ्गापदनिष्ठसंकेताविषयत्वादित्येवानुमानमिति भावः”—इति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । तत्र पावनत्वादौ ॥

ननु ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यादौ गङ्गादिशब्दस्य तीरादौ लक्षणायां सत्यां पुनर्गङ्गादिशब्दस्य शैत्यपावनत्वाद्यर्थेऽपि लक्षणैवास्तु, किं प्रयोजनं व्यञ्जनयेति वादिमतं मनसि आशङ्क्य ‘पुनर्लक्षणा नैव भवति’—इति सिद्धान्तयति हेत्वभावादिति । न लक्षणेति । पावनत्वादाविति शेषः । “अत्रापि पावनत्वादिकं न गङ्गापदलक्षणाप्रतिपाद्यं प्रकृतपदलक्षणाजन्यज्ञानसामग्रीरहितत्वादिति प्रयोगे तात्पर्यम् । एवम्, तात्पर्याख्यवृत्तिनिषेधस्योपसंहारात् पावनत्वादिकं न तात्पर्याख्यवृत्तिप्रतिपाद्यं गङ्गादिपदार्थसंसर्गभिन्नत्वादित्यपि बोध्यम्”—इति नरसिंहठकुराः । हेतुपदं व्याचष्टे मुख्यार्थेति । त्रयमिति । मुख्यार्थबाधः, मुख्यार्थयोगः, रूढिप्रयोजनान्यतरच्चैकमिति त्रयमित्यर्थः । हेतुरिति । हेतुरिति फलोपहितपरमेकवचनम्, स्वरूपयोग्यता तु प्रत्येकमेवेति बोध्यम् ॥

तथा च.

॥ २६ ॥ लक्ष्यं न मुख्यं, नाप्यत्र बाधो, योगः फलेन नो ।

न प्रयोजनमेतस्मिन्, न च शब्दः स्वलङ्घतिः ॥ १६ ॥

यथा गङ्गाशब्दः स्रोतसि सबाध इति तटं लक्षयति, तद्वत् यदि तटेऽपि सबाधः स्यात् तत् प्रयोजनं लक्षयेत्, न च तटं मुख्योऽर्थः, नाप्यत्र बाधः, न च गङ्गाशब्दार्थस्य तटस्य पावनत्वाद्यैर्लक्षणीयैः संबन्धः, नापि प्रयोजने लक्ष्ये किञ्चित् प्रयोजनम्, नापि गङ्गाशब्दस्तटमिव प्रयोजनं प्रतिपादयितुमसमर्थः ॥

॥ २७ ॥ एवमप्यनवस्था स्याद् या मूलक्षयकारिणी ।

हेत्वभावमेवोपपादयति तथाचेति । चो ह्यर्थे, तथा हीत्यर्थः । लक्ष्यमिति । लक्ष्यं तीरादि न मुख्यं (गङ्गादिशब्दस्य) न शक्यम् । ननु ज्ञाप्यार्थबाध एव लक्षणाबीजं स्यादत आह नाप्यत्रेति । अत्र लक्ष्ये (तीरादौ) बाधः घोषाधिकरणत्वासंभवरूपो बाधोऽपि न । एतेन प्रथमो हेतुर्निरस्तः । ननु 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्'—इत्यादाविव तात्पर्यार्थबाध एव लक्षणाबीजमत आह योग इति । फलेन प्रयोजनेन (पावनत्वादिना) योगः (तीरस्य) साक्षात्संबन्धो न, फलस्य प्रवाहसमवेतत्वादित्यर्थः । साक्षात्संबन्ध एव लक्षणाप्रयोजकमिति भावः । अनेन द्वितीयो हेतुर्निरस्तः । युक्त्यन्तरमाह न प्रयोजनमिति । एतस्मिन् प्रयोजने । लक्षयितव्ये इति शेषः । प्रयोजनम् अन्यत्प्रयोजनं नेत्यर्थः । प्रयोजनेऽपि प्रयोजनान्तरमित्यनवस्थापत्तिरिति भावः । एतेन तृतीयो हेतुर्निरस्तः । ननु मुख्यार्थबाधादित्रयं विनैवास्तु लक्षणेत्यत आह न च शब्द इति । शब्दः लाक्षणिकशब्दः स्वलङ्घनी प्रच्युता भवन्ती गतिः बोधकतारूपसामर्थ्यं यस्य तादृशो नेत्यर्थः । प्रयोजने इति शेषः । गङ्गादिशब्दः प्रयोजनप्रतिपादनविषये प्रच्युतसामर्थ्यो न, अपि तु तस्मादेव शब्दात्प्रयोजनं लभ्यते । अयं भावः,—गङ्गाशब्दात्पावनत्वादिप्रयोजनं न प्रतीयते इति न, किंतु प्रतीयत एव, तथा चाभिधालक्षणाभ्यामनिर्वाहे व्यञ्जनारूपं वृत्त्यन्तरमेव स्वीकार्यमिति पर्यवस्यतीति । 'न च शब्दः स्वलङ्घतिः'—इत्यत्र बहवो व्याख्यानभेदाः प्राचीनटीकासु स्पष्टाः, ते च जिज्ञासुभिस्तत एव द्रष्टव्याः, ग्रन्थगौरवभिया नात्र दर्शिताः ॥

लक्ष्यं न मुख्यमिति व्याचष्टे यथेत्यादिना, न च तटं मुख्योऽर्थ इत्यन्तेन । नाप्यत्र बाध इति व्याचष्टे नाप्यत्र बाध इति । योगः फलेन नो इति व्याचष्टे न च गङ्गाशब्दार्थस्येति । पावनत्वाद्यैरिति । प्रतिपादयिषितैः पावनत्वाद्यैरित्यर्थः । संबन्ध इति । साक्षात्संबन्ध इत्यर्थः । न प्रयोजनमेतस्मिन्निति व्याचष्टे नापि प्रयोजने इति । न च शब्दः स्वलङ्घतिरिति व्याचष्टे नापि गङ्गाशब्द इति । मुख्यार्थबाधादिकं विनेति शेषः । यथा गङ्गाशब्दो मुख्यार्थबाधादिकं विना तटं प्रतिपादयितुमसमर्थः तथा प्रयोजनं प्रतिपादयितुमसमर्थो नेति व्यतिरेकदृष्टान्तः । क्वचित्तु 'समर्थः'—इति पाठः । तदा मुख्यार्थबाधादिकमपेक्ष्यैवेति शेषः । यथा गङ्गाशब्दो मुख्यार्थबाधादिकमपेक्ष्यैव तटं प्रतिपादयितुं समर्थस्तथा प्रयोजनं प्रतिपादयितुं समर्थो नेति व्यतिरेकदृष्टान्त एवेति बोध्यम् ॥

पूर्वं प्रयोजनस्य लक्ष्यत्वमेव नास्तीत्युक्तम्, इदानीं लक्ष्यत्वेऽपि दूषणमाह एवमप्यनवस्थेति । यद्वा, नन्वस्ति प्रयोजनेऽपि लक्ष्ये प्रयोजनान्तरम्, तच्च तीरनिष्ठशैत्यपावनत्वे लक्ष्ये घोषनिष्ठं पावनत्वादि व्यङ्ग्यमिति वितण्डातो ब्रूयात्तत्राह एवमप्यनवस्थेति । अनवस्था अनवस्थितिः । बीजाङ्कुर-

एवमपि प्रयोजनं चेच्छस्यते तत् प्रयोजनान्तरेण तदपि प्रयोजनान्तरेणेति प्रकृताप्रतीतिकृत् अनवस्था भवेत् ॥

ननु पावनत्वादिधर्मयुक्तमेव तटं लक्ष्यते, 'गङ्गायास्तटे घोषः'—इत्यतोऽधिकस्यार्थस्य प्रती-
तिश्च प्रयोजनमिति विशिष्टे लक्षणा तर्त्तिक व्यञ्जनयेत्याह,—

॥ २८ ॥ प्रयोजनेन सहितं लक्षणीयं न युज्यते ॥ १७ ॥

कुत इत्याह—

॥ २९ ॥ ज्ञानस्य विषयो ह्यन्यः फलमन्यदुदाहृतम् ।

प्रत्यक्षादेर्नीलादिर्विषयः, फलं तु प्रकटता संवित्तिर्वा ॥

न्यायेनानवस्था न दोषायेत्याशङ्क्याह या मूलक्षयकारिणीति । “या मूलक्षयकारिणी”—इत्यपि
कचित्पाठः ॥

सूत्रं व्याकुर्वन् एवमपीति प्रतीकमुपादत्ते एवमपीति । एवमपीति व्याचष्टे प्रयोजनं चेच्छस्यते
इति । तत् प्रयोजनम् । प्रयोजनान्तरेणेति । तदपि प्रयोजनान्तरसहितमपि । प्रयोजनान्तरेणेति ।
प्रयोजनान्तररूपेण हेतुनेत्यर्थः, ‘लक्ष्यते’ इत्यनुषङ्गः । मूलक्षयकारिणीत्येतद्व्याचष्टे प्रकृतेति । प्रयोजन-
परम्परायां लक्षणास्वीकारे प्रयोजनान्वेषणस्यापर्यवसानेन प्रस्तुतस्य पावनत्वादेः तीरादेर्वा बोधानुदयप्रसङ्ग
इति भावः । तदुक्तमुद्ध्योते,—“प्रयोजनपरम्परायां लक्षणास्वीकारे यल्लक्षणाप्रयोजने विषयान्तरसंचा-
रादिना लक्षणानिवृत्तिस्तस्याग्रिमलक्षणानिवृत्तौ मूलभूतलक्षणाप्रयोजनप्रतीतिरपि न स्यादिति भावः ।
एतेन बीजाङ्कुरवदनवस्था न दूषणमित्यपास्तम्, ‘मूलक्षयिकरीं चाहुरनवस्थां च दूषणम्’—इत्युक्तेः”—
इति । नरसिंहठक्कुरास्तु,—मूलक्षतीति व्याचष्टे प्रकृतेति । [प्रकृता या लक्षणा (गङ्गाशब्दस्य तटे
लक्षणा) तस्या अप्रतीतिकृत् अप्रतीतिकारिणी अनवस्था अनवस्थितिर्भवेदित्यर्थः ।] इदमुपलक्षणम्,
प्रयोजनेऽपि प्रयोजनप्रतीतावेकत्रैव पुरुषायुषपर्यवसानादप्रकृताप्रतीतिकृदियमनवस्थेत्यपि बोध्यमित्याहुः ॥

ननु न केवलं प्रयोजनं लक्ष्यते किंतु प्रयोजनसहितं तटादीत्यतो नोक्तदोषप्रसङ्ग इत्येतच्छङ्कानि-
राकरणपरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति नन्विति । ननु पावनत्वादिविशिष्टस्य तटस्य लक्ष्यत्वे प्रयोजनविरह
एव दूषणमत आह गङ्गायास्तटे घोष इत्यत इति । ‘गङ्गायास्तटे घोषः’—इति प्रयोगापेक्षेत्यर्थः ।
अधिकस्यार्थस्येति । पावनत्वादिवैशिष्ट्यरूपस्येत्यर्थः । प्रयोजनं फलम् । विशिष्टे पावनत्वादियुक्ते तटे ॥

प्रयोजनेनेति । लक्षणीयं लक्षणाजन्यज्ञानविषयः (तटं) प्रयोजनेन प्रयोजनीभूतज्ञानविषयेण (पाव-
नत्वादिना) सहितं न युज्यते इत्यन्वयः ॥

तथा सति लक्षणाजन्यज्ञानस्यैव फलज्ञानात्मकत्वात् तज्ज्ञानस्य लक्षणाजन्यज्ञानफलत्वं न स्यादित्याह
ज्ञानस्येति । अत्र हिशब्दः प्रसिद्ध्यर्थकतया दृष्टान्तार्थकः, अन्यशब्दो ज्ञानादन्य इत्यर्थकः, एवमन्यदित्यपि
ज्ञानादन्यदित्यर्थकम् । तथाच, यथा ज्ञानस्य विषयः ज्ञानात् अन्यः, तथा ज्ञानस्य फलमपि ज्ञानादन्यत्,
फलफलिनोः समसमयसमुत्पादासंभवादिति सूत्रार्थः । तत्र दृष्टान्तमाह प्रत्यक्षादेरिति । अक्षमिन्द्रियं
प्रति यदुत्पद्यते ज्ञानं तत् प्रत्यक्षम्, इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यं ज्ञानमित्यर्थः । आदिपदेनानुमानादेर्ग्रहणम् ।
अध्वरमीमांसकमतेनाह प्रकटतेति । घटज्ञानानन्तरं ‘ज्ञातो घटः’—इति प्रत्ययात् तज्ज्ञानेन तस्मिन् घटे
ज्ञातताऽपरनाम्नी प्रकटता जायते इति अध्वरमीमांसकमीमांसा । एवंच ज्ञेयधर्मः प्रकटता पूर्वमीमांसकैः

॥ ३० ॥ विशिष्टे लक्षणा नैवं ।

व्याख्यातम् ॥

॥ ३१ ॥ विशेषाः स्युस्तु लक्षिते ॥ १८ ॥

प्रत्यक्षादिज्ञानस्य फलमित्युच्यत इति भावः । तार्किकमतेनाह संवित्तिरिति । सति च घटज्ञाने 'घटमहं जानामि'—इति प्रत्ययरूपा अनुव्यवसायापरपर्याया संवित्तिर्घटज्ञानात् जायते इति तार्किकतर्कः । एवं च ज्ञातृधर्मः संवित्तिस्तार्किकैः प्रत्यक्षादिज्ञानस्य फलमित्युच्यत इति भावः । तथा च, एतयोः (प्रत्यक्षस्य) विषयफलयोः प्रत्यक्षाद्विन्नत्वं यथा सुव्यक्तम्, तथा लक्षणाजन्यज्ञानात् तत्फलस्य पावनत्वाद्विज्ञानस्यान्यत्वमवश्यमेवित्यमिति भावः । व्याख्यातमिदं सारबोधिण्यादावपि,—“यथा कारणत्वेन ज्ञानाद्विषयो भिद्यते, तथा कार्यत्वेन फलमपीत्यर्थः; अन्यथा तीरत्वपावनत्वज्ञानयोरभेदे जन्यजनकभावानुपपत्तेरिति भावः”—इति । एवं च लक्षणाजन्यज्ञानविषयत्वेन तत्फलस्य शैत्यपावनत्वादेर्लक्षणाविषयत्वं न युक्तमिति फलितोऽर्थः ।

एवं सति 'विषयफलयोर्भेदः'—इति यथाश्रुतसूत्रार्थस्त्वयुक्त एव, विशिष्टलक्षणापक्षे यथाश्रुतसूत्रार्थस्य फलत्वव्याघातकत्वाभावात् । तथाहि—फलत्वं हि जन्यत्वं वा जन्यप्रतीतिविषयत्वं वा, फलत्वं जन्यत्वं चेत्तर्हि विशिष्टलक्षणापक्षे पावनत्वाद्विज्ञानस्य लक्षणाजन्यज्ञानत्वात्, विषयभेदसत्त्वाच्च फलत्वमव्याहतमेवेति पावनत्वादौ सूत्रार्थोचित्याभावः, अप्रयोजकत्वात्; प्रकृते फलत्वव्याघातकतयैव सूत्रार्थस्य योग्यतेति यथाश्रुतसूत्रार्थोऽयुक्तः । तथा, मृत् घटोपादानमितीश्वरगतोपादानप्रत्यक्षफले घटादौ तद्विषयभेदासत्त्वाद्यभिचरितश्च यथाश्रुतसूत्रार्थः । फलत्वं जन्यप्रतीतिविषयत्वमिति चरमपक्षे “प्रत्यक्षादेर्नीलादिर्विषयः, फलं तु प्रकटता संवित्तिर्वा”—इति वृत्तिविरोधः, प्रकटताज्ञानस्य संवित्तिज्ञानस्य च प्रत्यक्षजन्यत्वाभावात् । तथा, स्वजन्यप्रतीतिविषयरूपे फले स्वविषयाद्भेद इत्यत्र नियमे विशिष्टज्ञानविषये तज्जनकविशेषणज्ञानविषयभेदासत्त्वेन व्यभिचारश्च । तस्माज्जन्यज्ञानेऽप्यसाधारणमेकं साध्यत्वं नास्तीति यथाश्रुतसूत्रार्थस्त्वयुक्त एवेति प्रदीपसुधासागरोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

उक्तं विशिष्टस्य लक्ष्यत्वाभावमुपसंहरति विशिष्टे इति । एवम् उक्तयुक्त्या । विशिष्टे लक्षणा नैवमित्येतद्व्याकर्तव्यमित्याशङ्क्याह व्याख्यातमिति । व्याख्यातप्रायमित्यर्थः ॥

ननु पावनत्वादयो यदि न लक्ष्यास्तर्हि कथं ज्ञायन्ते इत्याशङ्क्याह विशेषा इति । लक्षिते लक्षणया

१ निगदेनैव व्याख्यातमिति पाठान्तरम्, निगदेनैवेत्यस्य पाठमात्रेणैवेत्यर्थः ॥ २ मृदिति । मृत् मृत्तिका घटस्योपादानमुपादानकारणमित्यर्थः । इति शब्दो ज्ञानाकारप्रदर्शकः । ईश्वरगतेति । ईश्वरगतं यत् उपादानस्य प्रत्यक्षं प्रत्यक्षज्ञानं तस्य फले फलरूपे घटादावित्यर्थः । ननु घटादौ प्रत्यक्षफलत्वं कथम् ? इति तु न शङ्कनीयम्, ईश्वरज्ञानस्य सर्वं प्रति कारणत्वादुत्पत्त्यमानस्यापि घटादेरीश्वरज्ञानजन्यत्वेन जन्यत्वरूपस्य फलत्वस्य घटादौ सत्त्वादिति बोध्यम् ॥ तदुक्तं तर्कसंग्रहटीकायां वाक्यवृत्तावन्यत्र च,—“साधारणकारणान्यष्टौ, ईश्वरस्तज्ज्ञानेच्छाकृतयः प्रागभावो दिक्कालोऽदृष्टमिति । असाधारणकारणं च कार्यभेदेन बहुविधम्”—इति । तद्विषयेति । प्रत्यक्षविषयेत्यर्थः । तथा चेश्वरज्ञानस्य सर्वं प्रति कारणत्वादीश्वरप्रत्यक्षफलस्य तत्प्रत्यक्षविषयान्तःपातितत्वात्प्रत्यक्षविषयभेदासत्त्वाद्यभिचरितश्च यथाश्रुतसूत्रार्थ इति भावः ॥ ३ किंतु प्रत्यक्षजन्यप्रतीतिविषयत्वमेवास्तीति भावः ॥ ४ यथा 'दण्डी पुरुषः'—इत्यत्र विशिष्टज्ञानं दण्डीति, तज्जनकं यत् विशेषणज्ञानं दण्डज्ञानम्, तस्य विषयो दण्डः, तस्य विशिष्टज्ञानान्तःपातितत्वाद्विशिष्टज्ञानविषयत्वमिति यथाश्रुतसूत्रार्थस्य व्यभिचारश्चेति भावः ॥

तटादौ ये विशेषाः पावनत्वादयस्ते चाभिधातात्पर्यलक्षणाभ्यो व्यापारान्तरेण गम्याः ।
तच्च व्यञ्जनध्वननद्योतनादिशब्दवाच्यमवश्यमेषितव्यम् ॥

एवं लक्षणामूलं व्यञ्जकत्वमुक्तम् ॥ अभिधामूलं त्वाह—

॥ ३२ ॥ अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियन्त्रिते ।

संयोगाद्यैरवाच्यार्थधीकृद्यापृतिरञ्जनम् ॥ १९ ॥

“संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य संनिधिः ॥

बोधिते । लक्षिते इत्यस्य विवरणं तटादाविति । विशेषा इत्यस्य विवरणं पावनत्वादय इति ।
प्रतीयन्ते इति शेषः । स्युरित्यस्य “व्यापारान्तरेण गम्याः”—इत्यनेनान्वयः । कीदृशं तत् व्यापारान्तर-
मित्याशङ्क्याह तच्चेति । व्यापारान्तरं चेत्पर्यः । द्योतनादीत्यादिशब्देन अञ्जनप्रकाशनप्रत्यायनावग-
मनबोधनसूचनादिपरिग्रहः । एवं च शक्तिलक्षणाद्यजन्यप्रतीतिजनकः पदादिगतो व्यापारो व्यञ्जनेति
लक्षणं बोध्यम् ॥

‘लाक्षणिकस्यैव व्यञ्जकत्वम्’—इतिभ्रमनिरासायाह एवमिति । लक्षणामूलं तदन्वयव्यतिरेकानुवि-
धायि । एवमभिधामूलमित्यपि । अभिधामूलमिति । व्यञ्जकत्वमित्यनुषज्जते । व्यञ्जकत्वं च व्यञ्जना ।
अस्यां च व्यञ्ज्यार्थविशिष्टोपस्थितिः शङ्कास्पदमपि नेति भावः ॥

अनेकेति । अनेके अर्थाः (वाच्यत्वेन) यस्य तस्यानेकार्थस्य अनेकत्र गृहीतशक्तिकस्य शब्दस्य
वाचकत्वे अभिधायी संयोगाद्यैः अनुपदमेव वक्ष्यमाणैः संयोगादिभिः (प्रकरणादिभिः) नियन्त्रिते
प्रतिबद्धे सति, एकत्र नियमिते सतीत्यर्थः, अवाच्यार्थः तदाऽभिधया प्रतिपादयितुमशक्यः तद्धीकृत्
तत्प्रतीतिहेतुः या व्यापृतिः व्यापारः सा अञ्जनं व्यञ्जनमेवेत्यर्थः । “अयं भावः, एकस्य वर्णसमूहात्मनः
पदस्यानेकत्रानेकैव शक्तिः, शक्यतावच्छेदकभेदेन तद्भेदात्; ततश्च यस्मिन्नर्थे तात्पर्यग्राहकं प्रकरणादि-
कमवतरति उद्बुद्धया तद्गोचरशक्त्या तदर्थोपस्थापनम्, अन्यस्याश्च तिरोधानम्, तथा निरुद्धयाऽभिधया
बोधयितुमशक्यस्यार्थस्य बोधने प्रभवन्ती वृत्तिर्व्यञ्जना नाम”—इति सारबोधिनी । इयं हि अभिधामूला
शाब्दी व्यञ्जनेत्युच्यते इति बोध्यम् । “नन्वभिधानिरोधे कथं तद्विषयार्थप्रतीतिरिति चेदनुभवं पृच्छ
नास्मान्”—इत्यपि सारबोधिनी । ननु श्लेषवदभिधात एव द्वितीयार्थग्रहः स्यादिति शङ्कावारणायोक्तं वाच-
कत्वे इति । “न च संयोगादिनाऽभिधावत् व्यञ्जनापि नियन्त्रयतामिति वाच्यम्, संयोगादिकमतिक्रम्य
बोधकत्वेनैव तत्सिद्धेः, अन्यथा सुगन्धिमांसभोजनप्रकरणे ‘सुरभिर्मांसं भवान् भुङ्क्ते’—इत्यभिधाने
गोमांसानुपस्थितौ विदग्धस्य भोक्तुर्जुगुप्साऽनापत्तेः”—इत्युच्यते स्पष्टम् । उदाहरणं तु ‘भद्रात्मनः’—
इत्यादि अग्रे स्फुटीभविष्यति ।

संयोगाद्यैरित्याद्यपदसंग्राह्यान् प्रदर्शयन् संयोगादीनां वाचकत्वनियामकत्वे भर्तृहरिसंमतिमाह संयोग
इत्यादिना । संयोगः सम्यक् योगः, प्रसिद्धसंबन्धः । विप्रयोगः प्रसिद्धसंबन्धध्वंसः, विभागो वा ।

१ लक्षणान्वयव्यतिरेकानुसारीत्यर्थः । यत्सत्त्वे यत्सत्त्वमन्वयः, यदभावे यदभावो व्यतिरेकः; यथा, धूमसत्त्वे
वह्निस्त्वमन्वयः, वह्न्यभावे धूमाभावो व्यतिरेक इति बोध्यम् ॥ २ “सुरभिर्हेन्नि चम्पके । जातीफले मात्रभेदे
रम्ये चैत्रवसन्तयोः । सुगन्धौ गवि शल्लक्याम्”—इति हेमचन्द्रः ॥ ३ इति शालकोक्तौ ॥

सामर्थ्यमौचिती देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।
शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥”-

इत्युक्तदिशा,

सशङ्खचक्रो हरिः अशङ्खचक्रो हरिरित्युच्यते । रामलक्ष्मणाविति दाशरथौ । रामार्जुनगति-
साहचर्यम् एककालदेशावस्थायित्वम्, एकस्मिन् कार्ये परस्परसापेक्षत्वं वा । उद्द्योतकारास्तु-साहचर्यं
सादृश्यम्, सदृशयोरेव प्रायेण सहचरणदर्शनात्, शब्दयोरपि सदृशार्थयोरेव सहप्रयोग इत्युत्सर्गा-
चेत्याहुः । विरोधिता वध्यघातकत्वं सहानवस्थानं च । अर्थः प्रयोजनापरपर्यायमनन्यथासाध्यं फलम् ।
प्रकरणं वक्तृश्रोतृबुद्धिस्थता । लिङ्गं संयोगातिरिक्तसंबन्धेन परपक्षव्यावृत्तो धर्म इति प्रदीपकारः ।
नरसिंहठक्कुरास्तु संयोगातिरिक्तसंबन्धेन परपक्षव्यावर्तको धर्मः नत्वसाधारणो धर्मः, सशङ्खचक्र इत्यत्रा-
तिव्याप्तेः, कुपितो मकरध्वज इत्यत्राव्याप्तेश्चेत्याहुः । शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः समासाद्यनधीनसमानार्थ-
ताकशब्दान्तरसमभिव्याहारः । “समासाद्यनधीनत्वविशेषणात् ‘सशङ्खचक्रः’-इत्यत्रातिव्याप्तिः, समानार्थ-
ताकेति विशेषणात् ‘स्थाणुं भज भवच्छिदे’-इत्यत्रातिव्याप्तिश्च निरस्ता”-इति नरसिंहठक्कुराः । सा-
मर्थ्यं कारणता । औचिती योग्यता । देशकालौ तद्विशेषौ । व्यक्तिः लिङ्गम्, स्त्रीपुंस्त्वादि । स्वरः
उदात्तादिः, “उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च त्रयः स्वराः”-इति पाणिनिशिक्षोक्तेः । एते शब्दार्थस्य
शब्दाव्याख्यानवच्छेदेऽनिश्चये सति (कतमोऽर्थोऽत्र विवक्षित इति संदेहे सति) तदपाकरणद्वारेण
विशेषस्मृतिहेतवः विशेषस्य विवक्षितार्थस्य या स्मृतिर्ज्ञानं तद्धेतवः तज्जनका भवन्तीत्यर्थः ॥

उक्तकारिकाद्वये सूत्रत्वभ्रमं निराकरोति इत्युक्तदिशेति । इति भर्तृहरिप्रोक्तमार्गेणेत्यर्थः ।
अस्यावयवस्तु अच्युते-इत्यादिसप्तम्यन्तोत्तरं ‘नियम्यते’-इत्यध्याहृतक्रियायां बोध्यः ।

संयोगादीनां वाचकत्वनियामकतायां क्रमेणोदाहरणानि प्रदर्शयन्नादौ संयोगस्य नियामकत्वमुदाहरति
सशङ्खचक्र इति । हरिपदमच्युते नियम्यते-इति शेषः । एवमग्रेऽपि सप्तम्यन्तानि योज्यानि । अत्र
“यमानिलेन्द्रचन्द्राकैविष्णुसिंहांशुवाजिषु । शुकाहिकपिभेकेषु हरिर्ना कपिले त्रिषु”-इत्यमरकोशादने-
कार्थकस्य हरिशब्दस्य वाचकत्वं शङ्खादिसंयोगेन अच्युते विष्णौ नियम्यते । विप्रयोगस्य नियामक-
त्वमुदाहरति अशङ्खेति । संयोगपूर्वकत्वात् ध्वंसस्य विष्णोरन्यत्र शङ्खादिध्वंसाभावात् अनेकार्थस्य हरि-
शब्दस्य वाचकत्वमच्युते नियम्यते । एवम्, ‘सवत्सा धेनुरानीयताम्’-इति, ‘अवत्सा धेनुरानीयताम्’ इति
च यथाक्रमं संयोगविप्रयोगयोरुदाहरणम् । वत्सो गोबालकः, “वत्सो तर्णकवर्षौ द्वौ”-इत्यमरात् । अन्यत्र
प्रयोगस्तु औपचारिकः । धेनुशब्दो नवप्रसूतगोमहिषीक्यादिवाचकः, “धेनुर्गोमात्रके दोग्ध्याम्”-इति
हैमात् । तथा चानेकार्थकस्य धेनुशब्दस्य वाचकत्वं वत्ससंयोगविप्रयोगाभ्यां गवि नियम्यते इति बोध्यम् ।
साहचर्यस्य नियामकत्वमुदाहरति रामलक्ष्मणाविति । “रामः पशुविशेषे स्याज्जामदम्ये हलायुधे । राघवे
चासिते श्वेते मनोज्ञेऽपि च वाच्यवत् ॥”-इति विश्वकोशाद्रामशब्दोऽनेकार्थकः, एवं सारसदुर्योधनपुत्रादौ

१ अत्र संयोगातिरिक्तेति विशेषणं ‘सशङ्खचक्रः’ इत्यत्र शङ्खचक्रव्यावृत्त्यर्थम्; न च तत्रार्थान्तरव्यावृत्तत्वाभावात्ता-
तिव्याप्तिरिति वाच्यम्, कोपस्यापि समुद्रे सत्त्वेन प्रसिद्धयैव कामलिङ्गताया आश्रयणीयत्वेन शङ्खचक्रयोरपि तत्प्रस-
क्तेरित्याशयात्, वक्रशङ्खादेरर्थान्तरव्यावृत्तत्वपक्षे तु न कश्चिद्दोष इति प्रभायां स्पष्टम् ॥ २ अतएव “अनुनासिकात्प-
रोऽनुस्वारः”-इति पाणिनिसूत्रे प्रौढमनोरमायामुक्तम् ‘संसर्गवद्विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुत्वादवत्साधेनुरानीयता-
मित्यत्रेव संभावितानुनासिक्यगुणक एवोपस्थितत्वादाकाङ्क्षितत्वाच्चावधित्वेन संबध्यते’-इति । धेनुशब्दस्यानेकार्थकत्वादेव
पर्यायालंकारोदाहरणे ‘धेनुर्दोग्ध्री’-इत्येव व्याख्यातं नागोजीभट्टैः । अतएव “पोटायुवति...”-इति पाणिनिसूत्रस्थं

स्तयोरिति भार्गवकार्तवीर्ययोः । स्थाणुं भज भवच्छिदे इति हरे । सर्वं जानाति देव इति युष्म-
दर्थे । कुपितो मकरध्वज इति कामे । देवस्य पुरारातेरिति शंभौ । मधुना मत्तः कोकिल इति

प्रसिद्धत्वाल्लक्ष्मणशब्दोऽप्यनेकार्थकः, तथाचात्र लक्ष्मणसाहचर्याद्रामो न भार्गवादिः, रामसाहचर्याच्च लक्ष्मणो न सारसादिः, किंतूभयोः शब्दयोर्वाचकत्वं साहचर्येण दाशरथौ नियम्यते । वध्यघातकभावरूपस्य विरोधस्य नियामकत्वमुदाहरति रामार्जुनेति । अर्जुनविरोधित्वात् रामो भार्गव एव न तु दाशरथ्यादिः, तद्वध्यत्वाच्चाजुनः कार्तवीर्य एव न पाण्डवादिः, तद्वत् तयोर्योर्द्भोर्गतिः प्रकारो दशा वा, “गतिः स्त्री मार्गदशयोः”—इति मेदिनी । विरोधिनोः कयोश्चित् विरोधित्वेनोपमायां विवक्षितायामिदमुदाहरणमिति प्रदीपादौ स्पष्टम् । एतेन द्वयोरपि नानार्थकत्वात्परस्परश्रयग्रस्तमिदमुदाहरणमित्यपास्तम्, प्रकरणसहकारेण रामार्जुनपदयोर्द्वयोरपि परस्परविरोधित्वे युगपदेव तात्पर्यग्रहात् । असंकीर्णोदाहरणं तु ‘रामरावणौ’—इतीति उच्यते स्पष्टम् । सहानवस्थानलक्षणविरोधे तु ‘छायातपौ’—इत्युदाहार्यम्, अत्र “छाया सूर्यप्रिया कान्तिः प्रतिबिम्बमनातपः”—इत्यमरकोशादनेकार्थकस्य छायाशब्दस्य वाचकत्वमातपविरोधेनानातपे नियम्यते । अर्थस्य नियामकत्वमुदाहरति स्थाणुमिति । भवच्छिदे संसारच्छेदाय, संपदादित्वाद्भावे क्तिप्, “स्थाणुर्वा ना ध्रुवः शङ्कुः”—इति “स्थाणू रुद्र उमापतिः”—इति चामरकोशादनेकार्थकस्य स्थाणुशब्दस्य वाचकत्वं वृक्षखण्डाद्यसाध्येन भवच्छेदनरूपेण फलेन हरे शिवे नियम्यते । प्रकरणस्य नियामकत्वमुदाहरति सर्वमिति । “अमरा निर्जरा देवाः”—इति “राजा भट्टारको देवः”—इति चामरकोशात् “देवो मेघे सुरे राज्ञि”—इति विश्वकोशाच्च राजामरादिरूपानेकार्थकस्य देवशब्दस्य वाचकत्वं प्रकरणेन प्रकृते राजनि नियम्यते, राजैवात्र युष्मदर्थः बुद्धिस्थित्वात्, अत्र राजसंबोध्यकदूतकथारूपं प्रकरणम् । प्रकरणमशब्दम्, अर्थस्तु शब्दवानित्यनयोर्भेदः । लिङ्गस्य नियामकत्वमुदाहरति कुपित इति । मकरो नक्रस्तदाकारः स एव वा ध्वजो यस्येति विग्रहेऽनेकार्थकस्य मकरध्वजशब्दस्य वाचकत्वं मकराकारध्वजसमुद्राभ्यां व्यावृत्तेन समवायसंबन्धवता कोपरूपलिङ्गेन कामे मन्मथे नियम्यते इति प्रदीपकारः । वस्तुतस्तु स्थाणुरपश्यदित्यादि लिङ्गोदाहरणं बोध्यम्, मकरध्वजशब्दस्य कामे प्रसिद्ध्यैव नियमनात् । अत एव मकरध्वजनियमितेत्यत्र १७२ उदाहरणे निहतार्थत्वं वक्ष्यतीति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । चक्रवर्त्यादयस्तु लिङ्गमसाधारणो धर्मः, मकरः ध्वजश्चिह्नं केतुर्वा यस्येति समुद्रे राज्ञि वा विरहिकोपस्य बाधात् कामपरं मकरध्वजपदमित्याहुः । कमलाकरादयस्तु कुपितपदात्सर्वकोपवतां प्राप्तौ मकरध्वजेन चिह्नेन कुपितपदं कामपरम्, मकरध्वजपदस्य समुद्रे काप्यप्रयोगादित्याहुः । अन्यशब्दसन्निधेर्नियामकत्वमुदाहरति देवस्येति । राजाद्यर्थकत्वान्नानार्थकस्य देवपदस्य वाचकत्वं शंभुभिन्नस्य देवपदार्थस्य पुरारातित्वासंभवात् पुरारातिशब्दसमभिव्याहारेण शंभौ शिवे नियम्यते । केचित्तु पुरस्यासुरभेदस्य नगरस्य चारातेरित्यर्थभेदेन पुरारातिशब्दस्य नानार्थकतया देवरूपशब्दान्तरसान्निध्यादसुरविशेषशत्रौ शिवे नियमनमित्याहुः । सामर्थ्यस्य नियामकत्वमुदाहरति मधुनेति । “मधु पुष्परसे क्षौद्रे मथे ना तु मधुद्रुमे । वसन्तदैत्यभिचैत्रे स्याज्जीवन्त्यां तु योषिति ॥”—इति मेदिनीकोशादनेकार्थकस्य

धेनुग्रहणं सार्थकम् । ‘गोधेनुः’—इत्युदाहरणे “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्”—इति सूत्रेण समासे सिद्धे जातिवाचकस्य (गोशब्दस्य) पूर्वनिपातार्थं हि तद्वहणं कृतम् । धेनुशब्दस्यानेकार्थकत्वाभावे तूभयोर्घटः कलश इत्यादिवत्पर्यायत्वेन विशेष्यविशेषणभावाभावात्समासस्यैवाप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव स्यात् । “प्राजापत्यक्रियाऽशक्तौ धेनुं दद्यात् पयस्विनीम्”—इत्यादौ तु धेनुशब्दस्य गोपरत्वमेव । “प्राजापत्ये तु गामेकामतिकृच्छे द्वयं स्मृतम्”—इत्यादिवचनान्तरानुरोधादिति दिक् ॥

वसन्ते । पातु वो दयितामुखमिति सांमुख्ये । भात्यत्र परमेश्वर इति राजधानीरूपात् देशाद्रा-
जनि । चित्रभानुर्विभातीति दिने रवौ, रात्रौ वह्नौ । मित्रं भातीति सुहृदि, मित्रो भातीति रवौ ।
इन्द्रशत्रुरित्यादौ वेदे एव न काव्ये स्वरो विशेषप्रतीतिकृत् ।

मधुशब्दस्य वाचकत्वं सामर्थ्येन वसन्ते नियम्यते, वसन्तादन्यस्य मधुशब्दार्थस्य कोकिलमादनसमर्थत्वे-
नाप्रसिद्धत्वात् । औचित्याः नियामकत्वमुदाहरति पात्विति । “मुखं निःसरणे वक्त्रे प्रारम्भोपाययो-
रपि । संध्यन्तरे नाटकादेः शब्देऽपि च नपुंसकम् ॥”-इति मेदिनीकोशात् । वदनसांमुख्योपायादौ
शक्तत्वान्नानार्थकस्य मुखशब्दस्य वाचकत्वम् उत्कण्ठितमनोरथसाधनौचित्येन सांमुख्ये (आनुकूल्ये)
नियम्यते । न च मुखशब्दस्य वदनवाचकत्वमस्तु, चुम्बनादिना वदनस्यापि कामत्राणजनकत्वौचित्या-
दिति वाच्यम्; असंमुखीनदयितावदनस्य वैरस्याधायकत्वेन कामत्राणजनकत्वौचित्याभावात् । नरसिंहसो-
मेश्वरौ तु पाधात्वर्थो रक्षणम्, तच्चेष्टप्राप्त्यनिष्टनिवृत्त्यादिरूपेणानेकविधम्, तथा चानेकार्थकस्य
पात्वित्यस्य वाचकत्वम् औचित्येन सांमुख्ये नियम्यते, तेन दयितामुखं पातु संमुखीभवत्वित्यर्थ इत्यु-
च्यते । परे तु, औचित्या उदाहरणं यथा—‘यश्च निम्बं परशुना यश्चैनं मधुसर्पिषा । यश्चैनं गन्ध-
माल्याभ्यां सर्वस्य कटुरेव सः ॥’-इति । अत्र परशुनेत्यस्य परशुकरणकच्छेदनपरत्वम्, मधुसर्पिःशब्दस्य
तत्करणकसेचनपरत्वम्, गन्धमाल्याभ्यामित्यस्य तत्करणकपूजार्थकत्वमित्याहुः । यद्यप्यत्रापि सामर्थ्य-
मस्त्येव, तथापि मधुनेत्यत्र तृतीयाया इव तद्बोधकस्याभावादौचित्योदाहरणता । देशस्य नियामकत्वमु-
दाहरति भातीति । विष्णुशिवादौ शक्तत्वेनानेकार्थकस्य परमेश्वरशब्दस्य वाचकत्वम् अत्रेति राजधानी-
रूपदेशेन राजनि नियम्यते; विष्णोः शिवस्य वा भानं वैकुण्ठे कैलासे वा, राजधान्यां तु राज्ञ एवेति
मनीषायां स्पष्टम् । कमलाकरस्तु अत्र राजधानीदेशे परमेश्वरो राजा ननु विष्णुः, तस्य सर्वगतत्वाद-
त्रेत्यस्य वैयर्थ्यादिति व्याचक्रे । कालस्य नियामकत्वमुदाहरति चित्रभानुरिति । चित्रा भानवः किरणा
यस्येति विग्रहेऽनेकार्थकस्य चित्रभानुपदस्य वाचकत्वं दिने प्रयोगे सति रवौ सूर्ये नियम्यते, रात्रौ
प्रयोगे सति वह्नावधौ नियम्यते, तयोस्तत्रैव दीप्त्याधिक्यात् । व्यक्तेर्नियामकत्वमुदाहरति मित्रमिति ।
“मित्रं सुहृदि मित्रोऽर्कः”-इति कोशादनेकार्थकस्य मित्रशब्दस्य वाचकत्वं नपुंसकलिङ्गरूपव्यक्त्या सुहृदि,
पुंलिङ्गरूपव्यक्त्या रवौ नियम्यते; भातीतिपदाच्च लिङ्गनिर्णयः, अन्यथा द्वितीयैकवचने पुंस्त्वेऽपि मित्रमिति
प्रयोगसंभवः । स्वरस्य नियामकत्वमुदाहरति इन्द्रेति । इन्द्रशत्रुरिति पदे “इन्द्रः शत्रुः शातयिता (मार-
यिता) यस्येति बहुव्रीहौ आद्यपदोदात्तत्वम्, तेन च इन्द्रस्य शातनकर्तृत्वं बोध्यते; इन्द्रस्य शत्रुरिति
षष्ठीतत्पुरुषपक्षे अन्त्यपदोदात्तत्वम्, तेन च इन्द्रस्य शातनकर्मतयाऽवगमः”-इति विवरणकाराः । वेदे
एवेति । तदेतदुक्तं पाणिनीयशिक्षायाम्—“मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह ।
स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात्”-इति । न काव्ये इति । काव्येषूदात्तादीनां
नार्थविशेषनियामकतेत्यर्थः, तथात्वेऽनुरूपस्वरेणार्थविशेषावगतौ समासविषये श्लेषभङ्ग एव स्यादिति
भावः; लोके ऐकश्रुत्येनैवं प्रयोगाच्चेत्यपि बोध्यम् । अत एव नवमोल्लासे ११९ सूत्रवृत्तौ शब्दश्लेषप्रस्तावे
वक्ष्यति “काव्यमार्गे स्वरः न गण्यते”-इति । ननु काव्येऽपि स्वरः विशेषप्रतीतिकृदस्त्येव, यथा,—

१ ‘वेदे इव काव्ये न स्वरः’ इति पाठान्तरं तु अङ्कितटिप्पणपुस्तके एव ॥ २ “बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्”-
इतिसूत्रेण पूर्वपदप्रकृतिस्वरे “अनुदात्तं पदमेकवर्जम्”-इति सूत्रेण शेषनिघाते आद्युदात्तत्वमिति भावः ॥ ३ “समा-
सस्य”-इति सूत्रेणेतिभावः ॥ ४ एकश्रुतिश्च उदात्तादीनां स्वराणामविभागेनावस्थानम् ॥

आदिग्रहणात्—

एदहमेत्तत्थणिआ एदहमेत्तेहिं अच्छिवत्तेहिं ।

एदहमेत्तावत्था एदहमेत्तेहिं दिअएहिं ॥ ११ ॥

—इत्यादावभिनयादयः ।

इत्थं संयोगादिभिरर्थान्तराभिधायकत्वे निवारितेऽप्यनेकार्थस्य शब्दस्य यत् कचिदर्थान्तर-
‘ममामि कौरवशतम्’—इत्यादौ १३१ उदाहरणे काकुस्वरादिनापि विशेषार्थावगतेरिष्टत्वात्, अतः कथं
‘न काव्ये’—इत्युक्तमिति चेत्, न, स्वरशब्देनोदात्तादेरेव विवक्षितत्वात् । यद्वा, अभिधानियामकस्वरो
वेदे एव अनुशासनात्, न तु काव्ये; ‘ममामि’—इत्यादौ तु काकादिसहकृतादर्थाव्यञ्जनया विशेषार्था-
वगतिर्नाभिधयेति सिद्धान्तादिति दिक् ।

“कालो व्यक्तिः स्वरादयः”—इति मूलस्थादिपदग्राह्यस्याभिनयस्य नियामकत्वमुदाहरति एदहेति ।
“एतावन्मात्रस्तनिका एतावन्मात्राभ्यामक्षिपत्राभ्याम् । एतावन्मात्रावस्था एतावन्मात्रैर्दिवसैः”—इति
संस्कृतम् । सौन्दर्यातिशयशालिन्या नयनगोचरमगतायाः गुणश्रवणमात्रजनितानुरागेण नायकेनावस्थायां
पृष्टायां दूत्या उक्तिरियमिति चन्द्रिकाकाराः । उद्ध्योतकारास्तु चिरप्रवासिनि नायके नायिकावस्थां
बोधयन्त्याः कस्याश्चिदुक्तिरियमित्याहुः । एदहेत्यत्र “इदंकिमश्च डेत्तिअ—डेत्तिल—डेद्दहाः” (८ । २ ।
५७)—इति हेमचन्द्रकृतप्राकृतव्याकरणसूत्रेणैतच्छब्दात्परस्य परिमाणार्थकस्य वतोः प्रत्ययस्य स्थाने
डेद्दहादेशः, एतच्छब्दस्य लृक् च । एतत् आमलकादिरूपं परिमाणं ययोस्तौ एतावन्तौ, “यत्तदेतेभ्यः
परिमाणे वतुप्” (५ । २ । ३९)—इति पाणिनिसूत्रेण परिमाणे वतुप्प्रत्ययः । एतावन्तावेवैतावन्मात्रौ
“वत्तन्तात्स्वार्थे द्वयसज्मात्रचौ”—इति वार्तिकेन स्वार्थे मात्रच्प्रत्ययः । यद्वा, मात्रशब्दोऽवधारणार्थकः ।
एतावन्तावेव एतावन्मात्राविति मयूरव्यंसकादित्वात्समासः, चिदेव चिन्मात्रमिति वत् । “मात्रं काल्पर्येऽ-
वधारणे”—इत्यमरे मात्रमिति नपुंसकत्वं तु प्रायिकम्, पुंस्त्वस्यापि दृष्टत्वात् । यथा,—‘स विद्धमात्रः किल
नागरूपम्’—इति (५ सर्गे ५१ श्लोके) रघुवंशकाव्यप्रयोगः,—‘उच्चैःश्रवा जलनिधेरिव जातमात्रः’—
इति (५ सर्गे ५७ श्लोके) माघकाव्यप्रयोगश्चेति दिक् । एवमग्रेऽपि सर्वत्र बोध्यम् । एतावन्मात्रौ
स्तनौ यस्यास्तथाभूता । एवम्, एतत् विवक्षितकमलदलादिरूपं परिमाणं ययोस्ते एतावन्मात्रे ताभ्याम्
अक्षिपत्राभ्यां नयनदलाभ्याम् । उपलक्षितेत्यर्थः । ‘छत्रेण राजानमद्वाक्षीत्’—इत्यत्र छत्रोपलक्षितं राजान-
मिति वदुपलक्षणे तृतीया, “इत्थंभूतलक्षणे” (२ । ३ । २१)—इति पाणिन्यनुशासनात् । तथा, एतत्
विवक्षितं परिमाणम् उच्चतादि यस्याः सा एतावन्मात्रा, तथाभूताऽवस्था स्वरूपं यस्याः सा । एवम्,
एतत् बुद्धिस्थं परिमाणं संख्या येषां तथाविधैर्दिवसैः (लक्षणया)—वर्षैः उपलक्षिता, परिच्छिन्नेति
यावत्, वर्षकथनस्यैव प्रायशो लोकव्यवहारसिद्धत्वात्, दिवसैरिति करणे वा तृतीया । गाथा छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्र बुद्धिस्थतत्तदर्थशक्ततया नानार्थानामेतच्छब्दानां वाचकत्वमभिनयेन स्तनादिगतपरिमाणविशे-
षरूपेऽर्थे नियम्यते । अभिनयोऽत्र स्तनप्रदर्शने आमलकमुकुलाद्याकारः, अक्षिप्रदर्शने पद्मपलाशाद्या-
कारः, अवस्थाप्रदर्शने उच्चतापुष्ट्यादिप्रदर्शकः, दिवसप्रदर्शनेऽङ्गुल्यग्रधारणादिः । तदेवाह इत्यादावभि-
नयादय इति । विशेषस्मृतिहेतवो भवन्तीति शेषः । हस्तादिक्रियया नायिकाद्यवस्थाऽनुकरणमभिनयः,
यद्वा, आकारादिप्रदर्शिका हस्तादिचेष्टाऽभिनयः । ‘अभिनयादयः’—इत्यादिपदेन अपदेशो ग्राह्यः । अप-

प्रतिपादनम्, तत्र नाभिधा नियमनात्तस्याः, न च लक्षणा मुख्यार्थवाधाद्यभावात्, अपित्व-
ञ्जनं व्यञ्जनमेव व्यापारः । यथा,—

भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशालवंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसंग्रहस्य ।

यस्यानुपप्लुतगतेः परवारणस्य दानाम्बुसेकसुभगः सततं करोऽभूत् ॥ १२ ॥

देशो नाम हृदयनिहितहस्तादिनाऽभिमतनिर्देशः । तस्याभिधानियामकत्वं यथा,—“इतः स दैत्यः प्राप्त-
श्रीर्नैत एवार्हति क्षयम् । विषवृक्षोऽपि संवर्ध्ं स्वयं छेतुमसांप्रतम् ॥”—इति कुमारसंभवे द्वितीयसर्गे
५५ पद्यम् । अत्र बुद्धिस्थपरामर्शकत्वेन नानार्थकस्य ‘इतः’—इति शब्दस्य वाचकत्वं हृदयनिहितहस्तरू-
पेणापदेशेन वक्तारि नियम्यते । नायमभिनयोऽनुकरणाभावात् ॥

उक्तानुवादपूर्वकम् अनेकार्थस्येति सूत्रं संगमयति इत्थमिति । निवारितेपीति । अर्थान्तरं
निवार्य प्रकृतार्थबोधनेऽपीत्यर्थः । कचिदिति । श्रोतृतात्पर्यग्राहकसूक्ष्मेक्षिकादिसाहचर्यसूचनमिति
परमानन्दः । वक्तृवैशिष्ट्यादिसाहाय्यवतीत्यर्थ इत्युच्येतकाराः । एवमेवाकाङ्क्षावादे मञ्जूषायामपि,—
“कचित्प्राकरणिकार्थबोधोत्तरं वक्तृबोद्धव्यवैशिष्ट्यप्रतिभादिसहकारेण द्वितीयार्थबोधोऽपि । यथा शाल-
कादिप्रयुक्तात् ‘सुरभिमांसं भवान् भुङ्क्ते’—इत्यादेर्द्वितीयाश्लीलार्थबोधः”—इति । एवमेव चतुर्थोल्लासे
‘पन्थिअण’—इति ५८ उदाहरणे उच्यतेऽपि,—“अर्थव्यञ्जकतायां वक्त्रादिवैशिष्ट्यस्यावश्यकत्वमात्रम्,
न तु शब्दव्यञ्जनायां सर्वथाऽनुपयोगः । अत एव गुर्वादिप्रयुक्तात् ‘सुरभिमांसं भुङ्क्ते’—इत्यादितो न
द्वितीयार्थप्रतीतिः । अस्ति हि शब्दव्यञ्जना कचित् (भद्रात्मन इत्यादौ) तत्साहाय्येन विनाऽपीत्यन्य-
दैतत्”—इति । मम तु कचिदित्यस्य श्लिष्टशब्दविन्यासरूपकविकौशल्यवति भद्रात्मन इत्यादौ—इत्यर्थ
इति भाति । प्रतिपादनं बोधनम् । तस्याः अभिधायाः । नियमनात् । संयोगादिभिरिति शेषः ।
मुख्यार्थवाधाद्यभावादिति । न च तात्पर्यानुपपत्त्यैव लक्षणास्त्विति वाच्यम्, द्वितीयार्थस्य तात्पर्यवि-
षयस्यापि तात्पर्यग्राहकप्रकरणाद्यभावादिति भावः ॥

यथेति । अभिधामूलां शाब्दीं व्यञ्जनामुदाहरतीत्यर्थः । भद्रेति । कस्यचिद्राज्ञो वर्णनमिदम् । अत्र
यच्छब्दः प्राकरणिकराजपरः, तत्पक्षे यस्य प्रकृतस्य राज्ञः करः पाणिः सततं निरंतरं दानस्य वितरणस्य
संबन्धि यदम्बु जलं तस्य सेकेन सेचनेन सुभगः शोभनोऽभूदित्यन्वयः । कीदृशस्य यस्य, भद्रः शोभनः
आत्मा स्वरूपं अन्तःकरणं वा यस्य तथाभूतस्य । तथा, दुरधिरोहा (परैः) अनभिभवनीया तनुः शरीरं
यस्य तथाभूतस्य । तथा, विशाले महति वंशे कुले उन्नतिराधिक्यं महत्त्वं वा रुयातिर्वा यस्य तथावि-
धस्य, विशालस्य वंशस्योन्नतिर्यस्मादिति वा । तथा, कृतः शिलीमुखानां बाणानां संग्रहोऽभ्यासदाढ्यं
येन तस्य । तथा, अनुपप्लुता अबाधिता गतिर्ज्ञानं यस्य तादृशस्य, अनुपप्लुतानां अदुष्टानां गतिर्हितकर्ता
तस्येति वा । तथा, परान् शत्रून् वारयतीति परवारणः तस्य, शत्रुनिवारकस्येत्यर्थः । अप्राकरणिकग-
जपक्षे तु यस्य परस्योत्कृष्टस्य वारणस्य गजस्य करः शुण्डादण्डः सततं दानाम्बुसेकसुभगः मदजलसेकसु-
न्दरः अभूदित्यन्वयः । कीदृशस्य यस्य, भद्रात्मनः भद्रजातीयस्य, “भद्रो मन्दो मृगश्च”—इत्यु-
क्त्वा “एतेऽष्टौ गजयोनयः”—इत्युक्तेः । दुरधिरोहतनोः अत्युच्चत्वात् दुःखाधिरोह्यशरीरस्य । विशाल-
वंशवत् दीर्घवेणुवत् उन्नतिः उच्चता, यद्वा, विशाला वंशस्य पृष्ठदण्डस्योन्नतिर्यस्य । “वंशः संघेऽन्वये
वेणौ पृष्ठाद्यवयवेऽपि च”—इति हैमः । कृतशिलीमुखसंग्रहस्य कृतभ्रमरसंग्रहस्य । अनुपप्लुतगतेः अनुद्ध-
तधीरगमनस्येत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः, “उक्ता वसन्ततिलका तभजा जगौ गः”—इति लक्षणात् ।

अत्र राजा वाच्यो हस्ती प्रतीयमानः । अत्रानेकार्थकानां 'भद्रात्मनः'—इत्यादिशब्दानाम् अभिधायाः राज्ञि तदन्वययोग्ये चार्थे प्रकरणेन नियन्त्रणेऽपि सहृदयानां वासनावलात् (प्रतिभासामर्थ्यात्) या गजस्य तदन्वययोग्यस्य चार्थस्य प्रतीतिः सा व्यञ्जनयैवेति भावः । द्वितीयार्थस्य तात्पर्यविषयस्यापि तात्पर्यग्राहकप्रकरणाद्यभावात् व्यङ्ग्यबोधविषयत्वमेवेति बोध्यम् । अत्रोक्तविशेषणविशिष्टहस्तिप्रतीतौ नृपगजयोर्द्वयोरप्यर्थयोर्मिथः संबन्धे उपमानोपमेयभावोऽपि व्यङ्ग्य एव, अन्यथा मिथोऽसंबद्धानर्थद्वयबोधकत्वेन वाक्यभेदापत्तेः, उपमाकृतास्वादानुभवाच्च । अत्रेदमवधानीयम्, नानार्थेषु यत्रानेकत्र वक्तृता-त्पर्यग्राहकं प्रकरणादिकं युगपदवतरति नावतरति वा तत्र श्लेषः; यत्र तु क्रमेण तत्रावृत्तिः, यथा, अक्षा भज्यन्तां भुज्यन्तां दीव्यन्तामित्यत्र, यत्र त्वेकत्रैव तत्र व्यञ्जनेति सिद्धान्तरहस्यम् । यत्र द्वयोरप्यर्थयोः परस्परान्वयं विना इतरान्वयानुपपत्तिर्विशेष्यमश्लिष्टं च तत्रैव श्लिष्टरूपकम्, यथा, 'विद्वन्मानसहंस'—इत्यत्र ४२५ उदाहरणे । अतो नात्र (भद्रात्मनइत्यत्र) तदित्युद्घोते स्पष्टम् । काव्यप्रकाशदर्पणे विश्वनाथपण्डितास्तु,—“इह हि येयं द्वितीयार्थप्रतीतिस्तत्राभिधायाः प्रकृतार्थबोधनविरामात्, लक्षणायाश्च मुख्यार्थबाधादिहेतुकत्वात्, तात्पर्यस्य चाभिहितलक्षितसंसर्गमात्रबोधननैयत्यात् व्यञ्जनारूपा तुरीया वृत्तिरुपास्यैव । ननु 'अर्थभेदेन शब्दभेदः'—इति दर्शनादत्र शब्दद्वयमस्ति, तच्च साजात्यादैक्यभ्रमहेतुः । ततश्च प्रथमं परवारणादिशब्देन राजार्थबोधनाद्विरतायां प्रथमाभिधायां द्वितीयः शब्दस्तन्निष्ठाभिधाशक्त्या द्वितीयार्थं बोधयतु, किं वृत्त्यन्तरकल्पनेनेति चेत् । न । अत्र हि शब्दद्वयकल्पने कथं प्रकृतार्थस्य प्रथमं प्रतीतिः, द्वयोरभिधेयत्वेन पूर्वपश्चाद्भावनैयत्यासंभवात् । किंच द्वितीयार्थबोधने 'धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पनम्'—इति मित्रशब्दकल्पनात् भिन्नैव व्यञ्जनारूपा वृत्तिरङ्गीकर्तुमुचिता"—इत्याहुः ॥

अत्रेदं फलितमवगन्तव्यम्,—वृत्तिं विना शब्दादर्थबोधाङ्गीकारेऽतिप्रसङ्ग इति शब्दे वृत्तिरवश्यमङ्गीकार्या । वृत्तिर्नाम शब्दस्य व्यापारः । सा च वृत्तिस्त्रिधा, अभिधा लक्षणा व्यञ्जना चेति । तत्र संकेति-तार्थबोधजनको व्यापारोऽभिधा, सैव शक्तिरित्युच्यते—इत्युक्तं प्राक् (३९ पृष्ठे) । मुख्यार्थबाधादि-सहकार्यपेक्षया मुख्यार्थसंबद्धानर्थबोधजनकः आरोपितः शब्दव्यापारो लक्षणा, सा च शक्यतावच्छेदका-रोपरूपा । यथा, 'गङ्गायां घोषः'—इत्यत्र तीरवृत्तिघोषाधारत्वस्य प्रवाहे आरोपः; यथा वा, 'सिंहो माणवकः'—इत्यत्र सिंहपदशक्यतावच्छेदकसिंहत्वस्य माणवके आरोपः । व्यञ्जना च शक्तिरलक्षणाद्य-जन्यप्रतीतिजनकः पदादिगतो व्यापारः, स च ध्वनन-द्योतन-अञ्जन-व्यञ्जन-अवगमन-प्रत्यायन-प्रकाश-नादिपदव्यपदेश्यः । उक्तं चाकाङ्क्षावादे मञ्जूषायाम्,—“मुख्यार्थबाधग्रहनिरपेक्षबोधजनको मुख्यार्थसंबद्धान-संबद्धसाधारणः प्रसिद्धाप्रसिद्धार्थविषयको वक्त्रादिवैशिष्ट्यज्ञानप्रतिभाद्युद्भूतः संस्कारविशेषो व्यञ्जना । अतएव 'च, वा'—इत्यादिनिपातानां द्योतकत्वं स्फोटस्य व्यङ्ग्यता च [भर्तृ] हर्यादिभिरुक्ता । द्योतकत्वं च कचित्समभिव्याहृतपदीयशक्तिव्यञ्जकत्वमिति वैयाकरणानामप्येतत्स्वीकार आवश्यकः । एषा च शब्द-तदर्थ-पद-पदैकदेश-वर्ण-रचना-चेष्टादिषु सर्वत्र वर्तते, तथैवानुभवात् । वक्त्रादिवैशिष्ट्यज्ञानं च व्यङ्ग्यविशेषबोधे सहकारीति न सर्वत्र तदपेक्षा"—इति । उक्तं चैवमेवोद्घोते चतुर्थोल्लासे 'पंथिअ ण०'—इति (५८ उदाहरणे) अन्यत्र च, “अर्थव्यञ्जकतायां वक्तृवैशिष्ट्यादीनामावश्यकत्वमात्रम्, नतु शब्दव्यञ्जनायां सर्वथाऽनुपयोगः । अतएव शालकादिप्रयुक्तात् 'सुरभिमांसं भवान् भुङ्क्ते'—इत्यादितो द्वितीयाश्लीलार्थप्रतीतिः, नतु गुर्वादिप्रयुक्तात् । अस्ति हि शब्दव्यञ्जना कचित् (भद्रात्मन इत्यादौ) तत्सा-हाय्येन (वक्तृवैशिष्ट्यादिसाहाय्येन) विनाऽपीत्यन्यदेतत्"—इति । “व्यञ्जना च द्वेधा, शब्दनिष्ठाऽर्थनिष्ठा

॥ ३३ ॥ तद्युक्तो व्यञ्जकः शब्दः ।

तद्युक्तो व्यञ्जनयुक्तः ॥

॥ ३४ ॥ यत्सोऽर्थान्तरयुक् तथा ।

अर्थोऽपि व्यञ्जकस्तत्र सहकारितया मतः ॥ २० ॥

तथेति व्यञ्जकः ॥

इति श्रीकाव्यप्रकाशे शब्दार्थस्वरूपनिर्णयो नाम द्वितीय उल्लासः ॥

चेति । तत्राद्याऽपि द्वेधा, अभिधामूला लक्षणा मूला चेति—इति काव्यप्रदीपे, “तत्र व्यापारो व्यञ्जनात्मकः”—इति २२ सूत्रे उक्तम् । तत्र शब्दनिष्ठाऽर्थनिष्ठा चेत्यस्य शाब्दी-आर्था चेत्यर्थः । अभिधावत् लक्षणाऽपि शब्दस्यैव व्यापार इति शब्दाश्रिता, ततश्च तन्मूला व्यञ्जनापि शब्दाश्रितैव भवितुं युक्ता, इदमेव लक्षणा मूलव्यञ्जनायाः शाब्दत्वे बीजमिति काव्यप्रदीपाशयः । तत्राभिधामूला यथा,—‘भद्रात्मनः’—इत्यादिः । लक्षणा मूला यथा,—‘गङ्गायां घोषः’—इत्यादिः । आर्था उदाहरणानि तु तृतीयोल्लासे वक्ष्यमाणानि सर्वाण्यपीति बोध्यम् । उद्धोतकारास्तु—“नियन्त्रितार्थधीजनकत्वं शब्दव्यञ्जनायाः स्वरूपम्, अर्थव्यञ्जनायाः स्वरूपं तु वक्त्रादिवैलक्षण्यहेतुका या प्रतिभाशालिनामन्यार्थधीस्तद्धेतुव्यापारत्वम्”—इति तृतीयोल्लासारम्भे आहुः । “शब्दस्य पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वाच्च शब्दमूलत्वेन व्यपदेशः”—इति च द्वितीयोल्लाससमाप्तावाहुः । एवमेव सुधासागरे भीमसेना अप्याहुः । तत्र शब्दव्यञ्जनायाः स्वरूपमित्यस्याभिधामूलायाः शब्दव्यञ्जनायाः स्वरूपं लक्षणमित्यर्थः । भद्रात्मन इत्यादौ नियन्त्रितार्थधीजनकत्वं स्पष्टमेव, एवं भद्रादिशब्दस्थाने कल्याणादिपर्यायशब्दप्रयोगे व्यञ्ज्यार्थप्रतीतेः पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वमपि स्पष्टमेव । परंतु एतन्मते ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यादौ लक्षणा मूलशब्दव्यञ्जनायां पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वं कथमिति वयं तत्त्वतो न विद्मः, गङ्गादिशब्दस्थाने भागीरथ्यादिपर्यायशब्दप्रयोगेऽपि व्यञ्ज्यार्थप्रतीतेः पर्यायपरिवृत्तिसहत्वात् । तथाऽपि उद्धोताशयमित्थं यथामति संभावयामः,—अभिधामूलव्यञ्जनावत् लक्षणा मूलव्यञ्जनाऽपि शब्दपरिवृत्त्यसहा, गङ्गादिशब्दपरिवृत्तिसहत्वेऽपि लक्षणिकगङ्गादिशब्दपरिवृत्त्यसहत्वात् । ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यस्मादेव तीरे शैत्यपावनत्वादिकं प्रतीयते, नतु ‘गङ्गातीरे घोषः’—इत्यादिवाचकशब्दघटितवाक्यात् । एतदेवोक्तं मूले “गङ्गातटे घोष इत्यादेः प्रयोगात्”—इत्यादि (४३ पृष्ठे, १ प०), “गङ्गासंबन्धमात्रप्रतीतौ”—इत्यादि च (४६ पृष्ठे ४ प०)—इति ॥

एवं व्यञ्जनां निरूप्य तद्वारा व्यञ्जकशब्दं लक्षयति तद्युक्त इति । तद्युक्तः शब्दो व्यञ्जक इति कथ्यते इति सूत्रार्थः । “अत्राञ्जनमिति प्रसुतेऽपि अर्थगत्याऽञ्जनशब्देन व्यञ्जनं परामृश्यते, तेन व्यञ्जनयुक्तो व्यञ्जक इति संपद्यते, अन्यथा अञ्जनयुक्तोऽञ्जक इति स्यात्”—इति प्रदीपः । तदेवाह तद्युक्तो व्यञ्जनयुक्त इति ॥

ननु ‘भद्रात्मनः’—इत्यादौ शब्दमात्रस्य व्यञ्जकत्वे शब्दार्थोभयरूपस्य काव्यस्य व्यञ्जकत्वाभावात्कथं ध्वनित्वमित्याशङ्क्यार्थस्य सहकारितया व्यञ्जकत्वमस्तीत्याह यत्स इति । यत् यस्मात्कारणात् स

१ ‘व्यञ्जनाव्यापारयुक्तः’—इति पाठस्तु उद्धोतादिविरुद्ध इति बोध्यम् ॥ २ यद्यपि शब्दनिर्णयो नामेति पाठो बहुषु पुस्तकेषु दृश्यते, तथापि कमलाकरानुरोधेन तथा लिखितम्, तदनुरोधस्यैवोचितत्वात् ॥

शब्दः अर्थान्तरयुक् अर्थस्य स्वशक्यप्रकृतार्थस्यान्तरं व्यवधानं तेन युक् युक्तः सन् तथा व्यञ्जको भवति, अतः तत्र काव्ये अर्थोऽपि स्वशक्यप्रकृतार्थोऽपि सहकारितया विशेषणीभावेन (अप्रधानतयेति यावत्) व्यञ्जको मतः संमत इत्यर्थः । “स्वशक्यप्रकृतार्थबोधानन्तरमेव व्यङ्ग्यार्थबोधादर्थस्य सहकारित्वमिति भावः । शब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वाच्च शब्दमूलकत्वेन व्यपदेशः”—इत्युद्घोतः । अर्थोऽपीत्यपिशब्देन शब्दस्य समुच्चयः । सूत्रस्थं तथेतिपदं व्याचष्टे तथेतीति ॥

इति झळकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यकृतायां काव्यप्रकाशटीकायां

बालबोधिण्यां द्वितीय उल्लासः ॥ २ ॥

॥ अथ तृतीय उल्लासः ॥

॥ ३५ ॥ अर्थाः प्रोक्ताः पुरा तेषाम्,
अर्थाः वाच्यलक्ष्यव्यङ्गाः । तेषां वाचकलाक्षणिकव्यञ्जकानाम् ॥

॥ ३६ ॥ अर्थव्यञ्जकतोच्यते ।

कीदृशीत्याह—

॥ ३७ ॥ वक्तृबोद्धव्यकाकूनां वाक्यवाच्यान्यसंनिधेः ॥ २१ ॥

प्रस्तावदेशकालादेर्वैशिष्ट्यात् प्रतिभाजुषाम् ।

योऽर्थस्यान्यार्थधीहेतुर्व्यापारो व्यक्तिरेव सा ॥ २२ ॥

शब्दव्यञ्जनां प्रतिपाद्योल्लाससङ्गतिप्रतिपादनपूर्वकमर्थव्यञ्जनां प्रतिपादयितुं पूर्वोक्तं स्मारयति अर्था इति । पुरा “वाच्यादयस्तदार्थाः स्युः”—इत्यत्र (२५ पृष्ठे) तेषां वाचकादिशब्दानाम् अर्था वाच्यादयः प्रोक्ताः कथिता इत्यर्थः । अर्थस्य संनिवृष्टतरत्वात् तेषामित्यस्यार्थपरत्वे अर्थव्यञ्जकतेत्यग्रिमग्रन्थानन्वय इत्यतो व्याचष्टे वाचकेत्यादि ॥

इदानीं किं निरूपणीयमित्याह अर्थव्यञ्जकतेति । सापि प्राक् (२८ पृष्ठे) उक्तैव “सर्वेषां प्रायशोऽर्थानाम्”—इत्यनेनेत्यत्राह कीदृशी । कीदृशी किंस्वरूपा, नियन्त्रितार्थधीजनकर्तृत्वं शब्दव्यञ्जनायाः स्वरूपमिवास्याः किं स्वरूपमित्यर्थः । वक्तिरिति । यः परप्रतिपत्तये वाक्यमुच्चारयति स वक्ता, स च कविस्तन्निबद्धो नायकादिश्च; बोधनीयः पुरुषो बोद्धव्यः; कायत्यर्थान्तरमिति काकुः, ‘कै शब्दे’—इति धातुः । अथ वा, काकुर्जिह्वा, तद्व्यापारविशेषसंपाद्यत्वात् शोकभीत्यादिभिर्ध्वनेर्विकारः काकुः, उच्चारयितुः शोकाद्यनुमापको जातिविशेष इत्यर्थः । तदुक्तं “भिन्नकण्ठध्वनिधीरैः काकुरित्यभिधीयते”—इति । उक्तं चामरेणापि—“काकुः स्त्रियां विकारो यः शोकभीत्यादिभिर्ध्वनेः” इति, तासाम् । तथा, साकाङ्क्षाणां पदानां समूहो वाक्यम्, शक्योऽर्थो वाच्यः, अन्यस्य वक्तृबोद्धव्यभिन्नस्य संनिधिः सामीप्यम्, वाक्यवाच्याभ्यां सहितोऽन्यसंनिधिरिति समासः । तेनेतरेतरद्वन्द्वे बहुवचनम्, समाहारे तु नपुंसकत्वं स्यादिति निरस्तम् । तथा च वाक्यवाच्यान्यसंनिधीनामित्यर्थः । तथा, प्रस्तावः प्रकरणम्, देशो विजनादिः, कालो वसन्तादिः, आदिशब्दग्राह्यश्चेष्टादिः तेषां वैशिष्ट्यात् संबन्धात् वैलक्षण्याद्वा । वैशिष्ट्यादित्यस्य वक्तृबोद्धव्याद्यैः प्रत्येकमन्वितस्य ‘अन्यार्थधीहेतुः’—इत्यत्रान्वयः । प्रतिभाजुषां प्रतिभा वासना, नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञेति यावत्, तद्वताम्, काव्यवासनापरिपक्वबुद्धीनामित्यर्थः, सहृदयानामिति यावत् । याऽन्यार्थधीः अन्यो वाच्यलक्ष्यव्यतिरिक्तो योऽर्थः व्यङ्ग्यरूपस्तद्धीस्तत्प्रतीतिः तद्वेतुर्योऽर्थस्य वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्यरूपस्य त्रिविधस्यार्थस्य व्यापारः व्यक्तिरेव व्यज्यतेऽनया व्यक्तिरिति करणव्युत्पत्त्या व्यञ्जनैवेति सूत्रार्थः । अत्र वैशिष्ट्यादिति पञ्चम्यर्थः सहकारित्वरूपं हेतुत्वम्, तच्च तदभावे व्यञ्जनाऽनुदयाद्बोध्यम् । एवं च

बोद्धव्यः प्रतिपाद्यः । काकुर्ध्वनेर्विकारः । प्रस्तावः प्रकरणम् । अर्थस्य वाच्यलक्ष्यव्यङ्गा-
त्मनः ।

क्रमेणोदाहरणानि,—

अइपिहुलं जलकुम्भं घेत्तूण समागदहि सहि ! तुरिअम् ।

समसेअसलिलणीसासणीसहा वीसमामि खणम् ॥ १३ ॥

अत्र चौर्यरतगोपनं गम्यते ।

ओणिहं दोब्बलं चिंता अलसत्तणं सणीससिअम् ।

वक्त्रादिवैलक्षण्यहेतुका या प्रतिभाशालिनामन्यार्थधीस्तद्धेतुव्यापारत्वमस्याः स्वरूपमिति बोध्यमित्युच्यते
स्पष्टम् । प्रतिभाजुषामित्यनेन जडादीनां व्युदासः । तथाचोक्तं—“सवासनानां नाट्यादौ रसस्थानुभवो भवेत् ।
निर्वासनास्तु रङ्गान्तर्वेश्मकुब्ज्याश्मसंनिभाः”—इति । अर्थस्येत्यनेन शब्दव्यञ्जनानिरासः । एवकारेणाभि-
धालक्षणादीनां निरासः । संकेताद्यभावेन नाभिधादिरित्युक्तं प्राक् (५९ पृष्ठे) । अनुमानादिकं त्वग्रे
निरसिष्यते । वक्त्रादीनां च संकरे यस्योद्भटता (प्राधान्यं) तन्मूलको व्यवहारः ॥

सूत्रस्थानि कठिनपदानि व्याचष्टे बोद्धव्य इत्यादिना । बोद्धव्य इत्यस्य बोद्धुं योग्यो बोद्धव्य इति
विग्रहेऽपि बोधयितुं योग्य इत्यर्थः, शंभुरितिवर्तुं अन्तर्भावितव्यर्थकत्वात्, अतो न वाच्येन सहाभेदः ।
तदेवाह प्रतिपाद्य इति । यं बोधयितुं शब्द उच्चार्यते स प्रतिपाद्य इत्यर्थः ॥

वक्ष्यमाणोदाहरणेषु वैशिष्ट्यविशेषोऽविदग्धानां दुर्ज्ञेय इति तत्सूचयन् वृत्तिकृदाह क्रमेणेति । सौत्रेण
वक्त्रादिवैशिष्ट्यक्रमेणेत्यर्थः । वक्तृवैशिष्ट्यात् वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति अइपिहुलमिति । जलाहरणवर्त्मनि
नदीगहने उपनायकोपभुक्तायाः धर्मजलनिःश्वासाद्युपभोगचिहेनोपभोगं संभावयन्तीं सखीं संबोध्य कस्याश्चिदु-
क्तिरियम् । “अतिपृथुलं जलकुम्भं गृहीत्वा समागताऽसि सखि ! त्वरितम् । श्रमस्वेदसलिलनिःश्वासनिःसहा
विश्राम्यामि क्षणम् ॥”—इति संस्कृतम् । “अइविउलम्”—इति पाठे “अतिविपुलम्”—इति संस्कृतम् ।
सखीत्यनेनाप्रतार्यत्वम् । अतिशयेन पृथुलं महान्तं जलकुम्भं जलपूर्णं कुम्भमित्यनेन दुर्बलत्वम्, गृहीत्वा
समागता, तदपि त्वरितं न तु शनैः, तेन मध्ये विश्रामाद्यभावः, अस्मि अहं (अतिशयितसुकुमारतनुः),
आभ्यां खेदातिशययोग्यता, श्रमात् यौ खेदसलिलनिःश्वासौ ताभ्यां निःसहा निर्बला, चलितुमक्षमेति
यावत्, सलिलत्वोक्त्या खेदबाहुल्यं व्यज्यते, अतः क्षणं विश्राम्यामि विश्रामं करोमीत्यर्थः । अत्रेदं जल-
कुम्भवहनजन्य एवायं श्रमो नान्यथाऽशङ्किष्ठा इति भावः । गाथा छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्र व्यङ्ग्यं किमित्याशङ्क्याह अत्रचौर्येति । अत्र प्रमाणान्तरेणासतीत्वेऽवगते सति व्यभिचारिणी
वदतीति वक्तृवैशिष्ट्यात् वाच्यघटितवाक्यार्थस्य चौर्येण कृतं रतं गोपयतीति सामाजिकान् प्रतिभाशालिनः
प्रति व्यङ्ग्यमिति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“अत्रवक्त्री कामिनी । तस्या दुःशीलत्वरूपवैशिष्ट्यं
विजानतां चौर्यरतगोपनं व्यक्तीभवति”—इति । अत्र शब्दपरिवृत्तिसहत्वादर्थस्यैवेयं वृत्तिरिति बोध्यम् ।
एवमग्रेऽपि सर्वत्र ॥

बोद्धव्यवैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति ओणिहमिति । कृतस्वकामुकसंभोगां दूतीं प्रत्युपभोग-

१ शं सुखं भवतीति (भावयतीति) शंभुः, अन्तर्भावितव्यर्थोऽत्र भवतिरिति “विप्रसंभ्यो द्रुसंज्ञायाम्”—इति
पाणिनिसूत्रे वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां स्पष्टम् ॥ २ “वाक्यवाच्यान्यसंनिधेः”—इत्यत्रत्येन वाच्येनेत्यर्थः ॥ ३ अस्मीत्यह-
मर्थकमव्ययमिति २० उदाहरणे स्फुटीभविव्यति ॥

मह मंदभाङ्गीण केरं सहि ! तुह वि अहह परिहवइ ॥ १४ ॥

अत्र दूत्यास्तत्कामुकोपभोगो व्यज्यते ।

तथाभूतां दृष्ट्वा नृपसदसि पाञ्चालतनयां
वने व्याधैः सार्धं सुचिरमुषितं वल्कलधरैः ।
विराटस्यावासे स्थितमनुचितारम्भनिभृतं
गुरुः खेदं खिन्ने मयि भजति नाद्यापि कुरुषु ॥ १५ ॥

चिह्नैस्तं संभोगं ज्ञातवत्या नायिकाया उक्तिरियम् । “औन्निद्यं दौर्वल्यं चिन्ताऽलसत्वं सनिःश्वसितम् । मम मन्दभागिन्याः कृते सखि ! त्वामपि अहह परिभवति ॥”—इति संस्कृतम् । तुहेति द्वितीयान्तम्, तत्रापि तथाऽनुशासनात् । केचित्तु शेषषष्ठ्यन्तमाहुः, तदा छाया तवेति । हे सखि ! सनिःश्वसितं निःश्वाससहितं औन्निद्यं गतनिद्रत्वादि (कर्तृ), मन्दः अल्पः भागो भागधेयं विद्यते यस्याः सा मन्दभागिनी तस्याः । “भागो रूपार्धके प्रोक्तो भागधेयैकदेशयोः”—इति विश्वः । मम कृते मदर्थं त्वामपि परिभवति पीडयतीत्यन्वयः । विरहोत्कण्ठितां मां तावत् परिभवत्येव मत्कार्यार्थं गमनागमनादिना कामुकप्रसादने नत्यादिव्यापारेण त्वामपीत्यपेरर्थः । यद्वा, मम मदीयं औन्निद्यादिकं मम कृते अर्थात् मत्स्नेहवशात् त्वामपि परिभवतीत्यर्थः । अत्र पक्षे ममेति पदं मध्यमणिन्यायेनोभयत्रापि संबध्यते, अत एव सखीति संबोधनम् । एतेन स्वीयसौन्निद्यादेरन्यपरिभावकत्वायोगात्स्वीयसजातीये लक्षणेत्पपास्तम्, एकेनोभयपरिभवाभावे अपिशब्दार्थस्य समुच्चयस्यानुपपत्तेश्च । “कृते”—इति अव्ययं तादर्थ्ये । “अर्थे कृतेऽव्ययं तावत् तादर्थ्ये वर्तते द्वयम्”—इति कोशसारः । गीतिः छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

व्यङ्ग्यमाह अत्र दूत्या इति । अत्र दूती बोद्धव्या, तस्या अन्यदाऽपि दृष्टुमुद्यच्छेष्टाया वैशिष्ट्यात् वाच्यघटितवाक्यार्थस्य तस्याः स्वकामुकोपभोक्तृत्वमेषा प्रकाशयतीति सामाजिकान् प्रति व्यङ्ग्यमिति भावः ॥

काकुवैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति तथाभूतामिति । वेणीसंहारे प्रथमाङ्के कुरुनिग्रहाद्यनुद्यमेन युधिष्ठिरमुपलभमानं भीमं प्रति सहदेवस्य “आर्य ! कदाचित् खिद्यते गुरुः”—इत्युपालम्भनिषेधपरवाक्यस्योत्तरे “गुरुः किं खेदमपि जानाति”—इत्युपक्रम्य भीमसेनोक्तिरियम् । खिन्ने इत्यस्येत्यमित्यादिः । गुरुः साक्षादनभियोज्यो युधिष्ठिरः इत्थम् अमुना कारणेन खिन्ने म्लाने मयि खिद्यतेऽनेनेति खेदो मात्सर्यम् (अप्रियत्वेन ज्ञानं) तं भजति, कुरुषु कुर्वपत्येषु (अस्य सामान्यशब्दस्यापि विशेषसंनिधानात् विशेषान्तरपरता, तेन दुर्योधनादिलाभः) अद्यापि एवंविधदुरवस्थायामपि, यद्वा, अज्ञातवासनिस्तारात् प्रत्यपकारक्षमकालेऽपि न भजतीति सोपहासः काका वाक्यार्थः । खेदकारणमाह तथाभूतामित्यादिना । तथाभूतां स्त्रीधर्मिणीम् (रजस्वलाम्), दुःशासनाकृष्टवसनकचपाशाम्, विशिष्य भवत्संनिधावप्यकथनीयदुरवस्थाम् (नम्रीक्रियमाणाम्), नृपसदसि राजसभायां न तु यत्र कुत्रचित्, पाञ्चालस्य द्रुपदराजस्य तनयां न तु यस्य कस्यचित्, तेन जन्मप्रभृत्यतः पूर्वमपरिभूतत्वम् अस्मत्संबन्धेनैव तथात्वमिति भावः, तादृशीं दृष्ट्वा; उषितं स्थितमिति च भावेकतप्रत्ययसिद्धं द्वितीयान्तं दृष्ट्वेत्यस्य कर्म; तथाच, वल्कलधरैरस्माभिर्वने द्वैतवने व्याधैः वनेचरैः सार्धं न तु वानप्रस्थादिऋषिभिः यत् सुचिरं बहुकालम् उषितं तत्; विराटस्य राज्ञः आवासे गृहे अनुचितस्य सूदादिकर्मण आरम्भेण उद्योगेन निभृतं गुप्तं यथा स्यात्तथा स्थितं च दृष्ट्वेत्यर्थः । दृष्ट्वेति खिन्नत्वक्रियया भजनक्रियया च समानकर्तृकम् । केचित्तु—दृष्ट्वेत्येतदुषितमित्यनेन

अत्र मयि न योग्यः खेदः कुरुषु तु योग्य इति काका प्रकाश्यते । न च वाच्यसिद्ध्यङ्गमत्र काकुरिति गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं शङ्क्यम्, प्रश्नमात्रेणापि काकोर्विश्रान्तेः ।

तइआ मह गंडत्थलणिमिअं दिट्ठि ण णेसि अण्णत्तो ।

एण्हि सच्चेअ अहं ते अ कवोला ण सा दिट्ठी ॥ १६ ॥

समानकर्तृकं संनिधानात्, तेन पञ्चानामपि (युधिष्ठिरादीनामपि) तद्दर्शनं लभ्यते—इत्याहुः । शिखरिणी छन्दः, “रसै रुद्रैश्छिन्ना यमनसभला गः शिखरिणी”—इति तल्लक्षणात् ।

अत्र नञि काकुः, तद्वैशिष्ट्यात् ‘मयि न योग्यं मात्सर्यं कुरुषु तु योग्यम्’—इति व्यज्यते । तदेवाह अत्रेत्यादिना । खेदो मात्सर्यम् । काक्वेति । नञ्काक्वेत्यर्थः । प्रकाश्यते व्यज्यते । ननु पात्रापात्रवैपरीत्येन खेदस्य करणाकरणरूपवाक्यार्थस्य अयुक्ततयाऽपर्यवसन्नस्य पर्यवसानरूपसिद्ध्यै व्यङ्ग्योपस्थापनद्वारा काकुरेव प्रभवतीति काकोर्वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वे तद्वारीभूतस्य व्यङ्ग्यस्यापि तथात्वेन गुणीभूततया ‘ममामि कौरवशतं समरे न कोपात्’—इति १३१ उदाहरणवत् गुणीभूतव्यङ्ग्यमिदमुदाहरणं न तु ध्वनिरित्याशङ्क्य निराकरोति न च वाच्यसिद्ध्यङ्गमित्यादिना । न चेत्यस्य शङ्क्यमित्यनेनान्वयः । वाच्यस्य वाक्यार्थस्य, आतरि खेदभजनरूपस्य कुरुषु तदभजनरूपस्य चेत्यर्थः, सिद्धिः पर्यवसानं तदङ्गं तत्कारकमित्यर्थः । यद्यपि गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वेऽपि काकुवैशिष्ट्योदाहरणताया न क्षतिः, तथापि सुहृद्भावेन वस्तुस्थितिकथनायैतच्छङ्कोत्थापनं बोध्यमिति प्रभायां स्पष्टम् । प्रश्नमात्रेणापीति । मात्रपदेन व्यङ्ग्यार्थाक्षेपव्यवच्छेदः । काकोरिति । व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावे षष्ठी, काकुव्यङ्ग्येन प्रश्नमात्रेणापीत्यन्वयः । विश्रान्तेरिति । पर्यवसानादित्यर्थः, वाच्यार्थस्येति शेषः ।

अयमत्राभिसंधिः,—अत्र काकोर्वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वं न व्यङ्ग्यार्थाक्षेपद्वारा, अपि तु न भजति? इति प्रश्नमात्रोपस्थापनद्वारैव, तेन हि वाच्यार्थे पर्यवसन्ने सति व्यङ्ग्यप्रतीतिरिति कुतो गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वशङ्का । ‘ममामि कौरवशतम्’—इत्यत्र तु प्रतिज्ञातकुरुकुलक्षयस्य भीमस्य ‘न ममामि’—इत्युक्तेर्बाधितत्वादपर्यवसन्नस्य वाक्यार्थस्य पर्यवसानरूपसिद्ध्यै ममाम्येवेति व्यङ्ग्योपस्थापनद्वारा काकुरेव प्रभवतीति काकोर्वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वे तद्वारीभूतस्य व्यङ्ग्यस्यापि तथात्वेन गुणीभूततया गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेवेति ॥

वाक्यवैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति तइआ इति । नायिकाभयेन निकटवर्तिनीमन्यां प्रियतमां साक्षादपहाय नायिकाकपोलगतं तत्प्रतिबिम्बं नायिकामुखावलोकनमिषेण सादरं दृष्ट्वा तत्प्रतिबिम्बापगमे तादृशनिरीक्षणनिवृत्तं नायकं प्रति दृष्टिविकारेण ज्ञातरहस्याया नायिकाया उक्तिरियम् । “तदा मम गण्डस्थलनिमग्नां दृष्टिं नानैषीरन्यत्र । इदानीं सैवाहं तौ च कपोलौ न सा दृष्टिः ॥”—इति संस्कृतम् । ‘गण्डस्थलमिलिअम्’—इति पाठे ‘गण्डस्थलमिलिताम्’—इति संस्कृतम् । तदा यदा सा कामिनी मत्संनिधावासीदित्यर्थः । निमग्नम् अनिमेषतया तथाभूतामिव न तु पतिताम् । इदानीं तस्या गमनकाले । सैव तदवस्थैव । सा स्निग्धा अनिमेषा च । “तथा च सखीसांनिध्यातिरिक्तसकलसत्त्वे तादृशदृष्टिविरहस्तदेदानीं पदात्मकवाक्यगम्यः सखीसांनिध्याभावस्य स्वप्रयोजकत्वमवगमयतीति बोध्यम्”—इत्युद्घोतः । गाथा छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्र मत्सर्खीं कपोलप्रतिविम्बितां पश्यतस्ते दृष्टिरन्यैवाभूत् चलितायां तु तस्यामन्यैव जाते-
त्यहो प्रच्छन्नकामुकत्वं ते इति व्यज्यते ।

उद्देशोऽयं सरसकदलीश्रेणिशोभातिशायी
कुञ्जोत्कर्षाङ्कुरितरमणीविभ्रमो नर्मदायाः ।
किं चैतस्मिन् सुरतसुहृदस्तन्वि ! ते वान्ति वाता
येषामग्रे सरति कलिताकाण्डकोपो मनोभूः ॥ १७ ॥

व्यङ्ग्यमाह अत्रेति । तदेदानींरूपपदद्वयात्मकवाक्यवैशिष्ट्यादिति शेषः । अन्येवाभूदिति ।
निर्निमेषा स्निग्धा चामूदित्यर्थः । अन्यैव सनिमेषा विषण्णा च । इयत्कालं गोपनं कृतमित्याश्रये
अहो इति । ते इति व्यज्यते इति । ते तवेत्युपालम्भप्रकाशनं सामाजिकान् प्रति व्यङ्ग्यमित्यवधेयम् ।
“अत्र वाक्यपदेन ‘तद्वा एर्णिह’—इति विच्छिन्नवाक्यमुच्यते, अन्यथाऽतिप्रसक्तेः, सर्वत्रैव वाक्यवै-
शिष्ट्यसत्त्वात्”—इति सारबोधिनीकाराः । व्यज्यते इति । विलक्षणैतद्वाक्यसहकृतेन वाक्यार्थेनेति
शेषः । उपनायिकासत्त्वासत्त्वयोर्ऽदिति व्यञ्जकाभ्यां तदेदानींपदाभ्यां विशिष्टत्वाद्वैलक्षण्य-
मिति महेश्वरः ॥

वाच्यवैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वम् (प्रकर्षेण विशेषणवत्त्वं वाच्यस्य वैशिष्ट्यं वैलक्षण्यम् ; तथाच
स्वस्य वैलक्षण्यात् स्वस्य व्यञ्जकत्वम्) उदाहरति उद्देशोऽयमिति । नायिकां प्रति रत्यर्थिनः कामुक-
स्योक्तिरियं दूत्या वा । हे तन्वि हे कृशतायोगिनि अयं नर्मदायास्तन्नामकनद्याः उद्देशः ऊर्ध्वदेशः,
उच्चतीरभूप्रदेश इत्यर्थः, तिष्ठतीत्यन्वयः । कीदृशस्तत्राह सरसेत्यादि । सरसानां स्निग्धानां कदलीनां
श्रेण्याः पङ्कतेः या शोभा तया अतिशायी अतिशयितः । तथा, कुञ्जानां लतागृहाणामुत्कर्षेण गुञ्जन्मधुकर-
करम्बितकुसुमसमृद्ध्यादिरूपेण अङ्कुरितः असन्नेवोत्पादितः रमणीनां विभ्रमः “चित्तवृत्त्यनवस्थानं शृङ्गारा-
द्विभ्रमो मतः”—इत्युक्तलक्षणो हावभेदो यत्र तादृशः । किंच अपि च एतस्मिन् प्रदेशे ते मानिनीमान-
मञ्जनेऽतिनिपुणत्वेन प्रसिद्धाः सुरतस्य सुहृदः (सुरतसुहृत्त्वं रतिश्रमजन्यस्वेदहरणेन पुनः पुनः प्रवर्त-
नया बोध्यम्), वाताः वान्ति । तच्छब्दार्थमाह येषामिति । येषां वातानामग्रे पुरः मनोभूः कामः
कलितः धृतः अकाण्डे अनवसरे (निमित्ताभावेऽपि) कोपो येन तादृशः सन् सरति चलतीत्यर्थः ।
यत्तु विभ्रमो विलास इति व्याख्यानं तदज्ञानविलसितम्, विभ्रमविलासयोर्भेदात् ; “विलासोऽङ्गे
विशेषो यः प्रियाप्तावासनादिषु”—इत्युक्तलक्षणो विलासः, विभ्रमस्तूक्त एव (अत्रैव पृष्ठे) । एवमम
रोऽपि—“स्त्रीणां विलासविब्वोकविभ्रमा ललितं तथा”—इत्यादिना हावभेदेषु भेदेन तावुपनिबद्धवान् ।
मन्दाक्रान्ता छन्दः, “मन्दाक्रान्ता जलधिषड्गैर्भौ नतौ ताद्वुरू चेत्”—इति तल्लक्षणात् ।

अत्र तन्वीत्यनेन कन्दर्पवेदनावत्त्वम्, श्रमापनायकसत्त्वादत्रैव रतौचित्यं च व्यज्यते । नर्मदेत्यनेन
नर्मक्रीडां ददातीति नर्मदा न तु नदीमात्रमिति । उद्देश इत्यनेन दूरादेतैर्व्यञ्जनैरुद्दिश्यते न त्वत्र गम्यते
इति निर्जनत्वम्, ऊर्ध्वदेशत्वेनाधः संचरतां स्खलनभियाऽनवलोकनीयत्वं च । सरसेत्यनेन शुष्कद-
लराहित्यात्कटुशब्दराहित्यम् । श्रेणीत्यनेन वेष्टनम् । तथा च तत्पत्रावरणात् संचरतामनवलोकनीयता,
छाया च सूच्यते । श्रेणिशोभेत्यनेन स्थानान्तरादतिशयितशोभा । कुञ्जोत्कर्षाङ्कुरितेत्यादिना यासामपि न
सरोद्धेदस्तासामप्यसौ बहतीति भवत्याः कामवैमुख्ये उरुतरं व्यसनं स्यादिति व्यज्यते; किंचेत्यनेन न
केवलमेतावदेव वैमुख्ये बाधकम् अपि तु अन्यदप्यस्तीति सूचितम् ; वान्तीति वाता इति व्युत्पन्नेन वाता

अत्र रतार्थं प्रविशेति व्यङ्ग्यम् ।

णोल्लेइ अणोल्लमणा अत्ता मं घरभरम्मि सअलम्मि ।

खणमेत्तं जइ संझाइ होइ ण व होइ वीसामो ॥ १८ ॥

अत्र संध्या संकेतकाल इति तटस्थं प्रति कयाचिद्ध्योत्यते ।

सुव्वइ समागमिस्सदि तुज्झ पिओ अज्ज पहरमेत्तेण ।

एमे अ किञ्चि चिठ्ठसि ता सहि ! सज्जेसु करणिज्जम् ॥ १९ ॥

इत्यनेनैव गमनशालित्वे लब्धे पुनर्वान्तीत्यनेन मन्दत्वप्रत्यायनम् ; नर्मदाकुञ्जोत्कर्षसंबन्धात् शैत्यसौगन्ध्ये उक्ते एव ; येषामग्रे सरतीत्यादिना वायुसंबन्धतुल्यकालं कामिनीजनस्य कामपीडोदयेन कामस्याग्रेसरत्वमुत्प्रेक्षितम् , अनेनैवंविधसंभेदे सुरतवैमुख्यादतिकुपितो मकरध्वजः किंवा विधास्यतीति न ज्ञायते इति ध्वन्यते ; मनोभूरित्यनेन सचेतसां दुष्परिहरत्वं व्यज्यते इति दिक् ।

अत्र नर्मदोद्देशरूपस्य तद्विशेषणीभूतवातकुञ्जादिरूपस्य च वाच्यस्य यथोक्तविशेषणस्य वैशिष्ट्यात् सुरतार्थं प्रविशेति व्यज्यते—इति प्रदीपः । सुरतार्थं प्रविशेति यन्नायिकायाः प्रेरणं तत्सामाजिकान् प्रति व्यज्यते इत्युच्यते । तदेवाह अत्र रतार्थमित्यादि । उक्तं च महेश्वरेण—“वाच्यवैलक्षण्यमत्रोक्तोद्दीपकविशेषणैः”—इति ॥

अन्यसंनिधिवैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति णोल्लेइ इति । गुरुजनसांनिध्येन विशिष्य वक्तुमशक्नुवन्ती काचित् तटस्थतयेव संनिहितमुपनायकं प्रति संकेतकालसूचनाय प्रतिवेशिनीं संबोध्य श्वश्रूपालम्भमाह । “नुदत्यनार्द्रमनाः श्वश्रूमीं गृहभरे सकले । क्षणमात्रं यदि संध्यायां भवति न वा भवति विश्रामः”—इति संस्कृतम् । ‘अणणमणा’—इति पाठे त्वनन्यमना इति संस्कृतम् । अनार्द्रम् अकरुणं मनो यस्याः सा अनार्द्रमनाः, अनेन श्रमादिव्याजालम्बनेनापि नावकाश इति ध्वन्यते, श्वश्रूरित्यनेनानतिक्रमणीयाज्ञता, सकले समग्रे गृहभरे गृहकार्यनिर्वाहे, सकले इत्यनेन सार्वकालिकी व्यग्रता, मां नुदति प्रेरयति, यदि क्षणमात्रं विश्रामो विश्रान्तिः भवति तर्हि संध्यायां संध्याकाले, तत्रैवावसरप्राप्तेरिति भावः, अथवा न भवत्येवेति योजना । गाथा छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

व्यङ्ग्यमाह अत्र संध्येति । तटस्थं संबोध्यादिभिन्नमुदासीनमुपनायकम् । द्योत्यते इति । सुरतसंकेताभिलाषिणस्तटस्थस्यान्यस्य संनिधेर्वैशिष्ट्यात् संनिहितं प्रति यत् संकेतसमयबोधनं तत् सामाजिकेषु व्यज्यते इत्यर्थः ॥

प्रकरणरूपप्रस्ताववैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति सुव्वइ इति । उपपत्तिं प्रत्यभिसर्तुं प्रस्थितां नायिकां प्रति तत्पत्यागमनवार्तां श्रुतवत्यास्तत्सख्या जनान्तरसंनिधानेऽभिसारनिवारणोक्तिरियम् । “श्रूयते समागमिष्यति तव प्रियोऽद्य प्रहरमात्रेण । एवमेव किमिति तिष्ठसि तत् सखि ! सज्जय करणीयम्”—इति संस्कृतम् । अथैव प्रहरमात्रेण तव प्रियः समागमिष्यति इति श्रूयते, तत् तस्मात्कारणात् हे सखि ! एवमेव तदीयभोजनाद्युपयोगिव्यापारराहित्येनैव किमिति किमर्थं तिष्ठसि, करणीयं रन्धना-

१ एवंविधानां संभेदे मिलने इत्यर्थः ॥ २ यथोक्तविशेषणस्येति बहुव्रीहिः । उद्देशविशेषणानि सरसेत्यादीनि, वातविशेषणं सुरतसुहृत्त्वम्, कुञ्जविशेषणं गुञ्जन्मधुकरकरम्बितकुसुमसमृद्ध्यादिरूप उत्कर्ष इति बोध्यम् ॥ ३ वैशिष्ट्यात् तद्विषयकज्ञानादित्यर्थः ॥

अत्रोपपत्तिं प्रत्यभिसर्तुं प्रस्तुता न युक्तमिति कयाचिन्निवार्यते ।

अन्यत्र यूयं कुसुमावचायं कुरुध्वमत्रास्मि करोमि सख्यः ।

नाहं हि दूरं भ्रमितुं समर्था प्रसीदतायं रचितोऽञ्जलिर्वः ॥ २० ॥

अत्र विविक्तोऽयं देश इति प्रच्छन्नकामुकस्त्वयाऽभिसार्यतामिति आश्वस्तां प्रति कया-
चिन्निवेद्यते ।

दिकं सज्जय साधयेत्यन्वयः । अत्राद्यैवेत्यनेन न तु कालान्तरे इति व्यज्यते; तत्रापि प्रहरमात्रेण न तु विलम्बेनेति; समागमिष्यतीत्यनेन सम्यक्पूर्णकामो बहुतरलवधन आगमिष्यतीत्यर्थकेनागमनोत्तरं झटिति पुनरगमनम्; श्रूयते इति वर्तमाननिर्देशेन न तु यदा कदाचित् श्रुतमिति । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५) पृष्ठे ।

व्यङ्ग्यमाह अत्रेत्यादिना । उपपत्तिं जारम् । अत्रोपपत्तिं प्रत्यभिसरणप्रस्ताववैशिष्ट्यम् । निवार्यते इति । विदितरहस्या सखी अभिसरणोपयोगिविवेकविन्यासादिप्रकरणे पत्यागमनकथनेनाभिसरणनिषेधं करोतीति सामाजिकानां प्रकरणं जानतां व्यङ्ग्यमित्यर्थः ॥

देशवैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति अन्यत्रेति । सखीवेषधारिणा खोपनायकेन सहागतां प्रिय-
सखीं दृष्ट्वा सखीः प्रति नायिकाया उक्तिरियम् । (यत् “पुष्पावचायं नाटयन्ती सखीं प्रति मालती
कथयतीत्यत्रत्यव्याख्यानम्, प्रच्छन्नकामुको माधवः, आश्वस्तां विश्वासवतीं कामन्दकीं प्रति मालत्या
व्यज्यते”—इत्यग्रिमव्याख्यानं च सरस्वतीतीर्थकृतं तत्तु चिन्त्यमेव, मालतीमाधवप्रकरणेऽस्य पद्यस्यानुप-
लम्भात्) । भोः सख्यः अपरिहार्यप्रणयाः यूयं कुसुमानां पुष्पाणामवचायं हस्तेनादानं (“हस्तादाने
चेरस्तेये” (३।३।४०)—इति पाणिनिसूत्रेण घञप्रत्ययः) अन्यत्र इतो दूरे कुरुध्वम्, अत्र अस्मिन्
प्रदेशे, अस्मि (अस्मीत्यहमर्थकं विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययम्, ‘अस्तिक्षीरा गौः’—इतिवत्), अहं करोमीत्यर्थः,
कुसुमावचायमिति संबध्यते । अस्माभिः सहैवागच्छेति नियोगवारणार्थमगमने हेतुमाह नाहमिति ।
हि यस्मात् अहं दूरं भ्रमितुं संचरितुं न समर्था न शक्ता, अयं अञ्जलिः प्रणामाञ्जलिर्वः युष्मभ्यं
रचितः कृतः, प्रसीदत प्रसन्नाः भवतेत्यर्थः । अत्र कुसुमावचायमित्यनेन यावद्धस्तप्राप्यकुसुमलभस्ता-
वत् दूरं गच्छतेति सर्वथा निकटेऽसंचरणं तासां ध्वन्यते; यूयमिति बहुत्वादित्यत्र गमनेऽपि सहायतया
भयाद्यभावः; अत एवाहमित्येकवचनम्; अत्रेत्यनेन श्रूयमाणमानवशब्दे कुञ्जादिमति चेत्यर्थकेन भयाद्य-
भावो विजनता च; अञ्जलिर्व इत्यनेन सर्वाभ्य एकोऽञ्जलिरित्यर्थकेनासामर्थ्यमेव व्यज्यते । उपजा-
तिश्छन्दः, “अनन्तरोदीरितलक्ष्मभाजौ पादौ यदीयावुपजातयस्ताः”—इति लक्षणात् । अनन्तरोदीरितयोः
इन्द्रवज्रोपेन्द्रवज्रयोः लक्ष्मणी ।

अत्र व्यङ्ग्यमाह अत्र विविक्तेत्यादिना । सख्योऽन्यत्र सन्ति तेन विविक्तो विजनोऽयं देशस्तस्मात्
प्रच्छन्नः सख्यादिवेषधारी कामुक उपपत्तिः त्वयाऽभिसार्यतां प्रेर्यतामिति आश्वस्तां विश्वासवतीं प्रिय-
सखीं प्रति देशवैशिष्ट्याद्व्यज्यते इत्यर्थः । अत्र वाच्योऽर्थः सामान्यसखीविषयः, व्यङ्ग्यस्तु प्रियसखी-
विषय इति बोध्यम् । अत्र कुसुमावचायमुद्दिश्यान्यदेशाधिकरणकत्वस्य विधेयत्वेन प्राधान्याद्देशवैलक्ष-
ण्यादेव व्यञ्जकत्वम् । ‘उद्देशोऽयम्’—इत्युदाहरणे तु देशस्य विशेषणत्वेनाप्राधान्यात्प्रधानीभूतवाच्यस्यैव
वैलक्षण्याद्व्यञ्जकत्वमिति भेदः ॥

गुरुअणपरवस पिअ ! किं भणामि तुह मंदभाइणी अहकम् ।

अज पवासं वच्चसि वच्च सअं जेव्व सुणसि करणिज्जम् ॥ २१ ॥

अत्राद्य मधुसमये यदि व्रजसि तदाऽहं तावत् न भवामि तव तु न जानामि गतिमिति व्यज्यते ।

आदिग्रहणाच्चेष्टादेः । तत्र चेष्टाया यथा,—

द्वारोपान्तनिरन्तरे मयि तथा सौन्दर्यसारश्रिया

प्रोह्लास्योरुयुगं परस्परसमासक्तं समासादितम् ।

आनीतं पुरतः शिरोऽंशुकमधः क्षिप्ते चले लोचने

वाचस्तत्र निवारितं प्रसरणं संकोचिते दोर्लते ॥ २२ ॥

कालवैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति गुरुअणेति । प्रवासं गन्तुमिच्छन्तं नायकं प्रति नायिकाया उक्तिरियम् । “गुरुजनपरवश प्रिय ! किं भणामि तव मन्दभागिनी अहकम् । अद्य प्रवासं व्रजसि व्रज, स्वयमेव श्रोष्यसि करणीयम्”—इति संस्कृतम् । तुहेति द्वितीयान्तं संबन्धसामान्यषष्ठ्यन्तं वा, हे गुरुजनपरवश गुरुजनो मान्यजन एव गुरुर्जडः जनः अविदग्धः वसन्ते प्रवासप्रेरणात्, स एव परः शत्रुस्तद्वश तदायत्त, तेनानिवार्यत्वं व्यज्यते, हे प्रियेत्यनेन गमने दुःखौत्कट्यम्, तव किं भणामि, किं वदामि, परायत्ते निरर्थकत्वादिति भावः, अत एवाहं मन्दभागिनी अल्पभाग्या उपायाभावादिति भावः । किं मया क्रियते तत्राह अद्येत्यादि । अद्य वसन्ते, यत्र प्रवासिनोऽपि गृहमायान्ति, प्रवासं परदेशं व्रजसि गच्छसि व्रज । व्रजेति सदैव्यरोषोक्तिः । स्वयमेव करणीयं श्रोष्यसि । करणीयमित्यस्य मयेत्यादिः । मया करणीयं कर्तुमर्हं (मरणं) त्वमेव श्रोष्यसीत्यर्थः । गीतिश्छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

व्यङ्ग्यमाह अत्राद्येत्यादिना । न भवामीति । अहं (त्वदेकशरणत्वात्) न जीवामीत्यर्थः । व्यज्यते इति । अद्यपदोक्तवसन्तकालवैशिष्ट्यात्प्रियं प्रत्यनुरक्तया तथा बोध्यते इति सहृदयेषु व्यज्यते इत्यर्थः ॥

सूत्रस्थमादिपदं व्याचष्टे आदिग्रहणादिति । चेष्टादेरिति । ग्रहणमिति शेषः । आदिपदेन लीलादिपरिग्रहः । चेष्टावैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वमुदाहरति द्वारोपान्तेति । स्वगोचरचेष्टाविशेषेण नायिकायाः स्वविषयकभावमवधारितवतो नायकस्य सखायं प्रत्युक्तिरियम् । मयि द्वारोपान्तस्य द्वारसमीपदेशस्य निरन्तरे संनिहिते सति सौन्दर्येण सारा श्रेष्ठा, यद्वा, सौन्दर्यसारात् प्रधानसौन्दर्यात् श्रीः शोभा यस्यास्तादृश्या तथा कमनीयतरकान्तया ऊरुयुगं सक्थियुगं प्रोह्लास्य प्रसार्य परस्परसमासक्तम् अन्योन्यसंलग्नं समासादितं कृतम्, यद्वा, भावे क्तः, संबन्धं प्रापितमित्यर्थः, आसादयतेः प्राप्त्यर्थकतया तदुत्तरणिजन्तरोपगमेन प्रापणार्थलाभः । स्वयमेव विपरीतसुरतप्रदानमस्य व्यङ्ग्यम् । तदेव स्पृष्टकपदेनोच्यते—इत्युद्धोतकाराः । यत् दूरस्थस्यैव प्रियस्य दूरात्स्वाङ्गैः स्वाङ्गान्येव मेलयित्वा स्पृष्टकं नामालिङ्गनं क्रियते तदनेन सूचितमिति केचित् । स्पृष्टकालिङ्गनस्वरूपं तु—असमागतयोः प्रीतिलिङ्गद्योतनार्थमालिङ्गनचतुष्टयम् । स्पृष्टकं विद्वकमुद्धृष्टकं पीडितकमित्युपक्रम्य “संमुखागतायां प्रयोज्यायामन्यापदेशेन गच्छतो गात्रेण गात्रस्य स्पर्शनं स्पृष्टकम्”—इति वात्स्यायनसूत्रे दर्शितमिति चन्द्रि-

१ सुणसीति प्राकृतस्य श्रोष्यसीति परिहृत्य जानासीति संस्कृतं लिखितं श्रीवत्सलान्छनप्रभृतिभिर्बहुभिः, तत्र बीजं न विद्मः ॥

अत्र चेष्टया प्रच्छन्नकान्तविषय आकृतविशेषो ध्वन्यते ।

निराकाङ्क्षप्रतिपत्तये ग्राप्तावसरतया च पुनः पुनरुदाह्रियते । वक्त्रादीनां मिथःसंयोगे द्विकादिभेदेन, अनेन क्रमेण लक्ष्यव्यङ्ग्ययोश्च व्यञ्जकत्वमुदाहार्यम् ॥

काकाराः । तथा, शिरोऽशुकं शिरःसंबन्धि वस्त्रं पुरतोऽग्रत आनीतम्, अनेन गूढमागच्छेति व्यञ्जितम्, तदनन्तरम्, चले चञ्चले लोचने चक्षुषी अधः क्षिप्ते संचारिते, अनेन सूर्यास्तमयः संकेतकाल इति ध्वनितम्, तत्र तस्मिन् काले वाचः वचनस्य प्रसरणं तारत्वं सखीषु प्रवर्तनं वा निवारितं मुखमुदग्नेनेत्यर्थः, अनेन कोलाहलरहिते काले कोलाहलरहितं यथा स्यात्तथा आगन्तव्यमिति द्योतितम्, ततः, दोर्लते भुजलते संकोचिते, संकुच्य मिथः संयोजिते, अनेनाऽऽगमनपारितोषिकमा-
लिङ्गनं करोमीति ध्वनितम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

व्यङ्ग्यमाह अत्रेत्यादिना । प्रच्छन्नेति । भावपरीक्षार्थं द्वारि वेषान्तरेण स्थितेत्यर्थः । आकृतवि-
शेषः अयं मदनुरागं प्रत्येत्यित्यभिप्रायात्मकः, संभोगसंचारिलज्जालक्षणो वा -इत्युद्घोतकाराः; आकृत-
विशेषः, स्वाभिप्रायविशेषः, स चात्र आलिङ्गनादिविषयक एवेति विवरणकारादयः । ध्वन्यत इति ।
ऊरुयुग्मप्रसारणादिरूपचेष्टावैशिष्ट्यादिति शेषः ॥

ननु 'अहं पिहलम्'—इत्यत्र पृथुलरूपवाच्य-वक्तृ-बोद्धव्यानां 'गुरुअणपरवस'—इत्यत्र अद्येतिकाकु-
वक्तृ-बोद्धव्य-काल-गुर्वित्यलङ्घनीयाज्ञत्वरूपवाच्यानां संकरेण वैशिष्ट्ये द्वित्रोदाहरणेनैव निर्वाहो भवति
किमेतावद्विरित्यत आह निराकाङ्क्षेत्यादि । प्रत्येकं किमुदाहरणमिति शिष्यजिज्ञासानिवृत्तये
इत्यर्थः, सा च जिज्ञासा तत्तदुदाहरणे तत्तत्प्राधान्यान्निवर्तते इति भावः । अतएवाहुः प्राञ्चः,—
निराकाङ्क्षत्वप्रतिपत्तये मिलितेषु कस्य व्यञ्जकत्वमिति संदेहे यत्र यस्य प्राधान्यं तत्र तस्य व्यञ्जकत्व-
मन्येषामानुगुण्यमात्रमिति व्युत्पत्तये—इति । अनवसरे संकोचोऽपि युज्यते सोऽपि नास्तीत्याह ग्राप्ताव-
सरतयेति । एवं च वाच्यस्य वक्त्राद्येकैकवैशिष्ट्येन व्यञ्जकत्वमुदाहृतम्; वाच्यस्य वक्तृबोद्धव्याद्युभ-
यादिवैशिष्ट्येनापि व्यञ्जकत्वम्, लक्ष्यव्यङ्ग्ययोरेकादिवैशिष्ट्येन व्यञ्जकत्वं चोदाहार्यमित्याह वक्त्रादीना-
मित्यादिना । वक्त्रादीनां वक्तृबोद्धव्यादीनाम् । मिथःसंयोगे परस्परसंबन्धे सति । द्विकादि-
भेदेनेति । द्वौ परिमाणमस्येति द्विकम्, द्विकत्रिकादिभेदेनेत्यर्थः, अस्य व्यञ्जकत्वमित्यनेनान्वयः ।
वक्तृबोद्धव्यादीनां मिथो द्वयोः संयोगे द्विकवैशिष्ट्यम्, त्रयाणां संयोगे त्रिकवैशिष्ट्यमिति ज्ञेयम् ।
अनेनेति । यथा वक्तृवैशिष्ट्यादिना वाच्यार्थस्य व्यञ्जकत्वमुदाहृतं तथेत्यर्थः । उदाहार्यमिति ।
उदाहरणान्तरमन्विष्य ज्ञेयमित्यर्थः ।

द्विकादिभेदेषु वक्तृबोद्धव्यरूपद्विकवैशिष्ट्याद्वाच्यस्य व्यञ्जकत्वं यथा,—

“अत्ता एत्थ णिमज्जइ एत्थ अहं दिअहए पलोएहि ।

मा पहिअ ! रत्तिअंधअ ! सेज्जाए मह णिमज्जहिंसि ॥”—इति ।

वसतिं प्रार्थयमानं संजातकामं पथिकं प्रति प्रोषितभर्तृकाया व्यभिचारिण्याः स्वयंदूत्या उक्तिरियम् ।
हालकविकृतायां गाथासप्तशत्यां सप्तमशतके ६७ पद्यमिदम् । “श्वश्रूरत्र निमज्जति अत्राहं दिवसके

१ इदं पद्यं 'द्विकादिभेदे वक्तृबोद्धव्यभेदे यथा'—इत्यवतरणसहितं केषुचित्पुस्तकेषु “लक्ष्यव्यङ्ग्ययोश्च व्यञ्जकत्वमुदा-
हार्यम्”—इति ग्रन्थानन्तरं मूले एव दृश्यते ॥

॥ ३८ ॥ शब्दप्रमाणवेद्योऽर्थो व्यनक्त्यर्थान्तरं यतः ।

अर्थस्य व्यञ्जकत्वे तत् शब्दस्य सहकारिता ॥ २३ ॥

शब्देति । नहि प्रमाणान्तरवेद्योऽर्थो व्यञ्जकः ॥

इति श्रीकाव्यप्रकाशेऽर्थव्यञ्जकतानिर्णयो नाम तृतीय उल्लासः ॥ ३ ॥

प्रलोकय । मा पथिक ! रात्र्यन्ध [क] ! शय्यायामावयोर्निमङ्गचसि"—इति संस्कृतम् । "एत्थ अहं एत्थ परिअणो सअलो"—इति द्वितीयचरणपाठे 'अत्राहमत्र परिजनः सकलः'—इति संस्कृतम् । अत्र बहवः पाठभेदाः सन्ति, ते च प्रकृतानुपयुक्तत्वान्न प्रदर्शिताः । निमज्जति जरत्तरत्वेन निष्पन्दा शेते, तेन शङ्काराहित्यं व्यज्यते; अत्र ततो भिन्नस्थले अहं अहमेव, अत्र स्वापबोधकपदानुक्त्या मन्मथपीडया स्वस्याः निद्राराहित्यम्; कुत्सितो दिवसो दिवसकस्तस्मिन् दिवसके (अत्र कुत्सायां कन्प्रत्ययः, कुत्सा चावयोः श्रेयःप्रतिकूलत्वात्), प्रलोकय सम्यगवलोकय; हे पथिक हे रात्र्यन्धेति च रहस्यगोपनाय, पथिकत्वेन श्रमाद्विस्मरणयोग्यता, रात्र्यन्धत्वेन शय्यायां पतनप्रसक्तिद्योतना; अन्यथा 'आवयोः शय्यायां मा निमङ्गचसि'—इति अप्रसक्तनिषेधे रहस्यभङ्गापत्तेः, अत एव निमङ्गचसीत्युक्तिः; 'मह'—इत्यावयोरित्यर्थे निपातः न तु ममेत्यर्थे, अन्यथा स्वमात्रोद्वेगने रहस्यप्रकाशापत्तेः । गाथा छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) । अत्र, गृहे श्वश्रूरहं च श्वश्रूश्च जरत्तरत्वेन बधिरा निष्पन्दा च, जनान्तरसंचारस्तु नास्त्येव, अतो यथेष्टं मम शय्यायामेव स्वपिहीति व्यङ्ग्यं व्यभिचारिणोर्वक्तृबोद्धव्ययोर्वैशिष्ट्यात् प्रतिभाजुषां प्रतीयते । एवं त्रिकादिभेदाः स्वयमवगन्तव्याः ॥

ननु "अर्थव्यञ्जकतोच्यते"—इति—सूत्रेणार्थमात्रस्य व्यञ्जकत्वे शब्दार्थोभयरूपस्य काव्यस्य व्यञ्जकत्वाभावात्कथं ध्वनित्वमित्याशङ्क्य शब्दस्यापि सहकारितया व्यञ्जकत्वं दर्शयति शब्दप्रमाणेति । यतः यस्मात्कारणात् शब्दरूपप्रमाणेन वेद्यः प्रतिपादितोऽर्थः वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्यरूपः अर्थान्तरं व्यङ्ग्यलक्षणं व्यनक्ति प्रकाशयति तत् तस्मात्कारणात् अर्थस्य व्यञ्जकत्वे (अर्थशक्तिमूले ध्वनौ) शब्दस्य सहकारिता विशेषणीभाव इति सूत्रार्थः ।

अर्थस्य प्राधान्येन व्यञ्जकत्वेऽपि व्यञ्जकोऽर्थः स्वयं शब्दप्रमाणवेद्य एव न तु प्रमाणान्तरगम्य इत्याह शब्देत्यादि । प्रत्यक्षदृष्टे कामिमिथुने तच्चेष्टयाऽनुमितरत्यादौ चाऽऽस्वादानुदयेन शब्दान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वाच्छब्दोऽपि व्यञ्जकत्वे निमित्तम्, किंतु पर्यायान्तरेणापि तदुपस्थितौ व्यङ्ग्यप्रतीतेः शब्दस्याप्रधानताऽर्थस्य च प्राधान्यमिति तन्मुखेन व्यपदेशः, "प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति"—इति न्यायादिति भावः । एतेनार्थसहकारेणापि मनसो व्यङ्ग्यप्रमापकत्वे तस्यापि प्रमाणान्तरत्वं स्यादित्यपास्तम् । तथा च, अर्थो व्यञ्जने शब्दसाहाय्यमपेक्षते, एवं शब्दोऽप्यर्थमपेक्षते इति शब्दार्थयुगलरूपकाव्यस्य व्यञ्जकत्वं निर्बाधमिति भाव इत्युच्येतसुधासागरयोः स्पष्टम् ॥

इति श्लोकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यकृतायां काव्यप्रकाशटीकायां

बालबोधिण्यां तृतीय उल्लासः ॥ ३ ॥

॥ अथ चतुर्थ उल्लासः ॥

यद्यपि शब्दार्थयोर्निर्णये कृते दोषगुणालंकाराणां स्वरूपमभिधानीयम्, तथापि धर्मिणि प्रदर्शिते, धर्माणां हेयोपादेयता ज्ञायत इति प्रथमं काव्यभेदान् आह—

॥ ३९ ॥ अविवक्षितवाच्यो यस्तत्र वाच्यं भवेद्ध्वनौ ।

अर्थान्तरे संक्रमितमत्यन्तं वा तिरस्कृतम् ॥ २४ ॥

लक्षणामूलगूढव्यङ्ग्यप्राधान्ये सत्येव अविवक्षितं वाच्यं यत्र स 'ध्वनौ'—इत्यनुवादात् ध्वनिरिति ज्ञेयः । तत्र च वाच्यं कचिदनुपयुज्यमानत्वादर्थान्तरे परिणमितम् । यथा,—

यद्यपि शब्दार्थयोर्निरूपणे कृते अदोषत्वादिधर्मातिरिक्ते आकाङ्क्षैव नोदेति, तथापि सामस्येन काव्यरूपधर्मिप्रदर्शनं विना आकाङ्क्षैव न भवतीति शङ्कोत्तराभ्यामाह यद्यपीति । धर्मिणि काव्ये । प्रदर्शिते प्रकर्षेण सावान्तरभेदं निर्दिष्टे । धर्माणां दोषगुणालंकाराणाम् । यद्यपि दोषस्य न काव्यधर्मत्वं किं तु तदभावस्य, तथापि परम्परासंबन्धेनोपचारेण चैतदुक्तमित्याहुः, वस्तुतः 'निर्णये कृते दोषः'—इत्यत्र नञ्प्रश्लेषः, तेनादोषगुणालंकाराणामित्यस्य दोषाभावगुणालंकाराणामित्यर्थे सति न कोऽपि दोष इति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । हेयोपादेयता दोषाणां हेयता गुणालंकाराणां चोपादेयता । ज्ञायत इति । केषांचिद्धर्माणां विशेषनिष्ठत्वादिति शेषः । तथाहि—शृङ्गारध्वनौ श्रुतिकदुत्वं दोषः, माधुर्यं गुणः, न तु रौद्रध्वनौ, चित्रभेदे तु यमकादिरलंकारः, न तु रसध्वन्यादौ । प्रथमं दोषादिनिरूपणात्पूर्वम् । काव्यभेदान् उक्तध्वन्यादिरूपकाव्यत्रयभेदान् ।

ध्वनिरूपं काव्यं द्विविधं लक्षणामूलकमभिधामूलकं च, तत्राद्यम् अविवक्षितवाच्यम् अन्त्यं विवक्षितान्यपरवाच्यमित्युच्यते, तत्र प्रागुक्तत्वादल्पविषयत्वाच्च प्रथमं लक्षणामूलकं लक्षयित्वा विभज्यते अविवक्षितेति । अविवक्षितम् अनुपयुक्तम् अन्वयायोग्यं वा वाच्यं वाच्योऽर्थो यत्र तादृशो यो ध्वनिः तत्र तस्मिन् ध्वनौ (उक्तमे काव्ये) वाच्यं वाच्योऽर्थः अर्थान्तरे वाच्यलक्ष्यसाधारणेऽर्थे संक्रमितं परिणमितम्, अत्यन्तं तिरस्कृतम् त्यक्तं वा भवेदिति कारिकार्थः ।

अविवक्षितवाच्य इति पदस्योपविवरणमाह लक्षणामूलेति । लक्षणामूलं यत् गूढव्यङ्ग्यं तस्य प्राधान्ये इत्यर्थः । लक्षणामूलेत्यनेन लक्षणान्वयव्यतिरेकानुविधायीत्यर्थकेन निरूढलक्षणावत्पदघटितकाव्यीयध्वनेरस्फुट-संदिग्धप्राधान्य-तुल्यप्राधान्यासुन्दराणां गुणीभूतव्यङ्ग्यानां च निरासः, तेषु व्यङ्ग्योद्देशेन लक्षणाया अप्रवृत्तेः; काकाक्षिप्तेऽपि न लक्षणा अनुपपत्त्यभावात्; गूढत्वेनागूढव्युदासः; प्राधान्ये इत्यनेनापराङ्ग-वाच्यसिद्ध्यङ्गयोर्व्युदास इत्युच्यते स्पष्टम् । ध्वनावित्यनुवादात् इति । 'यः'—इति यच्छब्दसाकाङ्क्षस्य 'तत्र'—इति तच्छब्दस्य विशेषणतया कथनादित्यर्थः । तत्र अविवक्षितवाच्ये ध्वनौ । अनुपयुज्यमानत्वात् यद्रूपेण वाच्यं तद्रूपेण प्रकृतान्वयेऽनभिप्रेतत्वात् । अर्थान्तरे अन्यप्रकारेण वाच्यलक्ष्यसाधारणेऽर्थे । परिणमितमिति । परिणमितमित्यर्थः, तादृशार्थस्य लक्षकमिति यावत् । यत्र वाच्योऽपि प्रकारान्तरेण लक्ष्य इति तु समुदितार्थः । यथा,—'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्'—इत्यादौ वाच्योऽपि काकः दध्युपघातकरूपेण लक्ष्यः । अयं च उपादानलक्षणास्थले एव संभवतीति विवरणे स्पष्टम् ।

त्वामस्मि वच्मि विदुषां समवायोऽत्र तिष्ठति ।

आत्मीयां मतिमास्थाय स्थितिमत्र विधेहि तत् ॥ २३ ॥

अत्र वचनादि उपदेशादिरूपतया परिणमति ।

कचिदनुपपद्यमानतया अत्यन्तं तिरस्कृतम् । यथा,—

उपकृतं बहु तत्र किमुच्यते सुजनता प्रथिता भवता परम् ।

विदधदीदृशमेव सदा सखे ! सुखितमास्व ततः शरदां शतम् ॥ २४ ॥

एतद् अपकारिणं प्रति विपरीतलक्षणया कश्चिद्वक्ति ॥

॥ ४० ॥ विवक्षितं चान्यपरं वाच्यं यत्रापरस्तु सः ।

अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यं ध्वनिमुदाहरति त्वामस्मीति । विद्वत्सभां गच्छन्तं प्रति कस्यचिदाप्तस्यो-
क्तिरियम् । अस्मीत्यहमर्थे अव्ययम्, यत इत्यध्याहार्यम्, यतोऽत्र विदुषाम् असाधारणज्ञानवतां
समवाय एकवाक्यतापन्नः समुदायस्तिष्ठति, तत् तस्मात् आत्मीयां स्वकीयां मतिम् आस्थाय अवलम्ब्य
अत्र स्थितिं सावधानस्थितिं विधेहि कुरु इति त्वामुपदेशार्हमहमाप्तः वच्मि उपदिशामीत्यर्थः ।

अत्र लक्ष्यं दर्शयति अत्रेत्यादिना । संबोध्यमुद्दिश्य वक्तव्यविषयकथनेनैव सिद्धे पुनः ‘त्वामस्मि
वच्मि’—इति कथनमनुपयुक्तमिति त्वाम् उपदेश्यं त्वाम्, अस्मि आप्तोऽहम्, वच्मि उपदिशामि
इति लक्ष्यम्; तेन च हितसाधनत्वं व्यङ्ग्यम् । एवम्, विद्वत्प्रत्यक्षेऽपि ‘विदुषाम्’—इति, आत्ममतेः
सार्वकालिकत्वेऽपि ‘आत्मीयाम्’—इति च यथाक्रमं सर्वशास्त्रविशारदरूपेण प्रमाणपरतन्त्रपरतया च
परिणतम्; तेन च अन्यथाऽऽचरणे उपहसनीयत्वं व्यङ्ग्यमिति भाव इति विवरणे स्पष्टम् ।

‘अत्यन्तं वा तिरस्कृतम्’—इति लक्षणं व्याचष्टे कचिदिति । तिरस्कृतमिति । पूर्वोक्तरीत्यापि
प्रकृतान्वयानुपयोगितया इतरार्थमात्रलक्षकमित्यर्थः, वाच्यमिति शेषः । यथा,—गङ्गार्थः तीरे । अयं च
उपादानलक्षणातिरिक्तलक्षणास्थले एव संभवति ।

अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यं ध्वनिमुदाहरति उपकृतमिति । बहुभिरपकारैस्तप्यमानस्य कस्यचिदुक्तिरिय-
मिति शब्दव्यापारविचारान्नि ग्रन्थे मम्मटः । त्वया यत् बहु उपकृतं तत्र विषये किमुच्यते किं वाच्यम् ?
बहुत्वाद्भक्तुं न शक्यते इत्यर्थः । ‘उपकृतं बहु नाम’—इति कचित्पाठः । भवता परं केवलं सुजनता प्रथिता
प्रकटिता, तथा च सौजन्यप्रयुक्त एवैतावानुपकारो न तु प्रत्युपकारलोभप्रयुक्त इति भावः । हे सखे ततः
यस्मात्सुजनता प्रथिता तस्मात् ईदृशमेव सदा विदधत् कुर्वन् शरदां वर्षाणां शतं व्याप्य सुखितं सुख-
युक्तं यथा स्यात्तथा आस्व तिष्ठेति मुख्योऽर्थः । स च प्रकरणादिना बुद्धापकारिभावं प्रति बाधितः सन्
विपरीतं लक्षयति । तद्यथा—उपकृतम् अपकृतम्, सुजनता दुर्जनता, सखे शत्रो, सुखितं दुःखितमिति ।
उक्तं च शब्दव्यापारविचाराभिधे ग्रन्थे मम्मटेनैव—“अतो वक्तृमहिम्ना ‘मूर्खे बृहस्पतिशब्देन
मूर्खत्वमिव’ अपकारिदुर्जनत्वादि अत्र लक्ष्यते”—इति । अपकाराद्यतिशयो व्यङ्ग्यः । द्रुतविलम्बितं
वृत्तम्, “द्रुतविलम्बितमाह नभौ भरौ”—इति लक्षणात् ॥

अभिधामूलकं ध्वनिं लक्षयति विवक्षितं चेति । यत्र यस्मिन् ध्वनौ वाच्यं वाच्योऽर्थः विवक्षितं
वाच्यतावच्छेदकरूपेणान्वयबोधविषयः अन्यपरं व्यङ्ग्योपसर्जनीभूतं च सः अपरः विवक्षितान्यपरवाच्य-

अन्यपरं व्यङ्ग्यनिष्ठम् ॥ एष च,—

॥ ४१ ॥ कोऽप्यलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो लक्ष्यव्यङ्ग्यक्रमः परः ॥ २५ ॥

अलक्ष्येति । न खलु विभावानुभावव्यभिचारिण एव रसः, अपि तु रसस्तः इत्यस्ति क्रमः, स तु लाघवान्न लक्ष्यते ॥

तत्र,

॥ ४२ ॥ रसभावतदाभासभावशान्त्यादिरक्रमः ।

भिन्नो रसाद्यलंकारादलंकार्यतया स्थितः ॥ २६ ॥

ध्वनिरित्युच्यते इत्यर्थः । एष चाभिधामूलगूढव्यङ्ग्यप्राधान्ये सति भवति । अत्रान्यपरमित्यनेनार्थचित्रे गुणीभूतव्यङ्ग्ये चातिव्याप्तिर्वातिता । व्यङ्ग्यनिष्ठमिति । व्यङ्ग्यापेक्षकत्वेन व्यङ्ग्ये विश्रान्तमित्यर्थः ॥

विवक्षितान्यपरवाच्यध्वनिं विभजते एष चेति । विवक्षितान्यपरवाच्यध्वनिश्चेत्यर्थः । कोऽपि अनिर्वचनीयचमत्कारकारी एकः अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यः, अलक्ष्यः अज्ञेयः क्रमः पौर्वापर्यम् (अर्थाद्व्यञ्जकेन=वाच्येन=विभावानुभावाद्यर्थेन सह) यस्यैवंभूतं व्यङ्ग्यं यस्मिन् तादृशः, वाच्यव्यङ्ग्ययोः क्रमोऽसंलक्ष्यो यत्र तादृश इति यावत् । अपरस्तु लक्ष्यव्यङ्ग्यक्रमः लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य इत्यर्थः । अत्र सूचीकटाहन्यायमाश्रित्यालक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य पूर्वमुद्देशः, तस्यैकत्वात्, लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य तु पञ्चदशभेदत्वात् । तथाहि,—लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यः प्रथमतः शब्दार्थोभयशक्तिमूलकत्वेन त्रिविधः, तत्र शब्दशक्तिमूलकस्य द्वौ भेदौ वस्तु अलंकृतिरिति, अर्थशक्तिमूलकस्य द्वादश भेदाः वक्ष्यन्ते, उभयशक्तिमूलक एक इति पञ्चदशेति बोध्यम् । पदैकदेशादिकृतभेदास्तु सर्वेषां समाना इति न गण्यन्ते इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । सुधासागरकारस्तु—“सूचीकटाहन्यायमाश्रित्येत्यादि प्रदीपे उक्तम्, तत्र रमणीयम्, उभयोस्तुल्यकक्षत्वे खल्वयं न्यायः प्रवर्तते, अत्र तु भावाभावयोः पौर्वापर्यनियमालक्ष्यक्रमस्यैव प्राङ्गिरूपणं प्राप्नोतीति । वयं तु प्रतीमः, सर्वमेव व्यङ्ग्यं यद्यपि सुखदं तथापि रसस्य निरतिशयानन्दत्वेन प्राधान्यमाविष्कर्तुमलक्ष्यक्रमस्य प्रागुपादानमिति”—इत्याहुः ।

नन्वक्रम इत्येवोच्यतां नत्वलक्ष्यक्रम इति शङ्कां निराकुर्वन् वृत्तिकृदलक्ष्येति प्रतीकमादायाह न खल्वित्यादि । तथासति श्रोत्रियादीनामपि काव्यादिजन्यविभावादिप्रतीतिसत्त्वेन रसिकत्वापत्तिरिति भावः । अपि तु किंतु । रसस्तैरिति । अभिव्यज्यते इति शेषः । तथा च तैरित्यनेन हेतुत्वकथनात् व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोः रसविभावाद्योः पौर्वापर्यक्रमोऽस्ति, स तु न लक्ष्यते, रसोद्बोधेन झटिति चित्तापकर्षणेन सूक्ष्मकालघटितस्य तस्य शतपत्रपत्रशतभेदन्यायेनानाकलनादित्यलक्ष्यक्रम इत्युक्तं न त्वक्रम इति । रसोद्बोध एव चित्तापकर्षको न वस्त्वलंकारयोरित्यत्र सहृदयहृदयमेव साक्षीति वस्त्वलंकारध्वनिविषये लक्ष्यत्वं क्रमस्य बोध्यम् । तत्र च वाच्याद्यर्थबोध-व्यङ्ग्यार्थबोधयोः क्रमः स्फुट एवेति दिक् । न लक्ष्यते न ज्ञायते ॥

तत्र अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य-लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्ययोर्मध्ये । अलक्ष्यक्रमं विभजते रसेति । रसाः शृङ्गारादयः, भावाः “रतिर्देवादिविषया”—इति ४८ सूत्रेण वक्ष्यमाणा रत्यादयः, तदाभासाः “तदाभासाः”—इति ४९ सूत्रेण वक्ष्यमाणाः रसाभासाः भावाभासाश्च, भावस्य व्यभिचारिभावस्य शान्तिश्चादिः प्रभृतिर्यस्य

आदिग्रहणाद्भावोदय-भावसंधि-भावशबलत्वानि । प्रधानतया यत्र स्थितो रसादिस्तत्रालं-
कार्यः, यथोदाहरिष्यते । अन्यत्र तु प्रधाने वाक्यार्थे यत्राङ्गभूतो रसादिस्तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्ये
रसवत्प्रेयः रससमाहितादयोऽलंकाराः । ते च गुणीभूतव्यङ्ग्याभिधाने उदाहरिष्यन्ते ॥

तत्र रसस्वरूपमाह—

॥ ४३ ॥ कारणान्यथ कार्याणि सहकारीणि यानि च ।

रत्यादेः स्थायिनो लोके तानि चेन्नाढ्यकाव्ययोः ॥ २७ ॥

(समुदायस्य) सः अक्रमः (मध्यमपदलोपिसमासेन) अलक्ष्यक्रम इत्यर्थः । स च रसाद्यलंकारात्
रसवदाद्यलंकारात् भिन्नः । भिन्नत्वे हेतुमाह अलंकार्यतयेति । प्रधानतयेत्यर्थः । स्थित इति । यत्र
स्थितः स इति शेषः । एवंच ईदृशो रसादिर्यत्र ध्वनौ स्थितः सोऽलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो ध्वनिरिति भावः ।
'अयं स रसनोत्कर्षी'—इत्यादौ (११६ उदाहरणे) गुणीभूतव्यङ्ग्येऽतिप्रसङ्गवारणाय भिन्न इत्या-
द्युक्तम् । अत्र रसभावतदाभासंशान्त्यादिरिति वक्तव्ये भावग्रहणं रसशान्त्यादिप्रतिषेधार्थं व्यभिचारिपरं
च, तथाहि,—रसस्य विभावादिजीवितावधित्वेन तदपगम एव शान्तिर्वक्तव्या, न च तदनुपकृतो व्यञ्ज-
नया प्रतिपाद्यते, न चाव्यक्तश्चमत्कुरुते इति रसशान्तिर्नोक्ता, रसोदयस्तु रसाभिव्यक्तिपर्यवसन्न एव,
तस्य नित्यत्वात्; रससंधिशबलते अप्यसंभवदुक्तिके, रसानां विगलितवेद्यान्तरत्वात्; नापि स्थायिनां
विभावाद्यसंवलने रसः, तथा तेषामनभिव्यक्तेः, तत्संवलने रसतापर्यवसानेन विगलितवेद्यान्तरत्वात् ।
अतएवोक्तं सारबोधिनीकारैः,—अत्र भावशब्देन व्यभिचारिभाव एवोक्त इति बोध्यम्, रत्याख्यभावस्य
शान्त्यादेरचर्वणीयत्वादिति । व्याख्यातं चैतदेवाभिप्रेत्य प्रदीपोद्घोतकारादिभिः,—आदिशब्दाद्भावोदय-
भावसंधि-भावशबलत्वानि, न चाभासवद्रसस्य शान्त्यादयः किं नोक्ताः निरन्तरगृह्यमाणविभावाद्यव-
यवकस्य देशतः कालतश्चापरिच्छिन्नस्य निरतिशयस्य वेद्यान्तरसंपर्कशून्यस्य तदभावात्, आभासत्वं तु
तिर्यगाद्यधिकरणतयाऽविरुद्धमिति ।

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य आदिशब्दार्थमाह भावोदयेत्यादिना । अलंकार्यतयेति व्याचष्टे प्रधानतयेति ।
यत्रेति । असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यविषये, शून्यं वासगृहमित्यादौ ३० उदाहरणे इत्यर्थः । तत्र असंलक्ष्य-
क्रमव्यङ्ग्यविषये । यथोदाहरिष्यते इति । शून्यं वासगृहमित्यादिनेत्यर्थः । अन्यत्र त्विति । इदं
'गुणीभूतव्यङ्ग्ये'—इत्यस्य विशेषणम् । प्रधाने रसान्तरेऽङ्गिनि । वाक्यार्थे वाक्योद्देश्ये । अङ्गभूतः
उत्कर्षकः । गुणीभूतव्यङ्ग्ये अयं स रसनोत्कर्षीत्यादौ । तत्र हि, प्रधाने करुणादौ वाक्योद्देश्येऽङ्गं
स्मर्यमाणः शृङ्गारादिरिति तत्र रसवदादयोऽलंकारा इति भावः । तदुक्तं—“प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे
यत्राङ्गं तु रसादयः । काव्ये तस्मिन्नलंकारो रसादिरिति मे मतिः”—इति । तदेवाह रसवदित्यादिना ।
अलंकार्यरससंबन्धान्मतुप्प्रत्ययः । यद्वा, अङ्गरसस्य परिपोषाभावाद्रसतुल्यता, तुल्यार्थे वतिः । मूल-
स्थरसादिरित्यादिपदार्थमाह प्रेय इति । रसस्याङ्गत्वे रसवदलंकारः, भावस्याङ्गत्वे प्रेयोऽलंकारः, रसाभा-
सस्य भावाभासस्य वाऽङ्गत्वे रससमाहितादयोऽलंकाराः, भावशान्तेरङ्गत्वे समाहितः । अत्रादिपदात् भावो-
दयादेरङ्गत्वेऽलंकारान्तराणि ज्ञेयानि । लक्ष्यदर्शनाकाङ्क्षायामाह ते चेति । गुणीभूतव्यङ्ग्याभिधाने
इति । पञ्चमोऽलंकार इत्यर्थः । उदाहरिष्यन्ते इति । 'अयं स रसनोत्कर्षी'—इत्यादिभिरित्यर्थः ॥

तत्र रसभावादिमध्ये । रसस्वरूपं रसलक्षणम् । कारणान्यथेति । अथशब्दश्चार्थे, समुच्चये इति

विभावा अनुभावास्तत् कथ्यन्ते व्यभिचारिणः ।

व्यक्तः स तैर्विभावाद्यैः स्थायी भावो रसः स्मृतः ॥ २८ ॥

यावत् । स्थायिलक्षणं ४५ सूत्रे (३० कारिकायां) स्फुटीभव्यति । स्थायिनः अविच्छिन्नप्रवाहस्य रत्यादेः ललनादिविषयकप्रीत्यादेः (चित्तवृत्तिविशेषस्येत्यर्थः), लोके व्यवहारे यानि कारणानि यान्यालम्ब्य रत्यादिराविर्भवति तानि ललनादिरूपाणि आलम्बनपदाभिधेयानि जनककारणानि, प्रादुर्भूते च तस्मिन् रत्यादौ यानि तस्य पुष्टिरूपोद्दीपनकारीणि चन्द्रोदयादीनि उद्दीपनपदव्यपदेश्यानि परिपोषककारणानि, अथ, कार्याणि रत्यादिजन्यानि कायिकवाचिकमानसिकभेदेन नानाविधानि कटाक्षभुजोत्क्षेपकाकृतिप्रभृतीनि, सहकारीणि रत्यादेरुल्लिखितकार्यस्य जनने झटिति प्रतीतौ वा सहायभूतानि वक्ष्यमाणानि निर्वेदादीनि तानि नाट्यकाव्ययोः अभिनयात्मकं काव्यं नाट्यं, काव्यं श्रव्यकाव्यम्, नाट्यस्य पृथगुपादानात्, तयोः चेत् यदा, 'निबध्यन्ते'—इति 'वर्ण्यन्ते'—इति वा शेषः, तत् तदा (क्रमेण) विभावा अनुभावा व्यभिचारिणः कथ्यन्ते इत्यन्वयः; कारणानि विभावा इति, कार्याणि अनुभावा इति, सहकारीणि व्यभिचारिण इति कथ्यन्ते इत्यर्थः, रसज्ञैरिति शेषः, विभावादिनामभिर्व्यवहियन्ते इति यावत्; विभावादिसंज्ञा च विभावनादिव्यापारयोगात् । तद्यथा,—वासनारूपतयाऽतिसूक्ष्मरूपेणावस्थितान् रत्यादीन् स्थायिनः विभावयन्ति आस्वादयोग्यतां नयन्तीति विभावाः, रत्यादीन् स्थायिनः अनुभावयन्ति अनुभवविषयीकुर्वन्तीति अनुभावाः, विशेषेणाभितः (सर्वाङ्गव्यापितया) रत्यादीन् स्थायिनः काये चारयन्ति संचारयन्ति मुहुर्मुहुरभिव्यञ्जयन्तीति वा व्यभिचारिणः, यद्वा, विशेषेणाभितः (आभिमुख्येन=कार्यजनने आनुकूल्येन) चरन्तीति व्यभिचारिणः । तदुक्तम्,—“विशेषादाभिमुख्येन चरन्तो व्यभिचारिणः । स्थायिन्युन्मग्ननिर्मग्नाः कल्लोला इव वारिधौ ॥”—इति । अतएवानियतत्वादपि व्यभिचारिण इति ज्ञेयम् । अतएवोक्तम्,—“ये तूपकर्तुमायान्ति स्थायिनं रसमुत्तमम् । उपकृत्य च गच्छन्ति ते मता व्यभिचारिणः ॥”—इतीति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् । तैर्विभावाद्यैर्व्यक्तः व्यञ्जनारूपवृत्त्या प्रतिपादितः स प्रकंस्यमानः स्थायी अविच्छिन्नप्रवाहो भावः चित्तवृत्तिविशेषः रसः स्मृतः रस इति ध्वनिकारोदिभिराम्नात इति कारिकार्थः । चित्तवृत्तिरूपस्यास्याशुविनाशित्वेऽपि वासनात्मतया सूक्ष्मरूपेणावस्थानात्स्थायित्वं बोध्यम् । स इत्येव सिद्धे स्थायीत्युक्तिः संचारिणो निरासाय, रतिहासक्रोधादीनां हि करुणशृङ्गारवीरादिषु संचारित्वमेव न तु स्थायित्वम् । अत्र व्याचख्युः सारबोधिनीकाराः—व्यक्तः स इति । व्यञ्जितः स्थायी रस इत्यर्थः । तैरित्यनेनैव सिद्धौ पुनर्विभावाद्यैरिति ग्रहणं विभावादीनां संभूय रसव्यञ्जकत्वप्रतिपादनायेति । वस्तुतस्तु प्रदीपोद्घोतादिषु व्याख्यातम् । तथाहि,—“तैर्विभावाद्यैः व्यक्तः । व्यक्तिश्चर्वणेति पर्यायः, सा च विशेषणं नतूपलक्षणम् । तथा च व्यक्तिविशिष्ट एव स्थायी रसः”—इति प्रदीपः । “व्यक्तिविशिष्ट एवेति । विभावादिवैशिष्ट्येन चर्वणाविषय इत्यर्थः । सूत्रे तैरित्यनेनैव विभावादप्रतीतौ विभावाद्यैरिति सहार्थे तृतीया । तेन विभावाद्यैः सह तैर्व्यक्त इत्यर्थाद्रसस्य समूहालम्बनरूपतालाभः” इत्युद्घोतः । “तैरिति सहार्थे तृतीया, विभावादिभिर्व्यक्तः तैर्विभावादिभिः सहेति समूहालम्बनरूपता”—इति परमानन्दचक्रवर्तिभट्टाचार्यकृता विस्तारिकाऽपि । रसस्य समूहालम्ब-

उक्तं हि भरतेन “विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद् रसनिष्पत्तिः”—इति । एतद्विवृण्वते—
“विभावैर्ललनोद्यानादिभिरालम्बनोद्दीपनकारणैः रत्यादिको भावो जनितः, अनुभावैः कटा-
क्षभुजाक्षेपप्रभृतिभिः कार्यैः प्रतीतियोग्यः कृतः, व्यभिचारिभिर्निर्वेदादिभिः सहकारिभिरुपचितो
मुख्यया वृत्त्या रामादावनुकार्ये तद्रूपतानुसंधानान्तर्तकेऽपि प्रतीयमानो रसः”—इति भट्टलोल्ल-
टप्रभृतयः ।

नरूपताऽस्मिन्नेवोल्लासेऽग्रे प्रदीपकारैरप्यङ्गीकृता । तथा हि,—“नन्वेवं स्थायिविभावादिसमूहालम्बना-
त्मिका रसस्य प्रतीतिरिति पर्यवसन्नम्, तच्च न युक्तम्, विभावादीनां पार्थक्येन प्रतीतिप्रसङ्गात्,
घटपटाविति समूहालम्बनवदिति चेन्न, पानकरसस्यायेन चर्वणात् । यथा पानके कर्पूराद्यंशो न पार्थ-
क्येनानुभूयते तथाऽत्रापि विभावाद्यंशः”—इति ॥

उक्तेऽर्थे मुनिसंमतिमाह उक्तं हीति । भरतेन तन्नामकेन नाट्यशास्त्रकारेण मुनिना । विभावेति ।
विभावानुभावव्यभिचारिणः प्राक् ४३ सूत्रे ८६ पृष्ठे व्याख्याताः, तैः संयोगात् संबन्धात् रसस्य
निष्पत्तिः प्रकाशो भवतीति सामान्यः सूत्रार्थः । विशेषार्थस्तु मतभेदेनानुपदमेव स्फुटीभविष्यति । इदं
हि भरतसूत्रं तट्टीकाकृद्भिर्भट्टलोल्लट—श्रीशङ्कु—भट्टनायक—अभिनवगुप्तपादैश्चतुर्भिः क्रमेण मीमांसा—
न्याय—सांख्य—अलंकारमतरीत्या चतुर्धा व्याख्यातम्, तन्मध्ये “स्थायिनां विभावैः ललनादिरूपैराल-
म्बनकारणैः, उद्यानादिरूपैरुद्दीपनकारणैः, अनुभावैः कटाक्षभुजोत्क्षेपप्रभृतिभिः कार्यैः, व्यभिचारिभिः निर्वे-
दादिरूपैः सहकारिभिश्च संयोगात् क्रमेणोत्पाद्योत्पादकभावरूपात् गम्यगमकभावरूपात् पोष्यपोषकभाव-
रूपाच्च संबन्धात् रसस्य निष्पत्तिः क्रमेणोत्पत्तिरभिव्यक्तिः पुष्टिश्च भवतीति सूत्रार्थः”—इति भट्टलोल्लट-
प्रभृतिसंमतं प्रथमं व्याख्यानम् । तदाह एतद्विवृण्वते इति । अस्य ‘भट्टलोल्लटप्रभृतयः’—इत्यनेनान्वयः ।
ललनोद्यानादिभिरिति । ललनादिकान्यालम्बनकारणानि, उद्यानादिकान्युद्दीपनकारणानि तैरित्यर्थः ।
तथा च ललनादिभिरालम्बनविभावैः स्थायी रत्यादिको जनितः, उद्यानादिभिरुद्दीपनविभावैरुद्दीपित
इत्यर्थो ज्ञेयः । उक्तं च विभावद्वैविध्यमग्निपुराणे—“विभाव्यते हि रत्यादिर्यत्र येन विभाव्यते । विभावो
नाम स द्वेधाऽऽलम्बनोद्दीपनात्मकः ॥”—इति । एवं च यमालम्ब्य लौकिकरस आविर्भवति स आल-
म्बनविभाव इति फलितम् । व्याख्यातं चेदं प्राक् (८६ पृष्ठे) । तेन नायकनिष्ठे लौकिकरसे
नायिकाऽऽलम्बनविभावः, नायिकानिष्ठे च तस्मिन् नायक इति ज्ञेयम् । उद्यानादिभिरित्यादिपदेन
भरतोक्तविशेषरूपाणां सर्वेषां ग्रहणम् । तथा च भरतः—“ऋतुमाल्यालंकारैः प्रियजनगान्धर्वकाव्यसे-
वाभिः । उपवनगमनविहारैः शृङ्गाररसः समुद्भवति ॥”—इति । इदं चोपलक्षणम्, चन्द्रोदयादयोऽप्यूह-
नीयाः । एवमग्रेऽपि । तथा, “विपरीतालंकारैर्विकृताचाराभिधानवेषैश्च । विकृतैरर्थविशेषैर्हसतीति
रसः स्मृतो हासः ॥ इष्टजनस्य विनाशात् शापाक्रोशाच्च बन्धनाद्यसनात् । एतैरर्थविशेषैः करुणाख्य-
रसः समुद्भवति ॥ आयुधस्त्राभिभवाद्द्वैकृतभेदात् विदारणाच्चैव । संग्रामसंभवादर्थोदिभ्यः संजायते
रौद्रः ॥ उत्साहाध्यवसायादविषादित्वादविस्मयान्मोहात् । विविधादर्थविशेषाद्वीररसो नाम संभवति ॥
विकृततरसत्त्वदर्शनसंग्रामारण्यशून्यगृहगमनात् । गुरुनृपयोरपराधात्कृतकः स भयानको ज्ञेयः ॥ अनभि-
तदर्शनेन च गन्धरसस्पर्शदोषैश्च । उद्वेजकैश्च बहुभिर्बीभत्सरसः समुद्भवति ॥ यत्त्वतिशयार्थयुक्तं वाक्यं
शिल्पं च कर्म रूपं च । तत्संबद्धैरर्थै रसोद्भूतो नाम संभवति ॥”—इति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् ।

राम एवायम् अयमेव राम इति, 'न रामोऽयम्'-इत्यौत्तरकालिकं बाधे रामोऽयमिति, रामः स्याद्वा न वाऽयमिति, रामसदृशोऽयमिति च सम्यङ्-मिथ्या-संशय-सादृश्यप्रतीतिभ्यो विलक्षणया चित्रतुरगादिन्यायेन रामोऽयमिति प्रतिपत्त्या ग्राह्ये नटे,

कटाक्षभुजाक्षेपप्रभृतिभिरिति । प्रभृतिपदात् "स्तम्भः स्वेदश्च रोमाञ्चः स्वरभङ्गोऽथ वेपथुः । वैवर्ण्यमश्रुप्रलय इत्यष्टौ सात्त्विका मताः"—इति भरतोक्ता अपि संगृहीताः । उपचितः पुष्टीकृतः । मुख्यया वृत्त्या साक्षात्संबन्धेन । अनुकार्ये नाट्येनाभिनेये नायके । स्थितोऽपीति शेषः । एतच्च नाट्याभिप्रायेण । तद्रूपतानुसंधानात् रामस्यैव वेषविशेषवाग्विधायिनि नर्तके तत्कालं रामत्वाभिमानादिति विवरणकाराः, रामत्वरोपादिति सारबोधिनीकारोद्घोतकारादयः । नर्तके-इत्युपलक्षणम्, काव्यपाठकेऽपि । प्रतीयमानः आरोप्यमाणः । सामाजिकैरिति शेषः । रस इति । रसपदाभिधेयो भवतीत्यर्थः ।

तदयं निर्गलितोऽर्थः,—यथा असत्यपि सर्वे सर्पतयाऽवलोकितात् दाम्नोऽपि भीतिरुदेति, तथा सीताविषयिणी अनुरागरूपा रामरतिरविद्यमानाऽपि नर्तके नाट्यनैपुण्येन तस्मिन् स्थितेव प्रतीयमाना सहृदयहृदये चमत्कारमर्पयन्त्येव रसपदवीमधिरोहतीति ॥

उक्ते प्रथमव्याख्याने अनुकार्ये रामादावेव रसनिष्पत्त्या सामाजिके रसनिष्पत्त्यभावात्सामाजिकानां चमत्कारानापत्तिरित्यरुचिं मनसि निधाय "स्थायिनो विभावादिभिरुक्तरूपैः संयोगात् अनुमाप्यानुमापकभावरूपात् संबन्धात् रसस्य निष्पत्तिरनुमितिरितिसूत्रार्थः"—इति श्रीशङ्कुकसंमतं द्वितीयं व्याख्यानामाह राम एवेत्यादिना श्रीशङ्कुकः—इत्यन्तेन । प्रतीतिपदस्य सम्यगादिपदैः प्रत्येकमन्वयः । राम एवायम् अयमेव राम इति । इयं सम्यक्प्रतीतिः । तथाहि,—एवकारस्यार्थत्रयम्, यदुक्तम्—“अयोगमन्ययोगं च अत्यन्तायोगमेव च । व्यवच्छिन्नत्ति धर्मस्य एवकारस्त्रिधा मतः”—इति । अयमर्थः,—यत्र विशेषणान्वित एवकारस्तत्र विशेष्ये विशेषणस्य असंबन्धरूपमयोगं निषेधति, यथा राम एवायमित्यत्र रामस्य विशेषणत्वेन तदन्वितेनैवकारेण इदमर्थे विशेष्ये रामत्वायोगं व्यवच्छिन्दन् अस्य रामत्वं नियमयति, यत्र पुनर्विशेष्यगत एवकारस्तत्र विशेष्येतरस्मिन् विशेषणीभूतधर्मसंबन्धं वारयति, यथा, अयमेव राम इत्यत्र एतद्विन्ने रामत्वसंबन्धं वारयन् अस्मिन् रामत्वं नियमयति, उभयरूपैवेयं प्रतीतिरवधारणपरतया सम्यक्प्रतीतिः । यत्र तु क्रियान्वित एवकारस्तत्र अत्यन्तः सर्वदा योऽयोगस्तस्य निषेधकः, तत्क्रियाश्रये कुत्रचिदपि संबन्धबोधक इति तु फलितोऽर्थः, यथा, 'नीलं कमलं भवत्येव'—इति । अत्र हि न सकले कमले नीलत्वं नियम्यते नाप्यकमलेऽनीलत्वम्, अपि तु यस्मिन्कस्मिन्नपि कमले नीलत्वसंबन्ध इति प्रसङ्गादुक्तम् । न रामोऽयमित्यौत्तरकालिके बाधे रामोऽयमितीति । इयमनन्तरावतीर्णविपरीतप्रतीतिकतया मिथ्याप्रतीतिः, यथा, नेदं रजतमित्यौत्तरकालिके बाधे सति शुक्तौ रजतप्रतीतिः, बाधाभावे तु न मिथ्यात्वम्, स्वतः प्रामाण्यवादे यावद्बाधं प्रामाण्यात् । रामः स्याद्वा न वाऽयमितीति । इयमुभयकोट्यवलम्बितत्वेन संशयप्रतीतिः । रामसदृशोऽयमितीति । इयं सादृश्यप्रतीतिः । चित्रतु-

१ सत्त्वमत्र जीवच्छरीरं तस्य धर्माः सात्त्विका इत्यर्थः । तत्र स्तम्भो गतिनिरोधः, वपुषि सलिलोद्गमः स्वेदः, वपुषि रोमोत्थानं रोमाञ्चः, गद्गदाख्यं स्वरनिष्ठवैजात्यं स्वरभङ्गः, आलिङ्गनहर्षभीत्यन्यतमजन्यः शरीरस्पन्दो वेपथुः, मोहभयक्रोधशीतातपश्रमजन्यवर्णान्यथाभावो वैवर्ण्यम्, हर्षामर्षशोकादिजन्याक्षिसलिलमश्रु, शरीरचेष्टानिरोधः प्रलय इति बोध्यम् । जृम्भा नवमः सात्त्विक इति कश्चित् । सत्त्वगुणोद्रेकेण जायमाना एवैते सात्त्विका भावा इत्यन्ये—इति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

‘सेयं ममाङ्गेषु सुधारसच्छटा सुपूरकपूरशलाकिका दृशोः ।

मनोरथश्रीर्मनसः शरीरिणी प्राणेश्वरी लोचनगोचरं गता ॥ २५ ॥

दैवादहमद्य तथा चपलायतनेत्रया वियुक्तश्च ।

अविरलविलोलजलदः कालः समुपागतश्चायम् ॥ २६ ॥’

—इत्यादिकाव्यानुसंधानवलाच्छिक्षाभ्यासनिर्वर्तितस्वकार्यप्रकटनेन च नटेनैव प्रकाशितैः कारण-
कार्यसहकारिभिः कृत्रिमैरपि तथाऽनभिमान्यमानैर्विभावादिशब्दव्यपदेश्यैः ‘संयोगात्’गम्यगम-

रगादिन्यायेनेति । यथा चित्रे तुरगोऽयमिति पूर्वोक्तप्रतीतिचतुष्टयवैलक्ष्येन प्रतीतिरुदेति तथे-
त्यर्थः । यद्यप्ययं भ्रम एव तथापि बाधशिरस्कस्यैवान्न भ्रमत्वेन विवक्षणान्न दोषः, अत्र च बाधानवतारः
स्पष्ट एव, अन्यथा तद्रूपेण पक्षत्वमेव न स्यात् । रामोऽयमिति प्रतिपत्त्या रामत्वप्रकारकपुरोवर्तिमात्र-
विशेष्यकप्रतीत्या । ग्राह्ये विषयीकृते । नटे इति पक्षोक्तिः, अस्याग्रिमेणानुमीयमानोऽपीत्यनेनान्वयः ।
व्याख्यातमिदं काव्यप्रकाशदर्पणे विश्वनाथेनापि—“यथा बालानां चित्रतुरगे वस्तुपरिच्छेदशून्या तुरगोऽ-
यमिति बुद्धिर्भवति तथा रामोऽयमिति प्रतिपत्त्या ज्ञानेन ग्राह्ये नटे अभिनेतरि”—इति ।

हेतुज्ञानोपायमाह सेयमित्यादिना । सेयं प्राणेश्वरी मम मनसः सकाशात् लोचनगोचरं गतेति
संबन्धः । सा यद्विरहानलसंतप्तेन यद्भावनया इयान् कालो नीतः । गोचरमिति भावप्रधाननिर्देशात्
गोचरत्वमित्यर्थः । पूर्वं मनस्वेवासीत् इदानीं बहिरपि दृष्टेत्यर्थः । कीदृशी? अङ्गेषु नैकस्मिन्नङ्गे
सुधारसस्यामृतरसस्य छटा वृष्टिः, स्पर्शमात्रेणाखिलसंतापशान्तेः । दृशोरिति सप्तमी, शोभनः पूरो द्रवो
यस्य तथाभूतस्य कर्पूरस्य शलाकिका अञ्जननलिका, अतिशयितानन्दहेतुत्वादिति चन्द्रिकाकारः;
शोभनपूरणकर्त्री चासौ कर्पूरस्य शलाकिका कर्पूराञ्जनदानयोग्यतूलिकेति उद्घोतकारादयः । शरीरिणी
मूर्तिमती मनोरथस्य श्रीः संपत्तिरित्यर्थः । इन्द्रवंशावंशस्थविलयोर्मिश्रणादुपजातिश्छन्दः, “स्यादिन्द्र-
वंशा ततजै रसंयुतैः”—इति, “वदन्ति वंशस्थविलं जतौ जरौ”—इति, “इत्थं किलान्यास्वपि मिश्रितासु
वदन्ति जातिष्विदमेव नाम”—इति च तासां लक्षणेभ्यः ।

इत्थं संभोगशृङ्गारमुक्त्वा विप्रलम्भशृङ्गारमाह दैवादिति । रुद्रटालंकारे उदाहृतं पद्यमिदम् । अद्याहं
दैवात् न तु स्वेच्छया तथा अनुभवैकवेद्यसमागममुख्या चपले चञ्चले आयते दीर्घे नेत्रे यस्यास्त-
थाभूतया वियुक्तश्च, अभूवमिति शेषः । अविरलाः निबिडाः विलोलाः सर्वदिक्संचारिणो जलदाः
मेघाः यत्र एवंविधः अयं दृश्यमानप्रकर्षः कालः प्रावृत्तसमयः, स एव कालो यम इति श्लेषमूलभेदा-
ध्यवसानम्, तदा अविरलजलदेत्यस्य अविरलं प्रात्याहिकं विलोलम् अञ्जलिच्यवनेन चञ्चलं यज्जलं
तर्पणोदकं तद्दातीत्यर्थ इति नरसिंहठक्कुराः, सम्यक् प्रतिदिनोपचीयमानः उपागतश्च । चकाराभ्यां
तुल्यकालता व्यज्यते, तथा च प्रियवियोगाप्रियसंयोगयोरेककालतारूपः समुच्चयोऽलंकारः । चपलाय-
तनेत्रयेति सहार्थतृतीयान्तं जलदेनाप्यन्वेति, चपला विद्युत् सैवायतनेत्रा कामिनीत्येतत्पक्षेऽर्थः, तेन
प्रियतमासंयुक्तनायकान्तरदर्शनरूपमुद्दीपकान्तरमुक्तं भवति इत्युद्घोते स्पष्टम् । आर्या छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अनुसंधानं कविविवक्षितार्थस्य साक्षादिव करणम् । तेन नटादीनामपि रसास्वाद उपपन्नः, तस्य
बलात् सहकारात् । शिक्षेत्यादि । शिक्षया उपदेशेन अभ्यासेन पुनःपुनरनुशीलनेन च निर्वर्तितं

कभावरूपात् अनुमीयमानोऽपि वस्तुसौन्दर्यबलाद्रसनीयत्वेनान्यानुमीयमानविलक्षणः स्थायित्वेन संभाव्यमानो रत्यादिर्भावस्तत्रासन्नपि सामाजिकानां वासनया चर्व्यमाणो रस इति श्रीशङ्कुकः ।

न ताटस्थ्येन नात्मगतत्वेन रसः प्रतीयते नोत्पद्यते नाभिव्यज्यते, अपि तु काव्ये नाट्ये चाभिधातो द्वितीयेन विभावादिसाधारणीकरणात्मना भावकत्वव्यापारेण भाव्यमानः स्थायी सत्त्वोद्रेकप्रकाशानन्दमयसंविद्विश्रान्तिसतत्त्वेन भोगेन भुज्यते इति भट्टनायकः ।

संपादितं यत् स्वकार्यस्याभिनयस्य प्रकटनं प्रकाशनं तेन करणभूतेनेत्यर्थः । हेतुमाह कारणकार्यसहकारिभिरिति । कृत्रिमैरपि वस्तुतोऽसद्भिरपि । ननु कृत्रिमैर्हेतुभिः कथमनुमितिः, बाधादत आह तथाऽनभिमान्यमानैरिति । कृत्रिमत्वेनागृहीतैरित्यर्थः । भरतसूत्रं योजयति विभावादीति । सूत्रस्थसंयोगपदं व्याचष्टे संयोगादिति । गम्येति । गम्यं साध्यम्, गमको हेतुः, तद्भावो विभावादिसत्त्वे रतेरवश्यंभाव इत्येवंरूपव्याप्तिस्तद्रूपात्संबन्धात् । अनुमीयमानोऽपीति । सामाजिकैरिति शेषः । तदयं प्रयोगः,—“रामोऽयं सीताविषयकरतिमान् सीताद्यात्मकविभावादिसंबन्धित्वात् सीताविषयककटाक्षादिमत्त्वाद्वा यन्नैवं तन्नैवं यथाऽहमिति”—उच्येतः । वस्त्वित्यादि । वस्तुनोऽनुमीयमानायाः रतेः सौन्दर्यचमत्कारिता । लौकिकसुखानुमितिवारणायाह रसनीयत्वेनेति । रसनमास्वादो निरतिशयसुखरूपता, आस्वाद्यमानत्वेनेत्यर्थः । अन्येति । अन्यो योऽनुमीयमानो बह्व्यादिरूपो लौकिकविषयस्तस्माद्विलक्षणो विभिन्नः । ननु रामनिष्ठस्य रत्यादेर्नटेऽसत्त्वात्कथं नटेऽनुमानमत आह स्थायित्वेनेति । तत्र नटे असन्नपि वास्तवमविद्यमानोऽपि स्थायित्वेन नटगतत्वेन संभाव्यमानो ज्ञायमान इत्यन्वयः । साध्यमाह रत्यादिर्भाव इति । रसस्य क्षणिकत्वं निरस्यति चर्व्यमाण इति । पुनः पुनरनुसंधीयमान इति केचित् । आस्वाद्यमान इत्यन्ये । नन्वनुमितस्य नानुमानम्, सिद्धिप्रतिबन्धादित्यत आह वासनयेति । धारावाहिनी इच्छा वासना तयेत्यर्थः । अनुमितस्याऽनुमितौ सिद्धेर्न प्रतिबन्धकत्वमिति सारबोधिण्यां स्पष्टम् ।

एतन्मतस्यायं निष्कर्षः,—यथा कुञ्जटिकाकुलिते देशेऽसतोऽपि धूमस्याभिमानात् धूमनियतस्य बह्वेनुमानम्, तथा नटेनैव सुनिपुणं ‘ममैवैते विभावादयः’—इति प्रकाशितैस्तत्रासद्भिरपि विभावादिभिस्तन्नितया रतिरनुमीयमानाऽपि निजसौन्दर्यबलात्सामाजिकानामास्वाद्यमानतया चमत्कारमादधती रसतामेतीति रतेरनुमितिरेव रसनिष्पत्तिरिति—इति विवरणे स्पष्टम् ।

उक्ते द्वितीयव्याख्यानेऽपि ‘प्रत्यक्षमेव ज्ञानं चमत्कारजनकं नानुमित्यादिः’—इति लोकप्रसिद्धिविरोधः, संज्ञातबाधस्य सामाजिकस्य नटे निरुक्तानुमितिर्विरहेऽपि आस्वादोदयाद्रसं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायानुपपत्तिश्चेति अरुचिं मनसि निधाय “विभावादिभिः संयोगात् भोज्यभोजकभावसंबन्धात् रसस्य निष्पत्तिर्भुक्तिरिति सूत्रार्थः”—इति भट्टनायकसंमतं तृतीयं व्याख्यानमाह न ताटस्थ्येनेत्यादिना भट्टनायक इत्यन्तेन । अत्र प्रत्यासन्नास्त्रयः, नटो नायकरामादिः सामाजिकश्चेति, तत्र किंगतत्वेन रसः प्रतीयतामित्याशङ्क्य, तत्राद्यद्वयगतत्वं निरस्यति न ताटस्थ्येनेति । “तटस्थ उदासीनः, स च प्रकृते नटो नायकरामादिश्चेति द्विविधः, तत्संबन्धित्वेनेत्यर्थः । तृतीयगतत्वमपि निरस्यति नात्मगतत्वेनेति । सामाजिकसंबन्धित्वेन, न प्रतीयते नानुमीयते, तदानीं रामादीनामभावेन तद्रत्यादेरप्यभावात्, असतः सत्त्वेनानुमानप्रमाणाविषयत्वात्, वस्तुतो रामगतया नटगतत्वेनानुमितयाऽपि रत्या

लोके प्रमदादिभिः स्थाय्यनुमानेऽभ्यासपाटववतां काव्ये नाट्ये च तैरेव कारणत्वादिपरिहारेण विभावनादिव्यापारवत्त्वादलौकिकविभावादिशब्दव्यवहार्यैर्ममैवैते शत्रोरेवैते तटस्थस्यै-

सामाजिकेऽसत्या तच्चमत्कारजननासंभवाच्च । नोत्पद्यते न जन्यते, विभावादीनां वास्तविकत्वाभावात् । नाभिव्यज्यते न व्यञ्जनया उपस्थाप्यते, सिद्धस्यैव तत्संभवादिति भावः—इति विवरणम् । “अभिधात इत्युपलक्षणम्, लक्षणात इत्यपि बोध्यम्”—इति सारबोधिनी । द्वितीयेन अन्येन । विभावादीति । अन्यसंबन्धित्वेनासाधारणस्य विभावादेः स्थायिनश्च व्यक्तिविशेषांशपरिहारेणोपस्थापनं साधारणीकरणं तदात्मना । “भाव्यमानः साधारणीक्रियमाणः । सत्त्वोद्रेकेत्यादि । सत्त्वगुणस्योद्रेकेण रजस्तमसी अभिभूयाविर्भावेण यः प्रकाशः स एवानन्दात्मिका संवित् ज्ञानम्, तस्य विश्रान्तिर्ज्ञेयान्तरसंपर्क-राहित्येनावस्थानम्—” इति विवरणम् । तत्सत्त्वेन तत्त्वरूपेण । तत्त्वसत्त्वशब्दौ पर्यायौ, गोत्रसगोत्रशब्दवत् । अत एव ४८७ उदाहरणे ‘सत्त्वविदाम्’—इति प्रयोगः । भोगेन भोजकत्वनामक-व्यापारेणेति उद्धोतादयः । भोगेन साक्षात्कारेण भुज्यते विषयीक्रियते इति सारबोधिण्यादयः ।

भट्टनायकस्यैव सारः,—शब्दस्याभिधारूपव्यापारवत् काव्यनाट्ययोस्तद्विलक्षणं भावकत्वभोजकत्वनामकं व्यापारद्वयमतिरिक्तमस्ति, काव्यार्थबोधोत्तरमेव तत्राद्येन भावकत्वव्यापारेण विभावादिरूपसीतादयो रामसंबन्धिनी रतिश्च सीतात्वरामत्वसंबन्धांशमपहाय सामान्यतः कामिनीत्वरतित्वादिनैवोपस्थाप्यते, अन्त्येन भोजकत्वव्यापारेण तु उक्तरीत्या साधारणीकृतविभावादिसहकृतेन सा रतिः सहृदयैरास्वाद्यते, (अत एव असत्या अपि रतेरास्वादः अलौकिकत्वादुपपन्नः) इति रतेरास्वाद एव रसनिष्पत्तिरिति—इति विवरणादौ स्पष्टम् ।

उक्ते तृतीयव्याख्यानेऽपि एतादृशव्यापारद्वयकल्पने प्रमाणाभावः, साक्षात्कारस्य तथाविधत्वकल्पने प्रमाणाभावश्च, न च व्यञ्जनास्थाने तथाविधभोग एव कश्चिद्व्यापारः कल्पनीय इति वाच्यम्, तथापि भावकत्वरूपाधिकव्यापारान्तरकल्पनस्यैव दोषत्वादित्यरुचिं मनसि निधाय “स्थायिनां विभावादिभिः समं संयोगात् व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावरूपात् संबन्धात् विभावादीनामेव वा परस्परं संयोगात् मिलनात् रसस्य निष्पत्तिरभिव्यक्तिरिति सूत्रार्थः”—इति अभिनवगुप्तपादाचार्यसंमतं सिद्धान्तभूतं चतुर्थं व्याख्या-नमाह लोके इत्यादिना श्रीमदाचार्याभिनवगुप्तपादा इत्यन्तेन । लोके काव्यनाट्यभिन्नस्थले । प्रमदादिभिः प्रमदोद्यानकटाक्षनिर्वेदादिभिः । प्रमदादिभिरित्यस्यानन्तरं ‘कारणादिभिः’—इति पाठे आलम्बनकारणोद्दीपनकारणकार्यसहकारिभिरित्यर्थः । स्थायीत्यादि । स्थायिनो रत्यादेरनुमाने अनुमान-विषये अभ्यासः पुनःपुनरनुशीलनं तेन पाटवं पटुता (नैपुण्यं) तद्वताम् । अस्य सामाजिकानामित्यग्निमे-णान्वयः । तेन रसिका एव रसास्वादे योग्याः न तु विरक्ता यत्यादय इत्युक्तम् । अनुमानं च ‘अयमेतद्विषयकरत्यादिमान् रत्यादिकार्यरूपकटाक्षादि—रत्यादिसहकारिरूपनिर्वेदादिमत्त्वात् यो नैवं स नैवं यथा विरक्तादिः’—इति । काव्ये उक्तध्वन्यादिरूपे । नाट्ये (“कायिको वाचिकश्चैव आहार्यः सात्त्विकस्तथा । चत्वारोऽभिनयाः प्रोक्ता नाट्यशास्त्रविशारदैः”—इत्युक्तचतुर्विधाभिनयरूपे) नटक-र्मणि । तैरेव प्रमदादिभिरेव । अस्य च ‘अभिव्यक्तः’—इत्यग्निमेणान्वयः । कारणत्वादिपरिहारेण कारणत्वकार्यत्वसहकारित्वव्यपदेशपरित्यागेन । विभावनादिव्यापारेति । आदिपदेन अनुभावनव्य-भिचारणयोर्ग्रहणम्, तत्र वासनात्मतयाऽतिसूक्ष्मरूपेणावस्थितानां रत्यादीनाम् आस्वादयोग्यताऽऽनयन-

वैते, न ममैवैते न शत्रोरेवैते न तटस्थस्यैवैते—इति संबन्धविशेषस्वीकारपरिहारनियमानध्यव-
सायात् साधारण्येन प्रतीतैरभिव्यक्तः सामाजिकानां वासनात्मतया स्थितः स्थायी रत्यादिको
नियतप्रमातृगतत्वेन स्थितोऽपि साधारणोपायबलात् तत्कालविगलितपरिमितप्रमातृभाववशो-
न्मिषितवेद्यान्तरसंपर्कशून्यापरिमितभावेन प्रमात्रा सकलसहृदयसंवादभाजा साधारण्येन

रूपाविर्भावनं विभावनम्, तादृशानां रत्यादीनाम् अनुभवविषयीकरणमनुभावनम्, काये विशेषेण
अभितः रत्यादीनां संचारणं व्यभिचारणम्, ते एव व्यापारास्तद्वत्त्वादित्यर्थः । अलौकिकेति । लोके
हर्षशोककारणेभ्यो हर्षशोकावेव हि जायेते । अत्र पुनः सर्वेभ्य एव तेभ्यः सुखमित्यलौकिकत्वम् ।
एते विभावादयः । ‘ममैवैते’—इत्याद्यत्रयेण संबन्धविशेषस्य ‘अमुकस्यैवैते’—इत्येवंरूपस्य स्वीकारनियमः,
‘न ममैवैते’—इत्यन्यत्रयेण तस्य परिहारनियमः, तयोरनध्यवसायात् अनिर्णयात्, साधारण्येन सीता-
त्वादिविशेषांशरहितेन कामिनीत्वादिना, प्रतीतैः शायमानैः । अत्रायमाशयः,—लोके हि तिस्रो विधाः,
कानिचिद्वस्तूनि स्वस्यैव, कानि च शत्रोरेव, कानि पुनः शत्रुमित्रविलक्षणस्य उदासीनापरनाम्नः
तटस्थस्यैव (मित्रवस्तुनोऽपि आत्मसंबन्धित्वेन स्वकीयत्वमिति न विभागन्यूनता) तत्र यदि स्वकीयत्वेन
विभावादयः प्रतीयेरन्, तर्हि इतरसामाजिकसंनिधौ स्वरतिप्रकाशोऽनुचित इति ह्रीरेवोदियात्, रसा-
स्वादस्तु दूर एवास्त्वाम् । शत्रुसंबन्धित्वेन प्रतीतौ च विद्वेषाविर्भावस्यैवावश्यंभावितया रसास्वादप्रत्याशैव
कथम् । उदासीनसंबन्धप्रतीतावपि स्वस्मिन् तदसद्भावाभिसंधानप्रसङ्गेन नितरामेव तदास्वादोऽनुपपन्न
इति संबन्धविशेषस्वीकारस्यानिश्चयः स्वीकर्तव्यः । एवं तत्परिहारनियमनिर्णयोऽपि नास्तीत्यङ्गीकार्यम्,
अन्यथा ‘नैते कस्यापि’—इति संबन्धपरिहारनियमनिश्चये ‘असंबन्धिनोऽसत्त्वम्’—इति नियमेन अलीक-
त्वशङ्कया गगनकुसुमगन्धोपलब्धये प्रवृत्तिवत् रसास्वादप्रवृत्तिरेव न स्यात्, तस्मादुभयावधारणवैलक्ष-
ण्येन सामान्यतः ‘कामिनीयम्’—इति कृत्वा कामिनीत्वादिना प्रतीतैरिति—इति विवरणे स्पष्टम् ।
वासनात्मतया संस्काररूपेण सूक्ष्मतया, स्थितः पूर्वमेवावस्थितः, अधुना तु साधारणीकृतवि-
भावादिभिस्तस्यैवाविर्भावमात्रमिति भावः । अत एव येषां वेदाभ्यासजडानां मीमांसकादीनां च तादृश-
संस्काराभावः, तेषां रसास्वादोऽपि न भवति । तदुक्तम्—“वासना चेन्न हेतुः स्यात्स स्यान्मीमांसका-
दिषु”—इति “सवासनानां नाट्यादौ रसस्यानुभवो भवेत् । निर्वासनास्तु रङ्गान्तर्वेश्मकुड्याश्मसन्नि-
भाः ॥”—इति च । नियतेति । नियतः रसास्वादयितृतया निश्चितो यः प्रमाता सामाजिकः तद्गतत्वेन
तत्संबन्धित्वेन । साधारणेति । साधारणः व्यक्तिविशेषसंबन्धित्वेनाप्रतीयमानो य उपायो विभावादिः ।
तत्कालेति । तत्कालं रसास्वादकालं विगलितोऽप्रतीतो यः परिमितप्रमातृभावः ‘ममैवैतेऽहमेव
रसास्वादयिता’—इत्येवंरीत्या अननुभूयमानो यो व्यक्तिविशेषसंबन्धः तद्वशेन उन्मिषितः प्रादुर्भूतः,
एवं वेद्यान्तरस्य लौकिकघटादिविषयस्य संपर्केण ज्ञानरूपसंबन्धेन शून्योऽपरिमितो भावश्चित्तवृत्ति-
विशेषो यस्य तेन । “अपारिमित्यं साधारण्यं प्रमातृविशेषनिष्ठत्वेनाग्रहे सति गृह्यमाणत्वम्, भावो
वर्णनीयतन्मयीभवनयोग्यः”—इति सारबोधिनी । प्रमात्रा रसास्वादयित्रा कर्त्रा । सकलसहृदयसंवा-
दभाजेति । इदं साधारण्येनेत्यस्य विशेषणम् । सकलानां सहृदयानां संवादभाजा ‘एकत्र दृष्टस्यान्यत्र
तथादर्शनं संवादः’—इत्युक्तेः संमतिशालिनेत्यर्थः । साधारण्येनेति । प्रमातृविशेषानालिङ्गितेन कामि-
नीविषयकरतित्वसाम्येनेत्यर्थः । अस्य ‘गोचरीकृतः’—इत्यनेनान्वयः । ननु विवक्षितविवेचने रत्याद्या-
स्वादस्यैव रसरूपतया कथं रसस्य आस्वादः, आस्वादास्वाद्ययोर्लोके वैलक्षण्यदर्शनादित्यत आह स्वाकार

स्वाकार इवाभिन्नोऽपि गोचरीकृतश्चर्व्यमाणतैकप्राणो विभावादिजीवितावधिः पानकरस-
न्यायेन चर्व्यमाणः पुर इव परिस्फुरन् हृदयमिव प्रविशन् सर्वाङ्गीणमिवालङ्गन् अन्यत्
सर्वमिव तिरोदधत् ब्रह्मास्वादमिवानुभावयन् अलौकिकचमत्कारकारी शृङ्गारादिको रसः ।

इति । ‘स्वस्य ज्ञानस्य आकारविशेष एव विषयः न तु ज्ञानादन्यः’—इति हि योगाचारमते यथा वस्तुतो
ज्ञानस्वरूपस्य विषयस्य ज्ञेयत्वम्, तथा आनन्दात्मकास्वादस्वरूपस्यापि रसस्य आस्वाद्यत्वमविरुद्धमिति
भावः । गोचरीकृतः विषयीकृत इति विवरणे स्पष्टम् । चर्व्यमाणतेति । चर्व्यमाणता आस्वादः
एकः अद्वितीयः प्राण इव स्वरूपनिष्पत्तिहेतुर्यस्य सः । विभावादीति । उक्तरूपविभावादिरेव जीवितस्य
जीवनस्य अवधिः पूर्वापरसीमा यस्य सः । विभावादिकालमात्रस्थायीति परमार्थः । पानकरसन्यायेन
चर्व्यमाण इति । पानकरसो हि यथा, एलामरीचशर्कराकर्पूराम्लिकादिविलक्षणवस्तुसंपादितोऽपि
एलामरीचादिरसवैलक्ष्येन तत्समुदायसंवलनसंपादितेनानिर्वचनीयेनास्वादेनास्वाद्यते तथा विभावादि-
वैलक्ष्येन लोकातीतेन आस्वादेन चर्व्यमाणः आस्वाद्यमान इत्यर्थ इति विवरणे स्पष्टम् । पुर इवेति ।
अत्र सर्वत्र परिस्फुरन्निवेत्यादिरीत्या क्रियाभिरिवशब्दार्थान्वयो ज्ञेयः । सर्वाङ्गीणमिति । सर्वाङ्गव्यापनं
यथा स्यादिति चक्रवर्ती । सर्वाङ्गव्यापनं यथा स्यात्तथाऽऽलङ्गन्निवेत्यन्वयः । “तत्सर्वादेः पथ्यङ्गकर्म-
पत्रपात्रं व्याप्नोति” (५।२।७)—इति सूत्रेण खप्रत्ययः । व्याप्नोतीति कर्तृत्वमविवक्षितमिति चक्रवर्त्या-
शयः । “अपरिमितः, प्रत्यङ्गममृतमिव सिञ्चन्नित्यर्थः”—इत्युच्यते । अपरिमित इति ‘सर्वाङ्गीणमिवाल-
ङ्गन्’—इत्यस्य फलितार्थकथनम् । प्रत्यङ्गमित्यध्याहारलभ्यम् । सर्वाङ्गं व्याप्नोतीति । सर्वाङ्गीणममृतम् ।
सर्वाङ्गीणशब्दः पङ्कजादिशब्दवद्योगरूढः । प्रत्यङ्गं प्रत्यवयवममृतं सिञ्चन्नित्यर्थ इत्युच्यते ताशयः । अनेन
सुखरूप एवायमिति ध्वनितम् । अन्यत् स्वविषयभूतविभावाद्यतिरिक्तम् । तिरोदधत् आच्छादयन् ।
ब्रह्मास्वादमिवेति । अत्रेवशब्दः यथास्थाने एवेत्युच्यते स्पष्टम्, ब्रह्मास्वादमिव स्वास्वादम् अनुभाव-
यन्नित्यर्थः, ब्रह्मास्वादे (मुक्तिदशायां) ब्रह्ममात्रं प्रकाशते, रसे तु विभावाद्यपीति भेदात् सादृश्यम् ।
एतेन ‘ब्रह्मैव रसः “रसो वै सः”—इति श्रुतेः—इति कैश्चित्प्रलपितमपास्तम्, उक्तदृष्टान्तदार्ष्टान्तिक-
भावानुपपत्तिप्रसङ्गात् । ‘तद्विन्नत्वे सति तद्गतभूयोधर्मवत्त्वं सादृश्यम्’—इति सादृश्यलक्षणस्य सर्वैरङ्गी-
कारात् । न चोक्तश्रुतिविरोध इति वाच्यम्, स आत्मा रसः रसपदवाच्य इति तदर्थत् । “सर्वे
वेदा यत्पदमामनन्ति” “नामानि सर्वाणि यमाविशन्ति”—इत्यादिश्रुत्यन्तरसंवादादिति सुधीभिराकलनी-
यम् । पुर इवेत्याद्यनुभावयन्नित्यन्तं सर्वमलौकिकत्वप्रतिपादनाय, तदेवाह अलौकिकेत्यादिना । अलौ-
किकः लौकिकसामग्रीजन्यविलक्षणः, लौकिकसामग्रीजन्यस्तु एकस्यैव सुखाय तस्यापि पर्यन्ते वैरस्यायै-
वेति बोध्यम् । शृङ्गारादिको रस इति । इत्युच्यते इति शेषः । एवं च ब्रह्मसहोदररसाविर्भावप्रका-
रप्रदर्शनेन ब्रह्मावबोधोऽपि सति तादृशोऽधिकारिणि, सति च तादृशसामग्रीसमवधाने “तत्त्वमसि”—
इत्यादिश्रुत्युपनिबद्धवाक्यनिष्ठया सद्गुरूपदिष्टयत्किंचिद्वाक्यनिष्ठया वा व्यञ्जनयैव भवतीति ध्वनितमिति
सुधासागरे स्पष्टम् ।

एतन्मतस्य स्थूलत इदं मर्म—रतिकारणादीनामनुभवादसकृदनुमिता रतिः संस्काररूपेण सहृदयहृदय-
मधिरोहति, अथ कियता कालेन सुनिपुणमनुष्ठितयोः रामादिव्यक्तिविशेषसंबन्धिरतिकारणविभावादि-
प्रतिपादकयोरपि काव्यनाट्ययोः पूर्वोक्तभावकत्वव्यापारेण रामसीतादिविशेषांशपरिहारेण रतिकारण-
साधारणकामिनीत्वादिना प्रतीतैः विभावादिभिः सहृदयहृदयावस्थिता सा रतिर्व्यञ्जनया अभिव्यक्ता

स च न कार्यः, विभावादिविनाशेऽपि तस्य संभवप्रसङ्गात्, नापि ज्ञाप्यः सिद्धस्य तस्यासंभवात्, अपि तु विभावादिभिर्व्यञ्जितश्रवणीयः । कारकज्ञापकाभ्यामन्यत् क दृष्टमिति चेत्, न कचिद्दृष्टमित्यलौकिकसिद्धेर्भूषणमेतन्न दूषणम् । चर्वणानिष्पत्त्या तस्य निष्पत्तिरूपचरितेति कार्योऽप्युच्यताम्, लौकिकप्रत्यक्षादिप्रमाणताटस्थ्यावबोधशालिमितयोगिज्ञानवेद्यान्तरसंस्पर्शरहितस्वात्ममात्रपर्यवसितपरिमितेतरयोगिसंवेदनविलक्षणलोकोत्तरस्वसंवेदनगोचर इति प्रत्येयोऽप्यभिधीयताम् । तद्ग्राहकं च न निर्विकल्पकं विभावादिपरामर्शप्रधानत्वात् । नापि सवि-

सामाजिकानाम् आस्थाद्यतामायातीति एतादृशास्वाद एव रसनिष्पत्तिरिति । पूर्वमते असत्या अपि रतेरास्वादः, अत्र तु वासनया स्थिताया एवेत्यप्यनयोर्भेद इति विवरणे स्पष्टम् ।

ननु भरतमुनिसूत्रे विभावादिसंयोगादिति पञ्चम्या विभावादीनां हेतुत्वमुक्तम्, तच्च कारकत्वं ज्ञापकत्वं वा स्यात्, तर्हि रसः कार्यो ज्ञाप्यो वाऽत आह स चेति । न कार्य इत्यत्र हेतुमाह विभावादीति । तस्य रसस्य । संभवप्रसङ्गादिति । अवयवादिरूपोपादानकारणाद्यतिरिक्तकारणनाशेऽपि कार्यनाशस्यावश्यंभावानियमात् दण्डनाशेऽपि घटस्थितेरिति शेषः । नापि ज्ञाप्य इति । विभावादिभिरित्यादिः । असंभवादिति । अभावादित्यर्थः, तस्य सिद्धत्वाभावादिति यावत् । लोके जातो हि घटादिर्दीपादिना ज्ञाप्यो भवति न तु जायमान एवेति भावः । तर्हि विभावादिभिः किं क्रियते तत्राह अपि त्विति । विभावादिभिरिति तृतीया हेतौ साहित्येऽपि बोध्या, व्यञ्जितश्रवणीय इत्युभयान्वयिनी च, एवं च भरतसूत्रे व्यञ्जकत्वमेव पञ्चम्यर्थः । व्यञ्जितः व्यञ्जनया गृहीतः सन् चर्वणीयः पुनःपुनरास्वादनीयः । विभावादिव्यञ्जितश्च चित्स्वरूपोऽनावृतानन्दांश एव भवतीति तात्पर्यम् ।

नन्वेवमलौकिकीयं प्रक्रियेत्याशङ्क्येष्टार्पितं शङ्कोचराभ्यामाह कारकेति । ज्ञापकाभ्यामिति । व्यञ्जकत्वातिरिक्तं ज्ञापकत्वमत्र विवक्षितम्, अतो व्यञ्जकत्वस्य ज्ञापकत्वेऽपि न क्षतिः । अन्यत् व्यञ्जनाख्यम् । अलौकिकेति । व्यञ्जकोऽप्येको हेतुरिति भावः । अलौकिकस्य कार्यस्य सिद्धेरलौकिकहेतुकत्वं भूषणमेवेत्यक्षरार्थः । कथं तर्हि उत्पन्नो रस इति व्यवहार इति तत्राह चर्वणेति । चर्वणाविशिष्टस्यैव रसत्वेन विशेषणस्योत्पन्नतया चर्वणोत्पत्तिमादाय रसस्योत्पत्तिव्यवहार इत्यर्थः । नन्वेवमपि ज्ञाप्य इति व्यवहारः कथं—इत्यत आह लौकिकेति । लौकिकं यत् प्रत्यक्षादिज्ञानम्, यच्च प्रमाणताटस्थ्येन प्रमाणौदासीन्येन (चक्षुरादिलौकिकप्रमाणमनपेक्ष्यैवेति यावत्) अवबोधः ज्ञानम्, तच्छालिनां तद्वतां मितयोगिनाम् अपक्वयोगिनां युञ्जानपदवाच्यानां (ध्यानजन्यं) ज्ञानम्, यदपि च वेद्यान्तरस्य ज्ञेयान्तरस्य लौकिकविषयस्य संस्पर्शेन संबन्धेन रहितं स्वस्वरूपात्ममात्रविषयकं परिमितेतरयोगिनां पक्वयोगिनां युक्तपदाभिधेयानां संवेदनं ज्ञानम्, एतन्नितयात् विलक्षणम् (अलौकिकविभावादिमत्त्वेन) विसदृशम्, अत एव च लोकोत्तरं लोकातीतं यत् स्वात्मकं संवेदनं तस्य गोचरः विषय इत्यर्थः । प्रत्येयः ज्ञेयः । अभिधीयताम् । उच्यताम् । तथा च विभावादिभिरभिव्यक्तानन्दांशस्वरूपतया स्वयंप्रकाशत्वेन ज्ञाप्यत्वव्यवहार इति भावः ।

ननु संवेदनगोचर इत्युक्तम्, संवेदनं हि ज्ञानम्, तच्च निर्विकल्पकं सविकल्पकं चेति द्विविधम्, तत्र नामरूपजात्यादिविशेषशून्यं ज्ञानं निर्विकल्पकम्, तद्विपरीतं सविकल्पकम्, तयोर्मध्ये रसः केन गृह्यते इत्याशङ्क्य नान्यतरेण गृह्यते इत्याह तद्ग्राहकं चेति । रसग्राहकं चेत्यर्थः । विभावादिपरामर्शेति । विभावादीनां परामर्शः संबन्धः प्रधानं यस्य तस्य भावस्तत्वादित्यर्थः । विभावादिपरामर्शस्य सविक-

कल्पकं चर्व्यमाणस्यालौकिकानन्दमयस्य स्वसंवेदनसिद्धत्वात् । उभयाभावस्वरूपस्य चोभयात्म-
कत्वमपि पूर्ववल्लोकोत्तरतामेव गमयति न तु विरोधमिति श्रीमदाचार्याभिनवगुप्तपादाः ॥

व्याघ्रादयो विभावा भयानकस्येव वीराद्भुतरौद्राणाम्, अश्रुपातादयोऽनुभावाः शृङ्गारस्येव
करुणभयानकयोः, चिन्तादयो व्यभिचारिणः शृङ्गारस्येव वीरकरुणभयानकानामिति पृथगनै-
कान्तिकत्वात् सूत्रे मिलिता निर्दिष्टाः ।

वियदलिमलिनाम्बुगर्भमेघं, मधुकरकोकिलकूजितैर्दिशां श्रीः ।

धरणिभिनवाङ्कुराङ्कटङ्का, प्रणतिपरे दयिते प्रसीद मुग्धे ! ॥ २७ ॥

—इत्यादौ

ल्पकतया निर्विकल्पकजननायोग्यत्वादिति भावः । स्वसंवेदनसिद्धत्वात् स्वात्मकप्रतीतिमात्रसिद्धत्वात् ।
अयं भावः,—तदानीं ज्ञानान्तरासंभवात्, रसमात्रविषयिण्यां चर्वणायां नामरूपाद्युल्लेखासंभवाच्च कुतः
सविकल्पकत्वमिति । उभयाभावस्वरूपस्य उभयभिन्नस्य । उभयात्मकत्वमपीति । ‘विरुद्धयोरेकतर-
निषेधेऽपरस्मिन् पर्यवसानम्’—इति नियमेन सविकल्पकत्वनिषेधे निर्विकल्पकत्वम्, निर्विकल्पकत्वनि-
षेधे च सविकल्पकत्वमायातीति उभयात्मकत्वम् । ‘पूर्ववत् कारकत्वज्ञापकत्ववत् । न तु विरोधमिति ।
अनुभवबलेन तथैव स्वीकारादिति भावः । अभिनवगुप्तपादाः नाट्यलोचनादिकर्ता । पादा इति ।
बहुवचनश्रीपदाचार्यपदैः स्वसंमतत्वमुक्तम् । “इदमत्र रहस्यम्,—पुरा किल काचित् वलभीपठतां बहूनां
ब्राह्मणबालानामध्ययनशालाऽऽसीत्, तत्र पठन् कश्चिद्गौडबालोऽतिसौबुध्यान्मुखरत्वाच्च निखिलबालानां
भयप्रदत्वेन बालवलभीभुजंग इति गुरुणा व्यपदिष्टः, स चाचार्यतामुपगत इति सकलरहस्याभिज्ञः
श्रीवाग्देवतावतारो (मम्मटः) गूढं तन्नामाभिनवगोपानसीगुप्तपादः—इति वैदग्ध्यमुखेनाभिव्यनक्तीति ।
अत एव मधुमत्यां रविभट्टाचार्यैरुक्तम्,—अभिनवपदेन ध्वनिटीकाकर्तृपुराणगुप्तपादलिखनविरोधोऽत्र
न देयः—इति”—इति सुधासागरे स्पष्टम् ॥

ननु विभावादिभ्यः प्रत्येकं रसाभिव्यक्तिसंभवे भरतसूत्रे द्वन्द्वेन स्वसूत्रे ‘व्यक्तः स तैः’—इत्यत्र बहु-
वचनेन च किमिति साहित्यमुक्तमित्यत आह व्याघ्रादय इत्यादि । पृथक् एकैकस्य अनैकान्तिकत्वात्
व्यभिचारित्वात् । तथा हि—एते भीरूणां भयमिव वीराणामुत्साहमपूर्वदर्शनां विस्मयं व्यापादितबन्धूनां
क्रोधं जनयन्ति, अतो भयानकस्येव वीराद्भुतरौद्राणामपि विभावा इति व्यभिचारात् नैकैकस्मिन् व्यञ्जकत्व-
मित्यर्थः । एवमनुभावमात्रेऽप्याह अश्रुपातादय इति । एते शृङ्गारस्य विप्रलम्भस्येव करुणभयानकयोरपि
अनुभावा इति व्यभिचाराच्चैकैकस्मिन् व्यञ्जकत्वमित्यर्थः । एवं व्यभिचारिमात्रेऽप्याह चिन्तादय इति ।
एते शृङ्गारस्य विप्रलम्भस्येव वीरकरुणभयानकानामपि व्यभिचारिण इति व्यभिचारात् नैकैकस्मिन् व्यञ्जक-
त्वमित्यर्थः । तत्र शृङ्गारे अवगतरूपादीनाम्, वीरे सहायादीनाम्, करुणे बन्धूपकारादीनाम्, भयानके
भयहेतुचण्डत्वादीनां चिन्तेति ज्ञेयम् । सूत्रे भरतसूत्रे स्वसूत्रे च । मिलिताः सहिताः । निर्दिष्टा इति ।
द्वन्द्वेन तैरिति पदेन चोक्ता इत्यर्थः । एवं च विभावादीनां दण्डचक्रादिन्यायेन संभूयैव कारणत्वम्,
न तु तृणारणिमणिन्यायेनैकैकस्येति भावः ।

ननु प्रत्येकस्मादपि रसोऽनुभूयते—इत्याशङ्कते वियदित्यादिना केवलानामेवात्र स्थितिरित्यन्तेन ।

परिमृदितमृणालीम्लानमङ्गं, प्रवृत्तिः
 कथमपि परिवारप्रार्थनाभिः क्रियासु ।
 कलयति च हिमांशोर्निष्कलङ्कस्य लक्ष्मी-
 मभिनवकरिदन्तच्छेदकान्तः कपोलः ॥ २८ ॥

—इत्यादौ

वियदिति । मानिनीं प्रति सख्या उक्तिरियम् । हे मुग्धे हे विवेकरहिते, मानभङ्गावश्यंभावेऽपि मानात्यागादिति भावः । प्रणतिपरे मुहुर्मुहुः प्रणामशालिनि दयिते इति विषयसप्तमी, प्रेमपात्रे, न तु स्वामिमात्रे प्रसीद तद्विषये प्रसादं कुरु । बहुतरोद्दीपकसत्त्वादवश्यंभावी मानभङ्ग इति तव गौरवरक्षा न भविष्यतीति भावः । तामेव मानभङ्गसामग्रीमाह वियदित्यादिना । वियत् आकाशम् अलयो भ्रमरास्तद्वत् मलिना अत्यन्तकृष्णा इत्युपमितसमासः, अम्बु गर्भे येषां ते अम्बुगर्भा इति व्यधिकरणबहुव्रीहिः, ततः, अलिमलिना अम्बुगर्भाः मेघाः यत्रेति त्रिपदो बहुव्रीहिः, तादृशम् । अस्तीति शेषः सर्वत्र बोध्यः । अम्बुगर्भत्वेनावृष्टत्वाच्चिरस्थितिर्व्यज्यते । एवं चोर्ध्वमुखी स्थातुं न शक्नोषीति भावः । मधुकरेति । मधुकरकोकिलयोः (सहितयोः) कूजितैः, प्रावृषि कोकिलकूजिताभावेऽपि मुग्धायां भयप्रदर्शनार्थं सख्याः प्रतारणोक्तिरियमिति केचित्, वर्षास्वपि कोकिला माद्यन्तीति कश्चित्, वस्तुतस्तु मधुकरा एव (सुखकरत्वात्) कोकिला इति रूपकम्, तत्कूजितैः दिशां श्रीः शोभा । एवंच तिर्यङ्मुखी स्थातुं न शक्नोषीति भावः । धरणिः भूमिः अभिनवा नूतना अङ्कुरा एव अङ्के उत्सङ्गे टङ्काः पाषाणभेदकास्त्रवि- शेषाः (मर्मभेदित्वात्, पाषाणप्रायकठिनमानभङ्गकत्वाद्वा) यस्यां सा तादृशी । “अभिनवाः अङ्कुराः यत्र एवं विधोऽङ्को मध्यो यस्य स तथाभूतष्टङ्कः पाषाणप्रायकठिनस्थानं यस्यां सा”—इति चक्रवर्तिभट्टाचार्याः । अभिनवाङ्कुरा अङ्कश्चिह्नं यत्र तथाविधष्टङ्कः पाषाणप्रायदेशो यत्रेति केचित् । “टङ्कः पाषाणदारणः”— इत्यमरः । एतेनाधोमुखावस्थानं निराकृतम् । एवंचोर्ध्वमधस्तिर्यक्चोद्दीपकप्रवृत्त्या तद्रहितदृष्टिसंचार- स्थलाभावात्प्रणतिपरे प्रेयसि दृष्टिपातं कुर्विति भावः । पुष्पिताग्रा छन्दः, “अयुजि नयुगरेफतो यकारो युजि च नजौ जरगाश्च पुष्पिताग्रा”—इति लक्षणात् ॥

परिमृदितेति । मालतीमाधवप्रकरणे प्रथमाङ्के ‘तथाहि अस्याः’—इत्युपक्रम्य माधवस्य मकरन्दं प्रति मालत्यवस्थावर्णनोक्तिरियम् । अस्याः मालत्या अङ्गं परिमृदिता कराभ्यां शिथिलीकृता या मृणाली बालमृणालं तद्वत् म्लानम् । अङ्गमिति जात्यभिप्रायेणैकवचनम् । तथा, क्रियासु शरीरमात्रधारणोपयो- गिनीषु बह्वीषु परिवारस्य सखीसार्थस्य प्रार्थनाभिर्बह्वीभिः कथमपि अनिच्छन्त्या अपि बलात्कारेण प्रवृत्तिः सकृदुपक्रममात्रम्, न तु चेष्टादि । तेनालस्यातिशयो विषयवैतृष्यं वा व्यज्यते । अन्ये तु क्रियासु बह्वीषु उपन्यस्तासु प्रवृत्तिः कचिदुपक्रममात्रमित्याहुः । चकारो भिन्नक्रमः । अस्याः कपोलः अभिनवस्य करिणो यो दन्तस्तस्य यश्छेदः, (छिद्यते इति छेदः, कर्मणि घञ्) छिन्नो भागः तद्वत् कान्तः । दन्तस्य कोमलत्वेनाशु रक्तसंबन्धात् अलक्तकमिश्रदुग्धवर्णलाभः । केचित्तु अभिनवो यः करिदन्तच्छेदस्तद्वत् कान्तः, तेन गौरत्वोत्कर्षः । तथा च मेघदूते कालिदासः—‘सद्यःकृत्तद्विरददशन- च्छेदगौरस्य तस्य’—इत्यत्र कर्तनस्य सद्यस्त्वमाहेत्याहुः । ईदृशोऽपि निष्कलङ्कस्य कलामात्रावशिष्टस्य हिमांशोश्चन्द्रस्य लक्ष्मीं शोभां च कलयति धारयति । अनेन क्षामता व्यज्यते । एकपार्श्वशयनाच्चैव किञ्चिदवच्छेदेन रक्तता किञ्चिदवच्छेदेन पाण्डुतेति कपोल इत्येकवचनम् । आभ्यामपि न शोभाच्यु-

दूरादुत्सुकमागते विवलितं, संभाषिणि स्फारितं,
संश्लिष्यत्यरुणं, गृहीतवसने किंचाञ्चित्भ्रूलतम् ।
मानिन्याश्चरणानतिव्यतिकरे बाष्पाम्बुपूर्णक्षणं
चक्षुर्जातमहो प्रपञ्चचतुरं जातागसि प्रेयसि ॥ २९ ॥

—इत्यादौ च,

तिरिति कान्तलक्ष्मीपदाभ्यां व्यज्यते—इत्युद्घोतादौ स्पष्टम् । सुधासागरकारास्तु,—चकारोऽप्यर्थे, कपोलोऽपि निष्कलङ्कस्य हिमांशोः लक्ष्मीं शोभां कलयति, शोभामित्यनेनैवमपि न शोभाच्युतिरिति गम्यते । कपोल इत्येकवचनादेक एव पाण्डुः, सौकुमार्येणाशु सर्वतः पाण्डिमोदयात् । अपरः (कपोलः) तु अभिनवकरिदन्तच्छेदकान्त इत्याहुः । कपोल इत्येकवचनं जात्यभिप्रायकमिति केचित् । ‘छेद-पाण्डुः’—इति पाठस्तु न युक्तः, प्राचीनेषु बहुषु पुस्तकेषु तथापाठाभावात्, पाण्डुता व्यज्यते इति सकल-टीकाविरुद्धत्वाच्चेति बोध्यम् । मालिनीछन्दः, “ननमययुतेयं मालिनी भोगिलोकैः”—इति लक्षणात् ॥

दूरादिति । अमरुकशतके निराकरणेन प्रसादनाब्रिचस्य नायकस्य पुनरागमने जातमावायाः मानिन्याश्चक्षुःक्रियावर्णनमिदम् । उत्सुकमित्यादिविशेषणानि चक्षुरित्यनेनान्विर्यन्ति, सर्वसप्तम्यन्तानां प्रेयसीत्यत्र संबन्धः । जातम् आगः अपराधो यस्मात् (प्रसङ्गतः) तथाभूते न तु कृतागसि “मत्तो जातं न तु मया कृतम्”—इति न्यायात् । अत एव प्रेयसि प्रीतिपात्रे, नतु स्वामिमात्रे मानिन्याः मानवत्याः चक्षुः प्रपञ्चे विचित्रव्यापारबाहुल्ये चतुरं कुशलं जातमित्यन्वयः । अहो इति चातुर्यदर्शनाद्विस्मये । प्रपञ्च-चातुर्यमेव प्रपञ्चयति दूरादित्यादिना । दूरात् ‘दृष्टे’—इति शेषः । उत्सुकं (इतोऽन्यत्र वा यातीति शङ्कया) उत्कण्ठासूचकचेष्टाविशेषशालि । आगते समीपं प्राप्ते विवलितं (दूरतः पश्यन्त्याः मम औत्सुक्यमनेन ज्ञातमिति लज्जया) तिर्यङ्कृतम्, (पूर्वनिराकरणलज्जया) संकुचितं वा । संभाषिणि सम्यक् भाषिणि स्फारितं (निराकरणेऽप्यवैमुख्येन अपूर्वालोपेन वा हर्षोदयात्) विकसितम् । संश्लिष्यति (चाटु विनैव आलिङ्गनेच्छया) सांनिध्यं प्राप्नुवति अरुणम् (अप्रसाद्यैव स्पर्शमिच्छतीति क्रोधाविर्भावात्) आरक्तम् । (अत एव क्रोधात् सविधं त्यक्त्वा स्थानान्तरं गच्छन्त्याः) गृहीतवसने गृहीतचैलाञ्चले, किंचेति समुच्चयार्थे किंचिदित्यर्थे वा, किंचित् अञ्चिता (चाटुकरणं विनैवोत्तरोत्तरं तत्तच्चेष्टाधिक्येना-सूयोदयात्) कुटिलीकृता भ्रूलता येन तथाभूतम् । चरणयोरानतिः प्रणामः तस्य व्यतिकरः संबन्धः समूहो वा यस्य तथाभूते बाष्पाम्बु (त्वया एवमाचरितं मया कठिनया तत्सोढमित्येवंरूपप्रसादोदयात्) अश्रुजलं तेन पूर्णम् ईक्षणं यस्य तथाभूतम् । अम्बुपदं बाहुल्यसूचनाय । ईक्षणपदं गोलकाधिष्ठान-तेजःपरम्, गोलकस्याश्रुपूर्णतयैव तत्पूर्णत्वोपचारः, चक्षुर्जातमित्यत्र चक्षुःपदं गोलकपरम्, अतो भेदात् बहुव्रीहिसंगतिः । महेश्वरस्तु—ईक्षणपदं गोलकपरम्, चक्षुःपदं च तेजःपरमित्याह, तदयुक्तम्, औत्सुक्यविवलितत्वस्फारणादीनां तेजस्यसंभवात् । वस्तुतस्तु बाष्पाम्बुना पूर्णं समाप्तम् ईक्षणं दर्शनं यस्येत्यर्थे इति चन्द्रिकाकारादयः । उद्घोतकारास्तु, ईक्षणपदं गोलकपरम्, चक्षुःपदं तेजःपरम्, विपरीतं वा, आद्ये औत्सुक्यादीनां तेजसि सत्त्वं परम्परया बोध्यम्, अन्त्ये बाष्पाम्बुपूर्णत्वं परम्परया बोध्यम्, अतो भेदात् बहुव्रीहेर्नानुपपत्तिः । ‘बाष्पाम्बुपूर्णं क्षणात्’—इति पाठस्तु सुगम इत्याहुः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

यद्यपि विभावानामनुभावानामौत्सुक्यव्रीडाहर्षकोपामूयाप्रसादानां च व्यभिचारिणां केवलानामत्र स्थितिः, तथाप्येतेषामसाधारणत्वमित्यन्यतमद्वयाक्षेपकत्वे सति नानैकान्तिकत्वमिति ॥

तद्विशेषानाह—

॥ ४४ ॥ शृङ्गारहास्यकरुणरौद्रवीरभयानकाः ।

बीभत्साद्भुतसंज्ञौ चेत्यष्टौ नाट्ये रसाः स्मृताः ॥ २९ ॥

यद्यपीति । आद्ये (वियदलीति पद्ये) विभावानां सुगन्धयितमेधादिरूपाणाम् आलम्बनोद्दीपनकारणानाम्, द्वितीये (परिमृदितेति पद्ये) अनुभावानाम् अङ्गम्लानिविषयवैतृष्ण्यपाण्डुताक्षामतादिरूपाणां कार्याणाम्, तृतीये (दूरादुत्सुकमिति पद्ये) व्यभिचारिणाम् औत्सुक्यव्रीडादिरूपाणां सहकारिणां चेत्यर्थः । यद्यपि प्रसादो न व्यभिचारिषु गणितस्तथापि “मनःप्रसादो हर्षः स्यात्”—इति हर्ष एवात्र प्रसादो विवक्षित इत्याहुः । यद्यप्यत्र प्रेयसीत्यालम्बनविभावोऽप्यस्ति, तथापि रत्यनुकूलधर्मवत्त्वेनानिर्देशात् जातागसीति विरुद्धधर्मवत्त्वेन निर्देशाच्चाविद्यमानकल्प एव, तदेवाह केवलानामिति । अत्र यथाक्रममुदाहरणत्रये । स्थितिः साक्षादुल्लेखः । वियदलीत्यादिना केवलानामेवात्र स्थितिरित्यन्तेन शङ्कितं समाधत्ते तथापीति । नानैकान्तिकत्वमित्यनेन संबन्धः । असाधारणत्वं प्राकरणीकरतिनियतावस्थितिकत्वमिति विवरणकाराः, शटित्याख्यापकत्वमिति चक्रवर्ती, मुख्यत्वमिति सारबोधिनीकारः । अन्यतमेति । अन्यतमेषु विभावानुभावव्यभिचारिषु द्वयस्य उल्लिखितभिन्नस्य आक्षेपकत्वे प्रत्यायकत्वे । उक्तं चोद्घोते,—आक्षेपो व्यञ्जनेति । नानैकान्तिकत्वं न मिलितानां तेषां रसनिष्पत्तिहेतुत्वव्यभिचारः । यथाऽऽह,—“सद्भावश्चेद्विभावादेर्द्वयोरेकस्य वा भवेत् । शटित्यन्यतमाक्षेपे तदा दोषो न विद्यते”—इति । तदयं सिद्धान्तः,—मिलितानामेव रसनिष्पत्तिहेतुत्वम्, यत्र तु एक एव निर्दिष्टः, तत्रापि तेनैवान्ययोर्द्वयोराक्षेपेण रसनिष्पत्तिरिति ॥

केचिदाहुरेक एव शृङ्गारो रस इति, केचिच्च प्रेयांसदान्तोद्धतैः सह वक्ष्यमाणा नवेति द्वादश रसाः, तत्र स्नेहप्रकृतिकः प्रेयांसः, अयमेव वात्सल्य इति बोध्यम्, धैर्यस्थायिभावको दान्तः, गर्वस्थायिभावक उद्धतः, “निन्दादितः परावज्ञा गर्वः”—इत्याहुः, तन्मतनिरासाय सामान्यज्ञानोत्तरं विशेषजिज्ञासोदयाच्च वृत्तिकृदाह तद्विशेषानाहेति । तद्विशेषान् तस्य रसस्य विशेषान् भेदान् । रससामान्यलक्षणं तु रसत्वमेव, न च तत्र मानाभावः, रसपदशक्यतावच्छेदकतया तत्सिद्धेः, तच्च बाधकाभावाज्जातिरखण्डोपाधिर्वा ।

शृङ्गारेति । इयं हि कारिका संगीतनाट्यशास्त्रे षष्ठेऽध्याये भरतमुनिना पठिता, सैवात्र मम्मटेनाविकला संगृहीता । रससामान्यलक्षणं तत्तद्रसलक्षणं चोक्तमन्यत्रापि । तथाहि—“विभावैरनुभावैश्च युक्तो वा व्यभिचारिभिः । आस्वाद्यत्वात्प्रधानत्वात्स्थाय्येव तु रसो भवेत् ॥—इत्युक्तेः रत्यादिः स्थायिभाव एव सामाजिकैश्चर्यमाणो रसपदव्यपदेश्यो भवति । तत्र रतिस्थायिभावकः कान्ताद्यालम्बनक स्रक्चन्दनाद्युद्दीपितः कटाक्षाद्यनुभावितो व्रीडादिसंचारितः शृङ्गारः । १ । हासस्थायिभावको विकृतकृदालम्बनको

१ इतरद्वयं तु तत्राद्ये प्रणतिरनुभावः, प्रसादप्रार्थनोन्नेयाऽसूया संचारिणी । द्वितीये मालतीमाधवौ विभावौ प्रकरणगम्यौ, म्लानत्वादिगम्या चिन्ता व्यभिचारिणी । तृतीये मानिनीप्रेयांसौ विभावौ, चरणानतिरनुभाव इति बोध्यम् ॥

वैकृताद्युद्दीपितो गल्लफुल्लनाद्यनुभावितः श्रमादिसंचारितो हास्यः । २ । शोकस्थायिभावको मृताद्यालम्बनकस्तद्गुणाद्युद्दीपितो रोदनाद्यनुभावितो दैन्यादिसंचारितः करुणः । ३ । क्रोधस्थायिभावको द्विषदालम्बनकस्तदपकाराद्युद्दीपितो विकत्थनाद्यनुभावितो गर्वादिसंचारितो रौद्रः । ४ । उत्साहस्थायिभावको द्विषद्विद्वज्जनदीनालम्बनकोऽपकारगुणापदुद्दीपितः प्रतीकारकरणदानाद्यनुभावितो हर्षावेगचिन्तादिसंचारितो वीरः । ५ । भयस्थायिभावको विकटाद्यालम्बनकस्तद्विकटकर्माद्युद्दीपितः पलायनाद्यनुभावितो जडतादिसंचारितो भयानकः । ६ । जुगुप्सास्थायिभावको विण्मूत्राद्यालम्बनको दुर्गन्धाद्युद्दीपितो निष्ठीवनाद्यनुभावितो ग्लान्यादिसंचारितो बीभत्सः । ७ । विस्मयस्थायिभावको विस्मयजनककर्मकर्त्रालम्बनको विस्मयकर्माद्युद्दीपितश्चकितताद्यनुभावितो हर्षादिसंचारितोऽद्भुतः । ८ ।”—इति ।

अष्टाविति । “सर्वं वाक्यं सावधारणम्”—इति न्यायेन नाट्ये अष्टावेवेत्यर्थः । प्रेयांसादित्रयस्तु भावान्तर्गता इति भावः । एतेनाभिलाषस्थायिको लौत्यरसः श्रद्धास्थायिको भक्तिरसः स्पृहास्थायिकः कार्पण्याख्यो रसोऽतिरिक्त इत्यपास्तम्, त्रयाणामपि भावान्तर्गतत्वात् । व्याख्यातं च सोमेश्वरेणापि—अष्टाविति । एते एवोपरञ्जका इति भावः । तेनार्द्रस्थायिकः स्नेहो रस इत्यसत्, स्नेहो भक्तिर्वात्सल्यमिति रतेरेव विशेषः, तेन तुल्ययोरन्योन्यं रतिः स्नेहः, अनुत्तमस्योत्तमे रतिर्भक्तिः, उत्तमस्यानुत्तमे रतिर्वात्सल्यम्,—इत्येवमादौ भावस्यैवास्वाद्यत्वमिति । अन्येऽप्याहुः,—स्नेहो भक्तिर्वात्सल्यं मैत्री आवन्ध इति रतेरेव विशेषः । तुल्ययोर्मिथो रतिः स्नेहः, प्रेमेति यावत् । तथा तयोरेव निष्कामतया मिथो रतिर्मैत्री । अवरस्य वरे रतिर्भक्तिः । सैव विपरीता वात्सल्यम् । सचेतनानामचेतने रतिराबन्ध इति । रसगङ्गाधरकारा अप्याहुः—अथ कथमेत एव रसाः, भगवदालम्बनस्य रोमाञ्चाश्रुपातादिभिरनुभावितस्य हर्षादिभिः पोषितस्य भागवतादिपुराणश्रवणसमये भगवद्भक्तैरनुभूयमानस्य भक्तिरसस्य दुरपहवत्वात् । भगवदनुरागरूपां भक्तिश्चात्र स्थायिभावः । न चासौ शान्तरसेऽन्तर्भावमर्हति, अनुरागस्य वैराग्यविरुद्धत्वात् । उच्यते—भक्तेर्देवादिविषयरतित्वेन भावान्तर्गततया रसत्वानुपपत्तेरिति । नाट्ये अभिनयात्मके काव्ये । श्रव्ये काव्ये तु शान्तो नवमोऽपि रसः, नाट्ये हि अवस्थानुकृतौ सर्वविषयोपरमस्वरूपस्य शान्तस्य न संभवः, रोमाञ्चादिविरहेणानभिनेयत्वात्, गीतवाद्यादेस्तद्विरोधित्वाच्च । तदुक्तं—“न यत्र दुःखं न सुखं न चिन्ता न द्वेषरागौ न कदाचिदिच्छा । रसः प्रशान्तः कथितो मुनीन्द्रैः सर्वेषु भावेषु शमप्रधानः”—इति सारबोधिनी । अन्ये तु अष्टौ इति नाट्ये इति चोपलक्षणम्, तेन “शान्तोऽपि नवमो रसः”—इत्येतद्विश्यमाणं नाट्यश्रव्यसाधारणम्, तस्याप्यभिनेयत्वस्य बहुभिरङ्गीकारात्, गीतवाद्यादिकमपि तद्विषयकं न तद्विरोधि । अतएव चरमाध्याये संगीतरत्नाकरे “अष्टावेव रसा नाट्येष्विति केचिदचूचुदन् । तदचारु, यतः कंचित् न रसं स्वदते नटः ॥”—इत्यादिना नाट्येऽपि शान्तरसोऽस्तीति व्यवस्थापितमित्याहुः । ननु रसः सुखात्मक इति प्रतिपादितम्, तत्कथं शोकाद्युद्बोधकत्वेन दुःखमयस्य करुणादिकस्य रसत्वम्, रसत्वे सुखरूपतापत्तिः, दुःखकार्याश्रुपातादेरनापत्तिः, अरसत्वे तु तत्काव्ये सहृदयानां प्रवृत्तिर्न स्यादिति चेत् । न । लोके तथात्वेपि काव्यादौ पार्यन्तिकालौकिकसुखोदयात्, अन्यथा प्रेक्षावतां प्रवृत्त्यनापत्तेः । अयमाशयः, यद्यपि करुणो रसः सुखदुःखसंभिन्नः, तथापि शोकावच्छिन्नस्य चैतन्यस्यानन्दांशे भग्नावरणस्य करुणरसत्वे निरतिशयस्यानन्दांशस्योत्कटत्वेनोत्कटेच्छाविषयत्वात्, शोकांशे च बलवद्प्रेषाभावात्तत्र

१ इदं हि युद्धवीरो दानवीरो दयावीरश्चेति त्रिविधो वीर इति मतेनेति बोध्यम् ॥ २ तत्र श्रद्धा चास्तिक्यनिश्चयात्मिका वेदशास्त्रादिविषया शिष्टानां प्रसिद्धा, भक्तिरपि भगवति प्रसिद्धैव ॥ ३ कंचित् कंचिदपि ॥

तत्र शृङ्गारस्य द्वौ भेदौ, संभोगो विप्रलम्भश्च । तत्राद्यः परस्परावलोकनालिङ्गनाधरपानपरिचुम्बनाद्यनन्तत्वादपरिच्छेद्य एक एव गण्यते । यथा,—

शून्यं वासगृहं विलोक्य शयनादुत्थाय किञ्चिच्छनै-
निद्राव्याजमुपागतस्य सुचिरं निर्वर्ण्य पत्युर्मुखम् ।

सामाजिकानां प्रवृत्तिः, भावनया वर्णनीयमयीभावेन शोकाभिव्यक्तेस्तत्कार्याश्रुपातादयो भवन्तीति न किञ्चिदनुपपन्नम् । एवं बीभत्सभयानकयोरपीति । अथवा, अश्रुपातादयस्तु तत्तदानन्दानुभवस्वाभाव्याङ्गवन्ति न तु दुःखादिति बोध्यम्, न हि दुःखनियता अश्रुपातादयः, भगवद्दर्शनाकर्णनाङ्गक्तानां तदुदयात्, तत्र दुःखलेशस्याप्यसंभावनीयत्वादिति दिक् ।

तत्रेति । तेषु रसेषु मध्ये इत्यर्थः । शृङ्गारस्येति । “शृङ्गं हि मन्मथोद्वेदस्तदागमनहेतुकः । पुरुषप्रमदाभूमिः शृङ्गार इति गीयते ॥”—इति शृङ्गारपदनिरुक्तिः । रत्यादिप्रकृतिकत्वं शृङ्गारादीनां लक्षणम् । रतिस्तु मनोऽनुकूलेष्वर्थेषु सुखसंवेदनं (सुखजनकत्वेन ज्ञानम्)—इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । सुधासागरकारास्तु,—स्मरकरम्बितान्तःकरणयोः स्त्रीपुंसयोः परस्परं रिरंसा रतिः । ‘रतिर्देवा-दिविषया’—इत्यादौ तु रतिशब्दप्रयोगो भाक्तः । उक्तं च रससुधासागरकारैः,—‘यूनोरन्योन्यविषयस्थायि-नीच्छा रतिः स्मृता’—इतीत्याहुः । द्वौ भेदाविति । उभयस्यापि रतिप्रकृतिकत्वात् । तदुक्तम्,—“अनुकूलौ निषेवेते यत्रान्योन्यं विलासिनौ । दर्शनस्पर्शनादीनि स संभोग उदाहृतः ॥ भावो यदा रतिर्नाम प्रकर्षमधिगच्छति । नाधिगच्छति चाभीष्टं विप्रलम्भस्तदोच्यते ॥”—इति । प्रकर्ष विभावादि-संवलितत्वम् । न चानुकूलावित्यादि संभोगलक्षणं नायिकानायकयोरन्यतरमात्रदर्शनादिरूपे व्यङ्ग्ये संभोगेऽव्याप्तमिति वाच्यम्, रतिप्रकृतिकत्वे सति विप्रलम्भभिन्नत्वे तात्पर्यात् । तत्र रसाभास एवेत्यपरे । न च विप्रलम्भलक्षणं नायकप्रसाद्यमानमानिनीनार्यिकाविप्रलम्भेऽव्याप्तमिति वाच्यम्, रतिप्र-कृतिकत्वे सति संभोगभिन्नत्वे तात्पर्यात् । तदानीं तस्मिन् विरुद्धधर्मग्रहादभीष्टत्वज्ञानाभावेन लब्ध-त्वज्ञानाभावेन वा न दोष इत्यन्ये—इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । तदेवाह संभोगो विप्रलम्भश्चेति । लज्जाद्यैर्निषिद्धान्यपीष्टदर्शनादीनि कामिनौ यत्र संभुञ्जाते स संभोगः, संभोगसुखास्वादलोभेन विशेषेण प्रलभ्यते आत्मा यत्र स विप्रलम्भ इत्यर्थः । एक एवेति । संयोगत्वसामान्याभिप्रायेणेदम् । तच्च विप्रल-म्भभिन्नत्वे सति रतिप्रकृतिकत्वमित्यनुपपदोक्तम् । गण्यते इति । एतेन संभोगेऽवान्तरभेदाः संभवन्तीति कैश्चिदुक्तं निरस्तम् ॥

सोऽपि संभोगो द्विधा, नायिकारब्धो नायकारब्धश्चेति, तत्राद्यमुदाहरति शून्यमिति । अमरकशतके प्रथमावतीर्णमदनविकारमुग्धावर्णनपरं पद्यमिदम् । वासगृहं शयनागारं । “भोगावासो वासगृहम्”—इति हारावली । शून्यं निर्जनं विलोक्य (शून्यत्वेन ज्ञातमपि निभृतसखीसत्त्वशङ्कया) विशेषेण दृष्ट्वा शयनात् किञ्चित् अपरकायेन न तु सर्वतः, पतिनिद्राभङ्गेऽपि पार्श्वपरिवर्तनेन समाधातुं शक्यत्वादिति भावः । शनैः (वलयादिकाणेन पतिनिद्राभङ्गो यथा न स्यात्तथा) मन्दम् उत्थाय अनुरागजिज्ञासया निद्रायाः व्याजं मिषम् उपागतस्य प्राप्तस्य नै तु व्याजेन निद्राम्, सर्वथा तदसंबन्धात्, पत्युः न तु

१ मानिनीनायिकेति उद्घोतकारप्रयोगे पुंवद्भावाभावो विचार्यः ॥ २ ननु कविना ‘निद्राव्याजम्’— इत्यत्र ‘व्याजनि-द्राम्’—इति कुतो नोक्तमित्यत आह नत्विति ॥

विस्रब्धं परिचुम्ब्य जातपुलकामालोक्य गण्डस्थलीं
लज्जा नम्रमुखी प्रियेण हसता बाला चिरं चुम्बिता ॥ ३० ॥

तथा,—

त्वं मुग्धाक्षि ! विनैव कञ्चुलिकया धत्से मनोहारिणीं
लक्ष्मीमित्यभिधायिनि प्रियतमे तद्वीटिकासंस्पृशि ।

प्रियस्य, अपूर्वसमागमेनानुद्भिन्नरहस्यत्वात् । तथा निर्वर्णनेऽपि निद्राव्याजसहिष्णुत्वादित्यन्ये । मुखं सुचिरं यावद्बुद्धिवैभवम्, निर्वर्ण्य (अनुरागातिशयात् निद्रानिर्णयार्थं च) निःशेषं वर्णयित्वा दृष्टेत्यर्थः । सुचिरं बहुकालं व्याजमुपागतस्येति वा अन्वयः । विस्रब्धं विश्वासयुक्तं यथा स्यात्तथा, (एतावताप्यभङ्गेन निद्रायां वास्तविकत्वभ्रमात्) परिचुम्ब्य परितः कपोलयोर्नेत्रप्रान्तयोश्च चुम्बनं कृत्वा गण्डस्थलीं जातपुलकां उत्पन्नरोमाञ्चामालोक्य । पुलकस्य सर्वाङ्गीणत्वेऽपि गण्डस्थले एव दर्शनात् गण्डस्थलोक्तिः । गण्डस्य स्थलीत्वेन पुलकस्याङ्कुरता । अत्र गण्डेत्यश्लीलम् । लज्जते इति लज्जेति पृथक्पदं पचादित्वादच् । लज्जावती । लज्जनक्रियया समानकर्तृकत्वेन आलोक्येति क्तवोपपत्तिः । अन्यानि क्तवान्ताप्येतदपेक्षाण्येव । अत एव नम्रमुखी । लज्जाराहित्यहेतुप्रौढत्वव्यावृत्तये बालेति मुग्धेत्यर्थकम् । हसता । तव सर्वं रहस्यमवगतमिति वा पूर्वं मत्प्रार्थनयापि न प्रवृत्तासि, इदानीं कथमिति वा निद्राव्याजफलं झटित्येव लब्धमिति वा हासः । अत एव प्रियेण चिरं लज्जापगमः संभोगस्वीकारश्च यावत् तावत्पर्यन्तं चुम्बितेत्यर्थः । सवृद्धिकमूलधनग्रहणाय चिरमिति चक्रवर्ती । अत्र शून्यमित्यनेनोद्दीपनातिशयः चुम्बनप्रवृत्तियोग्यता च ध्वन्यते । वासगृहमित्यनेन सक्चन्दनादिसंपत्तिः । पत्युरित्यनेन युक्तानुरागित्वम्, विस्रब्धमित्यनेन रागातिशयादविमृश्यकारित्वम् । नम्रेत्युक्तं न तु नामितेति । तेन लज्जया तथा विह्वलत्वं यथा मुखनामनेऽप्यशक्तिरिति व्यज्यते । अत्र लज्जाहासयोर्व्यभिचारिणोः स्वपदेनोपादानं चिन्त्यम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र नायक आलम्बनम्, शून्यगृहनायकनिद्रादि उद्दीपनम्, मुखनिर्वर्णनचुम्बनादि अमुभावः, लज्जाहासव्यङ्ग्यहर्षादिव्यभिचारिभावः, रतिः स्थायिभावः, तज्ज्ञे सामाजिके रसनित्यपत्तिः । अत्र यद्यपि परस्परस्यालम्बनत्वेनोभयोरपि रतिः प्रतीयते, शून्यगृहं शयनं चोभयोरुद्दीपनम्, बालायाः रतेरुद्दीपनं विभावोऽनुभावो व्यभिचारिणश्चोक्ता एव, नायकरतेरुद्दीपनं नायिकाचुम्बनम्, हासादिरनुभावः, हासव्यङ्ग्यो हर्षो व्यभिचारिभावः, तथापि नायकविषयिण्याः नायिकानिष्ठाया रतेरुद्रेक एव चर्वणाविषय इति सहृदयसाक्षिकम् ॥

“पूर्वं रक्ता भवेन्नारी पुमान् पश्चात्तद्विज्ञितैः”—इत्युक्तेर्नायिकारब्धं संभोगमुदाहृत्य नायकारब्धमुदाहरति त्वं मुग्धेति । अमरुकशतके कुचोपपीडं परिरभ्य रन्तुकामस्य आलिङ्गनव्यवधानभूतां कञ्चुकीं मोचयितुं प्रवृत्तस्य नायकस्य वर्णनमिदम् । हे मुग्धाक्षि हे सुन्दरनयने त्वं कञ्चुलिकया विनैव कञ्चुकीं (चोलिकां) विनैव मनोहारिणीं चित्ताकर्षणशीलां (ताच्छील्ये णिनिः) लक्ष्मीं शोभां धत्से धारयसि, अक्षणैव जगन्मनोवशीकरणात् । अत एव कञ्चुलिकावैयर्थ्यम् । न केवलं कञ्चुलिकाऽनपसारणे शोभाऽनुत्पत्तिः अपि तु विद्यमानशोभातिरोधानमपीत्येवकारद्योत्यम् । इति एवं अभिधायिनि आभाषमाणे

शय्योपान्तनिविष्टसस्मितसखीनेत्रोत्सवानन्दितो

निर्यातः शनकैरलीकवचनोपन्यासमालीजनः ॥ ३१ ॥

अपरस्तु अभिलाषविरहेर्ष्याप्रवासशापहेतुक इति पञ्चविधः । क्रमेणोदाहरणम्,—

(एतेन नायकस्य प्रेमातिशयो व्यङ्ग्यः) । प्रियतमे अतिशयप्रीतिपात्रे नायके (अनेनानुपेक्षणीयत्वं व्यङ्ग्यम्) तस्याः कञ्चुलिकायाः वीटिका ग्रन्थिस्तां (मोचनाय) संस्पृशति सति, (सखीसार्थालज्जया) शय्याया उपान्ते समीपदेशे (प्रान्तभागे) निविष्टा निविडसंलग्ना सा चासौ सस्मिता (भवतीपु स्थितास्वप्ययमेवं चेष्टते इति लज्जया) ईषत्संजातहास्या (अनेन कञ्चुलिकाऽपसरणसंमतिप्रकटनम्, अन्यथा भ्रुकुटिलौल्यमेव स्यात्), एतादृशी या सखी (आलीजनस्य) प्रेयसी नायिकैव तस्याः नेत्रयो-
रुत्सव उत्फुल्लता तेन आनन्दितः संजातानन्दः आलीजनः सखीजनः अलीकानां मिथ्याभूतानां (शुको मया पाठनीयः, सारिका मया भोजनीया, चकोरी मया चन्द्रिकापानाय मोचनीया इत्यादीनां) वचनानामुपन्यासो यस्मिन्कर्मणि यथा स्यात्तथा (अलीकवचनोपन्यासश्च सखीरहस्यज्ञानगोपनेन तस्याः लज्जातिशयपरिहाराय) शनकैः मन्दं निर्यातः मन्दिरात् निर्गत इत्यर्थः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र मुग्धाक्षी आलम्बनम्, नयनसौन्दर्याङ्गशोभादि उद्दीपनम्, आभाषणवीटिकास्पर्शविनुभावौ, आभाषणवीटिकासंस्पर्शयोस्तुल्यकालतावगत्या प्रतीयमाना उत्कण्ठादयो व्यभिचारिणः, रतिः स्थायिभावः, तज्ज्ञे सामाजिके रसनिष्पत्तिः । एवमेवाग्रिमेवपि ज्ञेयम् । यद्यप्यत्र मुग्धाक्षी प्रियतमश्च परस्पररत्या-
लम्बनविभावौ, नायकरतेरुद्दीपनविभावोऽनुभावो व्यभिचारिणश्चोक्ता एव, नायिकारतेस्तु नायकरत्यनुभा-
वावेवोद्दीपनम्, सितादिरनुभावः, तद्यङ्गयो हर्षो व्यभिचारिभावः, तथाऽपि प्राधान्येनाऽऽस्वादविषयत्वं नायिकालम्बनायाः नायकनिष्ठरतेरेवेति पूर्वस्माद्भेद इति बोध्यम् ॥

अपरस्त्विति । अपरः विप्रलम्भः । अत्र अभिलाषः पूर्वराममात्रम्, अप्राप्तसमागमयोरन्योन्यप्रा-
प्तीच्छा वा, तयोर्दूरस्थयोरपि न प्रवासहेतुकः । विरहस्तु एकदेशस्थितयोरपि एकतरस्याननुरागात्,
अनुरागे सत्यपि वा दैवप्रतिबन्धात्, गुरुलज्जादिवशाच्चासंयोगः । ईर्ष्या मानहेतुमात्रम् । प्रवासः
अनुरक्तयोरपि कार्यान्तरवशात् विभिन्नदेशस्थितिः । स च भूतभविष्यद्वर्तमानसाधारणः । विरहप्र-
वासयोस्तु भेदं लक्ष्ये विवेचयिष्यामः । शापः एतावन्तं कालं तव नायिकासंयोगो माऽस्त्वित्यादिरूपः
सिद्धपुरुषादिवाग्विशेषः । तद्धेतुकश्चैकदेशस्थितयोरपि, पाण्डुमाद्योरिव वक्ष्यमाणोदाहरणे दूरस्थयोरपि
यक्षतत्कान्तयोरिति ज्ञेयमिति टीकाकाराः । प्रदीपोद्द्योतप्रभासुधासागरकारास्तु—विप्रलम्भः संगमपूर्वस्त-
दन्यश्च, तत्रान्त्योऽभिलाषहेतुक इत्युच्यते, अभिलाषपदेन तद्धेतोः अनादिसंगमाभावस्य लक्षणात् ।
आद्यस्तु क्वचित् ‘प्रिये सपत्नीरक्ते कोप ईर्ष्या’—इत्युक्तलक्षणैर्ष्याहेतुको मानरूपः, प्रणयहेतुको वा
मानरूपः । यथा,—भूषणादिलाभेच्छायाम् । स उभयरूप ईर्ष्याहेतुक इत्युच्यते । ईर्ष्यापदेन मानहे-
तोरुपलक्षणात् । क्वचित्तु कार्यवशाद्देशान्तरस्थितेः, स प्रवासहेतुकोऽभिधीयते । उत्पद्यमानोत्पत्त्यमानावपि

१ तद्धेतोरिति । सिद्धे इच्छाविरहात्संगमप्रागभावोऽभिलाषप्रयोजक इत्यभिलाषपदेन लक्ष्यते, अन्यथा सर्वस्यैव विप्रल-
म्भस्याभिलाषहेतुकत्वेन भेदानुपपत्तेरिति भाव इति प्रमा । तद्धेतोरिति । एतेन “श्रवणादर्शनाद्वापि मिथः संरूढरागयोः ।
दशाविशेषसंप्राप्तिः पूर्वरामः स उच्यते ॥” “अभिलाषचिन्तास्मृतिगुणकथनोद्वेगसंलापाः । उन्मादो व्याधिर्जडता मूर्छेति
दशात्र दशाः ॥”—इत्युक्तेः पूर्वरामविप्रलम्भीयदशान्तर्गतोऽभिलाषो न विप्रलम्भ इत्यपास्तमित्युद्घोतः ॥

प्रेमार्द्राः प्रणयस्पृशः परिचयादुद्गाढरागोदया-
स्तास्ता मुग्धदृशो निसर्गमधुराश्चेष्टा भवेयुर्मयि ।
यास्वन्तःकरणस्य बाह्यकरणव्यापारोधी क्षणा-
दाशंसापरिकल्पितास्वपि भवत्यानन्दसान्द्रो लयः ॥ ३२ ॥
अन्यत्र व्रजतीति का खलु कथा, नाप्यस्य तादृक् सुहृद्,
यो मां नेच्छति, नागतश्च हहहा ! कोऽयं विधेः प्रक्रमः ।

प्रवासौ स्वज्ञानद्वारा विप्रलम्भप्रयोजकाविति नाव्याप्तिः, प्रवासशब्देन ज्ञानलक्षणाद्वा । कचिच्छापात्, स च शापहेतुक इति व्यवह्रियते । कचित् ईर्ष्याप्रवासशापरूपोक्तत्रितयातिरिक्ताद्रुलज्जादितः कारणात्, स एष विरहहेतुक इत्युच्यते । गुरुलज्जादितः संगमप्रतिबन्धो विरहः । करुणशृङ्गारस्यापि विप्रलम्भे एवान्तर्भावः । न च करुणो न शृङ्गारस्तस्य शोकप्रकृतिकत्वादिति वाच्यम्, प्रत्युज्जीवनान्तप्रयाणेऽन्यतरस्यापि रतेरनपायात् । अतथाभूते करुणसौलभ्यात् । उक्तं च वाचस्पतिमिश्रप्रमुखैः,—“यूनो-रेकतरस्मिन् गतवति लोकान्तरं पुनर्लभ्ये । विमनायते यदेकस्तदा भवेत्करुणविप्रलम्भः ॥”—इति दर्शनान्मूर्छितनायकविषयकः करुणविप्रलम्भोऽप्यस्ति । यथा,—कादम्बर्या पुण्डरीकमहाश्वेतावृत्तान्ते । शोकश्चात्र (करुणविप्रलम्भे) व्यभिचारी बोध्यः । अत एव संगमप्रत्याशाकालिकस्तदनुत्पादो विप्रलम्भ इतीत्याहुः । पञ्चविध इति । केचित्तु “पूर्वनुराग-मानाख्यप्रवास-करुणात्मना । विप्रलम्भाभिधानोऽयं शृङ्गारः स्याच्चतुर्विधः ॥”—इत्याहुः ॥

तत्राभिलाषहेतुकमुदाहरति प्रेमार्द्रा इति । मालतीमाधवे पञ्चमाङ्गे मालतीप्राप्त्यै श्मशानसाधने प्रवृत्तस्य माधवस्याभिलाषोऽयम् । मुग्धदृशः मालत्याः तास्ता अनुभूताः चेष्टाः दर्शनहसितादिरूपाः मयि (पुनः) भवेयुरित्यन्वयः । आशंसायां लिङ् । कीदृश्यः ? अयं मम अहमस्येत्याकारकः पक्षपातविशेषः प्रेम तेन आर्द्राः स्निग्धाः, प्रेमव्यञ्जकत्वात् । तथा, प्रमेवावलोकनादिना प्रकर्षं नीतम् अपराधसहसे-णाप्यविचालितं वा प्रणयः, तं स्पृशन्तीति प्रणयस्पृशः प्रणययुक्ताः । तथा, परिचयात् दृढासङ्गात् उद्गाढः (स्थिरतया) निःशेषमुत्सारितगुर्वादिपारतन्त्र्यः रागस्योदयो यासु तथाभूताः । परिचयातिशयेन रञ्जनक्षमः प्रणय एव रागः । तथा, निसर्गेण स्वभावेन मधुराः मनोहराः । यासु (चेष्टासु) आशंसया मनोरथेन परिकल्पितास्वपि, किं पुनरनुभूतासु इत्यपिशब्दद्योत्यम्, क्षणात् बाह्यकरणस्य चक्षुरादेरिन्द्रियस्य व्यापारं विषयग्राहित्वं रुणद्धीति तादृशः, अन्तःकरणस्य मनसः आनन्देन सान्द्रः निबिडः लयः तन्मयत्वं भवतीत्यर्थः । ‘तास्ता मुग्धदृशः’—इत्यत्र ‘तस्या मुग्धदृशः’—इत्युद्योतसम्मतः पाठः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पष्ठे) ।

अत्र मालती आलम्बनम्, तद्विलासानुस्मरणमुद्दीपनम्, आशंसाऽनुभावः, तद्व्यङ्ग्योत्कण्ठा व्यभिचारिभावः, रतिः स्थायिभावः ॥

विरहहेतुकमुदाहरति अन्यत्रेति । कृतसंकेतस्य नायकस्य गुरुलज्जादियत्किञ्चित्कारणात् रात्रावनाग मने वितर्कयन्त्याः नायिकायाः (विरहोत्कण्ठितायाः) वर्णनमिदम् । इति एवंप्रकारेण अल्पेतराभिः बह्वीभिः कल्पनाभिर्वितर्कणैः कवलितं प्रसितं व्याप्तमिति यावत्, स्वान्तं मनो यस्यास्तथाभूता बाला

इत्यल्पेतरकल्पनाकवलितस्वान्ता निशान्तान्तरे
बाला वृत्तविवर्तनव्यतिकरा नामोति निद्रां निशि ॥ ३३ ॥

एषा विरहोत्कण्ठिता ।

सा पत्युः प्रथमापराधसमये सख्योपदेशं विना
नो जानाति सविभ्रमाङ्गवलनावक्रोवितसंसूचनम् ।
खच्छैरच्छकपोलमूलगलितैः पर्यस्तनेत्रोत्पला
बाला केवलमेव रोदिति लुठलोलालकैरश्रुभिः ॥ ३४ ॥

निशान्तस्य शयनगृहस्यान्तरे मध्ये वृत्तः संजातो विवर्तनानां पार्श्वपरिवर्तनानां व्यतिकरः संबन्धः समूहो वा यस्यास्तथामृता सती, चित्तस्वास्थ्याभावान्मुहुर्मुहुः शय्यायां लुठन्ती सतीति यावत्, निद्रां निशि नामोतीति संबन्धः । कल्पनाप्रकारमाह अन्यत्रेति । उत्तरवाक्यस्थोऽप्यपिशब्दः काकाक्षिगोलकन्यायेनात्रापि संबन्धाति । अन्यत्र नायिकान्तरगृहे व्रजति गच्छतीति कथाऽपि प्रवादोऽपि का कुत्सिता अलीका, किमुत गमनमित्यपिशब्दद्योत्यम्, तादृशमदेकपत्नीव्रतधरप्रियस्यान्यनायिकाभिलाषः स्वप्नेऽप्यसंभावितः कुतः पदार्थसचेति भावः । खलु निश्चितम्, अनेन स्वतोऽन्यत्र प्रवृत्तिर्वारिता । ननु तादृग्भिन्नसंगत्या गच्छेत्तत्राह नाप्यस्येति । अस्य नायकस्य तादृक् अन्यत्र गमनशीलः सुहृत् मित्रमपि न । ननु त्वय्यपि विरक्त इत्यत्राह यो मामिति । काकुरियम्, यो मां नैच्छतीति न अपि तु इच्छत्येव । तर्हि हेत्वभावेऽनागमनमप्यसंभाव्यं तत्राह नागतश्चेति । चकारस्त्वर्थे, आगतस्तु नेत्यर्थः । कारणाभावेऽपि कार्यमिति विस्मये हहहेति । हहहेति दैन्ये इति चक्रवर्ती । सहसेति पाठे तु ननु दैववशान्नागतस्तत्राह सहसेति । अकस्मादित्यर्थः । विधेर्दैवस्य कोऽयम् अननुभूतपूर्वः प्रक्रमः आरम्भः, अहेतुककार्योत्पाद इत्यर्थः । तथा विधेर्मया किमपराद्धमिति भावः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

ननु विरहो न भेदान्तरं प्रवासेन सिद्धेः, न च दूरदेशाभावान्न तथा, तद्विशेषणवैयर्थ्यादित्यत आह एषेति । अनयोरैक्ये तु प्रोषितमर्तृकातोऽस्याः भेदो न स्यात् । न च मास्तु भेद इति वाच्यम्, भरतमुनिस्वीकृतानां स्वाधीनमर्तृकादिषोडशभेदानामसंगत्यापत्तेः । विरहोत्कण्ठितेति । “आगन्तुं कृतचित्तोऽपि दैवान्नायाति यत्प्रियः । तदनागमदुःखार्ता विरहोत्कण्ठिता मता”-इति तल्लक्षणात् । अत्रानागतपतिरालम्बनम्, अनागमनादिरुद्धीपनम्, विवर्तनादिरनुभावः, हहहेत्यादिसूचितो विस्मयो दैन्यं वा व्यभिचारिभावः, रतिः स्थायिभावः ॥

ईर्ष्याहेतुकमुदाहरति सा पत्युरिति । अमरकशतके काचित् नवोढायाः स्वप्रेयस्याः दुःखमसहमाना कांचित्तद्वृत्तान्तं कथयति । सा बाला मुग्धा पत्युर्न तु प्रियस्य, तत्त्वेऽपराधायोगात्, प्रथमो योपराधः अन्याङ्गनासंगमरूपः तस्य समये, प्रथमत्वेनात्यन्तासह्यता, द्वितीयादौ चातुर्यसंभवाद्वा तदुक्तिः । सख्येन सौहार्देन करणेन य उपदेशः (अर्थात्सखीकर्तृकः) तं विना तदभावात्, केचित्तु सख्येत्यसमखं कर्तृवृत्तीयान्तम्, तथा च सखीकर्तृकोपदेशं विनेत्यर्थ इत्याहुः, तन्न, “कर्तृकर्मणोः कृति” (२।३।६५)-इति सूत्रविहितकर्तृषष्ठ्या बाधात्, उभयोः प्रयोगाभावेन “उभयप्राप्तौ कर्मणि” (२।३।६६)-इति सूत्रस्य प्राप्त्यभावाच्च । सविभ्रमं यथा स्यात्तथा अङ्गस्य श्रुकुट्यादेः वलना चालना वक्ती-

प्रस्थानं वलयैः कृतं, प्रियसखैरसैरजस्रं गतं,
धृत्या न क्षणमासितं, व्यवसितं चित्तेन गन्तुं पुरः ।
यातुं निश्चितचेतसि प्रियतमे सर्वे समं प्रस्थिताः,
गन्तव्ये सति जीवित ! प्रियसुहृत्सार्थः किमु त्यज्यते ॥ ३५ ॥
त्वामालिख्य प्रणयकुपितां धातुरागैः शिलाया-
मात्मानं ते चरणपतितं यावदिच्छामि कर्तुम् ।

करणादिरिति यावत्, याश्च वक्रोक्तयः ताभिः संसूचनं (अर्थान्मानस्य प्रकाशनं) नो जानातीत्यर्थः । तर्हि किं करोतीत्यत्राह स्वच्छैरित्यादि । स्वच्छैरिति निर्मलैः अच्छयोरिति निर्मलयोः कपोलयोः मूलेन गलितैः अञ्जनपत्रावलीगमनादश्रुकपोलयोः स्वच्छता, तेन रोदनाधिक्यम्, उत्तानशयनान्मूलेन गलनम्, अश्रुभिरिति इत्थंभूतलक्षणे तृतीया, अश्रुज्ञाप्यं केवलं रोदनमेव करोतीत्यर्थः । रोदनं हि अश्रुजनकीभूत आन्तरो व्यापारः । शब्दप्रयोगादिज्ञापकान्तरव्यवच्छेदायाश्रुभिरिति । कीदृशी बाला, पर्यस्ते (परदर्शने लज्जया) परितः अस्ते क्षिप्ते नेत्रोत्पले यया तथाभूता । लुठन्तो विप्रकीर्णाः लोलाश्चञ्चलाः ये अलकास्तैरुपलक्षितेत्यर्थः, शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र पतिरालम्बनम्, अपराध उद्दीपनम्, रोदनाद्यनुभावः, तद्व्यङ्ग्या असूया व्यभिचारिभावः, रतिः स्थायिभावः । अत्र पत्युरन्यासज्ञाद्वालाया ईर्ष्या ॥

प्रवासहेतुकमुदाहरति प्रस्थानमिति । अमरुकशतके प्रवत्स्यत्पतिका स्वजीवितं संबोध्य सोपालम्भं वदति । हे जीवित प्रियतमे नायके यातुं गन्तुं निश्चितं जातनिश्चयं चेतो यस्य तथाभूते सति न तु गन्तुमुद्युक्ते, सर्वे अर्थाच्च सुहृदः समं (प्रियतमेन) सह प्रस्थिताः प्रचलिताः । तथाच, (तवापि) गन्तव्ये सति गमनावश्यभावे सति “कृत्यस्युटो बहुलम्”—इति अवश्यार्थे तव्यप्रत्ययः । प्रियस्य नायकस्य सुहृदां च सार्थः समूहः किमु कुतः (त्वया) त्यज्यते, अवश्यमेव प्रियसुहृद्वियोगे त्वयापि गन्तव्यमेवेति सार्थत्यागेन विलम्बकरणं वृथेति भावः । केचित्तु हे प्रियेति जीवितविशेषणम्, सुहृदां सार्थ इत्यन्वय इत्याहुः । के के प्रस्थितास्तत्राह प्रस्थानमित्यादि । वलयैः कङ्कणैः प्रस्थानं कृतम्, वलयानां प्रस्थानं प्रियतमगमनवार्तया काश्येन वलयभ्रंशात् । प्रियसखैः प्रीतिपात्रैः प्रियस्य नायकस्य वा मित्रभूतैरिति लिङ्गवचनविपरिणामेन सर्वतृतीयान्तान्वयि, तत्त्वं च वलयानां प्रियसंनिधानान्वयव्यतिरेकानुविधायि-तया, अस्माणामपि हृदयस्थत्वेन प्रियसखत्वम्, एवं धृतिचित्तयोरपि योज्यम् । असौः अश्रुभिः अजस्रं निरन्तरं गतं नयनाभ्यां निर्गतम् एवं धृत्या धैर्येण क्षणं क्षणमात्रमपि नासितं न स्थितम् । चित्तेन गन्तुं पुरः पूर्वमेव व्यवसितम् उद्युक्तं, न तु गतम् । अतः सममित्यनेन न विरोधः । सार्थशब्दश्च यद्यपि “संघसार्थौ तु जन्तुभिः”—इत्यमरोक्तेर्जन्तुसमूहे एव प्रयुज्यमानो दृष्टः न त्वचेतनसमूहे, तथापि चेतनत्वारोपात्तसंगमनीय इत्याहुः । वस्तुतस्तु “सार्थो वणिक्समूहे स्यादपि संघातमात्रके”—इति मेदिनी-कोशात्सार्थशब्दोऽचेतनसमूहेऽपि वर्तते इति नात्र चेतनत्वारोपः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र प्रियतम आलम्बनम्, तत्प्रयाणादि उद्दीपनम्, काश्यादयोऽनुभावाः, तद्व्यङ्ग्या चिन्ता व्यभि-चारिभावः, रतिः स्थायिभावः ॥

शापहेतुकमुदाहरति त्वामिति । मेघदूतकाव्ये उत्तरमेघे कुबेरशापेन वियुक्तभार्यस्य यक्षराजस्य

अस्रैस्तावन्मुहुरूपचितैर्दृष्टिरालुप्यते मे
कूरस्तस्मिन्नपि न सहते संगमं नौ कृतान्तः ॥ ३६ ॥

हास्यादीनां क्रमेणोदाहरणम्,—

आकुञ्च्य पाणिमशुचिं मम भूर्ध्नि वेद्या मन्त्राम्भसां प्रतिपदं पृषतैः पवित्रे ।
तारस्वनं प्रथितथूत्कमदात्प्रहारं हाहा हतोऽहमिति रोदिति विष्णुशर्मा ॥ ३७ ॥

प्रियामुद्दिश्य मेघरूपदूतं प्रत्युक्तिरियम् । हे प्रिये प्रणयेन प्रेमातिशयेन कुपितां कुपितावस्थायुक्तां त्वां त्वत्प्रतिकृतिमित्यर्थः । धातवो गैरिकादयः “धातुर्वातादिशब्दादिगैरिकादिपु”-इति यादवः । ते एव रागाः रञ्जकद्रव्याणि “चित्रादिरञ्जकद्रव्ये लाक्षादौ प्रणयेच्छयोः । सारङ्गादौ च रागः स्यादारुण्ये रञ्जने पुमान्”-इति शब्दार्णवः । तैः धातुरागैः शिलायां शिलापट्टे आलिख्य निर्माय आत्मानं मां मत्प्रतिकृतिमित्यर्थः, ते तव चित्रगताया इत्यर्थः, चरणपतितं कर्तुं तथा लिखितुं यावत् इच्छामि तावत् इच्छासमकालं मुहुः उपचितैः प्रवृद्धैः अस्रैः अश्रुभिः (कर्तृभिः) “अस्त्रमश्रुणि शोणिते”-इति विश्वः । मे मम दृष्टिः दर्शनं आलुप्यते आग्नियते इत्यर्थः । ततो दृष्टिप्रतिबन्धात् लेखनं प्रतिबध्यते इति भावः । अर्थान्तरं न्यस्यति कूर इति । कूरः परश्रेयोविघटने जागरूकः कृतान्तो दैवमेव कृतान्तो यमः “कृतान्तो यमसिद्धान्तदैवाकुशलकर्मसु”-इत्यमरः । तस्मिन्नपि आलेख्येऽपि नौ आवयोः संगमं सहवासं न सहते, साक्षात्संगमं न सहते इति किमु वक्तव्यमित्यपिशब्दैर्यर्थः । अत्र कुपितस्य लौहित्यौचित्यात् धातुरागैरिति सामान्यनिर्देशेऽपि विशेषपरताऽस्येति बोध्यम् । तदा शय्यां विहाय भूमिशयनात् कठिनचित्तत्वाच्च शिलाया-मिति । आलेख्येऽपि संगमं न सहते इति कूरत्वम् । अत्र यद्यपि इच्छासमये एव स्मरणोद्विक्तविरहज-निताश्रुणा दृष्टिलोपालिखनमेवासंभावितम्, तथापि लिखनमपि इच्छाविषयतयैव नेयं न तु निष्पन्नतये-त्याहुः । “यद्यप्यत्र पद्ये प्रबन्धालोचनात् उन्माद एव प्रधानतया प्रतीयते, तथापि तदनालोचनेनोन्मादा-भास इत्यभिप्रेत्य रसोदाहरणम्”-इति द्वीपिकाकृतः । मन्दाकान्ताछन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७६ पृष्ठे) ।

अत्र नायिकाऽऽलम्बनम्, तत्प्रणयकोप उद्दीपनम्, चरणपातेच्छादिः अनुभावः, कृतान्ते असूया व्यभिचारिणी, रतिः स्थायिभावः । अत्र कुबेरशापस्तदनुचरस्य प्रियावियोगहेतुः ॥

हास्यं रसमुदाहरति आकुञ्चयेति । विष्णुशर्माणमुपहसतः कस्यचिदुक्तिरियम् । मन्त्राम्भसाम् आपो-हिष्ठादिमन्त्रपूतानाम् अभसां पृषतैः बिन्दुभिः प्रतिपदं प्रत्यवयरूपप्रतिस्थानं प्रतिमन्त्रप्रदं वा मन्त्रित्रिते कृतसंस्कारे मम भूर्ध्नि मस्तके वेद्या वाराङ्गना अशुचिम् उच्छिष्टाद्युपहितं पाणिं हस्तम् आकुञ्च्य संकुचितं कृत्वा मुष्टीकृत्येति यावत्, तारो दीर्घः स्वनः शब्दो यत्र (प्रहारे) तम्, तथा, प्रथितो विस्तारितः श्रुदिति शब्दो यत्र (प्रहारे) तथाभूतं प्रहारम् अदात् दत्तवती, हाहा हतोऽहमिति शब्दमुच्चार्य विष्णु-शर्मा कश्चित् विप्रो रोदित्यर्थः । प्रहितथूत्कमिति पाठे प्रहितं प्रक्षिप्तं थूत्कं लाला यत्रेति बोध्यम् । शर्मन्तं नामग्रहणं हासपरिपोषाय । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र विष्णुशर्मा आलम्बनम्, रोदनमुद्दीपनम्, सितातिहसितरुदितादय उत्तममध्यमाधमेष्वनुभावाः, द्रष्टुरावेगचापल्यादयो व्यभिचारिणः, हासः स्थायिभावः । यस्य हासस्तदनिबन्धेऽपि सामर्थ्यात्तदव-सायः । तदुक्तम्,—“यस्य हासः स चेत्कापि साक्षान्नैव निबध्यते । तथाऽप्येष विभावादिसामर्थ्याद-वसीयते ॥”-इति । विकृतवाग्बेषादिदर्शनेऽवश्यं हासोदयादत्र हासप्रकृतिको हास्यो रसो व्यज्यते इति सारबोधिण्यादौ स्पष्टम् ॥

हा मातस्त्वरिताऽसि कुत्र, किमिदं, हा देवताः, काऽऽशिषः,
धिक् प्राणान्, पतितोऽशनिर्हुतवहस्तेऽङ्गेषु, दग्धे दृशौ ।
इत्थं घर्घरमध्यरुद्धकरुणाः पौराङ्गनानां गिर-
श्चित्रस्थानपि रोदयन्ति, शतधा कुर्वन्ति भिक्तीरपि ॥ ३८ ॥
कृतमनुमतं दृष्टं वा यैरिदं गुरुपातकं
मनुजपशुभिर्निर्मर्यादैर्भवद्भिरुदायुधैः ।
नरकरिपुणा सार्धं तेषां सभीमकिरीटिना-
मयमहमसृज्जेदोमांसैः करोमि दिशां बलिम् ॥ ३९ ॥

करुणं रसमुदाहरति हा मातरिति । काश्मीरराजजननीमरणे उत्साहयित्रा भट्टनारायणेन रुदितं कृतमिति जयन्तभट्टः । मदालसायां दह्यमानायां पौरस्त्रीरुदितवर्णनमिदमिति महेश्वरः । राजपत्न्यां स्वर्गतायां तत्परिजनविलापोक्तिरियमित्यन्ये । पौराणां पुरे भवानामङ्गनानाम् इत्थम् एतत्प्रकाराः गिरः घर्घराः (उच्चैः रोदनात्) घर्घरस्वराः ताश्च ताः (श्रमाद्वाष्पबाहुल्येन) मध्येऽन्तरालं रुद्धाः विच्छिन्नाश्चेति कर्मधारयोत्तरं करुणपदेन कर्मधारयः, करुणाः सस्नेहाः कातरा वा, नातो रसस्य शब्दवाच्यतादोष इति शङ्कनीयम्, एवंभूताः सत्यः चित्रस्थानपि आलेख्यगतानपि अचेतनानपीति यावत्, रोदयन्ति, भिक्तीरपि शतधा शतखण्डाः कुर्वन्ति किं पुनः सचेतनानित्यन्वयः । किंप्रकाशः गिरः इत्यपेक्षायां वाग्भेदरूपानुकरणं पूर्वार्धम् । तदर्थस्तु, हा इति विषादे, भो मातः कुत्र गन्तव्ये त्वरिताऽसि, संजात-त्वरिताऽसि, येनास्मानपि नापेक्षितवतीत्यर्थः । किमिदम् आकस्मिकोत्पातरूपम् । हा इति धिगर्थे, देवताः धिक्, विविधबलिदानपूजास्तुतिनतिभिरप्यरक्षणादिति भावः । आशिषः अर्थाद्दानादितुष्टद्विजानाम्, क कुत्र, गता इति शेषः । ता अपि विफला इति भावः । प्राणान् आस्माकीनान् धिक्, त्वदभावेऽपि स्थिरत्वात् । ते तव अङ्गेषु (सुकुमारेषु) अवयवेषु अशनिर्वज्रं तद्रूपः तत्तुल्यो वा हुतवहः अग्निः, यज्ञादिषु तर्पितस्य पतनात् पूर्वकृतोपकारविस्मरणाच्चाशनितुल्यता, पतितः स्वयमेव, सचेतनैरेतेष्वङ्गेषु पातयितुमशक्यत्वादिति भावः । यद्वा, पतितोऽशनिरिति भिन्नं वाक्यम्, वज्रपात एवायं यच्च विपत्तिरिति भावः । दृशौ नेत्रे दग्धे छुष्टे । यद्यपि सर्वे एवावयवाः दग्धास्तथापि दृशोर्लीलाविशेषस्य विश्वविलक्षणस्य पूर्वमनुभवात् दग्धे दृशाविति विशेषतो दाहनिर्देशः । यद्वा, अशुभदर्शित्वादस्माकं दृशौ दग्धे इति लोकोक्त्येदम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र मृतनायिकाऽऽलम्बनम्, तद्वाहाद्युदीपनम्, रोदनमनुभावः, दैन्यग्लानिमूर्छादयो व्यभिचारिणः, शोकः स्थायिभावः । अत्राभिज्ञे सामाजिके शोकप्रकृतिकः करुणो रसो व्यज्यते ॥

रौद्रं रसमुदाहरति कृतमिति । वेणीसंहारनाटके तृतीयेऽङ्के द्रोणवधोत्तरमर्जुनादीन् प्रति क्रुद्धस्याश्वत्थाम उक्तिरियम् । इदं गुरोर्द्रोणस्य वधरूपं पातकमेव गुरुपातकं महापातकं यैः मनुजरूपैः पशुभिः, धर्माधर्मापरिज्ञानादिति भावः, अत एव निर्मर्यादैः मर्यादाशून्यैः, उदायुधैः उद्यतास्त्रैः भवद्भिः कृतं जनितम् अनुमतं अनुज्ञातं दृष्टम् अनिराकृतं वा, तत्र कर्ता धृष्टद्युम्नः, अनुमन्तारः सात्यक्यादयः, अनिराकर्तारः सन्तो द्रष्टारोऽन्ये; नरकरिपुणा नरकासुरशत्रुणा श्रीकृष्णेनानुमन्त्रा सार्धम् तेषां वधादिकर्तृणां धृष्टद्युम्नादीनां सभीमकिरीटिनां भीमार्जुनसहितानां भवतां असृङ्गमेदोमांसैः रुधिरवसापिशितैः अयम् एतत्क्षणवर्ती अहम् अनन्यसहायः (अश्वत्थामा) दिशां (लक्षणया) दिग्देवतानां बलिं पूजो-

क्षुद्राः संत्रासमेते विजहत हरयः क्षुण्णशक्रेभकुम्भा
 युष्मद्देहेषु लज्जां दधति परममी सायका निष्पतन्तः ।
 सौमित्रे तिष्ठ, पात्रं त्वमसि न हि रूपां, नन्वहं मेघनादः,
 किञ्चिद्भूभङ्गलीलानियमितजलधिं राममन्वेषयामि ॥ ४० ॥

पहारं तृप्तिहेतुकपश्चालम्भनं वा करोमीत्यर्थः । “बलिः पूजोपहारः स्यात्”—इति शाश्वतः । हरिणी
 छन्दः । “रसयुगहयैन्सौ भ्रौ स्लौ गो यदा हरिणी तदा”—इति लक्षणात् ।

अत्र पशुभिरित्यनेन बलिदानयोग्यता व्यज्यते, उदायुधैरित्यनेन प्रतीकारशक्तत्वेऽपि तथाऽकरणाद-
 तिदण्ड्यता ध्वन्यते । कर्त्रनुमन्तृदृष्ट्यामुत्तरोत्तरापराधस्य लाघवात् ‘कृतमनुमतं दृष्टम्’—इति दण्डनक-
 मेण निर्देशः । सार्धमिति संबन्धिनि साहित्यं न तु बलिकर्तरीति बोध्यम् । नरकरिपुणेति अनुमन्तुरपि
 कृष्णस्य क्रोधात् क्रमविस्मृत्या प्रागुक्तिरित्युद्घोतकारश्रीवत्सलाञ्छनादयः । सुधासागरकारास्तु,—यद्यपि
 घृष्टद्युम्नस्य संबोधनं क्रमप्राप्तं तथापि महापातकित्वेनाग्राह्यनामकतया तमवज्ञाय पराक्रमयोग्यतया “अरेरे
 अर्जुनार्जुन सात्यके सात्यके”—इति संबोध्योक्तिरियम् । अत एव संबोधनं व्युत्क्रम्य तेषामित्यनेन बु-
 द्धिस्थतया क्रमप्राप्तघृष्टद्युम्नादयः परामृष्टा इत्याहुः । अत्र पद्ये रौद्ररसव्यञ्जनक्षमा वृत्तिर्नास्तीति कवेरश-
 क्तिर्बोध्या ।

अत्रापकारिणोऽर्जुनादय आलम्बनम्, पितृहन्तृत्वमस्त्राद्युद्यमनमुद्दीपनम्, प्रतिज्ञाऽनुभावः, अन्यनैरपे-
 क्ष्यगम्यगर्वो व्यभिचारिभावः, क्रोधः स्थायिभावः । अभिज्ञे सामाजिके क्रोधप्रकृतिको रौद्रो रसो व्यज्यते ॥

वीरं रसमुदाहरति क्षुद्रा इति । हनुमन्नाटके एकादशेऽङ्के रावणपुत्रस्य इन्द्रजित उक्तिरियम् । भोः
 क्षुद्राः (जात्या पराक्रमाभावेन च) नीचाः हरयः हे वानराः एते दृश्यमानदुरवस्थाः, यूयमिति शेषः,
 संत्रासं भयं विजहत त्यजतेत्यन्वयः । एते आगताः अर्थान्मयीति केचित् । एते क्षुद्रा इति स्वज्ञानो-
 ल्लेख इति चक्रवर्त्यादयः । एते इयन्त इत्यन्ये । हरय इति हनूमदाद्यर्थकमित्युद्घोतकाराः । भयत्यागे
 हेतुमाह क्षुण्णेत्यादि । यतः क्षुण्णौ चूर्णितौ शकारूढस्य इभस्य ऐरावतनाम्नो गजस्य कुम्भौ यैस्तादृशाः
 अमी सायकाः बाणाः, सायका इति दन्त्यपाठे स्यन्ति नाशयन्ति प्राणान् ते सायकाः, षोऽन्तकर्मणि,
 ण्वुल् ; तालव्यादिपाठे तु शाययन्ति दीर्घनिद्रां प्रापयन्तीति व्याख्येयम् । रामाद्युद्देशेन पात्यमाना अपि
 दैववशात् युष्मद्देहेषु निष्पतन्तः पतमानाः परं केवलं, यद्वा, परं लज्जां महाव्रीडां दधति धारयन्ति, क्षुद्र-
 कार्यकरणाञ्जिता इव मां नानन्दयन्तीत्यर्थः । स्वलज्जाया एव बाणेषु समारोपात् लज्जाम् अर्थान्म-
 दीयां दधति पुष्णन्तीति केचित् । सर्वथा मद्भागानुद्देश्यत्वात् भयं त्यजतेति भावः । केचित्तु निष्प-
 तन्तो मच्चापान्निर्गच्छन्तः युष्मद्देहेषु अर्थात्पतितुं परं लज्जां दधति न तु पाताभिमुख्यं पौरुषं वेत्यर्थः,
 न च निष्पतन्त इत्यस्य पतन्त इत्यर्थः, निष्पतनस्य पतनरूपत्वाभावादित्याहुः । लक्ष्मणं प्रत्याह सौमित्रे
 इति । हे सुमित्रापुत्र त्वं तिष्ठ युद्धोद्यमाद्विरमेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह पात्रमित्यादि । हि यस्मात् त्वं
 रूपां (मम) क्रोधानां पात्रं विषयो नासि न भवसि । तर्हि किमर्थमुद्यमस्तत्राह नन्वहमित्यादि । अहं
 मेघनादः तत्त्वेन प्रसिद्धः, इन्द्रजिदिति नोक्तं तत्त्वस्याप्यनुत्कर्षकत्वात् । रामं अन्वेषयामि कीदृक्परा-
 क्रमशील इति मार्गयामि । हेतुगर्भविशेषणमाह किञ्चित् ईषत् भ्रूभङ्गलीलया नियमितो बद्धो वशीकृतो
 वा जलधिरेन तथाभूतमित्यर्थः । किञ्चित्संरम्भ इति पाठे किञ्चित्संरम्भः ईषत्क्रोधः स एव लीला तयेति
 प्राग्वत् । किञ्चिदित्यन्वेषणक्रियाविशेषणम्, तेन सोऽपि न तादृगन्वेषणपात्रमिति भाव इति केचित् ।

ग्रीवाभङ्गाभिरामं मुहुरनुपतति स्यन्दने बद्धदृष्टिः
पश्चार्धेन प्रविष्टः शरपतनभयाद्भयसा पूर्वकायम् ।
दर्भैरर्धावलीढैः श्रमविवृतमुखभ्रंशिभिः कीर्णवर्त्मा
पश्योदग्रप्लुतत्वाद्वियति बहुतरं स्तोकमुर्व्यां प्रयाति ॥ ४१ ॥

यत्तु राममनुलक्षीकृत्याहं एषः यामीत्यन्वयः अन्यथा सेनाप्रवर्तिनो रामस्यान्वेषणानुपपत्तेः, अन्वेषणस्य पलायने एव संभवाच्च, रामस्य वीरचरितस्य प्रभोर्हनुमतापकर्षवर्णनानापत्तेरिति तत्र । हनुमता प्रति-पक्षवाक्यानुवादेन तद्गर्वोत्कथनस्य युक्तत्वात् । किञ्चिद्भूमङ्गलीलानियमितजलधिरपि मां दृष्ट्वा पलायित इति । अत्र 'सौमित्रे'—इति मातृसंबन्धोत्कीर्तनाभिर्वीर्यत्वं ध्वन्यते । रुषामिति बहुवचनेन तदतिशयः प्रकाश्यते । स्रग्धरा छन्दः, "अन्नैर्यानां त्रयेण त्रिमुनियतियुता स्रग्धरा कीर्तितेयम्"—इति लक्षणात् ।

अत्र राम आलम्बनम्, तत्समुद्रबन्धनमुद्दीपनम्, क्षुद्रेषूपेक्षा पराक्रमशालिनि रामे प्रतिस्पर्धा चानु-भावौ, ऐरावतकुम्भस्थलचूर्णनस्मृतिः लज्जां दधतीति गम्यगर्वश्च व्यभिचारिणौ, उत्साहः स्थायिभावः । "कार्यारम्भेषु संरम्भः स्थेयानुत्साह उच्यते"—इत्युत्साहलक्षणम् । स्थेयान् स्थिरतरः । संरम्भः त्वराज-नकश्चित्तवृत्तिविशेषः । अत्राभिज्ञे सामाजिके उत्साहप्रकृतिको वीरो रसो व्यज्यते । केचित्तु—वीररसः त्रिधा, युद्धवीरो दानवीरो दयावीरश्चेति । दर्पणकारमते धर्मवीरोऽप्यधिकोऽस्ति । यदाहुः—"युद्धवीरो धर्मवीरो दानवीर इति त्रिधा । वीरस्यैव च भेदोऽयं कथ्यते सूरिभिः परः ॥"—इति । तत्राद्यस्यैवेदमु-दाहरणम् । तत्र दानवीरो बल्यादिः । दयावीरो जीमूतवाहनः, यो दयया पक्षिणे स्वदेहमर्पितवान् । धर्मवीरो युधिष्ठिरः—इत्याहुः । परे तु निरुपपदवीरपदस्य युद्धवीरे एव प्रयोगोऽतो नेमौ वीररसौ अ-न्यथा पलायनवीरादिभेदेनानन्त्यं स्यात्, दानाद्युत्साहस्तु भाव एव । अतएव सप्तमोऽल्लासे शीर्णघ्राणेति ३०१ उदाहरणं मूलकृता नीरसत्वेन प्रदर्शितमित्याहुः ।

"अथ विभावादिसाम्ये वीररौद्रयोः को भेद इति न शङ्कनीयम्; स्थायिभेदात्, विवेकत्वतदभा-वाभ्यां भेदाच्च । इह क्षुद्रान्विहाय राममात्रान्वेषणेन विवेकस्य स्फुटत्वात् । रौद्रे उदाहृते तु कर्तुरनिरा-कर्तुरनुमन्तुश्च क्रोधविषयत्वतारतम्यलब्धक्रमोपन्यासमपहाय व्युत्क्रमोपन्यासेन सर्वेषां वधोद्यमनेन चावि-वेकस्य स्फुटत्वात्"—इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

भयानकं रसमुदाहरति ग्रीवेति । शाकुन्तलनाटके प्रथमेऽङ्के मृगहननाय धावितरथस्य दुष्यन्तस्य राज्ञः सूतं प्रति 'अयं पुनरिदानीमपि'—इत्युपक्रम्योक्तिरियम् । इदानीमपि अयं पुरो दृश्यमानो मृगः पुनः उदग्रप्लुतत्वात् उत्कटोत्फालत्वात् वियति आकाशे बहुतरम् अधिकतरं प्रयाति, उर्व्यां भूमौ स्तोकम् अल्पं प्रयाति । किंभूतो मृगः । अनु पश्चात् पतति गच्छति धावति वा स्यन्दने रथे ग्रीवायाः भङ्गेन वक्रीभावेन अभिरामं सुन्दरं यथा स्यात्तथा मुहुः वारंवारं बद्धदृष्टिः दत्तदृष्टिः । गम्यदेशवैषम्यावैषम्य-ज्ञानस्य परिवृत्त्या रथदर्शने विच्छेदात् भयाच्च वारं वारं तथादर्शनम् । तथा, शरपतनभयात् बाणपात-भीत्या भूयसा स्थूलेन पश्चार्धेन अपरेणार्धेन, "अपरस्यार्धे पक्षभावो वक्तव्यः"—इति वार्तिकेन पश्चादेशः । पूर्वकायं प्रविष्टः प्रवेष्टुमारब्धः, आदिकर्मणि क्तः, यद्वा, प्रविष्टः, भूते क्तः । तेन स्थूलं कृशे प्रवेश्य गमनाद्भयातिशयः । तथा, श्रमेण विवृतं विकसितं यत् मुखं तस्मात् भ्रंशिभिः भ्रष्टैः अर्धावलीढैः

उत्कृत्योत्कृत्य कृत्तिं प्रथममथ पृथूत्सेधभूयांसि मांसा-
न्यंसस्फिक्पृष्ठपिण्ड्याद्यवयवसुलभान्युग्रपूतीनि जग्ध्वा ।
आर्त्तः पर्यस्तनेत्रः प्रकटितदशनः प्रेतरङ्कः करङ्का-
दङ्कस्थादस्थिसंस्थं स्थपुटगतमपि क्रव्यमव्यग्रमत्ति ॥ ४२ ॥
चित्रं महानेष्टं वतावतारः क कान्तिरेषाऽभिनवैव भङ्गिः ।
लोकोत्तरं धैर्यमहो प्रभावः काप्याकृतिर्नूतन एष सर्गः ॥ ४३ ॥

अर्घास्वादितैः दर्भैः कीर्णं व्याप्तं वर्त्म मार्गो यस्य तथाभूतः । इति पश्येति वाक्यार्थः कर्म । वियति राजस्वाम्याभावाद्बहुतरम्, भूमौ तत्सत्त्वादल्पमिति बोध्यम् । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१०९ पृष्ठे) ।

अत्र रथादेव नृपादेव वा भयं स्थायिभावो न तु शरपतनादिति न तस्य शब्दवाच्यतादोषः । अत्र पश्चाद्गच्छत्स्यन्दनो राजा वा आलम्बनम्, शरपतनभयमनुसरणं चोद्दीपनम्, ग्रीवाभङ्गपलायनादयोऽनु-
भावाः, शङ्कात्रासश्रमादयो व्यभिचारिणः, भयं स्थायिभावः । तज्ज्ञे सामाजिके भयप्रकृतिको भयानको रसो व्यज्यते ॥

बीभत्सं रसमुदाहरति उत्कृत्येति । मालतीमाधवप्रकरणे पञ्चमेऽङ्के श्मशानगतशवभोजनं प्रेतरङ्कं दृष्ट्वा माधवस्योक्तिरियम् । प्रेतेषु रङ्कः कृपणो दरिद्र इति यावत्, प्रथमम् आदौ कृत्तिं चर्म उत्कृत्यो-
त्कृत्य उत्पाद्योत्पाद्य अथ अनन्तरं पृथुना महता उत्सेधेन उच्छूनतया भूयांसि बहुलानि अंसौ स्कन्धौ स्फिक् ऊरुमूलं कटिसंधिभागश्च पृष्ठपिण्डी जङ्घोर्ध्वभागः एवमाद्यवयवेषु सुलभानि उग्रपूतीनि उत्कटदु-
र्गन्धानि मांसानि जग्ध्वा भक्षयित्वा अङ्कस्थात् उत्सङ्गस्थात् करङ्कात् प्रेतशरीरात् अस्थिशेषात्तन्मस्तकाद्वा
("करङ्को मस्तकः"—इति मेदिनीकोशः) अस्थिसंस्थं अस्थिसंबद्धं स्थपुटं निम्नोन्नतभागः तत्र गतं स्थित-
मपि क्रव्यम् अपक्वमांसम् (अत एव रङ्कता) अव्यग्रं शनैर्यथा भवति तथा अत्तिं भक्षयतीत्यन्वयः ।
भोजनसमाप्तिभयाच्छनैरिति । कीदृशः प्रेतरङ्कः । आर्त्तः क्षुत्पीडितः । परितः आसमन्तात् अस्ते (बल-
वत्पिशाचान्तरापहरणशङ्कया) क्षिप्ते नेत्रे येन सः । प्रकटिताः (दैन्यात् स्थपुटगतमांसग्रहणाय च)
प्रकाशिताः दशनाः दन्ताः येन स इत्यर्थः । उत्कृत्योत्कृत्येति वीप्सया यावत्कृत्तिसत्त्वमुत्कर्तनं सूचि-
तम् । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१०९ पृष्ठे) ।

अत्र शवः प्रेतरङ्को वा आलम्बनम्, तत्कर्तनं मांसादनं चोद्दीपनम्, तद्गृह्णोसाकुञ्चनवदनविधूनन-
विवर्तननिष्ठीवनादयोऽनुभावाः, उद्वेगादयो व्यभिचारिभावाः, जुगुप्सा स्थायिभावः । तज्ज्ञे सामाजिके जु-
गुप्साप्रकृतिको बीभत्सो रसो व्यज्यते । अत्राह रसगङ्गाधरकाराः—"ननु रतिक्रोधोत्साहभयशोकविस्मय-
निर्वेदेषु प्रागुदाहृतेषु यथा आलम्बनाश्रययोः संप्रत्ययः, न तथा हासे जुगुप्सायां च, तत्रालम्बनस्यैव
प्रतीतेः, पद्यश्रोतुश्च रसास्वादाधिकरणत्वेन लौकिकहासजुगुप्साश्रयत्वानुपपत्तेरिति चेत्, सत्यम् । तदा-
श्रयस्य द्रष्टृपुरुषविशेषस्य तत्राक्षेप्यत्वात् । तदनाक्षेपे तु श्रोतुः स्वीयकान्तावर्णनपद्यादिव रसोद्बोधे बाध-
कामावात्"—इति ॥

अद्भुतं रसमुदाहरति चित्रमिति । वामनमुद्दिश्य बलेरुक्तिरियम् । अत्र चित्रादिशब्दाः भङ्गिभेदेन
समभिव्याहृतपदार्थस्य तदवच्छेदकस्य वा लोकोत्तरमहिमत्वप्रतिपादकाः न तु विस्मयार्थकाः, तस्यात्र

एषां स्थायिभावानाह—

॥ ४५ ॥ रतिर्हासंश्च शोकैश्च क्रोधोत्साहौ भयं तथा ।

स्थायितया वाच्यतादोषापत्तेः । तथा च महान् माहात्म्यशील एष पुरुषः चित्रं लोकोत्तरं वस्त्विति संबन्धः । माहात्म्यविशिष्टेऽन्वितस्य लोकोत्तरत्वस्य विशेषणे माहात्म्ये पर्यवसानम्, उत्कटः पण्डित इतिवत् । बतावतार इति । अत्राप्येष इति मध्यमणिन्यायेन संबध्यते । एषोऽवतारः सदाचारप्रवर्तकः, वतेति हर्षे । एषा दृश्यमाना कान्तिः क्व, न क्वापीति भङ्ग्यन्तरेण लोकोत्तरेत्युक्तं भवति । भङ्गिः गमनोपवेशनदर्शनादिगतप्रकारविशेषः अभिनवैव अपूर्वैव । एवकारेण वैलक्षण्यं व्यङ्ग्यम् । यद्वा, विलक्षणैवेत्यर्थः, वैलक्षण्यगतमात्यन्तिकत्वमेवकारार्थः । धैर्यं विरोधिसहस्रैरप्यचलचित्तत्वं लोकोत्तरं लोकविलक्षणम् । प्रभावः सामर्थ्यं सकलवशीकरणरूपम् अहो अलौकिकः । आकृतिः अवयवसंस्थानं कापि अनिर्वचनीया । एष सर्गः निर्माणं नूतनः प्रसिद्धब्रह्मसर्गविलक्षणः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७८ पृष्ठे) ।

अत्र वामन आलम्बनम्, कान्तिगुणातिशयादि उद्दीपनम्, स्तवादयोऽनुभावाः, मतिधृतिहर्षादयो व्यभिचारिणः, विस्मयः स्थायिभावः, अभिज्ञे सामाजिके विस्मयप्रकृतिकोऽद्भुतो रसो व्यज्यते । एवं विभावादयो भावादिष्वपि भाव्याः ।

रसगङ्गाधरकारास्तु—अद्भुतो यथा—‘चराचरजगज्जालसदनं वदनं तव । गैलद्गगनगाम्भीर्यं वीक्ष्यास्मि हृतचेतना ॥’ कदाचिद्भगवतो वासुदेवस्य वदनमवलोकितवत्याः यशोदाया इयमुक्तिः । अत्र वदनमालम्बनम् । अन्तर्गतचराचरजगज्जालदर्शनमुद्दीपनम् । हृतचेतनत्वम्, तेन गैम्यं रोमाञ्चनेत्रस्फुरणादि चानुभावः । त्रासादयो व्यभिचारिणः । नैवात्र विद्यमानाऽपि पुत्रगता प्रीतिः प्रतीयते, व्यञ्जकाभावात् । प्रतीतिर्यां वा तस्यां विस्मयस्य गुणत्वं नैव युज्यते । एवं कश्चिन्महापुरुषोऽयमिति भक्तिरपि तस्याः पुत्रो ममार्यं बाल इति निश्चयेन प्रतिबन्धादुत्पत्तमेव नेष्टे । अर्तः तस्यामपि विस्मयस्य गुणीभावो न शङ्क्यः । यच्च सहृदयशिरोमणिभिः प्रीचीनैः उदाहृतम्—‘चित्रं महानेष बतावतारः ००’ इति । तत्रैदं वक्तव्यम्—प्रतीयतां नामात्र विस्मयः, परंत्वसौ कथंकारं [अद्भुतरस] ध्वनिव्यपदेशहेतुः । प्रतिपाद्यमहापुरुषविशेषविषयाया प्रधानीभूतायाः स्तोतृगतभक्तेः प्रकर्षकत्वेनार्यं गुणीभूतत्वात् । यथा महाभारते गीतासु विश्वरूपं दृष्टवतः पार्थस्य “पश्यामि देवांस्तव देव देहे सर्वास्तथा भूतविशेषसंघान्”—इत्यादौ त्रैक्यसंदर्भे । इत्थं चार्यं रसालंकारत्वमुचितम् । भक्तिर्नैवात्र प्रतीयत इति चेदं मुकुलितलोचनं विद्वां कुर्वन्तु सहृदयाः—इत्याहुः ॥

नन्वास्वादस्य वैजात्यविरहेण कथमष्टौ भेदाः, स्थायिभेदाद्भेदा इति चेत्, के ते स्थायिनो भावा इत्यपेक्षायामाह एषां स्थायिभावानिति । एषां शृङ्गारादीनां रसानाम् । स्थायिसामान्यलक्षणं तु “विरुद्धा

१-नष्टम् ॥ २ तद्बोधकशब्दाभावादिति भावः ॥ ३ अत्र भावध्वनित्वं निराचष्टे नैवेति ॥ ४ प्रकरणादिपर्यालोचनयेति भावः ॥ ५ विस्मयस्योत्कटत्वेन तस्या एव गुणत्वमनुत्कटत्वात्, हृतचेतनेत्यनेन तस्यैव प्राधान्यप्रकटनाच्चेति भावः ॥ ६ अन्यथाऽपि संभावितत्वं निराचष्टे एवमिति ॥ ७ यशोदायाः । तस्या इत्यस्य मध्यमणिन्यायेन भक्तिरित्यत्र निश्चयेनेत्यत्राप्यन्वयः ॥ ८ उत्पत्त्यभावादेव ॥ ९ भक्तावपि ॥ १० काव्यप्रकाशकारैः ॥ ११ कथं कृत्वा ॥ १२ विस्मयस्य ॥ १३ तत्र दृष्टान्तमाह यथेति ॥ १४ इत्यादिरूपवाक्यसंदर्भे ॥ १५ प्राचोक्तस्य पद्यस्य ॥ १६ रसवदलंकारवत्त्वम् ॥ १७ ईषन्मुकुलितलोचनमिति क्रियाविशेषणम् ॥—इति नागोजीभट्टकृता मर्मप्रकाशाख्या टीका ॥

जुगुप्सा विस्मयश्चेति स्थायिभावाः प्रकीर्तिताः ॥ ३० ॥

स्पष्टम् ।

व्यभिचारिणो ब्रूते-

॥ ४६ ॥ निर्वेदग्लानिशङ्काख्यास्तथाऽसूयामदंश्रमाः ।

आलस्यं चैव दैन्यं च चिन्ता मोहः स्मृतिर्धृतिः ॥ ३१ ॥

अविरुद्धा वा यं तिरोधातुमक्षमाः । आनन्दाङ्कुरकन्दोऽसौ भावः स्थायीति संज्ञितः ॥”-इति । विरुद्धा अविरुद्धा वेति । व्यभिचारिणः परस्परं विरुद्धा वेत्यर्थः । रतिर्हासश्चेति । इयमपि कारिका संगीतनाट्यशास्त्रे पष्ठेऽध्याये भरतमुनिना पठिता, सैवात्र मम्मटेनाविकलोद्धृतेति ज्ञेयम् । उक्तरसानां यथासंख्यमेते स्थायिभावा इत्यर्थः । ते च चित्तवृत्तिविशेषवासनारूपा इति बोध्यम् ।

रत्यादीनामव्याख्याने हेतुमाह स्पष्टमिति । रत्यादीनां लक्षणमुक्तं साहित्यदर्पणादिषु । यथा,—“रतिर्मनोनुकूलेऽर्थे मनसः प्रवणायितम्” । प्रवणायितम् उत्कट आवेशः । “वागादिवैकृताच्चेतोविकासो हास उच्यते” । आदिना वेषादिसंग्रहः । वाग्वेषवैकृतादिति पाठान्तरम् । वैकृतं विकारः । “इष्टनाशादिभिश्चेतोवैकृत्यं शोक उच्यते” । आदिग्रहणादनिष्टावाप्तिः । वैकृत्यं दुःखम्, तज्जनकश्चित्तवृत्तिविशेष इति यावत् । “प्रतिकूलेषु तैक्ष्ण्यस्य प्रबोधः क्रोधसंज्ञितः” । तैक्ष्ण्यस्य अपचिकीर्षायाः प्रबोध उत्कटत्वम्, तैक्ष्ण्यजनकश्चित्तवृत्तिविशेष इति यावत् । “कार्यारम्भेषु संरम्भः स्थेयानुत्साह उच्यते” । स्थेयान् स्थिरतरः संरम्भः त्वराजनकश्चित्तवृत्तिविशेषः । “रौद्रशक्त्या तु जनितं वैकृत्यं मनसो भयम्” । ‘चित्तवैकृत्यदं भयम्’-इति पाठान्तरम् । रौद्रः क्रुद्धः तस्य शक्त्या क्रोधरूपया जनितं वैकृत्यं भाविदुःखे उत्कटो द्वेषः । “दोषेक्षणादिभिर्गर्हा जुगुप्सेति निगद्यते” । ‘जुगुप्सा गर्हणार्थानां दोषमाहात्म्यदर्शनात्’-इति कचित्पाठः । “विस्मयश्चित्तविस्तारो वस्तुमाहात्म्यदर्शनात्” । उक्तं च, “विविधेषु पदार्थेषु लोकसीमातिवर्तिषु । विस्तारश्चेतसो यस्तु विस्मयः स उदाहृतः”-इति । ‘विरुद्धेषु पदार्थेषु’ इति कचित्पाठः । विस्तारश्चेतस इति । दृष्टहेतुभ्योऽसंभाव्यत्वज्ञानं चेतोविस्तार इति बोध्यम् ।

ननु कथं शोकादिसंभिन्नत्वे करुणादीनां रसत्वम्, न च तेषां रसत्वं नास्तीति वाच्यम्, तर्हि तत्प्रधाने काव्ये सामाजिकानां प्रवृत्तिर्न स्यात्, न च रतिरिव शोकोऽपि ज्ञानसुखात्मक इति केषांचिद्वचनं ग्राह्यमिति वाच्यम्, कुत्राप्येतस्याश्रुतचरत्वात्, अश्रुपातादेर्दुःखाद्याविष्कारस्यानुदयप्रसङ्गाच्चेति चेत्, उच्यते । यद्यपि करुणो रसः सुखदुःखसंभिन्नस्तथापि शोकावच्छिन्नस्य चैतन्यस्यानन्दांशो भग्नावरणस्य करुणरसत्वे निरतिशयस्यानन्दांशस्योत्कटेच्छाविषयत्वात्, शोकांशो बलवद्द्वेषाभावाच्चत्र सामाजिकानां प्रवृत्तिः, वर्णनीयतन्मयीभावेन शोकाभिव्यक्तेरश्रुपातादयो भवन्तीति न किंचिदनुपपन्नम् । एवं बीभत्सभयानकयोरपीति दिगिति सारबोधिन्यादौ स्पष्टम् ॥

भावनिरुक्तेर्व्यभिचारिघटितत्वेन तानाह व्यभिचारिण इति । निर्वेदग्लानीति । इमा अपि चतस्रः कारिकाः रसतरङ्गिण्यां भरतसूत्रत्वेन भानुदेवधृताः “प्रयान्ति रसरूपताम्”-इत्यन्यमंशं “समाख्यातास्तु नामतः”-इत्यन्यथाकृत्य मम्मटः स्वसूत्रत्वेन जग्राहेति ज्ञेयम् । निर्वेदादयोऽपि चित्तवृत्ति-

विशेषा एव । सक्सूत्रन्यायेन नियतावस्थानं स्थायिनः, व्यभिचारिणस्तु फेनेबुहुदन्यायेन अनियतावस्थानमित्यनयोर्भेदः । व्यभिचारिणां सामान्यलक्षणं प्राक् ४३ सूत्रे उक्तम् । अथैषां विशेषलक्षणानि । यथा—“तत्त्वज्ञानापदीर्घ्यादेर्निर्वेदः स्वावमाननम् । दैन्यचिन्ताश्रुनिश्वासवैवर्ण्योच्छ्वसितादिकृत्” ॥ तत्त्वज्ञानं नित्यानित्यवस्तुविवेकः, आदिना दैन्यसंग्रहः । तत्र तत्त्वज्ञानजन्यः शान्तरसस्थायी, स्थिरत्वात्; इतरो व्यभिचारीति बोध्यम् । स्वावमाननं स्वस्मिन् (देहावच्छिन्ने) आत्मनि अवमाननं तुच्छत्वबुद्धिः । यथा,—“किं करोमि क्व गच्छामि कमुपैमि दुरात्मना । दुर्भरेणोदरेणाहं प्राणैरपि विमुञ्चितः॥”— इति । अत्रापदा स्वावमाननम् । १ । “रत्यायासमनस्तापक्षुत्पिपासादिसंभवा । ग्लानिर्निष्प्राणताकम्पकार्यानुत्साहितादिकृत्” ॥ यथा,—“किसलयमिव मुग्धं बन्धनाद्विप्रलूनं हृदयकुसुमशोषी दारुणो दीर्घशोकः । ग्लपयति परिपाण्डु क्षाममस्याः शरीरं शरदिज इव धर्मः केतकीगर्भपत्रम्”—इति । २ । “परकौर्यात्मदोषाद्यैः शङ्काऽनर्थस्य चिन्तनम् । वैवर्ण्यकम्पवैस्वर्यपार्श्वलोकास्यशोषकृत्” ॥ यथा,—“आनीतैव मया सीता किं नानीतं पुरेद्विषः । स चेदायाति लङ्कायां न जाने किं भवेत्तदा”—इति । ३ । “असूयाऽन्यगुणद्वीनामौद्धत्यादसहिष्णुता । दोषेक्षणभ्रूविभेदावज्ञोपहसितादिकृत्” ॥ यथा,—“वृद्धास्ते न विचारणीयचरितास्तिष्ठन्तु हुं वर्तते सुन्दस्त्रीदमनेऽप्यखण्डयशसो लोके महान्तो हि ते । यानि त्रीण्यकुतोभयान्यपि पदान्यासन् खरायोधने यद्वा कौशलमिन्द्रसूनुदमने तत्राप्यभिज्ञो जनः ॥”—इत्युत्तररामचरिते रामं प्रति कुशोपहासः । ४ । “संमोहानन्दसंभेदः स्वलदङ्गवचोगतिः । मधुपानादिजो ज्ञेयो मदो विविधभावकृत्” ॥ यथा,—“प्रातिभं त्रिसरकेण गतानां वक्रवाक्यरचनारमणीयः । गूढसूचितरहस्यसहासः सुश्रुवां प्रववृते परिहासः”—इति माघपद्यम् । ५ । “खेदो रत्यध्वगत्यादेः श्वासनिद्रादिकृच्छ्रमः । श्रमग्लान्योर्विभेदं तु चक्रे कारणकार्यता” ॥ “श्रमस्यातिशयावस्थामथ वा ग्लानिमुचिरे । बलस्यापचयो ग्लानिराधिव्याधिप्रकर्षभूरित्येके” । यथा,—“सद्यः पुरीपरिसरेपि शिरीषमृद्धी सीता जवात्रिचतुराणि पदानि गत्वा । गन्तव्यमस्ति कियदित्यसकृद्ब्रुवाणा रामाश्रुणः कृतवती प्रथमावतारम्”—इति बालरामायणपद्यम् । ६ । “आलस्यं श्रमगर्भाद्यैः पुरुषार्थेष्वनादरः” । यथा,—“चलति कथंचित् पृष्टा यच्छति वाचं कथंचिदालीनाम् । आसितुमेव हि मनुते गुरुगर्भभरालसा सुतनुः”—इति । ७ । “दौर्गत्यादेरनौजस्यं दैन्यं मलिनतादिकृत्” । यथा,—“वृद्धोऽन्धः पतिरेष मञ्चकगतः, स्थूणावशेषं गृहं, कालोऽभ्यर्णजलागमः, कुशलिनी वत्सस्य वार्तापि नो । यत्नात्संचिततैलबिन्दुघटिका भग्नेति पर्याकुला दृष्ट्वा गर्भभरालसां निर्जवधूं श्वश्रूश्चिरं रोदिति”—इति बलालविरचिते भोजप्रबन्धे पद्यम् । ८ । “ध्यानं चिन्ता हितानासेः शून्यता-श्वास-तापकृत्” । “प्रयत्नपूर्विकाऽन्वेष्यस्मृतिश्चिन्तेति केचन” ॥ यथा,—“अस्तमितविषयसङ्गा मुकुलितनयनोत्पला बहुश्वसिता । ध्यायति किमप्यलक्ष्यं बाला योगाभियुक्तेव ॥”—इति । ९ । “मोहो विचिच्छता भीतिदुःखावेगानुचिन्तनैः । घूर्णनाज्ञानपतनभ्रमणादर्शनादिकृत्” ॥ विचिच्छता चित्तेन ज्ञानाजननम् । यथा,—“तीव्राभिषङ्गप्रभवेन वृत्तिं मोहेन संस्तम्भयतेन्द्रियाणाम् । अज्ञातभर्तृव्यसना मुहूर्तं कृतोपकारेव रतिर्बभूव ॥”—इति कुमारसंभवपद्यम् । १० । “सदृशज्ञानचिन्ताद्यैर्भूसमुजमनादिकृत् ।

१ सक्सूत्रेति । सजि सूत्रमित्यर्थः ॥ २ फेनेति । फेनश्च बुद्बुदश्चेति द्वन्द्वः ॥ ३ विडम्बित इति पाठान्तरम् ॥ ४ पुरु बहु यथा स्यात्तथा द्वेष्टीति पुरुद्विद तस्य रामस्येत्यर्थः ॥ ५ त्रयाणां सरकाणां समाहारस्त्रिसरकं त्रिवा-
रमधुपानं तेन, प्रतिभामेव प्रातिभम्, स्वार्थेऽण् ॥ ६ गूढानि पूर्वं लज्जया संवृतानि सूचितानि संप्रति मदेन प्रकाशितानि
रहस्यानि यस्मिन्स चासौ सहासश्चेति सः ॥ ७ वत्सस्य पुत्रस्य ॥ ८ खलुषाम् ॥ ९ स्मृतिस्तज्जनको ध्यानाख्य-
श्चित्तवृत्तिविशेषः ॥ १० रतिर्मदनभार्या इन्द्रियाणां वृत्तिं स्तम्भयता मोहेन कृतोपकारेव बभूवेत्यन्वयः ॥

ब्रीडो चपलता हर्ष औवेगो जडता तथा ।

गर्वो विषाद औत्सुक्यं निद्रोऽपस्मार एव च ॥ ३२ ॥

स्मृतिः पूर्वानुभूतार्थविषयं ज्ञानमुच्यते” ॥ यथा,—‘अवगणितसुरासुरप्रभावं शिशुमवलोक्य तवैव तुल्यरूपम् । कुशिकसुतमखद्विषां प्रमाथे धृतधनुषं रघुनन्दनं स्मरामि ॥’—इत्युत्तररामचरिते सुमन्त्रोक्तिः । ११ । “अभीष्टार्थस्य संप्राप्तौ स्पृहापर्याप्तता धृतिः । सौहित्यवदनोल्लाससहासवचनादिकृत्” ॥ स्पृहा-पर्याप्तता इच्छानिवृत्तिः । तत्र ज्ञानजा यथा,—‘वयमिह परितुष्टा वल्कलैस्त्वं दूकूलैः सम इह परिणामे निर्विशेषो विशेषः । स तु भवतु दरिद्रो यस्य तृष्णा विशाला मनसि च परितुष्टे कोऽर्थवान् को दरिद्रः ॥’—इति भर्तृहरिकृते वैराग्यशतके पद्यम् । १२ । “संकोचश्चेतसो ब्रीडा वैवर्ण्याधोमुखत्वकृत्” । यद्वा, “दुराचारादिभिर्ब्रीडा धार्ष्ट्याभावोऽभिधीयते । वस्त्राङ्गुलीयकस्पर्शभूरेखाधोमुखादिकृत्” ॥ धार्ष्ट्या-भावः चेतसः संकोचः । केचित्तु “चेतोनिमीलनं ब्रीडा न्यङ्गरागस्तवादिभिः”—इत्याहुः । यथा,—‘अलङ्कुरु निजं वपुर्दयितमण्डने किं पुनस्त्वमेव मम मण्डनं दयित किं परैर्मण्डनैः । वरं कुरु पयोधराधरनितम्बबिम्बेषु माम् इति प्रतिवचःश्रुतौ जयति नम्रवक्त्रा वधूः ॥’—इति । १३ । “मात्सर्य-द्वेषरागादेश्चापल्यं त्वनवस्थितिः । तत्र भर्त्सनपारुष्यस्वच्छन्दाचरणादयः” ॥ अनवस्थितिः अविमृश्य-कारिता । यथा,—‘अन्यासु तावदुपमर्दसहासु भृङ्ग लोलं विनोदय मनः सुमनोलतासु । बालाम-जातरजसं कलिकामकाले व्यर्थं कदर्थयसि किं नवमल्लिकायाः ॥’—इति । १४ । “मनःप्रसादो हर्षः स्यादिष्टावाप्तिस्तवादिभिः” । यद्वा, “मनःप्रसादो लाभादेर्हर्षोऽश्रुस्वेदगद्गदाः” । लाभादे-रित्यादिना स्तवः । यथा,—‘आगते दयिते बाला हर्षोत्कर्षवशंवदा । उत्तरीयं न जानाति विभ्रष्टं स्तनमण्डलात् ॥’—इति । १५ । “अनर्थातिशयाच्चेतस्यावेगः संभ्रमो मतः” । यद्वा, “आवेगो राजविद्रावरत्यादेः संभ्रमो मतः । तत्र विसरणं स्तम्भः स्वेदः कम्पः स्खलद्गतिः” ॥ यथा,—‘एको वाससि विश्लथे सहचरीस्कन्धे द्वितीयः करः पश्चाद्गच्छति चक्षुरेकमितरद्भर्तुर्मुखे आभ्यति । एकं कण्टकविद्धमस्ति चरणं निर्गन्तुमुत्कण्ठते चान्यद्राक्षससुश्रुवां रघुपतेरालोक्य सेनाचरान् ॥’—इति । १६ । “क्रियास्वपाटवं जाड्यं चिन्तोत्कण्ठाभयादिभिः । आलस्ये तु क्रियाद्वेषो न त्वत्रेति भिदा ततः” ॥ यद्वा, “अप्रतिपत्तिर्जडता स्यादिष्टानिष्टदर्शनश्रुतिभिः । अनिमिषनयननिरीक्ष-णतूष्णीभावादयस्तत्र” ॥ यथा,—‘आगताः प्रथममाहितगर्वं कूलसीम्नि मुषिता इव तस्थुः । वानरा वलितकन्धरबन्धं नीरधौ निदधिरे नयनानि ॥’—इति । १७ । “गर्वो मदप्रभावश्रीविद्यासत्कुलजन्मभिः । अवज्ञा सविलासाङ्गदर्शनाविनयादिकृत्” ॥ अवज्ञेति । परस्मिन्निति शेषः । यद्वा, “गर्वोऽभिर्जनलाव-ण्यधनैश्वर्यादिभिर्मदः । सविलासाङ्गवीक्षाविनयावज्ञादिकृत्तु सः” ॥ यथा,—‘धृतायुधो यावदहं ताव-दन्यैः किमायुधैः । यद्वै न सिद्धमस्त्रेण मम तत्केन सेत्स्यति ॥’—इति । १८ । “प्रारब्धकार्यासिद्ध्यादे-र्विपादः सत्त्वसंक्षयः । निःश्वासोच्छ्वासकृत्तापसहायान्वेषणादिकृत्” ॥ सत्त्वसंक्षयः उत्साहनाशः । यथा,—‘व्यर्थं यत्र हरीन्द्रसख्यमपि मे वीर्यं हरीणां वृथा प्रज्ञा जाम्बवतो न यत्र न गतिः पुत्रस्य वायोरपि । मार्गं यत्र न विश्वकर्मतनयः कर्तुं नलोऽपि क्षमः सौमित्रेरपि पत्रिणामविषयस्तत्र प्रिया काऽस्ति मे’ ॥—इति । १९ । “औत्सुक्यं वाञ्छितप्राप्तौ कालक्षेपासहिष्णुता । चित्ततापत्वास्वेददीर्घनि-

सुप्तं प्रबोधोऽर्षश्चाप्यवैहित्थमथोग्रतो ।

मतिर्व्याधिस्तथोन्मादस्तथा मरणमेव च ॥ ३३ ॥

श्वसितादिकृत्” ॥ यद्वा, “कालाक्षमत्वमौत्सुक्यं रम्येच्छारतिसंभ्रमैः । तत्रोद्धासत्तराश्वासहृत्तापस्वेदवि-
भ्रमाः” ॥ यथा,—‘गतया पुरः प्रतिगवाक्षमुखं दधती रतेषु भृशमुत्सुकताम् । मुहुरन्तरालमुवमस्तगिरेः
सवितुश्च योषिदमिमीत दृशा’ ॥—इति माघपद्यम् । २० । “निद्रा व्यापारवैमुख्यमिन्द्रियाणां श्रमादिभिः ।
तत्र जृम्भाङ्गभङ्गाक्षिमीलनोच्छ्वसितादयः” ॥ इन्द्रियाणामित्युपलक्षणं मनसोऽपि, तेन स्वप्नाद्भेदः । यथा,—
‘निद्रार्धमीलितदृशो मदमन्थराणि नात्यर्थवन्ति न च यानि निरर्थकानि । अद्यापि मे मृगदृशो मधुराणि
तस्यास्तान्यक्षराणि हृदये किमपि ध्वनन्ति’ ॥—इति । २१ । “आधेश्चात्यन्तदुःखादेरपस्सारस्तथाविधः” ।
अत्रापस्सार इत्युद्देश्यम्, तथाविध इति विधेयम्, “अप्रस्तुतप्रशंसा सा या सैव” —इति १५१ काव्य-
प्रकाशसूत्रवत् । तथाच आधेरत्यन्तदुःखादेश्च यः अपस्सारः अपगता स्मृतिः सः तथाविधः अपस्सार-
संज्ञक इत्यर्थः । “मनःक्षेपस्त्वपस्सारो ग्रहावेशादिसंभवः” —इति केचित् । अस्य व्याधित्वेन प्राप्तावपि
पुनरुपादानं बीभत्सभयानकयोरस्यैव नियमाय, इतरो व्याधिस्तु विप्रलम्भादावपि यथा,—‘आश्लिष्टभूमिं
रसितारमुच्चैर्लोलज्जुजाकारचलत्तरङ्गम् । फेनायमानं पतिमापगानामसावपसारिणमाशङ्के’ ॥—इति माघपद्यम् ।
२२ । क्वचित्तु अपस्सारस्थाने विस्मृतिः पठिता । तल्लक्षणं तु “विरोधिभावात्पूर्वस्य प्रस्मृतिर्विस्मृतिर्भवेत् ।
ध्यानजाड्यप्रमोहाधिपरितापादिकृत्तु सा ॥” —इति । प्रस्मृतिः प्रगता स्मृतिः । यथा,—‘तस्याः सान्द्र-
विलेपनस्तनतट’ —इति मूलस्थं ५० उदाहरणम् । २२ । “सुप्तं निद्रासुपेतस्य विषयानुभवस्तु यः ।
कोपावेगभयग्लानिसुखदुःखादिकारकम् ॥” विषयानुभवः स्वप्नज्ञानम् । सुप्तमित्यत्र स्वप्न इति, दुःखा-
दिकारकमित्यत्र दुःखादिकारक इति च प्रदीपे पाठः । यथा,—‘एते लक्ष्मण जानकीविरहिणं मां खेदय-
न्त्यम्बुदा मर्माणीव विधट्टयन्त्यलममी क्रूराः कदम्बानिलाः । इत्थं व्याहृतपूर्वजन्मचरितो यो वीक्षितो
राधया सेष्यं शङ्कितया स वः सुखयतु स्वप्नायमानो हरिः ॥’ —इति । २३ । “निद्रापगमहेतुभ्यः प्रबोध-
श्चेतनागमः । जृम्भाङ्गभङ्गनयनमीलनाङ्गावलोककृत्” ॥ यथा,—‘प्रातः स्मरामि दधिघोषविधूतनिद्रं
निद्रावसानरमणीयमुखारविन्दम् । हृद्यानवधवपुषं नवनीतचोरमुन्मीलिताब्जनयनं नयनाभिरामम् ॥’ इति ।
२४ । “कोप एव स्थिरतरो ह्यमर्ष इति कथ्यते” । यद्वा, “अधिक्षेपापमानादेरमर्षोऽभिनिविष्टता ।
तत्र स्वेदशिरःकम्पनेत्ररागाङ्गविक्रियाः” ॥ अभिनिविष्टता स्थिरः क्रोधः । यथा,—‘प्रायश्चित्तं त्रिरिष्यामि
पूज्यानां वो व्यतिक्रमात् । न त्वेवं दूषयिष्यामि शस्त्रग्रहमहाव्रतम् ॥’ —इति महावीरचरिते पद्यम् । २५ ।
“अवहित्थं तु लज्जाद्यैर्हर्षाद्याकारगोपनम् । व्यापारान्तरसङ्गित्ववदनानमनादिकृत्” ॥ यथा,—‘एवं वादिनि
देवर्षौ पार्श्वे पितुरधोमुखी । लीलाकमलपत्राणि गणयामास पार्वती ॥’ —इति । २६ । “अधिक्षेपापमानादे-
श्चित्तचण्डत्वमुग्रता” । यद्वा, “द्विष्टेऽपराधदौर्मुख्यचौर्यैश्चण्डत्वमुग्रता । अत्र स्वेदशिरःकम्पताडनातर्ज-
नादयः” ॥ चण्डत्वं साहंकारतदसहिष्णुत्वम् । यथा,—‘प्रणयिसखीसलीलपरिहासरसाधिगतैर्ललितशि-
रीषपुष्पहननैरपि ताम्यति यत् । वपुषि वधाय तत्र तव शस्त्रमुपक्षिपतः पततु शिरस्यकाण्डयमदण्ड
इवैष भुजः ॥’ —इति दशमोल्लासे ५०१ उदाहरणम् । २७ । “शास्त्रोपदेशमन्त्राद्यैरर्थनिर्धारणं मतिः ।
स्मेरता धृतिसन्तोषौ बहुमानश्च तद्भवाः” ॥ यथा,—‘असंशयं क्षत्रपरिग्रहक्षमा यदार्थमस्यामभिलाषि मे
मनः । सतां हि संदेहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तःकरणप्रवृत्तयः ॥’ —इति शाकुन्तलनाटकपद्यम् । २८ ।
“विरहादेर्मनस्तापो व्याधिर्दुःस्याङ्गतादिकृत्” । यद्वा, “व्याधयः संनिपाताद्यास्तेषामन्यत्र विस्तरः ।

त्रासश्चैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिणः ।

त्रयस्त्रिंशदमी भावाः समाख्यातास्तु नामतः ॥ ३४ ॥

निर्वेदस्यामङ्गलप्रायस्य प्रथममनुपादेयत्वेऽप्युपादानं व्यभिचारित्वेऽपि स्थायिताभिधानार्थम् । तेन,

प्रखेदकम्पतापाद्या अनुभावतयोदिताः” ॥ यथा,—“पाण्डु क्षामं वदनं हृदयं सरसं तवालसं च वपुः । आवेदयति नितान्तं क्षेत्रियरोगं सखि हृदन्तः ॥”—इति सप्तमोऽल्लासे ३३२ उदाहरणम् । २९ । “संनिपातग्रहादिभ्य उन्मादश्चित्तविभ्रमः ।” यद्वा, “उत्कण्ठाहर्षशोकादेरुन्मादश्चित्तविभ्रवः । तस्मिन् स्थानरुदितगीतहासासितादयः” ॥ चित्तविभ्रवः चित्तविभ्रमः । आसितमवस्थानम् । यथा,—“रक्ताशोक कृशोदरी क नु गता०००”—इति सप्तम उल्लासे ३०० उदाहरणम् । ३० । “रोगाद्यैः प्रागवस्था तु मरणस्य मृतिर्मता” । यद्वा, “जीवस्योद्गमनारम्भो मरणं परिकीर्तितम् । संमोहेन्द्रियसंग्लानिगात्रविक्षेपणादिकृत्” ॥ जीवस्योद्गमनारम्भ इति । मुख्यमरणस्यालम्बनोच्छेदेन भावत्वायोगादिति भावः । “मूर्छाऽत्र मरणम्”—इत्यन्ये । यथा,—“कुशलं तस्या जीवति, [तत्] कुशलं पृच्छामि जीवतीत्युक्तम् । पुनरपि तदेव कथयसि, मृतां नु कथयामि या श्वसिति ॥”—इति । ३१ । “औत्पातिकैर्मनःक्षोभस्त्रासः कम्पादिकारकः । पूर्वापरविचारोत्थं भयं त्रासात्पृथग्भवेत्” ॥ औत्पातिकैः उत्पातजन्यैः, गर्जिताद्यैरित्यर्थः । यथा,—“परिस्फुरन्मीनविघटितोरवः सुराङ्गनास्त्रासविलोलदृष्टयः । उपाययुः कम्पितपाणिपल्लवाः सखीजनस्यापि विलोकनीयताम् ॥”—इति किरातार्जुनीये पद्यम् । ३२ । “ऊहो वितर्कः संदेहे भ्रूशिरोऽङ्गुलिनर्तकः” । “तर्को विचारः संदेहे”—इति पाठे विचारो विमर्शः । तथाच प्राह रसगङ्गाधरकाराः—“संदेहाद्यनन्तरं जायमान ऊहो वितर्कः” । स च निश्चयानुकूलः । यथा—“यदि सा मिथिलेन्द्रनन्दिनी नितरामेव न विद्यते भुवि । अथ मे कथमस्ति जीवितं न विनालम्बनमाश्रितस्थितिः ॥” स्वात्मनि भगवतो रामस्योक्तिरिति । अलंकारचूडामणौ हेमचन्द्रोऽप्याह—“संदेहविमर्शविप्रतिपत्त्यादिभ्यः संभावनाप्रत्ययो वितर्कः” । यथा,—“अनङ्गः पञ्चभिः पौष्पैर्विश्वं व्यजयतेषुभिः । इत्यसंभाव्यमथवा विचित्रा वस्तुशक्तयः” ॥—इति । ३३ । समाख्याताः कथिताः । नामत इति । उद्देशरूपेण, न तु लक्षणोदाहरणप्रदर्शनादिनेत्यर्थः । “त्रयस्त्रिंशदमी भावा रसस्य सहकारिणः”—इति प्रतापरुद्रयशोभूषणे पाठः ॥

ननु “अष्टौ नाट्ये रसाः स्मृताः”—इति नाट्यस्य विशिष्योपादानेन श्रव्यकाव्ये रसान्तरमायाति तत् क्रीदगित्यपेक्षायां वृत्तिकृदाह निर्वेदस्येत्यादि । अमङ्गलेति । सर्वत्र हेयत्वबुद्धिरूपतया वैराग्यप्रवर्तिततया चामङ्गलत्वम् । ईर्ष्याजन्यस्यामङ्गलत्वाभावात्प्रायेति । रसान्तराननुगुणत्वममङ्गलत्वम् । तेषामीहामयानामनीहामयेनानेन विरोधादित्युच्यते स्पष्टम् । सुधासागरकारास्तु,—अमङ्गलप्रायत्वं विषयवैराग्यस्वरूपत्वात्संसारिणां बोध्यमित्याहुः । स्थायित्वेति । स्थायिव्यभिचारिणोर्मध्ये पाठादुभयरूपत्वम् । एवं च तत्त्वज्ञानजन्यस्य निर्वेदस्य स्थायित्वम् आपदीर्घ्यादिजन्यस्य तस्य व्यभिचारित्वमिति भावः । तदुक्तम्—“स्थायी स्याद्विषयेष्वेव तत्त्वज्ञानाद्भवेद्यदि । इष्टानिष्टवियोगासिकृतस्तु व्यभिचार्यसौ”—इति ।

॥ ४७ ॥ निर्वेदस्थायिभावोऽस्ति शान्तोऽपि नवमो रसः ।

यथा,—

अहौ वा हारे वा कुसुमशयने वा दृषदि वा
मणौ वा लोष्टे वा बलवति रिपौ वा सुहृदि वा ।
तृणे वा स्त्रैणे वा मम समदृशो यान्ति दिवसाः
कचित्पुण्यारण्ये शिव शिव शिवेति प्रलपतः ॥ ४४ ॥

निर्वेदस्थायीति । निर्वेदः स्थायिभावो यस्य स निर्वेदस्थायिभाव इत्यर्थः । अस्तीति । नत्वाधुनिक इति भावः । अपिशब्देन पूर्वोक्तानां समुच्चयः ॥

शान्तं रसमुदाहरति अहाविति । कश्मीरदेशस्थस्याभिनवगुप्ताचार्याणां परमगुरोः प्रत्यभिज्ञासूत्राद्यने-
कग्रन्थकर्तुः श्रीमदुत्पलराजस्य पद्यमिदमिति क्षेमेन्द्रकविकृतायामौचित्यविचारचर्चायां तद्विष्णवे च स्पष्टम् ।
यद्यपीदं पद्यं भर्तृहरिकृते वैराग्यशतके दृश्यते, तथापि भर्तृहरेः शतकत्रयेऽप्यन्यकविकृतान्यपि बहूनि
पद्यान्युपलभ्यन्ते । अतएव “भवन्ति नम्रास्तरवः फलोद्गमैः”-इति पद्यं शाकुन्तलनाटके पञ्चमेऽङ्के
विद्यमानं भर्तृहरेर्नीतिशतके दृश्यते । अतएव च “तपो न तप्तं वयमेव तप्ताः”-इति पद्यं परिव्राजक-
विनाम्ना क्षेमेन्द्रोद्धृतं भर्तृहरेर्वैराग्यशतके दृश्यत इति दिक् । अहिः सर्पः, हारो मुक्ताहारः, कुसुमशयनं
पुष्पाकीर्णपल्यङ्कः, दृषत् शिला, मणिः रत्नम्, लोष्टं मृत्पिण्डम्, रिपुः शत्रुः, सुहृत् मित्रम्, स्त्रैणं स्त्रीस-
मूहः । द्वयोर्द्वयोः प्रत्येकं वाकारस्तुल्यताद्योतनार्थः । अहिहाराद्योः समा (उपादेयत्वानुपादेयत्वाभावेन)
उदासीना (वैषम्यरहिता) दृक् दृष्टिर्यस्य । जगतो मिथ्यात्वेन रागद्वेषयोरभावादिति भावः ।
उत्तरत्रापि वाशब्दानुषङ्गेणान्वयः, अन्यथा समदृष्टित्वासंगतिः स्यात् । तथा च कचित् अमेध्ये देशे वा
पुण्यारण्ये नैमिषारण्यादौ वा, शिव शिव शिवेति अर्थाच्छ्लैयस्करं वदतो वा प्रलपतोऽनर्थकं वदतो वा,
मम दिवसाः यान्तीत्यर्थः । “प्रलापोऽनर्थकं वचः” इत्यमरः । यान्तीत्येव पाठः, जीवन्मुक्तेन विद्य-
मानायाः स्वावस्थाया अत्र परामर्शात् । यान्तिवति पाठस्त्वयुक्त एव, तादृशदिवसगमने रतेः प्रतीयमा-
नत्वेन तत्प्रधानभावध्वनित्वापत्तेः । अन्ये तु शिव शिव शिवेति प्रलपतः इति, शब्दमात्रस्य ब्रह्मप्रतिपा-
दकत्वात् प्रयोजनाभावाच्च शिवेतिशब्दोच्चारणस्यापि प्रलापरूपत्वेन तत्राप्युद्विग्नत्वद्योतनमित्याहुः । उद्धो-
तकारास्तु—अत्र कचिदित्यनेन मेध्येऽमेध्ये वेत्यर्थकेन शान्तपरिपोषसंभवे पुण्यारण्ये इत्यधिकं प्रतिकूलं
चेत्याहुः । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७५ पृष्ठे) ।

अत्र मिथ्यात्वेन परिभाव्यमानं जगत् आलम्बनम्, तपोवनाद्युद्दीपनम्, अहिहाराद्योः समदर्शनमनु-
भावः, मतिधृतिहर्षाः व्यभिचारिभावाः, निर्वेदः स्थायिभावः, तज्ज्ञे शान्तरसनिष्पत्तिः ।

यत्तु “अत्र वदन्ति,—शान्तो नाम रसस्तावदनुभवसिद्धतया दुरपहवः, न चैतस्य स्थायी निर्वेदो
युज्यते, तस्य विषयेषु अलंप्रत्ययरूपत्वात्, आत्मावैमाननरूपत्वाद्वा, शान्तेश्च निखिलविषयपरिहारजनि-
तात्ममात्रविश्रामानन्दप्रादुर्भावमयत्वानुभवात् । तदुक्तं [कृष्णद्वैपायनेन]—“यच्च कामसुखं लोके यच्च दिव्यं

१ पुण्येऽरण्ये इति कचित्पाठः ॥ २ विषयेष्विति । स्वस्मिन् स्वातिरिक्ते चेत्यर्थः ॥ ३ अलंप्रत्ययः हेयत्वज्ञा-
नम् ॥ ४ आत्मावमाननं देहावच्छिन्ने आत्मनि तुच्छत्वबुद्धिः । तथा च सुखरूपत्वाभावात् तत्स्थायिकस्य रसत्व-
मिति भावः ॥

॥ ४८ ॥ रतिर्देवादिविषया व्यभिचारी तथाऽञ्जितः ॥ ३५ ॥

भावः प्रोक्तः,

आदिशब्दान्मुनिगुरुनृपपुत्रादिविषया । कान्ताविषया तु व्यक्ता शृङ्गारः ।

महत्सुखम् । तृष्णाक्षयसुखस्यैते नार्हतः षोडशीं कलाम् ॥”-इति । अत एव सर्व[चित्त]वृत्तिविरामोऽस्य स्थायी-
ति निरस्तम्, अभावस्य स्थायित्वायोगात् । तस्मात् शमोऽस्य स्थायी, निर्वेदादयस्तु व्यभिचारिणः । स च ‘शमो
निरीहावस्थायामानन्दः स्वात्मविश्रमात्’-इति”-इति प्रदीपे उक्तम्, तत्तु चिन्त्यमेव, विषयेष्वलंप्र-
त्ययरूपस्य आत्मावमाननरूपस्य वा निर्वेदस्य शोकवत् समाधानात् । वस्तुतो रत्यादिकमुपजीव्य हर्षादेरिव
तत्त्वज्ञानजनिर्वेदमुपजीव्य शमादिप्रवृत्तेः स एव स्थायी, न शमः । न च “क्वचिच्छमः”-इति भरतमु-
न्युक्तिविरोध इति वाच्यम्, शम्यते यस्मादिति व्युत्पत्त्या तस्य निर्वेदपरत्वात् । तृष्णायाः क्षयो यस्मा-
दिति व्युत्पत्त्या तृष्णाक्षयोऽपि निर्वेद एव । अत एव “एकोनपञ्चाशद्वावाः”-इति मुन्युक्तिः संगच्छते ।
अष्टौ स्थायिनः, अष्टौ सात्त्विकोः, त्रयस्त्रिंशद्व्यभिचारिणः-इत्येवं गणनया हि एकोनपञ्चाशत्त्वम्, शम-
स्यापि भावत्वे त्वाधिक्यापत्तिरित्युच्यते स्पष्टम् । सुधासागरकारैरपि प्रागुक्तः प्रदीपोऽनूद्यैवं खण्डितः ।
तथा हि,-“न चैतावर्ता ‘निर्वेदः स्थायिभावाख्यः’-इति वदतां श्रीवाग्देवतावतारवृत्तिकाराणां प्रमादः
शङ्क्यः, तत्त्वज्ञानजन्यनिर्वेदस्यैव शमरूपत्वात्, आपदीर्घ्यादिकारणान्तरजन्यस्य तस्य स्वावमाननरूपत्वात् ।
अस्यैव च चिन्ताश्रुनिःश्वासवैवर्ण्योच्छ्वासदीनतादिकार्योत्पादकत्वम् । न खलु ब्रह्मज्ञानजन्यनिर्वेदस्य
वैवर्ण्योच्छ्वासदिकार्यजनकता स्वप्नेऽपि संभवतीति सूक्ष्मदृशाऽवधातव्यम् । एवं च तत्त्वज्ञानजन्यनिर्वेदस्य
स्थायित्वं कारणान्तरजन्यस्य व्यभिचारित्वमिति तत्त्वम् । उक्तं चान्यत्राचार्यैः,-‘स्थायी स्याद्विषयेष्वेष
तत्त्वज्ञानाद्भवेद्यदि । इष्टानिष्टवियोगासिद्धतस्तु व्यभिचार्यसौ’-इत्यलं बहुना”-इति ॥

रसभावतदाभासेति सूत्रे रसवत् भावोऽप्यलक्ष्यक्रमेषु पठितः, स किंरूपः, रत्यादीनां रसरूपत्वात्,
व्यभिचारिणां रसाङ्गतानियमेन प्राधान्याभावात्, सात्त्विकानामव्यङ्ग्यत्वादित्यतः क्रमप्राप्तं भावं लक्षयति
रतिरिति । रतिरिति सकलस्थायिभावोपलक्षणम् । देवादिविषयेत्यपि अप्राप्तरसावस्थोपलक्षणम् । तथाशब्द-
श्चार्थः । तेन देवादिविषया सर्वप्रकारा, कान्तादिविषयाऽपि अपुष्टा रतिः, हासादयश्च अप्राप्तरसावस्थाः,
विभावादिभिः प्राधान्येनाञ्जितो व्यञ्जितो व्यभिचारी च भावः प्रोक्तः भावपदाभिधेयः कथित इति
सूत्रार्थः । यदुक्तम्,-“रत्यादिश्चेन्निरङ्गः स्याद्देवादिविषयोऽथ वा । अन्याङ्गभावभागा स्यान्न तदा
स्थायिशब्दभाक् ॥”-इतीति प्रदीपे स्पष्टम् ।

देवादीत्यादिशब्दार्थमाह आदिशब्दादित्यादिना । देवादिपदव्यावर्त्यमाह कान्तादीति ।
व्यक्तेति । प्राधान्येन विभावादिभिः पुष्टेत्यर्थः । तेनाङ्गभूताया अनुभावादिभिरपुष्टायाश्च न रसत्वम्,
किं तु भावत्वमेवेति भावः । यत्र पुनरनुभावव्यभिचारिणौ न निबद्धौ तत्राक्षेप इत्युक्तं प्राक्
(९८ पृष्ठे) ।

१ निरीहावस्थायाम् निस्तृष्णतावस्थायाम् ॥ २ स्वात्मेति । स्वात्मविश्रामजं सुखमित्यर्थः ॥ ३ “रतिर्हासश्च
शोकश्च”-इत्यादिना ४५ सूत्रेणोक्ताः ॥ ४ “स्तम्भः स्वेदश्च रोमाञ्चः स्वरभङ्गोऽथ वेपथुः । वैवर्ण्यमश्रु प्रलय इत्यष्टौ
सात्त्विका मताः ॥”-इति प्राक् ८८ पृष्ठे उक्ता इत्यर्थः ॥ ५ “निर्वेदग्लानिशङ्काख्याः”-इत्यादिना ४६ सूत्रेणो-
क्ताः ॥ ६ एतावता ‘अत्र वदन्ति’-इत्यादिप्रदीपोक्त्या ॥

उदाहरणम्,—

कण्ठकोणविनिविष्टमीश ते कालकूटमपि मे महामृतम् ।

अप्युपात्तममृतं भवद्वपुर्भेदवृत्तिरिति यदि मे न रोचते ॥ ४५ ॥

हरत्यघं संप्रति हेतुरेण्यतः शुभस्य पूर्वाचरितैः कृतं शुभैः ।

शरीरभाजां भवदीयदर्शनं व्यनक्ति कालत्रितयेऽपि योग्यताम् ॥ ४६ ॥

एवमन्यदप्युदाहार्यम् ।

तत्र देवविषयां रतिमुदाहरति कण्ठेति । काश्मीरिकश्रीमदुत्पलाचार्यप्रणीतपरमेश्वरस्तोत्रावलौ त्रयोदशे स्तोत्रे पद्यमिदम् । हे ईश ते तव कण्ठस्य कोणः एकदेशः तत्र विनिविष्टं नितरां संलग्नं, कण्ठरूपतया परिणतमिति यावत्, यद्वा, गलितभेदप्रतीतिरिति यथा स्यात्तथा संबद्धं कालकूटमपि उत्कटविषमपि मे मम महामृतम् उत्तमममृतम्, अतिप्रियत्वादिति भावः । उपात्तमपि मूर्ध्ना धृतमपि अमृतं चन्द्रकलारूपं यदि भवद्वपुषो भेदेन वृत्तिरवस्थितिर्यस्य तथाभूतम्, भेदेनावभासमानमिति यावत्, तदा मे मद्यं न रोचते, अन्यस्य यथा तथा भवतु मम तु न रुचिविषय इत्यर्थः । केचित्तु भवद्वपुषो भेदो यत्र तत् (भवद्वपुर्भिन्नम् आकारादि) तद्वृत्तीत्यर्थः । तथा चानन्यगामित्वेन कालकूटस्य प्रियत्वम्, अतथाभूतत्वेनामृतस्याप्रियत्वमिति भाव इत्याहुः । रथोद्धता छन्दः, “रान्नराविह रथोद्धता लगौ”—इति लक्षणात् ।

अत्र महादेव आलम्बनम्, ईशपदप्रतिपाद्याव्याहृतैश्वर्यमुद्दीपनम्, स्तवोऽनुभावः, धृतिमाहात्म्यस्मरणादयो व्यभिचारिणः । अत्रैतैरनुमितस्तावकरतीनां सामाजिकानां तैरेव विभावादिभिर्व्यञ्जिता रतिर्भाव एवेति बोध्यम् । न चास्याः कुतो न रसत्वमिति वाच्यम्; मुनेः स्वतन्त्रेच्छत्वात्, फलबलकल्प्यसामग्रीवैलक्ष्येन सहृदयसंवादेन चोत्कटानन्दांशप्रकाशाच्चेत्युच्यते स्पष्टम् ॥

मुनिविषयां रतिमुदाहरति हरतीति । माघकाव्ये प्रथमे सर्गे नारदं प्रति श्रीकृष्णस्योक्तिरियम् । हे मुने भवदीयस्य भवत्संबन्धिनो दर्शनं कर्तुं, भवदीयस्य कस्यापि दर्शनं तथागुणविशिष्टं किं पुनर्भवत इति द्योतयितुं भवदीयेति । शरीरभाजां देहधारिणां (प्राणिनां) कालत्रितयेऽपि वर्तमानादिकालत्रयेऽपि योग्यताम् इष्टसंपादकगुणवत्त्वरूपां दुरदृष्टराहित्यशुभादृष्टादिमत्त्वरूपां वा व्यनक्ति सूचयतीत्यर्थः, प्रकटीकरोतीति यावत् । कथमित्याकाङ्क्षायामाह हरतीत्यादि । संप्रति वर्तमानकाले अघं (उत्पद्यमानम् उत्पन्नं च) पापं हरति नाशयति, तेनाशुभाभावात् त्वदालापादिशुभसत्त्वाच्च तद्योग्यताध्वननम् । एण्यतः आगमिष्यतः शुभस्य श्रेयःसाधनस्य हेतुः संपादकम्, तत्त्वं चादृष्टद्वारा बोध्यम्, दर्शनस्यादृष्टद्वारा श्रेयःसाधनत्वाददृष्टस्य च दृष्टसामग्रीसंपादकत्वेन हेतुत्वात् । तथा, पूर्वाचरितैः पूर्वजन्मार्जितैः शुभैः सुकृतैः कृतं जनितम् । तथा च वर्तमानकाले पापनाशरूपा योग्यता इष्टसंपादकगुणवत्तैव, निष्पापत्वस्य गुणस्य प्रतिबन्धकाभावत्वेन श्रेयःसंपादकत्वात् । भाविनि तु श्रेयःसाधकादृष्टसंपत्तिरिति तत्रापीष्टसंपादकगुणवत्तैव योग्यता । भूते तु तथाविधं सुकृतमिति योग्यता तादृशगुणवत्तैव सूचकत्वं चाद्ययोजनकतया, अन्त्यस्य जन्यतयेति बोध्यम् । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् (२४ पृष्ठे) ।

अत्र मुनिविषयायाः श्रीकृष्णरतेर्मुनिरालम्बनम्, दर्शनयोग्यताव्यञ्जनमुद्दीपनम्, श्रीकृष्णस्यैवमुक्तिरेवानुभावः, तद्व्यङ्ग्यो हर्षश्च व्यभिचारी, मुनिविषयश्रीकृष्णरतिज्ञे सामाजिके भावनिष्पत्तिः ॥

एवमन्यदपीति । अनेनैव प्रकारेणाप्राप्तपरिपोषा गुर्वादिविषया रतिः स्थाय्यन्तरं चापुष्टमप्युदाहार्य-

अञ्जितव्यभिचारी यथा,—

जाने कोपपराङ्मुखी प्रियतमा स्वप्नेऽद्य दृष्टा मया
मा मां संस्पृश पाणिनेति रुदती गन्तुं प्रवृत्ता पुरः ।
नो यावत्परिरभ्य चादुशतकैराश्वासयामि प्रियां
भ्रातस्तावदहं शठेन विधिना निद्रादरिद्रीकृतः ॥ ४७ ॥

अत्र विधिं प्रत्यसूया ।

मित्यर्थः । तत्र गुरुविषया रतिर्यथा,—‘भवसागरबान्धवादुपेन्द्रप्रपदक्षालनवारितो विशिष्टम् । भवसागरवैरि वन्दनीयं गुरुपादोदकमेव केवलं नः ॥’—इति । नृपविषया रतिर्यथा,—‘संकल्पेऽङ्कुरितं द्विपत्रितमथ प्रस्थानवेलागमे मार्गे पल्लवितं पुरं प्रविशतः शाखान्तरैरावृतम् । प्रादुर्भाविनि दर्शने मुकुलितं श्रीकर्णं दृष्टे त्वयि प्रोत्फुल्लं फलितं च संप्रति मनोराज्यदुमेनाद्य मे ॥’—इति । पुत्रादिविषया रतिर्यथा,—‘एवमेहि वत्स रघुनन्दन पूर्णचन्द्र चुम्बामि मूर्धनि चिराय परिष्वजे त्वाम् । आरोप्य वा हृदि दिवानि-शमुद्वहामि वन्देऽथ वा चरणपुष्करद्वयं ते ॥’—इति महावीरचरिते प्रथमेऽङ्के पद्यम् । इदं हि पद्यं केषुचित्पुस्तकेषु वृत्तावेव पठितम्, व्याख्यातं च सारबोधिनीकारैरिति बोध्यम् । अत्र श्रीरामचन्द्रं प्रति जनकभ्रातुः कुशध्वजस्य वात्सल्यरूपा रतिः । तेन न वात्सल्यनामा रसोऽङ्गीकरणीयः, भावेनैव गतार्थ-त्वादिति सारबोधिन्यां स्पष्टम् । कान्ताविषयाऽपुष्टा रतिर्यथा,—‘हरस्तु किञ्चित्परिवृत्तधैर्यश्चन्द्रोदयारम्भ इवाम्बुराशिः । उमामुखे बिम्बफलाधरोष्ठे व्यापारयामास विलोचनानि ॥’ इति कुमारसंभवे पद्यम् । हासा-दयश्चापुष्टाः रसतरङ्गिण्यां द्रष्टव्याः ॥

प्राधान्येन वर्णितं व्यभिचारिणमुदाहरति जाने इति । वियुक्तस्य कस्यचित् स्वमित्रं प्रत्युक्तिरियम् । हे भ्रातः प्रियतमा कोपेन पराङ्मुखी पराग्वलितवदना सती ‘मां मा संस्पृश’—इति पाणिना हस्तेन ज्ञापयित्वेत्यर्थः, कोपे भाषणस्यापि त्यागादिति भावः । रुदती रोदनं कुर्वती पुरः अग्रे गन्तुं प्रवृत्ता ईदृशी अद्य मया स्वप्ने दृष्टा, एतावत्कालं तु स्वप्नेऽपि दर्शनाभावः स्वप्नाभाव एव वेति भावः । ततस्तादृग्दर्शनोत्तरमहं तदवस्थां तां प्रियां परिरभ्यालिङ्ग्य चादुशतकैः प्रियवाक्यशतैः यावत् नाश्वासयामि नानुनयं करोमि तावत् शठेन वञ्चकेन (पराहितकारिणा) विधिना दैवेन निद्रादरिद्रः निद्रारहितः कृत इति जाने निश्चिनोमीत्यर्थः । एतादृशमकार्यं शठस्य विधेरेवेति जाने इति भावः । नो यावदिति लोकोक्तिः, अव्ययानामनेकार्थत्वाद्वितर्के वेत्युच्योते स्पष्टम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र विधिं प्रत्यसूया प्राधान्येन प्रतीयते, शठत्वोपन्यासरूपविचित्रानुभावव्यङ्ग्यकृतचारुत्वेन मुख्यतः प्राधान्यमिति प्रभायाम् । जाने शठेत्यनेन निर्णीतापकारित्वेनासूयाप्रकर्षः । विधिरत्रालम्बनम्, विधिदौ-र्जन्यमुद्दीपनम्, शठत्वोक्तिरनुभावः । प्राधान्येन व्यञ्जितोऽसूयारूपो व्यभिचारी भावपदाभिधेयः ।

ननु नायिकालम्बनस्य तत्कोपोद्दीपितस्य स्वप्नादिदृष्टानुभावावितस्य विप्रलम्भस्य सत्त्वाचञ्चलित्वमेव स्यादत आह असूयेति । शठपदगम्या प्राधान्येन प्रतीयते इति शेषः । तथा च पानकरसे उद्धटमरी-चादिरूपयत्किञ्चिदङ्गस्येव विधिविषयायाः शठपदगम्याया असूयायाः पुरस्फूर्तिकत्वेन शठत्वोक्तिरूपा-

१ ‘हा अवबोधने’—इति त्रयादिगणपठितस्य ज्ञाधातोः परस्मैपदित्वेऽपि “अनुपसर्गाज्ज्ञः” (१।३।७६)—इति सूत्रेणा-त्मनेपदम् । अत एव ‘न जाने को हेतुः शिव शिव कल्लेरेष महिमा’—इत्यादिप्रयोगाः ॥

॥ ४९ ॥ तदाभासा अनौचित्यप्रवर्तिताः ।

तदाभासा रसाभासा भावाभासाश्च ।

नुभावव्यङ्ग्यत्वकृतचारुत्वेनापाततः प्राधान्यमिति भावः । पर्यन्ते तु रसस्यैव प्राधान्यम्, मध्यमव्यङ्ग्य-
मादायैव ध्वनित्वादिव्यवस्थितेरिति बोध्यमित्युच्यते स्पष्टम् । नन्वत्र शठेन विधिनेतिवत् 'त्वामा-
लिख्य'-इत्यादौ (३६ पद्ये) क्रूरपदेनासूया प्राधान्येन व्यज्यते इति तत्रापि भावध्वनित्वमेव, तत्कथं
विप्रलम्भोदाहरणमिति चेत्, न, तत्र 'दृष्टिरालुप्यते मे'-इत्यन्तेन विप्रलम्भावगमेऽनन्तरं प्रतीयमा-
नाया असूयाया विप्रलम्भाङ्गत्वस्यैवौचित्यात्, अत्र तु यावत्तावत्पदाभ्यामेकवाक्यताऽभ्युपगमेन
विशेषादित्याहुः ॥

रसाभासं भावाभासं च लक्षयति तदाभासा इति । अनौचित्येन प्रवर्तिताः तदाभासाः रसाभासा
भावाभासाश्चेति सूत्रार्थः । तत्पदेन रसभावयोः परामर्शो न तु संनिहितत्वेन भावस्यैवेत्याह रसाभासा
भावाभासाश्चेति । अनौचित्यं हि शास्त्रलोकातिक्रमात् प्रतिषिद्धविषयकत्वादिरूपं सामाजिकसंवेद्यम् ।
तदुक्तमुच्यते—“अनौचित्यं च सहृदयव्यवहारतो ज्ञेयम्, यत्र तेषामनुचितमिति धीः । तच्च
शृङ्गारे बहुविषयत्वेन उपनायकादिगतत्वेन नायकनायिकान्यतरमात्रविषयत्वेन गुरुजनगतत्वेन तिर्यगा-
दिगतत्वादिना च नानैव । तदुक्तम्,—‘उपनायकसंस्थायां मुनिगुरुपत्नीगतायां च । बहुनायकविषयायां
रतौ तथाऽनुभयनिष्ठायाम् ॥ आभासत्वं कथितं तथैव [च] तिर्यगादिविषयतायाम् ।’ इति”—इति । एवं
वीरादावपि ज्ञेयम् । तथा हि,—गुर्वाद्यालम्बनतया हासस्य, वीतरागाद्याश्रयतया करुणस्य, पित्राद्याल-
म्बनतया रौद्रवीरयोः, वीरगतत्वेन भयानकस्य, यज्ञीयपशुवसाद्यालम्बनतया बीभत्सस्य, ऐन्द्रजालिका-
द्यालम्बनतयाऽद्भुतस्य, चण्डालादिगतत्वेन शान्तस्य चाभासत्वं बोध्यम् । एकविषया रतिरेव नेति तु
प्रलापः । रसाभासस्य भावाङ्गतायां ‘बन्दीकृत्य नृप द्विषां युवतयः ०’—इति ११९ उदाहरणस्य वक्ष्य-
माणत्वात् । तत्र सैनिकगतैव रतिः न तु बन्दीकृतयुवतिष्विति बोध्यमिति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् ।
उक्तं च प्रतापरुद्रेऽपि—“एकत्रैवानुरागश्च तिर्यङ्मलेच्छगतोऽपि च । योषितो बहुसक्तिश्चेद्रसाभासस्त्रिधा
मतः ॥”—इति ।

सुधासागरे तु—“अनौचित्येन प्रकर्षविरोधिना रूपेणेत्यर्थः । तच्चैकाश्रयत्वे तिर्यगादिविषयतायां
बहुविषयत्वे व्यभिचारिणामौभासाङ्गतायां वा द्रष्टव्यम्—इति प्रदीपकाराः । इदं च परिगणनं संप्रदायानु-
सरणमात्रम्, ‘हीनपात्रेषु तिर्यक्षु नायकप्रतियोगिषु । गौणेषु च पदार्थेषु तमाभासं विजानते ॥’—इति
सरस्वतीकण्ठाभरणादिविसंवादात् । वस्तुतस्त्वनौचित्यमात्रमेवास्मीषां मनसाऽऽभासताप्रयोजकम् । तिर्य-
गादौ तु अनौचित्याभावाद्रस एव, न तदाभासः । अत एव वृत्तिकारो ‘ग्रीवाभङ्गाभिरामम्’—इत्यादौ
(४५ उदाहरणे) तिर्यग्विषयतया भयानकं, ‘मित्रे काऽपि गते’—इत्यादौ (३३४ उदाहरणे) तिर्यग्विषयतया
विप्रलम्भं चोदाजहार । अत एवान्यत्रानेककामुकविषयरतेराभासत्वेऽपि पाण्डवेषु द्रौपद्याः न तथा ।
स्वकान्तायामपि शोकाद्यवस्थायां रतिवर्णनमाभासरूपमेव, अनौचित्येन प्रवर्तितत्वादित्यवसेयम् । यद्यपि
काव्यनाट्यश्रवणदर्शनाभ्यां विभावादिसाधारण्यज्ञाने सति सामाजिकानां स्वीयस्थायिव्यक्तिरित्यलौकिकरसः

१ आदिशब्देनागम्याविषयत्वसंग्रहः ॥ २ एकविषया एकमात्राश्रया ॥ ३ प्रकर्षविरोधित्वं च ॥ ४ एकाश्रयत्वे
नायकनायिकान्यतरमात्राश्रयत्वे, रतेरित्यर्थः ॥ ५ व्यभिचारिणां तु रसाङ्गतायामाभासत्वम् ॥ ६ वा शब्दः कुत्रचि-
त्प्रमादलिखित एवेति प्रभायां स्पष्टम् ॥

तत्र रसाभासो यथा,—

स्तुमः कं वामाक्षि क्षणमपि विना यं न रमसे,
विलेभे कः प्राणान् रणमखमुखे यं मृगयसे ।
सुलभे को जातः शशिमुखि यमालिङ्गसि बलात्,
तपःश्रीः कस्यैषा मदननगरि ध्यायसि तु यम् ॥ ४८ ॥

अत्रानेककामुकविषयमभिलाषं तस्याः 'स्तुमः'—इत्याद्यनुगतं बहुव्यापारोपादानं व्यनक्ति ।

स्वतो नाभासः, तथापि असाधारण्यप्रतीतिप्रयोजककाव्यवर्णिते यत्रानौचित्यप्रतिसंधानं तत्र व्यङ्ग्ये रसेऽ-
प्याभासव्यवहार इति ध्येयम्"—इत्येवं व्याख्यातम् ।

स्तुम इति । वारयोषितं प्रति कस्यचित्कामुकस्य चाट्टक्तिरियमिति वैद्यनाथः । वयं त्वनौचित्यापा-
दनाय परकीयां प्रति कामुकोक्तिरियमिति ब्रूम इति सुधासागरकाराः । हे वामाक्षि वामं सुन्दरं,
(जितेन्द्रियाणामपि वशीकरणात्) विरुद्धं वा अक्षि यस्याः सा तथाविधे, तं कं पुरुषं स्तुमः यं विना
क्षणमपि न रमसे क्रीडसि हृष्यसीति यावत् । तथा, यं मृगयसे अन्विष्वसि कोऽसौ, रणः संग्रामः स
एवं मखो यागः (त्वत्कर्तृकान्वेषणरूपस्वर्गफलकत्वात्), तस्य मुखे पुरतः यः प्राणान् विलेभे दत्तवान्,
अर्थाज्जन्मान्तरे । हे शशिमुखि चन्द्रवदने यं बलात् आलिङ्गसि सः कः सुलभे शोभनजीवादिग्रहा-
धिष्ठिते लभे राश्युदये जात उत्पन्नः । हे मदननगरि मदनस्य नगरि राजधानि, अत्र स्थितस्यैव मदनस्य
प्रभुत्वान्मदननगरीत्वम्, यं तु ध्यायसि तस्य कस्यैषा त्वत्कर्तृकध्यानरूपा तपःश्रीः तपोजन्या संपत्तिरि-
त्यर्थः । अत्र शशिमुखीत्यनेनाङ्गीकृतापरित्यागस्य युक्तता ध्वन्यते, शशिनाप्यङ्गीकृतशशापरित्यागात् ।
नगरीत्वारोपेणानेकविषयकमदनाश्रयत्वसूचनम्, तस्या अनेकाश्रयस्वभावत्वात् । शिखरिणी छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् (७५ पृष्ठे) ।

अत्र रसस्याभासत्वं दर्शयति अत्रानेकेति । अत्र 'तस्याः' इति मध्यमणिन्यायेनोभयत्राप्यन्वेति ।
तथा च तस्याः वामाक्ष्याः 'स्तुमः' इत्यादिषु अनुगतं संबद्धं बहुषु (बहुकामुकविषये) ये व्यापाराः
रमणान्वेषणालिङ्गनध्यानरूपास्तेषामुपादानं ग्रहणं (कर्तृ) तस्याः अनेके ये कामुकाः जारास्तद्विषयकम-
भिलाषं (कर्म) व्यनक्ति व्यञ्जयतीत्यन्वयः । अभिलाषेण चाभिव्यक्तेन बहुविषया रतिरभिव्यज्यते
इत्यर्थात्सिद्धम् । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतादिषु, अत्र बहुषु व्यापारोपादानेन बहुविषया रतिर्व्यज्यते । नन्वत्र
व्यापारस्य बहुविषयत्वमसिद्धम्, एकत्रापि तादृश—(अनेकार्थक—) व्यापारसंभवादिति चेत् । अत्र ब्रूमः ।
तुशब्देन व्यवच्छेदार्थकेन व्यापारस्यानेकविषयकत्वं लभ्यते । एवमेकत्र भेदाभिप्रायेऽवगतेऽन्यत्रापि
तथैवावगम्यते, "एकत्र निर्णीतः शास्त्रार्थोऽन्यत्रापि तथा"—इति न्यायात् । अथवा, वर्तमानरमणान्वे-
षणालिङ्गनध्यानरूपव्यापाराणां नैकस्मिन् संभवः, वर्तमानध्यानविषये आलिङ्गनादेवर्तमानत्वायोगात् ।
बहुपदमनेकपरं वा । एवं चानेककामुकविषयकत्वेन बलादालिङ्गनगम्यानुभयनिष्ठत्वेन च शास्त्रलोकातिक्रमात्
रतेराभासत्वं बोध्यम् । रसानौचित्यस्य रसावगमोत्तरमेवावगमात् आभासताप्रयोजकतैव, न वाच्यवाचकानौ-

१ तुशब्देनेति । 'यं तु ध्यायसि'—इति ध्यानकर्माभूतस्येतरेश्चो व्यवच्छेदप्रतीतेर्मिन्नत्वमवगम्यते, अतः सर्वेषामपि
स्वरसतो भेदप्रतीतेर्नापह्नवो युज्यते, आभासत्वस्यावर्जनादित्यर्थः ॥

भावाभासो यथा,—

राकासुधाकरमुखी तरलायताक्षी
सा स्मेरयौवनतरङ्गितविभ्रमाङ्गी ।
तत् किं करोमि विदधे कथमत्र मैत्रीं
तत्स्वीकृत्यव्यतिकरे क इवाभ्युपायः ॥ ४९ ॥

अत्र चिन्ता अनौचित्यप्रवर्तिता । एवमन्येऽप्युदाहार्याः ॥

चित्यवद्रसभङ्गहेतुतेति बोध्यम् । नन्वेतावता लौकिकस्याभासत्वमागतं नतु सामाजिकनिष्ठस्यलौकिकस्येति चेत्, न, साधारणीकरणोपायेन सामाजिकस्य वर्णनीयमयीभावात्सामाजिकनिष्ठरतेरप्याभासत्वमितीति ।

यत्तु कैश्चिदुक्तम्,—“यद्यपि बहुव्यापारोपादानस्यैकविषयत्वमपि संभवति, ‘हृष्टः स्वपिति गच्छति’—इत्यादिषु विरुद्धक्रिययोः क्रमिकयोरपि स्थूलकालमादाय वर्तमानप्रयोगदर्शनेनाविरोधात्, तथापि यं यमित्यसकृत् कर्मोपादानं व्यापारस्यानेकगतत्वमेव प्रकटयति, यद्येकविषयत्वमभिप्रेतं स्यात्तदा सकृदेव कर्मोपादानं कुर्यात्”—इति, तत्तुच्छम्, स्तुमो विलेभे इत्यादीनां भिन्नवाक्यस्थानाम् एकविभक्त्यन्तपदोपस्थापितेनानन्वये तदन्वयिनैः अभिन्नस्य (एकस्य) कं कः इत्यादिपदैरुपस्थापनेऽपि भिन्नकर्मपदैरेवोपस्थापनार्हणादित्यपि प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

राकेति । सीतामुद्दिश्य रावणोक्तिरियम् । राकायाम् अखण्डचद्रायां पूर्णिमायां यः सुधाकरश्चन्द्रस्तद्वन्मुखं यस्यास्तथाविधा, तरले चञ्चले आयते दीर्घे अक्षिणी यस्यास्तादृशी, स्मेरम् ईषत्प्रकाशं यौवनं नवयौवनमिति यावत् तेन तरङ्गिताः तरङ्गवदुच्चरोत्तरारम्भशीलाः विभ्रमाः येषु तथाविधान्यङ्गानि यस्याः तथाभूतेति दर्शनक्रमेण मुखादिगतप्रकर्षविभावनम् । विभ्रमास्येतिपाठे विभ्रमयुक्तमुखीत्यर्थः । एतादृशी सा सीता, अस्तीति शेषः । तत् तस्मात् (अनुपेक्षणीयगुणवत्त्वात्) किं करोमि (तल्लामाय) किमाचरामीत्यर्थः । तथा सह मैत्री क्रियतां तत्राह विदधे कथमिति । अत्र अस्यां सीतायां मैत्रीं मित्रतां कथं केनोपायेन विदधे करोमि, मैत्रीकरणे न कश्चिदुपाय इत्यर्थः । एवं सति तथा (मम) स्वीकृतिः ममायमिति बुद्धिविषयीकरणं तस्य व्यतिकरे संबन्धे अभ्युपायः हेतुः क इव, अत्र इवशब्दः संभावनायाम्, कः संभाव्यते, न कोऽपीत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र भावस्याभासत्वं दर्शयति अत्र चिन्तेति । अनौचित्येति । “आदौ वाच्यः स्त्रियो रागः पश्चात्पुंसस्तदिङ्गितैः”—इति हि औचित्यम्, तद्वैपरीत्येनाननुरक्तयामनुरागोऽयुक्त इति रतेरनौचित्यप्रवर्तितत्वाच्चद्व्यभिचारिभावस्य चिन्ताया अपि अनौचित्यप्रवर्तितत्वम् । व्यभिचारिभावस्य चिन्तायाः प्राधान्येनाभिव्यक्तत्वाद्भावत्वम् । उद्घोतकारास्तु मैत्रीं कथं करोमीत्युक्त्या मैत्र्यभावलाभादनौचित्यप्रवर्तिता चिन्तेत्याहुः ॥

अन्येऽपीति । रसान्तराभासा भावान्तराभासाश्चेत्यर्थः । तत्र रौद्राभासो यथा,—“रक्तोत्फुल्लविशाललोलनयनः कम्पोत्तरङ्गो मुहुर्मुक्त्वाकर्णमपेतभीर्धृतधनुर्बाणो हरेः पश्यतः । आध्मातः कटुकोक्तिभिः स्वमसकृद्दोर्विक्रमं कीर्तयन्नंसास्फोटपटुर्युधिष्ठिरमसौ हन्तुं प्रविष्टोऽर्जुनः ॥”इति । भावान्तराभासोदाहरणं

१ भिन्नवाक्यस्थानामिति । भिन्नत्वं विजातीयत्वम्, तच्च कर्तृकर्मप्रत्ययान्तत्वेन बोध्यम् ॥ २ ‘अनन्वये’—इति सप्तमी अर्हणेऽन्वेति ॥ ३ तदन्वयिन इति । एकक्रियान्वयिन इत्यर्थः ॥

॥ ५० ॥ भावस्य शान्तिरुदयः संधिः शबलता तथा ॥ ३६ ॥

क्रमेणोदाहरणम्,—

तस्याः सान्द्रविलेपनस्तनतटप्रश्लेषमुद्राङ्कितं

किं वक्षश्चरणानतिव्यतिकरव्याजेन गोपाय्यते ।

इत्युक्ते क तदित्युदीर्य सहसा तत् संप्रमार्ष्टुं मया

साऽऽश्लिष्टा रभसेन तत्सुखवशात्तन्व्या च तद्विस्मृतम् ॥ ५० ॥

तु—“सर्वेऽपि विस्मृतिपथं विषयाः प्रयाताः, विद्यापि खेदकलिता विमुखीवभूव । सा केवलं हरिण-
शावकलोचना मे नैवापयाति हृदयादधिदेवतेव ॥”—इति भामिनीविलासपद्यम् । गुरुकुले विद्याभ्यास-
समये तदीयकन्यालावण्यगृहीतमानसस्य, अन्यस्य वा कस्यचिदतिप्रतिषिद्धगमनां स्मरतो देशान्तरगतस्ये-
यमुक्तिः । अत्र च स्वात्मत्यागात्यागाभ्यां स्रक्चन्दनादिषु विषयेषु, चिरसेवितायां विद्यायां च कृतप्रवृत्तम्,
अस्यां च (हरिणशावकलोचनायां च) लोकोत्तरत्वमभिव्यज्यमानं व्यतिरेकवपुः स्मृतिमेव पुष्पातीति
सैव प्रधानम् । एषां चानुचितविषयकत्वाद्नुभयनिष्ठत्वाच्च भावाभास इति रसगङ्गाधरे स्पष्टम् ॥

“भावशान्त्यादिरक्रमः”—इति सूत्रतः क्रमप्राप्तं भावशान्त्यादिपदप्रतिपाद्यमाह भावस्येति । जातावे-
कवचनम्, संधौ द्वयोः, शबलतायां बहूनामावश्यकत्वात् । शान्तिः प्रशमः । उदयः उत्पत्तिः । संधिः
एककालमेव तुल्यकक्षयोरास्वादः, समकालमेव विरुद्धयोरपि तुल्यरूपयोरास्वादो वा । शबलता च
पूर्वपूर्वोपमर्देन परपरोदयः । तदुक्तं प्रदीपे,—“शबलता तु कालभेदेन निरन्तरतया पूर्वपूर्वोपमर्दिनाम्”—
इति । एते तथा भावशान्त्यादिपदप्रतिपाद्या इति सूत्रार्थः । अत्र यद्यपि शान्तेर्भावान्तरोदये एव चमत्का-
रित्वम्, उदयस्य च शान्तिपूर्वकत्वे एव चमत्कारित्वम्, अत एव भावाद्भावोदयः पृथग्गणितः, एवं
चैतद्भेदद्वये शबलताऽऽवश्यकी, तथापि तदनुभावाद्यनुपादानादनास्वाद्यत्वाच्च न सा, पूर्वपूर्वोपमर्देन परोदः
यस्याऽऽस्वाद्यत्वे एव तत्स्वीकारात् । तदेतदुक्तं संक्षेपेण काव्यप्रदीपे,—“न च भावस्य शबलताया-
शान्त्युदयाभ्यामविशेषः, शान्तेरुदयस्य वा एकैकस्याऽऽस्वादे तद्भेदद्वयोपगमात्”—इति । एवं शान्त्यु-
दयावृत्तिकालावच्छिन्नावेव चमत्कारिणाविति बोध्यम् । स्थायिनां त्वेते न संभवन्ति, तेषां सन्ततम-
विच्छेदादित्युह्यते स्पष्टम् ।

तत्र भावस्य शान्तिमुदाहरति तस्या इति । अमरकशतके खण्डितायाः स्वनायिकायाः कोपतच्छा-
न्तिवृत्तान्तं वयस्यं प्रति कथयतो धृष्टनायकस्योक्तिरियम् । तस्याः सपत्न्याः (असूयातिशयान्नामानिर्देशः),
सांद्रं निबिडं श्रीखण्डादिविलेपनं यत्र तथाभूतस्य स्तनतटस्य तत्पर्यन्तसमदेशस्य (अत एव) प्रकृष्टो
यः श्लेषः परिरम्भः तेन या मुद्रा स्तनाकारं विलेपनमयं चिह्नं तेनाङ्कितं तदीयत्वेन ज्ञापितमित्यर्थः,
यद्वा, परिरम्भेण (स्वीयताद्योतकं) मुद्राकारं यच्चिह्नं तद्युक्तं वक्षः वक्षःस्थलं चरणयोरानतेः प्रणामस्य
यो व्यतिकरः नैरन्तर्येण पौनःपुन्येन वा संबन्धः तद्व्याजेन तन्मिषेण किं किमिति गोपाय्यते गुप्तं
क्रियते इति (तथा) उक्ते सति मया तत् मुद्राचिह्नं संप्रमार्ष्टुं विलोपयितुं सहसाऽप्रसाधैव क तदित्यु-

१ स्तनयुगेति कचित्पाठः ॥ २ तन्व्यापीत्यपि पाठः ॥ ३ खेदेन दुःखेन कलिता संपादिता ॥ ४ गुरुकुले गुरुगृहे ॥
५ स्वात्मत्यागेति विषयविद्योभयकर्तृकस्वत्यागेन विषयविद्ययोः कृतमूलम्, नायिकाकर्तृकस्वीयात्यागेन चास्यां नायि-
कायां लोकोत्तरत्वमित्यर्थः ॥ ६ स्मृतिः ॥

अत्र कोपस्य ।

एकस्मिन् शयने विपक्षरमणीनामग्रहे मुग्धया
सद्यो मानपरिग्रहग्लपितया चाटूनि कुर्वन्नपि ।
आवेगादवधीरितः प्रियतमस्तूष्णीं स्थितस्तत्क्षणं
मा भूत्सुप्त इवेत्यमन्दवलितग्रीवं पुनर्वीक्षितः ॥ ५१ ॥

अत्रौत्सुक्यस्य ।

उत्सिक्तस्य तपःपराक्रमनिधेरभ्यागमादेकतः
सत्सङ्गप्रियता च वीररभसोत्फालश्च मां कर्षतः ।
वैदेहीपरिरम्भ एष च मुहुश्चैतन्यमाभीलयन्
आनन्दी हरिचन्दनेन्दुशिशिरस्निग्धो रुणद्धन्यतः ॥ ५२ ॥

दीर्यं कुत्र मुद्राचिह्नमित्युक्त्वा रभसेन त्वरया सा नायिका आश्लिष्टा आलिङ्गिता, तत्सुखवशात् आलिङ्गना-
नन्दपारवश्यात् तन्व्या च तत् मुद्राङ्कितत्वं विस्मृतमित्यर्थः । चकारेणालिङ्गनविस्मृत्योरेककालतारूप-
समुच्चयालंकारो द्योत्यते । अपीति पाठेऽपि स एवार्थः । “संपर्के च व्यतिकरः प्रकारव्रातयोरपि”—
इति कोशः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र कोपरूपभावस्य शान्तावेव चमत्कारविश्रामः, न तु विद्यमानेऽपि प्रसादोदये तदनुभावाद्यनुल्ले-
खादिति बोध्यम् । तदेवाह अत्र कोपस्येति । शान्तिरिति शेषः ॥

भावोदयमुदाहरति एकस्मिन्निति । अमरुशतके पद्यमिदम् । एकस्मिन् शयने शय्यायां विपक्षमूला
रमणी सपत्नी तस्याः नामग्रहे नाममात्रग्रहणे अर्थान्नायकेन कृते सति सद्यः तत्कालमेव मानस्य परिग्रहोऽ-
ङ्गीकारः तेन ग्लपितया खिन्नया, ‘कोपपराङ्मुखं ग्लपितया’ इति पाठे कोपेन पराङ्मुखं यथा स्यात्तथा ग्लपि-
तया खिन्नयेत्यर्थः, कोपपराङ्मुखग्लपितयेति पाठे कर्मधारयः, मुग्धया स्वधैर्यमजानत्या (नायिकया) चाटूनि
(प्रमादात्तन्नामग्रहणं न तु मे तस्यामासक्तिरित्यादीनि) प्रियभाषणानि, “अस्त्री चाटुश्चटुः श्लाघा प्रेम्णा
मिथ्याऽभिर्शंसनम्”—इति कोशः, कुर्वन्नपि प्रियतमः नायकः आवेगात् कोपावेशात् अवधीरितः अव-
ज्ञातः, तिरस्कृतः सन्निति यावत्, तूष्णीं आलापरहितः स्थितः प्रसादज्ञानायावहितः न तु निद्रितः, तत्क्षणं
तूष्णींस्थितिक्षणे एव, तत्क्षणमित्यत्र “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे”—इति द्वितीया, तत्क्षणादिति पाठे
तूष्णींभावक्षणानन्तरमेवेत्यर्थः, स्वापस्य सर्वथा दुर्लभत्वेन सुप्त इव मा भूदित्यौत्सुक्येन अमन्दम् अति-
शयितं यथा स्यात्तथा वलिता वक्रीकृता ग्रीवा यत्र तद्यथा स्यात्तथा पुनः वीक्षितानन्तरं वीक्षित इत्यर्थः,
वारंवारं वीक्षित इति यावत् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र सुरतविषयस्यौत्सुक्यस्योदयश्चमत्करोति, न तु सत्यपि कोपशान्तिः, तदनुभावानुपादानादिति
बोध्यम् । तदेवाह अत्रौत्सुक्यस्येति । उदय इति शेषः ॥

भावसंधिमुदाहरति उत्सिक्तस्येति । महावीरचरितनाटके द्वितीयेऽङ्के सीतामालिङ्गतः श्रीरामस्य
परशुरामागमने उक्तिरियम् । उत्सिक्तस्य ख्यातस्याहंकृतस्य चेत्यर्थः, तपःपराक्रमयोः निधेः स्थानभूतस्य,
(ईदृशस्य परशुरामस्य) अभ्यागमात् आगमनेन एकतः एकस्यां दिशि, सतः समीचीनस्य (परशु-

अत्रावेगहर्षयोः ।

काकार्यं शशलक्ष्मणः क च कुलं भूयोऽपि दृश्येत सा
दोषाणां प्रशमाय नः श्रुतमहो कोपेऽपि कान्तं मुखम् ।
किं वक्ष्यन्त्यपकल्मषाः कृतधियः स्वप्नेऽपि सा दुर्लभा
चेतः स्वास्थ्यमुपैहि कः खलु युवा धन्योऽधरं धास्यति ॥ ५३ ॥

रामस्य) सङ्गे या प्रियता प्रेम तच्च, वीरस्य रमस उत्साहः तस्योत्फाल उद्रेकः वीरोचितोत्साहोद्रेक इत्यर्थः, स च, एतौ द्वावपि मां कर्षतः आकर्षतः, अत्र चकारद्वयं द्वयोः प्राधान्यसूचनाय । अन्यतः अन्यस्यां दिशि एषः अनुभूयमानः विदेहस्य जनकस्यापत्यं स्त्री वैदेही सीता तस्याः परिरम्भः आश्लेषः मां रुणद्धि च मुनिपार्श्वगमनं प्रतिबध्नातीत्यर्थः, चकारः पूर्वोक्ततुल्यकालत्वसूचनाय । ननु एकपरिरम्भकार्यस्य द्वाभ्यां सत्सङ्गप्रेम-वीरोत्साहाभ्यां जन्यमानकार्यस्य तुल्यकालत्वं तस्य ताभ्यां तुल्यतां विनाऽनुपपन्नमित्यतः तत्संपादके विशेषणे आह मुहुरित्यादि । मुहुः वारंवारं चैतन्यं ज्ञानम् आमीलयन् विषयान्तराद्व्यवर्तयन्, हरिचन्दनं चन्दनभेदः इन्दुश्च तद्वत् शिशिरः शीतलः स चासौ स्निग्धश्च प्रेमसंवलितश्च, अत एव रुणद्धीति युक्तं स्निग्धेन युद्धान्निवर्तनात्, अत एव आनन्दी आनन्दजनक इत्यर्थः । शिशिरस्पर्श इति पाठान्तरम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र मुनावत्यादरणीयत्वज्ञानजन्यत्वाविशेषः पूर्वार्धगम्यः, हर्षस्तूत्तरार्धगम्यः अनयोस्तुल्यकालमेवास्वाद इति तयोर्मिलनरूपः संधिः । अत्र परिरम्भकृतहर्षेण सत्सङ्गप्रियतोत्साहोभयकृतत्वादावेगस्तुल्य इति बोध्यमित्युक्तोत्ते स्पष्टम् । तदेवाह । अत्रावेगहर्षयोरिति । संधिरिति शेषः । आवेगस्त्वरविशेषः ॥

भावशबलतामुदाहरति काकार्यमिति । विक्रमोर्वशीये चतुर्थेऽङ्के उर्वशीं दृष्ट्वा पुरुरवस उक्तिरियमिति जयन्तमहेश्वरनागोजीमट्टादयः । यद्यपीदं पद्यमस्मदुपलब्धहस्तलिखितपुस्तकेषु नोपलभ्यते, तथाऽपि १८७९ ख्रिस्ताब्देऽङ्किते पुस्तके १२२ पृष्ठेऽधिकपाठरूपेणोपलभ्यत एव । एतेन शुक्रकन्यां देवयानीं दृष्टवतो राज्ञो ययातेरियमुक्तिरिति वदन्तः श्रीवत्सलान्छन-कमलाकर-वैद्यनाथ-भीमसेनादयः प्रत्युक्ताः । अकार्यं मुनिकन्यायामासक्तिरूपं क, शशो मृगभेदः लक्ष्म चिह्नं यस्य तस्य शशलक्ष्मणः चन्द्रस्य कुलं च क, कद्वयेन ज्ञानद्वयस्य सहानवस्थानप्रतिपत्तिः, तेनात्यन्तानौचित्यं व्यज्यते, यद्वा, कद्वयेचोभयोरत्यन्तवैधर्म्याद्विषमालंकारो ध्वन्यते । अत्र शान्तसंचारिवितर्कावगमः । अत्र शशलक्ष्मण इत्यनुचितम्, 'सुधांशोः'—इति तूचितम् । भूयोऽपि पुनरपि सा अद्भुतसौन्दर्या उर्वशी दृश्येत कथं दृग्गोचरा भवेत् । अपिना संभावनौत्कट्यं सूच्यते । अत्र व्यङ्ग्येन शृङ्गारसंचार्यौत्सुक्येन शान्तसंचारिवितर्कबाधनम् । नः अस्माकं श्रुतं शास्त्रश्रवणं दोषाणां प्रमादावेशादीनां प्रशमाय आत्यन्तिकनाशाय । अत्र व्यङ्ग्यया शान्तसंचारिण्या मत्या पूर्वौत्सुक्यबाधनम् । अहो आश्चर्यम्, कोपेऽपि मुखम् (अर्थात्तस्याः) कान्तं मनोहरम् । अत्र व्यङ्ग्येन शृङ्गारसंचारिणा स्मरणेन पूर्वोक्तमतिबाधनम् । अपगतं कल्मषं पापकर्म येभ्यस्तादृशाः, कृते सदाचारे, यद्वा कृते महात्मभिराचरिते (पुण्यकर्मणि) धीर्येषां ते पण्डिताः किं वक्ष्यन्ति । अत्र व्यङ्ग्यया शान्तसंचारिण्या शङ्कया पूर्वोक्तस्मरणबाधनम् । स्वप्नेऽपि अदृष्टाश्रुतापूर्वघटकेऽपि सा दुर्लभा । अत्र व्यङ्ग्येन शृङ्गारसंचारिणाऽभिमताप्राप्तिप्रयुक्तदैन्येन पूर्वोक्तशङ्काबाधनम् । हे चेतः स्वास्थ्यम् उपैहि उपगच्छ । अत्र व्यङ्ग्यया शान्तसंचारिण्या धृत्या पूर्वोक्तदैन्यबाधनम् । कः

अत्र वितर्कौत्सुक्यमतिस्मरणशङ्कादैन्यधृतिचिन्तानां शबलता ।
भावस्थितिस्तूक्ता उदाहृता च ॥

॥ ५१ ॥ मुख्ये रसेऽपि तेऽङ्गित्वं प्राप्नुवन्ति कदाचन ।

ते भावशान्त्यादयः, अङ्गित्वं राजानुगतविवाहप्रवृत्तभृत्यवत् ॥

॥ ५२ ॥ अनुस्वानाभसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्थितिस्तु यः ॥ ३७ ॥

खलु धन्यो नाहमिव मन्दभाग्यः युवा तरुणः अधरं धास्यति पास्यति । अत्र व्यङ्ग्यया शृङ्गारसंचारिण्या चिन्तया पूर्वोक्तधृतिबाधनम् । एवं चात्र काव्ये पार्यन्तिकचिन्तया शान्तोपमर्देन शृङ्गारस्य विश्रान्तिः (पर्यवसानम्) सा च शत्रुविजयपूर्वकराज्यलभ इव प्रकर्षनिदानम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र पूर्वपूर्वोपमर्देन उत्तरोत्तरं प्रतीयमानं चमत्कारमादधतीति तत्स्वरूपा शबलता । तदेवाह अत्र वितर्केत्यादि ।

ननु भावस्य शान्त्यादिवत् स्थितिरप्येकाऽवस्था संभवति, सा कथं पृथक् नोक्ता इत्यत आह भाव-स्थितिरिति । उक्तेति । “व्यभिचारी तथाऽङ्गितः”-इत्यनेन ४८ सूत्रेण उक्तेत्यर्थः । उदाहृता । ‘जाने कोपपराङ्मुखी’-इत्यनेन ४७ उदाहरणेन । अयं भावः, प्रशमाद्यवस्थाचतुष्करहितो भाव एव भावस्थितिः, सा पूर्वोपदर्शितेन भावेनैव गतार्थेति ॥

ननु विभावादिसमूहालम्बने रसेऽङ्गतां प्राप्तस्य व्यभिचारिणो भवतु कथंचन प्राधान्यम्, तच्छान्त्यादीनामुदासीनानां कथं प्राधान्यमित्यत आह मुख्ये रसेऽपीति । अथवा, ननु प्राधान्येन व्यञ्जितव्यभिचारिके स्थले नियमतो मुख्यस्य रसस्यावस्थानम्, तत्कथमुक्तानि भावाद्युदाहरणान्येतानि, कथं वा भावादिध्वनित्वम्, भावानां रसाङ्गत्वेन गुणीभावात्, भावशान्त्यादीनामपि रसानुभावतया रसाङ्गत्वेन गुणीभावादित्यत आह मुख्ये रसेऽपीति । मुख्ये रसे सत्यपि ते भावाः शान्त्यादयश्च अङ्गित्वं प्राधान्यं प्राप्नुवन्ति, कदाचन यदा ते एवाङ्गित्वेन विवक्ष्यन्ते, यद्वा, रसापेक्षया सातिशयचमत्कारे सति इति सूत्रार्थः । ते इत्यस्य व्याख्यानमाह भावशान्त्यादय इति । भावाश्च शान्त्यादयश्चेति द्वन्द्वः । भावस्थितिशान्त्यादय इति पाठः सुगमः । अङ्गित्वमिति । आपातत इति शेषः, रस एव तु पार्यन्तिकोऽस्तीति । अङ्गित्वे दृष्टान्तमाह राजानुगतेति । राजानुगतविवाहप्रवृत्तभृत्यन्यायेनेत्यर्थः । यथा विवाहप्रवृत्तो भृत्यो राज्ञाऽप्यनुगम्यते तथा प्रकृतेऽपीति भावः । एवं च यत्र विभावादिव्यक्तस्थाय्यशोद्रेककृत आस्वादस्तत्र रसध्वनित्वम् । यत्र स्वानुभावव्यक्तव्यभिचार्याद्युद्रेककृतस्तत्र भावादिध्वनित्वम्, यत्र व्यङ्ग्यीभूतमपि व्यभिचारिणमनपेक्ष्य विभावानुभावोद्रेककृतस्तत्र वस्त्वलंकारध्वनित्वमिति भावः । रससंपर्केणोद्भूतस्य भावशान्त्यादेरापातत एव चमत्कारित्वम्, पर्यन्ते तु रसस्यैवेति बोध्यम् । यथा हस्त्यश्वादिभिरलंकृतो भृत्य आपाततः प्रेक्षकाणामुत्पादितविसयोऽपि दृष्टे राजानि एवमनुग्राहकोऽयं राजा यदुपकरणीभूय भृत्यं विवाहयतीति राजोत्कर्षे एव पर्यवसानमिति दिगित्युच्यते स्पष्टम् ॥

इत्थमसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यं (रसादिध्वनिं सावान्तरभेदम्) निरूप्येदानीं संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यं ध्वनिं विभजते अनुस्वानेति । घण्टायां वाद्यमानायां प्रधानशब्दप्रतीयनन्तरं यथा क्षोदीयानपरोऽनुरणनानुस्वान-

शब्दार्थोभयशक्त्युत्थस्त्रिधा स कथितो ध्वनिः ।

शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपव्यङ्ग्यः, अर्थशक्तिमूलानुरणनरूपव्यङ्ग्यः, उभयशक्तिमूलानुरणनरूपव्यङ्ग्यश्चेति त्रिविधः ॥

तत्र,

॥ ५३ ॥ अलंकारोऽथ वस्त्वेव शब्दाद्यत्रावभासते ॥ ३८ ॥

प्रधानत्वेन स ज्ञेयः शब्दशक्त्युद्भवो द्विधा ।

वस्त्वेवेति अनलंकारं वस्तुमात्रम् । आद्यो यथा,—

प्रतिध्वन्यादिपदामिधेयः शब्दविशेषः प्रतीयते तदाभस्तत्सदृशः संलक्ष्यो ज्ञेयः क्रमः पौर्वापर्यम् (अर्थाद्यञ्जकेन सह) यस्यैवंभूतस्य व्यङ्ग्यस्य स्थितिर्यस्मिन् (ध्वनौ=काव्यभेदे) स इत्यर्थः, यथा ध्वनिप्रतिध्वन्योः क्रमो लक्ष्यते तथा वस्त्वलंकृति-तद्व्यञ्जकयोर्यत्रेति भावः । एवं भूतो यः ध्वनिः सः शब्द-श्वार्थश्चोभयं च तेषां याः शक्तयः व्यञ्जनाः तत उत्तिष्ठति प्रादुर्भवति यः सः तदुत्थः तदुद्भव इति त्रिधा त्रिप्रकारः कथित इति सूत्रार्थः ।

तदेवाह शब्दशक्तीत्यादि । शब्दपरिवृत्तसहत्वेन शब्दशक्तिमूलत्वं, शब्दपरिवृत्तिसहत्वेनार्थशक्तिमूलत्वम्, अवच्छेदकभेदेन तदसहत्त्वसहत्वाभ्यां तूभयशक्तिमूलत्वमिति बोध्यम् । तदुक्तं प्रदीपे,— “शब्दशक्तिमूलत्वं च एतदेव, यत्तेनैव शब्देन तदर्थप्रतीतिर्न तु पर्यायान्तरेणापि, एतद्वैपरीत्यं चार्थशक्तिमूलत्वं न त्वभिधया तत्प्रतीतिरिति । एतेन “अभिधाया यत्र न नियमनं तत्रैष भेदो द्रष्टव्यः, तन्नियमने तु नाभिधामूलत्वं किं तु व्यञ्जनामूलत्वमेव ‘भद्रात्मनः’ (६७ पृष्ठे)—इतिवद्भवेत्”—इति यत्केनचिदुक्तं तत्रादेयम्, भद्रात्मन इत्यादेरप्येतद्भेदत्वेनेष्टत्वात्, अन्यथा तस्य सर्वभेदबहिर्भावापत्तेः । किञ्च प्रथमोदाहरणे (उल्लास्य कालेत्यादौ १२९ पृष्ठे) प्राकरणिकाप्राकरणिकयोरिति व्याख्यानेन, द्वितीये (तिग्मेत्यादौ १३१ पृष्ठे) भवानित्यनेन, तृतीये (अमितइत्यादौ १३२ पृष्ठे) असीत्यनेन प्रकरणस्याभिधानियामकस्य स्पष्टत्वात्तेषामुदाहरणत्वं विरुद्धेति । तस्माद्यथोक्तमेव न्याय्यम्”—इति ॥

शब्दशक्तिमूलानुरणनव्यङ्ग्यस्य द्वैविध्यमाह तत्रेत्यादि । तत्र त्रिविधेषु मध्ये । अलंकारोऽथेति । अथशब्दो विकल्पे । यत्र यस्मिन् ध्वनौ अलंकार उपमादिः अथवा वस्त्वेव वस्तुमात्रं शब्दात् परिवृत्तसहत्वात् पदात् प्रधानत्वेन प्राधान्येन अवभासते प्रकाशते स ध्वनिः शब्दशक्त्युद्भवः शब्दशक्त्युत्थः द्विधा (अलंकारध्वनिर्वस्तुध्वनिश्चेति) द्विप्रकार इत्यर्थः । प्रधानत्वेनेत्यनेन शब्दस्य यत्र प्राधान्यमर्थस्यापि तत्र साचिव्यमिति बोधितमिति केचित् । वस्तुतस्तु प्रधानत्वेनेत्यनेन गुणीभूतव्यङ्ग्यनिरासः ।

ननु वस्तुत्वस्य केवलान्वयित्वात् अलंकारोऽपि वस्तु, तत्कथं भेद इत्यत आह अनलंकारमिति । अलंकारभिन्नमित्यर्थः । एवं च गोबलीवर्दन्यायेन वस्त्वलंकारयोर्भेद इति भावः ।

१ अंशभेदेन ॥ २ शब्दार्थयोरेकव्यङ्ग्यस्यापरव्यङ्ग्यत्वनियमादाह शब्दशक्तिमूलत्वं चेति । अवच्छेदकभेदेनोभयान्वयव्यतिरेकावधिधाने तूभयशक्तिमूलत्वं द्रष्टव्यमित्युद्घोषः ॥ ३ उल्लासेत्यादावभिधानियामकमस्त्येवेति तदुदाहरणासंगतिरित्याह किं चेति । भवच्छब्दस्य संबोध्यवाचिलादप्रकृतस्य च संबोध्यत्वायोगात्प्रकृतत्वम्, एवमसीत्यपि शुष्मयोगापेक्षमिति प्रकृतत्वगमकमित्यर्थः—इति प्रभा ॥ ४ केवलान्वयित्वं चात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वम् ॥ ५ अस्य न्यायस्यार्थस्तु मत्कृतलौकिकन्यायमालायां द्रष्टव्यः ॥

उल्लास्य कालकरवालमहाम्बुवाहं देवेन येन जरठोर्जितगर्जितेन ।

निर्वापितः सकल एव रणे रिपूणां धाराजलैस्त्रिजगति ज्वलितः प्रतापः ॥ ५४ ॥

अत्र वाक्यस्यासंबद्धार्थाभिधायकत्वं मा प्रसाङ्गीदिति प्राकरणिकाप्राकरणिकयोरुपमानोपमे-
यभावः कल्पनीय इत्यत्रोपमालंकारो व्यङ्ग्यः ।

शब्दशक्तिमूलमलंकारध्वनिमुदाहरति उल्लास्येति । अत्र वाच्यपक्षे (प्राकरणिकराजपक्षे) येन प्रकृतेन देवेन राज्ञा जरठं कठोरम् ऊर्जितं बलवत् गर्जितं सिंहनादो यस्य तथाविधेन कालो वैरिसंहर्ता यः करवालः खड्गः तत्र यन्महत् अतिशयितम् अम्बु धाराजलं तस्य वाहः प्रवाहः (प्रसरणं) तम् उल्लास्य तीक्ष्णीकरणेनाधिकं कृत्वा धाराजलैः खड्गधाराकान्तिभिः (खड्गरत्नादिकान्तौ लोके पानीयादिपदप्रयो-
गात्, पानीयपर्यायस्य च कान्तिवाचकत्वात्), रिपूणां शत्रूणां त्रिजगति त्रिभुवने ज्वलितः अतिप्रसिद्धिं प्राप्तः सकल एव प्रतापः शौर्यख्यातिरूपः रणे संग्रामे निर्वापितः विलोपित इत्यर्थः । यद्वा, महः उत्सवः वैरिजयरूपः स एवाम्बु अम्बुवन्निरन्तरप्रवृत्तिशीलः तत् वहति धारयतीति महाम्बुवाहः, कालकरवालः कृष्णायसखड्गश्चासौ स चेति कर्मधारयः, तमुल्लास्य निपातनायोद्यम्येत्यर्थः । सकल इति सप्तम्यन्तं रणविशेषणमिति केचित् । व्यङ्ग्यपक्षे (अप्राकरणिकेन्द्रपक्षे) तु येन देवेन मेघाधिपतिना इन्द्रेण जरठं गम्भीरम् ऊर्जितं यत् गर्जितं गर्जनं तेनोपलक्षितम्, 'छत्रेण राजानमद्राक्षीत्'—इतिवदुपलक्षणे तृतीया, "इत्थंभूतलक्षणे" (२।३।२१)—इति पाणिनिसूत्रात् । कालकरं कृष्णरश्मिं वर्षर्तुकालसूचकं वा बालं (वयोरभेदात्) बालं नवीनमित्यर्थः, महाम्बुवाहं मेघम् उल्लास्य प्रकाश्य रणे तेजोविषय-
जलकोलाहले सति, यद्वा, अङ्गारादिषु जले पात्यमाने जायमानः शब्दो रणः तस्मिन् सति धाराकृति-
भिर्जलैः त्रिभुवने रिपूणाम् अर्थाज्जलशत्रूणां तेजसां सकलः प्रकृष्टः तापः औष्ण्यं निर्वापितः शमित इत्यर्थः । "रवे रणः"—इत्यमरः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र प्रकरणेन प्रथमार्थेऽभिधाया नियन्त्रणात्तया बोधयितुमशक्यो वस्तुरूपो द्वितीयार्थो व्यङ्ग्य एव, एवंच तयोश्च (प्रथमद्वितीययोः) अर्थयोरुपमालंकारोऽपि व्यङ्ग्य एवेत्यलंकारध्वनित्वम् । तदेव दर्शयति अत्रेत्यादिना । नन्वेवमर्थयोरसंबन्धे वाक्यभेदः स्यादित्यत आह वाक्यस्येति । असंबद्धार्थाभिधायकत्वं व्यङ्ग्येन सहासंबद्धो यः प्रकृतो राजा तदभिधायकत्वं तद्वोधकत्वम् । यद्वा, वाक्यस्य विशेषणादिवि-
शिष्टस्य, असंबद्धार्थकत्वम् अविवक्षितार्थकत्वम्, तथा सति अपुष्टार्थतापत्तिरिति भावः । मा प्रसा-
ङ्गीदतीति । मा प्रसक्तं भवत्वित्यर्थः । करवालमुल्लास्येत्येतावन्मात्रे वक्तव्ये कालेत्यादिविशेषणादि-
पदप्रयोगो निरर्थक इति असंबद्धार्थकत्वप्रसक्तिरिति भावः । प्राकरणिकाप्राकरणिकयोः राजेन्द्रयोः ।
उपमानोपमेयभावः सादृश्याख्यसंबन्धः । कल्पनीयः निर्णेतव्यः । इति हेतोः । अत्र काव्ये । उप-
मालंकार इति । प्राधान्येनेति शेषः । व्यङ्ग्य इति । इति व्यवहर्तव्य इति शेषः ।

तदेतदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र 'करवालमुल्लास्य'—एतावन्मात्रे वक्तव्ये यदेतादृशशब्दप्रयोगस्त-
स्यासंबद्धार्थकता मा प्रसज्यतामित्यप्राकरणिकैरिन्द्रवारिवाहादिभिः प्राकरणिकानां राजकरवालादीनामुप-
मानोपमेयभावे कवेस्तात्पर्यमित्युपमालंकारो व्यङ्ग्यः । स च शब्दशक्तिमूलकः, पर्यायान्तरेण
भूपादिना तदर्थोपस्थितौ तदप्रतीतेः । एवमग्रेऽप्युक्तम्”—इति प्रदीपः । “अत्र व्यङ्ग्यार्थाभिन्नत्वेना-
ध्यवसितश्लिष्टशब्दोपात्तविशेषणकृतं सादृश्यं प्रतीयते, उक्तयुक्तेः । परं तु द्वितीयार्थप्रतीतिमन्तरा

तिग्मरुचिरप्रतापो विधुरनिशाकृद्भिर्भो मधुरलीलः ।

मतिमानतत्त्ववृत्तिः प्रतिपदपक्षाग्रणीर्विभाति भवान् ॥ ५५ ॥

अत्रैकैकस्य पदस्य द्विपदत्वे विरोधाभासः ।

नोपमावगमः, तदवगमे च शब्दशक्तिर्मूलमिति तद्व्यपदेशः । यद्यप्युपमानभूतद्वितीयार्थस्य वस्तुभूतस्यापि व्यङ्ग्यत्वमस्ति, तथाप्युपमामुखेनैव तेषामुपमेयोत्कर्षकत्वादलंकारध्वनित्वम् । प्रकरणेनाभिधानियमनात् श्लिष्टशब्दोपात्तद्वितीयार्थस्यापि व्यङ्ग्यत्वमेवेति भावः । तदुक्तम्, प्राकरणिकेति । ननु नृपमहेन्द्रादेः रूपकमेव व्यङ्ग्यमस्तु, एवं च करवाल एव महाम्बुवाह इत्यर्थसाम्राज्यात्तद्व्याख्यानकेशोऽपि नेति चेत्, न । प्रकरणाद्वर्ण्यस्य राज्ञः प्रतीतिः, श्लिष्टशब्दमहिम्ना देवेन्द्रस्यापि प्रतीतौ परस्परं तयोरसंबन्धे वाक्यभेदापत्त्या द्वितीयार्थस्य वर्णनीयोत्कर्षनाधायकत्वे तादृशशब्दविन्यासरूपकविप्रयासानर्थक्यापत्त्या चाङ्गाङ्गिभावः कल्प्यः, तत्रेन्द्रसंबन्ध्यम्बुवाहस्य राजसंबन्धिकरवालं प्रति विशेष्यत्वादिन्द्रस्यापि राजविशेष्यत्वापत्त्या राजैव महेन्द्र इत्यर्थप्राप्तावविवक्षितमहेन्द्रप्राधान्यात्तद्विषये व्यङ्ग्यत्वापत्तावसंबन्धार्थकत्वं तदवस्थमेव स्यात्, उपमायां तु महेन्द्र इव राजेत्यर्थे राजगतोत्कर्षप्राप्त्या तद्वृत्तरतिलाभरूपेष्टसिद्धिः । यद्वा, रूपकस्यापि सादृश्यमूलकत्वात्प्रथमोपस्थितसादृश्यस्यैव संबन्धत्वमित्यभिप्रायः—इत्युच्यते । अत्रेदं बोध्यम्,—यत्रैकस्य प्राकरणिकत्वं तत्रैवास्य विषयः, यत्र तु उभयोरपि प्राकरणिकत्वाद्यनियमस्तत्र श्लेष इति । प्रतिपादितं चेदं प्राक् (६९ पृष्ठे) ।

ननु समासोक्तिवदुपमायाः प्रकृतोपस्कारकतयाऽपराङ्गत्वरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिरिति चेत्, न । तत्र व्यङ्ग्यस्याप्रस्तुतवृत्तान्तस्य प्राधान्येन प्रतीतौ चमत्कृत्यभावेन गुणीभावेऽप्यत्रोपमायाः प्राधान्यसंभवेन गुणत्वानङ्गीकारादिति प्रभायाम् । चक्रवर्त्यादयस्तु महाम्बुवाहमिव कालकरवालम्, तमिव च महाम्बुवाहमिति पक्षद्वये (वाच्यपक्षे व्यङ्ग्यपक्षे च) क्रमेणोपमितसमासाङ्गीकारेणार्थ इत्याहुः, तत्र युक्तम्, कालकरवालेत्यादेः परिवृत्तिसहत्वेन तदंशे शब्दशक्तिर्मूलत्वाऽनुपपत्तेः । कालकरवाल एव महाम्बुवाहो मेघ इति रूपकं त्वसंगतमेव, तथा सत्युत्तरपदार्थस्य मेघस्य प्राधान्यापत्त्या तदुल्लासकत्वस्य राशि इन्द्रारोपं विनाऽसंगतत्वापत्तेः । एतदर्थं व्यङ्ग्यत्वाङ्गीकारे च तस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वेन ध्वनित्वानुपपत्तेरिति सुधासागरे ।

इत्थमुपमालंकारध्वनिमुदाहृत्यैवमलंकारान्तराणि व्यङ्ग्यानि बोध्यानीति ध्वनयन् विरोधाभासालंकारध्वनिमुदाहरति तिग्मरुचिरेति । हे विभो स्वामिन् भवान् विभाति शोभते इत्यन्वयः । कीदृशः (खलेषु) तिग्मः तीक्ष्णः (सुजनेषु) रुचिरो मनोहरः प्रतापो दण्डादिजनितं तेजो यस्य सः । तथा, विधुराणां शत्रूणां निशेव निशा मरणं तत्कर्ता । तथा, मधुरा मनोज्ञा लीला चेष्टा यस्य सः । मतिः शास्त्रादितात्पर्यनिर्णायिका बुद्धिः, मानश्चित्तसमुन्नतिः तयोः तत्त्वेन याथाश्रयेण सारेण वा वृत्तिवर्तनं यस्य सः; यद्वा, मतिः वस्तुतत्त्वावधारणक्षमा बुद्धिः मानं प्रमाणं ताभ्यां तत्त्वे याथाश्रये वृत्तिरनुसरणं यस्य सः । प्रतिपदं प्रतिस्थानं पक्षाणाम् आत्मीयानाम् अग्रणीः अग्रेसर इति प्रस्तुतपक्षे (अविरोधपक्षे) अर्थः । अत्र पदभङ्गेन विरोधः । तथा हि,—तिग्मः तीक्ष्णः अथ च रुचिरः; यद्वा, तिग्मरुचिः सूर्यः अथ च अप्रतापः प्रतापरहितः (अनुष्णः); विधुः चन्द्रः अथ च अनिशाकृत् रात्रिकृत् न; विभः दीप्तिरहितः अथ च विभाति दीप्यते; मधुर्वसन्तः अथ च अलीलः क्रीडाशून्यः; मतिमान् प्रशस्तबुद्धिः अथ च अतत्त्ववृत्तिः तत्त्वे ब्रह्मणि न वर्तते, यद्वा, अतत्त्वे अवस्तुभूते विषये वृत्तिर्व्यवसायो यस्य तादृशः;

अमितः समितः प्राप्तैरुत्कर्षैर्हर्षद प्रभो ।

अहितः सहितः साधुयशोभिरसतामसि ॥ ५६ ॥

अत्रापि विरोधाभासः ।

प्रतिपत् प्रथमा तिथिः अथ च अपक्षाग्रणीः पक्षस्यादिभूता नेति ^{१४}विरोधाभासो व्यङ्ग्यः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अत्रैकपदत्वेन प्रकृतेऽर्थे ज्ञाते द्विपदत्वानुसंधाने विरोधाभासो व्यङ्ग्य इत्यलंकारध्वनित्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । एकैकस्येति । ‘तिग्मरुचिरप्रतापः’—इत्यादिरूपस्य । द्विपदत्वे तिग्मरुचिः, अप्रताप इत्यादिरूपे । ज्ञाते इति शेषः । विरोधाभास इति । प्राधान्येन व्यङ्ग्य इति शेषः । अत्र सामाजिकानुसंधानमेव द्विपदत्वज्ञानोपायोऽस्तु, तथापि ‘मृणालवल्यादि दवदहनराशिः’—इति ४८१ उदाहरणवद्विरोधस्य वाच्यतैव भवितुमर्हति, तस्मादेकैकस्य पदस्य द्विपदत्वे वाच्यो विरोधाभास एकैकस्य पदस्य व्यङ्ग्य इत्यध्याहारः कर्तव्य इति केचित् । अपिशब्दाद्यभावे विरोधो व्यङ्ग्य इत्यन्ये । वस्तुतस्तु सहृदयानां वासनाबलात् द्विपदत्वज्ञानेऽपि प्रकरणादिनाभिधायः प्रथमेऽर्थे नियमनात् अप्रकृततया द्वितीयार्थस्य तत्संबद्धविरोधस्य च व्यङ्ग्यत्वमक्षतमिति बोध्यमित्युच्योतादौ स्पष्टम् ॥

एवं सभङ्गे पदे विरोधाभासालंकारध्वनिमुदाहृत्याभङ्गेऽपि पदे विरोधाभासालंकारध्वनिमुदाहरति अमित इति । शत्रुमित्रयोर्हर्षं घति खण्डयति ददाति चेति हे हर्षद शत्रुहर्षखण्डक मित्रहर्षदायक प्रभो स्वामिन् त्वं समितः संग्रामात् प्राप्तैः उत्कर्षैः अमितः अपरिच्छिन्नः (पारच्छिन्नत्वरहितः), असतां खलानाम् अहितः दण्डविधायकत्वेन शत्रुः, अत एव साधुभिः उत्कृष्टैः यशोभिः सहितः युक्तः असीति प्रस्तुतपक्षेऽर्थः । अत्र पदाभङ्गेऽपि विरोधः, तथा हि,—अमितः परिमाणशून्यः अथ च समितः परिमाणसहितः, यद्वा, अमितः मितं मानं तद्रहितः अथ च समितः मानसहितः, अहितः हितरहितः सहितः हितसहित इति । श्लोकश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (११ पृष्ठे) ।

अत्रापि प्रकरणादिना प्रथमार्थेऽभिधायः नियमनेनाप्रकृतत्वात् द्वितीयार्थस्य विरोधो व्यङ्ग्य एवेत्यलंकारध्वनित्वम् । तदेवाह अत्रापीति । भिन्नपदत्वेऽपि अप्रकृतत्वेनेति शेषः । विरोधाभास इति । प्राधान्येन व्यङ्ग्य इति शेषः ।

“ननु विरोधस्य किं सर्वत्र व्यङ्ग्यत्वमेव, नेत्युच्यते, तत्कियती सीमा; अपिशब्दादेर्विरोधव्यञ्जकस्य भावे वाच्यत्वम्, तदभावे व्यङ्ग्यत्वमिति”—इति प्रदीपः । अत्र प्रभा,—“ननु द्वितीयार्थस्याप्रकृतत्वेन विरोधस्य व्यङ्ग्यत्वे सर्वत्रैव तदापत्तिरिति न कापि तस्य वाच्यता स्यादित्याशयेन शङ्कते ननु विरोधस्येति । सीमा मर्यादा । कियत्युक्ते वाच्यता कियति चोक्ते व्यङ्ग्यतेति व्यवस्थेत्यर्थः । अपीति । द्योतकसत्त्वे स्फुटप्रतीतेर्वाच्यायमानतया वाच्यत्वमेव व्यवहियते, अन्यथा तु व्यङ्ग्यतेत्यर्थः”—इति । अत्रोच्योतोऽपि,—“विरोधव्यञ्जकस्येति । एतेन निपातानां द्योतकत्वं ध्वनयति । भावे वाच्यत्वमिति । स्फुटद्योतितस्य विरोधस्य तदाक्षिसद्वितीयार्थस्य च वाच्यकल्पत्वादिति भावः । व्यङ्ग्यत्वमिति । द्वयमपि सामानाधिकरण्यसत्त्वे एवेत्यपि बोध्यम्, शनिरशनिश्चेत्यत्रत्यप्रदीपस्वरसात् । अन्ये तु सामानाधिकरण्यमपि वाच्यत्वे एव नियामकमित्याहुः”—इति । वस्तुतस्तु “अप्रकृतत्वात् द्वितीयार्थस्य विरोधो व्यङ्ग्य एव”—इत्युच्योतसिद्धान्तः प्रागत्रैवोपर्यावेदित एवेत्यलं मुहुर्मुहुरुद्धाटनेन । एवं

निरुपादानसंभारमभित्तावेव तन्वते ।

जगच्चित्रं नमस्तस्मै कलाश्लाघ्याय शूलिने ॥ ५७ ॥

अत्र व्यतिरेकः ।

अलंकार्यस्यापि ब्राह्मणश्रमणन्यायेनालंकारता ।

च दशमोलासे वक्ष्यमाणे 'मृणालवल्यादि दवदहनराशिः'—इत्यादौ (४८१ उदाहरणे) अपिशब्दाद्य-
भावेऽपि विरोधाभासो वाच्य एव, प्रकृतार्थः-(वाच्यार्थ)-संबद्धत्वादिति मन्तव्यम्; प्रतिपादयिष्यते
चैवमेव १६६ सूत्रे इति बोध्यम् ॥

व्यतिरेकालंकारध्वनिमुदाहरति निरुपादानेति । काश्मीरिकनारायणभट्टप्रणीते स्तवचिन्तामणौ पद्य-
मिदमिति वदन्ति । शूलिने महादेवाय नम इत्यन्वयः । कीदृशाय, निर्गतः रहितः उपादानस्योपकर-
णस्य (तूलिकादेः) संभारः संपत्तिः समूहो वा यत्र तद्यथा स्यात्तथा अभित्तावेव शून्ये एव चित्रं नाना-
कारं जगत् तन्वते विस्तारयते कुर्वते इति यावत्, तस्मै अनिर्वचनीयस्वरूपाय, कला चन्द्रस्य षोडशो
भागः तथा श्लाघ्यायेति प्रकृतोऽर्थः । व्यञ्जनया तु चित्रम् आलेख्यम्, कला आलेख्यक्रियाकौशलम् ।
एवं चात्र व्यञ्जनया चित्रकलाशब्दाभ्यामालेख्यतत्त्वावीण्योपस्थित्या मपीतूलिकाद्युपादानैर्भित्तावालेख्यका-
रिभ्यः कलावद्भ्यः शूलिन उत्कर्षः प्रतीयते इति व्यतिरेकालंकारो व्यङ्ग्यः, तस्य च चित्रकलाशब्दयोः
परिवृत्त्यसहत्वेन शब्दशक्तिमूलता । तदुक्तमुच्यते 'अप्रकृततया व्यङ्ग्येनालेख्येनानुभावेन व्यङ्ग्यात्स्वक-
र्तुरप्रकृतात् शूलिनो व्यतिरेको व्यङ्ग्य एवेति भावः । न चास्य (व्यङ्ग्यस्य) कविगतशिवविषयरतिं
प्रति गुणत्वम्, वाच्यापेक्षया प्राधान्यमात्रेण तद्धन्तिवाक्षतेः'—इति । शिष्यबुद्धिवैशद्याय बहूदाहृतमिति
बोध्यम् ॥

ननूदाहतेषूपमादीनां व्यङ्ग्यानां प्राधान्येनालंकार्याणां कथमलंकारकत्वमित्यत आह अलंकार्यस्यापी-
त्यादि । ब्राह्मणश्रमणेति । श्रमणो बौद्धसंन्यासी । यथा तस्याशास्त्रीयविधिना त्यक्तशिखासूत्रादेस्त्य-
क्तनित्यादिकर्मणश्च तदानीं ब्राह्मणत्वाभावेऽपि पूर्वकालिकब्राह्मणत्वमादाय ब्राह्मणत्वव्यवहारस्तथाऽलंका-
र्यस्यापि व्यङ्ग्यतादशायामलंकारत्वाभावेऽपि वाच्यतादशायां विद्यमानमलंकारत्वमादायालंकारत्वव्यप-
देश इत्यर्थः ।

तदुक्तं प्रदीपे—“ननूदाहतेषूपमादीनां प्राधान्यं न वा, आद्ये कुतस्तेषामलंकारत्वम्, अन्यानलंकर-
णात्, द्वितीये कुतोऽस्य काव्यस्य ध्वनित्वं व्यङ्ग्यस्याप्राधान्यादिति चेत्, न, पूर्वं (वाच्यतादशायां)
अयमलंकार आसीदित्येतावताऽलंकारव्यपदेशात्, यथा ब्राह्मणपूर्वबौद्धसंन्यासिनि ब्राह्मणव्यपदेशः ।
नन्वेवं व्यपदेशसमर्थनेऽप्यलंकारध्वनित्वं न समर्थितमिति चेत्, न, अलंकारपदेन तद्योग्यताया विव-
क्षितत्वात् । न चैवं रसादिध्वनावप्यलंकारध्वनित्वप्रसङ्गः, संलक्ष्यक्रमस्यैव तादृशस्य (कदाचिदलंकारस्य)
तथा (अलंकारध्वनिव्यपदेश्यतया) अभिप्रेतत्वात् । वस्तुतस्तु प्राधान्याप्राधान्ये व्यङ्ग्यस्य वाच्यापेक्ष-
यैव, न तु रसापेक्षयाऽपि, तदपेक्षया सर्वत्र गुणीभावात् । तथा चोपमादीनां रसाङ्गतयाऽलंकारत्वं
वाच्यापेक्षया प्राधान्यं चेति न दोषलेशावकाशः” —इति ॥

१ अलंकारपदेन अलंकारध्वनिशब्दगतेन ॥ २ तद्योग्यतायाः अलंकारजातीयरूपायाः ॥ ३ नचैवमिति । तत्रापि
रसवदलंकारसजातीयत्वसत्त्वादिति भावः । यद्वा, तेषामपि रसवदाद्यलंकारलयोग्यत्वादिति भावः ॥ ४ वस्तुतस्त्वित्यत्र
'एवं च'—इति पाठः क्वचिद्दृश्यते ॥

वस्तुमात्रं यथा,—

पंथिअ ण एत्थ सत्थरमत्थि मणं पत्थरत्थले गामे ।

उण्णअ-पओहरं पेक्खिऊण जइ वससि ता वससु ॥ ५८ ॥

अत्र यद्युपभोगक्षमोऽसि तदा आस्वेति व्यज्यते ।

एवमलंकारध्वनिम् (शब्दशक्तिमूलकम्) उदाहृत्य, इदानीं वस्तुध्वनिम् (शब्दशक्तिमूलकम्) उदाहरति पंथिअ इति । स्वयंदूती “द्यर्थैः पदैः पिशुनयेच्च रहस्यवस्तु”—इति कामशास्त्रमनुसृत्य पथिकं प्रति द्यर्थैः पदैराच्छाद्य रहस्यं कथयति । “पथिक नात्र सत्तरमस्ति मनाक् प्रस्तरस्थले ग्रामे । उन्नतपयोधरं प्रेक्ष्य यदि वससि तदा वस ॥”—इति संस्कृतम् । हे पथिक प्रस्तराणां पाषाणानां स्थले तन्मये अत्रास्मिन् ग्रामे न तु नगरे, मनाक् अल्पमपि सत्तरं कटाद्यास्तरणं नास्ति, पाषाणबाहुल्येन तृणदुर्लभतासूचनम्, तस्माच्छयनसामग्र्यभावेऽपि उन्नतपयोधरं वार्षिकं जलदं मेघं प्रेक्ष्य दृष्ट्वा यदि (तत्प्रतिबन्धात्) वससि तदा वस, न तु विश्रामार्होऽयं ग्राम इत्यापाततो यथा श्रुतो वक्तव्यमिप्रायः । व्यङ्ग्यार्थस्तु पाषाणानां तत्त्वेनाध्यवसितानां मूर्खाणां स्थले तन्मये अत्र ग्रामे सत्तरं शास्त्रं, यद्वा सत्तरं शास्त्रं कामशास्त्रमित्यर्थः, मनाक् ईषदपि नास्ति किं पुनः साहित्यम्, तस्मादाकारेज्जिताद्यभिज्ञविरहान्निः-शङ्कतया उन्नतम् अनुपभुक्तं पयोधरं स्तनं तादृशोद्दीपनं मेघं च प्रेक्ष्य यदि वससि उपभोगक्षमोऽसि तदा वस आस्वेति । प्रस्तरस्थले इत्यनेन शय्यापेक्षाऽपि नास्तीति ध्वन्यते । जघनविपुला छन्दः । उक्तं च वृत्तरत्नाकरे—“संलङ्घ्य गणत्रयमादिमं शकलयोर्द्वयोर्भवति पादः । यस्यास्तां पिङ्गलनागो विपु-लामिति समाख्याति”—इति । इयं विपुला चपलावन्मुखजघनभेदभिन्ना भवति, प्रथमेऽर्धे मुखविपुला, उत्तरार्धे जघनविपुलेति व्याख्यातारः । तथाच पिङ्गलसूत्रम्—“विपुलाऽन्या” (४अ० २३ सू०) इति । यस्या आर्याया अन्त्येऽर्धे आद्ये वा उभयोर्वा त्रिषु गणेषु पादो न विश्राम्यति सा आर्या विपुलेति तदर्थः ।

अत्र वस्तुरूपं व्यङ्ग्यं दर्शयति अत्र यदीत्यादि । आस्वेतीति । वस्त्विति शेषः । व्यज्यते इति । अत्र शास्त्राभावादाकारेज्जितज्ञानधिकरणे ग्रामे, सति चैवंविधे उद्दीपने मेघे श्लेषमर्यादया उन्नत-स्तनदर्शने च को नाम उपभोगक्षमोऽन्यत्र गन्तुमर्हतीति वक्तव्यमिप्रायो व्यञ्जनया प्रकाशते इत्यर्थः । तच्च पओहर-सत्तरशब्दयोः परिवृत्त्यसहत्वाच्छब्दशक्तिमूलमिति शब्दशक्तिमूलो वस्तुध्वनिरयमिति भावः । सत्तरं शास्त्रमास्तरणं च । शास्त्राभावोन्नतमेघस्तनादिदर्शनहेतुक-तदावसेत्यादिगम्यायां गतिनिवृत्तौ शब्दान्वयाद्यनुविधानस्य स्फुटत्वात् । एतेन कुलजोक्तावुक्तार्थानवभासात् वक्तृप्रतिपाद्यौचित्याद्यपेक्षणेन नास्य केवलशब्दशक्तिमूलत्वम्, अर्थव्यञ्जकतायामेव तेषां सहकारित्वोक्तेरिति परास्तम् । अर्थव्यञ्ज-कतायां तेषामावश्यकत्वमात्रं न तु शब्दव्यञ्जनायां सर्वथाऽनुपयोगस्तत्र प्रतिपादितो मानाभावात् । अत एव गुर्वादिप्रयुक्तात् ‘सुरभि मांसं भुङ्क्ते’—इत्यादितो न द्वितीयार्थप्रतीतिः । अस्ति हि शब्दव्य-ञ्जना कचित् तत्साहाय्येन विनापीत्यन्यदेतत् । न चात्र पयोधरादिपदादुपस्थितार्थद्वयस्य परस्परमसंब-न्धाद्वाक्यभेदापत्तिः, इष्टत्वात् । न च वाच्यव्यङ्ग्ययोरसंबन्धेऽसंबद्धार्थकत्वापत्तिरिति वाच्यम्, ग्राम्य-तापरिहाराय संगोपनाय च वाच्यार्थाच्छादितव्यङ्ग्यार्थस्य प्रतिपाद्यतयाऽऽच्छाद्याच्छादकरूपसंबन्धस्य

शनिरशनिश्च तमुच्चैर्निहन्ति, कुप्यसि नरेन्द्र यस्मै त्वम् ।

यत्र प्रसीदसि पुनः, स भात्युदारोऽनुदारश्च ॥ ५९ ॥

अत्र विरुद्धावपि त्वदनुवर्तनार्थमेकं कार्यं कुरुत इति ध्वन्यते ।

विवक्षितस्य सत्त्वेनाक्षतेरित्युद्ध्योते स्पष्टम् । सारबोधिनीकारास्तु,—न च वाच्यव्यङ्ग्ययोरसंबन्धे वाक्य-
भेदः स्यादिति वाच्यम्, आच्छाद्याच्छादकभावस्यैव संबन्धत्वात् । अत्र वाच्यमभिभूयैव व्यङ्ग्यस्य स्थित-
त्वात् न तयोरुपमानोपमेयभावः संबन्धः, द्वयोः समप्राधान्ये एव तदवकाशादित्याहुः । एवंचात्र नालं-
कारो व्यङ्ग्यः किंतु वस्त्वेवेति तदाशयः । अत्र श्लिष्टशब्दानां बहुत्वाद्वाक्यत्वे वाक्यप्रकाशयत्वम् ॥

संस्कृते (शब्दशक्तिमूलं) वस्तुध्वनिमुदाहरति शनिरिति । हे नरेन्द्र त्वं यस्मै कुप्यसि, तं शनिः
शनिरग्रहः अशनिः वज्रं च उच्चैः अतिशयेन निहन्ति । पुनःशब्दस्त्वर्थे । यत्र तु प्रसीदसि, सः पुरुषः
उदार उद्भटः दाता वा महान् वा, “उदारो दातृमहतोः”—इत्यमरात्, अनुदारः अनुगता दारा वनिता
यस्य सः (त्वद्दत्तैश्चर्येणाप्रवासात्) तथाभूतश्च भातीत्यर्थः, यद्वा, न विद्यते उदारो यस्मात्तथाभूतश्चे-
त्यर्थः । पक्षे अशनिः शनिविरोधी, नजोऽसुन्दरादाविव विरोध्यर्थकत्वात्, अनुदारः उदारादन्यः,
इतरत्सर्वं प्राग्वत् । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अत्र पूर्वार्धे नजो विरोध्यर्थकत्वेनाशनिपदात् शनिविरोधिरूपार्थस्यावगतौ ‘विरुद्धावपि त्वदनुवर्त-
नार्थमेकं कार्यं कुरुतः’—इति वस्तु ध्वन्यते इति वस्तुध्वनिः; न तूत्तरार्धेऽपि, तत्रैककार्यकरणाप्रतीतेः,
किं तूत्तरार्धे विरोधालंकारध्वनिरेवेति बोध्यम् । तदेवाह अत्र विरुद्धावपीत्यादि कुरुत इतीति ।
वस्त्विति शेषः । उक्तं च प्रदीपे,—अत्र प्रथमार्धे शनिरशनिश्चेत्यनेन ‘विरुद्धावपि त्वदनुवर्तनार्थमेकं
कार्यं कुरुतः’—इति वस्तु ध्वन्यते; न तु विरोधालंकारः शनिरशनिरित्यनयोः सामानाधिकरण्याभावात्,
विरोधस्य च तत्रैव विश्रान्तेः । द्वितीयार्धे तु नोदाहरणम्, तत्र चशब्दस्य (चकारस्य) अप्यर्थत्वे
विरोधस्य वाच्यत्वात् । समुच्चयमात्रार्थत्वे तु विरोधस्यैव व्यङ्ग्यत्वादिति । अत्रोद्ध्योतः,—सामानाधि-
करण्याभावादिति । एकधर्मिगतत्वेन शनित्वतद्विन्नत्वयोरप्रतिपादनादिति भावः । नजो भिन्नार्थत्वे
एव विरोध इत्यपि बोध्यमिति ॥

इत्थं शब्दशक्तिमूलं द्विविधं ध्वनिं निरूप्य, इदानीमर्थशक्तिमूलम् अनुरणनरूपव्यङ्ग्यं द्वादशविध-
त्वेन विभजते अर्थशक्त्युद्भवोऽपीति । ध्वनाविति शेषः । अपिरयं भिन्नक्रमेणान्वेति । यत् येन
हेतुना व्यञ्जकः अर्थोऽपि स्वतःसंभवी लोकेऽपि दृष्टः; कवेः काव्यकर्तुः प्रौढोक्तिमात्रात् सिद्धः, प्रौढो-
क्तिः चमत्कारानुगुणोक्तिः, मात्रपदेन बहिः (लोके) संभववारणम्; तथा च लोकेऽदृष्टोऽपि कवि-
प्रतिभामात्रेण कल्पित इत्यर्थः, (यथाकीर्त्यादेर्धावल्यादिः); तेन कविना उम्भितस्य पूरितस्य, वर्णनया
उम्भितस्य नायकादेरित्यर्थः, ‘उभ उम्भ पूरणे’—इति धात्वनुसारात्, कविनिबद्धस्य नायकादेरिति

१ उद्ध्योतपुस्तकान्तरे तु अयं पाठः,—सत्थरं शास्त्रमास्तरणं च, शास्त्राभावोन्नतमेघस्तनादिदर्शनहेतुकतावसेत्यादिग-
म्यायां गतिनिवृत्तौ शब्दान्वयाद्यनुविधानस्य स्फुटत्वात् । वक्तृवैशिष्ट्यादेः शब्दशक्तिमूलेऽपि क्वचित्सहकारित्वात् । अत्र
पयोधरादिपदादुपस्थितार्थद्वयस्य ग्राम्यतापरिहाराय संगोपनाय च वाच्यार्थाच्छादितव्यङ्ग्यार्थस्य प्रतिपाद्यतयाऽऽच्छाद्या-
च्छादकरूपसंबन्धस्य विवक्षितस्य सत्त्वेन नासंबद्धान्यता, वाक्यभेदस्त्विष्ट एवेति ॥ २ तदुक्तम्,—“तत्सादृश्यं तदन्यत्वं
तदल्पत्वं विरोधिता । अप्राशस्त्यमभावश्च नवार्थाः षट् प्रकीर्तिताः ॥”—इति ॥ ३ संभववारणमित्यस्यानन्तरम् “व्य-
ङ्ग्यस्य स्वतःसंभविनोऽचमत्कारित्वात्तत्कृता भेदा नोक्ता इति बोध्यम्”—इति उद्ध्योतपुस्तकान्तरे पाठः ॥

॥ ५४ ॥ अर्थशक्त्युद्भवोऽप्यर्थो व्यञ्जकः संभवी स्वतः ॥ ३९ ॥

प्रौढोक्तिमात्रात्सिद्धो वा कवेः, तेनोम्भितस्य वा ।

वस्तु वाऽलंकृतिर्वेति षड्भेदोऽसौ व्यनक्ति यत् ॥ ४० ॥

वस्त्वलंकारमथ वा तेनायं द्वादशात्मकः ।

स्वतः-संभवी न केवलं भणितिमात्रनिष्पन्नो यावद्बहिरप्यौचित्येन संभाव्यमानः । कविना प्रतिभामात्रेण बहिरसन्नपि निर्मितः, कविनिबद्धेन वक्त्रेति वा द्विविधोऽपर इति त्रिविधः, वस्तु वाऽलंकारो वाऽसाविति षोढा व्यञ्जकः, तस्य वस्तु वाऽलंकारो वा व्यञ्ज्य इति द्वादशभेदोऽर्थशक्त्युद्भवो ध्वनिः । क्रमेणोदाहरणम्,—

अलसशिरोमणि धुत्ताणं अग्निमो पुत्ति धनसमिद्धिमओ ।

इअ भणिण्ण णअङ्गी पफुल्लविलोअणा जाआ ॥ ६० ॥

यावत्, प्रौढोक्तिमात्रात् सिद्ध इत्यनुषज्यते; इति त्रिविधः, सोऽपि वस्तुरूपो वाऽलंकृतिरूपो वेति षड्भेदः षड्विधः, असौ षड्विधोऽपि वस्तुमात्रम् अथवा अलंकारं व्यनक्ति व्यञ्जयति तेन हेतुना अयम् अर्थशक्त्युद्भवः अर्थशक्तिमूलो ध्वनिः द्वादशात्मकः द्वादशविध इति सूत्रार्थः ।

तमेव सूत्रार्थमाह स्वतः-संभवीत्यादि । भणितिमात्रनिष्पन्न इति । भणितिमात्रेण प्रौढोक्तिमात्रेण निष्पन्नः कल्पित इत्यर्थः, अत्यन्तासत्यप्यर्थे शब्दस्य ज्ञानजनकत्वात्, “अत्यन्तासत्यपि स्वर्थे ज्ञानं शब्दः करोति हि”—इति न्यायादिति भावः । बहिरपि लोकेऽपि । औचित्येन योग्यतया । प्रतिभेति । नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञेत्यर्थः । असन्नपि अविद्यमानोऽपि । निर्मितः कल्पितः । तेनोम्भितस्य वेति व्याचष्टे कविनिबद्धेनेत्यादि । वक्त्रेति । नायकादिरूपेणेत्यर्थः । ‘प्रतिभामात्रेण बहिरसन्नपि निर्मितः’—इति अत्राप्यनुषज्यते । वृद्धोक्तिविषयाच्छिक्त्वविषय इव कव्युक्तिविषयात्तन्निबद्धोक्तिविषयोऽधिकतररागप्रकटकत्वेनाधिकचमत्कारीति द्वयोर्भेदः, अन्यथा कविनिबद्धभणितिनिष्पन्नः कविभणितिनिष्पन्न एवेति स्वतः संभवित्वं प्रौढोक्तिनिष्पन्नत्वं चेति द्वैरूप्यमेव विदध्यात् । इतः परं च प्रणिधानप्रतीतिकतया चमत्कारस्य स्थगनान्न कविनिबद्धनिबद्धवक्त्रादेः पृथग्गणनमित्युच्योतादौ स्पष्टम् । एतेन “कवितदुम्भितवक्त्रप्रौढोक्तिनिष्पन्नयोरर्थयोर्न पृथग्भावेन गणनोचिता, उम्भितोम्भितादेरपि भेदान्तरप्रयोजकतापत्तेः”—इति रसगङ्गाधरोक्तमपास्तम् । तदेवाह द्विविधोऽपर इति त्रिविध इति । षोढा षड्विधः । तस्येति । षड्विधस्य व्यञ्जकस्येत्यर्थः । द्वादशात्मक इति व्याचष्टे द्वादशभेद इति । शेषपूरणलब्धमाह ध्वनिरिति ।

तत्र स्वतः-संभवित्वार्थे चतुर्षु भेदेषु मध्ये स्वतः-संभविना वस्तुना वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति अलसेति । विवाहप्रसङ्गे यौवनाक्रान्तकुमारीं प्रत्युपमात्रा संभावितवरगुणवर्णने सा प्रसन्नाऽप्रसन्ना वेति कुमारीप्रसृप्रश्रं काचिदुत्तरयतीति सुधासागरकाराः । “अलसशिरोमणिधूर्तानामग्निमः पुत्रि धनसमृद्धिमयः । इति भणितेन नताङ्गी प्रफुल्लविलोचना जाता ॥”—इति संस्कृतम् । स्वयंपतिवरं प्रति धाव्याः प्ररोचनायोक्तिः पूर्वार्धम्, उत्तरार्धं तु कवेर्वाक्यमित्युच्योतकृत् । प्रकरणाच्चायमित्यध्याहारः । हे पुत्रि अयं वरः अलसानां निरुद्योगानां शिरोमणिः श्रेष्ठः, धूर्तानां चाग्निमः अग्रगण्यः, धनसमृद्धिमयः प्रचुरध-

अत्र ममैवोपभोग्य इति वस्तुना वस्तु व्यज्यते ।

धन्याऽसि या कथयसि प्रियसंगमेऽपि विस्रब्धचाटुकशतानि रतान्तरेषु ।

नीवीं प्रति प्रणिहिते तु करे प्रियेण सख्यः शपामि यदि किञ्चिदपि स्मरामि ॥ ६१ ॥

नसमृद्धिः, प्राचुर्ये मयद् । इति भणितेन भाषितेन, (लज्जया) नताङ्गी सा कुमारी प्रफुल्ले हर्षविकसिते विलोचने यस्यास्तादृशी जातेत्यर्थः । अत्र प्रफुल्लविलोचनत्वेन हर्षो व्यज्यते । नताङ्गीत्वेन स्वस्या मानिनीत्वं नमस्कारद्वारा बोध्यते । मुखविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१३३) पृष्ठे ।

अत्रालसत्वेन प्रवासे नायिकान्तरगृहे च गन्तुमनिच्छुः, धूर्तत्वेन रतिकाले नायिकया दृश्यमानगुणेष्वनादरवान् संभोगेष्वतृप्तश्च, धनसमृद्धिमत्तया कृपणः सुखी चेत्यवधारितवत्याः कुमार्याः हर्षकार्येण प्रफुल्लविलोचनत्वरूपेण वस्तुना अन्यासाम् अनाकर्षणीय इति 'ममैवोपभोगयोग्योऽयं नाविदग्धायाः'—इति वस्तु सामाजिकेषु व्यज्यते । तदेवाह अत्रेत्यादि । अत्र वस्तुना प्रफुल्लविलोचनत्वरूपेण 'ममैवोपभोग्यः'—इति वस्तु व्यज्यते इत्यन्वयः । ममैवेति । नाविदग्धाया इत्यर्थः । तद्विषयकं च कुमार्याः ज्ञानं तदलसशिरोमणित्वादिश्रवणविशिष्टेन प्रफुल्लनयनत्वेन वस्तुना स्वहेतुहर्षव्यञ्जनद्वारेण तत्करणीभूतं सामाजिकेषु व्यज्यते इत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

स्वतः-संभविना वस्तुनाऽलंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति धन्याऽसीति । रतिकथापरासु सखीषु मध्ये रतिकालीनं स्वप्रियालापं कथितवतीं काञ्चिदुपहसन्त्याः त्वमिदानीं स्वरतिवार्ती कथयेति प्रेरितायाः उक्तिरियम् । विज्जिकायाः पद्यमिदमिति शार्ङ्गधरपद्धतौ स्पष्टम् । हे सखि या (त्वं) प्रियसंगमे रतान्तरेष्वपि रतमध्येष्वपि विस्रब्धानां विश्वासयुक्तानां चाटुकानां प्रियवाक्यानां शतानि कथयसि सा त्वं धन्याऽसीत्यन्वयः । प्रथमतः प्रियसंगमे एव विलक्षणानन्दमन्थरतया तत्कथनमशक्यम्, तत्रापि रते, तत्रापि नादौ नान्ते, किं तु मध्ये, तस्य च पुनरिदानीं स्मरणमित्याश्चर्यभूतं तव सावधानत्वमिति भावः । भोः सख्यः प्रियेण नीवीं नामितलवसनग्रन्थिं प्रति करे प्रणिहिते प्रणिधानविषयीकृते, नीव्यां करोऽर्पितव्य इति संकल्पविषयीकृते सतीति यावत्, न त्वर्पिते इत्यर्थः, अवाचकत्वापत्तेः अभिप्रायस्य लघुत्वापत्तेश्च । यदि किञ्चिदपि स्मरामि तदा शपामि शपथं करोमीत्यन्वयः । भवतीनां शपथोऽहं तु न किञ्चिदपि स्मरामीत्यर्थः । किं पुनस्तादृशवाक्यमित्यपिशब्दार्थः । यद्यपि "शप उपलम्भने"—इति वार्तिकेनात्मनेपदं प्राप्नोति तथाऽपि शपथकरणप्रकाशनविवक्षाऽभावान्न तत्प्रवृत्तिरिति स्पष्टमस्मत्कृतशब्देन्दुशेखरे—इत्युद्घोते स्पष्टम् । सुधासागरकारास्तु,—“त्वं धन्याऽसि या प्रियस्य संगमे गाढालिङ्गनादावपि रतान्तरे सुरतमध्येऽपि विश्रब्धमव्यग्रं चाटुकशतानि रिरंसोद्दीपकवाक्यानि कथयसि स्पष्टमुच्चारयसि । करं प्रसार्य सखीस्पर्शरूपशपथपूर्वं स्ववृत्तान्तमावेदयति—अहं तु प्रियेण करे नीवीं प्रति प्रणिहितेऽपि, मनसि संकल्पितेऽपीति यावत्, किं पुनः संगमादावित्यपिशब्दार्थः, दृढप्रत्ययो-

१ 'नीलोत्पलदलश्यामां विज्जिकां मामजानता । वृथैव दण्डिना प्रोक्तं सर्वशुक्ला सरस्वती ॥'—इति विज्जिकाकृतं पद्यान्तरमप्युपलभ्यते सुभाषितरत्नभाण्डागारे ॥ २ शब्देन्दुशेखरे इति । शप इति । "परे तु 'शप उपलम्भने'—अनेनात्मनेपदम्, भाष्ये उपलम्भन इत्येव पाठदर्शनात्; उपलम्भनं प्रकाशनम्, धातोः शपथकरणप्रकाशने वृत्तौ तद् तात्पर्य-प्राहकः, शपथश्च लोकप्रसिद्ध एव, अत एवोदाहरणे देवदत्तायेत्यत्र चतुर्थ्येव भाष्ये प्रयुक्ता, 'सख्यः शपामि यदि किञ्चिदपि स्मरामि'—इत्यादौ शपथमात्रं विवक्षितं न तु प्रकाशनम्, मूले (सिद्धान्तकौमुद्यां) उपालम्भे इति पाठ आक्रोशार्थादित्यादि व्याख्यानं च वृत्तिग्रन्थानुरोधेनेति वदन्ति"—इति शब्देन्दुशेखरः ॥

अत्र त्वमधन्या अहं तु धन्येति व्यतिरेकालंकारः ।

दर्पान्धगन्धगजकुम्भकपाटकूटसंक्रान्तिनिम्नधनशोणितशोणशोचिः ।

वीरैर्व्यलोकि युधि कोपकषायकान्तिः कालीकटाक्ष इव यस्य करे कृपाणः ॥ ६२ ॥

त्पादनायाह सख्यः शपामि भवदङ्गं स्पृशामि । अत्र शपथस्यामुख्यत्वादात्मनेपदाभावः” इत्याहुः । अत्र ‘यदि किञ्चिदपि स्मरामि’—इति वाक्यमध्ये ‘सख्यः शपामि’—इति गर्भितमपि गुणः, विवक्षितार्थस्य सत्य-त्वप्रत्यायनार्थत्वात् । अत्र पूर्ववाक्ये सोल्लेणोक्तावेकस्या एव सौभाग्यगर्वितायाः संबोध्यत्वाद्धन्याऽसी-त्येकवचनम्, स्वोत्कर्षसूचने तु बह्वीनां संबोध्यत्वात्सख्य इति बहुवचनमिति नासंगतिरित्युद्धोते स्पष्टम् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र वाच्येन सखीं प्रति धन्यत्वोक्तिरूपेण वस्तुना स्वस्य महानन्दाप्तिसूचनद्वारा ‘त्वमधन्या, अहं तु धन्या’—इति व्यतिरेकालंकारो व्यज्यते । तदेवाह अत्रेति । वाच्येन वस्तुनेति शेषः । व्यतिरेकालंकार इति । व्यज्यते इति शेषः । तदुक्तमुद्धोतेपि,—“अत्र च रतकालेऽपि विषयान्तरवेदनेन रागस्य कृत्रिमतामावेदयता चाटुकथनेन त्वमधन्येति व्यज्यते, अन्तरापिशब्दाभ्यामत्यन्तानौचित्यप्रकाशनद्वारा तदतिशयः, एवं रतान्तरेष्विति बहुवचनस्यापि प्रतिरतसमयं तथाभावसूचनद्वारा तद्व्यञ्जकत्वम्, एवं शतानीति प्रातिपदिकवचनयोश्च । तथोत्तरार्धेन प्रियकरस्पर्शमात्रेण संमोहानन्दमन्थरत्वेनाकृत्रिमरागाति-शयं विषयान्तरानुभवाभावं च सूचयताऽहं धन्येति व्यज्यते । तथा चोभयसंवलनेन व्यतिरेकालंकार इति ध्येयम्”—इति । ननु व्यञ्जकोऽत्र धन्याऽसीति त्वत्पदार्थस्य व्यतिरेकालंकार एव, तत्कथं वस्तुव्यञ्ज-कतोदाहरणमेतदिति चेत्, न । संबोध्यव्यतिरेकैस्तावन्न वाच्यः आत्मनि कथनाभावस्याशाब्दत्वात् । व्यङ्ग्यस्तु यद्यपि भवत्येव तथापि तमनपेक्ष्यैव वाच्येन वस्तुमात्रेण यथोक्तव्यतिरेकव्यञ्जनादिति प्रदीपः ॥

स्वतः-संभविनाऽलंकारेण वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति दर्पेति । यस्य राज्ञः करे स्थितः कृपाणः खड्गः युधि युद्धे वीरैः कोपेन कषाया अतिशयरक्ता कान्तिर्यस्य तादृशः काली दुर्गा तस्याः कटाक्ष इव साधारणभटानां भयप्रदत्वादत्यन्तशूरैरेव व्यलोकि विशेषेण दृष्टः । रक्तत्वसंपादनाय कृपाणं विशिनष्टि दर्पान्धेति । दर्पेण मदेनान्धो मदोद्विक्तो यो गन्धगजः “यस्य गन्धं समाग्राय पलायन्ते परे गजाः । तं गन्धहस्तिनं विद्यान्नृपतेर्विजयावहम् ॥”—इत्युक्तलक्षणः “स्वेदं मूत्रं पुरीषं च मज्जां चैव मतङ्गजाः । यस्याग्राय विमाद्यन्ति तं विद्याद्गन्धहस्तिनम् ॥”—इत्युक्तलक्षणो वा तस्य कुम्भयोः गण्डस्थलयोः कपाटं (विशालतया दुर्भेद्यत्वात्) कपाटमिव मध्यभागः तस्य कूटम् अग्रभागः तदेव (कठिनत्वात्) कूटं लौहमुद्गर इव तत्र संक्रान्त्या संबन्धेन पतनेन वा सम्यक्प्रविशनेन वा निम्नं दृढसंबद्धं घनं निबिडं यत् शोणितं रुधिरं तेन शोणं रक्तं शोचिः कान्तिर्यस्य यत्र वा तादृश इत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र कालीकटाक्ष इव कृपाणो व्यलोकीत्युपमा, शोणशोचिःकषायकान्त्योर्विम्बप्रतिबिम्बभावेन समा-

१ एवमेवाग्रेऽपि ३२० उदाहरणे स्फुटीभविष्यति ॥ २ साभिप्रायोक्तौ ॥ ३ संबोध्यव्यतिरेक इति । संबोध्य-सखीनिष्ठो व्यतिरेक इत्यर्थः ॥ ४ आत्मनीति । अहं न कथयामि त्वं तु कथयसीति व्यतिरेकशरीरम्, तत्राहं न व्यथया-मीत्यंशस्यावाच्यत्वाद्वाङ्मय एव संबोध्याया व्यतिरेक इत्यर्थः ॥ ५ अस्तु तस्यैव व्यञ्जकत्वमत आह तमनपेक्ष्यैवेति । कथनेन हि विषयान्तरव्यासङ्गसूचनेन रागानुत्कटत्वद्योतनादधन्यत्वं व्यज्यते । प्रियकरस्पर्शमात्रेण विगलितवेद्यान्तरतया स्मरणाभावेन चाहं धन्येति व्यतिरेकप्रतीतिसिद्धौ न व्यङ्ग्यस्य त्वत्पदार्थव्यतिरेकस्य प्रतीक्षेत्यर्थ इति प्रभायां स्पष्टम् ॥

अत्रोपमालंकारेण सकलरिपुवलक्षयः क्षणात् करिष्यते इति वस्तु ।

गाढकान्तदशनक्षतव्यथासंकटादरिवधूजनस्य यः ।

ओष्ठविद्रुमदलान्यमोचयन्निर्दशनं युधि रुषा निजाधरम् ॥ ६३ ॥

नधर्मत्वात्; इयं चोपमा स्वतःसंभविनी, सादृश्यस्य बहिरपि (लोकेऽपि) सत्त्वात्; तथा चोपमया 'सकल-रिपुक्षयः क्षणात् करिष्यते'—इति वस्तु व्यज्यते । तदेवाह अत्रोपमालंकारेणेति । "अत्र निर्दिष्टसाधारणधर्मेण सादृश्यपर्यवसानान्नोक्तव्यङ्ग्यस्य वाच्याङ्गतेति बोध्यम्"—इत्युच्यते । वस्त्विति । व्यज्यते इति शेषः । न चात्रोत्प्रेक्षा शङ्क्या, संभावनाविरहादिति प्रदीपे स्पष्टम् । संभावनाविरहादिति । करवृत्ति-त्वरूपविरुद्धधर्मदर्शनात्तदभाव इति भाव इत्युच्यते । उच्यतेपुस्तकान्तरे तु,—संभावनाविरहादिति । संभावनायामनुगतधर्मस्यैव प्रयोजकत्वं न बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नस्येति भाव इति पाठः । प्रभायां तु,—संभावनाविरहादिति । संभावनाया अविवक्षितत्वादित्यर्थः । तद्विवक्षायां हि 'अमानि तत्तेन निजाय-शोयुगं द्विफालबद्धाश्चिकुराः शिरःस्थितम्'—इतिवदुत्प्रेक्षा विधेयतया प्रतिपाद्या स्यात्, न तु विलोकन-कर्मविशेषणतया सिद्धवदित्यर्थः । व्यलोकीत्यस्यैवोत्प्रेक्षार्थत्वे त्विवशब्दानर्थक्यमिति भावः । यत्तु संभावनायामनुगतधर्मस्यैव प्रयोजकत्वं न बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नस्येति, तदयुक्तम्, 'आवर्जिता किञ्चि-दिव स्तनाभ्यां वासो वसाना तरुणार्करागम् । सुजातपुष्पस्तवकावनम्रा संचारिणी पल्लविनी लतेव ॥'—इत्यादौ बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नस्याप्युत्प्रेक्षोपपादकतया चित्रमीमांसायामुदाहरणात् । न ह्यत्रोपमा, संचा-रिणीति विशेषणस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति व्याख्यातम् । सुधासागरकारास्तु,—अत्र केचित्, उपमया वर्णसाम्यं प्रत्याय्यते, न तु कालीकटाक्षनिष्ठं सकलरिपुक्षयकारित्वमिति तादृशवस्तुव्यञ्जकत्वमनुपपन्नमिति । अत्र ब्रूमः । न सकलरिपुकुलनाशकत्वमुपमानमात्रवृत्ति, किं तूभयसाधारणम् । अस्तु वोपमानधर्मः, तथाऽप्युपमाने व्यञ्जनयोपमेये तदवगमे बाधकाभावः । न चात्रोत्प्रेक्षा शङ्क्या, संभावनाविरहात् । न च शब्दव्यापारेणैव तथा प्रतीतिरिति शङ्क्यम्, वर्णसाम्योपस्थापकत्वेनोपरतत्वात्तस्य, किं त्वर्थशक्ति-मूलेनैव तथा व्यञ्जनम् । उक्तं च मिश्रैः, साम्यावगमानन्तरमुपमानगतधर्मान्तरमुपमेये प्रतीयते इति यथोक्तव्यङ्ग्यावगमे न बाधः । तदुक्तम्, 'धर्मयोरेकनिर्देशेऽन्यसंवित्साहचर्यतः' । यथा, 'कैलासगौरं वृषमारुरुक्षोः'—इत्यत्र (रघुकाव्ये द्वितीयसर्गे) गौरत्वनिर्देशेनोच्छ्रायस्येतीत्याहुः ॥

स्वतः-संभविनाऽलंकारेणालंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति गाढेति । यो राजा युधि युद्धे रुषा क्रोधेन निजाधरं स्वाधरोष्ठं निर्दशनं दन्तैः खण्डयन् सन् अरीणां शत्रूणां वधूजनस्य स्त्रीसमूहस्य ओष्ठरूपाणि विद्रुमस्य प्रवालस्य दलानि पत्राणि गाढस्यातिदुःसहस्य कान्तदशनक्षतस्य भर्तृदन्तव्रणस्य व्यथा पीडा तद्रूपात्संकटात्, यद्वा, गाढा तीव्रा या कान्तदशनक्षतव्यथां प्रियदन्तव्रणार्तिः सैव संकटोऽसह्योपद्रवः तस्मात् अमोचयत् मोचितवान् । क्रोधाद्वैरिवधे तद्वधूनां रतिक्रीडाविरहादन्तक्षताभाव इत्यर्थः । रथोद्धता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (११९ पृष्ठे) ।

१ 'विभज्य मेरुर्न यदर्थिसात्कृतो, न सिन्धुर्नसर्गजलव्ययैर्मरुः'—इति पूर्वार्धम् । इदं नैषधचरिते प्रथमसर्गे पथम् । मेरुर्हेमाद्रिः । विभज्य खण्डशः कृत्वा यत् अर्थिसात् न कृतः याचकेभ्यो न दत्तः, तथा, उत्सर्गजलव्ययैः उत्सर्गे दाने ये जलव्ययास्तैः करणैः सिन्धुः समुद्रो यत् मरुर्जलशून्यो न कृतः, तेन नलेन द्विफालेन द्विगुच्छेन बद्धाः संयताः चिकुराः केशाः तत् मेरुवितरणसिन्धुमरुकरणाभावरूपं शिरःस्थितं मस्तकन्यस्तं निजायशोयुगं स्वकीयाकीर्तिद्वयम् अमानि मन्यते स्म, अप्रतिकार्यत्वात् । अत्र स्वदेशव्यवहार्यतया शिरसि निहितानां द्विफालबद्धकेशानामयशोयुगत्वेन संभावितत्वात्प्रतीयमानोत्प्रेक्षा ॥

अत्र विरोधालंकारेणाधरनिर्देशनसमकालमेव शत्रवो व्यापादिता इति तुल्ययोगिता, मम क्षत्याऽप्यन्यस्य क्षतिर्निवर्ततामिति तद्बुद्धिरुत्प्रेक्ष्यते इत्युत्प्रेक्षा च । एषूदाहरणेषु स्वतःसंभवी व्यञ्जकः ।

कैलासस्य प्रथमशिखरे वेषुसंमूर्च्छनाभिः

श्रुत्वा कीर्तिं विबुधरमणीगीयमानां यदीयाम् ।

अत्र स्वतःसंभविनाऽलंकारेणालंकारस्य व्यक्तिं दर्शयति अत्रेत्यादि । विरोधालंकारेणेति । विरोधाभासालंकारेणेत्यर्थः । ओष्ठविषयकयोर्देशनमोचनयोर्विरोधः (यो हि निजमप्यधरं दशति स कथं परेषामधरान्मोचयतीति विरोधः) ओष्ठत्वेन सामानाधिकरण्यस्य विवक्षितत्वात् ; प्रतियोगिभेदेनाभास इति बोध्यम् । तुल्ययोगितेति । वीरानुभावत्वेन प्रकृतयोः स्वाधरदशनशत्रुव्यापादनयोरेककालरूपैकधर्मसंबन्धेन तुल्ययोगितालंकार इत्यर्थः । व्यज्यते इति शेषः—इत्युद्ध्योतसुधासागरयोः स्पष्टम् । उक्तं च विवरणे,—ओष्ठदशनेन ओष्ठदशनव्यथामोचनं विरुद्धम्, विरुद्धं च ओष्ठदशनव्यथामोचनक्रिययोः कारणकार्ययोरपि समकालिकत्वमिति, तेन च स्वाधरदशनशत्रुव्यापादनयोरेककालिकत्वरूपैकधर्मसंबन्धानुल्ययोगितेति । व्यङ्ग्यान्तरमपि दर्शयति मम क्षत्यापीति । मम नृपस्य । अन्यस्य वैरिवधूजनस्य । तद्बुद्धिः नृपबुद्धिः । उत्प्रेक्ष्यते इतीति । उत्प्रेक्षणादित्यर्थः । उत्प्रेक्षा चेति । व्यज्यते इति शेषः । चकारेण समुच्चयार्थकेन तुल्ययोगितोत्प्रेक्षयोः संसृष्टिः सूच्यते । एष्विति । एषु चतुर्षु उदाहरणेषु व्यञ्जकोऽर्थः स्वतःसंभवित्यर्थः ।

प्रदीपकारादयस्तु,—विरोधालंकारेणेत्यस्य विरोधाभासालंकारेणेत्यर्थस्तु न, विरोधस्यासंभवात् ; किं तु विरोधगर्भितोऽलंकारस्तेनेत्यर्थः, कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविपर्ययरूपातिशयोक्त्यलंकारेणेति यावत्, स्वाधरदशनस्य कारणस्य वैरिवधूजनोष्ठदशनव्यथामोचनस्य कार्यस्य च समकालतया निर्दिष्टत्वात् । तुल्ययोगितेति पदस्यापि तुल्ययोगितालंकार इत्यर्थस्तु न, “नियतानां सकृद्धर्मः सा पुनस्तुल्ययोगिता”—इति १५८ सूत्रेण लक्षितायाः प्रकृतानामप्रकृतानां वा एकधर्मसंबन्धरूपतुल्ययोगितायाः प्रकृतेऽसंभवात् ; तुल्ययोगितायां धर्मस्य गुणक्रियान्यतररूपस्यैव ग्रहणात् । किं तु तुल्ययोगिपदस्य अधरो निर्देशश्च शत्रवो व्यापादिताश्चेति तुल्यकालं (एककालं) योगः (संबन्धः) ययोस्तौ तुल्ययोगिनौ तयोर्भावस्तुल्ययोगितेति व्युत्पत्त्या समुच्चयालंकार इत्यर्थः ; अधरनिर्देशनवैरिव्यापादनक्रिययोर्यौगपद्यप्रतीतेरिति वदन्ति । अन्ये तु विरोधालंकारेणेत्यस्य वास्तवविरोधमूलासंगत्यलंकारेणेत्यर्थः, स्वाधरनिर्देशनवैरिवधूजनोष्ठव्यथामोचनयोः कारणकार्ययोः वैयधिकरण्येन निर्देशाद्विरोधस्य स्फुटत्वादिति वदन्ति । तत्सर्वं चिन्त्यमेव ; मुख्ययोर्विरोधाभासतुल्ययोगितयोर्निर्बाधत्वस्य प्राक् प्रतिपादितत्वात्, उक्तातिशयोक्तेः प्रौढोक्तिसिद्धत्वेन स्वतःसंभविव्यञ्जकोदाहरणत्वायोगाच्च, तुल्ययोगितायां धर्मो गुणक्रियाऽन्यतर एवेत्यत्र मानाभावाच्च, कालोपाधेरपि सूर्यक्रियारूपत्वाच्च । अतो वृत्त्युक्तं ओष्ठदशनतद्व्यथामोचनयौगपद्यविरोध एवाभासमानो व्यञ्जकः, वाच्यतया सामानाधिकरण्येनाप्रतीतस्यापि व्यङ्ग्यतया तथाप्रतीतिसंभवादित्येव युक्तमित्युद्ध्योतप्रभयोः स्पष्टम् ॥

अथ कविप्रौढोक्तिसिद्धे व्यञ्जकेऽर्थे चतुर्षु भेदेषु मध्ये वस्तुना वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति कैलास-स्येति । कस्यचित् राज्ञो वर्णनमिदम् । कैलासस्य गिरिविशेषस्य प्रथमशिखरे श्रेष्ठशृङ्गे मूलशिखरे वा

स्रस्तापाङ्गाः सरसविसिनीकाण्डसंजातशङ्का

दिङ्मातङ्गाः श्रवणपुलिने हस्तमावर्तयन्ति ॥ ६४ ॥

अत्र वस्तुना येषामप्यर्थाधिगमो नास्ति, तेषामप्येवमादिवुद्धिजननेन चमत्कारं करोति त्वत्कीर्तिरिति वस्तु ध्वन्यते ।

केसेसु बलामोडिअ तेण अ समरम्मि जअसिरी गहिआ ।

जह कन्दराहिँ विहुरा तस्स दढं कंठअम्मि संठविआ ॥ ६५ ॥

वेणूनां वंशवाद्यानां संमूर्छनाभिः रागविशेषैः (करणभूतैः), तदुक्तम्,—“स्वरः संमूर्छितो यत्र रागतां प्रतिपद्यते । मूर्छनामिति तां प्राहुर्गीततत्त्वविदो जनाः ॥”—इति । विबुधानां देवानां रमणीभिः अप्सरोभिः (कर्तृभूताभिः) गीयमानां यदीयां यस्य प्रकृतस्य राज्ञः संबन्धिनीम्, त्वदीयामिति पाठे त्वत्संबन्धिनीं कीर्तिं श्रुत्वा सरसस्य स्निग्धस्य विसिनीकाण्डस्य कमलिनीमृणालस्य संजाता शङ्का संदेहो भ्रान्तिर्वा येषामेवंभूताः, अत एव स्रस्तापाङ्गाः चलितनेत्रप्रान्ताः, यद्वा, स्रस्ताः तिर्यग्भूता अपाङ्गाः नेत्रप्रान्ता येषां तादृशाः दिङ्मातङ्गाः ऐरावतादयोऽष्टौ दिग्गजाः “ऐरावतः पुण्डरीको वामनः कुमुदोऽञ्जनः । पुष्पदन्तः सार्वभौमः सुप्रतीकश्च दिग्गजाः ॥”—इत्यमरः । श्रवणपुलिने श्रवणयोः कर्णयोः पुलिने समीपे (कर्णतटे) “तोयोत्थितं तत्पुलिनम्”—इत्यमरः । हस्तं शुण्डाम् आवर्तयन्ति चालयन्ति मुहुर्मुहुर्व्यापारयन्तीत्यर्थः । आवर्तने शङ्कैव हेतुः । “तां (कीर्तिम्) आहर्तुम्”—इति शेष इति कश्चित् । धवलत्वस्य श्रोत्राग्राह्यत्वात् स्रस्तापाङ्गा इति । अत्र समीपदेशस्य पुलिनत्वेन श्रवणस्य सरस्त्वम्, तथा च मृणालममस्य युक्तत्वम् । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७६ पृष्ठे) ।

व्यङ्ग्यं दर्शयति अत्रेत्यादि । वस्तुनेति । कविप्रतिभामात्रनिष्पन्नात् यशसः श्रवणप्रवेशात् विसिनीसंभावनया कर्णे हस्तावर्तनरूपेण कविप्रतिभामात्रनिष्पन्नेन वस्तुनेत्यर्थः । येषां दिग्गजानाम्, जडानामित्यर्थः । अर्थाधिगमः गीतार्थज्ञानम् । एवमादीति । विसादीत्यर्थः । त्वत्कीर्तिरिति । अत्र त्वच्छब्दो न युक्तः, पश्चादामन्त्रणपूर्वं राज्ञः स्तूयमानत्वात् । अयं चार्थो यदीयामिति पदेन प्रतिष्ठितः, तत्कीर्तिरिति युक्तः पाठः । त्वदीयामिति पाठपक्षे तु यथाश्रुतः पाठ एव युक्तः । अत्र यद्यपि विसिनीकाण्डसंजातशङ्का इति भ्रान्तिमान् संदेहो वाऽलंकारो व्यञ्जक इति वस्तुमात्रव्यञ्जकत्वोदाहरणमयुक्तम्, तथाऽपि तद्भागनैरेपेक्ष्येणापि ‘किञ्चित् शुक्लं कर्णे प्रविशति’—इत्येतावज्ज्ञानमात्रेणापि श्रवणे हस्तावर्तनलक्षणेन वस्तुमात्रेण ‘येषामप्यर्थाधिगमो नास्ति तेषामप्येवं श्रैत्यमूर्तत्वादिवुद्धिजननेन त्वत्कीर्तिश्चमत्करोतीतिव्यक्तिसंभवाद् वस्तुमात्रोदाहरणत्वमुक्तम् । अत्र च कीर्तिश्रवणानन्तरं कर्णे हस्तावर्तनं हस्तिनो न स्वतःसंभवि, किं तु कविसंप्रदायात् कविना वर्णितमिति कविप्रौढोक्तिसिद्धत्वम् । एवमग्रेऽपि द्रष्टव्यमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेन वस्तुनाऽलंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति केसेसिति । “केशेषु बलात्कारेण तेन च समरे जयश्रीर्गृहीता । यथा कन्दराभिर्विधुरास्तस्य दढं कण्ठे संस्थापिताः ॥”—इति संस्कृतम् । बलामोडिशब्दो बलात्कारे देशीत्युद्घोतकारादयः; बलादामोड्येति परे; ‘बला मोडिअ’ बलात् मुटित्वा (आकृष्य) इत्यपि केचित् । जयश्रीरित्यनन्तरं ‘तथा’—इति पूरणीयम् । तेन राज्ञा नायकेन च समरे युद्धे सुरतसंगरे च जयश्रीः विजयलक्ष्मीः बलात्कारेण केशेषु, ‘बलात् आमोड्य’—इति पाठे आमोड्य

अत्र केशग्रहणावलोकनोद्दीपितमदना इव कन्दरास्तद्विधुरान् कण्ठे गृह्णन्ति इत्युत्प्रेक्षा,
एकत्र संग्रामे विजयदर्शनात्तस्यायः पलाय्य गुहासु तिष्ठन्तीति काव्यहेतुरलंकारः, न पलाय्य
गतास्तद्वैरिणोऽपि तु ततः पराभवं संभाव्य तान् कन्दरा न त्यजन्तीत्यपह्नुतिश्च ।

गाढालिङ्गणरहसुञ्जुअम्मि दइए लहुं समोसरइ ।

माणंसिणीण माणो पीलणभीअ व्व हिअआहिं ॥ ६६ ॥

भोगाभिमुखीकृत्य बलात् तथा गृहीता, यथा कन्दराभिः (स्त्रीलिङ्गेन नायिकात्वारोपो ध्वन्यते, तथा च)
दरीभिर्नायिकाभिश्च तस्य राज्ञो नायकस्य च विधुराः शत्रवः संभोगासहिष्णवश्च कण्ठे तटे कण्ठदेशे
च दृढं गाढं यथा तथा संस्थापिता इत्यर्थः । तेन पराजिताः शत्रवः गुहास्वेव तिष्ठन्तीति तात्पर्यम् ।
गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अत्र व्यङ्ग्यं दर्शयति अत्रेति । ‘कन्दराभिः कण्ठे स्थापिता इत्येवंरूपेण कविप्रतिभामात्रसिद्धेन
वस्तुना’—इति शेषः । केशग्रहणेति । नायककर्तृकनायिकाकेशाकर्षणदर्शनादपरस्याः कामोद्रेकस्य लोके
दर्शनादिति भावः । तद्विधुरान् प्रकृतराजशत्रून् । उत्प्रेक्षेति । व्यज्यते इति शेषः । व्यङ्ग्यान्तरं
दर्शयति एकत्रेति । एकत्रैवेत्यर्थः । तस्य राज्ञः । काव्यहेतुरिति । काव्यलिङ्गमलंकार इत्यर्थः ।
विजयदर्शनस्य पलायनहेतुत्वादिति भावः । व्यज्यते इति शेषः । व्यङ्ग्यान्तरमपि दर्शयति न पला-
य्येति । अपि तु किंतु । ततः नृपात् । तान् तच्छत्रून् । अपह्नुतिश्चेति । पलायनस्यापह्वादपह्नुतिर-
लंकारश्चेत्यर्थः । व्यज्यते इति शेषः । “अत्र केशग्रहणेत्यादिना प्रदर्शितव्यङ्ग्यालंकारत्रयेऽन्यतमपरि-
ग्रहे साधकबाधकमानाभावादनित्यसंकरश्चकारेण सूचितः”—इति सुधासागरे स्पष्टम् । सारबोधिन्-
द्युतयोस्तु—‘चकारेणैकव्यञ्जकानुप्रवेशसंकरः सूच्यते’—इत्युक्तम्, तदपि युक्तमेवेत्येकव्यञ्जकानुप्रवेशसं-
करलक्षणे (२१० सूत्रे) द्रष्टव्यम् ।

प्रदीपकारास्तु वृत्तावुत्प्रेक्षारूपं प्रथमं व्यङ्ग्यं यदुक्तं तद्वृषयन्ति । तथाहि—“यत्तु केशग्रहणावलो-
कनोद्दीपितमदना इव कन्दरास्तद्विधुरान् कण्ठे गृह्णन्तीत्युत्प्रेक्षा व्यज्यत इति, तद्वेदेवम्, यदि पूर्वं
कन्दरादीनां नायिकात्वारोपः स्यात्, अन्यथा केशग्रहणस्य मदनोद्दीपकत्वायोगात्; तदभ्युपगमे च न
वस्तुमात्रस्य व्यञ्जकत्वं किं तु समासोक्तेरलंकारस्य”—इति । तत्र ब्रूमः—यथेति यच्छब्देनोत्तरवाक्यगतेन
तच्छब्द आक्षिप्यते, तेन च पूर्ववाक्यार्थमनूद्य वाक्यान्तरावष्टम्भाद्वाक्यैकवाक्यमिदम्, तत्र तेनेति
कन्दराभिरिति च पदद्वयं विशेष्यसमर्पकं श्लिष्टं च; तथा च न तावत्समासोक्तिः, विशेष्यमात्रस्याश्लि-
ष्टत्वे समासोक्तिस्वीकारात् । न वा श्लेषः, जयश्रीपदस्यास्याश्लिष्टत्वात्; विशेष्यविशेषणवाचिनां सर्वेषां
श्लिष्टत्वे तत्स्वीकारात् । किं च यत्रोभयतात्पर्यवशादभिधेयैवार्थद्वयोपस्थितिस्तत्रैव श्लेषः, प्रकृते तु व्यञ्ज-
नया द्वितीयार्थस्य प्रतिभामात्रमिति न श्रीवाग्देवतावतारमम्मटाचार्यवचस्यप्रामाण्यशङ्का कथंचिदुदेतीति
दिक् । एवं चैकस्याः नायककर्तृककेशाकर्षणदर्शनेनान्यस्याः कामोद्रेकः स्यादेवेति समासोक्तिः पुनरुत्प्रे-
क्षाया एवाङ्गमिति श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्याणां समाधानमनादेयमिति सुधासागरे स्पष्टम् ॥

कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनालंकारेण वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति गाढेति । “गाढालिङ्गणरहसोद्यते

१ तदभ्युपगमे नायिकात्वारोपस्वीकारे, प्रस्तुतेऽप्रस्तुतसमारोपस्य समासोक्तिरूपत्वादित्यर्थ इति प्रभा ॥ तदभ्युपगमे
चेति । एककर्तृककेशाकर्षणदर्शनेनापरयाऽपरस्य दृढकण्ठस्थापनरूपश्लिष्टविशेषणैः कन्दरादिभिरिति स्त्रीलिङ्गेन समासोक्त्या
कन्दराणां नायिकालारोपाभ्युपगमे चेत्यर्थ इत्युद्द्योतः ॥ २ अलंकारस्येति । समासोक्त्यलंकारसहितवस्तुन इत्यर्थः ॥

अत्रोत्प्रेक्षया प्रत्यालिङ्गनादि तत्र विजृम्भते इति वस्तु ।

जा ठेरं व हसन्ती कइवअणंबुरुहवद्धविणिवेसा ।

दावेइ भुअणमंडलमण्णं विअ जअइ सा वाणी ॥ ६७ ॥

अत्रोत्प्रेक्षया चमत्कारैककारणं नवं नवं जगत् अजडासनस्था निर्मिमीते इति व्यतिरेकः ।
एषु कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नो व्यञ्जकः ।

दयिते लघु समपसरति । मनस्विन्या मानः पीडनभीत इव हृदयात् ॥”—इति संस्कृतम् । पीलणभीरु
वेति पाठे ‘पीडनभीरुरिव’—इति बोध्यम् । मानवर्ती प्रति मानभङ्गायापरमानवतीवृत्तान्तं बोधयन्त्याः
कस्याश्चिदुक्तिरियम् । गाढालिङ्गनाय रभसेन हर्षेण वेगेन वा “रभसो वेगहर्षयोः”—इति विश्वः ।
दयिते प्रिये उद्यते उद्युक्ते एव (न त्वाचरितवति) मनस्विन्याः वशीकृतमानसाया अपि मानः
“स्त्रीणामीर्ष्याकृतः कोपो मानोऽन्यासङ्गिनि प्रिये”—इत्युक्तलक्षणः पीडनाद्धीत इव हृदयात् लघु शीघ्रं
गुप्तं वा सम्यक् निःशेषतोऽपसरति गच्छतीत्यर्थः । एवं च तादृश्याः स्वाधीनचित्ताया अपि मानो यदि
तावन्मात्रेणैव गतस्तर्हि अतादृश्यास्तव गमिष्यतीति किं वक्तव्यमिति अवश्यंभाविनि मानभङ्गे किमि-
त्यात्मानं वञ्चयसीति भावः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

उत्प्रेक्षयेति । पीडनभीत इवेति भयोत्प्रेक्षारूपेणालंकारेणेत्यर्थः । इयं हि उत्प्रेक्षा कविप्रौढोक्तिमा-
त्रसिद्धैव, पीडनभयमचेतनस्य मानस्य नास्तीति उत्प्रेक्षायाः स्वतःसंभवित्वाभावात् । प्रत्यालिङ्गनादीति ।
मानभङ्गे तस्यावश्यंभावादिति भावः । आदिपदेन प्रहासहसितादिग्रहणम् । तदुक्तं प्रभायाम्,—‘भीरुत्वो-
त्प्रेक्षया हि आत्यन्तिकी माननिवृत्तिर्गम्यते इति प्रसादातिशयानुभावानां प्रत्यालिङ्गनादीनामभिव्यक्तिरि-
त्यर्थः’—इति । तत्र तस्मिन् प्रसङ्गे । वस्तिवति । व्यज्यते इति शेषः । प्रत्यालिङ्गनादीनां मानापसरण-
रूपवाच्यात् (वाच्यापेक्षया) संभोगं प्रति आसन्नत्वेन न वाच्याङ्गता, गाढालिङ्गनमात्रेणैव पीडनभय-
सिद्धेर्न वाच्यसिद्धाङ्गता, पीडनभीत इवेत्युत्प्रेक्षया यादृक्संभोगनिर्भरारम्भः प्रतीयते न तादृक् गाढालि-
ङ्गनोद्यते मानोऽपसृत इत्यनेनेति अलंकारस्य व्यञ्जकत्वमिति भाव इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनालंकारेणालंकारस्य व्यक्तमुदाहरति जा ठेरमिति । “या स्थविरमिव हसन्ती
कविवदनाम्बुरुहवद्धविनिवेशा । दर्शयति भुवनमण्डलमन्यदिव जयति सा वाणी ॥”—इति संस्कृतम् ।
या वाणी (वाग्देवताऽभिन्नत्वेनाध्यवसिता काव्यरूपा) कविवाक् स्थविरं वृद्धं अर्थाद्ब्रह्माणं भुवनान्य-
त्वप्रदर्शनेन तस्यैवोपहसनीयत्वात्, हसन्तीव, वैदग्ध्यादिति भावः । कवेर्वदनमेवाम्बुरुहं पद्मं तत्र बद्धो
रचितो विनिवेशः स्थितिर्यया तादृशी भुवनमण्डलम् अन्यदिव विलक्षणमिव दर्शयति, सा जयति
सर्वोत्कर्षेण वर्तते इत्यर्थः । अत्र वदनेऽम्बुजत्वारोपो ब्रह्मणः पद्मासनत्वेन वाण्या अपि तत्संपादनार्थः,
अत एव हसन्ती, तदीयासनानुकरणादिति भावः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्रालंकारेणालंकारस्य व्यक्तं दर्शयति अत्रेत्यादि । उत्प्रेक्षयेति । हसन्तीवेति अन्यदिवेति
चोत्प्रेक्षालंकारेणेत्यर्थः । अत्र हसन्तीवेत्युत्प्रेक्षया चमत्कारैककारणत्वांशलाभः, अन्यदिवेत्युत्प्रेक्षया
जगतो नवनवत्वलाभः, कविवदनेत्यादिना अजडासनस्थेत्यंशलाभ इति बोध्यम् । अजडासनस्थेति ।
जडं जलजम् अथ च जडपदार्थरूपं यत् आसनं ब्रह्मासनम्, तदन्यस्मिन् कविवदनरूपे आसने
तिष्ठति या सेत्यर्थः । ‘अनम्बुजासना’—इति प्रदीपे पाठः, लोकप्रसिद्धाम्बुजासनत्वाभाववतीति

जे लंकागिरिमेहलासु खलिआ संभोगखिण्णोरई-
फारुफुल्लफणावलीकवलणे पत्ता दरिदत्तणम् ।
ते एहिं मलआनिला विरहिणीणीसाससंपक्किणे
जादा झत्ति सिसुत्तणे वि बहला तारुणपुण्णा विअ ॥ ६८ ॥

अत्र निःश्वासैः प्राप्तैश्वर्या वायवः किं किं न कुर्वन्तीति वस्तुना वस्तु व्यज्यते ।

तदर्थः । व्यतिरेक इति । उपमानापेक्षया उपमेयोत्कर्षरूपो व्यतिरेकालंकार इत्यर्थः । व्यज्यते इति शेषः । अत्रोत्प्रेक्षयेति व्यतिरेक इति च जात्यभिप्रायेणैकवचनम्, हसन्तीवान्यदिवेत्युत्प्रेक्षाभ्यां भारतीतन्निर्माणयोः ब्रह्मतन्निर्मितिभ्यां व्यतिरेकस्य व्यक्तिरिति बोध्यम् । अत्र हसनादिकं न लोकसिद्धम् नापि कविवाणी जगदन्यथा दर्शयतीति उत्प्रेक्षाद्वयस्य कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धत्वम् । यद्यप्युत्प्रेक्षां विनाऽपि व्यतिरेकोऽयं प्रकाशते 'नियतिकृतनियमरहिताम्'—(२ पृष्ठे) इत्यादिवत्, तथापि न स्फुटो भवतीति । यद्वा, तावन्मात्रस्य व्यञ्जकत्वेऽपि उत्प्रेक्षाव्यञ्जकत्वं न विहन्यते, तत्साहित्येनापि तद्व्यञ्जनावगतेरिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । एष्वित्यादि । एषु चतुर्ष्वुदाहरणेषु व्यञ्जकोऽर्थः कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्न इत्यर्थः ॥

एवं कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नभेदचतुष्टयमुदाहृत्य, कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धव्यञ्जकार्थस्य ध्वनेश्चतुर्षु भेदेषु मध्ये वस्तुना वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति जे लंकेति । “ये लंकागिरिमेहलासु स्खलिताः संभोगखिन्नोरगीस्फारोत्फुल्लफणावलीकवलने प्राप्ता दरिद्रत्वम् । त इदानीं मलयानिला विरहिणीनिःश्वाससंपर्किणो जाता झटिति शिशुत्वेऽपि बहलास्तारुण्यपूर्णा इव ॥”—इति संस्कृतम् । कर्पूरमञ्जरीनामक-सट्टके प्रथमजवनिकान्तरे देव्याः विभ्रमलेखायाः निदेशेन विचक्षणानाम्ना सख्या कृतं वसन्तवर्णनमिदम् । ये (वाताः) लंकागिरिर्हेमकूटस्तस्य मेहलासु नितम्बेषु स्खलिताः, स्वभोक्तृसर्पत्रासादिति भावः । संभोगेन खिन्नानां श्रान्तानां (क्षुत्पीडितानाम्) उरगीणां सर्पिणीनां स्फारा वितता उत्फुल्ला ऊर्ध्वप्रसृता ईदृशी या फणावलिः फणापङ्क्तिः तया कवलने भक्षणे सति दरिद्रत्वं क्षीणत्वं प्राप्ताः, स्वभावशिष्टा इति यावत् । ते इदानीं मलयसंबन्धान्मलयानिलाः विरहिणीनिःश्वासैः संपर्किणः ईषत्संबद्धा एव न तु सम्यक् संवलिताः, प्राप्तैश्वर्याः सन्त इति यावत्, झटिति शीघ्रमेव शिशुत्वेऽपि तारुण्येन पूर्णा इव बहलाः पुष्टावयवाः (विरहिजनहृदयपीडने समर्थाः) जाता इत्यर्थः । अत्र स्त्रीणामाहारद्वैगुण्यादुरगीति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । क्षुदतिशयाय संभोगखिन्नेति । स्फारोत्फुल्लेति विशेषणाभ्यां कवलने स्थौल्यं व्यज्यते । अनिलानां लङ्कागिरितो मलयागमने समुद्रलङ्घनात् शैत्यं मलयसंबन्धात्सौगन्ध्यं स्खलनादिना मान्द्यं च ध्वन्यते । लंकागिरिर्हेमकूट एव । ये तु लंकागिरिर्लंकासंनिहितो गिरिर्मलय इति व्याचर्युः, तेषां ‘ते एहिं मलयानिलाः’—इत्यसंगतं स्यादित्युद्घोते स्पष्टम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र यथोक्तेन कविनिबद्धसखीप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेन वस्तुना ‘निःश्वासैः प्राप्तैश्वर्याः वायवः किं किं न कुर्वन्ति’—इति वस्तु व्यज्यते । तदेवाह अत्र निःश्वासैरित्यादि । वस्तुना वाच्यार्थरूपेण ‘निःश्वासैः

१ “सट्टकं प्राकृताशेषपाठ्यं स्यादप्रवेशकम् । न च विष्कम्भकोऽप्यत्र प्रचुरश्चाद्भुतो रसः ॥ अङ्का जवनिकाख्याः स्युः स्यादन्यत्राटिकासमम् ।”—इति सट्टकलक्षणं साहित्यदर्पणे ६ परिच्छेदे ॥

सहि विरङ्गण माणस्स मज्झ धीरत्तणेण आसासम् ।

पिअदंसणविहलंखलखणम्मि सहसत्ति तेण ओसरिअम् ॥ ६९ ॥

अत्र वस्तुनाऽकृतेऽपि प्रार्थने प्रसन्नेति विभावना, प्रियदर्शनस्य सौभाग्यबलं धैर्येण सोढुं न शक्यते इत्युत्प्रेक्षा वा ।

ओल्लोलकरअरणख्वएहिं तुह लोअणेसु मह दिण्णम् ।

रत्तंसुअं पसाओ कोवेण पुणो इमे ण अक्कमिआ ॥ ७० ॥

प्राप्तैश्वर्या वायवः किं किं न कुर्वन्ति’—इति वस्तु व्यज्यते इत्यन्वयः । अत्र तारुण्यपूर्णा इवेत्युत्प्रेक्षायाः सत्त्वेऽपि न सा व्यञ्जिका, तदविवक्षायामपि तथाऽभिव्यक्तिसंभवात् । नचैवमस्या उत्प्रेक्षाया अप्रयोजकत्वमिति वाच्यम्, उक्तिविशेषपरिपोषकत्वात् । एवं निःश्वाससंपर्कस्य बहलत्वहेतोरुपादानात्संभव-दपि काव्यलिङ्गं न व्यञ्जकम् तस्य हेतुत्वाविवक्षयाऽपि तथाऽभिव्यक्तेः । वस्तुतो वस्तुनः प्राधान्याद्वास्तु-व्यञ्जकतोदाहरणतया दत्तमिदम् । एवं च तस्यैव प्राधान्यादलंकारसत्त्वेऽपि तेनैव व्यपदेशः “प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति”—इति न्यायादिति भाव इति सारबोधिन्मुद्रितयोः स्पष्टम् ॥

कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेन वस्तुनाऽलंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति सहीति । “सखि विरचय्य मानस्य मम धीरत्वेनाश्वासम् । प्रियदर्शनविशृङ्खलक्षणे सहसेति तेनापसृतम् ॥”—इति संस्कृतम् । मया मानसहायार्थं धैर्ये आहितेऽपि किमिति मानं त्यक्तवती भवतीति वदन्तीं सखीं प्रति तदाहितधैर्यस्या-तितुच्छत्वबोधिका नायिकाया उक्तिरियम् । हे सखि धीरत्वेन (त्वद्दत्तेन) धैर्येण (कर्त्रा) मम मानस्य आश्वासं समाधानं विरचय्य कारयित्वा, ‘तवोपद्रवेऽहं सहायो भविष्यामि त्वं स्थिरो भव’—इति समा-श्वासं विधायेति यावत्, प्रियदर्शनविशृङ्खलक्षणे प्रियतमावलोकनकौतुकतरलितकाले, यद्वा, प्रियदर्शनेन, विशृङ्खलेति भावप्रधानम्, विशृङ्खलत्वं कौतुकोत्तरलत्वमेव क्षण उत्सवस्तस्मिन् सतीत्यर्थः, विहलंखले-त्यत्र विहलत्तणेति पाठे विहलत्वक्षणे इत्यर्थः, तेन धैर्येण, सहसेति सहसा कर्म मया कृतमिति वाक्यै-कदेशानुकरणम्, इति एवम्, उक्त्वेति शेषः, अपसृतं पलायितमित्यर्थः । अतिसंभ्रमवशाद्वाक्यैकदेश-प्रयोगः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अत्र प्रियदर्शनविशृङ्खलक्षणे धीरत्वेन (धैर्येण) अपसृतमिति वाच्येन वस्तुना ‘अकृतेऽपि प्रार्थने सा (वक्त्री) प्रसन्ना’—इति विभावनालंकारः, ‘नूनं प्रियदर्शनसौभाग्यबलं धैर्येण सोढुं न शक्यते’—इत्युत्प्रेक्षालंकारश्च व्यज्यते । तदेवाह अत्र वस्तुनेत्यादि । वस्तुनेति । यथोक्तेन वाच्येनेत्यर्थः । विभावनेति । कारणाभावे कार्योक्तिरूपो विभावनालंकार इत्यर्थः । व्यज्यते इति शेषः । व्यङ्ग्यान्तरं दर्शयति प्रियेति । नूनमित्यादिः । उत्प्रेक्षेति । सहृदयस्य व्यज्यते इति शेषः । वेति । अत्र ‘च’—इति कचित्पाठः । ‘उत्प्रेक्षा च व्यज्यते’—इति प्रदीपेऽपि पाठः । चकारेण संसृष्टिः सूचितेति सुधासागरकारः । उत्प्रेक्षा चेति चेन संकरः संगृह्यते इत्युद्घोते स्पष्टम् । अत्राचेतनस्य धैर्यस्यापसरणादिकं न संभवतीति धैर्येऽपसृतत्वरूपचेतनधर्मारोपात् कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धत्वं वस्तुन इति बोध्यम् ॥

कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनालंकारेण वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति ओल्लोल्लेति । “आर्द्रार्द्रकरजर-दनक्षतैस्तव लोचनयोर्मम दत्तम् । रक्तांशुकं प्रसादः कोपेन पुनरिमे नाक्रान्ते ॥”—इति संस्कृतम् । क्रुद्धां नायिकां किमिति कुपिते लोचने बहसीति पृष्ठवन्तं प्रतिनायिकासंसर्गजनितनखक्षतादिचिह्नयुक्तं

अत्र किमिति लोचने कुपिते वहसि, इति उत्तरालंकारेण न केवलमार्द्रनखक्षतानि गोपा-
यसि यावत्तेषामहं प्रसादपात्रं जातेति वस्तु ।

महिलासहस्रभरिण तुह हिअए सुहअ सा अमाअन्ती ।

अणुदिणमण्णकम्मा अङ्गं तणुअं वि तणुएइ ॥ ७१ ॥

नायकं प्रति तस्या उक्तिरियम् । तदुक्तं सुधासागरेऽपि—‘भर्तरि सपत्न्या कृतमभिनवनखक्षतादि दृष्ट्वा
कोपरक्तनयना काचिद्विदग्धा भर्तुः प्रश्नमुत्तरयति’—इति । तवेत्यनन्तरम् ‘अङ्गे विद्यमानैः’—इति शेषः ।
पुनःशब्दस्त्वर्थे । हे प्रिय इमे मल्लोचने कोपेन नाक्रान्ते न व्याप्ते, अपि तु तव अङ्गे विद्यमानैः आर्द्रा-
दप्यार्द्रैः (अत्यार्द्रैः) करजानां नखानां रदनानां दन्तानां च क्षतैः (अन्यनायिकाकृतैः) व्रणैः मम
लोचनयोः दत्तं रक्ता अंशवः किरणा एव रक्तांशुकं रक्तवस्त्रं प्रसादः, अस्तीति शेषः । उद्घोतका-
रास्तु,—लोचनयोः रक्तांशुकं प्रसादो दत्त इति संबन्ध इत्याहुः । अत्रार्द्रक्षतैरित्यनेनागोप्यत्वम्, स्वस्य
रक्तत्वेन रक्तांशुकप्रसाददानौचित्यं च व्यज्यते । रक्तांशुकमित्यनेनैकजातीयमेव रक्तत्वमिति ध्वनिः ।
प्रसाद इत्यनेन करजादिक्षतेषु माहात्म्यं सूचयता तत्कर्तृभूतायां नायिकायां नायकप्रेमातिशयपात्रताध्व-
ननम् । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अत्र प्रकृतवाक्यार्थरूपोत्तरेण ‘किमिति कुपिते लोचने वहसि’—इति प्रश्नस्योन्नयनादुत्तरालंकारः,
तेन च ‘न केवलमार्द्रक्षतानि गोपायसि, किंतु तेषामहं प्रसादपात्रमपि जाता’—इति वस्तु व्यज्यते ।
तदेवाह अत्र किमितीति । वहसीतीति । प्रश्नोन्नयनादिति शेषः । उत्तरालंकारेणेति । ‘कोपेन
पुनरिमे नाक्रान्ते’—इत्यपहृत्यलंकारसहितेनेत्यपि द्रष्टव्यम् । गोपायसि आच्छादयसि । यावत् किंतु ।
तेषां क्षतानाम् । न प्रसिद्धानामार्द्रक्षतानामगोपनं किंतु गुप्तस्थानामपि यथाऽदर्शनविषयता भवति तथा
यतसे इति तात्पर्यम् । वस्तिवति । व्यज्यते इति शेषः । व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ,—“अत्र किमिति
कुपिते लोचने वहसि’—इति प्रश्नोन्नयनादुत्तरालंकारेण ‘कोवेण इमे ण अक्कमिआ’—इत्यपहृत्यलंकार-
सहितेन ‘न केवलमार्द्रक्षतानि गोपायसि, किंतु तेषामहं प्रसादपात्रमपि जाता’—इति वस्तु व्यज्यते’—
इति प्रदीपः । उत्तरालंकारेणेति । ‘उक्तप्रश्नोन्नयकेन प्रकृतवाक्यार्थरूपोत्तरेणत्यर्थः । अपहृत्यलं-
कारसहितेनेति । अप्रसक्तनिषेधानुपपत्त्या प्रश्नाक्षेपकत्वादपहृतिरियमुत्तरालंकारगुणीभूतेति सूचयितुं
सहितेनेत्युक्तमित्युद्घोतः । इत्यपहृत्यलंकारसहितेनेति । निषेधरूपाया अपहृतेः कोपप्रसङ्गप्रश्नाक्षे-
पकत्वादुत्तरालंकाराङ्गत्वमिति भाव इति प्रभा । अत्र ‘कोवेण इमे ण अक्कमिआ’—इत्यपहृतेर्वाक्यार्थ-
स्याप्रसङ्गे प्रतिषेधानुपपत्त्या प्रश्नमाक्षिप्य विश्रान्तावुत्तरालंकारस्यैव व्यञ्जकत्वं नापहृतेः, तस्यास्तन्मुख-
निरीक्षकत्वात्; सत्प्रतिपक्षोत्थापकस्योपाधेर्हेत्वाभासत्वाभाववत् । अतएव प्रदीपकारैः ‘अपहृत्यलंकारस-
हितेन’—इति तृतीयया तदप्राधान्यं सूचितमिति सुधासागरोपि ॥

कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनालंकारेणालंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति महिलेति । “महिलासहस्रभ-
रिते तव हृदये सुभग सा अमान्ती । अनुदिनमनन्यकर्मा अङ्गं तन्वपि [तनुकमपि] तनयति”—इति
संस्कृतम् । हालकविकृतायां शालिवाहनसप्तशत्यां (गाथाकोशे) चतुर्थशतके विरहकृशां नायिकां
नायकायावेदयन्त्याः सख्या उक्तिरियम् । हे सुभग सौभाग्ययुक्त सा अकृत्रिमस्नेहा साध्वी नायिका
महिलासहस्रभरिते धूर्तस्त्रीसहस्रव्याप्ते तव हृदये अमान्ती अवकाशमलभमाना सती अनुदिनं दिवसं

अत्र हेत्वलंकारेण 'तनोस्तनूकरणेऽपि तव हृदये न वर्तते'—इति विशेषोक्ति । एषु कवि-
निबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरो व्यञ्जकः । एवं द्वादश भेदाः ॥

॥ ५५ ॥ शब्दार्थोभयभूरेकः,

यथा,—

अतन्द्रचन्द्राभरणा समुदीपितमन्मथा ।

तारकातरला श्यामा सानन्दं न करोति कम् ॥ ७२ ॥

व्याप्य प्रतिदिनं च अनन्यकर्मा त्यक्तान्यकार्या सती, यद्वा, न अन्यत् तनुतासंपादकातिरिक्तं कर्म
कर्तव्यं यस्यास्तादृशी तनुकमपि स्वतः कृशमपि अङ्गं शरीरं तनूकरोति तनयति कशयति, कथमपि
प्रवेशनाय कृशतरं करोतीत्यर्थः । अत एव सुभगेति संबोधनम् । अत्र सुभगेत्यनेन नायिकाया एवानु-
रागविषयत्वं न तु सा तवेति व्यज्यते । एवं महिलासहस्रेत्यादिना त्वदनुरागविषया एव ताः न तु त्वं
तासामित्यपि ध्वन्यते । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्रामान्तीत्यत्र महिलासहस्रभरितत्वं हेतुः, तनूकरणे चामान्तीत्वं हेतुरिति द्वाभ्यां हेत्वलंकाराभ्यां
'तनोस्तनूकरणेऽपि तव हृदये न वर्तते'—इति विशेषोक्त्यलंकारो व्यज्यते । तदेवाह अत्र हेत्वलंकारे-
णेत्यादि । जात्यभिप्रायेणैकवचनम्, हेत्वलंकाराभ्यामित्यर्थः, काव्यलिङ्गालंकाराभ्यामिति यावत्,
हेतुगर्भत्वात्काव्यलिङ्गस्यापि हेतुशब्देन व्यवहारः । अतएव कारणमालालंकारे वृत्तौ ग्रन्थकृद्वक्ष्यति,
“काव्यलिङ्गमेव हेतुः (हेत्वलंकारः)”—इति । विशेषोक्तिरिति । कारणसत्त्वेऽपि कार्यानुत्पत्तिरूपे-
त्यर्थः । व्यज्यते इति शेषः । एष्विति । चतुर्धृदाहरणेष्वित्यर्थः । कविनिबद्धेति । अत्र प्रथमचतुर्थ-
योरुदाहरणयोः कविनिबद्धा सखी, द्वितीयतृतीययोस्तु तन्निबद्धा नायिका वक्त्रीति बोध्यम् । एवं
द्वादश भेदा इति । अर्थशक्त्युद्भवस्य ध्वनेरिति शेषः ॥

एवं द्विविधं शब्दशक्तिमूलम्, द्वादशविधमर्थशक्तिमूलं च संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यं ध्वनिं निरूप्येदानी-
मेकविधमुभयशक्तिमूलं तं निरूपयति शब्दार्थोभयेति । शब्दश्चार्थश्च शब्दार्थौ तद्रूपं यदुभयं तद्भूतं
तच्छक्त्युद्भव इत्यर्थः । एक इति । वस्तुनाऽलंकाररूप इत्यर्थः । यद्यपि शब्दशक्तिमूलेऽप्यर्थस्य, अर्थ-
शक्तिमूलेऽपि शब्दस्य व्यञ्जकत्वमस्तीति उभयशक्तिमूलत्वं सर्वत्रैवास्ति, तथापि तत्र तयोर्गुणप्रधानभावे-
नेति प्राक् ३४ सूत्रे ३८ सूत्रे च प्रतिपादितम्, अत्र तु द्वयोरेव प्राधान्येन व्यञ्जकत्वमित्युभयशक्ति-
मूलत्वम् । तथा हि,—शब्दस्य परिवृत्त्यसहिष्णुतत्सहिष्णुते शब्दार्थयोः प्राधान्ये मूलम्, यत्र पदं परि-
वृत्त्यसहिष्णु तत्र पदप्राधान्यमन्यत्रार्थप्राधान्यमिति सारबोधिण्यां स्पष्टम् । एवं च प्राधान्येन व्यङ्ग्यार्थो-
पस्थापकपदानामंशविशेषे परिवृत्तिसहत्वासहत्वाभ्यां शब्दार्थोभयशक्तिमूलत्वं ज्ञेयम् ॥

उभयशक्तिमूलं ध्वनिमुदाहरन्नाह यथेति । अतन्द्रेति । अतन्द्रः मेघाद्यनावृततया स्फुरद्रूपः चन्द्र-
श्चन्द्रमा एवाभरणं भूषणं यस्याः सा । अत एव, सम्यगुदीपितो प्रबलीकृतो मन्मथः कामो यया सा ।
तारकाः नक्षत्राणि तरला अल्पा यस्यां सा । आहिताभ्यादेराकृतिगणत्वाद्विशेषणस्य परनिपातः ।
एवंभूता श्यामा रात्रिः । विशेषणबलात्तस्याः ज्यौत्स्नीत्वलाभः । “श्यामा रात्रिर्निशीथिनी”—इति कोशः ।
कं जनं सानन्दं न करोति, अपि तु सर्वमेवानन्दयतीति रात्रिपक्षेऽर्थः । अतन्द्रा सुरतादावालस्यरहिता
सा चासौ, चन्द्रः कर्पूरं सुवर्णनिर्मितशिरोभूषणविशेषो वा आभरणं यस्याः सा । “चन्द्रः कर्पूर-काम्पिल-

अत्रोपमा व्यङ्ग्या ॥

॥ ५६ ॥ भेदा अष्टादशास्य तत् ॥ ४१ ॥

अस्येति ध्वनेः ॥

सुधांशु-स्वर्ण-वारिषु”-इति मेदिनी । मुदा हर्षेण सहिता समुत्, दीपितो दीप्तिं प्रापितो मन्मथो यया सा दीपितमन्मथा । यद्वा, सम्यगुद्दीपितः मन्मथो यया सा । तारकाऽक्षिकनीनिका (अक्षिमध्यगतकृष्ण-मण्डलं) तरला चञ्चला यस्याः सा । यद्वा, तारकावत् (नक्षत्रवद्दीप्रः) तरलो हारमध्यमणिर्यस्याः सा । “तरलो हारमध्यगः”-इत्यमरः । एवंभूता श्यामा षोडशवार्षिकी नायिका (“शीतकाले भवेदुष्णा ग्रीष्मे च सुखशीतला । सर्वावयवशोभाढ्या सा श्यामा परिकीर्तिता ॥”-इति लक्षणलक्षिता) कं पुरुषं सानन्दं न करोतीति नायिकापक्षेऽर्थः ॥

अत्रैवंरीत्याऽर्थद्वयप्रतीतौ स्त्रीविशेष इव रात्रिरित्युपमालंकारः, ज्यौत्स्नी रात्रिरिव नायिकेति वोपमालंकारः प्रतीयते । तदेवाह अत्रोपमा व्यङ्ग्येति । अत्र श्यामारूपकामिनीविशेष-रजन्योरुपमा व्यङ्ग्येत्यर्थः । अत्र चन्द्रतारकातरलश्यामाशब्दाः परिवृत्तिसहिष्णवः, पर्यायान्तरोपादानेऽपरार्थबोधसंभवात् ; अतन्द्राभरणसमुद्दीपितमन्मथशब्दाश्च परिवृत्तिसहिष्णवः, अनिद्रभूषणसमुत्तेजितकामादिपर्यायान्तरैरपि तदर्थप्रतीतेरित्युभयशक्तिमूलत्वं द्रष्टव्यम् । एवं च ‘अतन्द्रेत्यादेः परिवृत्तिसहतया’-इति प्रदीपकारोक्तं ‘चन्द्रसमुद्दीपिततारकाशब्दाः परिवृत्तिसहिष्णवः, अन्ये न तथा’-इति सारबोधिनीकारोक्तं च विद्वद्भिर्नादरणीयमिति सुधासागरे स्पष्टम् । एवं चेयं हि उपमा केषांचिच्छब्दानां परिवृत्तिसहतया, केषांचि-त्तसहतया उभयस्यापि प्राधान्येन व्यञ्जकत्वाच्छब्दार्थोभयशक्तिमूला ।

एतेन ‘पंथिअ ! ण’-इत्यादौ (१३३ पृष्ठे) वस्तुव्यञ्जने सत्थर-पओहरशब्दयोः परिवृत्तिसहत्वात्, पथिकग्रामादिपदानां पर्यायपरिवृत्तिसहत्वादुभयशक्तिमूलत्वं स्यात्, तथा च वस्तुनोऽप्युभयशक्तिमूलत्वेन ‘एकः’-इत्यसंगतमित्यपास्तम् । तत्र परिवृत्तिसहसत्थरपओहरशब्दयोरेव व्यङ्ग्यव्यञ्जकत्वं नेतरेषां पथिकग्रामादिशब्दानां परिवृत्तिसहानामिति नोभयशक्तिमूलत्वमित्यदोषात् । एवं च प्राधान्येन विवक्षितव्यङ्ग्योपयोगिपदानां परिवृत्तिसहत्वासहत्वाभ्यामर्थशब्दयोः प्राधान्यमिति फलितम् । अतन्द्रेत्यादौ तु सर्वैरपि साधारणधर्मेरुपमायाः कवितात्पर्यविषयत्वात्सर्वेषां व्यञ्जकत्वमक्षतमेव । किं च रहस्ये वस्तुनि व्यङ्ग्ये एव गोपनाय नानार्थपदोपादानम्, तद्गोपने च शब्दशक्तय एव प्रभवन्तीति न वस्तुन उभयशक्तिमूलता । एतेन शब्दार्थयोरन्यतरस्य व्यञ्जकत्वेऽपरस्यापि सहायत्वेनोक्तत्वात् सर्वत्रैवोभयशक्तिमूलत्वमित्यपास्तम्, योऽर्थो व्यञ्जकस्तद्बोधकशब्दस्य, यः शब्दो व्यञ्जकस्तद्बोध्यार्थस्यापि व्यञ्जकत्वमिति तदाशयादित्युच्योतादौ स्पष्टम् ॥

सुखावबोधार्थमुक्तभेदान् परिगणयति भेदा इति । तत् एवम् (उक्तप्रकारेण) अस्य ध्वनेः न तु शब्दार्थोभयभुवः, अष्टादश भेदा भवन्तीत्यर्थः । तथा हि,-अविवक्षितवाच्यस्य द्वौ भेदौ, अर्थान्तरसंक्रमितवाच्योऽत्यन्ततिरस्कृतवाच्यश्चेति; विवक्षितान्यपरवाच्येषु मध्ये रसादिरलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य एक एवेति त्रयो भेदाः । लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्येषु शब्दशक्तिमूलो द्विधा, अलंकारोऽथ वस्त्वेवेति; अर्थशक्त्युद्भवस्य

ननु रसादीनां बहुभेदत्वेन कथमष्टादशेत्यत आह—

॥ ५७ ॥ रसादीनामनन्तत्वाद्भेद एको हि गण्यते ।

अनन्तत्वादिति, तथा हि, नव रसाः, तत्र शृङ्गारस्य द्वौ भेदौ, संभोगो विप्रलम्भश्च; संभोगस्यापि परस्परावलोकनालिङ्गनपरिचुम्बनादिकुसुमोच्चयजलकेलिसूर्यास्तमयचन्द्रोदयपङ्क्तुवर्णनादयो बहवो भेदाः; विप्रलम्भस्याभिलाषादय उक्ताः; तयोरपि विभावानुभावव्यभिचारिवैचित्र्यम्; तत्रापि नायकयोरुत्तममध्यमाधमप्रकृतित्वम्, तत्रापि देशकालावस्थादिभेदा इत्येकस्यैव रसस्यानन्त्यम्; का गणना त्वन्येषाम् । असंलक्ष्यक्रमत्वं तु सामान्यमाश्रित्य रसादिध्वनिभेद एक एव गण्यते ॥

॥ ५८ ॥ वाक्ये द्युत्थः,

द्रद्युत्थ इति शब्दार्थोभयशक्तिमूलः ॥

द्वादश भेदाः; शब्दार्थोभयभूरेक इति पञ्चदश भेदाः; पूर्वोक्तैस्त्रिभिर्भेदैः सहाष्टादशेति । अस्येत्यव्यवधानादुभयशक्तिमूलस्येति भ्रमः स्यात्तत्राह ध्वनेरिति ॥

ननु रसभावादीनां बहुत्वादष्टादशत्वमनुपपन्नमित्यत आह रसादीनामिति । आदिपदाद्भावादीनां ग्रहणम् । जलकेलिः जलक्रीडा । उक्ता इति । ‘अपरस्तु’—इत्यादिना (१०२ पृष्ठे) उक्ता इत्यर्थः । तयोरपीति । संभोगविप्रलम्भयोर्द्वयोरपीत्यर्थः । विभावेति । विभावा उद्दीपनरूपाः, अनुभावाश्चोक्तालिङ्गनादिव्यतिरिक्ता ज्ञेयाः, तथा, नानारूपा व्यभिचारिणश्च तैर्वैचित्र्यमित्यर्थः । तत्रापीति । तस्मिन् वैचित्र्ये सत्यपीत्यर्थः । नायकयोरिति । नायिका च नायकश्च तयोरित्यर्थः । “पुमान् स्त्रिया” —इत्येकशेषः । प्रकृतित्वमिति । वैचित्र्यहेतुरिति शेषः । बहुव्रीहेस्त्वप्रत्ययः । प्रकृतिः स्वभावः, ‘दुस्त्यजा प्रकृतिर्नृणाम्’—इति प्रयोगात् । उत्कृष्टानुरागित्वादि चोत्तमस्वभावत्वादि । तत्रापि उक्तप्रकृतित्वे सत्यपि । देशो निकुञ्जादिविजनादिर्वा, कालो वसन्तादिः, अवस्थाः नवोढात्वादयः नवयौवनादयो वा । भेदा इति । वैचित्र्यहेतव इति शेषः । अन्येषामिति । रसभावतदाभासानामित्यर्थः । कथं तर्ह्येकत्वेन गणनं तत्राह असंलक्ष्येति । सामान्यमिति । रसभावादिसाधारणं धर्ममित्यर्थः । तच्चाखण्डोपाधिरिति भावः ॥

एवं ध्वनेरष्टादशभेदान् प्रदर्श्य तेषां मध्ये उभयशक्तिमूलातिरिक्तानां सप्तदशभेदानां पदवाक्यगतत्वेन द्वैविध्यं वक्तुमुभयशक्तिमूलस्य वाक्यमात्रगतत्वेनैकविधत्वमेवेत्याह वाक्ये इति । द्वाभ्यामुत्तिष्ठतीति द्रद्युत्थः शब्दार्थोभयशक्तिमूलो ध्वनिर्वाक्ये एव भवतीत्यर्थ इति प्रदीपे स्पष्टम् । वाक्यमत्र पदसमुदायः, तेन नानार्थानानार्थपदघटितसमासगतत्वेऽपि न क्षतिः । एवेन चासमस्तैकपदव्युदासः, एकपदेऽस्यासंभवात्, एकस्यैव पदस्य परिवृत्तिसहत्वतदसहत्वयोर्वक्तुमयोग्यत्वादित्युच्यते स्पष्टम् ।

द्रद्युत्थः शब्दशक्तिमूलोऽर्थशक्तिमूलश्चेति द्विविधो ध्वनिर्वाक्ये इति भ्रमं निराकुर्वन् वृत्तिकृदाह-द्रद्युत्थ इतीत्यादि । अस्योदाहरणं तु ‘अतन्द्रचन्द्राभरणा’—इति (१४६ पृष्ठे) उक्तमेवेति बोध्यम् । ननु नायं नियमः, शिशुपालवधे (माघकाव्ये) षोडशे सर्गे तद्भूतोक्तौ (शिशुपालदूतस्य श्रीकृष्णं प्रति

१ एतेषां सर्वेषामुदाहरणानि नरसिंहमनीषायाम्, रसमञ्जर्यां च स्पष्टानीति तत एव द्रष्टव्यानि, ग्रन्थगौरवभिया नाना लिखितानि ॥ २ उभयशक्तिमूलो ध्वनिर्वाक्ये एवेत्ययं नियमः ॥

॥ ५९ ॥ पदेऽप्यन्ये,

अपिशब्दाद्वाक्येऽपि । एकावयवस्थितेन भूषणेन कामिनीव पदद्योत्येन व्यङ्ग्येन वाक्यव्यङ्ग्यापि भारती भासते । तत्र पदप्रकाश्यत्वे क्रमेणोदाहरणानि,—

वचने) प्रबन्धेऽपि दर्शनात् । तथा हि,— ‘दमघोषसुतेन कश्चन प्रतिशिष्टः प्रतिभानवानथ’—इत्यारभ्य ‘उभयं युगपन्मयोदितं त्वरया सांत्वमथेतरच्च ते’—इत्यन्तेन प्रबन्धेन संघेर्वाच्यतया विग्रहस्य च व्यङ्ग्यनया प्रतिपादनादुभयशक्तिमूलत्वसंभव इति । न च प्रबन्धस्य पदसमुदायरूपवाक्यत्वाक्षतिरिति वाच्यम्, क्रियाकारकभावापन्नस्यैव पदसमुदायस्य वाक्यशब्देन विवक्षितत्वात्, “तिङ्मुबन्तचयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता”—इत्यमरोक्तेरिति चेत् । न । तत्रोभयशक्तिमूलत्वेऽपि ध्वनित्वाभावात्, वाच्यार्थेन तुल्यप्राधान्यात् ‘ब्राह्मणातिक्रमत्यागः’—इतिवैदिति प्रदीपोद्घोतप्रभासु स्पष्टम् ॥

पदेऽप्यन्ये इति । अन्ये अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यादयः सप्तदश भेदाः वाक्ये पदेऽपि भवन्तीत्यर्थः । सूत्रस्थापिशब्दस्यानुक्तपदांशादिसमुच्चयार्थकत्वं वारयन् वृत्तिकृदाह अपिशब्दाद्वाक्ये इति । अलंकारादीनां पदांशादिव्यङ्ग्यत्वाभावादिति भावः । अत्रेदं बोध्यम्,—यत्रैकस्यैव पदस्य प्राधान्येन व्यङ्ग्यार्थोपस्थितावानुगुण्यम् अन्येषां तु सहकारितामात्रम्, तत्रैव पदनिष्ठत्वम्; नानापदानां तथारूपत्वे तु वाक्यगतत्वमिति । तदुक्तमुद्घोते,—“यत्रैकस्य पदस्य शक्तेः प्राधान्यमन्येषामानुगुण्यमात्रं तत्र पदाश्रयता, यत्र तु नानापदानां क्रियाकारकरूपाणां शक्तेस्तुल्यता तत्र वाक्याश्रयतेति भावः”—इति । ननु पदस्य व्यङ्ग्यार्थद्योतकत्वे पदार्थस्यैव चारुतया पदस्यैव वरं ध्वनित्वमास्तां न तु काव्यस्य, काव्यात्मकयोर्वाक्यतदर्थयोश्चारुत्वाधायकत्वचारुत्वयोरभावादित्यत आह एकावयवस्थितेनेति । नासिकास्थितेनेत्यर्थः । भूषणेन मौक्तिकेन । कामिनीव वामलोचनेव । वाक्यव्यङ्ग्यापि भारतीति । श्रोत्रग्राह्यवाक्यव्यङ्ग्या स्फोटरूपा भारतीत्यर्थ इत्युद्घोते स्पष्टम्, वाक्येन व्यङ्ग्यितुं योग्यापीति नरसिंहठकुरः, काव्यार्थस्वरूपवक्तव्यात्मिका वाणीति विवरणकारः । भासते चमत्कुरुते । तेनायं फलितोऽर्थः,—यदन्तर्गतेन पदेन द्योत्योऽतिशयोतोऽर्थश्चारुतया व्यज्यते तस्यैव ध्वनित्वमिति । तदुक्तं ध्वनिकृतां,—“एकावयवसंस्थेन भूषणेनेव कामिनी । पदव्यङ्ग्येन सुकवेर्ध्वनिना भाति भारती” ॥—इतीति प्रदीपे स्पष्टम् ।

तत्र पदप्रकाश्यवाक्यप्रकाश्येषु मध्ये । पदप्रकाश्यत्वे इति । पदव्यङ्ग्यत्वे इत्यर्थः । वाक्यप्रकाश्यत्वे तु ‘त्वामस्मि वच्मि’ (८३ पृष्ठे)—इत्यादि उदाहृतमिति भावः । क्रमेणेति । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यादिक्रमेणेत्यर्थः ।

१ अपिशब्दरहितोऽपि पाठः क्वचिदस्ति, स च प्राचीनपुस्तकविरुद्धः, उद्घोतादिबहुटीकाविरुद्धश्चेति बोध्यम् ॥ २ अत्र वाशब्दश्चेदर्थः, कारकान्विता क्रिया चत्—‘बोध्या’—इति शेषः । तेन निरर्थकशब्दसमुदायव्यावृत्तिः । सुप् च तिङन्तं च सुप्तिङन्ते, सुप्तिङिष्ठं तिङन्तं सुप्तिङन्तम्, तेषामेकशेषः । तेन कारकान्वितक्रियाबोधकसुबन्तचय—तिङन्तचय—सुप्तिङन्तचयानां त्रयाणामपि वाक्यललाभः । तत्र सुबन्तचयो ‘देवदत्तेन शयितव्यम्’—इत्यादि, द्वितीयं ‘पचति भवति’—इत्यादि, तृतीयं ‘चैत्रः पचति’ ‘ओदनं पचति’—इत्यादीति शब्देन्दुशेखरे “लामौ द्वितीयायाः” (८११२३)—इति सूत्रे स्पष्टम् ॥ ३ इतिवदिति । इति पञ्चमोल्लासे वक्ष्यमाणे १३० उदाहरणे “क्षत्रियाणामिव रक्षसां क्षयं क्षणेन करिष्यति”—इति व्यङ्ग्यं यथा वाच्यतुल्यचमत्कारम्, संघेरपि विवक्षितत्वेन ‘दुर्मेनायते’—इति वाच्यस्यापि गभीरोक्त्या चमत्कारित्वात्, तथाऽत्रापीत्यर्थः ॥ ४ आनन्दवर्धनेन ॥ ५ सुकवेर्भारती काव्यं भाति चमत्कुरुते इत्यर्थः ॥

यस्य मित्राणि मित्राणि शत्रवः शत्रवस्तथा ।

अनुकम्प्योऽनुकम्प्यश्च स जातः स च जीवति ॥ ७३ ॥ [१]

अत्र द्वितीयमित्रादिशब्दा आश्वस्तत्वनियन्त्रणीयत्वस्नेहपात्रत्वादिसंक्रमितवाच्याः ।

खलववहारा दीसन्ति दारुणा जहवि तहवि धीराणम् ।

हिअवअअस्सबहुमआ ण हु ववसाआ विमुञ्चन्ति ॥ ७४ ॥ [२]

पदप्रकाश्यसप्तदशभेदेषु अविवक्षितवाच्यस्य ध्वनेर्भेदयोर्मध्येऽर्थान्तरसंक्रमितवाच्यमुदाहरति यस्येति । यस्येत्यस्य वाक्यत्रयेऽप्यनुषङ्गः । चशब्द एवार्थे, वाक्यत्रयेऽप्यन्वेति । यस्य पुरुषविशेषस्य मित्राणि सखायः मित्राणि आश्वस्तान्येव, विश्वासपात्राण्येवेत्यर्थः । तथा, शत्रवः द्वेषिणः शत्रवः नियन्त्रणीया एव, निःशेषतो दमनीया एवेत्यर्थः । अनुकम्प्यः अनुकम्पयितुं योग्यः, दयाविषय इत्यर्थः, अनुकम्प्य एव स्नेहपात्रमेव । स पुरुषः जातः शोभनजन्मा, स च स एव जीवति श्लाघ्यजीवनवानित्यर्थः ।

अस्य ध्वनेर्लक्षणाभूलकत्वेन लक्ष्यमर्थं दर्शयति अत्रेत्यादि । नियन्त्रणीयत्वेति । निर्यन्त्रणत्वेति पाठे कर्मप्रत्ययेन निःशेषयन्त्रणापात्रत्वेत्यर्थः । द्वितीयो मित्रशब्द आश्वस्तत्वे, शत्रुशब्दो नियन्त्रणीयत्वे, अनुकम्प्यशब्दः स्नेहपात्रत्वे संक्रमितवाच्य इत्यर्थः । अत्र द्वितीयमित्रादिशब्दा अनुपयुक्तत्वाद-विवक्षितवाच्याः सन्तः आश्वस्तत्वादि लक्षयन्ति, तेन नायकस्योचितव्यवहारित्वादिकं व्यङ्ग्यमुपादान-लक्षणायाः फलमिति भावः । तदुक्तमुह्योते,—अत्रार्थान्तरसंक्रमितवाच्यैर्मित्रादिशब्दैराश्वस्तत्वादेर्याव-जीवस्थायित्वरूपतदतिशयव्यञ्जनद्वारा नायकदृढप्रकृतिकत्वं व्यङ्ग्यमिति । अत्र लक्षणायां पादत्रयेऽपि सामान्यविशेषभावः संबन्धः । अत्र वाक्यार्थानां प्रत्येकविश्रान्तत्वेन नैकवाक्यता, तेन तत्तद्वाक्यगतस्यैकैकपदस्यैव व्यञ्जकता न तु वाक्यस्येति पदप्रकाश्यो ध्वनिरयम् । उक्तं च विवरणे,—अत्र हि मित्रादि प्रत्येकमेव पदं लक्षकं सत् नायकस्योचितव्यवहारित्वादिकं प्रकाशयतीति यथोक्तोदाहरणत्वमिति । ‘त्वामस्मि वच्मि’—(८३ पृष्ठे) इत्यत्र तु व्यङ्ग्यार्थोपस्थितिः एकवाक्यस्यैः सर्वैरेव पदैरिति तत्र वाक्यप्रकाश्यत्वमिति भेदः । तदेतत्सर्वं चन्द्रिकायामप्युक्तम्,—“अत्रोक्तार्थान्तरसंक्रमितवाच्यैर्मित्रादिशब्दैर्यावजीवस्थायित्वरूपतदतिशयव्यञ्जनद्वारा नायकस्य स्थिरप्रकृतित्वं प्रत्येकं व्यज्यते । ‘त्वामस्मि’—इति तु तस्मादत्र सावधानेन भाव्यमिति पदसमुदायरूपवाक्यव्यङ्ग्याभिप्रायमिति भेदः”—इति ॥

पदप्रकाश्यत्वे क्रमप्राप्तमत्यन्ततिरस्कृतवाच्यमुदाहरति खलेति । “खलव्यवहारा दृश्यन्ते दारुणा यद्यपि तथापि धीराणाम् । हृदयवयस्यबहुमता न खलु व्यवसाया विमुञ्चन्ति ॥”—इति संस्कृतम् । यद्यपि खलानां धूर्तानां शठानामिति यावत्, व्यवहाराः चरितानि दारुणाः दुःखदाः अन्येष्टप्रतिबन्धका इति यावत्, दृश्यन्ते, प्रसिद्धा इति भावः, तथापि सदर्थग्राहितया हृदयमेव वयस्यः मित्रं तेन बहुमताः अनुमोदिताः धीराणां महतां व्यवसायाः उद्योगाः खलु न विमुञ्चन्ति न प्रतिबद्धा भवन्तीत्यर्थः । यद्वा, न विरामं प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । केचित्तु खलानां दारुणाः व्यवहारा इति जानन्तोऽपि धीरास्तेषामप्युपकारमेव कुर्वन्तीत्याशय इत्याहुः । मुखविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१३३ पृष्ठे) ।

अत्राचेतने व्यवसाये मुख्यो विमोहो बाधितः सन् कार्यकारणभावसंबन्धात् प्रतिबन्धरूपं विरामरूपं वार्थं लक्षयति, तेन च सर्वथा इष्टकार्यकारित्वं व्यङ्ग्यं लक्षणलक्षणाफलमिति बोध्यम् । तदेवाह अत्र

अत्र विमुह्यन्तीति ।

लावण्यं तदसौ कान्तिस्तद्रूपं स वचःक्रमः ।

तदा सुधास्पदमभूदधुना तु ज्वरो महान् ॥ ७५ ॥

अत्र तदादिपदैरनुभवैकगोचरा अर्थाः प्रकाशयन्ते । यथा वा,—

विमुह्यन्तीति । ‘पदमत्यन्ततिरस्कृतवाच्यं सत् व्यञ्जकम्’—इति शेषः । अत्र विमुह्यन्तीति पदस्यैकस्यैव व्यञ्जकतेति पदप्रकाश्यत्वम्, ‘उपकृतं बहु तत्र’—(८३ पृष्ठे) इत्यत्र तु सर्वेषां पदानामिति तत्र वाक्यप्रकाश्यत्वमिति भेदः । तदुक्तं प्रदीपोद्द्योतयोः,—अत्र विमोहेनाप्रवृत्तिर्लक्ष्यते, न च तत्र वाच्यस्य कथमपि प्रवेशः । यद्यपि व्यवसाये विमोहात्यन्ताभावो नान्वयायोग्य इति कुतो लक्षणा, तथापि धीराणामधीरेभ्यो वैलक्षण्यं प्रतिपाद्यम्, न च तत् लक्षणां विना संभवति, अधीरव्यवसायेऽपि विमोहात्यन्ताभावसत्त्वादिति ॥

पदप्रकाश्यत्वे अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यमुदाहरति लावण्यमिति । कस्यचिद्वियोगिनः परामर्शोऽयम् । तत् अनुभवैकगोचरं लावण्यम् । “मुक्ताफलेषु च्छायायास्तरलत्वमिवान्तरा । प्रतिभाति यदङ्गेषु तल्लावण्यमुदाहृतम् ॥”—इति लावण्यलक्षणम् । असौ अनुभवैकगोचरा कान्तिरुज्ज्वलता । तत् अनुभवैकगोचरं रूपं संस्थानसौष्ठवम् । प्रदीपे तु अवयवस्य संस्थानसौष्ठवं रूपम्, अवयविनस्तदेव लावण्यमिति व्याख्यातम् । रूपं वर्ण इत्यन्ये । सः अनुभवैकगोचरः वचःक्रमः वचनपरिपाटी । सकलमिदं तदा (तत्संनिधानेन) अनुभवदशायां सुधास्पदम् अमृतस्थानम् अभूत्, सर्वाङ्गीणसौहित्यसंपादकत्वादिति भावः । अधुना (तद्वियोगात्) स्मृतिदशायां तु महान् ज्वर इव ज्वरः अतिशयपीडाजनकः, सर्वाङ्गीणतापहेतुत्वादित्यर्थः । ज्वरो महानित्यत्र ज्वरोपम इति पाठः कचिदस्ति ।

अत्र तदादिभिर्विशिष्यवचनानर्हतया लावण्यादिगतलोकोत्तरत्वप्रतिपादनद्वारा विप्रलम्भाभिव्यक्तिरिति चन्द्रिकायां स्पष्टम् । तदेव दर्शयति अत्रेत्यादि । तदादीति । आदिना असौ-स-तदा-अधुनेति-पदानां ग्रहणम् । अनुभवैकगोचरा इति । न तु निर्वक्तुं शक्या इत्यर्थः । लावण्याद्यतिशयरूपा इति यावत् । प्रकाशयन्ते इति । व्यज्यन्ते इत्यर्थः । अत एवोक्तं नरसिंहठक्कुरैः,—अनुभवैकेति । अनुभवमात्रविषयाः, वचनागोचरा इत्यर्थः । न च सर्वनाम्नां तत्र शक्तिरेवेति वाच्यम्, तेषां बुद्धिस्थधर्मप्रकारकस्य बुद्धिस्थत्वप्रकारकस्य वा बोधस्य जनकत्वेऽपि वचनागोचरत्वप्रकारकबोधजनकत्वे शक्यत्वावादिति । उक्तं चैवमेव रसगङ्गाधरेऽपि,—“तन्मञ्जु मन्दहसितं श्वसितानि तानि सा वै कलङ्कविधुरा मधुराननश्रीः ।” अत्र स्मृतेरेव पुरःस्फूर्तिकत्वाच्चमत्कारित्वाच्च तद्धनित्वम् (भावध्वनित्वम्) । तदादेर्बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्ने शक्तिरिति नये बुद्धेः शक्यतावच्छेदकानुगमकतया न वाच्यतासंस्पर्शः । बुद्धिस्थं शक्यतावच्छेदकमिति नयेऽपि स्मृतित्वेन स्मृतेर्व्यञ्जनावेद्यतैवेति । परे तु—प्रकाशयन्ते इति । अभिधया बोध्यन्ते इत्यर्थः : अतएव “प्रकाशयन्ते इति । शक्यैवेति शेषः”—इति महेश्वरोक्तम्, “अत्र तदादेर्बुद्धिविषयतावच्छेदकवति शक्यता तत्पदानामनुभवैकगोचरत्वेन लावण्यादिवोधकता द्रष्टव्या”—इत्युद्द्योतकत्वं च संगच्छते—इत्याहुः । अत्र विप्रलम्भप्रतीतेर्विभावादिसामग्रीसत्त्वेऽपि तदादिपदानां प्राधान्यमिति पदव्यञ्जकता । तदुक्तं प्रदीपोद्द्योतयोः,—“अत्र विप्रलम्भव्यञ्जके वाक्येऽनुभवैकगोचरमर्थं प्रकाशयतां तदादिपदानां प्राधान्यम्, लावण्यादेरनुभवैकगोचरत्वादिना स्मरणस्य विप्रलम्भपोषकत्वात्”—इति ॥

मुग्धे मुग्धतयैव नेतुमखिलः कालः किमारभ्यते
मानं धत्स्व धृतिं बधान ऋजुतां दूरे कुरु प्रेयसि ।
सरल्यैकं प्रतिबोधिता प्रतिवचस्तामाह भीतानना
नीचैः शंस हृदि स्थितो हि ननु मे प्राणेश्वरः श्रोष्यति ॥ ७६ ॥ [३]

अत्र भीताननेति । एतेन हि नीचैःशंसनविधानस्य युक्तता गम्यते ।

भावादीनां पदप्रकाश्यत्वेऽधिकं न वैचित्र्यमिति न तदुदाह्रियते ।

एवं विप्रलम्भे उदाहृत्य, न केवलं सर्वनामपदानामेव रसादिव्यञ्जकता किं त्वन्येषामपीति ध्वनयन् संभोगेऽपि तमेव ध्वनिमुदाहरति मुग्धे इति । अमरुशतके विदितरहस्यां मानोपदेशं कुर्वाणां सखी-मगणयन्त्याः भर्तरि प्रणयविनयवत्याः नायिकायाः भङ्ग्यन्तरेण तां प्रत्युक्तिरियम् । हे मुग्धे उपदेशा-ग्राहिणि त्वया अखिलः अतीतो वर्तमानो भविष्यंश्च कालो मुग्धतयैव यथोचितानाचरणेनैव नेतुं यापयितुं किं किमिति आरभ्यते । तर्हि किमारम्भणीयं तदाह—मानं धत्स्व बलाद्वारय, धृतिं धैर्यं बधान, (बन्धनेनापसरणाशक्यता व्यज्यते), प्रेयसि प्रियतमविषये (एतच्च वाक्यचतुष्टयेऽप्यन्वेति) ऋजुतां सरलतां दूरे कुरु त्यजेत्यर्थः, दूरीकुरु इति पाठेऽपि स एवार्थः । “ऋत्यकः”—इति प्रकृतिभावः । इत्येवं सरल्या वयस्यया प्रतिबोधिता मुहर्मुहुरुपदिष्टा । प्रतिरत्र वीप्सायाम्, भूते क्तः । (अकृत्रिमानुरागा) नायिका भीतानना भयजनितवैक्लव्यवद्वदना सती तां प्रतिबोधयन्तीं सखीं प्रतिवचः उत्तरमाहेत्यन्वयः । उत्तरं दर्शयति नीचैरिति । हे सखि त्वं नीचैः मन्दं शंस कथय, हि यस्मात् प्राणेश्वरः प्राणानां तदायत्त्वाज्जीवितसर्वस्वायमानः, अत एव मे मम हृदि हृदये स्थितो विद्यमानः श्रोष्यति आकर्णयिष्यति । ननु शङ्कायाम् । अत्र सरल्या अपरिहार्यवाक्यतया नीचैः शंसनस्य विधानं कृतम्, मैवं शंसेति च नोक्तम् । अत्रामरुशतकटीकाकारो देवशंकरस्तु, अखिलपदेन यौवनकालोऽपि संगृहीतः, मुग्धतयैव मानचातुरी-शून्यतयैव, तथा च मौग्ध्यकालस्य मुग्धतया निर्गमनमस्तु अधुना यौवनमपि मानचातुरीं विनैव नीयते इत्यनुचितं करोषीति भाव इति व्याचक्रे । अधिकं तु बृहदुद्ध्योते द्रष्टव्यम्, ग्रन्थगौरवमिया नात्र दर्शितम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र नीचैःशंसनविधानस्यानाहार्यत्वेन युक्तत्वम्, तच्चाननगतविच्छायत्वानुमितभयगम्यमित्याह । अत्र भीताननेति । भयप्रतिपाद्याकृत्रिमानुरागेण च संभोगः प्रकृष्यते इति तस्य प्राधान्येन भीताननपद-प्रकाश्यता । ‘शून्यं वासगृहम्’—(१०० पृष्ठे) इत्यादौ तु न तादृशं किमपि पदमिति तत्र वाक्यप्रका-श्यतैवेति भेदः । तदेतत्सर्वमुक्तं प्रदीपोद्ध्योतयोः,—“अत्र भीताननेति पदं नीचैः शंसनविधानस्य योग्यतां प्रकाशयत् प्राधान्येन रागातिशयं व्यञ्जयति”—इति प्रदीपः । योग्यतां प्रकाशयदिति । नीचैः शंसनमेव योग्यमिति प्रकाशयदित्यर्थः । आननगतविच्छायत्वानुमितभयेन हि तत्प्रकाश्यते । प्राधा-न्येनेति । भयप्रतिपाद्याकृत्रिमानुरागेण च संभोगः प्रकृष्यते इति तस्य भीताननेति पदमूलतेति भावः । रागातिशयं संभोगातिशयमित्युद्ध्योतः ॥

भावादीनामिति । आदिपदेन तदाभावादीनां संग्रहः । अधिकं वाक्यापेक्षयाऽतिरिक्तम् । वैचित्र्यं चारुत्वम्, (आस्वादजनकत्वम्) । अयं भावः,—भावादीनां तु वाक्येऽपि न तादृशं (रससदृशं) चारुत्वम्, पदप्रकाश्यत्वे सुतराम्, अतस्तत्प्रभेदा नोदाह्रियन्ते इति ॥

रुधिरविसरप्रसाधितकरवालकरालरुचिरभुजपरिघः ।

झटिति भ्रुकुटिविटङ्कितललाटपट्टो विभासि नृप भीम ॥ ७७ ॥ [४]

अत्र भीषणीयस्य भीमसेन उपमानम् ।

भुक्तिमुक्तिकृदेकान्तसमादेशनतत्परः ।

कस्य नानन्दनिस्यन्दं विदधाति सदागमः ॥ ७८ ॥ [५]

अथ संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनिप्रभेदेषु पदप्रकाश्यत्वे शब्दशक्तिमूले वस्तुनाऽलंकारव्यक्तिमुदाहरति रुधिरेति । हे भीम भयंकर नृप त्वं विभासि शोभसे । कीदृशस्त्वम्, रुधिरस्य रक्तस्य विसरो धारा समूहो वा तेन प्रसाधितोऽलंकृतः (प्रकर्षेण रक्तीकृतः) यः करवालः खड्गः तेन करालो भयजनकः स चासौ रुचिरश्च (शत्रुमित्रभेदेन करालत्वरुचिरत्वे) ईदृशो भुज एव परिघः (शत्रुजयलक्ष्मीनिरोधकत्वात्) अर्गला यस्य तादृशः । एवम्, झटिति शीघ्रं भ्रुकुट्या भ्रूमङ्गेन विटङ्कितं तरङ्कितं, यद्वा, विटङ्कं कपोतपालिका तदाकाररेखान्वितं यत् ललाटं भालं तदेव (विस्तीर्णत्वात्) पट्टः फलको यस्य तथाभूत इत्यर्थः । “कपोतपालिकायां तु विटङ्कं पुनपुंसकम्”—इत्यमरः । करवालकरालेत्यत्र करालकरवालेति चन्द्रिकासम्मतः पाठः, स च न तथा रुचिरः । ‘विभासि नृप भीम’—इत्यत्र ‘विभाति नृपभीमः’—इत्यपि कचित्पाठः, स च रूपकस्याप्यापत्योपमाप्रतिपादनपरवृत्तिविरुद्ध इति बोध्यम् । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अत्र भीमेति भीषणीयार्थेन नृपसंबोधनविशेषणेन भीमसेनोपमा व्यज्यते । तदेवाह अत्रेत्यादि । भीषणीयस्येति । भीषयतीति भीषणीयस्तस्य, प्रकृतनृपस्येत्यर्थः । “कृत्यल्युटो बहुलम्”—इति बाहुलकात्कर्तरि अनीयद्रूपत्ययः । उपमानमिति । व्यङ्ग्यमिति शेषः । भीमो भयंकर इति वाच्यः, भीमसेनः पाण्डवभेदो व्यङ्ग्यः, तयोरुपमाऽपि व्यङ्ग्येति भावः । विभासीति मध्यमपुरुषानन्वयाच्च रूपकम्, तत्र विधेयप्राधान्येनैवान्वयात् । अतएव ‘मुखचन्द्रो हसति’—इत्यत्र हसनस्य रूपके बाधकत्वम् उपमायां साधकत्वं वक्ष्यतीत्याहुः । अत्र भीमपदशक्तिमहिम्ना भीमसेनोपमा व्यङ्ग्येति पदप्रकाश्यता, “उल्लास्य कालकरवाल” (१२९ पृष्ठे)—इत्यादौ तु उपमा वाक्यव्यङ्ग्येति वाक्यप्रकाश्यतैवेति भेदः । अत्रोपमाध्वनौ भीमपदस्य परिवृत्त्यसहत्वाच्छब्दशक्तिमूलत्वं द्रष्टव्यम् ॥

संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यप्रभेदेषु पदप्रकाश्यत्वे शब्दशक्तिमूले वस्तुना वस्तुव्यक्तिमुदाहरति भुक्तीति । जनान्तरसंनिधावुपनायके आगतेऽप्रस्तुतवेदप्रशंसाव्याजेन तदागमनाधीनं हर्षं व्यञ्जयन्त्या उक्तिरियम् । सदागमः सन् आगमो वेदः कस्य विज्ञस्य आनन्दनिस्यन्दम् आनन्दप्रवाहं (प्रमोदप्रसन्नवणं) न विदधाति न करोति अपि तु सर्वस्येत्यन्वयः । निपूर्वः ‘स्यन्दू प्रसन्नवणे’—इति धातुः । “अनुविपर्यभिनिभ्यः स्यन्दतेरप्राणिषु”—(८।३।७२)—इति षत्वं तु न, वैकल्पिकत्वात् । निस्पन्दमिति पाठे जाड्यमित्यर्थो बोध्यः । कीदृक्, भुक्तिः स्वर्गादिभोगः मुक्तिः कैवल्यं च करोतीति भुक्तिमुक्तिकृत्, कर्मकाण्डवेदान्ताभ्यामुभयोपायबोधनादिति भावः । तथा, एकान्तेन नियमेन (“यजेत स्वर्गकामः—इत्यादिवि-

१ रूपकस्याप्यापत्येति । तथाच रूपकोपमयोः संदेहसंकरः स्यादिति भावः ॥ २ एभ्यः परस्याप्राणिकर्तृकस्य स्यन्दतेः सस्य षो वा स्यादिति तदर्थः । यथा, अनुस्यन्दते अनुष्यन्दते वा जलम् । अप्राणिषु किम्, अनुस्यन्दते हस्ती । अप्राणिष्विति पर्युदासात् ‘मत्स्योदके अनुष्यन्दते’—इत्यत्रापि पक्षे षत्वं भवत्येव, प्राणिषु नेति प्रसज्यप्रतिषेधे तु षत्वं न स्यादिति बोध्यम् ॥

काचित् संकेतदायिनमेवं मुख्यया वृत्त्या शंसति ।

सायं स्नानमुपासितं मलयजेनाङ्गं समालेपितं
यातोऽस्ताचलमौलिमम्बरमणिर्विस्रब्धमत्रागतिः ।

ध्यादिभिः करणैः) सम्यक् आदेशने हितोपदेशने तत्परः, अप्रतारकत्वादिति वाच्यपक्षेऽर्थः । व्यङ्ग्य-
पक्षे तु सतः सुन्दरस्य (वल्लभस्य) आगमः आगमनं कस्य रमणीजनस्यानन्दनिस्यन्दं न विदधाति ।
कीदृशः, भुक्तिः सुरतादिभोगः भुक्तिः विरहादिदुःखत्यागः, ते करोतीति तथाभूतः । एकान्तस्य
संकेतस्थानस्य समादेशने तत्पर इत्यर्थः । अत्र मुख्यतया विवक्षितोऽपि द्वितीयार्थो गोपनायाप्राकरणि-
क्रीकृतो भवतीति बोध्यम् ।

अत्र सदागमपदेन प्राधान्येनोपपत्तिस्तुतिरूपं वस्तु व्यज्यते । तदेवाह काचिदित्यादि । काचित्
उपनायिका । संकेतदायिनम् उपनायकम् । एवमिति । प्रकृतार्थस्य सकलजनसंवेदने रहस्यभङ्गभिया
प्रथमं प्राकरणिकीकृताप्रकृतार्थप्रतीतिपूर्वकमित्यर्थः । मुख्ययेति । व्यञ्जनयेत्यर्थः । शक्यस्याप्यर्थस्या-
प्राकरणिकीकृतत्वेन व्यङ्ग्यत्वं बोध्यम् । अतएवानयोर्नोपमा, व्यङ्ग्यार्थे एव प्रधानभूते प्रतीतिविश्रान्ता-
वुपमाकल्पकाभावात्, संगोपनार्थमेव प्रथमार्थोपादानात् । शंसति । स्तौति । अत्र सदागमपदेन स्तुति-
रूपं वस्तु व्यज्यते इति भावः । यद्यपि भुक्तिभुक्त्येकान्तपदानामपि व्यञ्जकत्वमस्ति, तथापि तदसत्त्वेऽपि
सदागमपदमात्रं व्यङ्ग्यव्यञ्जने प्रभवति न त्वेतद्रहितानि तानीति सदागमपदस्य प्राधान्यमिति पदप्रका-
श्यता । ‘पन्थिअ ण एत्थ’—(१३३ पृष्ठे)—इत्यादौ तु अनेकपदप्रतिपाद्यं वस्तु व्यङ्ग्यमिति वाक्य-
प्रकाश्यतैवेति भेदः । अत्र सदागमपदस्य परिवृत्त्यसहत्वाच्छब्दशक्तिमूलत्वमित्युच्योतादौ स्पष्टम् ।

अत्र सुधासागरकारास्तु,—“काचिद्विदग्धा कुलटा सन्मन्त्रोपदेशव्याजेन संकेतदायिनमत्युज्ज्वलशिष्ट-
वेषधारिपाखण्डिनं प्रति एवं श्रोतृषु स्वसाधुतां सूचयितुमभिधाख्यप्रसिद्धव्यापारेण शास्त्रं स्तुवत्याह
भुक्तिभुक्तितीति । भुक्तिः स्वर्गादिभोगः संभोगश्च, भुक्तिरपवर्गः स्मरसंतापत्यागश्च, एकान्तः परमात्म-
स्वरूपं विविक्तस्थानं च, समादेशो नियोगः आह्वानं च, सदागमः सन्मन्त्रशास्त्रं सतः सुन्दरतरुणस्या-
गमनं च । एवं च भुक्तिभुक्तिकारकं यदेकान्तसमादेशनं तत्र तत्परो दक्षः सदागमः सच्छास्त्रमानन्द-
निस्यन्दं कस्य न विदधाति अपि तु सर्वस्यापि, सकामनिष्कामस्य प्रमोदनिर्भरं करोत्येवेत्यर्थः ।
तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकार आह काचित्संकेतदायिनमित्यादि । अत्र वक्तृबोद्धव्यवैशिष्ट्यबलात्
सदागमपदेन प्राधान्येनोपपत्तिस्तुतिरूपं वस्तु व्यज्यते । अत एवोक्तं प्रदीपकारैः,—“काचित्संकेतदायि-
नमेवं मुख्यया वृत्त्या शंसति, तत्र सदागमपदेन स्तुतिर्व्यज्यते”—इति । एवं च मधुमतीकारैर्यद्व्याख्यातं
मुख्यया व्यञ्जनयेत्यर्थ इति, तत्प्रामादिकमेव, “तत्र मुख्यो व्यापारोऽस्याभिधोच्यते”—इति सूत्रेण
(३९ पृष्ठे) अभिधाया मुख्यत्वप्रतिपादनात् । यच्च स्वजनकरत्नपाणिभट्टाचार्यकृतकाव्यदर्पणाख्यटिप्पण-
समर्थनम्, यत्तु पितृचरणैरुक्तं मुख्यया शक्येति, तत्प्रकृतव्यञ्जनाया अभिधामूलवत् परम्परया तत्प्राय-
त्वमभिप्रेत्येति, तद्वृत्तैवेति ध्येयम्”—इत्याहुः ॥

तत्रैव पदप्रकाश्यत्वेऽर्थशक्तिमूलध्वनेर्द्वादशभेदेषु स्वतः-संभविन्यर्थे व्यञ्जके वस्तुना वस्तुनो व्यक्तिमु-
दाहरति सायमिति । उपपत्तिं संभुज्य तज्जनितश्रमापनयनाय स्नानादि कृतवर्ती प्रति ज्ञातरहस्यायाः विद-
ग्धायाः सख्या उक्तिरियम् । हे सखि तव सौकुमार्यं सुकुमारत्वम् आश्चर्यम् आश्चर्यभूतं जगद्विलक्षणमित्यर्थः,

आश्चर्यं तव सौकुमार्यमभितः क्लान्ताऽसि येनाधुना
नेत्रद्वन्द्वममीलनव्यतिकरं शक्नोति ते नासितुम् ॥ ७९ ॥ [६]

अत्र वस्तुना कृतपरपुरुषपरिचया क्लान्ताऽसीति वस्तु अधुनापदद्योत्यं व्यज्यते ।

तदप्राप्तिमहादुःखविलीनाशेषपातका ।

तच्चिन्ताविपुलाह्लादक्षीणपुण्यचया तथा ॥ ८० ॥

येन सौकुमार्येण अधुना क्लमसामग्र्यभावे तन्निवर्तकसामग्रीसमवधाने च अभितः बहिरन्तश्च त्वं क्लान्ताऽ
श्रान्ताऽसीत्यन्वयः । तादृशक्लममेव प्रकटयति नेत्रेत्यादि । ते तव नेत्रद्वन्द्वं लोचनयुग्मं अमीलनव्यतिकरं
न विद्यते मीलनस्य मुद्रणस्य व्यतिकरः पौनःपुन्येन प्रवृत्तिः संबन्धो वा यत्र तादृशम् आसितुं स्यातुं न
शक्नोति न समर्थं भवति, तथा च मीलनपौनःपुन्यं सर्वाङ्गीणश्रमं कथयतीति भावः । आश्चर्यं कुतस्तत्राह
सायमित्यादि । सायं रवावस्तोन्मुखे, अनेन खानोत्तरमितरकार्यकरणं ध्वन्यते । ननु दिनकृतगृहकृत्ये-
नेदृशः श्रम इत्यत आह खानम् अङ्गप्रक्षालनम् उपासितं यत्नाच्चिरकालं कृतम् । तथा च दिनकृतगृह-
कर्मश्रमस्य तेनैव निवृत्तिर्जातेति भावः, सायंखानस्य श्रमनिवृत्तिमात्रफलकत्वात् । तथा, मलयजेन
उत्तमचन्दनेनाङ्गं समालेपितं सम्यगासमन्तात् लेपितं न तु लिप्तम्, तथा च चन्दनलेपकरणकृतोऽपि न
श्रम इति भावः । तथा, अम्बरस्याकाशस्य मणिरिव मणिः सूर्यः अस्ताचलस्य मौलिं मस्तकम् (उल्लङ्घ्य)
यातः गत इत्यर्थः । कचित्तु मूलमिति पाठः, तदा मूलं पश्चिममूलं गत इत्यर्थः । चूलमिति पाठेऽपि
स एवार्थः । तेन रात्रिर्जातेति भावः । अत एव सायमित्यनेन न गतार्थता । तेन लेशतोऽप्युष्णाभावो
व्यज्यते । तथा, अत्र कुञ्जादिना घनच्छायामार्गे देशे विस्रब्धं मन्थरमभीतं च यथा स्यात्तथा आगतिः
आगमनम् । तेन मार्गे त्वरया चलनकृतोऽपि न श्रम इति भावः । तस्मात् स च श्रमः सामग्र्यन्तरा-
भावेन केवलसौकुमार्यकृत एवेति अहो जगद्विलक्षणमाश्चर्यभूतं तव सौकुमार्यमित्यर्थः । अत्र प्रत्येकपद-
व्यङ्ग्यानि सौकुमार्याश्चर्यत्वोपपादकानि । “उत्तमाङ्गं शिरो मूर्धा मौलिर्मस्तकमुण्डके”—इति हैमः ।
शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र ‘तव सौकुमार्यमाश्चर्यं येन (सौकुमार्येण) अधुना क्लान्ताऽसि’—इति वाच्यार्थरूपेण वस्तुना
‘कृतपरपुरुषपरिचया (गाढोन्मर्दना) क्लान्ताऽसि’—इति वस्तु अधुनेतिपदेन प्राधान्येन व्यज्यते ।
तदेवाह अत्र वस्तुनेत्यादि । क्लान्ताऽसीति । खानाऽसीति कचित्पाठः, स चायुक्तः । अधुनापद-
द्योत्यमिति । ‘तव सौकुमार्यमाश्चर्यं येनाधुना क्लान्ताऽसि’—इति समुदायस्य व्यञ्जकत्वेऽपि अधुनैवायं
क्लमो नान्यदा कदापि दृष्ट इति परपुरुषकृतनिर्दयोपभोगादेवेति गम्यते इति अधुनेतिपदस्य प्राधान्य-
मिति भावः । अत एवात्र पदप्रकाश्यता । ‘अलसशिरोमणि धुत्ताणम्’ (१३५ पृष्ठे)—इत्यादौ तु
नेदृशं पदमिति वाक्यप्रकाश्यतैवेति भेदः ॥

तत्रैव स्वतः-संभविना वस्तुनाऽलंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति तदप्राप्तीति । विष्णुपुराणगतं पद्यद्वयमे-
तत् । युग्मकमिदम्, द्वाभ्यां छन्दोभ्यां वाक्यार्थसमाप्तेः । तदुक्तम्—“द्वाभ्यां युग्ममिति प्रोक्तं त्रिभिः
श्लोकैर्विशेषकम् । कलापकं चतुर्भिः स्यात्तदूर्ध्वं कुलकं स्मृतम् ॥”—इति । अन्या पूर्वश्लोकोक्ताभ्यो
भिन्ना काचित् गोपस्य कन्यका निरुच्छासतया परब्रह्मस्वरूपिणं सच्चिदानन्दरूपं जगत्सूतिं जगतः
सूतिरुत्पत्तिर्यस्मात्तादृशं श्रीकृष्णं चिन्तयन्ती भावयन्ती सती मुक्तिं मोक्षं गतेत्यन्वयः । निरुच्छासतया

चिन्तयन्ती जगत्सूतिं परब्रह्मस्वरूपिणम् ।

निरुच्छासतया मुक्तिं गताऽन्या गोपकन्यका ॥ ८१ ॥ [७]

अत्र जन्मसहस्रैरुपभोक्तव्यानि दुष्कृतसुकृतफलानि वियोगदुःख-चिन्तनाह्लादाभ्यामनुभू-
तानीत्युक्तम्, एवं चाशेषचयपदद्योत्ये अतिशयोक्ती ।

निरुद्धप्राणवायुतया, “नास्य प्राणाः समुत्क्रामन्ति, अत्रैव समवलीयन्ते”—इति श्रुतेर्मोक्षकाले निरुच्छा-
सतेत्युक्तकारादयः; निरुच्छासतया प्राणायामेनेति सुधासागरकाराः; निरुच्छासतया प्राणोत्क्रमणं
विनेत्यर्थ इति चन्द्रिकाकारः । कीदृशी, तस्य श्रीकृष्णस्य अप्राप्त्या वियोगेन यत् महादुःखं तेन
विलीनानि नष्टानि अशेषाणि समस्तानि (समग्राणि) पातकानि यस्यास्तथाभूता । पुनः कीदृशी,
तस्य श्रीकृष्णस्य चिन्तया भावनया (ध्यानेन) यो विपुलो महान् आह्लादः आनन्दः तेन क्षीणः नष्टः
पुण्यस्य चयः समूहो यस्यास्तथाभूता, पापपुण्ययोः फलभोगनाशयत्वात् “प्रारब्धकर्मणां भोगादेव क्षयः”—
इति न्यायादिति बोध्यम् ।

अत्र श्रीकृष्णवियोगदुःख-चिन्ताह्लादयोरशेषपापपुण्यफलत्वेनाध्यवसितयोरवगतिरित्यतिशयोक्तिद्व-
यमशेषचयपदप्राधान्येन व्यज्यते । तदेवाह अत्र जन्मेत्यादि । अत्राशेषचयपदप्रभावादनेकजन्मस-
हस्रभोग्यदुष्कृतसुकृतफलराशितादात्म्याध्यवसितभगवद्विरहदुःखचिन्ताह्लादयोः प्रत्यायनमित्यतिशयोक्ति-
द्वयप्रतीतिरशेषचयपदहेतुका द्रष्टव्येति सारबोधिन्त्यादौ स्पष्टम् । उक्तं च प्रदीपादौ—“अत्र जन्मस-
हस्रैरुपभोग्यानि दुष्कृतसुकृतयोः फलानि वियोगदुःखचिन्ताह्लादाभ्यां कयाऽप्यनुभूतानीत्युक्तम्, एवं
च दुष्कृतसुकृतफलराशितादात्म्येनाध्यवसितौ भगवद्वियोगदुःख-चिन्ताह्लादौ प्रतीयेते इति निगीर्या-
ध्यवसानरूपातिशयोक्तिद्वयमशेषचयपदाभ्यां द्योत्यते”—इति प्रदीपः । “कयाऽप्यनुभूतानीत्युक्तमिति ।
अशेषपातकपुण्यचययोर्भगवदप्राप्तिदुःखतचिन्ताह्लादनाशयत्वोक्तेरिति भावः । एवं चेति । तयोः फलभो-
गनाशयत्वादिति भावः । अशेषचयपदाभ्यामिति । ननु वियोगदुःखचिन्तासुखाभ्यां कथमशेषपापपु-
ण्यनाशस्तेषां स्वस्वफलभोगनाशयत्वादित्यनुपपत्तेरशेषदुष्कृतसुकृतफलराशितादात्म्याध्यवसायेनैव परिहार
इति वाच्यसिद्ध्यङ्गमेतदिति चेत्, न, भगवन्माहात्म्यातिशयमादायाऽपि तदुपपत्तेः”—इत्युद्घोतः ।
“इत्युक्तमिति । अन्यथा सर्वपुण्यपापनाशस्य चिन्तावियोगसुखदुःखाभ्यां क्षयानुपपत्तेरिति भावः । न
चोक्तव्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गतया गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमाशङ्कनीयम्, अन्यत्र तथात्वेऽपि प्रकृते भगवद्वि-
षयकरत्युत्कर्षप्रयोजकतया वाच्यादतिशयितत्वेन तदप्रसङ्गात् । वाच्यादनतिशयित्वेन हि व्यङ्ग्यस्य
गुणीभावः, स वाच्यसिद्ध्यङ्गतया कचित्कचित्प्रकारान्तरेणेत्यष्टौ तद्भेदाः, न तु वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वं गुणी-
भावनियतम्, वाच्यातिशयित्वे तदसंभवादित्याहुः । वस्तुतस्तु इत्युक्तमित्यनेनोक्तमेव व्यङ्ग्यं वाच्य-
सिद्ध्यङ्गम्, तेन त्वतिशयोक्तिर्ध्वन्यते इति नोक्तदोष इति ज्ञेयम्”—इति प्रभा । अत्राशेषचयपदयोः
प्राधान्यात्पदप्रकाश्यता । ‘धन्याऽसि या कथयसि’ (१३६) पृष्ठे)—इत्यत्र तु न किमपि तादृशं
पदमिति वाक्यप्रकाश्यतैवेति बोध्यम् ।

“यत्तु रविभट्टाचार्यैरुक्तम्,—अत्रातिशयोक्तिपदं समाख्याबलेन (योगबलेन) अलंकारसामान्यवा-
चकमप्यत्र विशेषालंकारविशेषपरम्, प्रयत्नविषये तदवतारात् ; इह च तद्वियोगदुःखोपभोगजनकय-

क्षणदाऽसावक्षणदा वनमवनं व्यसनमव्यसनम् ।

वत वीर तव द्विषतां पराङ्मुखे त्वयि पराङ्मुखं सर्वम् ॥ ८२ ॥ [८]

अत्र शब्दशक्तिमूलविरोधाङ्गेनार्थान्तरन्यासेन 'विधिरपि त्वामनुवर्तते'—इति सर्वपदद्योत्यं वस्तु ।

त्वेन समस्तपातकजन्यदुःखोपभोगस्य, तद्वियोगदुःखजनकपातकनाशेन समस्तपातकनाशप्रतीतिर्विशेषालंकारद्वयमशेषपदद्योत्यम्; एवं च तच्चिन्ताह्लादभोगजनकयत्नेन सकलपुण्यजन्यसुखोपभोगस्य, तच्चिन्ताह्लादजनकपुण्यनाशेन समस्तपुण्यविनाशप्रतीतेरपरविशेषालंकारद्वयं च चयपदद्योत्यम्; चयाशेषपदाभ्यां विना स्वस्वजनकपातकपुण्ययोरेव विलयप्रतीतौ व्यञ्जनैव न स्यात्, एवं चाशेषचयपदयोरतिशयोक्तिद्वयं प्रत्येकमेव द्योत्यमिति ज्ञेयमिति । तन्न सम्यक्, योगरूढस्यातिशयोक्तिपदस्य समाख्याबलेन तादृशार्थकरूपेण तत्रापि विशेषालंकारपरत्वाङ्गीकारे बीजाभावात् । यच्चातिशयोक्तिचतुष्टयं प्रदर्शितं तद्वृत्तिविरुद्धम्, वृत्तौ द्वयोर्द्योतकयोर्द्वयोर्द्योत्ययोश्च यथासंख्येनैवान्वयः स्वारसिको न तु द्वयोरेकैकत्रान्वय इति सुधीभिर्ध्येयम्"—इति सुधासागरे स्पष्टम् ॥

तत्रैव स्वतः-संभविनाऽलंकारेण वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति क्षणदेति । वतेति खेदे विस्मये वा । तवेति संबन्धसामान्ये षष्ठी, "द्विषः शत्रुर्वा"—इति द्वेषकर्मणि वा षष्ठी । भो वीर तव द्विषतां शत्रूणां त्वयि पराङ्मुखे (विपरीते) सति सर्वं पराङ्मुखं विपरीतम्, जातमिति शेषः । तदेवोपपादयति क्षणदेत्यादि । असौ सुरतादिभोगक्षमा क्षणदा रात्रिः अक्षणदा तद्विना (क्षणमुत्सवं न ददातीति व्युत्पत्त्या) अनुत्सवदा च । वनम् अरण्यम् अवनं तद्विन्नम् (अवेति रक्षतीत्यवनमिति व्युत्पत्त्या) रक्षकं च । व्यस्यति बहुलं भवतीति व्यसनं द्यूतादि अव्यसनं तद्विन्नम्, अवीनां मेषाणामैसनं प्रेरणम्, व्यसनं कालक्षेपकं चेत्यर्थः । "त्रियामा क्षणदा क्षपा"—इति, "क्षण उद्धव उत्सवः"—इति चामरः । "व्यसनं त्वशुभे सक्तौ पानस्त्रीमृगयादिषु । दैवानिष्टफले पापे विपत्तौ निष्फलोद्यमे ॥"—इति मेदिनी । उद्धीतिश्छन्दः, "आर्याशकलद्वितयं व्यत्ययरचितं भवेद्यस्याः । सोद्धीतिः किल कथिता तद्वद्यत्यं-शसंयुक्ता ॥"—इति लक्षणात् ।

शब्दशक्तीत्यादि । शब्दशक्तिमूलस्य क्षणदा अक्षणदेत्यादिविरोधस्य अङ्गेनोपपादकेन पराङ्मुखे त्वयीत्याद्यर्थान्तरन्यासेनेत्यर्थः । स चार्थान्तरन्यासो लोके दृष्टचरत्वात्स्वतःसंभव्येव । विधिरपि त्वामिति । अर्थान्तरन्यासस्य सर्वपदस्य प्रकृतपरतया पर्यवसितस्यापि व्यञ्जनायामसंकोचेन विधेरप्याक्षेपादिति भावः । अत एव सर्वपदमेतस्मिन् व्यङ्ग्ये प्रधानमिति पदप्रकाश्यता । 'दर्पान्धगन्धगज' (१३७ पृष्ठे)—इत्यादौ तु न किमपि पदं तादृशमिति वाक्यप्रकाश्यतैवेति भेदः । वस्त्विति । व्यज्यते इति शेषः । अत्र व्यञ्जकस्य सर्वपदस्य नानार्थत्वाभावाद्द्वस्तुनोऽर्थशक्तिमूलालंकारव्यङ्ग्यता बोध्या । तदेतत्सर्वमुक्तं प्रदीपोद्द्योतयोः,—अत्र पराङ्मुखे त्वयि पराङ्मुखं सर्वमित्यर्थान्तरन्यासेन विधिरपि त्वामनुवर्तते इति वस्तु सर्वपदप्राधान्येन व्यज्यते । ननु नायमर्थान्तरन्यासः, वनं रक्षकमित्यादेर्वाच्य-

१ शत्रुप्रत्ययान्तस्य द्विषधातोः कर्मणि षष्ठी वा स्यात्, पक्षे द्वितीयेति वार्तिकार्थः । यथा, सुरस्य सुरं वा द्विषन् ॥ २ "अव रक्षणे"—इति भौवादिको धातुः ॥ ३ "अमु प्रेरणे"—इति दैवादिको धातुः ॥ ४ विरोधस्य विरोधाभासालंकारस्य ॥ ५ अर्थान्तरन्यासेन अर्थान्तरन्यासाख्यालंकारेण ॥

तुह वल्लहस्स गोसम्मि आसि अहरो मिलाणकमलदलो ।

इअ णववहुआ सोऊण कुणइ वअणं महिसँमुहम् ॥ ८३ ॥ [९]

अत्र रूपकेण त्वयाऽस्य मुहुर्मुहुः परिचुम्बनं तथा कृतम् येन म्लानत्वमिति मित्... ।।दिप-
दद्योत्यं काव्यलिङ्गम् । एषु स्वतः-संभवी व्यञ्जकः ।

राईसु चंदधवलासु ललिअमप्फालिऊण जो चावम् ।

एकच्छत्तं विअ कुणइ भुअणरज्जं विजंभंतो ॥ ८४ ॥ [१०]

स्यार्थस्यानुपपादकत्वादिति चेत्, न, शब्दशक्त्या व्यञ्ज्यस्य क्षणदा क्षणदाभिन्नेति विरोधस्योपपादकत्वे-
नार्थान्तरन्यासत्वात् । एतेन शब्दशक्तिमूलो विरोधोऽपि व्यञ्जक इत्यपास्तम्, तस्यार्थान्तरन्यासोत्थापक-
त्वेन तदङ्गत्वादिति ॥

तत्रैव स्वतः-संभविनाऽलंकारेणालंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति तुहेति । “तव वल्लभस्य प्रभाते आसी-
दधरो म्लानकमलदलम् । इति नववधूः श्रुत्वा करोति वदनं महीसंमुखम् ॥”-इति संस्कृतम् ।
रात्रावतिशयचुम्बितदयिताधरां वधूं प्रति कस्याश्चिदुक्तिरियम् । गोसम्मि इति प्रभाते देशी । दलो इति
पुंस्त्वं प्राकृते लिङ्गानियमादित्युद्ध्योते स्पष्टम् । तव वल्लभस्य दयितस्य प्रभाते प्रातःकाले अधरोऽधरोष्ठः
म्लानं यत् कमलदलं तद्रूप आसीदिति सखीवचनं श्रुत्वा नववधूः नवोढा नायिका वदनं मुखं ‘लज्जया’-
इति शेषः, मध्याः भूमेः संमुखम् अधोमुखमिति यावत् करोतीत्यर्थः । अत्र तव वल्लभस्येत्यनेन नायकस्य
नववधूवशीकारकत्वेनातिचातुर्यं व्यज्यते । प्रभाते आसीदित्यनेन तावत्कालं चुम्बनाविरामः सूचितः ।
सर्वविपुलेयमार्या । यस्यामार्यायां प्रथमपादमुलङ्घ्य यतिः सा मुखविपुला, यस्यां तृतीयपादमुलङ्घ्य यतिः
सा जघनविपुला, यस्यां तु पूर्वोत्तरार्धयोर्द्वयोरपि तादृशी यतिः सा सर्वविपुलेति छन्दोविद्धिः प्रतिपाद-
नात् । लक्षणमप्युक्तं प्राक् (१३३ पृष्ठे) ।

अत्राधरो म्लानकमलदलमिति रूपकेणालंकारेण त्वया (नायिकया) तथाऽस्याधरस्य मुहुर्मुहुः चुम्बनं
कृतं येन तस्य म्लानत्वमिति काव्यलिङ्गालंकारो मिलाणकमलदलपदप्राधान्येन द्योत्यते । तदेवाह अत्र
रूपकेणेत्यादि । मिलाणादिपदद्योत्यमिति । अतएवात्र पदप्रकाशयता । ‘गाढकान्तदशनक्षतव्यथा’
(१३८ पृष्ठे)-इत्यत्र तु नेदृशं पदमिति वाक्यप्रकाश्यतैव । काव्यलिङ्गमिति । काव्यलिङ्गाख्योऽ-
लंकार इत्यर्थः, म्लानत्वे परिचुम्बनस्य हेतुत्वादिति भावः । व्यज्यते इति शेषः । अस्य च रूपकस्य
अधरसदृशे कमलदले सादृश्यघटकशोणत्वस्य दृष्टत्वात्स्वतः-संभवित्वमिति महेश्वरः । एषु चतुर्बुद्धाहरणेषु ॥

अथ तत्रैव कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरे व्यञ्जकेऽर्थे चतुर्षु भेदेषु मध्ये वस्तुना वस्तुनो व्यक्ति-
मुदाहरति राईस्विति । “रात्रीषु चन्द्रधवलासु ललितमास्फाल्य यश्चापम् । एकच्छत्रमिव करोति
भुवनराज्यं विजृम्भमाणः ॥”-इति संस्कृतम् । मानिनीं प्रति माननिर्वाहः कठिन इत्येतद्व्योधिका सख्यु-
क्तिरियम् । यः प्रकृतः सरः चन्द्रेण धवलासु उज्ज्वलासु रात्रीषु ज्योत्स्नीष्विति यावत्, ललितं सुकुमा-
रमेव (कुसुममयमेव) न तु कमठपृष्ठकठोरं चापं धनुः आस्फाल्यैव, न तु बाणादि संधाय, भुवनानां
राज्यम् एकमेव छत्रं यत्र तथाभूतमिव अद्वितीयमिवेति यावत्, करोति, अत एव विजृम्भमाणः
विस्फुरमाणः अतिसाहंकारतया वर्तमान इत्यर्थः । सर्वविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (अत्रैव पृष्ठे) ।
प्रदीपे तु-“एकच्छत्तं व कुणइ तिहुअणरज्जम्”-इति पाठः, तत्र ‘एकच्छत्रमिव करोति त्रिभुवनरा-
ज्यम्’-इति संस्कृतम् । तदा मुखविपुला छन्द इति बोध्यम् ।

अत्र वस्तुना येषां कामिनामसौ राजा स्मरस्तेभ्यो न कश्चिदपि तदादेशपराञ्छुख इति जाग्र-
द्भिरुपभोगपरैरेव तैर्निशाऽतिवाह्यते इति भुअणरज्जपदद्योत्यं वस्तु प्रकाश्यते ।

निशितशरधियाऽर्पयत्यनङ्गो दृशि सुदृशः खवलं वयस्वराले ।

दिशि निपतति यत्र सा च तत्र व्यतिकरमेत्य समुन्मिषन्त्यवस्थाः ॥ ८५ ॥ [११]

अत्र कविप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना 'खशासकानङ्गपारवश्येन कुशलैः कामिभिरुपभोगपरैरेव निशाऽति-
वाह्यते'—इति वस्तु भुवनराज्यपदेन प्राधान्येन व्यज्यते । तदेवाह अत्रेत्यादि । वस्तुनेति । चापास्फा-
लनेन एकच्छत्रमिव भुवनराज्यं करोतीत्यनेनेत्यर्थः । इदं कविप्रौढोक्त्यैव सिद्धम् । येषां कामिनामिति ।
कामिन्यश्च कामिनश्च कामिनस्तेषां कामिनामित्यर्थः, "पुमान् स्त्रिया"—इत्येकशेषः । तेभ्य इति ।
तेभ्योऽपेत इत्यर्थ इति प्रभायां स्पष्टम् । तदादेशपराञ्छुखः कामाज्ञाभञ्जकः । आसीदिति शेषः ।
इति । हेतोः । उपभोगपरैरेव उपभोगासक्तेरेव । तैः कामिभिः । निशा रात्रिः । अतिवाह्यते नीयते ।
इतीति । इति वस्त्वित्यभिमेणान्वयः । भुअणेत्यादि । भुवनराज्यपदेन प्राधान्येन व्यज्यते इत्यर्थः ।
अखण्डाज्ञाविषयो हि साम्राज्यम् । अत्र भुवनराज्यपदस्य प्राधान्यात्पदप्रकाश्यता । 'कैलासस्य प्रथम-
शिखरे' (१३९ पृष्ठे)—इत्यादौ तु नेदृशं किमपि पदमिति वाक्यप्रकाश्यतैवेति भेदः । अत्र
'एकच्छत्रमिव'—इति इवार्थः उत्प्रेक्षा, सच न व्यञ्जनोपयोगी, प्रत्युत तत्परित्यागेऽतिशयो गम्यते
निर्धारितार्थप्रतीतेरिति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् ।

सुधासागरे तु इत्थं व्याख्यातम्—“असौ प्रजापालनपरो राजा स्मरः तेभ्यः तदर्थम्, कन्दर्पप्रजा-
रूपकामुकप्रीत्यर्थमिति यावत्, तादर्थ्ये चतुर्थी, कश्चिदपि स्त्रीपुरुषात्मको जनः, विरक्तोऽपि कश्चिदेक
इति भावः, तदादेशपराञ्छुखः कामाज्ञाभञ्जकः, सुरतविमुख इति यावत्, नासीदिति, जाग्रद्भिरु-
पभोगपरैरेव तैः आसमुद्रक्षितिनिवासिभिः सकामनिष्कामैः सर्वैरपि निशाऽतिवाह्यते इति वस्तु
भुवनराज्यपदप्राधान्येन द्योत्यते इति वृत्त्यर्थः । एवं च तेभ्य इत्यस्य तेषु मध्ये इति व्याख्यानं
कुर्वतां श्रीवत्सलान्छनभट्टाचार्यचण्डीदासभट्टाचार्यगोविन्दमहामहोपाध्यायप्रभृतीनां महतामपि महान्
प्रमादः”—इति ॥

तत्रैव कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेन वस्तुनाऽलंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति निशितेति । अनङ्गः कामदेवः
निशितशरधिया तीक्ष्णबाणबुद्ध्या, अयं मम निशितः शर इति दृग्विषयया बुद्ध्येत्यर्थः, सुदृशः शोभ-
नदृशः (कामिन्याः) दृशि दृष्टौ स्वस्य बलं सामर्थ्यम् अर्पयति ददाति, कदा, अराले (सकलकामि-
जनहिंसकत्वात्) कुटिले वयसि अभिनवतारुण्ये उद्भूते सति । अत एव सा अर्पितबला दृक् यत्र
यस्यां दिशि लक्षणया तत्संबन्धिनि युवजने निपतति तत्र अवस्थाः हसितरुदितप्रलपितमूर्छादयः, यद्वा,
“दृब्धनःसङ्गसंकल्पा जागरः कृशतारतिः । ह्रीत्यागोन्मादमूर्छान्ता इत्यनङ्गदशा दश ॥”—इत्युक्ताः
व्यतिकरं मिश्रीभावम् एत्य प्राप्य समुन्मिषन्ति पुनःपुनरुत्पद्यन्ते इत्यर्थः, यद्वा, युगपद्भवन्तीत्यर्थः ।
एवंच तत्कृता एता ममावस्था इति कस्यचिन्मित्रं प्रत्युक्तिरियम् । पुष्पिताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् (९६ पृष्ठे) ।

अत्र व्यतिकरमेत्यावस्थाः समुन्मिषन्तीति वस्तुना परस्परविरुद्धा अपि हसितरुदितनिर्वेदोन्मादादयोऽ-

अत्र वस्तुना युगपदवस्थाः परस्परविरुद्धा अपि प्रभवन्तीति व्यतिकरपदद्योत्यो विरोधः ।

वारिजंतो वि पुणो संदावकदत्थिएण हिअएण ।

थणहरवअस्सएण विमुद्धजाई ण चलइ से हारो ॥ ८६ ॥ [१२]

वस्थाः युगपत् भवन्तीति विरोधालंकारो व्यतिकरपदेन प्राधान्येन व्यज्यते । तदेवाह अत्र वस्तुने-
त्यादि । युगपदिति । एककाले इत्यर्थः । प्रभवन्तीत्यत्रान्वयः । विरोध इति । विरोधालंकार
इत्यर्थः । व्यज्यते इति शेषः । अत्र शरे योद्धा स्वबलार्पणं तत्पातदिशि चावस्थासमुन्मेष इति सर्व
कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धम् । व्यतिकरपदस्य प्राधान्यात्पदप्रकाशयता । ‘केसेसु बलामोडिअ’ (१४०
पृष्ठे)—इत्यादौ तु नेदृशं किमपि पदं व्यञ्जकमिति वाक्यप्रकाशयतैवेति भेदः । उद्घोतकारास्तु—‘शनिर-
रशनिः’ (१३४ पृष्ठे)—इत्यादाविव सामानाधिकरण्याभावात्कथं विरोधालंकार इति चिन्त्यम् । विरुद्धा
इत्यस्य कार्यकारणभूता इत्यर्थः । व्यतिकरः । पौर्वापर्यविपर्ययः । एवं च विरोधपदेनात्र विरोधमूलाऽ-
तिशयोक्तिरित्यन्ये—इत्याहुः ।

प्रभाकृतस्तु—“न च ‘शनिरशनिः’—इत्यादिवत् सामानाधिकरण्याभावे कथं विरोधालंकार इति
वाच्यम्, तत्रेत्युपात्ते एकधर्मिण्येव हसितं रुदितमित्याद्यवस्था इति सामानाधिकरण्यास्य स्फुटप्रतीतिः ।
न ह्यभेदान्वये एव सामानाधिकरण्यं नान्यत्रेति नियमे मानमस्ति । ‘शनिरशनिः’—इत्यादौ तु नैकत्र
धर्मिणि शन्यशनिप्रतीतिरिति न तत्र विरोध इति युक्तम् । एतेन विरुद्धा इत्यस्य कार्यकारणभूता
इत्यर्थः, व्यतिकरः पौर्वापर्यविपर्ययः । तथा च विरोधशब्देनात्र तन्मूलाऽतिशयोक्तिरुच्यते इति
प्रलपितमनादेयम्”—इत्याहुः ॥

तत्रैव कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनालंकारेण वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति वारिजेति । “वार्यमाणोऽपि पुनः
संतापकदर्थितेन हृदयेन । स्तनभरवयस्येन विशुद्धजातिर्न चलत्यस्या हारः ॥”—इति संस्कृतम् । काचित्
कांचिदन्यनायिकाव्यवहारकथनेनोपदिशति । यद्वा, नायिकाविपरीतरताचरणसूचिका कवेः प्रौढोक्तिरि-
यम् । हारस्य गाढालिङ्गनान्तरायतया यः संतापः (अर्थात् हृदयस्य) तेन कदर्थितेन पीडितेन हृदयेन
पुनर्वार्यमाणोऽपि मुहुर्मुहुर्पसार्यमाणोऽपि अस्याः नायिकायाः हारो मौक्तिकमाला स्तनभरवयस्येन स्तनभर-
रूपवयस्यतः न चलति नापगच्छति, स्तनरूपमित्रस्य पीडा मा भूदित्यभिप्रायेण स्तनरूपमित्रादपादानान्ना-
पसरतीत्यर्थः । हेतुगर्भविशेषणमाह विशुद्धेति । यतो विशुद्धजातिः निर्दुष्टमुक्ताजातिमान्, श्लेषेण विशुद्ध-
जन्मा च विशुद्धजातित्वाद्धेतोर्न चलतीति भावः । विशुद्धजातयो (कुलीनाः) हि उत्कटक्लेशेऽपि मित्रं न
त्यजन्तीति भावः । विपरीतरतावस्थेयम् । वयस्येनेति तृतीया चलनाभावयोगे पञ्चम्यर्थसाधारणार्थिका,
तथा च वयस्यतो न चलतीत्यर्थो नासंगतः । अत एव “अतिग्रहाव्यथनक्षेपेष्वकर्तरि तृतीयायाः”
(५।४।४६)—इति पाणिनिसूत्रेण तृतीयान्ताद्विकल्पेन तसिर्विधीयते । अव्यथनं चाचलनमिति व्याख्यातं
वैयाकरणैः, चारित्र्येण न चलति चारित्र्यतो न चलतीत्युदाहृतं चेति द्रष्टव्यम् । अत एव प्रदीपकारै-
रुक्तम्—“अत्र स्तनभरवयस्येन विशुद्धजातित्वात् हारो न चलतीति हेत्वलंकारेणानवरतं कम्पमान एव
हारोऽस्तीति वस्तु ‘न चलति’—इति पदेन व्यज्यते”—इति । यत्तु कैश्चित् स्तनभरवयस्येनेति हृदयवि-
शेषणम्, स्तनभरस्य वयस्येन मित्रभूतेन हृदयेनेति व्याख्यातम्, तद्विद्वद्भिर्नादरणीयमिति सुधासागर-
काराः । उद्घोतकारास्तु विशुद्धजातयो हि तिरस्क्रियमाणा अपि नाश्रयं त्यजन्ति । स्तनभरवयस्यत्वे-
नेति पाठेऽयमप्यचलने हेतुरित्येवाहुः । वस्तुतस्तु “स्त्रियाम्” (४।१।३) इति पाणिनिसूत्रवत् ‘सहि

अत्र विशुद्धजातित्वलक्षणहेत्वलंकारेण हारोऽनवरतं कम्पमान एवास्ते इति ण चलइपद-
घोत्यं वस्तु ।

सो मुद्धसामलंगो धम्मिल्लो कलिलललिअणिअदेहो ।

तीए खंधाहि बलं गहिअ सरो सुरअसंगरे जअइ ॥ ८७ ॥ [१३]

विरइऊण' (१४४ पृष्ठे)—इत्युदाहरणस्थविहलंखलेतिपदवच्च स्तनभरवयस्येनेति भावप्रधानो निर्देशः ।
तथा च स्तनभरस्य वयस्यत्वेन मित्रत्वेन हेतुना न चलतीत्यर्थो बोध्यः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् (४ पृष्ठे) ।

हेत्वलंकारेणेति । काव्यलिङ्गालंकारेणेत्यर्थः, हेतुगर्भितत्वात्काव्यलिङ्गस्यैव हेतुशब्देन व्यवहारः ।
उद्धोतकारास्तु—अत्र ग्रन्थे काव्यलिङ्गस्यैव हेत्वलंकारत्वकथनात्तत्त्वेन व्यवहार इति भाव इत्याहुः ।
अयं च हेतुर्वार्यमाणकर्तृकगमनाभावरूपचलनाभावे । अनवरतं निरन्तरम् । कम्पमान एवेति ।
पुरुषायिते नायिकायाः पतनोत्पतनादिति भावः । वस्त्विति । व्यज्यते इति शेषः । तेन च विपरीत-
रतचातुर्यातिशयो नायिकाया ध्वन्यते । चन्द्रिकाकारास्तु—अत्र व्यङ्ग्यमनवरतकम्पनं श्वासोच्छ्वासधिक्येन
हृदयकम्पनप्रयुक्तं वेदितव्यमित्याहुः । अत्र मुक्ताजातेरत्यन्तशुभ्रत्वरूपे विशुद्धत्वे ब्राह्मणत्वादिकुल-
विशुद्धत्वाध्यवसायात्तस्य विशुद्धत्वस्याचलनहेतुता स्वतोऽसंभविनीति कविप्रौढोक्त्यैव सिद्धा । अत्र 'न
चलति'—इत्यस्य पदत्वं तु चलतीतिक्रियाया अकारकीभूतनञर्थान्वितायाः वाक्यभिन्नत्वेन पदत्वस्याभ्यु-
पगमात् । तस्याः कर्तृकारकान्वयसत्त्वेऽपि तदन्वयवशेनाव्यञ्जकत्वं किंतु नञर्थान्वयेनैव व्यञ्जकत्वमिति
न कश्चिद्दोषः । तस्य च पदस्य प्राधान्यात्पदप्रकाशयता । 'गाढालिंगण' (१४१ पृष्ठे)—इत्यादौ तु न
किमपि पदमीदृशं व्यञ्जकमिति वाक्यप्रकाशयतैवेति भेदः ॥

तत्रैव कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनालंकारेणालंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति सो मुद्धेति । "स मुग्धश्यामलाङ्गो
धम्मिल्लः कलितललितनिजदेहः । तस्याः स्कन्धाद्वलं गृहीत्वा सरः सुरतसंगरे जयति ॥"—इति
संस्कृतम् । सो मुद्धेति पाठे स मुद्धेति संस्कृतम् । सः धम्मिल्लः केशपाश एव सरः कामः तस्याः
नायिकायाः स्कन्धोऽस एव स्कन्धः सेनानिवेशः तस्मात् बलं सामर्थ्यमेव बलं सैन्यं गृहीत्वा सुरतसंगरे
सुरतरूपे संग्रामे जयति सर्वोत्कर्षेण वर्तते । कीदृशः, मुग्धं सुन्दरं श्यामलमङ्गं यस्य संः । तथा,
कलितः पुनरासादितः ललितो मनोहरो निजदेहः स्वशरीरं धम्मिल्लरूपं येन तथाभूत इत्यर्थः ।
तादृशस्य हि महापुरुषबुद्ध्या स्वकीयबलदानेन साहाय्यकमाचरन्ति लोका इति बोध्यम् । धम्मिल्लः सर
इति रूपकम् । स्कन्धादिति बलमिति च द्वे श्लिष्टरूपके । सुरतसंगरे इति रूपकम् । यथा युद्धान्निवर्त-
मानमपि कंचित् कश्चिन्मित्रभूतोऽन्यतः स्कन्धावारात् बलं लब्ध्वा तं प्रोत्साहयति, तथाऽस्याः (नायि-
कायाः) पूर्वसुरतवेलायां मुहुर्मुहुः कर्षणेन स्कन्धपतितकेशपाशः साक्षात्सर एव स्कन्धाद्वलं लब्ध्वा
सुरतभोगनिवृत्तमपि मां मनःप्रोत्साहनेन सुरते प्रवर्तयतीति भावः । अत एवेतरेभ्यः सर्वेभ्यस्तदङ्गेभ्योऽ-
न्येभ्यश्च सुरतोपकरणेभ्य उत्कर्षेण वर्तते इत्युक्तम् । अत एव च सरत्वेन रूपणम्, साक्षात्सरवत्सुर-
तप्रवर्तकत्वादिति बोध्यम् । तस्याः स्कन्धाद्वलं गृहीत्वेत्यनेन स्कन्धसंबन्धेनातिशयितशोभालाभ उक्त

१ यद्यप्यत्र द्वितीयतृतीयचरणे एकैकया मात्रया न्यूने, तथापि "वा पादान्ते"—इति छन्दःसूत्रेण पादान्ते लघोरपि
गुरुत्वविधानात् छन्दोभङ्गः ॥

अत्र रूपकेण मुहुर्मुहुराकर्षणेन तथा केशपाशः स्कन्धयोः प्राप्तः, यथा रतिविरतावप्यनिवृत्ताभिलाषः कामुकोऽभूदिति खंधपदद्योत्या विभावना । एषु कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरः ।

णवपुणिमामिअंकस्स सुहअ को तं सि भणसु मह सच्चम् ।

का सोहग्गसमग्गा पओसरअणि व्व तुह अज्ज ॥ ८८ ॥ [१४]

अत्र वस्तुना मयीवान्यस्यामपि प्रथममनुरक्तस्त्वं न तत इति णवेत्यादि-पओसेत्यादिपद-द्योत्यं वस्तु व्यज्यते ।

इत्युच्योते स्पष्टम् । “स्कन्धः प्रकाण्डे कार्येऽसे विज्ञानादिषु पञ्चसु । नृपे समूहे व्यूहे च”—इति हैमः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

रूपकेणेति । जात्यभिप्रायेणैकवचनम्, सुरतसंगरे इति धम्मिल्लः स्मर इति रूपकालंकाराभ्यामित्यर्थः । प्राप्त इति । पतित इत्यर्थः, संबद्ध इति यावत् । खंधपदेति । अभिलाषनिवृत्त्या रतिनिवृत्तौ हि बन्धने केशानां स्कन्धसंबन्धो न स्यादिति भावः । विभावनेति । विभावनालंकार इत्यर्थः । व्यज्यते इति शेषः, अत्रैव रूपकेनेत्यस्यान्वयः । रत्यनिष्पत्तिरूपाभिलाषहेत्वभावेऽपि अभिलाषोदयात् विभावना, रतिनिष्पत्तिश्च खंधपदेनैव द्योतिता, आकर्षणेन हि धम्मिल्लस्य स्कन्धप्राप्तेः प्रायशो रतिनिष्पत्तिं विनाऽसंभवादिति भाव इति विवरणे स्पष्टम् । अत्र रूपकं स्वतोऽसंभवीति कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धम्, धम्मिल्लस्य स्कन्धसंबन्धेन शोभातिशयलाभात् स्कन्धपदस्य प्राधान्यम्, अत एवात्र ध्वनौ पदप्रकाश्यता । ‘जा ठेरं व हसंती’ (१४२ पृष्ठे)—इत्यादौ तु नेदृशं किमपि पदमिति वाक्यप्रकाश्यतैवेति भेदः । एषु चतुर्ष्वदाहरणेषु । निष्पन्नशरीर इति । व्यञ्जक इति शेषः ॥

तत्रैव कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेन वस्तुना वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति णवेति । “नवपूर्णमामृ-गाङ्गस्य सुभग कस्त्वमसि भण मम सत्यम् । का सौभाग्यसमग्गा प्रदोषरजनीव तवाद्य ॥”—इति संस्कृतम् । भणेत्यत्र भणतु इति सुधासागरेऽस्ति । खण्डितायाः वृद्धपरवध्वनुरक्तं स्वामिनं प्रत्युक्तिरियम् । हे सुभग नवः प्रथमोदितः पूर्णिमासंबन्धी मृगाङ्गश्चन्द्रः तस्य त्वं कः सखा भ्राता वाऽसि तव मम सत्यं भण वद, तत्संबन्धित्वं विना क्षणिकानुरागित्वस्य तत्त्वभावस्य त्वय्यनुपपत्तेः । तथा, चन्द्रस्य प्रदोषरजनीव तव का नायिका सौभाग्यं नायकानुरागादि समग्रं पूर्णं यस्यां तथाभूतेत्यर्थः । “प्रदोषो रजनीमुखम्”—इत्यमरः । प्रदोषे एव यथा रजस्यां चन्द्रानुरागसामग्र्यं तथा तव तस्यामिति भावः । अत्र नवत्वेन चाञ्चल्यं क्षणिकानुरागित्वम्, पूर्णिमाचन्द्रः प्रदोषे रज्यतेऽनन्तरं तु विरज्यते । एवम्, पूर्णिमामृगाङ्गत्वेन नायिकान्तरानुरागित्वम्, कलङ्कित्वम् । प्रदोषपदेन प्रकृष्टदोषवत्त्वम्, रजनीपदेन मालिन्यं व्यज्यते—इत्युच्योतादौ स्पष्टम् । केचित्तु ‘नवः प्रतिपदुदितः’—इत्यर्थमाहुः । मुखविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१३३ पृष्ठे) ।

वस्तुनेति । यथोक्तवाक्यार्थरूपेणेत्यर्थः । पदद्योत्यमिति । अत्रायं विभागः,—णवेत्यादिपदेन प्रथममनुरक्तस्त्वमिति, पओसेत्यादिपदेन तु न तत इति व्यज्यते । नवेत्यादिपओसेत्यादिपदयोः प्राधान्यात्पदप्रकाश्यता । ‘जे लंकागिरिमेहलासु’ (१४२ पृष्ठे)—इत्यादौ न किमपि पदं प्रधानमिति वाक्यप्रकाश्यतेति भेदः । अत्र कविनिबद्धा नायिका वक्त्री । ननु प्रदोषरजनीवेत्युपमालंकारसत्त्वेन कथं वस्तुमात्रस्य व्यञ्जकत्वमिति चेत्, न, तदनुपादानेऽपि प्रदोषरजनी तव केत्येतावताऽपि व्यञ्ज्यव्य-

सहि णवणिहुवणसमरम्मि अंकवालीसहीए णिविडाए ।

हारो णिवारिओ विअ उच्छेरन्तो तदो कंहं रमिअम् ॥ ८९ ॥ [१५]

अत्र वस्तुना हारच्छेदानन्तरमन्यदेव रतमवश्यमभूत्, तत्कथय क्रीडगिति व्यतिरेकः कंहंपदगम्यः ।

पविसंती घरवारं विवलिअवअणा विलोइऊण पहम् ।

खंधे घेचूण घडं हा हा णठोत्ति रुअसि सहि किं ति ॥ ९० ॥

ज्ञनं संभवतीति वस्तुमात्रस्य व्यञ्जकत्वाक्षतेः । उक्तं च सुधासागरे,—प्रदीपकारास्तु अत्र पदे (प्रदोषरजनीपदे) रजनीवेत्युपमानैरपेक्ष्येण कथं व्यञ्जकत्वमिति चिन्त्यमित्याहुः, तत्रेयं चिन्ता, इवपदानुपादाने रजनी तव केत्येतावता हि व्यञ्जनासिद्धिरितीति । एवमेव सारबोधिण्यां प्रभायां चोक्तमिति बोध्यम् ॥

तत्रैव कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेन वस्तुनाऽलंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति सहीति । “सखि नवनिधुवनसमरेऽङ्कपालीसख्या निबिडया । हारो निवारित एवोच्छ्रियमाणस्ततः कथं रमितम् ॥”—इति संस्कृतम् । उच्छेरन्तो इत्यत्र उच्चरन्तो इति पाठे उच्चलन्निति संस्कृतम् । नवोढां नायिकां प्रति अत्यन्तविश्वस्ताया रसज्ञायाः सख्या उक्तिरियम् । हे सखि नवं नूतनं निधुवनं सुरतमैव समरः संग्रामस्तस्मिन् निबिडया दृढया प्रगल्भया वा अङ्कपाली आलिङ्गनं सैव (इष्टविधायित्वात्) सखी तया उच्छ्रियमाणः द्वयोस्तृतीयतयाऽधिको भवन्, द्वितीयपाठे चलनव्यापारेण निधुवनान्तरायं हृदयाभिघातं कुर्वन् हारः मौक्तिकमाला निवारित एव भग्न एव (गाढालिङ्गनेन त्रोटित एव), ततो हारच्छेदानन्तरं त्वया नवोढया इतरप्रौढाङ्गनारतादपि विलक्षणं कथं रमितं क्रीडितमित्यर्थः । “अङ्कपाली परीरम्भे क्रीडिधान्निकयोरपि”—इति मेदिनीकोशः । अत्र निबिडयेत्यनेन निवारणसामर्थ्यम्, समर इत्यनेन दुरवगाहत्वं व्यज्यते । मुखविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१३३ पृष्ठे) ।

वस्तुनेति । यथोक्तवाच्यार्थरूपेणेत्यर्थः । अन्यदेव रतमिति । प्रौढाङ्गनारतादपि विलक्षणं नवोढायास्ते सुरतमित्यर्थः । अत एव नवोढाया ईदृशं रतमिति विस्मयः । व्यतिरेक इति । उपमानापेक्षयोपमेयस्योत्कर्षरूपो व्यतिरेकालंकार इत्यर्थः । कंहंपदगम्य इति । कंहंपदस्य विस्मयार्थत्वादिति भावः, नवोढास्वभावविरुद्धगाढालिङ्गनात् ज्ञायते तद्रतं विलक्षणमिति । अत एव समरपदम्, द्वयोस्तुल्यव्यापारे हि समरो भवतीतीत्युच्यते स्पष्टम् । विवरणकारास्तु—कंहंपदगम्य इति । कंहंपदेन जिज्ञासाऽवगम्यते, जिज्ञासा च प्रसिद्धस्य नोदेतीति तद्विलक्षणैवेयं रतिर्जातेति जिज्ञासया व्यज्यते इति भाव इत्याहुः । अत्र कंहंपदं प्रधानमिति पदप्रकाश्यता । “सहि विरइऊण” (१४४ पृष्ठे)—इत्यादौ नेदृशं पदमिति वाक्यप्रकाश्यतैव । निधुवनसमरे इति रूपकालंकारसत्त्वेऽपि तन्नैरपेक्ष्येणापि व्यङ्ग्यव्यञ्जनं संभवतीत्येतावन्मात्रेण वस्तुनोऽत्र व्यञ्जकत्वमिति बोध्यम् ॥

तत्रैव कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनालंकारेण वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति पविसंतीति । “प्रविशन्ती गृहद्वारं विवलितवदना विलोक्य पन्थानम् । स्कन्धे गृहीत्वा घटं हा हा नष्ट इति रोदिषि सखि किमिति ॥”—इति संस्कृतम् । ‘विलोइऊण’—इत्यत्र ‘पलोइऊण’—इति पाठे ‘प्रलोक्य’—इति संस्कृतम् । जलानयनव्याजेन संकेतस्थानं गत्वा शून्यं तत् विलोक्य जलघटं स्कन्धे गृहीत्वा गृहद्वारपर्यन्तं

अत्र हेत्वलंकारेण संकेतनिकेतनं गच्छन्तं दृष्ट्वा यदि तत्र गन्तुमिच्छसि, तदा अपरं घटं गृहीत्वा गच्छेति वस्तु किंतिपदद्योत्यम् । यथा वा,—

विहलंखलं तुमं सहि ददूण कुडेण तरलतरदिट्ठिम् ।

वारप्फंसमिसेण अ अप्पा गुरुओत्ति पाडिअ विहिण्णो ॥ ९१ ॥ [१६]

समागतां पश्चात्संकेतस्थानयायिनं स्वकामुकमवलोक्य पुनर्जलानयनव्याजात्संकेतस्थानं गन्तुं विवर्लितं वदनं कृत्वा द्वारस्खलनव्याजेन घटं क्षिप्त्वा लोकवञ्चनायै रुदतीं सखीं प्रतीयमुक्तिश्चतुरायाः ‘अपरं घटं गृहीत्वा गच्छ अहं सर्वं समाधास्ये’—इत्यभिप्रायगर्भा । हे सखि गृहद्वारं प्रविशन्ती त्वं स्कन्धे घटं गृहीत्वा विवर्लितवदना परावर्तितवदना सती पन्थानं (निष्क्रान्तमपि) मार्गं विलोक्य दृष्ट्वा हा हा घटो नष्ट इति किमिति रोदिषीत्यर्थः । रोदने नष्टत्वं हेतुः, घटध्वंसे च विवृत्त्य पथो विलोकनं हेतुरित्युच्योते स्पष्टम् । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

हेत्वलंकारेणेति । नष्ट इति रोदिषीति हेत्वलंकारेणेत्यर्थः, काव्यलिङ्गालंकारेणेति यावत् । संकेतनिकेतनं संकेतस्थानम् । गच्छन्तमिति । कामुकमिति शेषः । गन्तुमिति । अस्य ‘तम्’—इत्यादिः । किंतिपदेति । हेतुप्रश्नेन हेतुं विना रोदनस्याहार्यत्वलाभात्किंतिपदस्य प्राधान्यादिति भावः । द्योत्यमिति । व्यज्यते इति शेषः । अत्रैव हेत्वलंकारेणेत्यस्यान्वयः ॥

ननुक्तोदाहरणे हेत्वलंकारस्य स्वतः-संभवित्वमेवास्ति, नतु प्रौढोक्तिमात्रसिद्धत्वमित्यत उदाहरणान्तरं दर्शयन्नाह यथा वेति । तथाचाहुः प्रभाकृतोऽपि,—‘अत्र व्यञ्जकस्य स्वतः-संभवित्वेन कविप्रौढोक्तिक-ल्पितत्वाभावादाह यथा वेति’—इति । एवमेवाहुरुच्योतकारा अपीति बोध्यम् । सुधासागरकारास्तु—अत्र गृहद्वारप्रवेशनादेः स्वतः-संभवित्वेऽपि एतादृशव्यवहारस्य दुर्घटत्वाहुरुहत्वाच्च प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नत्वं भवतीति सूचितम् । एवं च प्रकृतार्थस्य स्वतः-संभवित्वात्प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नत्वं नास्तीत्युदाहरणान्तरमाहेति मधुमतीकारसारबोधिनीकारादिव्याख्यानमनादेयम् । न खलु श्रीवाग्देवतावतारः (मम्मटः) सर्वथा लोकबाधितं प्रौढोक्तिसिद्धं न जानातीति संभवति, किं तु लोकाप्रसिद्धे ईदृशलोकोत्तरोक्तिप्रतिपादितेऽर्थेऽपि प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नत्वं संभवतीति समाज्ञापयति । अत एव प्रमादशङ्काऽनुदयायोदाहरणान्तरमाह यथा वेतीति सुधीभिर्ध्येयमित्याहुः ।

विहलमिति । “विशृङ्खलां त्वां सखि दृष्ट्वा कुटेन तरलतरदृष्टिम् । द्वारस्पर्शमिषेण चात्मा गुरुक इति पातयित्वा विभिन्नः ॥”—इति संस्कृतम् । विशृङ्खलामित्यत्र विहलमिति सुधासागरेऽस्ति । नदीकूले लतागहने कृतसंकेतमप्राप्तं गृहप्रवेशसमये पश्चादागच्छन्तं कामुकं दृष्ट्वा पुनर्नदीगमनाय बुद्धिपूर्वं द्वारस्पर्शव्याजेन घटं स्फोटितवतीं नायिकां प्रति सख्याः ‘त्वदभिप्रायोऽवगतो मया तस्मात्समाश्वासं विधाय समीहितसिद्धये व्रज, अहं त्वच्छ्रवादिनिकटे सर्वं समाधास्ये’—इत्यभिप्रायगर्भा अविदग्धजनप्रतारणायोक्तिरियम् । हे सखि विशृङ्खलाम् (अतिभारवशात्) विकलां (व्याकुलां) विहलमिति पाठे बोद्धुमशक्ताम्, अत एव तरलतरदृष्टिम् अतिशयितचञ्चलदृष्टिं त्वां दृष्ट्वा कुटेन घटेन (कर्त्रा) आत्मा स्वस्वरूपम्, घटव्यपदेश्यः कम्बुग्रीवादिमान् मृन्मयो देह इति यावत्, गुरुकः गरीयान् इति, त्वादृश्या अपि कष्टदायक इति दुःखेनेति भावः, द्वारस्पर्शस्य मिषेण व्याजेन पातयित्वा विभिन्नः विभेदितः, स्फोटित इत्यर्थः । शंभुरितिवदन्तर्भावितण्यर्थोऽयम् । नायं द्वारस्पर्शात् घटनाश-

अत्र नदीकूले लतागहने कृतसंकेतमप्राप्तं गृहप्रवेशावसरे पश्चादागतं दृष्ट्वा पुनर्नदीगमनाय द्वारोपधातव्याजेन बुद्धिपूर्वं व्याकुलया त्वया घटः स्फोटित इति मया चिन्तितम्, तत्किमिति नाश्वसिषि, तत्समीहितसिद्धये व्रज, अहं ते श्वश्रुनिकटे सर्वं समर्थयिष्ये इति द्वारस्पर्शनव्याजे-
नेत्यपहृत्या वस्तु ।

जोलाइ महुरसेण अ विइण्णतारुणउत्सुअमणा सा ।

बुढा वि णवोढव्विअ परवहुआ अहह हरइ तुह हिअअम् ॥ ९२ ॥ [१७]

अत्र काव्यलिङ्गेन वृद्धां परवधूं त्वमस्मानुज्झित्वाऽभिलषसीति त्वदीयमाचरितं वक्तुं न शक्यमित्याक्षेपः परवधूपदप्रकाश्यः ।

स्वया कृतः किं तु गुरुतया परपीडकत्वात् घटेनैव स्वात्मा विभेदित इत्यपहृतिरालंकारः । विशृङ्खलां कामपरवशमिति हृदि स्थितोऽर्थ इत्युद्घोते स्पष्टम् । “कुटः कोटे पुमानस्त्री घटे स्त्रीपुंसयोर्गृहे”—इति मेदिनी । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अवसरे समये । आगतं कामुकम् । स्फोटित इति । अत्रैव बुद्धिपूर्वमित्यस्यान्वयः । चिन्तितम् अवगतम् । तत् तस्मात् । व्रज गच्छ । ते तव । समर्थयिष्ये इतीति । इत्येतद्रूपमित्यर्थः । अस्य वस्त्वित्यनेनान्वयः । अपहृत्येति । अत्रैवोपरिप्रदर्शितेनापहृत्यलंकारेणेत्यर्थः । वस्त्विति । वारप्फंसमिसेनेतिपदद्योत्यमिति प्रदीपे स्पष्टम् । सखीतिपदद्योत्यमिति महेश्वरमतम् । व्यज्यते इति शेषः । अत्रैवापहृत्येत्यस्यान्वयः । अत्राचेतने घटे स्वात्मविभेदनरूपचेतनधर्मारोप इति तन्मूलकतया-
ऽपहृतेः प्रौढोक्तिसिद्धत्वम् । वारप्फंसमिसेनेतिपदस्य प्राधान्यात्पदप्रकाश्यता । ‘ओल्लोलकरअरण’-
(१४४ पृष्ठे) इत्यादौ तु नेदृशं किमपि पदं व्यञ्जकमिति वाक्यप्रकाश्यतैवेति भेदः ॥

तत्रैव कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनालंकारेणालंकारस्य व्यक्तिमुदाहरति जोह्नेति । “ज्योत्स्नया मधुरसेन च वितीर्णतारुण्योत्सुकमनाः सा । वृद्धाऽपि नवोदेव परवधूरहह हरति तव हृदयम् ॥”—इति संस्कृतम् । वृद्धपरवधूसक्तं नायकमुपहसन्त्यास्तरुण्या उक्तिरियम् । अहहेति खेदे । वृद्धाऽपि सा नायिका ज्योत्स्नया चन्द्रिकया मधुरसेन च वसन्तरसेन मधस्यास्वादेन च वितीर्णं दत्तं तारुण्याय तरुणधर्माय (सुरताय) उत्सुकम् औत्सुक्यं मनसि यस्यास्तादृश्यपि यतः परवधूः अतो नवोदेव तव हृदयं हरति, परवधूत्वेनैव तव चित्तं सा हरति, न तु सौन्दर्यादिनिमित्तान्तरमस्तीति भावः । परवधूत्वं हृदयहरणे हेतुरिति काव्यलिङ्गालंकार इत्युद्घोते स्पष्टम् । वितीर्णं दत्तं यत् तारुण्यं तेनोत्सुकम् (अर्थाद्रते) मनो यस्यास्तथाभूता सतीति चन्द्रिकायां व्याख्यातम् । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

काव्यलिङ्गेनेति । परवधूत्वेनैव तव चित्तहरणमिति काव्यलिङ्गालंकारेणेत्यर्थः । तदुक्तमुद्घोते,—
‘परवधूत्वं हृदयहरणे हेतुरिति काव्यलिङ्गमलंकारः’—इति । ज्योत्स्नामधुरसाभ्यां दत्तं तारुण्यं हृदयहरणे हेतुरिति काव्यलिङ्गम्—इति तु चक्रवर्ती । आक्षेप इति । नायकचरितस्याशक्यवक्तव्यत्वरूप आक्षे-
पालंकार इत्यर्थः । तदुक्तं प्रभायाम्—आक्षेप इति । त्वदीयमाचरितं वक्तुं न शक्यत इति द्योतनफलो वक्ष्यमाणस्य त्वयैवं कर्तुं न योग्यमित्यादिवचनस्य (वचनार्हस्य) निषेधरूप आक्षेपालंकार इति । प्रकाश्यः द्योत्यः । व्यज्यते इति शेषः । अत्रैव काव्यलिङ्गेनेत्यस्यान्वयः । अत्र हेतुर्हि उपहासार्थमेव

एषु कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरः । वाक्यप्रकाशे तु पूर्वमुदाहृतम् । शब्दार्थोभयशक्त्युद्भवस्तु पदप्रकाशो न भवतीति पञ्चत्रिंशद्भेदाः ॥

॥ ६० ॥ प्रबन्धेऽप्यर्थशक्तिभूः ॥ ४२ ॥

यथा गृध्रगोमायुसंवादादौ,—

अलं स्थित्वा श्मशानेऽस्मिन् गृध्रगोमायुसंकुले ।

कङ्कालबहले घोरे सर्वप्राणिभयंकरे ॥ ९३ ॥

चित्तहरणहेतुतया नायिकयोक्तः न तु वास्तवः, परवध्वाऽपि वृद्धया चित्तहरणाभावादिति काव्यलिङ्गालंकारः प्रौढोक्तिमात्रसिद्ध एव । परवहूपदस्य प्राधान्यात् पदप्रकाशयता । ‘महिलासहस्सभरिण’ (१४५ पृष्ठे)—इत्यादौ तु नेदृशं किमपि पदं व्यञ्जकमिति वाक्यप्रकाशयतैवेति भेदः ।

एषु चतुर्षुदाहरणेषु । निष्पन्नशरीर इति । व्यञ्जक इति शेषः । उदाहृतमिति । ‘त्वामस्मि वच्मि’ (८३ पृष्ठे)—इत्यादिभिरित्यर्थः । पदप्रकाशयत्वे उभयशक्त्युद्भवः कुतो नोक्त इत्यत आह शब्दार्थोभयेति । पदप्रकाशो नेति । एकस्यैव पदस्य परिवृत्त्यसहत्वतत्सहत्वे वक्तुमशक्ये इति भावः । पञ्चत्रिंशदिति । वाक्यप्रकाश्याष्टादश-पदप्रकाशयसप्तदशभेदाभ्यां मिलित्वा पञ्चत्रिंशदित्यर्थः । अयं भावः,—अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यात्यन्ततिरस्कृतवाच्यालक्ष्यक्रमाख्यः, लक्ष्यक्रमेषु वस्त्वलंकारभेदेन शब्दशक्तिमूलो द्विविधः, अर्थशक्तिमूलो द्वादशविधः, एषां सप्तदशानां वाक्यपदमूलकत्वेन द्वैविध्ये चतुस्त्रिंशत्, उभयशक्तिमूलः एक इति पञ्चत्रिंशदित्युच्योते स्पष्टम् ॥

प्रबन्धेऽपीति । अर्थशक्तिभूः अर्थशक्तिमूलो द्वादशविधो ध्वनिः न केवलं पदवाक्ययोरेव, अपि तु प्रबन्धेऽपि भवतीत्यर्थः । प्रबन्धश्च संघटितनानावाक्यसमुदायः, स च ग्रन्थरूपस्तदवान्तरप्रकरणरूपश्चेति प्रदीपे स्पष्टम् । वृत्तप्रत्यायकं वाक्यं प्रबन्ध इति चक्रवर्ती । प्रबन्धो वाक्यविस्तर इति कश्चित् । “पदं चैव पदार्थश्च वाक्यं वाक्यार्थ एव च । विषयोऽस्याः प्रकरणं प्रबन्धश्चाभिधीयते ॥”—इति सरस्वतीकण्ठाभरणे द्वितीयपरिच्छेदे भोजराजः ॥

तत्र पदवाक्ययोरुदाहृतम्, प्रबन्धे तूदाहर्तुमाह यथा गृध्रगोमायुसंवादादाविति । गृध्रसंवादे गोमायुसंवादे, आदिशब्दादन्यत्र चेत्यर्थः । तत्र गृध्रसंवादे पद्यद्वयात्मके प्रबन्धे स्वतः-संभविना वस्तुना वस्तुनो व्यक्तिमुदाहरति अलमिति । महाभारते शान्तिपर्वणि आपद्धर्मपर्वणि त्रिपञ्चाशदधिकशततमे (१५३) अध्याये मृतं बालं संध्यासमये श्मशाने समानीतं दृष्ट्वा दिवसे एव मृतमांसभक्षणसमर्थस्य रात्रावन्धत्वादसमर्थस्य गृध्रस्य तद्वन्धुजनविसर्जनपरमिदं श्लोकद्वयात्मकं वचनम् । हे जनाः अस्मिन् श्मशाने स्थित्वा अलं पूर्यताम् । कीदृशे, गृध्रैः मांसादैः पक्षिविशेषैः गोमायुभिः शृगालैश्च संकुले व्याप्ते । तथा कङ्काला अस्थीनि बहला यत्रैवंभूते, अस्थिप्राये इत्यर्थः । “स्याच्छरीरास्थि कङ्कालः”—इत्यमरः । अत एव घोरे दारुणे । सर्वेषां प्राणिनां जन्तूनां भयंकरे त्रासजनके इत्यर्थः । एवं च निष्प्रयोजना संभावितानिष्ठा चैवंविधस्थले भवतां स्थितिरनुचितेति भावः । ननु बालकोज्जीवनं संभाव्यते तत्राह न चेहेति । इह संसारे कालधर्मं मृत्युम् उपागतः प्राप्तः प्रियः मित्रं द्वेष्यः शत्रुर्वा यदि वा अथवा कश्चित्

१ अस्या इति । “अयुज्यमानस्य मिथः शब्दस्यार्थस्य वा पुनः । योजना क्रियते याऽसौ युक्तिरित्युच्यते बुधैः ॥”—इतिप्रागुक्तलक्षणलक्षिताया युक्तेरित्यर्थः ॥

न चेह जीवितः कश्चित् कालधर्ममुपागतः ।
 प्रियो वा यदि वा द्वेष्यः, प्राणिनां गतिरीदृशी ॥ ९४ ॥
 इति दिवा प्रभवतो गृध्रस्य पुरुषविसर्जनपरमिदं वचनम् ।
 आदित्योऽयं स्थितो मूढाः स्नेहं कुरुत सांप्रतम् ।
 बहुविघ्नो मुहूर्तोऽयं जीवेदपि कदाचन ॥ ९५ ॥
 अमुं कनकवर्णाभं बालमप्राप्तयौवनम् ।
 गृध्रवाक्यात्कथं मूढास्त्यजध्वमविशङ्किताः ॥ ९६ ॥

उदासीनोऽपि, यद्वा कश्चित् प्रियद्वेष्यान्यतरोऽपि न जीवितः, अद्य यावदिति शेषः । तथा च मृतस्य पुनरुज्जीवनमसंभावितमिति भावः । समाधानायाह, प्राणिनां संसारिणाम् ईदृशी मरणानन्तरमपरावृत्ति-रूपा गतिः स्वभावः । तथा च “स्वभावो दुरतिक्रमः”—इति न्यायेन स्वभावस्य दुरतिक्रमत्वात्स्वेदो न कार्य इति भावः ।

अत्र स्वतः-संभविना वाच्यार्थरूपेण वस्तुना पुरुषविसर्जनरूपं वस्तु व्यज्यते, तद्व्यञ्जकश्चायं पद्यद्व-यात्मको गृध्रवचनरूपः प्रबन्ध एव, न तु तद्वतं वाक्यं पदं वेति प्रबन्धप्रकाश्यतैव । तदेवाह इति दिवेत्यादि । दिवा दिवसे एव प्रभवतः प्रगल्भस्येत्यर्थः, रात्रावन्धत्वादिवसे एव मृतमांसभक्षणसमर्थ-स्येति यावत् । गृध्रस्य दाक्षाय्यस्य । पुरुषेति । पुरुषस्य मृतसंबन्धिजनस्य (मृतावेक्षकजनसमुदायस्य) विसर्जनं श्मशानतोऽपसरणं (गृहं प्रति निवर्तनं) तत्परमिदं वाक्यमेलकम्—इति फलितोऽर्थः ॥

एवं गृध्रसंवादे उदाहृत्य, गोमायुसंवादे उदाहरति आदित्योऽयमिति । महाभारते शान्तिपर्वणि आपद्धर्मपर्वणि त्रिपञ्चाशदधिकशततमे (१५३) अध्याये निशि मृतमांसभक्षणसमर्थस्य गोमायोः मृतबाला-वेक्षकजनानां श्मशानसकाशान्निवर्तनमिच्छोः श्लोकद्वयात्मकं वचनम् । हे मूढाः मूर्खाः अयम् आदित्यः सूर्यः स्थितः, अस्तीति शेषः । तथा च न रात्रिचरेभ्यो भयमधुनाऽस्तीति भावः । अतो (यूयं) सांप्र-तम् अधुना स्नेहं (अर्थान्मृते बाले) समीपावस्थितिरूपं कुरुत । मृतस्य जीवनासंभवादफलमवस्थानमत आह बहुविघ्न इति । अयं संध्यात्मकः मुहूर्तः बहुविघ्नः (राक्षसवेलत्वात्) भूतावेशादिरूपविघ्नबहुलः, तथा च राक्षसवेलत्वात् भूतावेशादिरूपग्रहग्रस्तश्चेत्तदा एतन्मुहूर्तापगमे तद्विघ्ननाशोपशान्तावेशो बालः कदाचिज्जीवेदित्यर्थः । अपिः संभावनाद्योतकः । एवं जीवनसंभावनामुत्पाद्य मोहयितुमाह अमुमिति । यूयम् अविशङ्किताः लोकापवादशङ्कारहिताः गृध्रस्य मांसलुब्धस्य वाक्यात् पूर्वोक्तात् मूढाः (कथम-कस्मादीदृशोऽयं बालस्त्याज्यः) इति विचाररहिताः सन्तः अमुं बालं कथं त्यजध्वम् । आर्षमात्मनेप-दम् । कीदृशं बालम्, कनकवर्णवत् आभा कान्तिर्यस्य तथाभूतम्, न तु कनकाभम्, तद्वत्काठिन्यस्यापि प्रतिपत्त्यापत्तेः । तथा, न प्राप्तं आसादितं यौवनं येन तथाभूतमित्यर्थः । अत्र बालत्वेन मृत्युकालाभावः, कनकेत्यादिना मृत्युचिह्नवैवर्ण्याद्यभावः, अप्राप्तेत्यनेन परदाराभिगमनादिराहित्येनैवायुःसत्त्वं सूच्यते ।

१ मेलकं समूहः । “ना मेलः संगमो ना वा”—इत्यमरमाला । मेल एव मेलकम् ॥ २ इदानींतनपुस्तके तु अत्यन्तं पाठभेदोऽत्र वचने दृश्यते ॥ ३ परदाराभिगमनेन तु आयुःक्षीणता प्रसिद्धैव । तथा चाह मनुः—“नहीदृशम-नायुष्यं लोके किंचन विद्यते । यादृशं पुरुषस्येह परदारोपसेवनम् ॥”—इति । अनायुष्यम् आयुष्यविरोधि, नञो विरोधा-र्थकत्वात् ॥

इति निशि विजृम्भमाणस्य गोमायोर्जनव्यावर्तननिष्ठं च वचनमिति प्रबन्ध एव प्रथते । अन्ये त्वेकादश भेदा ग्रन्थविस्तरभयान्नोदाहृताः, स्वयं तु लक्षणतोऽनुसर्तव्याः । अपिशब्दात्पद-वाक्ययोः ॥

॥ ६१ ॥ पदैकदेशरचनावर्णेष्वपि रसादयः ॥

तत्र प्रकृत्या यथा,—

रङ्गकेलिहिअणिअसणकरकिसलअरुद्धणअणजुअलस्स ।

रुद्धस्स तइअणअणं पव्वईपरिचुंविअं जअइ ॥ ९७ ॥

अत्र स्वतः-संभविना वाच्यार्थरूपेण वस्तुना जनव्यावर्तनरूपं वस्तु व्यज्यते । तद्व्यञ्जकश्चायं पद्यद्वया-त्मको गोमायुवचनरूपः प्रबन्ध एव, न तु तद्गतं पदं वाक्यं वेति प्रबन्धप्रकाश्यतैव । तदेवाह इति निशीत्यादि । विजृम्भमाणस्येति । प्रगल्भस्येत्यर्थः, मांसभक्षणसमर्थस्येति यावत् । गोमायोः जम्बुकस्य । जनव्यावर्तनेति । जनस्य मृतसंवन्धिजनस्य व्यावर्तनं श्मशानपरित्यागान्निवर्तनं तन्निष्ठं तत्तात्पर्यकमित्यर्थः । चेति । चकारेण अलं स्थित्वेत्यादिपूर्वोक्तवचनसमुच्चयः । प्रथते इति । समर्थो भवतीत्यर्थः, व्यञ्जकत्वेनेति शेषः । अर्थशक्त्युद्भवध्वनेर्द्वादशभेदानां मध्ये एक एवोदाहृतः, अन्ये त्वेकादश भेदाः कुतो नोदाहृता इत्यत आह अन्ये त्वेकादशेति । लक्षणत इति । ‘लक्ष्यतः’—इत्येव बहुषु प्राचीनपुस्तकेषु पाठः । प्रबन्धेऽपीत्यपिशब्दस्योक्तसमुच्चयपरतामाह अपिशब्दादिति । पदवाक्ययो-रिति । ते चोदाहृता एवेति बोध्यम् ॥

पदैकदेशेति । पदानां तिङ्मुखान्तरूपानामेकदेशेषु प्रकृतिप्रत्ययौपसर्गरूपांश्च त्रयेषु रचनायां वैदर्भ्या-दिसंज्ञिकायामष्टमे वक्ष्यमाणायाम्, यद्वा, रचनासु दीर्घसमासादिरूपविन्यासविशेषेषु, वर्णेषु (“भूभिर्गान्त्यगाः स्पर्शाः”—इत्यादिना अष्टमे (१०७ सूत्रे) वक्ष्यमाणेषु) अक्षरविशेषेषु, अपिशब्दात् प्रबन्धे च रसादयः रस-भाव-तदाभास-भावशान्ति-भावोदय-भावसंधि-भावशबलतारूपाः अलक्ष्यक्रमाः संभवन्तीति सूत्रार्थः । पदैकदेशेत्युपलक्षणम्, पुरुषव्यत्ययपूर्वनिपातादयोऽपि ग्रहीतव्या इति लक्ष्यदर्शने वक्ष्यते इति सारबोधिण्याम् । पुरुषव्यत्ययपूर्वनिपातादयः पदैकदेशधर्मत्वात्पदैकदेशा एव गण्यन्ते इति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् । प्रकृतिरपि धातुरूपा नामरूपा चेति द्विविधा । उपसर्गाणां स्वातन्त्र्येणार्थाप्रत्याय-कत्वात्पदैकदेशत्वं बोध्यम्—इत्युद्घोतः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे,—“रसादयोऽलक्ष्यक्रमाः पदैकदेशे रचनायां वर्णेषु, अपिशब्दात्प्रबन्धे । पदवाक्ययोस्तु “पदेऽप्यन्ये” (१४९ पृष्ठे) इत्यनेनैव प्रतिपादिताः । पदं तावत् द्विविधं सुबन्तं तिङन्तं च, तदेकदेशो नामधातुस्वरूपप्रकृतिभागः, प्रकृत्येकदेशैः, सुप्तिङ्स्वरूप-विभक्तिभागश्च, उपसर्गादिरूपश्च । तत्र पदवाक्ययोरुदाहृतं प्राक्, पदैकदेशादिषूदाह्रियते”—इति ।

तत्र धातुरूपप्रकृत्यात्मकपदैकदेशो संभोगशृङ्गाररसस्य व्यक्तित्वम् (व्यञ्जनम्) उदाहरति रङ्गकेलीति । हालकविकृतायां गाथासप्तशत्यां पञ्चमशतके ५५ पद्यमिदम् । “रतिकेलिहृतनिवसनकरकिसलयरुद्ध-

१ रूपाणामिति । “सुप्तिङन्तं पदम्” (१।४।१४)—इति पाणिन्यनुशासनादिति भावः ॥ २ प्रकृतित्वं च प्रत्ययविधातु-द्देश्यतावच्छेदकान्तत्वं प्रत्ययविधानावधिलं वा ॥ ३ प्रत्येति अर्थं बोधयतीति प्रत्ययः । तथाच प्रत्ययाधिकारपठितले सत्यर्थबोधकत्वं प्रत्ययत्वम् ॥ ४ उपसर्गाः प्रादयः ॥ ५ प्रथमपुरुषमध्यमपुरुषोत्तमपुरुषाः ॥ ६ ‘पचतितराम्’—इत्यादावन्यविधाऽपि (तिङन्तरूपा) प्रकृतिरस्तीत्यन्यदेतत् ॥ ७ प्रकृत्येकदेशः । प्रकृतेरेकदेशः, यथा ‘अङ्गकैः’—इत्यत्र (१०६ उदाहरणे) ‘क’—उदाहरिष्यते—इत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

अत्र जयतीति न तु शोभते इत्यादि । समानेऽपि हि स्थगनव्यापारे लोकोत्तरेणैव व्यापारेणास्य पिधानमिति तदेवोत्कृष्टम् । यथा वा,—

नयनयुगलस्य । रुद्रस्य तृतीयनयनं पार्वतीपरिचुम्बितं जयति ॥”-इति संस्कृतम् । काऽपि सख्याः शिक्षार्थं पार्वत्याः लज्जायामपि स्नेहाभिव्यक्तिवैदग्ध्यं वर्णयति-इति गाथासप्तशतीटीकाकारो गङ्गाधरभट्टः । रुद्रस्य महादेवस्य तृतीयनयनं ललाटलोचनं पार्वत्या गौर्या परिचुम्बितं सत् जयति सर्वोत्कर्षेण वर्तते । कीदृशस्य रुद्रस्य, रतिकेलौ सुरतक्रीडायां हृतं निवसनं (अर्थादौरीसंबन्धि) वक्षं येन स चासौ, करकिसलयाभ्यां करपल्लवाभ्यां रुद्धं (अर्थात्पार्वत्या) पिहितं नयनयुगलं नेत्रद्वन्द्वं यस्य तादृशश्च तस्येति बहुव्रीहिद्वयानन्तरं कर्मधारयो बोध्यः । चण्डीदासभट्टाचार्यास्तु,—रतिकेलिहृतनिवसनया (पार्वत्या) करकिसलयाभ्यां रुद्धं नयनयुगलं यस्येति विग्रहमाहुः, तत्र निवसनेत्यत्र ह्रस्वश्चिन्त्य इत्युच्येत सुधासागरयोः स्पष्टम् । प्राकृते (बालभाषायां) समासेन निवसनेत्यस्य ह्रस्व इति विवरणकाराः । एतन्मते ‘रतिकेलिहृतनिवसनाकरकिसलयरुद्धनयनयुगलस्य’-इति संस्कृतम् । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्र (शृङ्गाराभिव्यक्तौ) जिधातुरूपप्रकृत्यात्मकपदैकदेशस्य प्राधान्यम् । तथाच करद्वयस्य नेत्रद्वयपिधानव्यापृततयाऽलौकिकचुम्बनपिधानवत्तया तृतीयनयनस्योत्कृष्टत्वमुच्यमानं रागातिशयहर्षलज्जादिसंपत्तिमुखेन रसातिशयं पुष्पातीति चन्द्रिकायां स्पष्टम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । जयतीति न तु शोभते इत्यादीति । उक्तमिति शेषः । तृतीयनयनस्योत्कर्षे हेतुमाह समानेऽपीत्यादि । समाने करकृतनयनपिधानतुल्ये । स्थगनव्यापारे तृतीयनयनपिधानक्रियायाम् । लोकोत्तरेण अलौकिकेन चुम्बनात्मकेन । अस्य तृतीयनयनस्य । तदेव तादृशपिधानवत्तृतीयनयनमेव । उत्कृष्टमिति । धन्यजीवितमित्यर्थः । अयं भावः,—जयत्यर्थेन उत्कर्षोऽवगम्यते, तृतीयनयनस्योत्कर्षश्चोत्कृष्टपिधानवत्तया, पिधानस्योत्कर्षश्च चुम्बनरूपालौकिककरणकतया, चुम्बनेन पिधानं तु रसोत्कर्षादेव भवतीति जिधातुरेव रसोत्कर्षप्रतीतेः प्रयोजक इति, शोभते इत्युक्तौ तु उत्कर्षकारणचिन्ताऽनुदयेन वाच्यार्थे एव विश्रान्तिः, इह तु सहृदयहृदयमेव प्रमाणमिति विवरणे स्पष्टम् ।

तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः,—“अत्र रतिव्यक्तौ जिधातुरूपप्रकृतेः प्राधान्यम्, यतः स्थगनव्यापारसाम्येऽपि अन्यनयनयोः कराभ्यां पिधानमस्य तु लोकोत्तरेण कर्मणेति तदेवोत्कृष्टं धन्यजीवितमिति रत्युत्कर्षप्रयोजकमनया व्यज्यते । अत एव जयतीत्युक्तं न तु शोभते इत्यादि । एवमग्रेऽपि प्रकृत्यादेः रसादिव्यञ्जने प्राधान्यं तत्तदर्थव्यञ्जकतयाऽवगन्तव्यम्”-इति प्रदीपः । जिधातुरूपेति । प्रकृत्यन्तरस्य सत्त्वेऽप्यव्यञ्जकत्वादिति भावः । उत्कर्षे हेतुमाह यत इति । स्थगनम् आच्छादनम् । लोकोत्तरेणेति । पिधानोपकरणत्वेनादृष्टत्वात् क्रीडापिधानोभयकारित्वात् रागातिशयलज्जाहर्षादिसंपद्द्वारा रत्यतिशयपोषकत्वाच्च लोकोत्तरत्वमिति भावः । तदेव तादृशपिधानवत्तृतीयनयनमेव । उत्कर्षप्रयोजकमिति । वस्तिवति शेषः । अनया जिरूपप्रकृत्या । न तु शोभते इति । जयतेरेवोत्कर्षे शक्तेः, स च विशिष्य प्रतियोग्यनुपादानात्सर्वप्रतियोगिक एवेति करपिहितापेक्षया चुम्बनपिहिते उत्कर्षः प्रतीयते इति भाव इत्युद्घोतः ॥

प्रेयान् सोऽयमपाकृतः सशपथं पादानतः कान्तया
 द्वित्राण्येव पदानि वासभवनाद्यावन्न यात्युन्मनाः ।
 तावत्प्रत्युत पाणिसंपुटगलनीवीनिबन्धं धृतो
 धावित्वेव कृतप्रणामकमहो प्रेम्णो विचित्रा गतिः ॥ ९८ ॥

अत्र पदानीति न तु द्वाराणीति । तिङ्मुपोर्यथा,—

पथि पथि शुकचञ्चूचारुराभाङ्कुराणां
 दिशि दिशि पवमानो वीरुधां लासकश्च ।

नामरूपप्रकृत्यात्मकपदैकदेशे संभोगशृङ्गारस्य व्यक्तिमुदाहरति प्रेयानिति । सशपथमिति मध्यमणि-
 न्यायेनोभयान्वयि । सोऽयं परमप्रेमास्पदत्वेन प्रसिद्धः सायमिति पाठे संध्याकाले प्रेयान् प्रियतमः
 सशपथं शपथेन सहितं यथा स्यात्तथा पादयोः आनतः प्रणतः, कान्तया च सशपथं यथा स्यात्तथा अपाकृतः
 निराकृतः सन् उन्मना उत्सुकमनाः वासभवनात् क्रीडागृहात् (“भोगावासो वासगृहम्”—इति हारावली)
 द्वे वा त्रीणि वा द्वित्राणीति बहुव्रीहिः, द्वित्राण्येव नाधिकानि पदानि द्वाराणि यावत् न याति न गच्छति
 न तु यातः (गतः) तावत् कृतप्रणामकं कृतः प्रणामो यस्मिन्कर्मणि तद्यथा स्यात्तथा धावित्वेव प्रत्युत
 विपरीतं धृतः स्थापितः । “धृङ् अवस्थाने”—इति तौदादिकात् धृधातोर्न्तर्भावितत्पथ्यर्थोत्कर्मणि क्तः ।
 पाणिसंपुटे प्रणामार्थं कृताञ्जलौ गलन् स्वलन् नीवीबन्धो नाभितलवसनग्रन्थिर्यस्मिन् कर्मणि तद्यथा भवति
 तथेति धारणक्रियाविशेषणम् । रागौत्कट्यात् स्वलतो नीवीबन्धस्य प्रणामाञ्जलिनैवावलम्बनात्तदेवोपायन-
 स्थानीयं कृतमिति भाव इति केचित् । त्वरातिशयद्योतनाय धावनक्रियाविशेषणमित्यन्ये । अत्र याती-
 त्युक्तं न तु यात इति, तेन गमनानुकूलव्यापारदशायामेव तथाभाव इति ध्वन्यते । धावित्वेवेत्यनेन
 धावनाविषयेऽपि तथाभावकरणादौत्सुक्यातिशयो ध्वन्यते । पूर्वं हि कृतप्रणामकस्यापाकरणम् अधुना
 प्रणतिपूर्वकं धारणमिति वैपरीत्यं प्रत्युतपदगम्यम् । लसन्नीवीति पाठे गलनमार्थिकमित्युद्द्योते
 स्पष्टम् । अर्थान्तरं न्यस्यति अहो प्रेम्ण इति । प्रेम्णः स्नेहस्य गतिः स्वभावः विचित्रा । अहो इत्याश्चर्ये ।
 गतिशब्दस्य स्वभावार्थकत्वं ‘प्राणिनां गतिरीदृशी’—इत्यत्र (९४ उदाहरणे) सुप्रसिद्धम् । प्रेयान्-कान्तये-
 त्याभ्यां परस्परं विरहाक्षमत्वं ध्वन्यते । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र संभोगशृङ्गाराभिव्यक्तौ पदेतिनामरूपप्रकृत्यात्मकपदैकदेशस्योत्कण्ठापर्यवसायितया प्राधान्यम् ।
 तदेवाह अत्र पदानीति न तु द्वाराणीतीति । उक्तमिति शेषः । द्वारादिपदमपहाय पदपदग्रहणात्
 द्वारपर्यन्तगमनासहिष्णुतया व्यङ्ग्ययोत्कण्ठातिशयो व्यज्यते, तेन च संभोगो व्यज्यते इति भाव इति
 प्रदीपोद्द्योतयोः स्पष्टम् ॥

प्रत्ययरूपपदैकदेशयोः तिङ्मुपोः संभोगशृङ्गारस्य व्यक्तिमुदाहरति पथि पथीति । वसन्तवर्णनमि-
 दम् । अत्राद्यवाक्ययोरस्तीत्यध्याहारः, “अस्तिर्भवन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्ति”—इति न्यायात् । पथि
 पथि प्रतिमार्गं अङ्कुराणां नूतनप्ररोहाणाम् आभा कान्तिः शुकचञ्चूनामिव चारुर्मनोहरा अस्ति । एवम्,
 दिशि दिशि प्रतिदिशं वीरुधां लतानां लासको नर्तकः पवमानो वायुश्चास्ति । आभ्यां च वाक्याभ्यां

१ यद्यपि धावित्वेवेति एवकारघटितः पाठो बहुषु पुस्तकेषु दृश्यते, तथाप्युद्द्योतानुरोधात्सुसंगतत्वात्स्वरसिकलाच्चायमेव
 (इवशब्दघटित एव) पाठः परिगृहीतः ॥ २ ‘अयं न्यायो लौकिकन्यायमालायामस्माभिव्यङ्ग्यात् ॥

नरि नरि किरति द्राक् सायकान् पुष्पधन्वा
पुरि पुरि विनिवृत्ता मानिनीमानचर्चा ॥ ९९ ॥

अत्र किरतीति किरणस्य साध्यमानत्वम् निवृत्तेति निवर्तनस्य सिद्धत्वं तिङा सुपा च तत्रापि क्तप्रत्ययेनातीतत्वं द्योत्यते ।

नूतनाङ्कुरशोभाशालिवसन्तर्तु-सर्वदिक्संचारिमन्दमारुतयोरुद्दीपकयोः संपत्तिरुक्ता । तत्कार्यमाह नरि नरीति । नृशब्दस्य सप्तम्यन्तं रूपम् । पुष्पं धनुर्यस्य स पुष्पधन्वा कामः, “धनुषश्च” (५।४।१३२) — इति सूत्रेणानङादेशः । नरि नरि प्रतिपुरुषं द्राक् झटिति सायकान् पञ्चापि बाणान् किरति क्षिपती-त्यर्थः । (एवं कामोद्दीपने सति) पुरि पुरि प्रतिनगरं मानिनीनां मानवतीनां मानस्य चर्चा वार्ता प्रसङ्गो वा विनिवृत्ता विशेषेण निवृत्ता गतेत्यर्थः । मानवार्तापि गता किं पुनर्मानो गत इति वक्तव्य-मिति भावः । अत्र नरि नरि पुरि पुरित्येतयोः स्थानाख्यभ्रमाणेन एकैकस्यां पुरि एकैकस्मिन्नरि सायकपातेन संपूर्णनगरे त्रासात्सर्वासां मानभङ्गः, तथा पुरुषेषु बाणपातेन मानघनाभिः स्त्रीभिरपि मानस्त्यक्त इत्यतीवाखण्डाज्ञाशालित्वं मन्मथस्य द्योत्यते । अत्र किरणनिवृत्त्योः कार्यकारणयोः (कार-णकार्ययोः) पौर्वापर्यविपर्ययरूपा, कारणकार्ययोरसामानाधिकरण्येऽपि कार्योत्पत्तिरूपा वाऽतिशयोक्तिर-लंकार इत्युच्यते स्पष्टम् । रम्भाङ्कुराणामिति पाठे शुक्चञ्चूवत् चारूणां रम्भाङ्कुराणां कदल्यङ्कुराणां कदलीपुष्पोद्गमानां वा लासक उद्धोधक इत्यन्वयः । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (९७ पृष्ठे) ।

अत्र किरति-निवृत्तेतितिङसुपोः प्रत्ययात्मकपदैकदेशयोः क्रमेण प्रत्ययार्थगतसाध्यत्वसिद्धत्वाभि-व्यक्तिद्वारा रत्युद्दीपनातिशयपर्यवसानात्प्राधान्यमिति चन्द्रिकायां स्पष्टम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । किरतीतीति । किरतीति तिङा इत्यग्निमेणान्वयः । किरणस्येति । क्षेपणस्येत्यर्थः । “कृ विक्षेपणे” — इति तौदादिकात् कृधातोः “कृपृवृजिमन्दिनिधाजः क्युः” — इति सूत्रेणौणादिकक्युप्रत्यये किरणपद-सिद्धिः । उच्येतकारास्तु, — किरति तमांसीति व्युत्पत्त्या किरणशब्दस्य क्युप्रत्ययान्तस्य मयूखे एव शक्तत्वाच्चिन्त्यः किरणपदप्रयोगः, विकरणस्येति वक्तुं युक्तमित्याहुः । साध्यमानत्वमिति । उत्पा-धमानत्वरूपं साध्यत्वमित्यर्थः । तिङ्प्रत्यययोगे व्यञ्जनया साध्यत्वेनैव धात्वर्थोपस्थितेरिति भावः । निवृत्तेतीति । निवृत्तेति सुपा-इत्यग्निमेणान्वयः । निवर्तनस्येति । निवृत्तेरित्यर्थः । सिद्धत्वमिति । उत्पन्नत्वरूपं सिद्धत्वमित्यर्थः । सुप्प्रत्यययोगे व्यञ्जनया सिद्धत्वेनैव प्रकृत्यर्थप्रतीतेरिति भावः । साध्यत्वसिद्धत्वे व्यङ्ग्ये एवेत्याह तिङा सुपा चेति । किरतीति तिङ्प्रत्ययेन निवृत्तेति सुप्प्रत्ययेन चेत्यर्थः । द्योत्यते इत्यग्निमेणान्वयः । अत्रायं भावः, — तिङः क्रिया गतवर्तमानत्वद्योतनद्वारा तद्गतो-त्पाद्यमानत्वरूपसाध्यत्वव्यञ्जकत्वम्, एवं निवृत्तपदं निवृत्तिकर्त्रर्थकम्, तदनुवादकेन सुपा स्वप्रकृत्य-र्थविशेषणनिवृत्तौ सिद्धत्वं व्यज्यते, इतरासमभिव्याहृतसुपो निवृत्तिरित्यादौ तद्व्यञ्जकत्वस्य दृष्टत्वात् । निवृत्तिर्भविष्यति निवृत्तः स्यादित्यादौ तथाऽप्रतीतिरितीतरासमभिव्याहृतेति । तथा चायमत्र प्रकृता-भिप्रायः, — माननिवृत्तौ शरकिरणं कारणम्, तस्य सिद्धत्वे वक्तव्ये किरतीति तिङ्प्रत्ययेन साध्यत्वो-क्तिः, माननिवृत्तौ च कार्यभूतायां साध्यत्वे वक्तव्ये सुप्प्रत्ययेन सिद्धत्वोक्तिः, तथा च किरणनिवृत्त्योः कारणकार्यभूतयोः पौर्वापर्यविपर्ययात् कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविपर्ययरूपातिशयोक्त्यलंकारप्रकाशः,

स च निवृत्तेः शीघ्रत्वबोधनद्वारा वसन्तस्योद्दीपकत्वातिशयाभिव्यक्तेः रसोत्कर्षे पर्यवस्यतीति । तत्रापि सिद्धत्वेऽपि । क्तप्रत्ययेनातीतत्वमिति । अतीतत्वं क्तप्रत्ययेन शक्यता बोध्यते, तेनोत्पन्नस्वरूपं सिद्धत्वं व्यङ्ग्यम्, तेन च स्वसमानाधिकरणमानचर्चाऽसमानकालिकत्वरूपमात्यन्तिकत्वापरपर्यायमतीतत्वं निवृत्तिगतं व्यङ्ग्यमित्युच्यते स्पष्टम् । उक्तं च प्रभायाम्,—अत्र मानचर्चानिवृत्तेरतीतोत्पत्तिकत्वस्य ध्वस्त इत्यादाविव क्तप्रत्ययवाच्यत्वेऽपि निवृत्तिगतमात्यन्तिकत्वं स्वसमानाधिकरणमानचर्चाऽसमानकालिकत्वरूपं क्तप्रत्ययव्यङ्ग्यमिति तात्पर्यमिति । सारबोधिनीकारास्तु,—“क्तप्रत्ययेनेति । ननु क्तप्रत्ययवाच्यस्यातीतत्वस्य कथं व्यङ्ग्यत्वमिति, अथ कस्य वा अतीतत्वं बोध्यताम्, न तावन्मानचर्चायाः, तस्याः प्रकृतित्वाभावात्, प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वात्, न च निवृत्तेः, अतीतत्वरूपायास्तस्या अतीतत्वाभावादिति चेत्, उच्यते । प्रकृत्या प्रत्ययेन च मानचर्चाया एवातीतत्वं शक्तिव्यञ्जनाभ्यां बोध्यते, न चैकतरवैयर्थ्यम्, “संभेदे नान्यतरवैयर्थ्यम्”—इति न्यायात् । न च तथाऽप्यप्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं क्तप्रत्ययस्य कथमिति वाच्यम्, व्यञ्जनशक्तिमहिम्नैवैत्यवेहि । यद्वा, अतीतत्वमिति । अतिशयेनेतत्वं गतत्वमतीतत्वम्, तथा च प्रकृत्या प्रत्यायितस्याप्यतीतत्वस्य पुनः कृत्यप्रत्ययेन प्रत्यायनमतिशयावगमाय, शुक्लः शुक्ल इत्यत्र द्वितीयशुक्लपदाद्यथा शुक्लत्वातिशयावगतिः । मानचर्चान्तरासमानकालीनत्वमेव मानचर्चातीतत्वातिशय इति”—इत्याहुः ।

अत्र सुधासागरकारा विस्तरेणेत्यं सारमाहुः,—अत्र किरतीति तिङा किरणस्य साध्यत्वम्, तिङ्योगे व्यञ्जनया साध्यतयैव धात्वर्थोपस्थितेः । निवृत्तेति सुप्प्रत्ययेन निवृत्तेः सिद्धत्वम्, सुव्योगे व्यञ्जनया तथैव प्रकृत्यर्थप्रतीतेः । उक्तं च वैयाकरणभूषणे,—“साध्यत्वेन क्रिया तत्र धातुरूपनिबन्धना । सिद्धभावस्तु यस्तस्याः स घञादिनिबन्धनः ॥”—इति । तथा च, क्रियान्तराकाङ्क्षाऽनुत्थापकतावच्छेदकरूपवत्त्वं कारकान्वयितावच्छेदकरूपवत्त्वं वा साध्यत्वम्, एतदेव चासत्त्वभूतत्वम् । क्रियान्तराकाङ्क्षोत्थापकतावच्छेदकरूपवत्त्वं कारकान्वयितावच्छेदकरूपवत्त्वं वा सिद्धत्वम्, एतदेव च सत्त्वभूतत्वम् । अत एव ‘असत्त्वभूतो भावश्च तिङ्पदैरभिधीयते’—इत्यादि वैयाकरणैः (भर्तृहरिभिः) उक्तम् । तत्र सिद्धत्वेऽपि क्तप्रत्ययेनातीतत्वं व्यज्यते इति किरणनिवृत्त्योः पौर्वापर्यविपर्ययरूपातिशयोक्त्यलंकारप्रकाशो रसोत्कर्षे पर्यवस्यति । यत्तु लटा साध्यत्वं क्तप्रत्ययेन भूतत्वमिति व्याख्यानम्, तदयुक्तम्, तिङ्सुबभ्यां साध्यत्वसिद्धत्वे अभिधाय तत्रापि क्तप्रत्ययेनातीतत्वमित्यनेन वृत्तिव्याख्यानेन विरोधात् । किरतीत्यत्र कर्तरि प्रत्ययविधानात्कर्ता, फलव्यापारयोर्धातुलभ्यत्वाद्यापाराश्रयो वा तिङ्वाच्यः । साध्यत्वं तु व्यङ्ग्यमेव । एवं निवृत्तेत्यत्रापि प्रातिपदिकार्थादि सुपो वाच्यम्, सिद्धत्वं तु व्यङ्ग्यमेव; तथा क्तप्रत्ययस्यापि भावादिरर्थः, अतीतत्वं तु व्यङ्ग्यमेवेति सुधीभिर्न विस्मर्तव्यम् । अत्र तार्किकाः,—प्रयोगसमवायिनस्तिबादयो न वाचकाः, तेषां बहुत्वादनन्तशक्तिकल्पनापत्तेः । शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनाऽप्यनेकेषु स्यादिति गौरवं च । किं तु तैः स्मृता आदेशिनो लकारादयो वाचकाः, लत्वस्य जातिरूपतया तस्या एव शक्यतावच्छेदकत्वौचित्यात् । न चैवं ‘भू-ल’ इत्यतोऽपि बोधः स्यादिति वाच्यम्, तादृशबोधे पचतीत्यादिसमभिव्याहारस्यापि कारणत्वात्, अन्यथा ‘भू-तिप्’ इत्यतोऽपि बोधापत्तेः । न चैवमपि तानजानतां बोधो न स्यादिति वाच्यम्, तेषां तिङ्क्षेपेव शक्तिभ्रमाद्बोधात्, अपभ्रंशाद्बोधस्थले तथाकल्पनात् । अथैवं शत्रादिस्थले कर्तृकर्मणोर्वाच्यत्वं न स्यात्, स्याच्च कृतिमात्रं तथा, वाचकस्य स्थानिनो लकारस्य तिङादाविव तुल्यत्वादिति चेत्, न, तत्र लकारस्य कृतिमात्रमर्थः, कर्ता

यथा वा,—

लिखन्नास्ते भूमिं बहिरवनतः प्राणदयितः,
निराहाराः सख्यः सततरुदितोच्छन्ननयनाः ।
परित्यक्तं सर्वं हसितपठितं पञ्जरशुकैः,
तवावस्था चेयं विमृज कठिने मानमधुना ॥ १०० ॥

च शानजर्थः, “कर्तरि कृत्”—(३।४।६७) इति पाणिन्यनुशासनात् । तथा च नोक्तदोषः, नामार्थयोरभेदानुरोधादस्तु वा तत्र कर्तव्यार्थः । तस्मान्न श्रूयमाणानां वाचकतेत्याहुः । तत्र वदामः,—स्मृतानां वाचकत्वेऽव्यवस्था । तथा हि,—राम इत्यत्र विसर्गेण किं सिः स्मर्तव्यः, किं वा सुः स्मर्तव्यः, आहो-स्विद्रुः स्मर्तव्यः । अथ कलापिभिः सिः, पाणिनीयैः सुः, अपरैश्च रुः स्मर्तव्य इति वक्तव्यम् । तर्हि येनेदानीं सर्वमधीतम्, तस्य विनिगमनाविरहेण प्रतिबन्धः स्यादिति संप्रदायविदः । वस्तुतस्तु तेषां लिपिवदननुगमेऽपि क्षत्यभावः । तस्माल्लकारस्य वाचकत्वे लकारमविदुषो बोधो न स्यात्, वाचकज्ञानात् । न च तिङ्क्षेपेव शक्तिभ्रमात्ततो बोधः, तस्य भ्रमत्वे मानाभावात् । बहूनामानुपूर्व्याः शक्ततावच्छेदकत्वादिकल्पनापत्तिर्मानमिति चेत्, न, तवापि पूर्वोक्तक्रमेणादेशिनो नानात्वेन गौरवस्य तुल्यत्वात् । पदतदर्थघटितशक्तेर्भ्रमस्य ब्रह्मणाऽप्यापादयितुमशक्यत्वाच्चेत्यनवस्था स्यात् । किं च, व्यवहारस्तावच्छक्तिग्राहकशिरोमणित्वेन सर्वैर्मन्यते, स च श्रूयमाणतिङ्गादिष्वेवेति ते एव शक्ताः, तथा च गौरवं प्रामाणिकमिति वादिनां वाचकत्वे न दोषलेशावकाश इति दिक् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य श्रीवाग्देवतावतारः (मम्मटः) आह किरतीत्यादीति ॥

अथ प्रत्ययरूपपदैकदेशेषु सुप्तिङ्विशेषेषु विप्रलम्भशृङ्गारस्य व्यक्तिमुदाहरति लिखन्निति । अमरुशतके बहुदिनव्यापिमानवतीं प्रति सख्या उक्तिरियम् । हे कठिने निर्दये तव प्राणानां दयितः प्रियः । तेन दयितदुःखेन त्वत्प्राणा अपि दुःखिता भविष्यन्तीति ध्वन्यते । यद्वा, तव प्राणा इव सोऽस्माकं दयित इत्यर्थः । तथा च त्वत्प्राणा इव सोऽप्यस्माकं रक्षणीय इति भावः । ईदृशोऽपि अवनतः नम्रः भूमिं न तु भूमौ । तेनाकाङ्क्षितस्य कर्मणः अनुद्देश्यत्वं ध्वन्यते । लिखन् शून्यहृदयतया विलिखन् न तु लिखतीति । तेन लिखनस्याबुद्धिपूर्वकत्वरूपमप्राधान्यं ध्वन्यते । बहिः बाह्यदेशे न तु गृहमध्ये । तेन नायकस्यात्युद्वेगो ध्वन्यते । आस्ते उपविष्टोऽस्ति न तु आसीत् । तेनैवमवस्थानस्य प्रसादपर्यन्तता ध्वन्यते । तथा, सख्यः सर्वाः वयस्याः निर्गतः आहारो यासां तथाभूताः सत्यः सततं निरन्तरं यत् रुदितं रोदनं तेनोच्छ्रान्ते जातशोके नयने चक्षुषी यासां तथाभूताः । सन्तीति शेषः । तथा, पञ्जरस्थैः शुकैः कीरैः हसितं हसनं पठितं पठनम् अन्यच्च सर्वं शरीरधारणोपयोगिभोजनादिकमपि परित्यक्तम् उज्झितम् । अज्ञानामपीदृश्यवस्था किं पुनरस्माकमिति भावः । पञ्जरेत्यनेनान्यत्र गमनासामर्थ्यं व्यज्यते । शुकैत्येकवचनं तु न कृतम्, एकस्य शिक्षादिनापि तथा ज्ञानसंभवादिति भावः । तव चेयम् उत्तरोत्तरवर्धमानासखपीडाजनिका अवस्था दशा, जातेति शेषः । अतः अधुना वसन्तचन्द्रिकादिभिरुद्दामे मन्मथविलसिते सतीत्यर्थः, मानं विमृज विशेषेण त्यजेत्यर्थः । अत्र शुकैष्वपि हास्यवर्णनं न विरुद्धम्, ‘विहायसा तेन विहस्य भूयः’—इति नैषधे (३ सर्गे ९९ श्लोके) पक्षिणामपि हास्यवर्णनादित्याहुः । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७५ पृष्ठे) ।

अत्र लिखन्निति न तु लिखतीति; तथा, आस्ते इति न तु आसित इति, अपि तु प्रसादपर्यन्तमास्ते इति; भूमिमिति न तु भूमाविति; न हि बुद्धिपूर्वकमपरं किंचिल्लिखतीति तिङ्सुबिभक्तीनां व्यङ्ग्यम् । संबन्धस्य यथा,—

गामारुहमि गामे वसामि णअरठ्ठिं ण जाणामि ।

णाअरिआणं पइणो हरेमि जा होमि सा होमि ॥ १०१ ॥

अत्र लिखन्निति शतृप्रत्ययेन यावदुपवेशनकालिकत्वं लिखनस्य व्यज्यते । एवमास्ते इति वर्तमानत्वार्थकात्मनेपदरूपतडा उपवेशनस्य प्रसादरूपफलपर्यन्तत्वम् । आसित इत्युक्तौ तदलाभात् । भूमिमिति द्वितीयया तस्या एव लिखनकर्मत्वावगमाद्बुद्धिपूर्वकलिखनाभावव्यक्तिरिति चन्द्रिकायां स्पष्टम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । लिखन्निति । उक्तमिति शेषः । लिखन्निति शतृप्रत्ययेन लिखनक्रियाया अप्राधान्यावगमात् अतात्पर्यविषयत्वेनाबुद्धिपूर्वकत्वं ध्वनितमिति भावः । आस्ते इतीति । उक्तमिति शेषः । आस्ते इति प्रारब्धापरिसमाप्तिपर्यन्तताबोधकवर्तमानतिङ्प्रत्ययेनावस्थानस्य प्रसादपर्यन्तता ध्वनितेति भावः । तदेवाह अपि त्वित्यादि । पर्यन्तमास्ते इतीति । व्यङ्ग्यमित्यग्निमेणान्वयः । भूमिमिति । उक्तमिति शेषः । भूमिमिति द्वितीयया विभक्त्याऽधिकरणस्य कर्मत्वप्रतीतेः लेखनीयमपरं कर्मान्तरं नास्तीति प्रतीयते । व्याख्यातं चान्यैरपि,—भूमावित्युक्ते आकाङ्क्षितस्य कर्मण उद्देश्यत्वं प्रतीयते न चात्र तथेति भाव इति । तदेवाह । न हि बुद्धीति । व्यङ्ग्यमिति । तेन च व्यङ्ग्येन नायकस्य मोहातिशयो व्यज्यते, तेन च विप्रलम्भोत्कर्षो व्यङ्ग्य इति भावः । अत्र तिङ्सुपोः प्रस्तावे लिखन्निति शतृप्रत्ययवैशिष्ट्यप्रदर्शनं प्रासङ्गिकमिति न दोष इति विवरणकाराः । यद्यपि शतृप्रत्ययः सुपः प्रकृतिरेव, तथापि तिङादेशलिङ्गकृतितया तिङ्त्वेनैवोदाहृत इति प्रदीपकाराः ।

तदेतत्सर्वमुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः,—“अत्र लिखन्नित्युक्तम् न तु लिखतीति । तेन शत्रा लिखनस्याप्राधान्यमबुद्धिपूर्वकत्वरूपम् । आस्ते इत्युक्तम्, नत्वासीदिति । तेन तथाऽवस्थानस्य प्रसादपर्यन्तता तिङ्बिभक्त्या व्यज्यते । भूमिमित्युक्तम्, न तु भूमाविति । तेन बुद्धिपूर्वकं भूमौ न किंचिल्लिख्यते इति सुबिभक्त्या व्यज्यते”—इति प्रदीपः । “शत्रेति । आख्यातान्तक्रियाविशेषणेन शत्रा इतरक्रियेष्टसाधनत्वज्ञानाधीनकृतिसाध्यत्वपर्यवसितनान्तरीयकृतिसाध्यत्वरूपमप्राधान्यं स्वप्रकृत्यर्थगतं बोध्यते । अतएव गच्छन्नित्युक्ते किं करोतीति प्रधानक्रियाप्रश्नः संगच्छते इति बोध्यम् । वर्तमानत्वस्य प्रत्ययवाच्यत्वमतेऽपि व्यङ्ग्यमाह नत्वासीदिति । नत्वासिष्टेति पाठो युक्तः । एवं चात्र स्थित्यतीतत्वव्यवच्छेदो व्यङ्ग्य इति भावः । तत्राप्यसमाश्वासादाह तेनेति”—इत्युद्घोतः ॥

षष्ठीरूपप्रत्ययात्मकपदैकदेशस्य शृङ्गारव्यञ्जकत्वमुदाहरति गामेति । “ग्रामरुहाऽस्मि ग्रामे वसामि नगरस्थितिं न जानामि । नागरिकाणां पतीन् हरामि या भवामि सा भवामि ॥”—इति संस्कृतम् । ‘गामारि अह्नि’—इति पाठे ग्रामीणाऽस्मीति संस्कृतम् । कलहे का त्वमस्मदग्रे इत्यधिक्षिपन्तीं नागरिकां प्रति ग्रामीणाया उक्तिरियम् । “वृषभारूढा नागरीभिर्ग्रामीणेत्युपहसिता काचित्कुलटा ताः

१ ‘संबन्धस्य यथा’—इत्ययं ग्रन्थो यद्यपि कतिपुचित्पुस्तकेषु दृश्यते, तथाऽप्ययं प्रक्षिप्त एवेति निश्चयम् । अतएवोदाहरणस्थायाः ‘नागरिकाणाम्’—इति षष्ठाः अनादरार्थकत्वेन व्याख्यानं बहुभिष्टीकाकारैः कृतं संगच्छते । अतएव च काव्यप्रदीपे कतिपुचित्काव्यप्रकाशीयपुस्तकेषु च नोपलभ्यते ॥ २ नान्तरीयकपदं प्राक् (५० पृष्ठे) व्याख्यातम् ॥

अत्र नागरिकाणामिति षष्ठ्याः ।

‘रमणीयः क्षत्रियकुमार आसीत्’-इति कालस्य ।

प्रत्याह”-इति सुधासागरकाराः । ग्रामरुहा ग्रामजाताऽस्मि, ग्रामे वसामि, अतो नगरस्थितिं नगर-
मर्यादां (वैदर्भी) न जानामि, उत्पत्तिमारभ्याद्यथावत् ग्रामे एवाविरतं वासात् नगरस्थितिगन्धोऽपि
न ज्ञायते इति भावः । नगरे भवाः नागरिकास्तासां नागरिकाणां पतीन् हरामि वशीकरोमीत्यर्थः ।
नागरिकाणामिति शेषे (संबन्धे) षष्ठी, “षष्ठी शेषे” (२।३।५०)-इति पाणिनिसूत्रात् ।
तत्संबन्धेन तत्पतिषु उत्कर्षो व्यङ्ग्यः । यद्वा, नागरिकाणामित्यनादरे षष्ठी, “षष्ठी चानादरे” (२।३।
३८)-इति पाणिनिसूत्रात्, ताः पश्यन्तीः अनादृत्य तासां पतीन् हरामीत्यर्थः । केचित्तु तद्वर्तुभिः
ताः अनादरय्य तत्पतीन् हरामीत्यर्थः, पतिकर्तृके अनादरे अस्याः प्रयोजककर्तृत्वमित्याहुः ।
गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्र नागरिकानित्यपहाय नागरिकाणां पतीनित्युक्तम्, तेन च संबन्धषष्ठ्या तत्संबन्धेन पतिषु
चातुर्यातिशयो द्योत्यते, तेन च तस्मादपि स्वस्यातिचातुर्यं व्यङ्ग्यम् । अनादरषष्ठीपक्षे तु ‘ताः पश्य-
न्तीरनादृत्य’-इति व्यङ्ग्यम् । पर्यन्ते सर्वव्यङ्ग्यो रस इति बोध्यम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । षष्ठ्या
इति । व्यञ्जकत्वमिति शेषः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्ध्योतयोः,-नागरिकाणामिति षष्ठ्या नगरभव-
त्वेनातिचतुराणां पतीनित्यर्थबोधनद्वारा पतिपदार्थे तादृशकलाभिज्ञतादिरूप उत्कर्षः प्रकाशयते,
तेन च स्वोत्कर्षो व्यङ्ग्यः । यद्वा, ताः पश्यन्तीरनादृत्येति व्यङ्ग्यम् । पर्यन्ते सर्वव्यङ्ग्यो रस
इति बोध्यमिति ।

अत्रैवमाहुः सुधासागरकाराः,-अत्रेत्यादि । नागरिकाणामिति षष्ठी पतिपदार्थे तादृशकलाभिज्ञता-
दिरूपमुत्कर्षं प्रकाशयतीत्यर्थः । एवं च यत्तावद्भविभट्टाचार्यप्रभृतिभिर्व्याख्यातम्-“नन्वनादरः
षष्ठीवाच्य एव तत्कथं व्यङ्ग्य इति चेत्, न, शैषिकषष्ठ्या एव वक्त्रादिवैशिष्ट्यसहकारेणानादरव्यञ्ज-
कत्वात्”-इति; यच्च भास्करभट्टाचार्यप्रमुखैर्व्याख्यातम्,-“षष्ठ्या अनादरो व्यङ्ग्य इत्यर्थः, ननु
“षष्ठी चानादरे”-इत्यनुशासनात् कथमनादरस्य व्यञ्जकत्वमिति चेत्, उच्यते, ताः पश्यन्तीरनादृत्येति
व्यज्यते इति”-इति; यच्च चण्डीदासभट्टाचार्यादिभिर्व्याख्यातम्,-“नागरिकानित्यपहाय तत्पती-
नित्युक्तौ तेष्वनादरः प्रतीयत एव, तत्र व्यञ्जनैवेत्यर्थः”-इति; यच्च श्रीवत्सलान्छनभट्टाचार्या-
दिभिर्व्याख्यातम्,-“अनादरो व्यङ्ग्यो वाच्यो वा स्यादित्यत्र नाग्रहः कर्तव्यः, किं तु षष्ठ्याऽनादरं
प्रत्याय्य रसस्यैव व्यङ्ग्यत्वम्, अत एव ग्रन्थकृता पदैकदेशेत्यादिना (१६८ पृष्ठे) रसादेरेव
व्यङ्ग्यत्वं प्रतिज्ञातम्”-इति तत्सर्वं सहृदयैर्नादरणीयमिति ॥

प्रत्ययरूपलङ्घात्मकपदैकदेशस्य रौद्ररसव्यञ्जकत्वमुदाहरति रमणीय इति । वीरचरिते नाटके
द्वितीयेऽङ्के परशुरामवाक्यमिदम् । कालस्येति । कालार्थकलकारस्येत्यर्थः, अन्यथाऽर्थव्यञ्जकत्वे पदैकदे-
शव्यञ्जकत्वाभापत्तेरिति भावः । रौद्ररसव्यञ्जकत्वमिति शेषः । अत्रासीदित्यतीतकालबोधकलङ्घा

१ कारकप्रातिपदिकार्थव्यतिरिक्तः स्वस्वामिभावादिसंबन्धः शेषः, तत्र षष्ठी स्यादिति सूत्रार्थः । यथा, राज्ञः पुरुष
इति ॥ २ अत्र सूत्रे ‘यस्य च भावेन भावलक्षणम्’-इत्यनुवर्तते । अनादरे गम्यमाने सति यस्य क्रियया क्रियान्तरं
लक्ष्यते तस्मात् षष्ठीसप्तम्यौ स्त इति सूत्रार्थः । लक्ष्यलक्षणभावः षष्ठीसप्तम्योरर्थः । यथा, रुदति रुदतो वा प्राजाजित् ।
रुदन्तं पुत्रादिकमनादृत्य संन्यस्तवानित्यर्थः ॥

एषा हि भग्नमहेश्वरकार्मुकं दाशरथिं प्रति कुपितस्य भार्गवस्योक्तिः ।

वचनस्य यथा,—

ताणं गुणग्रहणाणं ताणुकंठाणं तस्स पेम्मस्स ।

ताणं भणिआणं सुंदर एरिसिअं जाअमवसाणम् ॥ १०२ ॥

अत्र गुणग्रहणादीनां बहुत्वम्, प्रेम्णश्चैकत्वं द्योत्यते । पुरुषव्यत्ययस्य यथा,—

मत्क्रोधकवलितस्यास्य क्षत्रियकुमारस्य रमणीयत्वमतीतं न तु वर्तमानं भविष्यद्वेति व्यज्यते, तेन च क्षणादेनं संहरामीति प्रतीत्या क्रोधातिशयो व्यञ्ज्य इति भावः । नन्वेवमतीतार्थकलकारस्य सर्वत्र तादृशार्थव्यञ्जकत्वं कुतो नेत्यत आह एषा हीति । तथा चात्रैव वक्तृप्रकरणवैलक्षण्यात्तादृशोऽर्थो भासतेऽन्यत्र तदभावाच्चेति भावः ।

तदेतत्सर्वमुक्तं सुधासागरे,—कालस्येति । अतीतकाले विहितस्य लङ्प्रत्ययस्येति भावः । अन्यथा पदैकदेशव्यञ्जकप्रस्तावे कालव्यञ्जकत्वोपदर्शनमसंगतं स्यात् । अत एव प्रदीपकारैरुक्तम्,—“रमणीयः क्षत्रियकुमारः आसीदित्यत्र लङातीतकालविहितेनाचिरं तदीयहिंसाया सुकरत्वं व्यञ्जयता प्राधान्येन धूर्जटिधनुर्भङ्गजन्मा भार्गवक्रोधः प्रकृष्यते”—इति । नन्वेवं लङ् इत्येव किं नोक्तमिति चेत्, न, प्रत्ययान्तरस्याप्यतीतकाले विधानात् । तर्हि प्रत्ययस्येत्येवोच्यतामिति चेत्, न, तथापि प्रकृतप्रत्ययस्यैव व्यञ्जकत्वं संभाव्येत । कालस्येत्युक्तौ तु सर्वस्याप्यतीतकालविहितप्रत्ययस्यैतादृशविषये व्यञ्जकत्वं समायातीति वाग्देवतावतारोक्तं (मम्मटोक्तं) रमणीयमेवेति सुधीभिर्ध्येयम् । अत्र रौद्रो रसः—इति ॥

प्रत्ययरूपवचनविशेषात्मकपदैकदेशस्य विप्रलम्भशृङ्गारव्यञ्जकत्वमुदाहरति ताणमिति । उक्तं चान्यैरपि,—वचनविशेषप्राधान्येन विप्रलम्भव्यञ्जकत्वमुदाहरतीति । “तेषां गुणग्रहणानां तासामुत्कण्ठानां तस्य प्रेम्णः । तासां भणितीनां सुन्दर ईदृशं जातमवसानम् ॥”—इति संस्कृतम् । “ईरिसिअं”—इति पाठे ईदृशमित्येवार्थः । एआरिसमिति पाठे एतादृशमित्यर्थ इति तु चिन्त्यम्, छन्दोभङ्गात् । पूर्वं बहुतरगुणश्रवणादिभिरनुरागातिशयं प्रकटयति अनन्तरमन्यत्रासक्ते नायके कस्याश्चिदुक्तिरियम् । तच्छब्दाः विशिष्यानिर्वचनीयार्थकाः । हे सुन्दर तेषां गुणग्रहणानां गुणवर्णनानां तासामुत्कण्ठानां मम सांनिध्ये जातानां तासां भणितीनां त्वमेव जीवितसर्वस्वमित्यादीनां वचनानां तस्य प्रेम्णः तादृशत्वत्कर्तृकगुणग्रहणादिजन्यस्य मद्वृत्तेस्त्वद्विषयस्य प्रेम्ण इत्यर्थः, ईदृशम् एवंविधापराधकलुषितम् अवसानं परिपाकः जातमित्यर्थः । जघनविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१३३ पृष्ठे) ।

बहुत्वं बहुविधत्वम् । एकत्वम् एकविधत्वम् । द्योत्यते इति । बहुवचनैकवचनाभ्यामिति शेषः । तथा च गुणग्रहणादीनां प्रेमहेतूनां बहुविधत्वेऽपि (नानाप्रकारकत्वेऽपि) कार्यं प्रेमैकजातीयमेव न कदाचिदन्यथाभावं प्राप्तमिति बहुवचनैकवचनाभ्यां व्यज्यते । तेन च विप्रलम्भोत्कर्षो व्यञ्ज्य इति प्रदीपादौ स्पष्टम् । एकजातीयमेवेति । सततमविच्छेदेन प्रकर्षनिकर्षराहित्यात्परमोत्कृष्टमित्यर्थ इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

१ यद्यप्यत्र प्रदीपे ‘लङा’—इति पाठोऽस्ति, तथाऽपि “लङाऽतीतकालेति पाठः, लुङेत्युक्तः पाठः”—इत्युच्यते स्पष्टत्वात्तत्सूचितपाठ एवात्राङ्गीकृतः ॥ २ सुकरत्वं व्यञ्जयतेति । स्वक्रोधकवलितस्य स्थितौ वर्तमानकालभविष्यत्कालसंबन्धव्यवच्छेदव्यञ्जनद्वारेति भाव इत्युच्यते स्पष्टम् ॥ ३ तेषां भणितानामिति पाठः क्वचिदस्ति ॥

रे रे चञ्चललोचनाञ्चितरुचे चेतः प्रमुच्य स्थिर-
प्रेमाणं महिमानमेणनयनामालोक्य किं नृत्यसि ।

किं मन्ये विहरिष्यसे बत हतां मुञ्चान्तराशामिमाम्
एषा कण्ठतटे कृता खलु शिला संसारवारांनिधौ ॥ १०३ ॥

पुरुषव्यत्ययस्य शान्तरसव्यञ्जकत्वमुदाहरति रे रे इति । कश्चिद्विरक्तः सुन्दरीदर्शनेन क्षुभितं स्वस्वान्तमुपहसतीति सुधासागरकाराः । शान्तस्य पुरुषस्य स्वचित्तं प्रति परिहासोक्तिरियमित्यन्ये । रे रे इति साक्षेपसंबोधनम् । चञ्चललोचनायां कामिन्याम् अञ्चिता गमिता रुचिरभिलाषो येन तथाभूत । यद्वा, चञ्चलाभ्यां लोचनाभ्याम् अञ्चिता प्रकटीकृता (अर्थाच्चायिकया) रुचिरभिलाषो यत्र तथैवभूत । तेन चञ्चलप्रकटीकृताभिलाषस्यास्थिरत्वं सूचितम्, अतएव तत्प्रतियोगितया स्थिरप्रेमाणमिति वक्ष्यति । एवंविध रे रे चेतः त्वं स्थिरं प्रेम यत्र तं महिमानं विषयानासक्त्यादिजनितमुत्कर्षं प्रमुच्य प्रकर्षेण त्यक्त्वा एणनयनाम् एणसदृशनयनां (हरिणाक्षीम्) आलोक्य किं कस्मात् नृत्यसि नर्तनं करोषि, नृत्यप्रेक्षितृजनानवलोक्य नर्तक इव किं हर्षादुल्लोलं भवसीत्यर्थः । अत्रैणीमिति विहाय एणेति पुँल्लिङ्गेन यथा त्वयि नयनव्यापारादि करोति एवमन्यत्रापि पुरुषे, यथा वा त्वं नयनयोर्व्यापारमस्यां करोषि एवमन्येऽपि पुमांस इति नास्यां साधारण्यामनुराग उचित इति सूचयति । नर्तने हेतुमाशङ्क्य निराकर्तुमाह किं मन्ये इति । त्वं मन्ये अहं विहरिष्यसे इत्यन्वयः, अहं विहरिष्ये इति किं त्वं मन्यसे इत्यर्थः । अत्र “प्रहासे च मन्योपपदे मन्यतेरुत्तम एकवच” (१।४।१०६)—इति पाणिनिस्त्रेण मध्यमोत्तमयोर्व्यत्यासः । बतेति खेदे । हतां निन्दिताम्, यद्वा, अनर्थदायिनीम् इमाम् अन्तराशाम् अन्तर्विद्यमानामाशाम्, विहरणविषयिणीमित्यर्थः, मुञ्च त्यज । यतः खलु निश्चयेन एषा स्त्री आशा वा, संसारः प्रपञ्च एव वारांनिधिः समुद्रः तस्मिन्, मज्जनायेति शेषः, कण्ठतटे (रिरंसया स्थितस्य= सरागस्य पुरुषस्य) गलप्रदेशे शिला दृष्टा कृता, विधात्रेति शेषः । एवं च परिणामविरसत्वाद्धर्षो न युक्त इति भावः । ‘संसारवारांनिधौ’—इत्यत्र “तत्पुरुषे कृति बहुलम्” (६।३।१४)—इति बाहुलकात्पृष्ट्या अलुक् । “मारिते कुत्सिते हतम्” इति कोशः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र ‘त्वं’—इति युष्मद्युपपदे सति ‘मन्यसे’—इति मध्यमपुरुषस्य योग्यत्वेऽपि ‘मन्ये’—इति उत्तमपुरुषः, ‘अहम्’—इत्यस्मद्युपपदे सति ‘विहरिष्ये’—इत्युत्तमपुरुषस्य योग्यत्वेऽपि ‘विहरिष्यसे’—इति मध्यमपुरुषः, एवं मध्यमोत्तमयोर्विपर्ययः प्रहासमभिव्यनक्ति । तेन च प्रहासेन शान्तरसप्रकर्षः । तदेवाह

१ ननु ‘अञ्चितरुचे’—इत्यस्य कथं साधुत्वं सोर्द्धका लुप्ततया “न लुमताङ्गस्य”—इति प्रत्ययलक्षणनिषेधेन “ह्रस्वस्य गुणः”—इति संबुद्धिनिमित्तकगुणस्याप्राप्तेः, अतः ‘अञ्चितरुचे’—इत्येव भाव्यमिति चेत् । न । “न लुमता०”—इति निषेधस्यानित्यत्वात्प्रत्ययलक्षणेन संबुद्धिनिमित्तकगुणस्य प्रवृत्तेः । “न लुमता०”—इति निषेधस्यानित्यत्वे “इकोऽचि०”—इति सूत्रस्थाजप्रहणं ज्ञापकम् । तथाहि,—अज्ग्रहणं हि संबुद्धौ नुमं वारयितुं कृतम् । भ्यामादिषु तु सत्यपि नुमि तल्लोपसंभवात् । संबुद्धिश्च लुका लुप्तेति प्रत्ययलक्षणेन नुमः प्राप्तिर्वाच्या । प्रत्ययलक्षणं च “न लुमता०”—इति निषेधस्यानित्यतां विना दुर्लभमिति । अतएव “इकोऽचि०” इति सूत्रस्थम् “इह किञ्चिन्नपो”—इति “एङ्हस्वात्०”—इति सूत्रस्थं “हे त्रपो”—इति च महाभाष्यं संगच्छते । एतदेवाभिप्रेत्य वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां ‘हे वारे हे वारि’—इत्युदाहृतम् ॥ २ मन्यधातुरपपदं यस्य धातोस्तस्मिन् प्रकृतिभूते सति मध्यमः स्यात्परिहासे गम्यमाने, मन्येतेस्तूतमः स्यात्स चैकार्थवाचकः स्यात् युष्मद्युपपदे सतीति सूत्रार्थः ॥

अत्र प्रहासः ।

पूर्वनिपातस्य तथा,—

येषां दोर्बलमेव दुर्बलतया ते संमतास्तैरपि
प्रायः केवलनीतिरीतिशरणैः कार्यं किमुर्वीश्वरैः ।
ये क्षमाशक्र पुनः पराक्रमनयस्वीकारकान्तक्रमा-
स्ते स्युर्नैव भवादृशास्त्रिजगति द्वित्राः पवित्राः परम् ॥ १०४ ॥

अत्र पराक्रमस्य प्राधान्यमवगम्यते ।

अत्र प्रहास इति । पुरुषव्यत्ययेन व्यज्यते इति शेषः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतादिपु,—‘त्वं मन्ये अहं विहरिष्यसे’—इति “प्रहासे च०”—इति सूत्रेण युष्मदस्मदोर्योगे उत्तममध्यमयोः पुरुषयोर्विपर्ययेण विधानात्प्रहासो व्यज्यते, तेन च शान्तरसः प्रकृष्यते । अतएव प्राक् (१६८ पृष्ठे) पदैकदेशादीनामलक्ष्यक्रमव्यञ्जकत्वमेवोक्तं संगच्छते । एवं सर्वत्र बोध्यम् । अत्र प्रहासे च नोत्तमपुरुषस्य शक्तिः, प्रहासे द्योत्ये इति । व्याख्यानात् । तस्माद्व्यञ्जकानुशासनमेव तत् । पुरुषव्यत्ययः पदैकदेशधर्मत्वात्पदैकदेश एव गण्यते इति । उक्तं च सुधासागरे,—“ननु ‘प्रहासे च०’—इति सूत्रेण पुरुषव्यत्ययविधानात्प्रहासो वाच्य एवेति चेत्, उच्यते । अभिधा हि पदशक्तिरिति निर्विवादम्, तत्र प्रहासे तावन्नोत्तमपुरुषस्याभिधा, तत्तत्तदप्रतीतिः । न नोत्तमपुरुषमात्रं पदम्, न वा नैयायिकरीत्या प्रहासो वाक्यार्थ इति शङ्क्यम्, पदार्थसंसर्गरूपताविरहात् । किं तु प्रहासे विवक्षितेऽनुशिष्टेन पुरुषव्यत्ययेन स प्रतीयते इति दिक् । पदैकदेशत्वं च तद्धर्मत्वात्”—इति ॥

पूर्वनिपातस्य भावव्यञ्जकत्वमुदाहरति येषामिति । बलनयोभयविशिष्टा एव राजानः समर्था इत्यभिप्रेत्य कश्चित्कविः कंचिद्राजानमाह । येषां राज्ञां दोर्बलमेव बाहुबलमेव, अस्तीति शेषः, एवकारेण नीतिव्यवच्छेदः, ते राजानः दुर्बलतया निर्बलत्वेन संमताः, नीतिज्ञानां वृद्धानामिति शेषः, प्रमादादिसंभवादिति भावः । सुधासागरकारास्तु,—ते राजानः दुर्बलतया दुर्बलत्वेन हेतुना असंमता अप्रयोजका इति अकारं प्रश्लिष्य व्याचक्षिरे । ननु किं तर्हि केवलनीतिविद एव समीचीनाः । नेत्याह तैरिति । तैरपि उर्वीश्वरैः राजभिः किं कार्यं न किमपीत्यर्थः । तैः कैः । प्रायः बहुधा केवलं नीतिः राजधर्मादिशास्त्रं रीतिः तत्प्रतिपादितो वर्तनप्रकारः तन्मात्रशरणैः, बलवताऽन्येन तत्कालं झटित्येव धर्षणादिति भावः । के तर्हि समीचीनास्तत्राह ये इति । हे क्षमाशक्र पृथ्वीन्द्र ये पुनः ये तु पराक्रमनययोः पराक्रमनीत्योः स्वीकारेण कान्तः सुन्दरः क्रमः पूर्वं पराक्रमः तत्तत्तदाच्छिन्न एव नय इत्याचारक्रमो येषां ते । तर्हि तानेवाश्रयस्येत्यत्राह ते स्युरिति । ते तथाविधास्ते त्रिजगति भुवनत्रयेऽपि न स्युरेव । यदि वा स्युः द्वित्राः द्वौ वा त्रयो वा । तथापि परं केवलं भवादृशाः भवतुल्याः पवित्राः प्रशस्ताः नैवेत्यर्थः । मूलोके तु द्वितीयोऽसंभावित एवेति भावः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र पूर्वनिपातस्यालक्ष्यक्रमव्यञ्जकत्वं दर्शयति अत्रेत्यादि । प्राधान्यम् अभ्यर्हितत्वरूपं प्रधानत्वम् । अवगम्यते द्योत्यते । पूर्वनिपातेनेति शेषः । अयं भावः—पराक्रमनयेत्यत्र नयपदस्याल्पाचूतरत्वात् “अल्पाचूतरम्” (२।२।३४)—इति पाणिनिसूत्रेण पूर्वनिपाते प्राप्ते पराक्रमपदस्य “अभ्यर्हितं च”—

विभक्तिविशेषस्य यथा,-

प्रधनाध्वनि धीरधनुर्ध्वनिभृति विधुरैरयोधि तव दिवसम् ।

दिवसेन तु नरप भवानयुद्ध विधिसिद्धसाधुवादपदम् ॥ १०५ ॥

अत्र दिवसेनेत्यपवर्गतृतीया फलप्राप्तिं द्योतयति ।

इति वार्तिकेन “अल्पाचूतरम्”-इति सूत्रस्थेन पूर्वनिपातः कृतः, स च पूर्वनिपातः पराक्रमस्य प्राधान्यरूपमभ्यर्हितत्वं द्योतयति, तथा च पराक्रमप्राधान्येन नयस्वीकारो राजोत्कर्षद्वारा राजविषयकरतिं पुष्पातीति भावव्यञ्जकत्वमिति । तदेतत्सर्वमुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः,-“अत्र चाटुके पराक्रमनयेत्यत्र नयस्याल्पाचूतरत्वेन पूर्वनिपातमविधाय पराक्रमस्य तथाभावोऽभ्यर्हितत्वं द्योतयति । पूर्वनिपातः पदैकदेशधर्मत्वात्पदैकदेश एव गण्यते”-इति प्रदीपः । “चाटुके राजस्तुतौ । अभ्यर्हितत्वं प्राधान्यरूपम् । वस्तुतोऽभ्यर्हितस्य हि पूर्वनिपातो विधीयते, न तु तत्र तद्विधानमिति भावः”-इत्युद्घोतः ॥

उपपदविभक्तिविशेषस्य भावव्यञ्जकत्वमुदाहरति प्रधनेति । वीरधनुर्ध्वनीत्यपि पाठः । वीरेति संवोधनमिति केचित् । हे नरप नृप धीराणां वीराणां वा यानि धनूंषि तेषां ध्वनिं टङ्काररूपं विभर्तीति तथाभूते प्रधनाध्वनि प्रधनं युद्धमेवाध्वा मार्गः (प्रवेशनिःसरणहेतुत्वात्) तस्मिन् तव भवतः विधुरैः शत्रुभिः दिवसमभिव्याप्य अयोधि युद्धमकारि, निरन्तरं प्रहृतमित्यर्थः । दिवसमित्यत्र “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे” (२।३।५)-इति पाणिनिसूत्रेण अत्यन्तसंयोगे द्वितीया । तव शत्रूणां युद्धेन नेष्टप्राप्तिरिति भावः । भवांस्तु दिवसेन विधिर्ब्रह्मा सिद्धाः देवयोनिविशेषाः तेषां विधिसिद्धानाम्, यद्वा, विधिसिद्धस्यानाहार्यस्य, जयाज्जातस्येति यावत्, साधुवादस्य साधु साध्विति वादस्य पदं स्थानं यथा स्यात्तथा अयुद्ध युद्धं कृतवानित्यर्थः । यस्तु युद्धविधीत्यादि क्रियाविशेषणमिति व्याख्यातवान्, स छन्दोभङ्गम् भवानित्यस्यायोधीत्यनेनान्वयायोग्यत्वं च नाज्ञासीदिति बोध्यम् । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अत्र दिवसेनेत्यपवर्गतृतीया “अपवर्गे तृतीया” (२।३।६)-इति पाणिनिसूत्रेण फलप्राप्तौ द्योत्यायामेव तृतीयाविधानात्, तथा च तृतीयया युद्धरूपक्रियाया यत् फलं विजयस्तत्प्राप्तिर्विज्यते, तेन च राजविषयकभावप्रकर्षो व्यङ्ग्यः । तदेवाह अत्रेत्यादि । तदेतदुक्तं प्रदीपादौ,-“अत्र वीररसात्मनि भवान् दिवसेनायुद्धेत्यपवर्गे तृतीया, अपवर्गश्च फलप्राप्तौ सत्यां क्रियापरित्यागः । अतो भवत्पदार्थस्य युद्धरूपक्रियायाः यत्फलं विजयस्तत्प्राप्तिस्तृतीयया द्योत्यते”-इति प्रदीपः । फलप्राप्ताविति । फलसिद्धावेवोपायेच्छानिवृत्तेरिति भावः । एवं च नेदमपवर्गशरीरघटकं किंतु तदुपपादकम् । अत एवाग्रेऽस्य व्यङ्ग्यतोक्तिः तृतीयया द्योत्यते इति । यद्वा, एषां प्रत्ययादीनां तत्तदर्थपुरस्कारेणानुशासनविहितानामपि

१ विभक्तिर्द्विविधा कारकविभक्तिरुपपदविभक्तिश्चेति । तत्र क्रियाजनकार्यिका विभक्तिः कारकविभक्तिः । उपसमीपे उच्चारितं पदमुपपदम्, तदर्थनिमित्तिका विभक्तिरुपपदविभक्तिः ॥ २ अत्यन्तसंयोगो निरन्तरसंबन्धः, स च गुणक्रियाद्वयैरभावेन च । गुणादिभिः कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे सति प्रत्यासत्त्या कालाध्ववृत्तिभ्यां द्वितीया भवतीति सूत्रार्थः । यथा, मासं कल्याणी, मासमधीते, मासं शुद्धधानाः, मासं भोजनाभाव इति क्रमेण कालोदाहरणानि । क्रोशं कुटिला नदी, क्रोशमधीते, क्रोशं गिरिः, क्रोशं भोजनाभाव इति क्रमेणाध्वोदाहरणानि । ‘अत्यन्तसंयोगे’ किम् । मासस्य द्विरधीते, क्रोशस्यैकदेशे पर्वतः ॥ ३ अपवर्गः फलप्राप्तिस्तस्यां द्योत्यायां कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे तृतीया स्यादिति सूत्रार्थः । यथा, अह्नाक्रोशेन वाऽनुवाकोऽधीतः । ‘अपवर्गे’ किम् । मासमधीतो नायातः ॥

भूयो भूयः सविधनगरीरथ्यया पर्यटन्तं
 दृष्ट्वा दृष्ट्वा भवनवलभीतुङ्गवातायनस्था ।
 साक्षात्कामं नवमिव रतिर्मालती माधवं यत्
 गाढोत्कण्ठालुलितलुलितैरङ्गकैस्ताम्यतीति ॥ १०६ ॥

अत्रानुकम्पावृत्तेः करूपतद्वितस्य ।

न तत्तदर्थवाचकत्वं गौरवादन्यलभ्यत्वाच्चेति व्यङ्ग्यत्वम् । एवं च व्यङ्ग्यार्थबोधकमेवानुशासनम् । अत एव तत्र तत्र 'द्योत्यते'—इति वृत्तिकृतो व्याचख्युः । तृतीयया द्योत्यते इति । इदमुपलक्षणम्, दिवसमिति अत्यन्तसंयोगविहितद्वितीययाऽपि शत्रूणां फलाप्राप्तिर्व्यज्यते, अत्यन्तसंयोगस्य तावत्येव पर्याप्तेः, फललाभे क्रियाऽनाचरणादिति । अत्रायुद्धायोधीति तिङ्प्रक्रमभङ्गोऽप्येतदनुकूल एवेत्युद्घोतः ।

करूपतद्वितप्रत्ययात्मकस्य प्रकृत्येकदेशस्य विप्रलम्भशृङ्गारव्यञ्जकत्वमुदाहरति भूय इति । मालती-माधवप्रकरणे प्रथमेऽङ्के "कथितमेव नो मालतीधात्रेय्या लवङ्गिकया"—इति चूर्णकमुपन्यस्य कामन्दकी-वचनमिदम् । भवनस्य वासगृहस्य संबन्धिनी या वलभी उपरितनमण्डपः तदीयम्, यद्वा, भवनवलभी गृहाच्छादनवक्रदारु तत्र तुङ्गं महत् उन्नतं च यत् वातायनं गवाक्षः तत्र स्थिता मालती तन्नाम्नी नायिका भूयो भूयो वारं वारं सविधया अर्थान्मालतीतातगृहसंनिहितया नगरीसंबन्धिरथ्यया राजमार्गेण पर्यटन्तम् इतस्ततो गच्छन्तं माधवं तन्नामानं नायकं रतिः कामभार्या नवं दाहानन्तरमुत्पन्नं कामं मदनमिव साक्षात् प्रत्यक्षं न तु चित्रादौ, तेन रागौत्कट्यम्, "इन्द्रजाले च चित्रे च साक्षात्स्वप्ने च दर्शनम्"—इत्युक्तेः, दृष्ट्वा दृष्ट्वा पुनः पुनरवलोक्य गाढा दृढा या उत्कण्ठा आकाङ्क्षा औत्सुक्यं वा तथा लुलितलुलितैः अतिखिन्नैः अतिम्लानैर्वा अत एवाङ्गकैः अनुकम्प्यैरङ्गैः ताम्यति ग्लायति इति यत् तत् मालतीधात्रेय्या मालत्युपमातृपुत्र्या लवङ्गिकया नः कथितमेवेति चूर्णिकावाक्येनान्वयः । अत्र नवं काममित्यनेन प्रसिद्धकामापेक्षया व्यतिरेकः । दृष्ट्वा दृष्ट्वेति वीप्सया रागौत्कट्यं व्यज्यते । ललितलुलितैरिति पाठे ललितेभ्योऽपि ललितैः अतिमनोहरैरित्यर्थः । ललितलुलितैरिति पाठे पूर्वं ललितैः सुन्दरैरधुना ललितैः म्लानैरित्यर्थः । ललितलुलितैरिति पाठे लुलितैर्म्लानैः सद्भिर्ललितैर्मनोहरैरित्यर्थः । वलभी गृहाच्छादनवक्रदारु, छजेति हिन्दीभाषायां सजेति महाराष्ट्रभाषायां च प्रसिद्धम्, "गोपानसी तु वलभी छादने वक्रदारुणि"—इत्यमरः । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७६ पृष्ठे) ।

अत्रानुकम्पार्थक-कस्वरूपतद्वितव्यङ्ग्येन दुःखक्षमत्वानधिकारिणा सौकुमार्येण विप्रलम्भः परिपोष्यते इति सुधासागरे स्पष्टम् । तदुक्तमुद्घोतेऽपि,—अत्रानुकम्पाव्यङ्ग्येन सौकुमार्येण दुःखासहिष्णुत्वाभिव्यक्तिद्वारा विप्रलम्भोत्कर्ष इति । तदेवाह अत्रेत्यादि । अनुकम्पावृत्तेः अनुकम्पाद्योतकस्य । तद्वितस्येति । विप्रलम्भशृङ्गारव्यञ्जकत्वमिति शेषः । अयं भावः,—अङ्गकैरित्यत्र "अनुकम्पायाम्" (५ । ३ । ७६)—इति पाणिनिसूत्रेण विहितात्कप्रत्ययादनुकम्पातिशयो व्यज्यते, तेन च सौकुमार्यम्, तेनापि च दुःखासहिष्णुत्वाभिव्यक्तिद्वारा विप्रलम्भोत्कर्ष इति । "यन्तु मधुमतीकारैर्व्याख्यातम्, अत्रारूपार्थे कन् न त्वनुकम्पायाम्, व्यङ्ग्यत्वाभिधानविरोधादिति । यच्चैतदनुसृत्य प्रदीपकारैर्व्याख्यातम्, अत्राङ्गकैरिति कस्वरूपतद्वितेनाल्पार्थकेनानुकम्पातिशयो व्यज्यते इति । तत्सर्वम् "अत्रानुकम्पावृत्तेः करूपतद्वितस्य"—इति वृत्तिस्वरसभङ्गादुपेक्ष्यम्"—इति सुधासागरे स्पष्टम् । उद्घोतकारास्तु—'अल्पार्थकेन'

परिच्छेदातीतः सकलवचनानामविषयः
पुनर्जन्मन्यस्मिन्ननुभवपथं यो न गतवान् ।
विवेकप्रध्वंसादुपचितमहामोहगहनो
विकारः कोऽप्यन्तर्जडयति च तापं च कुरुते ॥ १०७ ॥

अत्र प्रशब्दस्योपसर्गस्य ।

कृतं च गर्वाभिमुखं मनस्त्वया किमन्यदेवं निहताश्च नो द्विषः ।
तमांसि तिष्ठन्ति हि तावदंशुमान् न यावदायात्युदयाद्रिमौलिताम् ॥ १०८ ॥

इति प्रदीपप्रतीकमुपादाय “तस्यैव (अल्पार्थकस्यैव) झटिति प्रतीतेरिति भावः । अनुकम्पार्थकत्वेऽपि व्यङ्ग्यमुक्तमेव”—इत्याहुः ॥

उपसर्गरूपस्य प्रकृत्येकदेशस्य विप्रलम्भशृङ्गारव्यञ्जकत्वमुदाहरति परिच्छेदेति । मालतीमाधव-
प्रकरणे प्रथमेऽङ्के मकरन्दं प्रति माधवस्य स्वावस्थाकथनमेतत् । कोऽपि विशिष्यानिर्वचनीयः विकारः
कामजो भावः (मम) अन्तःकरणं जडयति मोहयति, विषयग्राहिवृत्तिविषये स्तब्धं करोतीत्यर्थः,
तापं विरहसंतापं च कुरुते इत्यन्वयः । अनिर्वचनीयत्वमेव विशेषणैरुपपादयति परिच्छेदेत्यादिना ।
परिच्छेद इयत्ता विरामो वा तम् अतीतोऽतिक्रान्तः, तद्रहित इत्यर्थः । तथा, सकलानां वाचकलाक्ष-
णिकव्यञ्जकानां वचनानां शब्दानाम् अविषयः अगोचरः, अभिधया लक्षणया व्यञ्जनयाऽपि वा शब्दै-
र्निर्वक्तुमशक्य इति भावः । तथा, पुनरन्यदा (कालान्तरे) अस्मिन् जन्मनि अनुभवपथम् अनुभव-
विषयत्वं यो न गतवान् यो न प्राप्त इत्यर्थः । तथा, विवेको दोषगुणविभागः तस्य प्रध्वंसात् अत्य-
न्तनाशात् उपचितो वृद्धिं प्राप्नोति यो महामोहः सकलविषयाणामज्ञानं विपरीतज्ञानं वा यत्र तादृशश्चासौ
गहनश्च दुर्लङ्घ्यश्चेदृश इत्यर्थः । अत्र विरोधाभासोऽलंकार इति ४८८ उदाहरणे स्फुटीभविष्यति ।
शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७५ पृष्ठे) ।

प्रशब्दस्योपसर्गस्येति । विप्रलम्भशृङ्गारव्यञ्जकत्वमिति शेषः । अयं भावः—अत्र प्रध्वंसादिति
प्रशब्देन प्रकृत्येकदेशेन विवेकसमूलोन्मूलनरूपो ध्वंसप्रकर्षो द्योत्यते, उपसर्गाणामवाचकत्वात्, तेन
मोहप्रकर्षः, तेन च रागातिशयः, तेनापि च माधवस्य विप्रलम्भशृङ्गारप्रकर्षो व्यङ्ग्य इति । प्रादीनां
चादीनां च स्वतः प्रयोगानर्हतया पदैकदेशतुल्यत्वात्तत्रोदाहरणमिति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । “अत्र
प्रध्वंसादिति प्रशब्दः प्रकृत्येकदेशः प्रकर्षद्योतकः, उपसर्गाणामवाचकत्वात्”—इति प्रदीपः । “प्रकृ-
त्यन्तर्गतत्वाभावात्कथं प्रकृत्येकदेशत्वमत आह प्रकर्षेति । प्रकृत्यर्थ एवास्याप्यर्थे इति पृथगर्थभावात्तद-
न्तर्भूत एवेत्यर्थः । पृथगर्थभावमेवाह उपसर्गाणामिति”—इति प्रभा । “प्रकर्षद्योतक इति । प्रकर्षश्च
समूलोन्मूलनरूपः”—इत्युक्तोक्तः ।

निपातरूपपदैकदेशस्य वीररसव्यञ्जकत्वमुदाहरति कृतमिति । नृपं प्रति मन्त्रिण उक्तिरियम् ।
हे राजन् त्वया मनः गर्वस्याहंकारस्याभिमुखं संमुखं न तु गर्वितम्, कृतं च, नः अस्माकं द्विषः शत्रवः
निहताश्च, न तु निहनिष्यन्ते, एवं सति अन्यत् शस्त्रादिग्रहणं युद्धादिकं नीत्यादि वा किम् अफल-
मित्यर्थः । तत्र व्यतिरेकेण (वैधर्म्येण) दृष्टान्तमाह तमांसीति । तमांसि तावत् तिष्ठन्ति, यावत्
अंशुमान् सूर्यः उदयाद्रेमौलितां शिरोऽलंकारतां नायाति, तथाभूते तु तस्मिन् न तिष्ठन्तीत्यर्थः ।

अत्र तुल्ययोगिताद्योतकस्य 'च'-इति निपातस्य ।

रामोऽसौ भुवनेषु विक्रमगुणैः प्राप्तः प्रसिद्धिं परा-
मसद्भाग्यविपर्ययाद्यदि परं देवो न जानाति तम् ।

बन्दीवैष यशांसि गायति मरुद्यस्यैकवाणाहति-

श्रेणीभूतविशालतालविवरोद्गीर्णैः स्वरैः सप्तभिः ॥ १०९ ॥

उदितसूर्यं विना उदयाद्विरपि अमौलिजनवन्न शोभते इति भावः । एतेन त्वां विनाऽयं लोकोऽपि तथा न शोभते इति ध्वनितम् । “मौलिः किरीटे धम्मिल्ले चूडायामनपुंसकम्”—इति मेदिनी । “किरीटे मौलिरङ्गीवे चूडासंयतकेशयोः”—इति रभसश्च । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् (२४ पृष्ठे) ।

तुल्ययोगितेति । चकारेण मनोगर्वाभिमुखीकरणारिहननयोः प्राकरणिकयोरेककालत्वलक्षणैकधर्म-
संबन्धात् तुल्ययोगितेति प्राचीनमतेनेदम् । वस्तुतस्तु, मनः गर्वाभिमुखं कृतं च द्विषः निहताश्चेति
तुल्यकालमेककालं योगः संबन्धो ययोस्तौ तुल्ययोगिनौ तयोर्भावस्तुल्ययोगितेति व्युत्पत्त्या तुल्ययोगि-
तापदं समुच्चयपरम् । एवं चात्र चकाराभ्यां स्वसमभिव्याहृतक्रिययोस्तुल्यकालतारूपः समुच्चयालंकारः,
तद्वारा वीररसप्रकर्षो ध्वन्यते । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र चद्वयेन मनोगर्वाभिमुखीकरणशत्रुहन-
नयोरेककालतारूपः समुच्चयो द्योत्यते”—इति प्रदीपः । “चद्वयेनेति । यद्यपि एकश्चकारोऽपि समुच्च-
योद्योतकस्तथापि प्रकृताभिप्रायमेतत् । समुच्चय इति । अयमेव तुल्यकालं योगितेति व्युत्पत्त्या तुल्ययो-
गिताशब्देनोक्तः । तेन वीररसप्रकर्षः । नचैवं समुच्चयालंकारस्य वैच्यत्वं न स्यादिति वाच्यम्,
व्यञ्जकचादिसत्त्वे वाच्यत्वं तदभावे व्यञ्ज्यत्वमिति विशेषात्, विरोधवत्, प्रकृते च नैतदादाय ध्वनित्वं
किंतु तद्व्यञ्ज्यवीरप्रकर्षमादायेति बोध्यम् । वीरप्रकर्षोऽपि समुच्चयव्यञ्ज्यपौर्वापर्यविपर्ययरूपातिशयोक्तिद्वार-
रेत्याहुरित्युद्घोतः । उद्घोतपुस्तकान्तरे तु—“वीरप्रकर्षोऽपि समुच्चयव्यञ्ज्यतुल्ययोगिताद्वारा पौर्वापर्यविपर्य-
यरूपातिशयोक्तिद्वारा वेत्याहुः”इति पाठः । निपातस्येति । वीररसव्यञ्जकत्वमिति शेषः । अयं भावः—
निपातेन समुच्चयालंकारो व्यज्यते, तेन चातिशयोक्तिव्यञ्जनद्वारा वीररसप्रकर्षो व्यञ्ज्य इति । अत्र
चेतिनिपातरूपप्रातिपदिकमात्रस्यैव व्यञ्जकत्वम्, न तु प्रत्ययसहकृतस्य तस्येति पदैकदेशतेति निदर्श-
नकृन्निदर्शनम् । प्रदीपकारादयस्तु चकारस्य पदैकदेशत्वाभावेऽपि केवलस्य तस्याप्रयोगात् पदैकदेशत्वो-
पचार इति व्याचक्रुः ।

अथ बहूनां वीररसव्यञ्जकत्वमुदाहरति रामोऽसाधिति । राघवानन्दनाटके रावणमुद्दिश्य विभीषणो-
क्तिरियमिति चन्द्रिकादौ स्पष्टम् । रामः सकलभुवनजनमनोरमणः, एतेन सर्वे तद्धितकारिण इति
व्यज्यते । असौ खरदूषणादिनिहन्तृत्वेनातिप्रसिद्धः विलक्षणधैर्यगाम्भीर्यादिशाली च भावनया प्रत्यक्षा-
यमाणश्च । विक्रमगुणैरिति । केवलं प्रसिद्धिं प्राप्त इत्युक्तौ सदोषगुणैरपि प्रसिद्धिसंभवः, यथा
संबोध्यरावणस्य, तन्निवृत्त्यर्थं गुणैरिति । न केवलं गुणैः अपि तु विक्रमजैः, एतेन सीतादानस्यावश्य-
कत्वं व्यज्यते । साऽपि (प्रसिद्धिरपि) न ग्रामे, न नगरे, नापि भुवने, किं तु भुवनेषु, तेष्वपि न
कृशां किं तु पराम्, तेनाज्ञातत्वनिरासः । यद्वा, विक्रमगुणैः प्रकृष्टां सिद्धिं जयलक्षणां भुवनेषु प्राप्त

अत्रासाविति भुवनेष्विति गुणैरिति सर्वनामप्रातिपदिकवचनानां, न त्वदिति न मदिति अपि तु अस्मादित्यस्य सर्वाक्षेपिणः, भाग्यविपर्ययादित्यन्यथासंपत्तिमुखेन, न त्वभावमुखेनाभिधानस्य ।

इत्यर्थः, एतेन सर्वथाऽपि युद्धेऽजेयत्वं ध्वन्यते । तमपि यत् देवो दिव्यज्ञानवानपि भवान् न जानाति तत् अस्माकं भाग्यस्य विपर्ययादेव अन्यथाविपरिणामादेव, न तु त्वद्भाग्यविपर्ययात्, त्रैलोक्यनाथतादृशमहापुरुषहस्तेन मरणेऽपि मोक्षलक्ष्मीविलासलाभेन तस्यापि भाग्यफलत्वात्, अस्माकं पुनः चिरकालजीवितानां त्वादृशप्रभुविपद्दर्शनात् त्वद्वियोगाच्च निरन्तरदुःखदावानलपच्यमानानां परं भाग्यविपर्यय इति भावः । यदि परमिति निपातसमुदायोऽवधारणार्थः । अत्र भाग्यविपर्ययादित्युक्तं न तु अभाग्यादिति, तेन त्वादृशप्रभुलाभात् सार्वदिकातिशयसुखलाभेनाभाग्यविरहेऽनुमितेऽपि भाग्यान्येव विपरीतफलदत्वेन परिणतानीति ध्वनिः । अस्मादित्यनेन समस्तरक्षःकुलस्यैव तथात्वं प्रतीयते । प्रसिद्धिहेतुभूतं विक्रमगुणोदाहरणमाह वन्दीति । एष मरुत् वायुः वन्दीव वैतालिक इव “वन्दिनः स्तुतिपाठकाः”—इत्यमरः, सप्तभिः स्वरैः षड्जादिभिः यस्य रामस्य यशांसि गायतीवेत्युत्प्रेक्षागर्भम् । सप्त स्वराश्चोक्ता अमरेण—“निषादर्षभगान्धारषड्जमध्यमधैवताः । पञ्चमश्चेत्यमी सप्त तन्त्रीकण्ठोत्थिताः स्वराः ॥”—इति । कीदृशैः स्वरैः, एकबाणाहत्या जातानि यानि श्रेणीभूतविशालतालानां विवराणि रन्ध्राणि तैः उद्धीर्णाः प्रकाशितास्तैस्तथाभूतैरित्यर्थः । एकबाणाहतेति पाठः स्पष्टः । श्रीरामेण किल सुग्रीवप्रत्ययाय सप्त तालवृक्षाः एकबाणेन विभिन्ना इत्यार्षे रामायणे किष्किन्धाकाण्डे १२ सर्गे प्रसिद्धम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्रासाविति सर्वनाम्नो, भुवनेष्विति गुणैरिति उभयत्रैव प्रातिपदिकबहुवचनयोः, अस्मादिति सर्वाक्षेपिणो, भाग्यविपर्ययादिति अन्यथाविपरिणाममुखेनाभिधानस्य च वीररसव्यञ्जकत्वं सहृदयवेद्यम् । तदेवाह अत्रासावितीत्यादि । वचनानामिति । वीररसव्यञ्जकत्वमिति शेषः । एवं शेषः सर्वत्र । अस्मादिति । उक्तमिति शेषः । अस्येति । बहुवचनान्तास्सच्छब्दघटितसमासांशस्याकृतमदाद्यादेशस्यास्मादित्यस्येत्यर्थः । सर्वाक्षेपिणः समस्तरक्षःकुलोपस्थापकस्य । अन्यथासंपत्तिमुखेनेति । अस्य च ‘अभिधानस्य’—इत्यग्निमेषान्वयः । अन्यथासंपत्तिः दुर्भाग्यरूपेण परिणमनम् । अभावमुखेन अभाग्यादिति रीत्या । तथा च अस्माकं भाग्यं नास्तीति न, परं तु येनैव भवद्भातृत्वाद्यनुबन्धिना भाग्येन आजन्मसुखिनो वयम्, तदेवाधुना दुःखफलदमस्माकमिति ध्वनितम् । तदेतत्सर्वमुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः,—“अत्रासाविति सर्वनाम्नः, भुवनेष्विति न तु देशेष्विति भुवने वेति भुवनरूपप्रातिपदिकस्य बहुवचनस्य च, विक्रमगुणैरिति न तु गुणेन दोषैर्वेति प्रातिपदिकवचनयोर्व्यञ्जकत्वम् । किं चास्माद्भाग्येत्यत्र न त्वद्भाग्येति न मद्भाग्येति कृतम्, तेनास्मादित्यस्य बहुवचनसिद्धतया सर्वाक्षेपकत्वम्, तथा भाग्यविपर्ययादित्यन्यथासंपत्तिमुखेनोक्तम्, न त्वभाग्यादित्यभावमुखेन, अतस्तथाविधानेनाभाग्यविरहेऽपि भाग्यान्येव तादृशत्वेन परिणतानीति व्यज्यते”—इति प्रदीपः । “सर्वनाम्न इति । षष्ठ्यन्तानां व्यञ्जकत्वमित्यनेनान्वयः । दोषैर्वेति । यथा रावणस्येत्यर्थः । व्यञ्जकत्वमिति । तच्च यथा तथोक्तमेव । सर्वाक्षेपकत्वमिति । समस्तरक्षःकुलबोधकत्वमित्यर्थः । आक्षेपोऽत्र व्यञ्जना, तेन च [सीतायाः] अदाने सकलरक्षःकुलक्षयो भावीति ध्वन्यते । अन्यथासंपत्तीति । विद्यमानैव संपत्तिरस्मिन्नेन निवृत्तिमत्त्वेन प्रतीयते इत्यर्थः । अभावमुखेनेति । तथोक्तौ हि भाग्यस्य सार्वदिकाभावप्रतीतौ संपत्तेरपि

तरुणिमनि कलयति कलामनुमदनधनुर्ध्रुवोः पठत्यग्रे ।

अधिवसति सकलललनामौलिमियं चकितहरिणचलनयना ॥ ११० ॥

अत्र इमनिजव्ययीभावकर्मभूताधाराणां स्वरूपस्य तरुणत्वे इति-धनुषः समीपे इति-मौलौ वसतीति त्वादिभिस्तुल्ये एषां वाचकत्वे अस्ति कश्चित् स्वरूपस्य विशेषो यश्चमत्कारकारी स एव व्यञ्जकत्वं प्राप्नोति ।

तथाऽभावः प्रतीयेतेति भावः—इत्युक्तोतः । नरसिंहठकुरादयस्तु,—भाग्यपरिवृत्तौ संपद्विपर्ययः, अतएवोक्तम् अन्यथासंपत्तिमुखेनेति । संपत्तेरन्यथात्वमुखेनेत्यर्थः । अभाग्याभिधाने भाग्यसामान्याभावात् संपत्तिसामान्याभावः प्रतीयेत न तु ध्वंसः, न चात्र सामान्याभावो विवक्षितः, तस्यासंभवादिति व्याचक्षुः ॥

बहूनां शृङ्गारसव्यञ्जकत्वमुदाहरति तरुणिमनीति । इयम् एषा चकितस्य भीतस्य हरिणस्य मृगस्य चले चञ्चले नयने इव नयने यस्यास्तथाभूता, यद्वा, चकितस्य हरिणस्येव चले नयने यस्या इति विग्रहः । स्फुटीभविष्यतीदं विग्रहद्वयमपि ४०९ उदाहरणस्थवृत्तिग्रन्थव्याख्यानावसरे । तथाभूता नायिका सकलललनानां मौलिम् अधिवसति, “उपान्वध्याङ्गवसः” (१।४।४८)—इति पाणिनिसूत्रेणाधारस्य कर्मसंज्ञा । सर्वसुन्दरीशिरसि तिष्ठतीत्यर्थः, स्त्रीमात्रचूडामणित्वं प्राप्नोतीति यावत् । कस्मिन् सति, तरुणिमनि तारुण्ये कलां कटाक्षविक्षेपाद्युपचयरूपां कलयति शिक्षयति सति, अर्थान्नायिकायै । यद्वा, तरुणिमनि कलाम् उपचयम् (वृद्धिम्) कलयति प्राप्तवति सतीत्यर्थः । पुनः कस्मिन् सति, ध्रुवोऽग्रे भ्रूलताग्रे (शिष्यभूते) अनुमदनधनुः मदनधनुषः कामचापस्य (गुरुभूतस्य) समीपे पठति सति, अर्थात्कलाः । अत्र चकितेत्यनेन चक्षुषोश्चाञ्चल्यातिशयो व्यज्यते । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (४ पृष्ठे) ।

अत्र इमनिचप्रत्ययाव्ययीभावसमासकर्मभूताधाराणां शृङ्गारव्यञ्जकत्वं दर्शयति अत्रेमनिजित्यादिना । तरुणिमनीति इमनिचप्रत्ययः, अनुमदनधनुरित्यव्ययीभावः, मौलिमिति कर्मभूताधारस्तेषामित्यर्थः । स्वरूपस्येति । शृङ्गारव्यञ्जकत्वमिति शेषः । तदेवाह तरुणत्वे इतीत्यादि । त्वादिभिरित्यादि । एषाम् इमनिजादीनां वाचकत्वे त्वादिभिः त्वप्रत्ययादिभिः तुल्येऽपीत्यन्वयः । कश्चिदिति । श्रुतिकड-त्वादिहीनो माधुर्यादियुक्तो वचनागोचरः सहृदयसंवेद्य इत्यर्थः । स्वरूपस्य इमनिजादीनां स्वरूपस्य । विशेषः भेदः । चमत्कारकारीति । तथा च चमत्कार एव तादृशविशेषे मानमिति भावः । व्यञ्जकत्वं प्राप्नोतीति । अयं भावः,—‘इमनिचा तद्धितेन सुकुमाराक्षरेण तादृशमेव नवं वयः प्रतीयते, ‘तरुणत्वे’—इत्युक्तौ तु प्रत्ययस्य प्रौढाक्षरतया वयसोऽपि प्रौढत्वं प्रतीयेत; अनुमदनधनुरिति पूर्वपदार्थप्रधानाव्ययीभावेन उत्तरपदार्थभूतधनुषोऽप्राधान्यं प्रकटयता तन्निरपेक्षवशीकरणसामर्थ्यं भ्रूलताग्रस्य प्रत्याग्यते; तथा, मौलिमिति कर्मप्रत्ययेन कर्मीभूतसकलललनामौलिव्याप्तिसूचनद्वारा सौन्दर्यातिशयो व्यज्यते, ‘मौलौ’—इत्युक्तौ तु आधारस्य एकदेशवृत्तिताया अपि संभवाद्याप्तिर्न प्रतीयेत; एवं चेमनिजादीनामेवोक्तव्यञ्ज्यव्यञ्जनद्वारा शृङ्गारसव्यञ्जकत्वमिति । अत्र सर्वत्र सहृदयतासहकृतशब्दस्वभावो बीजमित्याहुरित्युक्तोते स्पष्टम् । उक्तं च प्रदीपे,—“अत्र तरुणिमनीति इमनिचस्तरुणत्वपदेन, अनुमदनधनुरित्यव्ययीभावस्य धनुःसमीपे इत्यनेन, मौलिमधिवसतीति कर्मीभूताधारस्य च मौलौ वसतीत्यनेन

एवमन्येषामपि बोद्धव्यम् ।

वर्णरचनानां व्यञ्जकत्वं गुणस्वरूपनिरूपणे उदाहरिष्यते । अपिशब्दात् प्रबन्धेषु नाटकादिषु ।

एवं रसादीनां पूर्वगणितभेदाभ्यां सह षड्भेदाः ।

॥ ६२ ॥ भेदास्तदेकपञ्चाशत्,

व्याख्याताः ॥

॥ ६३ ॥ तेषां चान्योन्ययोजने ॥ ४३ ॥

संकरेण त्रिरूपेण संसृष्ट्या चैकरूपया ।

तौल्येऽपि वाचकत्वेऽस्ति कश्चित्स्वरूपस्य विशेषो यश्चमत्कारकारी स एव व्यञ्जकः । तत्र त्वशब्देन प्रकृत्यर्थस्य प्रौढत्वं व्यज्यते, इमनिचा तु तद्व्यतिरेकान्वैतम्, धनुषः समीपे इत्यत्र धनुषोऽत्यन्तं गुणीभावः, अव्ययीभावे तु पूर्वपदार्थस्य प्राधान्येऽपि उत्तरपदार्थस्य किञ्चिदेवाप्राधान्यम्, कर्मभूताधारस्थले तु व्याप्तिरवगम्यते इत्यवसेयम्—इति ॥

उपसंहरति एवमिति । अन्येषामिति । पदैकदेशादीनामित्यर्थः । बोद्धव्यमिति । व्यञ्जकत्वमिति शेषः । रचना घटना । गुणस्वरूपनिरूपणे इति । अष्टमोल्लासे इत्यर्थः । उदाहरिष्यते इति । तेषां रसनिष्ठमाधुर्यादिगुणव्यञ्जकत्वेन गुणज्ञाने सत्येव तद्व्यञ्जकत्वज्ञानसंभवादत्र नोदाहृतमिति भावः । इमनिजादीनां तु स्वबोध्यनिष्ठतत्तद्विशेषव्यञ्जकत्वमित्यत्रैवोदाहृताः । अपिशब्दादिति । “वर्णेष्वपि”—इत्यपिशब्दादित्यर्थः । प्रबन्धेष्विति । नाटकादिषु प्रबन्धेष्वित्यन्वयः । रसादयो व्यङ्ग्या इति शेषः । यत्तु पूर्वं प्रबन्धशब्देन संघटितावान्तरवाक्यसमूहोऽभिहितः, इदानीं तु संघटितमहावाक्यमित्यपौरुष्यक्यमिति कश्चिदाह तदज्ञानात् । पूर्वं हि अर्थशक्तिमूलमात्रस्य प्रबन्धविषयत्वमुक्तम्, अत्र त्वसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्येति पौरुष्यक्यभावादिति प्रदीपे स्पष्टम् ।

एवम् उक्तरीत्या । पूर्वगणितभेदाभ्यां वाक्यपदप्रकाश्याभ्याम् । षडिति । वाक्य-पद-पदैकदेश-रचना-वर्ण-प्रबन्धप्रकाश्यतया रसादीनामलक्ष्यक्रमाणां षड्भेदा भवन्तीत्यर्थः ।

सुखावबोधार्थमुक्तभेदान् परिगणयति भेदा इति । व्याख्याता इति । पूर्वगणनेन व्याख्यातप्राया इत्यर्थः । तथाहि,—अविवक्षितवाच्यस्य अर्थान्तरसंक्रमितात्यन्ततिरस्कृतवाच्यतया द्वौ भेदौ, तौ च प्रत्येकं पदवाक्ययोरिति चत्वारः, विवक्षितान्यपरवाच्येषु मध्ये असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य उक्तरीत्या (पद-वाक्य-पदैकदेश-रचना-वर्ण-प्रबन्धप्रकाश्यतया) षट्, संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य तु एकचत्वारिंशद्भेदाः, (शब्दशक्तिमूलस्य द्वौ भेदौ, तौ च प्रत्येकं पदवाक्ययोरिति चत्वारः, अर्थशक्त्युद्भवस्य द्वादशभेदाः, ते च प्रत्येकं पदवाक्यप्रबन्धगता इति षट्त्रिंशत्, उभयशक्त्युद्भवस्त्वेक इति एकचत्वारिंशत्) इति मिलित्वा शुद्धस्य ध्वनेरेकपञ्चाशत् भेदाः ॥

एवं शुद्धभेदानुक्त्वा संकीर्णभेदानाह । तेषामिति । तेषाम् एकपञ्चाशतो भेदानां त्रिरूपेण संकरेण,

१ तौल्येऽपीति । प्रज्ञादित्वात् स्वार्थेऽण्, तुल्येऽपीत्यर्थः । ‘तुल्यत्वेऽपि’—इति पाठस्तु अनुपपन्नत्वादयुक्त एवेति बोध्यम् ॥ २ ‘तद्व्यतिरेको नवलम्’—इति क्वचित्पाठः ॥ ३ वर्णरचनानाम् ॥

न केवलं शुद्धा एवैकपञ्चाशद्भेदा भवन्ति, यावत्तेषां स्वप्रभेदैरेकपञ्चाशता संशयास्पदत्वे-
नानुग्राह्यानुग्राहकतयैकव्यञ्जकानुप्रवेशेन चेति त्रिविधेन संकरेण परस्परनिरपेक्षरूपयैकप्रकारया
संस्पृष्ट्या चेति चतुर्भिर्गुणने ।

॥ ६४ ॥ वेदस्वाब्धिवियच्चन्द्राः (१०४०४),

एकरूपया संस्पृष्ट्या च अन्योन्ययोजने परस्परगुणने सति, (योजनमिति पाठे परस्परयोजनमिति हेतोः)
'वेदस्वाब्धिवियच्चन्द्राः' भवन्तीत्यग्निमेणान्वयः ।

तदेव दर्शयति न केवलमित्यादि । यावत् किंतु । तेषाम् एकपञ्चाशत्संख्याकानां शुद्धभेदानाम् ।
एकपञ्चाशता एकपञ्चाशत्संख्याकैः स्वप्रभेदैः चतुर्भिर्गुणने इत्यन्वयः । “विंशत्याद्याः सदैकत्वे सर्वाः
संख्येयसंख्ययोः”—इत्यमरादेकपञ्चाशतेत्येकवचनम् । त्रिविधेन संकरेणेति । साक्षात्परम्परया वा
यथाकथंचित् परस्परसापेक्षः संयोगः संकरः, तद्विन्नः स संस्पृष्टिः । संकरस्थले हि कचित् साधकबाध-
कमानाभावादेकतरानवधारणेन ‘अयम् अयं वा’—इति भवति संशयः, कचिच्च स्वत एवोपादेयतया
प्रधानयोरपि एकस्य कथंचिदपरानुगुण्यमात्रेण अङ्गाङ्गिभावापरनामकानुग्राह्यानुग्राहकभावः, कचित्तु एक-
व्यञ्जकव्यङ्ग्यतया एकाश्रयानुप्रवेश इति संकरस्य त्रैविध्यमिति दशमोऽंशे २०८ सूत्रमारभ्य स्फुटी-
भविष्यति । न चानुग्राह्यानुग्राहकभावेन संकरस्थलेऽनुग्राहकस्याङ्गतया गुणीभाव इति न ध्वनिसंकरत्व-
मिति वाच्यम्, तत्र हि स्वतश्चमत्कारिण एव तस्य किंचित्परोपकारकतामात्रम्, न तु शेषशेषिभाव
एवेतीति प्रदीपे स्पष्टम् ॥

वेदेति । वेदाश्चत्वारः, खं बिन्दुः, अव्ययश्चत्वारः, वियत् बिन्दुः, चन्द्र एकः, एषाम् “अङ्कानां
वामतो गतिः”—इति न्यायेन वामतः स्थापनात् चतुरुत्तरचतुःशताधिकायुतपरिमिताः (१०४०४)
भेदाः संपद्यन्ते इत्यर्थः । तथाहि,—एकपञ्चाशतो भेदानाम् एकपञ्चाशता गुणने एकोत्तरषट्शताधिकसह-
स्रद्वयं (२६०१) भवति, योजनं च संस्पृष्ट्यादिचतुःप्रकारैरिति तावतां चतुर्भिर्गुणने यथोक्तसंख्या
(१०४०४) संपद्यते । एकस्मिन्नपि श्लोके एकविधध्वनिद्वयसंभवेन स्वस्य स्वेन योजनं नासंभवि ॥

अत्र केचित्, गणनेयमयुक्ता, अग्निमाग्निभेदस्य योजने एकैकभेदद्वासात्, अतएव विरोधालंकारे
“जातिश्चतुर्भिर्जात्याद्यैर्विरुद्धा स्यात् गुणास्त्रिभिः । क्रिया द्वाभ्यामथ द्रव्यं द्रव्येणैवेति ते दश”—इति
१६७ सूत्रेण जातिगुणक्रियाद्रव्याणां विरोधे दशत्वस्याभिधास्यमानता संगच्छते, अन्यथा प्रत्येकं चतुष्टे
षोडशापि भेदाः भवेयुः, गुणजात्योर्विरोधस्य जातिगुणविरोधानन्यत्वेन गुणविरोधस्य त्रित्वात्, एवं
क्रियाविरोधस्य द्वित्वम्, द्रव्यविरोधस्यैकत्वम्, एवं च प्रकृतेऽपि अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यस्य अत्यन्तति-
रस्कृतवाच्येन योजने यो भेदः स एव अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यस्य अर्थान्तरसंक्रमितवाच्येन योज-
नायाम्, एवमन्यत्रापि; तस्मात् “एको राशिर्द्विधा स्थाप्य एकमेकाधिकं कुरु । समार्धेनासमो गुण्यः,
एतत्संकलितं लघु”—इत्युक्तदिशा द्विपञ्चाशदर्धेन षड्विंशत्या एकपञ्चाशतं गुणयेत्, तथा च “रसपक्षा-
ग्निमेदिन्यः” इति त्रयोदशशतानि षड्विंशत्यधिकानि (१३२६) जायन्ते, योगश्चतुःप्रकार इति तेषु
चतुर्भिर्गुणितेषु “वेदाभ्रदहनेषवः” इति पञ्चसहस्राणि चतुरधिकं शतत्रयं (५३०४) संकीर्णभेदाः
इत्येव ज्याय इति वदन्ति । तत्र । अनुभवसिद्धौ तावत् पुण्ड्रकेशुरसेष्विव ध्वनिष्वपि हृद्यत्वातिशया-
नतिशयौ, तथा चार्थान्तरसंक्रमितवाच्यस्य यत्रातिशयस्तत्रात्यन्ततिरस्कृतवाच्येन तद्योजनम्, यत्र

शुद्धभेदैः सह

॥ ६५ शरेषुयुगखेन्दवः (१०४५५) ॥ ४४ ॥

तत्र दिङ्मात्रमुदाह्रियते,—

खणपाहुणिआ देअर जाआए सुहअ किंपि दे भणिआ ।

रुअइ पडोहरवलहीघरम्मि अणुणिज्जउ वराई ॥ १११ ॥

अत्रानुनयः किमुपभोगलक्षणेऽर्थान्तरे संक्रमितः, किमनुरणनन्यायेनोपभोगे एव व्यङ्ग्ये

तु तद्वैपरीत्यम्, तत्राल्यन्ततिरस्कृतवाच्यस्येतरेण योजनमिति व्यपदेशः, “प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति”—इति न्यायात् । एवमन्यत्राप्युक्तम् । एतदेव प्राधान्यमादाय गणना सौत्री । नन्वेवं यत्रोभयोस्तु-त्यमेव चारुत्वम्, तस्य भेदान्तरत्वं स्यादिति । मैवम्, अपकर्षाभावस्यातिशयपदेन स्त्रीकारात् तत्रोभय-भेदसंकरस्त्रीकारादिति प्रदीपादौ स्पष्टम् ।

अत्र “पदैकदेशपदवाक्यमहावाक्यानमेकव्यङ्ग्यस्यान्यतरेणाव्यञ्जनात् कथं तेषामेकव्यञ्जकानुप्रवेशः ? इत्येतावताऽपि बहुतरङ्गासः”—इति महेश्वराक्षेपस्येदं समाधानम्,—“एकव्यञ्जकानुप्रवेशः” इत्यत्र व्यञ्जकत्वं व्यञ्जने यथाकथंचिदानुगुण्यमित्यवश्यमङ्गीकार्यम्, अत एव ‘रामोऽस्मि’—इत्यादौ (१८८ पृष्ठे) लक्ष्यार्थस्य व्यञ्जकतायां सहकारितामात्रेणैव रामपदं व्यञ्जकमिति वक्ष्यति, एवं च यत्र वाक्य-तदेकदेशपदयोर्द्वयोरेव व्यङ्ग्यद्वयमस्ति, तत्रैव वाक्यव्यङ्ग्येऽपि तदेकदेशपदादेः सहकारितारूपेण व्यञ्जकतया तत्पदरूपैकव्यञ्जकानुप्रवेशः संभवति, इत्यलमिति विवरणे स्पष्टम् ।

शुद्धभेदैः प्रागुक्तैकपञ्चाशद्भेदैः । शरेति । शराः पञ्च, इषवः पञ्च, युगानि चत्वारि, खं बिन्दुः, इन्दुरेकः, अन्यल्लागवत् ॥

तत्र तेषु मध्ये । दिङ्मात्रं मार्गमात्रम् । संशयास्पदं ध्वनिद्वयसंकरमुदाहरति । खणेति । “क्षण-प्राघुणिका देवर जायया सुभग किमपि ते भणिता । रोदिति गृहपश्चाद्भागवलभीगृहेऽनुनीयतां वराकी ॥”—इति संस्कृतम् । देवरानुरक्तामुपनायिकासुत्सवागतां तत्पत्न्या कटूक्तामनुनेतुं देवरं प्रति कस्याश्चिदुक्तिरियम् । पडोहरशब्दो गृहपश्चाद्भागे देशी । हे सुभग (त्वज्जाययाऽतिदुरुक्तिभिः पीडिताया अपि त्वय्यनुरागदर्शनेन) हे सुन्दर हे देवर ते तव यः क्षणः उत्सवस्तत्र क्षणमात्रं वा प्राघुणिका अतिथिः सा ते तव जायया पत्न्या न तु प्रियया, किमपि अवाच्यं भणिता उक्ता सती गृहस्य पश्चाद्भागे यद्वलभीगृहमुपरितनगृहं तत्र रोदिति, अतो वराकी (उत्तराशक्तत्वात् त्वय्यासक्तत्वाच्च) दीना अनुनीयतां समाधीयतामित्यर्थः । अत्रानुनयः रोदननिवर्तको व्यापारः, तेन संभोगो व्यङ्ग्यः, गृहपश्चाद्भागेत्यनेन विजनता, क्षणप्राघुणिकेत्यनेन दुःखातिशयौचित्यम्, खगृहे उत्सवसत्त्वेन सर्वेषां जनानां व्यासक्तचित्तत्वं च । देवरश्च पत्युः कनिष्ठो भ्राता । “स्वामिनो देवृदेवरौ”—इत्यमरः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्र तात्पर्यानुपपत्त्या किमत्रोपभोगगतातिशयप्रतिपत्तये लक्षणया अनुनयतेरुपभोग एवार्थः, उत रोदननिवर्तकानुनय एवार्थः उपभोगो व्यङ्ग्य इत्यत्र साधकबाधकमानाभावात्संदेहः, स चैकस्यैवोपभोग-स्योद्देश्यत्वान्न दोषाय । तदेवाह । अत्रेत्यादि । अनुनय इति । रोदननिवर्तकव्यापाररूप इत्यर्थः ।

व्यञ्जकः इति संदेहः ।

स्निग्धश्यामलकान्तिलिप्तवियतो वेल्लद्वलाका घनाः

वाताः शीकरिणः पयोदसुहृदामानन्दकेकाः कलाः ।

कामं सन्तु दृढं कठोरहृदयो रामोऽस्मि सर्वं सहे

वैदेही तु कथं भविष्यति ह हा हा देवि धीरा भव ॥ ११२ ॥

अत्र लिप्तेति पयोदसुहृदामिति च अत्यन्ततिरस्कृतवाच्ययोः संसृष्टिः । ताभ्यां सह रामोऽ-

संदेह इति । तथा चात्र व्यङ्ग्यसंदेहेनैतन्मूलक एवाविवक्षितवाच्यध्वनिविवक्षितान्यपरवाच्यध्वन्योरपि संदेहरूपः संकरालंकार इति भावः । व्याख्यातमिदं प्रभायाम्,—“कोपस्याभावाद्याजरूपतयोच्यमानोऽनुनयो लक्षणयोपभोगप्रतिपादकः । उपभोगगतसामञ्जस्यं व्यङ्ग्यम् । अथवा बाधाभावाद्वाच्य एवोपभोगव्यञ्जक इत्यर्थः । उभयथाऽप्युपभोग एव तात्पर्यपर्यवसानात्संदेहस्यादोषत्वम्”—इति ॥

अनुग्राह्यानुग्राहकैकव्यञ्जकानुप्रवेशरूपयोः संकरयोः संसृष्टेश्चैकमुदाहरणमाह स्निग्धेति । विरहिणो रामस्योक्तिरियम् । स्निग्धा श्लक्ष्णा श्यामला अत्यन्तकृष्णा या कान्तिस्तया लिप्तं निबिडसंबद्धं वियदाकाशं यैस्तथाभूताः । तथा वेल्लन्त्यो (बद्धपङ्क्तिस्तया बहुतरं) शोभन्त्यः सविलासं खेलन्त्यो वा बलाकाः बकपङ्क्तयो येषु तथाभूताः घनाः मेघा एव घनाः निबिडाः कामं यथेष्टं सन्तु । “बलाका बकपङ्क्तिः स्याद्वलाका बिसकण्ठिका । बलाका कामुकी प्रोक्ता बलाकस्तु बको मतः ॥”—इति कोशः । तथा शीकरिणः अम्बुकणशालिनः, तेन शैत्यमान्द्ये व्यज्येते, तादृशाः वाता अपि कामं सन्तु । एवं पयोदो मेघः सुहृत् (केकाजनकाह्लादजनकतया) मित्रं येषां तेषां केकापदसांनिध्यान्मयूराणां कला अव्यक्तमधुराः आनन्दकेका आनन्दजन्याः वाण्यः कामं सन्तु । आनन्देन कण्ठजाभ्यादव्यक्तता यद्वा । पयोदस्य सुहृदा तदुदयोल्लासिनामित्यर्थः, अत एवानन्दकेकाः पयोदोल्लासे तत्सुहृदामानन्दौचित्यात्, शेषं प्राग्वत्, कामं सन्तु तावता न मे क्षतिरिति भावः । तदेवाह—दृढम् अतिशयेन कठोरहृदयः अहं रामः सकलदुःखपात्रत्वेन प्रसिद्धः अस्मि । अत एव सर्वम् उक्तोद्दीपकातिशयजनितं क्लेशं सहे । उत्तमपुरुषैकवचनमेतत् । अत्रैतादृशदुःखजनकसमाजेऽपि प्राणधारणादात्मन्यकारो व्यङ्ग्यः । वैदेही विदेहराजपुत्री (सीता) तु राजापत्यत्वात् स्त्रीत्वाच्च सुकुमारतया दुःखाक्षमा, विदेहस्य अनङ्गस्य (कामस्य) आश्रया च कथं भविष्यति कथं जीविष्यति, तज्जीवनं न संभाव्यते इत्यर्थः । हहाहेति निपातसमुदायः खेदातिशये । भावनोपनीतां सीतां संबोध्याह हहाहा, हे देवि धीरा भव धैर्यं कुरु इत्यर्थः, देवत्वेन धैर्यौचित्यम् । कमलाकरेण तु—सीतामरणं संभाव्य पृथ्वीं प्रत्याह हे सर्वसहे वसुधे देवि धीरा भव दुहितृशोकेन त्वं मा विदीर्णा भवेति—व्याख्यातम् । अत्र रामपदेन दुःखपात्रतालक्षणया व्यज्यमानस्य राज्यत्यागजटावल्कलधारणपितृशोकाद्यधिगतदुःखसहनतिशयस्यावगमे व्यञ्जनयाऽवगतैः शोकावेगधैर्यनिर्वेदादिभिः परिपुष्टो विप्रलम्भः प्रकाश्यते इति उच्यते स्पष्टम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

संसृष्टिरिति । द्रवद्रव्यसंयोगविशेषस्य लेपनस्यामूर्ते वियति कान्त्याऽसंभवात्, अचेतने तु मेघे चित्तवृत्तिविशेषस्य सौहृदस्यासंभवाच्च, लेपनं व्यापने सौहृदं च केकाद्यनुबन्धित्वेऽत्यन्ततिरस्कृतम्; अत्र च लक्ष्यार्थयोरातिशये व्यङ्ग्ये, तयोश्च परस्परं निरपेक्षतयाऽवस्थानात् संसृष्टिः । तन्मूलिकैव ध्वन्योरपि

सीत्यथान्तरसंक्रमितवाच्यस्यानुग्राह्यानुग्राहकभावेन रामपदलक्षणेकव्यञ्जकानुप्रवेशेन चार्थान्तरसंक्रमितवाच्यरसध्वन्योः संकरः । एवमन्यदप्युदाहार्यम् ॥

इति काव्यप्रकाशे ध्वनिनिर्णयो नाम चतुर्थ उल्लासः ॥ ४ ॥

संसृष्टिः । अनुग्राह्यानुग्राहकरूपं संकरं दर्शयति ताभ्यामित्यादिना अनुग्राह्यानुग्राहकभावेनेत्यन्तेन । ताभ्याम् अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनिभ्यां सह अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यस्य ध्वनेरनुग्राह्यानुग्राहकभावेन संकर इत्यन्वयः । तथाहि, रामपदस्य सकलदुःखपात्रतया प्रसिद्धरूपोऽर्थो लक्ष्यः, तेन च रामस्य स्वावधीरणं व्यङ्ग्यम्, तदानीं तस्य स्वावधीरणं तु लिप्तपदसुहृत्पदव्यङ्ग्ययोः मेघस्याकाशव्यापनकेकाद्यनुबन्धित्वातिशययोरुद्दीपकयोः प्रयोज्यमेवेति तयोरनुग्राहकत्वम्, स्वावधीरणस्य तु अनुग्राह्यत्वमिति व्यङ्ग्याभ्यां व्यङ्ग्यस्य उक्तरूपसंकरमूलक एव ध्वनिभ्यां ध्वनेस्तद्व्यपदेशः । एकव्यञ्जकानुप्रवेशरूपं संकरं दर्शयति रामपदेति । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यरसध्वन्योरिति । उक्तरूपेण स्वावधीरणमिव विप्रलम्भस्यापि कथंचित् रामपदव्यङ्ग्यत्वात् वाक्यव्यङ्ग्यस्य विप्रलम्भस्य तदेकदेशरामपदव्यङ्ग्यत्वानपायाद्वा व्यङ्ग्ययोः स्वावधीरणविप्रलम्भरसयोः रामपदरूपैकव्यञ्जकानुप्रवेशरूपः संकरोऽस्तीति तन्मूलको ध्वन्योरपि तथा व्यपदेश इति विवरणे स्पष्टम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र मुख्यार्थबाधाल्लिप्तपदं संपर्कं लक्षयदतिशयं व्यनक्ति । पयोदे चाचेतने सौहृदाभावात्सुहृत्पदमुपकारित्वं लक्षयत्तदतिशयं प्रतिपादयति, पयोदानां मयूरनिष्ठकेकाद्युपकारशीलत्वात् । रामपदं च सर्वसहत्वानुपयुक्तशक्यार्थतया सकलदुःखभाजनत्वं लक्षयत्सीतां विनापि जीविष्यामीति व्यङ्ग्यदेव विप्रलम्भं व्यनक्ति । तत्र लिप्तेति पयोदसुहृदामित्यनयोरत्यन्ततिरस्कृतवाच्ययोः संसृष्टिः । ताभ्यां सह राम इत्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यस्यानुग्राह्यानुग्राहकभावेन संकरः, तयोरुद्दीपकत्वात् । रामपदेन चैकव्यञ्जकानुप्रवेशेनार्थान्तरसंक्रमितवाच्यरसध्वन्योः संकरः, रामोऽसीत्यनेनैव लक्षणामूलस्य विप्रलम्भस्य च व्यञ्जनाद्विप्रलम्भे वाक्यव्यङ्ग्येऽप्यस्य प्राधान्यात्”—इति प्रदीपः । “मुख्यार्थेति । द्रवद्रव्यस्य सर्वावच्छेदेन संयोगो हि लेपनम् । संपर्को दृढसंबन्धः । पयोदे चेति । सौहृदं चित्तवृत्तिविशेषः । पयोदाः सुहृदो येषामिति बहुव्रीहिरिति भावः । तद्धनयन्नाह पयोदानामिति । अत्यन्ततिरस्कृतेति । लेपनसुहृत्त्वयोः सर्वथाऽनन्वयादिति भावः । संसृष्टिरिति । त्रिरूपसंकराभावादिति भावः । अर्थान्तरेति । दुःखसहिष्णुत्वेन वाच्यस्य रामस्यैवान्वयादिति भावः । संकर इति । पूर्वोक्तात्यन्ततिरस्कृतवाच्याभ्यां सहेत्यर्थः । तयोरुद्दीपकत्वादिति । तद्व्यङ्ग्ये विप्रलम्भे इति भावः । रामोऽसीत्यनेनैवेति । रामपदलक्ष्येण विप्रलम्भव्यञ्जनेऽपि रामपदस्य सहकारित्वादिति भावः । सीतां विना न जीविष्यामीति लक्षणामूलवस्तुनश्च वाच्यतः प्राधान्येनैव ध्वनिप्रयोजकत्वं बोध्यम्”—इत्युद्घोतः ॥

इति झलकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यकृतायां काव्यप्रकाशटीकायां बालबोधिन्यां

ध्वनिभेदप्रभेदनिर्णयो नाम चतुर्थ उल्लासः ॥ ४ ॥

॥ अथ पञ्चम उल्लासः ॥

एवं ध्वनौ निर्णीते गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रभेदानाह—

॥ ६६ ॥ अगूढमपरस्याङ्गं वाच्यसिद्धयैङ्गमस्फुटम् ।

संदिग्धतुल्यप्राधान्ये काकाक्षिप्तमसुन्दरम् ॥ ४५ ॥

व्यङ्ग्यमेवं गुणीभूतव्यङ्ग्यस्याष्टौ भिदाः स्मृताः ।

मध्यमकाव्यनिरूपणस्य संगतिमाह एवमिति । भेदप्रभेदाभ्यामित्यर्थः । ध्वनौ निर्णीते इति । उत्तमकाव्ये प्रदर्शिते इत्यर्थः । गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रभेदानाहेति । गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य मध्यमकाव्यस्य प्रभेदान् अवान्तरभेदान् दर्शयतीत्यर्थः, अवसरसंगत्येति भावः । लक्षणं तु प्रथमोल्लासे (२१ पृष्ठे) एवोक्तमिति बोध्यम् । अगूढमित्यादि । वाच्यापेक्षयाऽचमत्कारित्वेनात्र व्यङ्ग्यस्य गुणीभावः । तच्च स्वत एवासुन्दरत्वेन, सुन्दरत्वेऽपि अगूढत्वादिविशेषणसप्तकेन चेति बोध्यम् । व्यङ्ग्यमित्यस्य ‘गुणीभूतव्यङ्ग्ये’—इति शेषः । तथा च अगूढम् असहृदयैरपि झटिति संवेद्यम् । अपरस्य वाक्यार्थभूतस्य, वाक्यतात्पर्यविषयतया प्रधानस्येति यावत्, अधिकं तूदाहरणावसरे स्फुटीक्रियते, अङ्गम् उपकारकम् (उत्कर्षकम्) । वाच्यसिद्ध्यङ्गं वाच्यस्य वाच्यार्थस्य (कुतोऽपि वैगुण्यादविश्रान्तस्य) सिद्धिः विश्रान्तिस्तत्र अङ्गं निदानम्, वाच्यस्य सिद्धिरेव यदधीना तदिति यावत् । अस्फुटं सहृदयानामपि दुःखसंवेद्यम्, सहृदयैरपि झटित्यसंवेद्यमिति यावत् । संदिग्धतुल्यप्राधान्ये इति, संदिग्धप्राधान्यं तुल्यप्राधान्यं चेति द्वयमित्यर्थः, “द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसंबध्यते”—इति न्यायेन प्राधान्यपदस्योभयत्रान्वयात् । तत्र संदिग्धप्राधान्यं नाम संदिग्धं (वाच्यकृतं व्यङ्ग्यकृतं वा) इत्यनिश्चितं प्राधान्यं चमत्कारित्वं यस्य यत्र वा तत् । यद्वा संदिग्धं (चमत्कारजनने वाच्यव्यङ्ग्ययोः) संदेहविषयभूतं प्राधान्यं यत्र तत् । वाच्यकृतो व्यङ्ग्यकृतो वा चमत्कार इति संदेहः; तुल्यप्राधान्यं तु तुल्यमर्थाद्वाच्येन समानं प्राधान्यं यत्र तत् । चमत्कारजनने वाच्यव्यङ्ग्ययोर्द्वयोरपि क्षमत्वेन तुल्यता बोध्या । काकाक्षिप्तम्, काकुर्ध्वनेर्विकारः तथा आक्षिप्तं झटिति प्रकाशितम्, यथा काका विना वाक्यार्थ एव नात्मानं लभते तथा प्रकाशयमिति यावत्, काका हठेनोपस्थापितमिति वा । असुन्दरं चमत्कारजनने वाच्यमुखनिरीक्षकम् । यद्वा, स्वभावादेव वाच्यापेक्षयाऽचारु । एवंभूतं व्यङ्ग्यं गुणीभूतव्यङ्ग्ये मध्यमकाव्ये भवतीत्यर्थः । एवं एतेन कारणेन गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य मध्यमकाव्यस्य अष्टौ भिदाः भेदाः स्मृताः कथिता इति सूत्रार्थः । एवं चागूढव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यम्, अपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमित्यादिरीत्या मध्यमकाव्यस्य अष्टौ भेदा इति भावः । अष्टाविति न्यूनाधिकवारणाय । तेनाप्रधानं संदिग्धतुल्यप्राधान्यं चेति मध्यमकाव्ये व्यङ्ग्यं त्रिविधमिति परास्तम्, उपाधिवैलक्षण्यस्य दुरपहवत्वात् ।

१ “सप्रसङ्ग उपोद्घातो हेतुताऽवसरस्तथा । निर्वाहकैककार्यत्वे षोढा संगतिरुच्यते ॥”—इति ॥ २ अत्र दीपकतुल्ययोगितादौ उपमालंकारो व्यङ्ग्य एव, काव्यस्य दीपकादिमुखेनैव चमत्कारित्वादिति गृहाण ॥ ३ अत एव मुख्यार्थबाधायनुसंधानविलम्बाभावान्न लक्षणावसर इत्यर्थः ॥ ४ भिदा इत्यत्र “षिद्धिदादिभ्योऽङ्”-इति पाणिनिसूत्रेण भावेऽङ्प्रत्ययः ॥

कामिनीकुचकलशवत् गूढं चमत्करोति, अगूढं तु स्फुटतया वाच्यायमानमिति गुणीभूत-
मेव । अगूढं यथा—

यस्यासुहृत्कृततिरस्कृतिरेत्य तप्त-
सूचीव्यधव्यतिकरेण युनक्ति कर्णौ ।
काञ्चीगुणग्रथनभाजनमेष सोऽस्मि
जीवन्न संप्रति भवामि किमावहामि ॥ ११३ ॥

अत्र जीवन्नित्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यस्य ।

अगूढस्य व्यङ्ग्यस्य वाच्यत्वाभावान्मुख्यत्वमेव न तु गुणीभूतत्वमित्याशङ्कां निवारयितुं गूढस्य मुख्यत्वं सहृष्टान्तमाह कामिनीति । कामिनीकुचकलशन्यायेनेत्यर्थः । गूढमिति । किञ्चिद्गूढमित्यर्थः । यथा कामिनीकुचकलशस्य किञ्चिद्गूढतानिबन्धनमेव चारुत्वं (चमत्कारित्वं) तथा व्यङ्ग्यस्यापीति भावः । यदर्थमेतदुक्तं तदाह अगूढं त्विति । वाच्यायमानमितीति । न तथा चमत्करोतीति शेषः । यद्यपि वाच्यत्वं नास्ति तथापि अगूढं स्फुटतया वाच्यसहृष्टमिति गुणीभूतमेवेत्यर्थः । एवमतिगूढतानिबन्धनमप्यचारुत्वम्, अत एवास्फुटमपि गुणीभूतव्यङ्ग्यं न ध्वनिः । तदेतदुक्तम्, “नान्द्रीपयोधर इवाति-
तरां प्रकाशो नो गुर्जरीस्तन इवातितरां निगूढः । अर्थो गिरामपिहितः पिहितश्च कश्चित्सौभाग्यमेति मरहट्टवधूकुचामः ॥”—इति । एवं च कामिनीकुचकलशन्यायेन सहृष्टयैकवेद्यमेव व्यङ्ग्यं ध्वनित्वमुप-
याति, सहृष्टयैरपि दुःखसंवेद्यमसहृष्टयैरपि वेद्यं वेत्युभयमपि गूणीभूतव्यङ्ग्यमेवेति बोध्यम् । एवमन्ये-
ष्वपि भेदेष्वनुभव एव साक्षीति प्रदीपादौ स्पष्टम् ।

उक्तभेदानां मध्येऽगूढं व्यङ्ग्यमर्थान्तरसंक्रमितवाच्ये उदाहरति यस्येति । कीचककृतपरामर्शं निवे-
दयन्तीं द्रौपदीं प्रति बृहन्नडा(ला)रूपस्यार्जुनस्योक्तिरियमिति सुधासागरकाराः, अर्जुनस्य बृहन्नलादशायां
'स्वाभ्युदयाय किमिति न चेष्टसे' इति केनापि पृष्टस्य वाक्यमिदमित्युद्घोतकाराः । यस्य मम असुहृत्
शत्रुः कृता (स्वस्य) तिरस्कृतिः तिरस्कारो येन ईदृशः सन् (स्वयमेव मां शरणम्) एत्य आगत्य
(स्वस्यैव) कर्णौ तप्तया सूच्या लोहशलाकया यो व्यधः वेधः तस्य व्यतिकरः पौनःपुन्यं तेन युनक्ति
संबध्नाति । शरणागतस्य शत्रोस्तप्तलोहशलाकया कर्णवेधो देशाचारसिद्ध इति बहवः । शरणागतस्य
तप्तशलाकया कर्णवेधनमिति पाश्चात्याचार इति चक्रवर्तिभट्टाचार्याः । (यस्य (मम) प्रागीदृशः प्रभाव
आसीत्, यन्नामश्रवणमात्रेण शत्रवः स्वमुखेनैवात्मानं धिक्कुर्वन्तः स्वहस्तेनैव कर्णकृततप्तलोहशलाकावेधाः
सन्तो यं शरणमायान्ति) स एषः अहं संप्रति अधुना काञ्चीगुणस्य ग्रथनं काञ्च्याः गुणेन ग्रथनं वा
तद्रूपस्य कर्मणो भाजनं पात्रम् अस्मि, तत्र नियुक्त इति यावत् । अतो जीवन् न भवामि अश्लाघ्यजीवन
इत्यर्थः । अतः किमावहामि किं करोमीत्यर्थ इति चन्द्रिकादौ स्पष्टम् । उद्घोतकारास्तु—“अतो जीव-
न्नपि न भवामि न जीवामि”—इति व्याचर्युः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र जीवन्निति पदं श्लाघ्यजीवित्वरूपे (अभिमतकार्यशक्तत्वरूपे) अर्थान्तरे संक्रमितवाच्यम्,
तस्य च मरणमेव श्रेय इति व्यङ्ग्यम्, तच्चासहृष्टयैरपि वाच्यवद्गम्यमित्यगूढाख्यं गुणीभूतम् । तदेवाह

१ आन्ध्री तैलङ्गाङ्गना ॥ २ मरहट्टेति । महाराष्ट्रेत्यर्थः ॥ ३ इतीति “अनुदृष्टः शब्दैरथ च रचनातः स्फुटरसः
पदानामर्थात्मा जनयति कवीनां बहुमुदम् । यथा किञ्चित्किञ्चित्पवनचलचोलाक्षलतया कुचद्वन्द्वं कान्ति किरति न तथो-
द्घाटितमुरः ॥”—इत्यपि बोध्यम् ॥

उन्निद्रकोकनदरेणुपिशङ्गिताङ्गा गायन्ति मञ्जु मधुपा गृहदीर्घिकासु ।

एतच्चकास्ति च रवेर्नवबन्धुजीवपुष्पच्छदाभमुदयाचलचुम्बि बिम्बम् ॥ ११४ ॥

अत्र चुम्बनस्यात्यन्ततिरस्कृतवाच्यस्य ।

अत्रेत्यादि । संक्रमितवाच्यस्येति । व्यङ्ग्यमगूढमिति शेषः । एवं चागूढव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमिदमिति भावः । व्याख्यातमिदं विस्तारिकासारबोधिभ्योः—“जीवन्नितीति । जीवतो जीवनाभावबोधने बाध इति लक्षणा (उपादानलक्षणा) । श्लाघ्यजीवित्वं लक्ष्यतावच्छेदकम् । नञा तदभावबोधने कष्टजीवित्वावगमः । अनुतापादेव जीवनं निन्दतीत्यनुतापातिशयो व्यङ्ग्यः । सच सर्वजनवेद्यत्वादगूढ एव । केचित्तु कष्टजीवित्वं लक्ष्यतावच्छेदकं वदन्ति । तन्न, नञः संबन्धे श्लाघ्यजीवनावगमप्रसङ्गात् । नच नञस्तात्पर्यग्राहकत्वम्, सार्थकत्वे संभवति निरर्थकत्वाकल्पनात् । श्लाघ्यजीवित्वस्यैव लक्ष्यत्वेनार्थान्तरसंक्रमः”—इति ।

बृहदुद्द्योतकारास्तु—“एवं वदतो जीवनाभावस्य बाधात्क्रियापदस्य जीवपदं प्रकृष्टजीवनं लक्षयति । तदभावबोधे चानुतापादेव जीवनं निन्दतीत्यनुतापातिशयो व्यङ्ग्यः । स च सर्वजनवेद्यत्वादगूढः । यत्तु कष्टजीवित्वं लक्ष्यतावच्छेदकमिति । तन्न, नञो वैयर्थ्यापत्तेः । तात्पर्यग्राहकतया सार्थकत्वमिति चेत्, उक्तार्थलक्षणया सार्थकत्वमेव युक्तम्”—इति व्याचख्युः ॥

अगूढमेव (व्यङ्ग्यम्) अत्यन्ततिरस्कृतवाच्ये उदाहरति उन्निद्रेति । नायकेन सह सुप्तां रतिश्रमालसतयाऽनाकलितप्रबोधसमयां सखीं प्रति तत्सूचनाय सख्या उक्तिरियम् । उन्निद्रं विकसितं यत् कोकनदं रक्ताब्जं (“रक्ताब्जे रक्तकुमुदे बुधैः कोकनदं स्मृतम्”—इति कोशः, “अथ रक्तसरोरुहे । रक्तोत्पलं कोकनदम्”—इत्यमरश्च, “अथ कोकनदं रक्तकुमुदे रक्तपङ्कजे”—इति मेदिनी च) तद्रेणुना तत्परागेण पिशङ्गितानि (रक्तकृष्णयोर्मिश्रणात्) पिशङ्गवर्णानि अङ्गानि येषां ते तथाभूताः मधुपाः भ्रमराः गृहदीर्घिकासु गृहवापीषु मञ्जु मनोहरं यथा स्यात्तथा गायन्ति गुञ्जारवं कुर्वन्ति । मधुपा इत्यनेन मत्ता अपि जागरिता इति ध्वनिः । गृहेत्यनेन निकटस्थतया गानश्रवणसुगन्धाघ्राणादिरूपायाः कोकनदेतियोगोपस्थाप्यचक्राहशब्दादिरूपायाश्च जागरणसामग्र्याः संनिहितत्वं ध्वन्यते । ननु सूर्योदयो मया प्रतीक्ष्यते इत्यत आह एतदिति । एतत् रवेः बिम्बं मण्डलं चकास्ति प्रकाशते । कीदृक्, उदयाचलचुम्बि तत्संयुक्तम्, अत एव नवस्य नूतनस्य बन्धुजीवपुष्पच्छदस्य बन्धुजीवाख्यपुष्पपत्रस्य आभा कान्तिर्यस्मिन् तत्, रक्तत्वादित्यर्थ इत्युद्द्योते स्पष्टम् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे)

अत्र चुम्बतेर्वक्त्रसंयोगो मुख्योऽर्थः, स चाचेतने रविबिम्बे तेन रूपेणानन्वयाद्वाधित इति सामान्यविशेषभावसंबन्धेन संयोगमात्रं लक्षयतोऽस्यात्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वम्, व्यङ्ग्यश्चास्योषःकालारम्भः, स च वाच्यायमानतया अगूढ इति गुणीभूतः । संयोगत्वस्य लक्ष्यतावच्छेदकस्य मुख्यार्थसाधारणत्वेऽपि प्रकृते तेन रूपेण मुख्यार्थस्याचलेऽनन्वयादत्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वमिति प्रदीपोद्द्योतयोः स्पष्टम् । तदेव वृत्तिकृदाह अत्रेत्यादि । तिरस्कृतवाच्यस्येति । व्यङ्ग्यमगूढमिति शेषः । एवं चागूढव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमिदमिति भावः । उक्तं च विवरणे,—अत्र चुम्बतिर्वक्त्रसंयोगरूपे मुख्यार्थे सबाधः सन् संयोगत्वरूपेण उदयाचलसूर्यबिम्बसंयोगं लक्षयन् प्रभातं वाच्यवत् प्रकाशयति । संयोगत्वसामान्यरूपेणापि वक्त्रसंयोगरूपमुख्यार्थस्यान्वयाप्रवेशादत्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वमिति । व्याख्यातं च विस्तारिकासारबो-

अत्रासीत् फणिपाशबन्धनविधिः शक्यता भवदेवरे
गाढं वक्षसि ताडिते हनुमता द्रोणाद्रिरत्राहृतः ।

दिव्यैरिन्द्रजिदत्र लक्ष्मणशरैर्लोकान्तरं प्रापितः

केनाप्यत्र मृगाक्षि राक्षसपतेः कृत्ता च कण्ठाटवी ॥ ११५ ॥ [१]

अत्र केनाप्यत्रेत्यर्थशक्तिमूलानुरणनरूपस्य । 'तस्याप्यत्र'—इति युक्तः पाठः ।

धिन्योरपि,—“अत्र चुम्बनस्य वक्त्रसंयोगस्य रविविम्बे बाधितत्वात्संयोगे लक्षणा (लक्षणलक्षणा) । संयोगत्वेनापि तद्वक्तेरनन्वयादत्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वम् । व्यङ्ग्यश्च प्रातःकालारम्भो वाच्यवत्प्रतीयते इत्यगूढम्”—इति ॥

अगूढमेव (व्यङ्ग्यम्) अर्थशक्तिमूलव्यङ्ग्ये उदाहरति अत्रासीदिति । राजशेखरकृते बालरामायण-
नाम्नि नाटके दशमेऽङ्के रावणं हत्वा विमानमार्गेणायोध्यामागच्छतो रामस्य सीतां प्रत्युक्तिरियम् ।
एकस्या एव समरभुवस्तत्तत्कर्माधारतया नवनवायमानाद्भुतरसालम्बनत्वेन पुनः पुनरत्रेत्यस्योपादानम्,
यद्वा, भिन्नान्येव स्थानानि अत्रपदैरुक्तानि । फणिपाशो नागपाशः तेन यत् बन्धनम् (अर्थादावयोः)
तस्य विधिरासीत् । विधिरिति विधेर्दुर्लभ्यत्वात्स्वपराभवगूहनम् । शक्यता आयुधविशेषेण भवत्याः
देवरे लक्ष्मणे वक्षसि उरसि गाढं दृढं ताडिते सति हनुमता द्रोणाद्रिः न तु तद्वर्ति औषधमात्रम्
आहृतः आनीत इति तत्पराक्रमप्रकाशनम् । भवदेवरे इति “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः”—इति
भाष्यकारेणा पुंवद्भावः । भवदेवरे इति सीतासंबन्धप्रदर्शनं च वात्सल्योत्पादनया पराभवज्ञानतिरोधाना-
योपकारप्रकाशनाय च । इन्द्रजित् रावणपुत्रः दिव्यैः दिवि भवाः दिव्याः, तादृशैः लक्ष्मणशरैः लोका-
न्तरं स्वर्गं प्रापितः, दिव्यानां तत्पराक्रमत्वस्योचितत्वात् । रावणपुत्र इत्यपहाय इन्द्रजिदित्युक्त्या इन्द्रोऽपि
येन जितः सोऽपि येन जित इति प्रतीत्या लक्ष्मणपराक्रमप्रकर्षः । अत एवात्र लक्ष्मणत्वेन लक्ष्मणग्रह-
णम् । लक्ष्मणशरैरिति शराणां कर्तृत्वप्रदर्शनेन लक्ष्मणस्य तत्रावहेला सूचिता । मृगाक्षीति सर्ववाक्या-
न्वयि । केनापीत्यर्पिहेलायाम् । राक्षसपतेः रावणस्य कण्ठरूपा अटवी अरण्यं केनापि कृत्ता छिन्नेत्यर्थः ।
छिन्नस्य पुनः पुनरुद्धतस्य छेदनादटवीत्युक्तम्, अहंकारप्रकटनमिया धीरोदात्तेन (नायकेन) रामेण
मयेत्यपहाय केनापीत्युक्तमित्युद्घोते स्पष्टम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र केनापीत्यर्थशक्तिमूलं संलक्ष्यक्रमं रामरूपं व्यङ्ग्यमगूढम् । तदेवाह अत्र केनापीत्यादि ।
अनुरणनरूपस्येति । व्यङ्ग्यस्यागूढत्वमिति शेषः । युक्तः पाठ इति । 'केनाप्यत्र'—इत्यस्य स्थाने
'तस्याप्यत्र'—इति पाठे गूढतया ध्वनित्वमेवेति भावः । व्याख्यातमिदं सारबोधिन्याम्,—अत्रेति ।
अनिर्धारितविशेषत्वेन किमः शक्तौ मयेत्यर्थो व्यङ्ग्यः, स च प्रसिद्धिवशादगूढः । तस्याप्यत्रेति ।
तस्य तत्तत्प्रभावातिशयवत्त्वेन ख्यातस्य । युक्त इति । तथा सति ध्वनिरेव स्यात् । अत्रायमभिप्रायः,—
वर्णनीयनायकोत्कर्षोऽपि कवितात्पर्यविषयः, स च केनापीति पाठे मयेति व्यङ्ग्येन द्रागेव प्रतीयते इति
तत्राप्यगूढता स्यात्, तस्यापीति पाठे तु तैज्यान्नायकोत्कर्ष इत्यनया रीत्या नायकोत्कर्षप्रतीतौ गूढतेति
ध्वनित्वमेव स्यादिति । न च तथा सति मयेत्यध्याहारे न्यूनपदत्वमिति वाच्यम्, एवं जयानुस्मृत्या
सीतया सहालापेन च हर्षयुक्ते वक्तरि तस्यादोषत्वात्, धीरोदात्तत्वेन स्ववीर्यख्यापनमिया मयेत्यस्या-

अपरस्य रसादेर्वाच्यस्य वा (वाक्यार्थीभूतस्य) अङ्गं रसादि अनुरणनरूपं वा । यथा,—

वक्तव्यत्वाच्च । ननु कथं शब्दशक्तिमूलवस्त्वलंकृत्योर्नोदाहरणमिति चेत्, मैवम्, प्रकृतवाक्यार्थप्रतीति-
व्यवधानेन प्रतीयमानस्य व्यङ्ग्यस्य द्वितीयार्थस्यालंकारस्य वा झटित्यसंवेद्यत्वेन गूढत्वात् । एवं विभावा-
दिव्यङ्ग्येष्वपि अलक्ष्यक्रमेषु न तत्प्रसङ्गः, विभावाद्यनुसंधानस्य व्यवधायकत्वात् । अत एव पदव्यङ्ग्ये-
ष्वेवोदाहृतम्, वाक्यव्यङ्ग्येषु वाक्यार्थप्रतीत्या व्यवधानेन झटित्यवभासो यतः । एवमन्यत्र स्वयमूह-
मिति । उक्तं चेदं प्रदीपोद्घोतयोरपि,—“अत्रानुनायकोपनायकप्रतिनायकेषु निर्दिष्टेषु चतुर्थवाक्येऽनु-
क्तोऽपि नायको राम एवार्थशक्त्या प्रतीयते । स च केनापीत्युपादानेन वाच्यायमानतयाऽगूढः कृतः ।
‘तस्याप्यत्र’—इति पाठे गूढतया ध्वनित्वमव्याहृतमेव । अत्र श्लोके प्रतिवाक्यमत्रेत्युपादानं प्रत्येकमे-
वाद्भुतत्वं व्यनक्ति”—इति प्रदीपः । “केनापीत्युपेति । अनिर्धारितविशेषत्वेन किमः शक्तौ मयेति
व्यङ्ग्यम्, तच्च प्रसिद्धिवशाद्वाच्यायमानमित्यगूढमिति भावः । यद्वा, अनिर्वचनीयगुणगरिष्णेत्यर्थकेन
रामरूपः कर्ता स्फुटं व्यज्यते इत्यर्थः । एकेनेति पदान्तरोपादानेऽपि तत्प्रतीतेरर्थशक्तिमूलत्वं बोध्यम् ।
तस्यापीति । अतिशयितप्रभाववच्चेन ख्यातस्येत्यर्थः । एवं पाठे लक्ष्मणशरैः कृतेत्यापाततोऽन्वयभ्रमे
पश्चादत्युक्तप्रभावशालिलङ्घेशहन्ता राम एवेति पर्यालोचनेन गूढतया रामरूपः कर्ता द्योत्यते इत्यर्थः ।
तेन च तैस्योत्कर्षातिशयः । एतेन कृतेत्यस्य कर्तृसापेक्षतया मयेतिपदाध्याहार आवश्यकः, इत्थं च
स्फुटत्वं तदवस्थं न्यूनपदत्वरूपो दोषश्चाधिक इति परास्तम्, तादृशरणस्मृत्या सीतया सहालापेन च
हर्षयुक्ते वक्तारि न्यूनपदत्वस्य गुणत्वाच्च स्ववीर्यसंगोपकत्वेन धीरोदात्तत्वप्रकटकतया गुणत्वाच्चेत्याहुः ।
प्रकृतवाक्यार्थप्रतीतिव्यवधानेन प्रतीयमानस्य शब्दशक्तिसंलक्ष्यमूलवस्तुरूपव्यङ्ग्यस्यालंकारस्य वा झटित्यसंवे-
द्यत्वेन नागूढत्वसंभव इति तत्र अनुदाहृत्यार्थशक्तिमूले एवोदाहृतम् । रसादीनामगूढत्वं तु वचनस्या-
प्यनर्हमित्याहुः”—इत्युद्घोतः ॥

‘अपरस्याङ्गम्’—इति द्वितीयं भेदं विवृणोति अपरस्येत्यादि । अपरशब्दार्थमाह रसादेर्वाच्यस्ये-
त्यादि । रसादेरित्यादिपदेन भाव-रसाभास-भावाभास-भावशान्ति-भावोदय-भावसंधि-भावशबलतारूप-
स्यासंलक्ष्यक्रमस्य संलक्ष्यक्रमस्य च ग्रहणम् । वाच्यस्य वाच्यार्थस्य । कीदृशस्य रसादेर्वाच्यस्य
वेत्याकाङ्क्षायामाह वाक्यार्थीभूतस्येति । वाक्यतात्पर्यविषयतया प्रधानस्येत्यर्थः । एवं चासंल-
क्ष्यक्रमं संलक्ष्यक्रमं वाच्यवस्तु चेति त्रिविधोऽत्रापरशब्दार्थ इति भावः । अत एव “अपरस्याङ्गम्
अपरस्य रसादेः स्वनैरपेक्ष्येण लब्धसिद्धेरुपकारकम्”—इति प्रदीपस्थग्रन्थात् रसादेरिति प्रतीकमुपादाय
नागोजीभट्टाः प्राहुः—“रसपदमलक्ष्यक्रमोपलक्षणम्, आदिना लक्ष्यक्रमस्य वाच्यवस्तुनश्च संग्रहः”—इति ।
एतेषां प्रधानानां मध्ये रस-भाव-वाच्यरूपस्य त्रिविधस्यैव प्रधानस्योदाहरणानि मूलकृताऽग्रे प्रदर्शितानि,
रसाभासाद्यसंलक्ष्यक्रमरूपस्य संलक्ष्यक्रमरूपस्य च प्रधानस्योदाहरणानि तु सुधीभिः स्वयमूहानि ।
अङ्गम् उपकारकम्, उत्कर्षकमिति यावत् । रसादीति । असंलक्ष्यक्रमरूपमित्यर्थः । निष्पन्नरसभा-
वस्याङ्गत्वाभावाद्रसपदमत्र स्थायिभावपरम् । अनुरणनरूपमिति । संलक्ष्यक्रममित्यर्थः । एवं चासंलक्ष्य-
क्रमम् अनुस्वानाभसंलक्ष्यक्रमं चेति द्विविधमपराङ्गं व्यङ्ग्यमिति भावः । अत्र ‘रसादेः रसादि, वाच्यस्य

१ अनुनायको हनुमान्, उपनायको लक्ष्मणः, प्रतिनायको रावणः ॥ २ धीरोदात्तनायकः ॥ ३ रामस्य ॥
४ धीरोदात्तो नायकविशेषः ॥ ५ “शब्दशक्तिमूलस्य वस्तुरूपस्यालंकाररूपस्य वा व्यङ्ग्यस्य झटित्यसंवेद्यत्वेन”—इति
युक्तं पठनीयम् ॥ ६ शब्दशक्तिमूले ॥

अयं स रशनोत्कर्षी पीनस्तनविमर्दनः ।

नाभ्यूरुजघनस्पर्शी नीवीविसंसनः करः ॥ ११६ ॥

अत्र शृङ्गारः करुणस्य ।

अनुरणनरूपम्—इति कैश्चिदुक्तो यथासंख्यान्यस्तु प्रमाणशून्यतयोपेक्ष्यः, उदात्तालंकारोदाहरणे (५०५ उदाहरणे) “न चात्र वीरो रसः, तस्येहाङ्गत्वात्”—इति वदता ग्रन्थकृतैव रसादेर्वाच्याङ्गतया स्वीकृतत्वेन तस्यात्रानन्तर्भावे पृथग्भेदत्वापत्तेः । तदुक्तं बृहदुद्धोते,—“अत्र यथासंख्येनान्वय इति प्राञ्चः । अन्ये तु द्वयोर्द्वयमप्यङ्गम्, न च रसस्य वाच्याङ्गत्वासंभव इति वाच्यम्, ‘तदिदमरण्यं यस्मिन्’—इत्यादौ (५०६ उदाहरणे) रामगतवीरस्य वाच्यारण्योत्कर्षकत्वेन तत्संभवात्; अत एव “महतां चोपलक्षणम्”—इत्युदात्तालंकारे (१७७ सूत्रे) महतां रसादीनामप्युपलक्षणमङ्गभाव इति व्याचर्युः । अत एव रसस्य वाच्याङ्गत्वमत्र नोदाहृतम्, तत्रोदात्तालंकारस्य वक्ष्यमाणत्वात् । न चैवमनुग्राह्यानुग्राहकलक्षणध्वनिसंकरे (११२ उदाहरणे) अनुग्राहकस्याप्यपराङ्गत्वापत्तिः, यत्र साक्षादङ्गत्वं तत्र ‘अयं स रशनोत्कर्षी’—इत्यादावपराङ्गत्वम्, यत्र परम्परया तत्र स इति भेदादित्याहुः”—इति ।

रसस्य रसाङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति अयं स इति । महाभारते स्त्रीपर्वणि चतुर्विंशोऽध्याये रणभूमिपतितं भूरिश्रवसश्छिन्नं हस्तमादाय तद्वधूप्रलापोक्तिरियम् । ‘पीनस्तनविमर्दकः’—इत्यपि पाठः । सः पूर्वानुभूतरशनोत्कर्षणादितत्तच्छृङ्गारावस्थः करः हस्तः अयं दृश्यमानदुरवस्थ इत्यन्वयः । पूर्वानुभूतावस्थामेव विशेषणैराह रशनेत्यादि । उत्कर्षतीत्युत्कर्षी, “सुप्यजातौ णिनिस्ताच्छील्ये” (३।२।७८)—इति पाणिनिसूत्रेण ताच्छील्ये णिनिप्रत्ययः । रशनायाः काञ्च्या उत्कर्षी आकर्षकः । चन्द्रिकायां तु ‘रशनां काञ्चीमुत्कर्षति’—इति विग्रहो दर्शितः, सोऽप्युपपद्यत एव । यद्यपि तथा विग्रहे सूत्रे ‘अजातौ’—इत्युक्तत्वेन णिनिप्रत्ययो दुर्लभः, रशनाशब्दस्य जातिवाचकत्वात्, ‘अजातौ’ किम्, ‘ब्राह्मणानामन्त्रयिता’—इति प्रत्युदाहरणवत्; तथापि “सुप्यजाताविति सूत्रे प्राणिजातिरेव पर्युदस्यते, ताच्छील्यसमभिव्याहारात् ‘ब्राह्मणानामन्त्रयिता’—इति प्रत्युदाहरणानुगुण्याच्च । अत एव ‘ब्रह्मवादिनो वदन्ति’—इत्यत्र ब्रह्म वेद इति ब्रह्मशब्दस्य जातिवाचकत्वेऽपि णिनिः”—इति तत्त्वबोधिन्युक्तनव्यमतरित्या णिनिप्रत्ययः सुलभ एवेति बोध्यम् । तथा पीनयोः पुष्टयोः स्तनयोः विमर्दनः विमर्दकारी । नाभिश्च ऊरू च जघनं चैतानि स्पृशति तच्छीलः । नीव्याः नाभितलवसनग्रन्थेः विसंसनः मोचक इत्यर्थः । जघनं कटिपुरोभागः । “जघनं स्यात् स्त्रियाः श्रोणिपुरोभागे कटावपि”—इति मेदिनी । “नीवी स्त्रीकटीवस्त्रवन्धने । मूलद्रव्ये परिपणे”—इति हैमः ।

अत्र किं कस्याङ्गमित्याकाङ्क्षायामाह अत्रेत्यादि । शृङ्गारः नायिकाविषयो नायकाश्रयः, तस्यैव नायिकाशोकप्रकर्षकत्वात् । करुणस्य नायिकाश्रयस्य । अङ्गमिति शेषः । एवंचात्र भूरिश्रवसश्छिन्नं हस्तमासाद्य तद्वधूनां प्रलापे शृङ्गारोचितरशनाकर्षित्वादिविलासस्सरणं विगलद्बृदयत्वाच्छोकावेगमधिकमुपजनयतीति शृङ्गारस्य करुणपोषकत्वाच्छृङ्गारः करुणस्याङ्गमिति वृत्त्यर्थः । अत्र करुणरस एव प्रधानम्,

१ इत्यत्रेति । इति वैदिकप्रयोगे महाभाग्योदाहृते-इत्यर्थः ॥ २ नायिकाविषय इत्यादि । अस्य हि शृङ्गारस्य रशनाकर्षित्वादिरूपानुभावैरनुभाविततया पूर्वावस्थास्थलम्, इदानीं तु स्पर्शमाणमात्रत्वमिति नायिकाविषयकत्वं नायकनिष्ठत्वमिति बोध्यम् ॥

कैलासालयभाललोचनरुचा निर्वर्तितालवतक-
व्यक्तिः पादनखद्युतिर्गिरिभुवः सा वः सदा त्रायताम् ।
स्पर्धाबन्धसमृद्धयेव सुदृढं रूढा यया नेत्रयोः
कान्तिः कोकनदानुकारसरसा सद्यः समुत्सार्यते ॥ ११७ ॥

अत्र भावस्य रसः ।

अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति गिरयः स्फारास्तथाम्भोधयः,
तानेतानपि विभ्रती किमपि न क्लान्ताऽसि तुभ्यं नमः ।

शोकस्योत्त्वणतया करुणस्यैवास्वादगोचरत्वात्; शृङ्गारस्त्वङ्गम्, प्राग्वृत्तशृङ्गारोचितरशनाकर्षणादिविलास-
स्मरणस्य शोकपोषकत्वात्, अतिप्रियनाशे शोकातिशयदर्शनात् । एवं च करुणमादायास्य काव्यस्य
ध्वनित्वम्, शृङ्गारस्थायिनमादाय गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमिति बोध्यम् । शोकावेशादेव शृङ्गारोऽपुष्टः ।
एवमग्रेऽपीत्युच्यते स्पष्टम् । निष्पन्नस्य रसस्यापराङ्गत्वाभावाद्रसपदेनात्र रस्यते आस्वाद्यते इति व्युत्पत्त्या
स्थायिभावो द्रष्टव्य इति प्राक् (१९५ पृष्ठे) उक्तं न विसर्तव्यम् । अत्र रसवदलंकारः, रसस्याङ्ग-
त्वादित्युक्तं प्राक् (चतुर्थोल्लासे) ॥

रसस्य भावाङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति कैलासेति । प्रणतिपरे भगवति भवे भ-
वान्याः मानभङ्गेन नेत्रारुण्यनाशवर्णनमिदम् । गिरिभुवः पार्वत्याः सा पादनखानां द्युतिः कान्तिः वः
युष्मान् सदा त्रायतां रक्षत्वित्यन्वयः । कीदृशी, कैलास आलयः स्थानं यस्य तथाभूतस्य (शंभोः)
भालसंबन्धिनो लोचनस्य वह्निरूपस्य रुचाऽरुणकान्त्या निर्वर्तिता निष्पादिता (संपादिता) अलवतकस्य
यावकस्य (लाक्षारसस्य) व्यक्तिः प्रकटता यस्यां तथाभूता । मानिन्याः पादपतने सांनिध्येन लाक्षा-
रुणललाटनेत्रप्रभासंपर्कादिति भावः । तेन शिवस्य गिरिजापादपतनं ध्वन्यते । सा का, यया नखद्युत्या
सुदृढं यथा स्यात्तथा रूढा प्रवृद्धा, कोकनदस्य रक्तोत्पलस्य रक्ताञ्जस्य वा अनुकारः सादृश्यं यस्यां
तादृशी, कोकनदसदृशीत्यर्थः, अत एव सरसाऽतिशयिता नेत्रयोः कान्तिः कोपजनिता शोणद्युतिः सद्यः
तत्क्षणं समुत्सार्यते निःशेषं दूरीक्रियते । पादपतनगतस्योत्सारणकर्तृत्वस्य तदनुभावरूपायां तादृशद्यु-
तावुपचारो वक्ष्यमाणोत्प्रेक्षार्थः । अत्र गिरिभुवः कोपान्नेत्रयोः शोणा कान्तिरासीत्, सा पादप्रणते
शिवेऽपगतेति तत्त्वम् । तत्रेदमुत्प्रेक्षते स्पष्टेति । स्पर्धायाः विजिगीषायाः बन्धेन सातत्येन समृद्धयाऽति-
दीप्तयेव । अत्र भाललोचनरुचिसंपर्ककृते स्वभावशोणनखद्युतेर्दीप्तत्वे स्पर्धाबन्धो हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते इत्यु-
च्यते स्पष्टम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र किं कस्याङ्गमित्याकाङ्क्षायामाह अत्रेत्यादि । भावस्येति । त्रायतामित्यतः प्रतीतस्य कविनि-
ष्ठस्य पार्वतीविषयकरत्याख्यभावस्येत्यर्थः । रस इति । महादेवनिष्ठः पार्वतीविषयकः संभोगरूपः
शृङ्गार इत्यर्थः । अङ्गमिति शेषः । अत्र कविनिष्ठे पार्वतीविषयकप्रीतिरूपे भावे पार्वतीपरमेश्वरयोः
शृङ्गारोऽङ्गमिति भावः । तदुक्तमुच्यते, “अयं भावः—कैलासालयत्वादिगम्यपरमैश्वर्योऽपि अतिप्रियत-
मलोचनपीडामगणयन्नेव पादप्रत्यन्ते एव यां प्रसादाय नमस्करोति, तस्यां भक्तिरुचितैवेति तस्य शृङ्गा-
रस्य भावप्रकर्षार्थमेवोपादानात्, पुष्टविभावाद्यप्राप्त्याऽपुष्टत्वाच्च रसस्य भावाङ्गता”-इति । अत्रापि रसव-
दलंकार एव, रसस्याङ्गत्वादिति बोध्यम् ॥

भावस्य भावाङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति अत्युच्चा इति । पञ्चाक्षरीनामा कविरनेन

आश्चर्येण मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि यावद्भुवः,
तावद्विभ्रदिमां स्मृतस्तव भुजो वाचस्ततो मुद्रिताः ॥ ११८ ॥

अत्र भूविषयो रत्याख्यो भावो राजविषयस्य रतिभावस्य ।

बन्दीकृत्य नृप द्विषां मृगदृशस्ताः पश्यतां प्रेयसां
श्लिष्यन्ति प्रणमन्ति लान्ति परितश्चुम्बन्ति ते सैनिकाः ।
अस्माकं सुकृतैर्दृशोर्निपतितोऽस्यौचित्यवारांनिधे
विध्वस्ता विपदोऽखिलास्तदिति तैः प्रत्यर्थिभिः स्तूयसे ॥ ११९ ॥

अत्र भावस्य रसाभासभावाभासौ प्रथमार्धद्वितीयार्धद्योत्यौ ।

वाक्येन (श्लोकेन) भोजराजं स्तुतवानिति जयन्तमदृष्टतदीपिकायां स्पष्टम् । हे पृथ्वि इति संबोधन-
पदाध्याहारः पूर्वार्धे, उत्तरार्धे तु हे राजन्निति । अत्युच्चा अत्युन्नताः गिरयः पर्वताः परितः सर्वतः
स्फुरन्ति समन्ताद्याप्य तिष्ठन्ति । एवम्, स्फारा अतिविस्तृताः अम्भोधयः समुद्राः तथा स्फुरन्ति । अपि-
भिन्नक्रमः । हे पृथ्वि तानेतान् गिरिसमुद्रान् विभ्रत्यपि धारयन्त्यपि त्वं किमपि किंचिदपि (ईषदपि) न
क्लान्ता श्रान्ताऽसि, अतः तुभ्यं नमः, इति भुवः पृथिव्याः स्तुतिम् आश्चर्येण (एवंविधगिर्यादिधारणेऽ-
प्यक्लमादाश्चर्यम्) यावत् मुहुर्मुहुः वारं वारं प्रस्तौमि करोमि, तावत् हे राजन् इमाम् एतद्विशिष्टां भुवं
विभ्रत् पालयन्नेव विभ्रत् धारयन् तव भुजः (न तु भुजौ) स्मृतः, ततः भुजस्सरणात् वाचः पृथ्वी-
स्तिरूपाः मुद्रिताः संकुचिताः (कुण्ठिताः) इत्यर्थः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र भूविषयकः कविनिष्ठो रतिभावो राजविषयकस्य कविनिष्ठस्य रतिभावस्याङ्गम् । तदेवाह
अत्रेत्यादि । रत्याख्यः प्रीतिरूपः । रतिभावस्येति । अङ्गमिति शेषः, तदुत्कर्षकत्वात्तदङ्गमिति
भावः । अत्र भूविषयो भाव आहार्यः, नृपवर्णनार्थमारोपितत्वात्; अत एवापुष्ट इत्युच्यते स्पष्टम् ।
“भूविषयः पादत्रयप्रतिपाद्यः । चतुर्थपादगम्यो राजविषयः”—इति चक्रवर्ती । अत्र प्रेयोऽलंकारः,
भावस्याङ्गत्वादिति बोध्यम् ॥

रसाभासभावाभासयोर्भावाङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति बन्दीकृत्येति । कश्चित्कविः
राजानं स्तौति । हे नृप ते तव सैनिकाः भटाः येषां द्विषां शत्रूणां मृगदृशः कातरतया मृगसदृशदृष्टयः
स्त्रियः बन्दीकृत्य हठादाहत्य, पश्यतां प्रेयसामिति अनादरेषष्ठी, “षष्ठी चानादरे” (२।३।३८)—इति
पाणिनिसूत्रात्, पश्यतः तत्प्रियतमान् अनादृत्येत्यर्थः, ताः मृगदृशः (कर्म) श्लिष्यन्ति आलिङ्गन्ति, प्रण-
मन्ति (हठाश्लेषजनितकोपशान्तये) नमस्कुर्वन्ति, रिरंसया प्रसादयन्तीत्यर्थः, लान्ति गृह्णन्ति आदानं
कुर्वन्तीत्यर्थः, आत्मसात्कुर्वन्तीति यावत्, परितः कामशास्त्रानुक्तस्थलेऽपि (उत्तरोष्ठललाटाक्षिषु कपो-
लयोश्च) चुम्बन्ति, मत्तत्वात् त्वरावेशाच्चेति भावः । इत्थमनुचितप्रवर्तयिताऽपि त्वं तैः प्रत्यर्थिभिः
वैरिभिः इति अमुना प्रकारेण स्तूयसे इत्यन्वयः । स्तुतिप्रकारमाह हे औचित्यवारांनिधे औचित्यसमुद्र त्वम्
अस्माकं सर्वेषां सुकृतैः पुण्यैः दृशोः निपतितोऽसि चक्षुर्गोचरतां प्राप्तोऽसि, तत् तस्मात् (त्वदर्शनात्)
अखिलाः विपदः विपत्तयः अस्माकं ध्वस्ताः नष्टा इति । दृशोरित्यत्रापि चास्माकमित्यस्यान्वयो बोध्यः ।
मृगतुल्येष्वपराक्रमिषु प्रियेषु दृशो यासामित्यर्थान्तरगर्भीकरणाय मृगेति पुंस्त्वम् । ‘औचित्यवारांनिधे’—

अविरलकरवालकम्पनैर्भृकुटीतर्जनगर्जनैर्मुहुः ।

ददृशे तव वैरिणां मदः स गतः काऽपि तवेक्षणे क्षणात् ॥ १२० ॥

अत्र भावस्य भावप्रशमः ।

इत्यत्र 'संसारवारांनिधौ' (चतुर्थोल्लासे—१०३ उदाहरणे)—इत्यत्रेव “तत्पुरुषे कृति बहुलम्” (६। ३।१४) इति—बाहुलकात्पृष्ट्या अलुक् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र प्रथमार्धे सैनिकनिष्ठः शृङ्गारोऽननुरक्तस्त्रीविषयकतया परस्त्रीविषयकतया च प्रवृत्तः, द्वितीयार्धे तु प्रत्यर्थिनिष्ठो रतिरूपो भावः प्रकृतराजरूपशत्रुविषयकतयाऽऽहार्यत्वेन प्रवृत्तः, एवं चानौचित्यप्रवृत्तत्वादुभावप्याभासरूपौ, तौ च रसाभासभावाभासौ राजविषयकस्य कविनिष्ठस्य रत्याख्यभावस्याङ्गभूताविति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् । तदेवाह अत्र भावस्येत्यादि । अत्र ऊर्जस्विनामाऽलंकारः, रसाभासस्य भावाभासस्य वाऽङ्गत्वादिति बोध्यम् ॥

भावशान्तेर्भावाङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति अविरलेति । हे राजन् अविरलं निरन्तरं करवालस्य खङ्गस्य कम्पनैः, भृकुटीकरणकैः तर्जनैः छिन्धिभिन्धीत्यादिवाक्यरूपैः, हुङ्कारसिंहनादरूपैः गर्जनैः, “प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानम्”—इति वार्तिकेन अभेदे तृतीया धान्येन स्वर्णेन वा धनवानिति वत्, तद्रूपः तव वैरिणां यो मदः मदकार्यम् अस्माभिः मुहुः वारंवारं ददृशे दृष्टः (दृष्टं), सः मदः (तत् मदकार्यं) तवेक्षणे त्वत्कर्तृके त्वद्विषयके वा दर्शने सति क्षणात् काऽपि गतः, गतं पलायितमित्यर्थ इत्युद्घोते स्पष्टम् । “मदो रेतसि कस्तूर्यां गर्वे हर्षभदानयोः”—इति विश्वकोशान्मदशब्दस्य यद्यपि गर्ववाचकत्वं तथाप्यत्र कम्पनैरिति तर्जनगर्जनैरित्यभेदार्थकतृतीयान्तयोरर्थैः सामानाधिकरण्योपपत्तये मदकार्यपरत्वमङ्गीकार्यमित्युद्घोताभिप्रायः । चन्द्रिकायां तु—“अविरलं करवालस्य कम्पनैः, भृकुटीपूर्वकैस्तर्जनैश्छिन्धिभिन्धीत्यादिवाक्यैः, गर्जनैः हुङ्कारसिंहनादरूपैर्लिङ्गैस्तव वैरिणां यो मदोऽस्माभिर्ददृशे दृष्टः, स मदो गर्वस्तवेक्षणे दर्शने सति तत्क्षणात् कापि गतः पलायितः”—इति व्याख्यातम् । वैतालीयं छन्दः । उक्तं च वृत्तरत्नाकरे,—“षड्विधमेऽष्टौ समे कलास्ताश्च समे स्युर्नो निरन्तराः । न समाऽत्र पराश्रिता कला वैतालीयेऽन्ते रलौ गुरुः ॥”—इति । अयमर्थः,—विषमपादे षट् मात्राः, ततो रगणलघुगुरवो भवन्ति, समपादे त्वष्टौ कलाः, ततो रगणलघुगुरवो भवन्ति, किं च समे पादे षट् कलाः षट् लघवः निरन्तरा न भवन्ति, तथाऽत्र वैतालीये सर्वपादेषु समा कला समो लः पराश्रितो न भवति, समा लघुकला परया कलया सह गुरुर्न भवतीति यावदिति ।

अत्र वैरिणो मदारूपो गर्वरूपो भावस्तस्य प्रशमः (शान्तिः) कविनिष्ठराजविषयकरतिभावेऽङ्गम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । भावस्येति । कविनिष्ठस्य राजविषयकरत्याख्यभावस्येत्यर्थः । भावप्रशम इति । भावस्य प्रशमः शान्तिरित्यर्थः । अङ्गमिति शेषः । न च मदो गत इत्यनेन स वाच्य एवेति वाच्यम्, अभेदार्थकतृतीयाभ्यां कम्पनाद्यात्मको मद इत्यर्थे मदपदस्य गर्वाख्यभावकार्यपरत्वात् गर्वप्रशमो व्यङ्ग्य एवेति भावः । ददृशे इत्यतीतार्थकोपादानादपुष्टत्वम्, आहार्यत्वाद्वा; एवमग्रेऽपि बोध्यमित्युद्घोते स्पष्टम् । एवं च यत्तु चन्द्रिकायामुक्तम्,—“अत्र गतइत्यनेनाचेतने मदे मुख्यार्थबाधान्नाशो लक्ष्यते, तदति-

साकं कुरङ्गकदशा मधुपानलीलां
कर्तुं सुहृद्भिरपि वैरिणि ते प्रवृत्ते ।
अन्याभिधायि तव नाम विभो गृहीतं
केनापि तत्र विषमामकरोदवस्थाम् ॥ १२१ ॥

अत्र त्रासोदयः ।

असोढा तत्कालोल्लसदसहभावस्य तपसः
कथानां विश्रम्भेष्वथ च रसिकः शैलदुहितुः ।
प्रमोदं वो दिश्यात् कपटबटुवेषापनयने
त्वरशैथिल्याभ्यां युगपदभियुक्तः स्मरहरः ॥ १२२ ॥

शयश्च व्यङ्ग्यो राजविषयकरतिभावस्याङ्गम् । अत एवोक्तं वृत्तिकृता 'प्रशमः'—इति—इति । यदपि चन्द्रिकामनुसृत्य सुधासागरकारैरुक्तम्—“ननु गत इति प्रशमस्य वाच्यतया कथं भावप्रशमतेति चेत् उच्यते,—गत इत्यनेन गमनस्य मुख्यार्थस्य बाधाच्छान्त इत्यर्थो लक्ष्यते, तेन प्रशमातिशयो व्यज्यते. इति”—इति । तदुभयमप्यनादरणीयम्, 'भावस्य भावप्रशमः' इति वृत्तौ प्रशब्दस्यातिशयार्थकत्वेनातिशयस्य च व्यङ्ग्यत्वेनाविवक्षितत्वात् । किंतु प्रशमशब्देन शान्तिमात्रं शान्तिमात्रस्य च व्यङ्ग्यत्वं विवक्षितम् । अतएव “रसभावतदाभासभावशान्त्यादिरक्रमः”—इति ४२ सूत्रे “भावस्य शान्तिरुदयः”—इति ५० सूत्रे च शान्तिपदमेवोपात्तम् । अत एव च प्रदीपकारैः 'अत्र भावस्य भावप्रशमः' इति वृत्तिव्याख्यानावसरे 'अत्र वैरिणो गर्वरूपो भावः, तस्य शमो राजविषयकरतिभावेऽङ्गम्, इत्यत्र शमपदमेवोपात्तम्, न तु प्रशमपदम् । तथा च वृत्तौ प्रशब्दार्थोऽविवक्षितः एवेत्यर्थसिद्धमिति सुधीभिराकलनीयम् । अत्र समाहितालंकारः, भावशान्तेरङ्गत्वादिति बोध्यम् ॥

भावोदयस्य भावाङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति साकमिति । हे विभो प्रमो (राजन्) ते तव वैरिणि शत्रौ कुरङ्गकदशा बालमृगनेत्रया (कान्तया) सुहृद्भिः स्निग्धैरपि साकं सार्धं मधुपानलीलां मधुपानरूपां क्रीडां 'मधुपानलीलाः'—इति पाठे मधुपानाद्या लीलाः कर्तुं प्रवृत्ते सति अन्याभिधायि अनेकार्थकतया त्वद्विन्नस्यापि बोधकं तव नाम त्वद्वाचकं पदं (कर्तुं) केनापि जनेन जलानयनादिहेतुना वा गृहीतम् उच्चारितं सत् तत्र क्रीडामन्दिरे वैरिणि वा विषमां कम्पादिकर्त्रीम् अवस्थां दशाम् अकरोदित्यर्थः । “विषमां कातरप्रेक्षणापसरणमूर्छादिरूपाम्”—इति चक्रवर्ती । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र विषमावस्थाव्यङ्ग्यस्य त्रासरूपभावस्योदयः कविनिष्ठस्य राजविषयकस्य रत्याख्यभावस्याङ्गम् । तदेवाह अत्र त्रासोदय इति । त्रासरूपव्यभिचारिभावस्योदय इत्यर्थः । अङ्गमिति शेषः । अत्र भावोदयाख्योऽलंकारः, भावोदयस्याङ्गत्वादिति बोध्यम् ॥

भावसंधेर्भावाङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति असोढेति । तपः कुर्वतीं पार्वतीं बटुवेषेण छलयतो महादेवस्य वर्णनमिदम् । कपटेन छलेन यो बटोर्ब्रह्मचारिणो वेषः आकारविशेषः तस्य अपनयने त्यागे युगपत् समकालमेव त्वराशैथिल्याभ्याम् अभियुक्तः आक्रान्तः स्मरहरः शिवः वः युष्माकं युष्मभ्यं वा प्रमोदम् आनन्दं दिश्यात् दद्यादित्यन्वयः । “दिश अतिसर्जने”—इति धातुः । त्वराशै-

अत्रावेगधैर्ययोः संधिः ।

पश्येत्कश्चिच्चल चपल रे का त्वराऽहं कुमारी
हस्तालम्बं वितर ह ह हा व्युत्क्रमः काऽसि यासि ।
इत्थं पृथ्वीपरिवृढ भवद्विद्विषोऽरण्यवृत्तेः
कन्या कंचित् फलकिसलयान्याददानाऽभिधत्ते ॥ १२३ ॥

थित्ययोर्हेतुगर्भे विशेषणे क्रमेण चरणद्वयेनाह असोढेत्यादि । तत्काले (पार्वत्याः) बालत्वकाले उल्लसन् प्रादुर्भवन् असहभावो दुःसहत्वम् (अर्थाद्दुर्बलत्वेन गौर्याः) यस्य तादृशस्य तपसः असोढा सोढुमस-मर्थः, फलदाने विलम्बयितुमक्षम इति यावत् । तपस इति कर्मणि षष्ठी । अथ चेत्यव्ययसमुदायः समुच्चये, शैलदुहितुः पार्वत्याः कथाविश्रम्भेषु विश्वस्ततया क्रियमाणकथास्विति यावत्, यद्वा, कथानां विश्रम्भेषु प्रणयेषु गौर्याः कथाज्ञाप्यस्वविषयकप्रणयेष्वित्यर्थः, “विश्रम्भः प्रणयेऽपि च । समौ विश्रम्भ-विश्वासौ”—इत्यमरात्, तेषु रसिकः प्रीतिमांश्चेत्यर्थः । ‘उल्लसदसमभावस्य’—इति पाठे उल्लसन् असम-भावो निरुपमत्वं यस्येत्यर्थः । शैलदुहितुरपि ईदृश्यः सरसाः कथा इति तासु अत्यन्तसादरता, स्मरहर इत्यनेन स्मरजेताऽपि यां दृष्ट्वा यत्कथयाऽऽकृष्टचित्तः कृत इति पार्वतीसौन्दर्यातिशयश्चातुर्यातिशयश्च ध्वन्यते इत्युद्घोते स्पष्टम् । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७५) पृष्ठे ।

अत्र स्मरहरगतयोः त्वरापदशैथिल्यपदगम्ययोरावेगधैर्याल्ययोर्भावयोः संधिः कविनिष्ठस्य शिवविषय-करतिभावस्याङ्गम् । तदेवाह अत्रावेगेत्यादि । त्वरागम्य आवेगः, शैथिल्यगम्यं धैर्यम् । अत्रावेगधै-र्ययोराहार्यत्वादपुष्टत्वम् । संधिरिति । कविनिष्ठस्य शिवविषयकरतिभावस्याङ्गमिति शेषः । अत्र भाव-संधिरलंकारः, भावसंधेरङ्गत्वादिति बोध्यम् ॥

भावशबलतायाः भावाङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति पश्येदिति । किञ्चिदुद्भिन्नयौ-वनायाः प्रकृतनृपविरोधिवननिवासिनृपकन्यायाः फलाद्याहरणसमये कस्मिंश्चित्कामुके जातानुरागाया उ-क्तिवर्णनमिदम् । हे पृथ्वीपरिवृढ भूस्वामिन् (राजन्) अरण्ये वृत्तिर्वर्तनं यस्य तस्यारण्यवृत्तेः भयाद्भन-निवासिनो भवद्विद्विषः त्वच्छत्रोः कन्या कुमारी फलानि किसलयानि कोमलपल्लवांश्च (भक्षणार्थम-लंकरणार्थं च) आददाना गृह्णती सती कंचित् कामुकं (जातानुरागा सती) इत्थमभिधत्ते । कथमि-त्याकाङ्क्षायां पूर्वार्धमाह पश्येदिति । कश्चित् जनः पश्येत्,—इति शङ्का, तद्धेतुश्च व्यङ्ग्या संगोपनीयपु-रुषचेष्टा । रे चपल स्वच्छन्दाचरणशील चल अपसर, इतः काकुविशेषसहकाराद्वागानुविद्धाऽसूया । का त्वरेति सत्वरं जिगमिषावारणायेदं वचनमिति, अनेन धृतिः । अहं कुमारी, अस्मीति शेषः । तेन कुमार्याः मम नैवंविधं स्वातन्त्र्यमुचितमिति स्मरणम् । हस्तरूपमालम्बम् अवलम्बनं वितर देहीति श्रमः । हहहेति तादृशवाक्यप्रयोगजनकभावजं दैन्यम् । व्युत्क्रमः कन्यागमनरूपविपरीताचरणम्, जायते इति शेषः । सोऽयं विबोधः । असीति त्वमित्यर्थे विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययम्, ‘अत्रासि करोमि सख्यः’ (तृतीयोल्लासे—२० उदाहरणे)—इतिवत् । त्वं क कुत्र यासि गच्छसीत्यौत्सुक्यम् । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७६ पृष्ठे) ।

अत्र ‘पश्येत्कश्चित्’—इति शङ्का, ‘चल चपल रे’—इत्यसूया, ‘का त्वरा’—इति धृतिः, ‘अहं कुमारी’—इति स्मृतिः, ‘हस्तालम्बं वितर’—इति श्रमः, ‘हहहा’—इति दैन्यम्, ‘व्युत्क्रमः’—इति विबोधः,

अत्र शङ्काऽसूयाधृतिस्मृतिश्रमदैर्न्यविबोधौत्सुक्यानां शबलता ।

एते च रसवदाद्यलंकाराः । यद्यपि भावोदय-भावसंधि-भावशबलत्वानि नालंकारतया उक्तानि तथाऽपि कश्चित् ब्रूयादित्येवमुक्तम् ।

स च चैतन्यागमरूपः, अकार्यत्वनिर्णयजनकरूप इत्यर्थः, विबोधो मतिरिति केचित्, 'कासि यासि'—इत्यौत्सुक्यम् । एतेषां शबलता नृपविषयके रतिभावेऽङ्गम् । तदेवाह अत्र शङ्केत्यादि । शबलता । पूर्वपूर्वोपमर्देनोत्तरोत्तरोदयरूपा । केचित्तु एषां तिलतण्डुलन्यायेन समप्राधान्येन चर्च्यमाणतारूपेत्याहुः । 'कविनिष्ठस्य राजविषयकस्य रत्याख्यभावस्याङ्गम्'—इति शेषः । तदुक्तमुद्घोते,—“सा च (शबलता) राजपराक्रमप्रयोज्यारण्यगमनमूलिका राजपराक्रमाभिव्यक्तिद्वारा राजविषयिकां रतिमुद्दीपयन्ती तदङ्गमिति बोध्यम् । एवं सर्वत्र प्रायश उद्दीपनविधयैवाङ्गत्वं बोध्यं रसादेरित्याहुः”—इति । अत्र भावशबलतैवालंकारः, भावशबलताया अङ्गत्वादिति बोध्यम् ॥

“ते च गुणीभूतव्यङ्ग्याभिधाने उदाहरिष्यन्ते”—इति पूर्वोक्तं (चतुर्थोल्लासे ४२ सूत्रवृत्तौ) स्ववचनं संगमयति एते चेति । एते एव गुणीभूता रसादयो रसवदाद्यलंकारव्यपदेशं लभन्त इत्यर्थः । रसवत्-प्रेयः—ऊर्जस्वि-समाहित-भावोदय-भावसंधि-भावशबलताश्चेति सप्त रसवदादयो येऽलंकाराः पूर्वमुक्तास्ते ‘अयं स रशनोत्कर्षी’—इत्यादिभिरुदाहृता इति भावः । ननु “गुणीभूतो रसो रसवत्, भावस्तु प्रेयः, रसाभासभावभासौ ऊर्जस्वि, भावशान्तिः समाहितः”—इत्यस्त्येव पूर्वेषामलंकारव्यवहारः, अतो रसादिचतुष्टयस्य रसवदाद्यलंकारत्वं युक्तम्, न तु भावोदयादीनाम्, पुरातनैरनुक्तत्वादिति शङ्कामनुवदति यद्यपि भावोदयेत्यादि । नालंकारतयोक्तानीति । व्यक्तिविवेककृद्भिः (महिमभट्टैः)—इति शेष इति विवरणे स्पष्टम् । समाधत्ते तथापीत्यादिना एवमुक्तमित्यन्तेन । तथापि परोत्कर्षकत्वस्यालंकारत्वव्यवहारबीजस्य गुणीभूतरसादाविव भावोदयादावपि सत्त्वाद्विनिगमनाविरहेण भावोदयादीनामपि अलंकारत्वमिति यदि कश्चित् प्रेक्षावान् ब्रूयात्तदा किमुत्तरमिति तेऽप्यलंकारतया मयोदाहृता इति भावः । उक्ताश्चालंकारसर्वस्फुटता, भावोदय-भावसंधि-भावशबलताश्च तन्नामान एव ते पृथगलंकाराः इति । एवं चायमत्र वृत्तिकृतामाशयः,—भावोदयादिष्वितरोत्कर्षकत्वस्यालंकारत्वव्यवहारबीजस्य सत्त्वेऽपि अलंकारत्वानुक्तिरबोधायैव पर्यवस्यतीत्याक्षिप्ताः प्राञ्चः, परं तु रसवदाद्यलंकाराः प्राचामेवाभिमताः न तु स्वस्यापि, अमीषां गुणानामिव साक्षादुपकारकत्वेनाङ्गोपकारद्वारकाङ्ग्युपकारकत्वाभावात्, तस्माद्गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेवेतीति सुधासागरे स्पष्टम् । नरसिंहठक्कुरास्तु एवं योजयन्ति,—“भावोदयेत्यादि रसवदादेरप्युपलक्षकम्, तेन दशमोल्लासे रसवदलंकारादयो नोक्ताः, कथमत्र त्वया तेऽप्यलंकारतयोच्यन्ते इत्यत आह यद्यपीति । उक्तानीत्यनन्तरं ‘दशमोल्लासे’ इति—शेषः । प्राचीनैः रसवदाद्यलंकारा उक्तास्ते कीदृशा इति कश्चित् शिष्यश्चेद्ब्रूयात् प्रश्नं कुर्यात्तदा किमुत्तरमिति कृत्वा तेऽपि परिचायिता इत्यर्थः । कश्चिदित्यनेन परमतमेतदस्मन्मते रसवदादीनां नालंकारत्वम्, भावोदयाद्यनलंकारतायुक्तिसाम्यात्, गुणानामिव साक्षादुपकारकत्वेनाङ्गद्वारोपकारकत्वाभावाच्चेति ध्वनितम्”—इति ।

ननु ‘अयं स रशनोत्कर्षी’—इत्यत्र प्रकरणगम्यस्य करुणस्य प्राधान्येन संभवति ध्वनित्वे कथं गुणी-

१ उपकारकत्वाभावादिति । अलंकाराणां तु अङ्गोपकारद्वारकाङ्ग्युपकारकत्वमेव । अतएवालंकारलक्षणे (८८ सूत्रे) “अङ्गद्वारेण”—इति वक्ष्यति ॥

यद्यपि स नास्ति कश्चिद्विषयः, यत्र ध्वनि-गुणीभूतव्यङ्ग्ययोः स्वप्रभेदादिभिः सह संकरः संसृष्टिर्वा नास्ति, तथापि प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्तीति कचित्केनचिद्व्यवहारः ॥

जनस्थाने भ्रान्तं कनकमृगतृष्णान्धितधिया
वचो वैदेहीति प्रतिपदमुदश्रु प्रलपितम् ।

भूतव्यङ्ग्यतेत्याशङ्कते यद्यपि स इत्यादि । यद्वा, ननु रसध्वनौ भावध्वनिरवश्यं वाच्यः, तथा च कंचन प्रधानव्यङ्ग्यमादाय ध्वनित्वं कंचनाङ्गभूतमादाय गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमिति निमित्तद्वयसमावेशाद्विनिगमनाविरहे कथं व्यपदेशनियम इत्याशङ्कते यद्यपि स इत्यादि । विषयः आश्रयः । ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोः उत्तममध्यमकाव्ययोः । स्वप्रभेदादिभिरिति । स्वशब्देन ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोर्ग्रहणम् । प्रभेदोऽवान्तरभेदः । आदिपदेन विजातीयप्रभेदपरिग्रहः । संकर इति । अङ्गाङ्गित्वादौ संकरः, द्वयोः प्राधान्ये संसृष्टिरित्यर्थः । उक्तं चोद्घोते,—सर्वत्र रसध्वनौ भावध्वनेः सत्वेन तयोरुपकार्योपकारकतया संकरापत्तिः, अवान्तरध्वनीनां प्रधानध्वनिरूपेतराङ्गतया गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वस्य चापत्तिरिति भावः । एवमन्यदप्युद्धमिति । यद्यपि सांकर्यादिकमस्ति तथापि न्यायान्निर्णय इति परिहरति तथापीति । प्राधान्येनेति । “प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति”—इति न्यायादित्यर्थः । कचिदित्यादि । यत्र यन्मुखेन चमत्कारस्तत्र तेनैव व्यवहार इत्यर्थः । प्राधान्यं च चमत्कारप्रयोजकत्वम् । तदुक्तम्,—“प्राधान्यं च अतिशयितचमत्कृतिमत्तया”—इति । तथा च अङ्गीभूतरसादीनां चमत्कृत्यातिशय्ये गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम्, अङ्गिनस्तथात्वे ध्वनित्वमिति भावः । एवं च ‘अयं स रशनोत्कर्षी’—इत्यादौ करुणध्वनावपि गुणीभूतव्यङ्ग्यशृङ्गारेणैव चमत्कार इति तेनैव व्यवहारो न ध्वनित्वेनेति सहृदयहृदयसाक्षिकमिति यावत् । एतेन ‘अयं स रशनोत्कर्षी’—इत्यादौ मुख्यत्वेन करुणस्यैव प्राधान्यमिति निरस्तम्, शृङ्गारवर्णने कवेः संरम्भादिति सारबोधिनीनरसिंहमनीषादिषु स्पष्टम् ।

अथ शब्दशक्तिसूत्रानुरणनरूपोपमालंकारस्य (लक्ष्यक्रमस्य) वाच्याङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति जनस्थाने इति । राजसेवानिर्विण्णस्य कवेरुक्तिरियम् । “भट्टवाचस्पतेः पद्यमिदम्”—इति क्षेमेन्द्रकृतकविकण्ठाभरणे स्पष्टम् । यद्यपीदं पद्यं हनुमत्कविकृते हनुमन्नाटके दशमेऽङ्के दृश्यते, तथाऽपि हनुमन्नाटकेऽन्यदीयान्यपि बहूनि पद्यान्युपलभ्यन्ते । तथा च “ग्रीवाभङ्गाभिरामम्” इति पद्यं शाकुन्तलनाटके प्रथमेऽङ्के विद्यमानं हनुमन्नाटके चतुर्थेऽङ्के दृश्यते । अपि च बालरामायणे षष्ठेऽङ्के पठितं “सद्यः पुरीपरिसरेऽपि”—इति पद्यम्, अनर्घराघवनाटके तृतीयेऽङ्के पठितं “समन्तादुत्तलैः सुरसहचरी”—इति पद्यं च हनुमन्नाटके दृश्यत इति दिक् । मया रामत्वं रामधर्मः तत् प्राप्तं प्राप्तम्, परं तु, कुशलं परिणामसुरसम् उद्वेगनिरासनिपुणं वा आयतिशुद्धं वा वसु धनं यस्य तद्भावः कुशलवसुता, सैव कुशलवौ सुतौ यस्या इति व्युत्पत्त्या सीता, सा तु नाधिगता न प्राप्ता । रामत्वं कथं प्राप्तं तदाह जनस्थाने इत्यादि । कनकस्य सुवर्णस्य मृगो मार्गणम् (अन्वेषणम्) प्रार्थना वा तत्र या तृष्णा, कनके वा या मृगतृष्णा निष्फलाशा, सैव कनकमृगे मारीचे तृष्णा तयाऽन्विता विवेकरहिता धीर्यस्य तादृशेन मयेत्यर्थः, “मृगः कुरङ्गे याच्ञायां मृगयायां गजान्तरे । पशौ नक्षत्रभेदे च”—इति हैमः । यद्वा, अन्धितया धिया (करणभूतया) जनानां स्थाने ग्रामनगरादौ भ्रान्तं भ्रमणमेव जनस्थाने दण्डकारण्ये भ्रमणं तत् कृतम् । वै निश्चयेन देहि प्रयच्छेति वचः वचनमेव वैदेहीति

कृतालंकाभर्तुर्वदनपरिपाटीषु घटना

मयाऽऽप्तं रामत्वं कुशलवसुता न त्वधिगता ॥ १२४ ॥

अत्र शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपो रामेण सहोपमानोपमेयभावो वाच्याङ्गतां नीतः ॥

सीतासंबोधनवचनम्, तत् प्रतिपदं प्रतिस्थानम्, उद्गतम् उत्थितम् अश्रु अश्रुजलं यत्र तद्यथा भवति तथा प्रलपितं वृथैवोक्तम् । भर्तुः भरणकर्तुः धनिकस्य परिपाटीषु सेवारचनासु अलम् अत्यर्थं का घटना न कृता वद; अथ वा, काभर्तुः कुत्सितभर्तुः वदनपरिपाटीषु मिथ्याभाषणप्रकारेषु घटना उपपत्तिः, वदनपरिपाटीषु मुखविवलनादिषु तदाशयाद्युन्नयनार्थं घटना उपायो वा स एव लङ्काभर्तुः रावणस्य वदनपरिपाट्यां मुखपङ्क्तौ इषुघटना शरसंयोजना साऽलम् अत्यर्थं कृता,—इति श्लेषोपस्थितानां पदार्थानामभेदारोपाद्रामत्वोपपत्तिरित्युच्यते स्पष्टम् । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७५ पृष्ठे) ।

अत्र शब्दशक्तिमहिम्ना पादत्रयद्योत्या प्रकृताप्रकृतयोः कवयितृरामयोरुपमा ‘मयाऽऽप्तं रामत्वं’—इति वाच्यायाः रामत्वप्राप्तेरुपकारकतयैव कवेरभिप्रेतेति उपमायाः वाच्याङ्गत्वम् । तदेवाह अत्र शब्द-शक्तीत्यादि । उपमानोपमेयभावः सादृश्यम्, उपमेति यावत् । वाच्येति । वाच्यस्य ‘मयाप्तं रामत्वं’—इत्यस्य अङ्गताम् उत्कर्षकतामित्यर्थः । नीतः प्रापितः । जनस्थानादिशब्दानां परिवृत्त्यसह-त्वात् शब्दशक्तिमूलता । ‘रामत्वं प्राप्तम्’—इत्यनेनैव वाच्यार्थसिद्धिरिति नास्याः (उपमायाः) वाच्यसिद्धावङ्गत्वम् । इवाद्यभावेनोपमाया वाच्यत्वाभावान्नोपमालंकारः, किंतु मध्यमकाव्यत्वमेवेति बोध्यम् । कच्चित्तु ‘वाच्यतां नीतः’—इति पाठः । एवमेव प्रदीपेऽपि । एवं पाठे तु ‘वाच्यतां नीतः’—इत्यस्य ‘मयाप्तं रामत्वं’ इत्यनेनेति शेषो बोध्यः । तथा च पादत्रयद्योत्यापि रामेण सहोपमा ‘मयाप्तं रामत्वं’—इत्यनेन वाच्यतां नीता, तदङ्गं च शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपो द्वितीयोऽर्थ इत्यर्थ इति प्रदीपे स्पष्टम् । तदेतत्सर्वमुक्तं सारबोधिन्यामपि,—अत्र प्रकृताप्रकृतयोः कवयितृरामयोः साम्यं व्यञ्जनया बो-ध्यते इत्याह रामेणेति । उपमानोपमेयभावः साम्यम् । वाच्यस्य मयाप्तं रामत्वमित्यस्य अन्यत्रान्यतादा-त्म्यारोपरूपातिशयोक्तिरूपस्य अङ्गताम् उत्कर्षकतां नीतः । मयाप्तं रामत्वमित्यभिधाय कविनेति शेषः । तदनुक्तावुपमाध्वनित्वानपायः स्यात् । अयमर्थः,—तत्सदृशे तत्त्वारोपस्य चमत्काररूपत्वात् वाच्यस्य तत्त्वारोपस्य प्रतीयमानं साम्यमुत्कर्षकमित्यपराङ्गता । अथ कुतो रामत्वं प्राप्तमित्याकाङ्क्षाया निवर्तकस्य साम्यस्य वाच्यसिद्धावङ्गत्वमेव नापराङ्गत्वमिति चेत्, न जनस्थानभ्रमणादिरूपसाम्यस्य शब्दशक्तिमूलव्य-ङ्ग्यतः प्रागेवावगतौ रामत्वारोपरूपवाच्यस्य सिद्धत्वात् । अङ्गोपमायां तु जनस्थानेत्यादिशब्द एव साध-र्म्यम् । वाच्यतामिति पाठे वाच्याय हित इति वाच्यपदाद्यप्रत्ययः, तेन वाच्यतां वाच्योत्कर्षकतामि-त्यर्थः । अन्ये तु ‘वाच्यतां नीतः’ मयाप्तं रामत्वमित्यनेनेति शेषः । वारणेन्द्रलीलामिति निदर्शनो-दाहरणवत् (४३६ उदाहरणवत्) रामत्वमित्यस्य बाधात् रामसदृशत्वार्थकेन वाच्यवत् प्रतीतत्वादित्यर्थः । तदङ्गं तु शब्दशक्तिमूलो द्वितीयार्थ इति वदन्तीति ।

अत्र बृहदुच्यते तु,—वाच्यतां नीतेति । कथमन्यस्य धर्मोऽन्यत्रेति निदर्शनालंकारविधया वारणे-न्द्रलीलामित्यादाविव रामत्वपदं रामसादृश्ये लाक्षणिकमिति भाव इति केचित् । अपरे तु जनस्थाने भ्रान्तमित्यादिपदैरुपस्थितरामधर्माणां श्लेषमूलकाभेदाध्यवसायेन निर्विण्णगतधर्माभेदमापन्नानां रामत्वप-देनोपात्तानां रामनिर्विण्णयोः सादृश्यरूपाणां वाच्यत्वादिति तेषामन्वययोग्यत्वेन लक्षणाया अयोगः ।

आगत्य संप्रति वियोगविसंभ्रुलाङ्गीमम्भोजिनीं कचिदपि क्षपितत्रियामः ।

एतां प्रसादयति पश्य शनैः प्रभाते तन्वङ्गि पादपतनेन सहस्ररश्मिः ॥ १२५ ॥ [२]

अत्र नायकवृत्तान्तोऽर्थशक्तिमूलो वस्तुरूपो निरपेक्षरविकमलिनीवृत्तान्ताध्यारोपेणैव स्थितः ॥

यत्तु “यथेवादिरूपवाचकाभावात् तादृशधर्मप्रतीतिव्यङ्ग्या रामनिर्विण्णयोरुपमा रामसदृशो निर्विण्ण इत्याकारा, न चेयं रामत्वं प्राप्तमित्यस्य वाच्या, तद्वृत्तिधर्मप्रतीतिमात्रस्योपमात्वाभावात्, किंतूपमेय-विशेषणतया प्रतीयमानसादृश्यमेवोपमा, अन्यथा मुखे चन्द्रसादृश्यमित्यादावप्युपमा स्यात्, एवं च सा व्यङ्ग्यैव, सा च ‘कुशलवसुता न त्वधिगता’—इति प्रतिपाद्यदुःखित्वातिशयरूपाधिक्येन प्रतिपाद्यमानस्य निर्विण्णरामव्यतिरेकस्योत्कर्षिका, यत्किंचिद्धर्मलब्धोपमानभावादाधिक्यमपेक्ष्य बहुविशेषणसमर्पितोपमान-भावादाधिक्यस्य प्रवृत्तत्वात् प्रतिपिपादयिषितदुःखित्वस्य कुशलवसुताया अप्राप्त्यैवाधिक्येन तेन विशेषणेन न्यूनत्वप्रतीतिरिति न वाच्यम् । न च कुतो रामत्वं प्राप्तमित्याकाङ्क्षानिवर्तकस्य साम्यस्य वाच्य-सिद्ध्यङ्गत्वमेव नापराङ्गत्वमिति वाच्यम्, जनस्थानभ्रमणादिना वाच्यार्थेनापि शब्दशक्तिमूलव्यङ्ग्यात् प्रागवगतेन रामत्वसिद्धेः । संमुग्धप्रतीतवाच्यार्थानुपपत्तिवारकस्यैव वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वात् । किंच रामत्व-रूपवाच्यसिद्ध्यङ्गत्वेऽपि प्रधानीभूतकुशलवसुताऽप्राप्तिरूपस्य स्वसिद्धावन्यानपेक्षस्य व्यङ्ग्योपमोत्कर्षिकेति व्यङ्ग्यस्य साम्यस्य वाच्याङ्गत्वम्”—इति, तन्न, चमत्कारितद्धर्मप्राप्तेरेवोपमात्वात्, प्रागुक्ते उपमा इष्टैव, अन्यथा तत्रालंकाराभावापत्तेः । सा च वाच्यैवेति प्रदीपकतामाशय इत्याहुः । द्वितीयार्थाव्यङ्ग्यत्ववा-दिनां मते तु सर्वविशेषणव्यङ्ग्यदुःखित्वातिशयो वाच्योपमाऽङ्गमिति बोध्यमिति व्याख्यातम् ॥

अर्थशक्तिमूलानुरणनरूपस्य (लक्ष्यक्रमस्य) वस्तुनो वाच्याङ्गतायामपराङ्गव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति आगत्येति । मौग्ध्याद्विनैवानुनयं त्यक्तमानां प्रति सख्या उक्तिरियम् । हे तन्वङ्गि कचिदपि कचिदेव (द्वीपान्तरे एव नायिकान्तरगृहे) क्षपिताऽतिवाहिता त्रियामा रात्रिर्येन तथाभूतः सहस्ररश्मिः सूर्यः संप्रति अधुना प्रभाते जाते सति शनैः (अतिभीत इवातिलज्जित इव) मन्दं मन्दम् आगत्य एत्य एताम् अम्भोजिनीं कमलिनीमेव नायिकां पादपतनेन किरणसंयोगेनैव चरणपतनेन (प्रणामेन) प्रसादयति विकासयत्येव अनुनयति, एतत् पश्येत्यन्वयः । कीदृशीम् वियोगो द्वीपान्तरे सूर्यस्य संचारेण यस्तेन संबन्धाभावः स एव वियोगो विरहः तेन विसंभ्रुलाङ्गीं संकुचिताङ्गीमेव संतापकाश्या-दिना विषमाङ्गीमित्यर्थः । यत्तु अम्भोजिनीं पद्मिनीतिपरिभाषितनायिकामिति, तन्न, तस्यां पद्मिनीपदस्य पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वेन (२०६ उदाहरणस्थे) वचोवाणपद इव नेयार्थत्वरूपदोषापत्तेः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र विनैवानुनयमपगतमाना नायिका सख्या उपालभ्यते । तथाहि,—सहस्ररश्मिरित्यनेन बहुनायि-कावत्त्वं ध्वन्यते, अम्भोजिनीमित्यनेन वर्ण्यायाः पद्मिनीत्वम्, कचिदपि (कचिदेव) इत्यनेन उपना-यिकागृहे एवेति निश्चयाभावः, तत्रापि यामत्रयमेव न त्वधिकमिति, एवं चेदृशोऽपि ईदृशीं स्वयमेवागत्य पादपतनेनानुनयति, ईदृशो हि कामिनोर्व्यवहारः; त्वं पुनर्बहुतरकालं परनायिकासक्ते धूर्ते विनैवानुनयं मानं त्यक्त्वा प्रसन्नाऽसीत्युपालम्भः; एवं च नायकनायिकावृत्तान्तकथनमेवाभिप्रेतम्, स च वृत्तान्तो व्यज्यमानः वाच्ये रविकमलिनीवृत्तान्तेऽभिन्नतया च आरोप्यमाणः तस्य प्रकृतार्थतां संपादयन् तदुत्कर्षमाधत्ते इत्यङ्गतयैवास्ते । अयमेव समासोक्त्यलंकार इत्युद्योतादौ स्पष्टम् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह

वाच्यसिद्ध्यङ्गं यथा,—

अत्रेत्यादि । नायकेत्येकशेषः, नायकनायिकेत्यर्थः । वृत्तान्तो व्यवहारः, स एव नतु तत्प्रतियोगिनौ नायिकानायकौ, तदुपस्थापकविरहात्, व्यवहारावच्छेदकत्वेनैव तयोः प्रतीतेः; तेन प्राधान्येन तदनुपस्थितौ नोपमारूपकध्वनी, तदाह वस्तुरूप इति । एवं च “उल्लास्य कालकरवालो” (५४ उदाहरणे)—इत्यादौ यथा विशेष्यवाचकपदश्लेषसत्त्वादुपमा व्यङ्ग्या तथा प्रकृते विशेष्यवाचकपदश्लेषाभावाच्चायकसूर्ययोर्नोपमा व्यङ्ग्या, यत्र स्वातन्त्र्येण धर्मिद्वयमवगम्यते तत्रैकधर्मान्वये सत्युपमाऽङ्गीकारात्; एवं धर्मिद्वयावगतावेव तादात्म्यारोपे रूपकाङ्गीकारान्न रूपकमपि व्यङ्ग्यं किंतु वस्तुरूप एवेति भावः । यद्यपि पादशब्दस्य श्लिष्टत्वात् (परिवृत्त्यसहत्वात्) शब्दशक्तिमूलत्वं संभवति तथापि अर्थशक्तिमूलत्वेन व्यपदेशः, परिवृत्तिसहशब्दानां बाहुल्याच्चेष्टां प्राधान्यात्, “प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति”—इति न्यायात्, पादपतनशब्दं विनापि नायकनायिकावृत्तान्तप्रतीतेस्तस्य प्राधान्याभावाच्चेति भावः । वस्तुतस्तु अङ्घ्रिपतनशब्दोपादानेऽपि तत्संभवेनास्यापि परिवृत्तिसहत्वमिति बोध्यम् । नन्वत्र प्रकृतव्यवहारेऽप्रकृतव्यवहारारोपरूपा समासोक्तिः, तस्यां च प्रकृताप्रकृतवृत्तान्तयोरभेदो वाक्यार्थः, स चाप्रकृतवृत्तान्तोपस्थितिं विना न पर्यवस्यति, तदुपस्थितिश्च व्यञ्जनयैवेति व्यङ्ग्यस्य (नायकनायिकावृत्तान्तस्य) वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वं नापराङ्गत्वमित्यत आह निरपेक्षेति । इदं रविकमलिनीवृत्तान्तेत्यस्य विशेषणम्, नायकनायिकावृत्तान्तरूपव्यङ्ग्यार्थनिरपेक्षेत्यर्थः । तथा चाप्रकृतवृत्तान्तोपस्थितिं विनापि वाक्यार्थस्य पर्यवसानात् न व्यङ्ग्योपस्थितिं विना वाच्यानुपस्थितिः समासोक्ताविति न वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वम्, अपि तु प्रतीतस्य (उपस्थितस्य) वाच्यस्य व्यङ्ग्येन शोभामात्रमाधीयते इत्यपराङ्गत्वमेवेति भावः । एवं च यत्र स्वत एव सिद्धरूपस्य वाच्यस्य व्यङ्ग्येनोत्कर्षाधानमात्रं तत्रायं प्रभेदः, यत्र पुनर्व्यङ्ग्यं विना वाच्यमेवात्मानं न लभते तत्र वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वमिति व्यङ्ग्यसापेक्षनिरपेक्षसिद्धिभ्यामनयोर्भेद इति द्रष्टव्यम् । रविकमलिनीवृत्तान्ताध्यारोपेणैवेति । रविकमलिनीवृत्तान्ते वाच्यभूतेऽध्यारोपेणैवेत्यर्थः । स्थित इति । एवं च वाच्यरविकमलिनीवृत्तान्तोत्कर्षकतयैव स्थितो न तु प्रधानतयेत्यर्थः । अत्र प्रकृतवृत्तान्तवाचकैः पदैः, प्रसिद्धिवशाद्व्यञ्जितानामप्रकृतवृत्तान्तानामाश्रयानुपादानादपर्यवसितानां प्रकृतवृत्तान्ते वाच्यभूते आरोप्यमाणानां वाच्योत्कर्षकतैवेति भाव इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । व्याख्यातमिदं सारबोधिण्यामपि,—“ननु प्रकृताप्रकृतयोरभेदो वाक्यार्थोऽप्रकृतवृत्तान्तोपस्थितिं विना न पर्यवस्यतीति वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वमापतितमित्यत आह निरपेक्षेति । अप्रकृतवृत्तान्तोपस्थितिं विनापि वाक्यार्थपर्यवसानान्न तत्साकाङ्क्षत्वम्, अपितु तेनोत्कृष्टत्वमेवेत्यर्थः । अस्या व्यङ्ग्योक्तेर्वाच्योत्कर्षकत्वेन समासोक्तित्वं वाच्येन सह संबन्धं च दर्शयति रविकमलिनीवृत्तान्ताध्यारोपेणैव स्थित इति । समासोक्तौ प्रकृतव्यवहारेऽप्रकृतव्यवहारारोपरूपायां व्यङ्ग्यार्थोपस्कृतवाच्यस्यैव प्राधान्यात्समासोक्तित्वं तथा द्वयोर्वृत्तान्तयोरारोप्यमाणारोपविपर्ययताख्य एव संबन्ध इति ध्येयम्”—इति ॥

वाच्यसिद्ध्यङ्ग्यङ्गं मध्यमकाव्यमुदाहरन्नाह वाच्यसिद्ध्यङ्गं यथेति । वाच्यसिद्ध्यङ्गं द्विधा, एकवक्तृक—(व्यञ्जकपदसमानवक्तृक)—पदवाच्याङ्गमन्यवक्तृकपदवाच्याङ्गं चेति । स्फुटीभविष्यति चेदं

१ न च समासोक्तावेतस्मिन् संबन्धे स्वीकृते समासोक्तेः सादृश्याख्यसंबन्धमूलकत्वं “साधर्म्यमुपमा भेदे”—इति १२५ सूत्रे टीकायां वक्ष्यमाणं विरुद्धं स्यादिति वाच्यम्, प्रकृतवृत्तान्तेऽप्रकृतवृत्तान्तस्याध्यारोपार्थं सादृश्याख्यसंबन्धस्याप्यावश्यकत्वेन तद्विरोधाभावादिति भावः ॥

भ्रमिमरतिमलसहृदयतां प्रलयं मूर्छां तमः शरीरसादम् ।
मरणं च जलदभुजगजं प्रसह्य कुस्ते विषं वियोगिनीनाम् ॥ १२६ ॥

अत्र हालाहलं व्यङ्ग्यं भुजगरूपस्य वाच्यस्य सिद्धिकृत् ।

द्वितीयोदाहरणे वृत्तिग्रन्थे एवेति बोध्यम् । तत्राद्यमुदाहरति भ्रमिमिति । सख्याः नायिकावस्थां नाय-
काय बोधयितुं सामान्यतो वर्षावर्णनपरा उक्तिरियम् । जलदो मेघ एव त्रासकत्वात् भुजगः सर्पः तज्जं
विषं जलमेव विषं हालाहलं (कर्तृ) तत् प्रसह्य बलात्कारेण वियोगिनीनां विरहिणीनां भ्रम्यादीनि
कुस्ते इत्यन्वयः । “विषं तु गरले तोये”—इति विश्वः । तत्र भ्रमिः भ्रमणम्, दिग्भ्रमणमिव दर्शयन्
मूर्धादिविकारकारी कश्चिदान्तरो विकारः, चेतसोऽनवस्था वा । अरतिः विषयानभिलाषः, विषयेष्व-
रुचिर्वा । अलसहृदयता अलसं हृदयं यासां तत्ता, उदासीनतेत्यर्थः । प्रलयो नष्टचेष्टता, बहिरिन्द्रिय-
चेष्टाविरह इत्यर्थः । मूर्छा बाह्याभ्यन्तरेन्द्रियचेष्टाविरहः, चित्तस्य बहिरिन्द्रियासंबन्धो वा । तमः तमो-
गुणोद्रेकेणाऽऽन्ध्यम्, मूर्छैव तम इति रूपकमिति कश्चित् । शरीरसादो देहकार्श्यम्, शरीरस्य सादः
पीडेति केचित् । मरणं “जीवस्योद्गमनारम्भो मरणं परिकीर्तितम्”—इत्युक्तलक्षणम्, न तु प्रसिद्धं
मुख्यमरणम्, तस्यामङ्गलरूपाश्लीलत्वात् आलम्बनोच्छेदकत्वाच्चेति बोध्यम् । चकार उक्तसमुच्चयार्थक
इत्युद्घोतादौ स्पष्टम् । गाथा छन्दः, “अत्रानुक्तं गाथा”—इति पिङ्गलसूत्रात् । इयं हि गाथा संस्कृते
एव । प्राकृते त्वार्यैव गाथेत्युच्यते—इत्युक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) । चन्द्रिकायां तु—‘प्रतिपादमेकैकमात्रा-
धिका गीतिरेवेयमिति प्राञ्चः, गाथेति तु नव्याः—’इत्युक्तम् ।

अत्र जलद एव भुजग इति रूपणं वाच्यं तावत् न सिद्ध्यति, यावत् विषमित्यनेन जलवाचकेन
हालाहलं न व्यज्यते इति वाच्यसिद्ध्यङ्गम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । हालाहलं गरलम् । भुजगरूप-
स्येति । प्रधानीभूतभुजगरूपस्येत्यर्थः । प्राधान्यं च रूपणे एव, उपमायां पूर्वपदार्थप्राधान्याद्वाच्यस्य
जलदरूपता स्यात् । तथा च जलगरलोद्गारित्वरूपसाधर्म्येण जलदभुजगयोः रूपणमुपपन्नमिति भावः ।
सिद्धिकृदिति । सिद्धिं निश्चयं करोतीति सिद्धिकृदित्यर्थः । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्,—“अत्राप्रकृतत्वेन
व्यङ्ग्यं हालाहलं जलदभुजगेतिरूपकस्य वाच्यस्य सिद्धिकृत्, अन्यथा जलदस्य भुजगत्वायोगेन भुजग
इव जलद इति पूर्वपदार्थप्रधानोपमितसमासाश्रयणेनोपमालंकारापत्तेः । व्यङ्ग्याभिन्नत्वेनावध्यवसिते तु
जले भुजगत्वोपपत्तेरुत्तरपदार्थप्रधानरूपकसिद्धिः”—इति ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ,—“अत्र हालाहलरूपो विषशब्दार्थो व्यङ्ग्यः, जलेऽभिधानियमनात्, स च
जलदभुजगेति रूपणस्य वाच्यस्य सिद्धिं करोति, अन्यथोपमासंदेहसंभवात्”—इति प्रदीपः । “जलेऽभि-
धेति । जलदभुजगेत्यत्र भुजगाभिन्नजलदेत्यर्थके प्रधाने जलदे तदन्वयानुपपत्तिसहकृतप्रकरणेन प्रसिद्धिं
बाधित्वेति भावः । वाच्यस्य सिद्धिमिति । गरलात्मकजलोद्गारित्वसाधर्म्येण जलदे भुजगतादात्म्यारो-
परूपरूपकोपपत्तिरिति भावः । नन्वनुपात्तधर्मेणैव वाच्यस्य रूपकस्य सिद्धिरत आह । अन्यथेति ।

१ अत्रानुक्तमिति । अत्र शाब्दे (पिङ्गलकृतछन्दःशाब्दे) नामोद्देशेन यत् नोक्तं छन्दः, प्रयोगे च दृश्यते, तत्
गाथेति मन्तव्यमिति हलायुधकृता वृत्तिः ॥ २ चन्द्रिकायां लिति । यद्यप्यङ्कितचन्द्रिकापुस्तकेऽयं पाठो नोपलभ्यते,
तथापि हस्तलिखिते जीर्णपुस्तके लभ्यत एव ॥ ३ रूपणम् अमेदारोपः, रूपकमिति यावत् ॥ ४ जले इति । “विष-
मभु च”—इत्यमरादिति भावः ॥ ५ प्रकरणेनेति भावः ॥

यथा वा,—

गच्छाम्यच्युत दर्शनेन भवतः किं तृप्तिरुत्पद्यते
किं त्वेवं विजनस्थयोर्हतजनः संभावयत्यन्यथा ।

तथा सति सामान्याप्रयोगसत्त्वेनोपमितसर्मासोऽपि संभाव्येतेति भावः । अस्याद्यष्टविधकार्यस्य रूपकसाध-
कतया विषयदेन गरलोपस्थितौ तदभेदेन जले गृहीते विषाभिन्नजलजनकत्वेन भुजगाभेदस्य “यत्सं-
बन्धिनि यत्संबन्ध्यभेदस्तस्मिंस्तदभेदः”—इति न्यायेन सिद्धौ वाच्यरूपकसिद्धिरिति तत्त्वम्”—इत्यु-
ह्योतः । “अन्यथेति । हालाहलरूपव्यङ्ग्याभावे हि भुजगसदृशजलदजन्यत्वस्य जलेऽन्वयसंभवादुपमा
समञ्जसैव, भुजगाभिन्नजलदजन्यत्वस्यापि संभवाद्व्यपेक्षयापि संभव इति तयोः संदेहसंकरः स्यात्;
हालाहले तु व्यङ्ग्ये सति जलाभिन्नत्वेनाध्यवसिते भुजगाभिन्नजलदजन्यत्वस्यैव संभवो न तु भुजग-
सदृशजलदजन्यत्वस्येति रूपकनिश्चय इति भावः । न च व्यङ्ग्यहालाहलाभिन्नत्वेनावगते जले भुजग-
सदृशजलदजन्यत्वं संभवतीति उपमाया अपि संभव इति वाच्यम्, अस्याद्यष्टविधकार्योत्पादकत्वसाम-
ञ्जस्याय हालाहलप्राधान्यस्यैवोचितत्वात् । यद्यपि प्रसिद्धार्थसंभवे न प्रकरणेनाप्रसिद्धेऽर्थेऽभिधा नियन्तुं
शक्यते, तथा सति निहतार्थत्वस्य दोषत्वानुपपत्तेः, तथाऽप्यप्रकृतोपस्थितिर्नान्वयबोधौपयिकी, तद्वि-
षयस्योत्सर्गतस्तात्पर्याविषयत्वात् । अतः प्रकृतोपस्थित्यावश्यकत्वाच्चञ्जनया पश्चादप्रकृतोपस्थितिरिति
युक्तम् । दोषता तु निहतार्थत्वस्य प्रकृतोपस्थितिविलम्बकृताऽन्यत्र । प्रकृते तु विवक्षितरूपकानुगुण-
त्वान्न दोषत्वमित्यूह्यम्”—इति प्रभाऽपि ॥

तदेतत्सर्वमाहुः सारबोधिनीसुधासागरकाराः,—ननु गरलस्य न व्यङ्ग्यता, सत्यपि वृष्टिप्रकरणे प्रसि-
द्धिवशादभिधया विषयदेन द्रागेव गरलोपस्थितेः, यतः प्रकरणात् प्रसिद्धिरेव बलवती, अन्यथा निहतार्-
थविलोपप्रसङ्गात्, प्रकरणबलादप्रसिद्धस्य प्रागुपस्थितौ तद्दोषस्यानवकाशादिति चेत्, उच्यते, प्रसिद्धा
गरलोपस्थितिरिति जलाभिन्ने गरले जलदाभिन्नभुजगजत्वावगमः, सर्वथा गरलप्रत्यायनं तु व्यञ्जनयैव,
अभिधाया विरतत्वात् । न च पुनरभिधयैव गरलप्रत्यायनमस्तु किं व्यञ्जनयेति वाच्यम्, तथा सत्या-
वृत्तिकल्पनापत्तेः । अस्मन्मते तु नैवम्, शब्देनाभिधेयप्रत्ययद्वारा व्यञ्जनसिद्धेः, अन्यथैवमावृत्तिकल्पने
गतं शाब्द्या व्यञ्जनया । न च दर्शनान्तराभिमानिनामिष्टमेव तदिति वाच्यम्, व्यञ्जनातिरिक्तवृत्तेर्बा-
धितार्थबोधनासामर्थ्यात्, व्यञ्जनायास्तु बाधितार्थबोधकतयैव धर्मिग्राहकमानसिद्धत्वादित्यलं बहुना । न
च जलगरलयोर्जलदभुजगयोश्च न कथमुपमेति वाच्यम्, अस्याद्यष्टविधकार्यस्य गरलादेवोपपत्तेर्न तु
तत्सदृशादिति । एवं च निहतार्थत्वं श्लेषादौ न दोष इति बोध्यम् ॥

अन्यववृत्तकशब्दे वाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यमुदाहरति गच्छामीति । गोपीम् आश्लिष्यन् आलिङ्गन्
हरिः श्रीकृष्णः वः युष्मान् पातु रक्षत्वित्यन्वयः । कीदृशः, पुलकानां रोमाञ्चानाम् उत्करेण समूहेन
अञ्चिता व्याप्ता तनुः शरीरं यस्य तादृशः । हे अच्युत तन्नामक (श्रीकृष्ण) अहं गच्छामि ।
कुत इत्यत्राह दर्शनेनेत्यादि । भवतो दर्शनेन किं तृप्तिः उत्पद्यते, अपि तु न, तथा च निष्फल-
मवस्थानमिति भावः । अवस्थाने बाधकमप्याह किंत्विति । एतच्च प्रत्युतेत्यर्थकम् । एवं विजन-
स्थयोः एकान्तगतयोः (आबयोःसतोः) प्रत्युत हतजनः कुत्सितो जनः दुर्जनः अन्यथा संभाव-

इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसाम्

आश्लिष्यन् पुलकोत्कराश्रिततनुगोपीं हरिः पातु वः ॥ १२७ ॥ [३]

अत्राच्युतादिपदव्यङ्ग्यमामन्त्रणेत्यादिवाच्यस्य ।

एतच्चैकत्र एकवक्तृगतत्वेन अपरत्र भिन्नवक्तृगतत्वेनेत्यनयोर्भेदः ।

अस्फुटं यथा,—

अदृष्टे दर्शनोत्कण्ठा दृष्टे विच्छेदभीरुता ।

नादृष्टेन न दृष्टेन भवता लभ्यते सुखम् ॥ १२८ ॥ [४]

यति रत्यर्थं समागताविति संभावयतीति वाच्योऽर्थः । “मारिते कुत्सिते हतम्”—इति कोशः । व्यङ्ग्यार्थस्तु हे अच्युत (विजनेऽस्मद्विधनायिकादर्शनेऽपि) च्युतिरहित एकान्ते मादृशनायिका-संनिधावपि अस्वलितधैर्यं यतो न संभोगाय यतसे, भवतो दर्शनेन न तृप्तिरुत्पद्यते, अपितु संभोगेनैव, किं चान्यथासंभावनमावश्यकम्, संभोगे सति दुर्जनसंभावनमपि न दुःखाय, तस्माद्वृथैवात्मानं वञ्चयाव इति बोध्यः । इति पूर्वार्धोक्तम् आमन्त्रणं संवोधनम् अच्युतेत्येवंरूपं तस्य भङ्गिः स्वरविशेषेणोक्तिः तथा अस्वलितधैर्यत्वव्यञ्जनद्वारा सूचितं यत् वृथावस्थानं निरर्थकावस्थितिः तेन यः खेदः तेनालसाम्, एतादृशीं गोपीम्; यद्वा, आमन्त्रणभङ्गिभ्यां सूचितौ यौ वृथावस्थानखेदौ ताभ्यामलसामित्यर्थः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१८ पृष्ठे) ।

अत्र “इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसाम्”—इति वाच्यं तावत् न सिद्ध्यति, यावत् अच्युतेत्यादिपूर्वार्धेन प्रागुक्तं रूपं व्यङ्ग्यं न प्रतीयते इति वाच्यसिद्ध्यङ्गम् । तदेवाह अत्राच्युतादिपदेति । वाच्यस्येति । सिद्धिकृदिति शेषः । व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ,—“अत्राच्युतेत्यनेन सोल्लुण्ठेन त्वं मद्विषये च्यवसे इति व्यर्थमेवावस्थानमिति, यद्वा, अच्युतो धैर्यादस्वलितस्त्वमतो व्यर्थमवस्थानमिति, दर्शनेनेत्यादिना संभोगेनैव तृप्तिरिति, किं त्वेवमित्यादिना द्वयोरकीर्तिर्जातैव तद्वृथैवात्मानं वञ्चयाव इति खेदश्च व्यज्यते; तच्च ‘इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसाम्’—इत्येतद्वाच्यस्य सिद्धिकृत्, तद्व्यक्तिं विना एतद्विशेषणपदार्थस्य शरीरालाभात्”—इति प्रदीपः । “सोल्लुण्ठेन त्वं मद्विषये विरस इति, येनेदृशैकान्तेऽपि न रतिं करोषीति भावः । साक्षान्नायकनामग्रहणमेव सोल्लुण्ठत्वम् । यद्वेति पक्षे योगार्थमर्यादयाऽर्थलाभ इति विशेषः । इत्यामन्त्रणेत्यस्य कविप्रयुक्तेत्यादिः । तद्व्यक्तिं विना इतिपदार्थस्य विशेषणस्य शरीरालाभादिति भावः”—इत्युच्यते । एवमेवोक्तं सारबोधिण्यामपि,—“अच्युत तन्नामक, अपरित्यक्तधैर्यं च । किं दर्शनेन अपितु संभोगेन । संभावयतीति । अन्यथासंभावनमावश्यकं तत्किमित्यात्मानं वञ्चयाव इत्यर्था व्यङ्गाः, ते चामन्त्रणाद्यर्थस्योपपादकाः, अन्यथा आमन्त्रणभङ्गिस्वरूपाज्ञानेन इत्यर्थानन्वयः स्यात्”—इति ।

उदाहरणद्वयभेदकमाह एतच्चेत्यादि । एतच्च वाच्यसिद्ध्यङ्गं व्यङ्ग्यं च । एकत्र भ्रमिमित्याद्युदाहरणे । एकेति । एक एव कविर्वक्ता । अपरत्र गच्छाम्यच्युतेत्यादिद्वितीयोदाहरणे । भिन्नेति । पूर्वार्धे गोपी वक्त्री, अपरार्धे कविर्वक्तेति अनयोरुदाहरणयोर्भेद इत्यर्थः ॥

अस्फुटव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति अदृष्ट इति । कस्याश्चित् प्रियं प्रत्युक्तिरियम् । त्वयि अदृष्टे

अत्रादृष्टो यथा न भवसि, वियोगभयं च यथा नोत्पद्यते, तथा कुर्या इति क्लिष्टम् ।
संदिग्धप्राधान्यं यथा,—

हरस्तु किञ्चित्परिवृत्तधैर्यश्चन्द्रोदयारम्भ इवाम्बुराशिः ।

उमामुखे बिम्बफलाधरोष्ठे व्यापारयामास विलोचनानि ॥ १२९ ॥ [५]

अत्र परिचुम्बितुमैच्छदिति किं प्रतीयमानम्, किं वा विलोचनव्यापारणं वाच्यं प्रधानमिति संदेहः ।

सति 'कदा दर्शनादि भविष्यति'—इति दर्शनस्योत्कण्ठा, दृष्टे सति विच्छेदो वियोगस्तद्विषये भीरुता भयशीलतेत्यर्थः । 'विश्लेषभीरुता'—इति प्रदीपे पाठः, विश्लेषो वियोगस्तद्वयमित्येव तदर्थः । इत्थ-
मदृष्टेन दृष्टेन वा भवता सुखं न लभ्यते, मयेति शेषः । भवतेति हेतौ तृतीया । श्लोकश्छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् (११ पृष्ठे) ।

अत्रादृष्टो यथा न भवसि, वियोगदुःखं च यथा नोत्पद्यते, तथा कुर्या इति व्यङ्ग्यं सहृदयस्यापि न स्फुटमवभासते, व्युत्पन्नानामपि विलम्बवेद्यत्वादित्यस्फुटव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमिदम् । तदेवाह अत्रादृष्ट इत्यादि । कुर्या इतीति । व्यङ्ग्यमिति शेषः । क्लिष्टमिति । अस्फुटमित्यर्थः, सहृदयैरपि झटित्यसं-
वेद्यमिति यावत् । "अत्रादर्शनं वियोगभयं चेत्युभयं परिहरणीयमिति व्यङ्ग्यमस्फुटम्"—इति चन्द्रिका-
यामुक्तम् । क्लिष्टमित्यत्र 'श्लिष्टम्'—इति पाठोऽपि बहुषु पुस्तकेषु दृश्यते । व्याख्यातं च चक्रवर्तिभिः—
"क्लिष्टं व्युत्पन्नैरपि झटित्यसंवेद्यम् । श्लिष्टमिति पाठोऽपि स एवार्थः"—इति । तत्राद्यपाठ एव समीचीनः,
द्वितीयपाठे श्लिष्टशब्दस्योक्तेऽर्थे शक्यभावात्, निर्बीजलक्षणापत्तेश्च ॥

संदिग्धप्राधान्यव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति हरस्त्विति । कुमारसंभवकाव्ये तृतीये सर्गे वसन्तप्रा-
सावन्त्येषां चेष्टायां वर्णितायां हरस्य चेष्टावर्णनमिदम् । चन्द्रोदयारम्भे अम्बुराशिः समुद्र इव किञ्चित्
ईषत् परिवृत्तं च्युतं धैर्यं यस्य तथाभूतः हरस्तु हरः पुनः बिम्बफलमधरयत इति बिम्बफलाधरौ ओष्ठौ
यत्र तथाविधे, बिम्बफलवत् अधरोष्ठो यत्र तथाविधे वा उमायाः पार्वत्याः मुखे विलोचनानि नेत्राणि
व्यापारयामास संचारयामासेत्यर्थः । विलोचनानीति बहुवचनेनोत्कण्ठातिशयो व्यज्यते । उपजाति-
श्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७८ पृष्ठे) ॥

अत्राधरं परिचुम्बितुमैच्छदिति व्यङ्ग्यम्, युगपल्लोचनत्रयव्यापारणं वाच्यम्, तयोश्च चमत्कारप्रयो-
जकत्वरूपे प्राधान्ये साधकबाधकमानाभावेन संदेहः, वाच्यस्याप्यलौकिकत्वेन चमत्कारकारित्वात्,
उत्कण्ठातिशयव्यञ्जकत्वाच्चेति संदिग्धप्राधान्यव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमिदम् । तदेवाह अत्र परिचुम्बितुमि-
त्यादि । प्रतीयमानं व्यङ्ग्यम् । अस्य 'प्रधानम्'—इत्यग्निमेषान्वयः । प्रधानं चमत्कारप्रयोजकम् ।
संदेह इति । साधकबाधकमानाभावेनोभयोश्चमत्कारप्रयोजकत्वादिति भावः । अत्र विलोचनव्यापारणं
धैर्यपरिवृत्तिश्चानुभावौ वाच्यौ । तौ यदि औत्सुक्यादीन् व्यभिचारिणोऽभिव्यज्य स्थायिचर्वणायां पर्यव-
स्यतस्तदा व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यम्, व्यङ्ग्यीभूतेच्छामभिव्यज्यैवौत्सुक्यादेर्व्यञ्जनात् । यदि तु रतिकार्यत्वा-
दाहृत्यैव स्थायिचर्वणायां पर्यवस्यतस्तदा वाच्यस्य । न चात्र विनिगमकम्, उभयोरपि प्रधानप्रत्यासन्नत्वा-
द्भावत्वाच्च । न च तुल्यप्रधानता, पृथग्विश्रामाभावादिति भाव इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

तुल्यप्राधान्यं यथा,—

ब्राह्मणातिक्रमत्यागो भवतामेव भूतये ।

जामदग्न्यस्तथा मित्रम्, अन्यथा दुर्मनायते ॥ १३० ॥ [६]

अत्र जामदग्न्यः सर्वेषां क्षत्रियाणामिव रक्षसां क्षणात् क्षयं करिष्यतीति व्यङ्ग्यस्य वाच्यस्य च समं प्राधान्यम् ।

काकाक्षिसं यथा,—

मश्रामि कौरवशतं समरे न कोपात्,

दुःशासनस्य रुधिरं न पिबाम्युरस्तः ।

तुल्यप्राधान्यव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति ब्राह्मणेति । रावणं प्रति परशुरामदूतस्योक्तिरियमित्युद्ध्यो-
तचन्द्रिकासुधासागरकारादयः । रावणामात्यस्य मात्यवत उक्तिरियमिति कश्चित् । वस्तुतस्तु महावीरच-
रितनाटके द्वितीयेऽङ्के रावणमुद्दिश्य रावणामात्यं मात्यवन्तं प्रति परशुरामेण प्रेषिते पत्रे पद्यमिदम् ।
ब्राह्मणानामतिक्रमोऽवमानस्तस्य त्यागो भवतामेव भूतये कल्याणाय, भवतीति शेषः, न तु ब्राह्मणानाम्,
जामदग्न्ये जीवति तेषामनिष्टस्यासंभवादिति भावः । भवतामिति बहुवचनेन सकलसमाक्षेपः । अन्यथा
ब्राह्मणातिक्रमत्यागे तथा तादृशं (जन्मप्रभृतिसकलरहस्यवेदि) मित्रं सुहृद्भूतः जामदग्न्यः परशुरामः
(अत्यन्तं साधुजनातिक्रमासहनशीलः) दुर्मनायते क्षुब्धान्तःकरणो भवतीत्यर्थः । “वर्तमानसामीप्ये
वर्तमानवद्वा” (३।३।१३१)—इति पाणिनिसूत्रेण सामीप्याभिप्रायेण वर्तमाननिर्देशः । तथा च तत्क्षोभे
सकलराक्षसकुलक्षयरूपोऽनर्थो दुर्वारः स्यादिति व्यङ्ग्यम् ।

अत्र जामदग्न्यः क्षत्रियाणामिव रक्षसामपि क्षयं करिष्यतीति दण्डरूपं व्यङ्ग्यमिव भूत्युपदेशो मित्रत्वा-
भिधानरूपं च सामोपायात्मकं वाच्यमपि प्रधानमेव, ‘दुर्मनायते’—इति गम्भीरोक्त्या वाच्यस्यापि
चमत्कारित्वात्, विग्रहवत् संघेरपि अनर्थनिवारकत्वेन विवक्षितत्वाच्चेति तुल्यप्राधान्यव्यङ्ग्यं मध्यमका-
व्यमिदम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । व्यङ्ग्यस्य दण्डरूपस्य । वाच्यस्य भूत्युपदेशरूपस्य मित्रत्वाभिधान-
रूपस्य च साक्ष्य इत्यर्थः । समं प्राधान्यमिति । विग्रहवत् संघेरप्यनर्थनिवारकत्वेन विवक्षितत्वा-
दिति भावः ॥

काकाक्षिसमिति । काकुर्ध्वनेर्विकारस्तया आक्षिप्तं झटिति प्रत्यायितमित्यर्थः । काकाक्षिसव्यङ्ग्यं मध्य-
मकाव्यमुदाहरति मश्रामीति । वेणीसंहारे प्रथमाङ्के संधिश्रवणकुपितस्य भीमसेनस्य सहदेवं प्रत्युक्ति-
रियम् । अहं समरे युद्धे कोपात् कौरवाणां दुर्योधनादीनां शतं न मथ्नामि । अत्र प्रतिज्ञातकुरुकुलक्षयस्य
भीमसेनस्य ‘न मथ्नामि’—इत्युक्तिर्विरुद्धेति नञि काकुः प्रतीयते । तथा च काका नजर्थान्तरं प्रती-
यमानं ‘न मश्रामीति न’—इत्येवंरीत्या प्रकृतनजर्थान्वयीति अभावाभावरूपं मश्राम्येवेत्यवधारणं गम्यते ।
एवमग्रेऽपि सर्वत्र । दुःशासनस्य उरस्तः हृदयात् रुधिरं रक्तं न पिबामि । सुयोधनोरु इति द्विती-
याद्विवचनम् । सुयोधनस्य दुर्योधनस्य ऊरू सक्थियुग्मं गदया न संचूर्णयामि । भवतां नृपतिः राजा

१ सूत्रेणेति । समीपमेव सामीप्यम्, स्वार्थे व्यञ्जयः, “वर्तमाने लट्”—इत्यारभ्य “उणादयो बहुलम्”—इति यावत्
येनोपाधिना प्रत्यया उक्तास्ते तथैव वर्तमानसमीपे भूते भविष्यति च स्युरिति सूत्रार्थः । यथा, कदा आगतोऽसि, अय-
मागच्छामि, अयमागमम् । कदा गमिष्यसि, एष गच्छामि, गमिष्यामि वा ॥

संचूर्णयामि गदया न सुयोधनोरु,
संधिं करोतु भवतां नृपतिः पणेन ॥ १३१ ॥ [७]

अत्र मश्राम्येवेत्यादि व्यङ्ग्यं वाच्यनिषेधसहभावेन स्थितम् ।

असुन्दरं यथा,—

वाणीरकुडंगुड्डीणसउणिकोलाहलं सुणंतीए ।

(युधिष्ठिरः), न तु मम प्रजानां वा नृपतिः, स्वबुद्ध्या राज्यत्यागादिति भावः । पणेन ग्रामपञ्चकरूपेण संधिं मैत्रीं करोत्वित्यर्थः । अत्र क्रोधातिशयान्मथनादौ वर्तमानताव्यपदेशः । यद्वा, “वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा”—इति पाणिनिस्सूत्रेण वर्तमानसामीप्ये (भविष्यति) लट् । दुःखेन योधनीयत्वाभावाभिप्रायेण दुर्योधनपदं विहाय सुयोधनपदप्रयोगः । कौरवशतमिति शतशब्दोऽनन्तवाची, भीमसेनस्य प्रतिज्ञातकुरुकुलक्षयत्वात् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र किं व्यङ्ग्यम्, तस्य कथं गुणीभावस्तत्राह अत्रेत्यादि । प्रतिज्ञातकुरुकुलक्षयस्य भीमसेनस्य ‘न मश्रामि’—इत्याद्युक्तिर्बाधितेति नञ्सु काकुः प्रतीयते, तथा च काका नञर्थान्तरं प्रतीयमानं ‘न मश्रामीति न’—इत्येवं रीत्या प्रकृतनञर्थान्वयीत्यभावाभावरूपं मश्राम्येवेत्याद्यवधारणं व्यङ्ग्यम् । तदाह मश्राम्येवेत्यादीति । आदिना पिबाम्येवेत्यादेः संग्रहः । व्यङ्ग्यमिति । काकाक्षिसमिति संबन्धः । ननु मश्राम्येवेत्यादिव्यङ्ग्यस्य चमत्कारित्वे ध्वनित्वमेव स्यात्, तत्कथं गुणीभाव इत्यत आह वाच्येति । वाच्यो यो निषेधः मथनादिनिषेधः तस्य सहभावेन समकालं प्रतीयमानत्वेनैव स्थितं व्यवस्थितमित्यर्थः । तेन व्यङ्ग्यकृतचारुत्वस्य वाच्यानिर्वाह्यत्वाग्रहान्न ध्वनित्वं किं तु गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेवेति भावः । अत एव काकुव्यङ्ग्यस्य पदार्थस्थानीयत्वेन सूत्रे आक्षिप्तपदं झटिति प्रत्यायितमित्येतत्परम् । यत्र काकुतोऽपि विलम्बेन प्रतीतिसूत्रं ध्वनित्वमेव, यथोदाहृते (१५ उदाहरणे) ‘गुरुः खेदं खिन्ने’—इत्यत्रेति द्रष्टव्यमिति विस्तारिका-सारबोधिभ्योः स्पष्टम् । कौरवकुलनिधननिहितप्रतिज्ञस्य भीमस्य न मश्रामीत्याद्युक्तिरेव बाधिता, अतो न मश्रामीति काकुः, न मश्रामीति नेत्येवं मथननिषेधनिषेधेन मथनावधारणात्मकं व्यङ्ग्यं हठेनैव उपस्थापयत् मथननिषेधस्य वाक्यार्थभूतस्य प्रतीतिसमकालमेव प्रत्याययति, काकुं विना वाक्यार्थस्य बाधितत्वेनाप्रतीतेः । काकाक्षिसं व्यङ्ग्यं वाक्यार्थस्य सिद्धरूपस्य बाधमपाकरोति, वाच्यसिद्ध्यङ्गं तु पदार्थस्य सिद्धिकृदिति विवरणकृतः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ,—“अत्र मश्रामीति व्यङ्ग्यम्, तच्च वाच्यस्य निषेधस्य सहभावेनैव व्यवस्थितम्, तादृशकाकुं विना वाच्यस्य बाधितत्वेनाप्रादुर्भावात् । हठेनैव तदाक्षेपाद्वेत्युक्तं प्राक्”—इति प्रदीपः । “मश्रामीति व्यङ्ग्यमिति । मश्राम्येवेत्यर्थः । प्रतिज्ञातविरुद्धाभिधायिषु नञ्सु काकुर्निषेधान्तराक्षेपिका, अभावाभावश्चावधृतभावात्मक इति भावः । ननु मश्राम्येवेति व्यङ्ग्यस्य चमत्कारित्वे ध्वनित्वमेव स्यादत आह तच्चेति । सहभावेन तुल्यवत्प्रतीयमानत्वेन । काकुव्यङ्ग्यनिषेधं विना वाच्यार्थस्यापर्यवसानादिति भावः । यत्र तु काकोर्विलम्बेन प्रतीतिः ‘गुरुः खेदं खिन्ने’—इत्यादौ तत्र ध्वनित्वमेवेति दिक्”—इत्युद्घोतः ॥

असुन्दरव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमुदाहरति वाणीरेति । “वाणीरकुज्जोड्डीणशकुनिकोलाहलं शृण्वन्त्याः ।

१ “इन्द्रप्रस्थं वृकप्रस्थं जयन्तं वारणावतम् । देहि मे चतुरो ग्रामान् पञ्चमं किञ्चिदेव तु ॥”—इत्युक्तेन । ‘पञ्चमं किञ्चिदेव तु’—इत्यपि पाठः ॥ २ व्याख्यातमिदं सूत्रं प्राक् (२१० पृष्ठे) टिप्पण्याम् ॥

घरकम्मवावडाए बहुए सीअन्ति अंगाई ॥ १३२ ॥ [८]

अत्र दत्तसंकेतः कश्चिल्लतागहनं प्रविष्ट इति व्यङ्गात् सीदन्त्यङ्गानीति वाच्यं सच-
मत्कारम् ॥

॥ ६७ ॥ एषां भेदा यथायोगं वेदितव्याश्च पूर्ववत् ॥ ४६ ॥

यथायोगमिति “व्यज्यन्ते वस्तुमात्रेण यदाऽलंकृतयस्तदा । ध्रुवं ध्वन्यङ्गता तासां काव्यवृ-

गृहकर्मव्यापृताया वध्वाः सीदन्त्यङ्गानि ॥”—इति संस्कृतम् । गृहपार्श्ववर्तिवेतसनिकुञ्जे दत्तसंकेतायाः
निकुञ्जोड्डीनपक्षिकोलाहलतर्कितोपनायकप्रवेशायाः गुरुजनपारतन्त्र्येण गृहकर्मव्यापृततया च तत्र गन्तुमश-
क्नुवन्त्या अवस्थावर्णनमिदम् । वानीरा वेतसाः । “अथ वेतसे । रथाभ्रपुष्पविदुलशीतवानीरवज्जुलाः”—
इत्यमरः । तेषां कुञ्जानि गहनस्थानानि । “निकुञ्जकुञ्जौ वा क्लीवे लतादिपिहितोदरे”—इत्यमरः । तेभ्यः
उड्डीनाः उत्प्लुताः ये शकुनयः पक्षिणस्तेषां कोलाहलं कलकलशब्दं शृण्वन्त्याः गृहकर्मणि रन्ध्रनादौ
व्यापृतायाः व्यापारयुक्तायाः वध्वाः स्त्रिया अङ्गानि सीदन्ति अवसादं (आकुलतां) प्राप्नुवन्तीत्यर्थः ।
सीदन्तीति वर्तमाननिर्देशादवसादस्याविरामः, वर्तमानप्रत्ययाभ्यां श्रवणावसादरूपयोः कारणकार्ययोः
पौर्वापर्यविपर्ययरूपातिशयोक्तिरलंकारः, तेन चोत्कण्ठातिशयो व्यङ्ग्य इत्युच्यते स्पष्टम् । मुखविपुला
छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१३३ पृष्ठे) ।

अत्र ‘अङ्गानि सीदन्ति’—इतिवाच्यापेक्षया ‘दत्तसंकेतो लतागहनं प्रविष्टः’—इति व्यङ्ग्यमसुन्दरम् ।
तदेवाह अत्र दत्तेत्यादि । व्यङ्गात् व्यङ्ग्यापेक्षया । सचमत्कारमिति । चमत्कारकारीत्यर्थः । व्याख्या-
तमिदं प्रदीपोद्घोतयोः,—“अत्र दत्तसंकेतः कश्चिल्लतागहनं प्रविष्ट इति व्यङ्ग्यम्, तस्माद्वाच्यं चमत्कारि,
शब्दश्रवणसमकालमेव सर्वाङ्गावसादसंतन्यमानतारूपस्य तस्यातिसौन्दर्यात्, उत्कण्ठातिशयपर्यवसन्नत्वात्”—
इति प्रदीपः । “तस्माद्वाच्यमिति । अत्र शरीरावसादरूपवाच्यमेवानुभावभूतमौत्सुक्यावेगसंवलितानुरा-
गोद्रेककृतमदनपारतन्त्र्यबोधकम्, व्यङ्ग्यं तु तन्मुखप्रेक्षीति बोध्यम्”—इत्युद्घोतः । अत्राह काव्यप्रकाश-
दर्पणे विश्वनाथः,—“एतच्च वाच्यसिद्ध्यङ्गतादेरपवादभूतत्वाद्विन्नम्, तेषु हि व्यङ्ग्यस्यापि चारुत्वं संभ-
वति”—इति । एवं चात्र व्यङ्ग्यप्रतीतावपि व्यङ्ग्यमनपेक्ष्यैव वाच्यस्य विप्रलम्भपोषकत्वाद्व्याच्ये एव
चमत्कारविश्राम इति वाच्यस्यैव प्राधान्येन तात्पर्यविषयत्वमित्यसुन्दरव्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यमिदम् ॥

उक्तानामेव गुणीभूतव्यङ्ग्यानामवान्तरभेदानाह एषामिति । “शुद्धभेदानाह एषामिति”—इति चक्र-
वर्तिमहाचार्याः । चकारो भिन्नक्रमः । एषाम् उक्तप्रकाराणां गुणीभूतव्यङ्ग्यानां भेदाः पूर्ववच्च ध्वनिभेदवच्च
यथायोगं यथासंभवं वेदितव्याः बोद्धव्या इत्यर्थः । अयं भावः,—न केवलमेते एव (अष्टावेव) गुणी-
भूतव्यङ्ग्यस्य भेदाः, किं तु अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वादिभिरुपाधिभिर्यथा ध्वनेर्भेदास्तथाऽसंभविनो
विहायास्यापि तैरुपाधिभिः शुद्धभेदाः, संकरसंसृष्टिभ्यां योजने च (गुणने च) तेषामिवैषां च
संकीर्णभेदा अपि बोद्धव्याः । असंभविनश्च वस्तुमात्रेणालंकारव्यक्तिनिबन्धनाः । एवं च यत्र वस्तुनाऽ-
लंकारव्यक्तिस्तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं मा प्रसाङ्गीदिति यथायोगमित्युक्तमिति बोध्यम् । तत्र ध्वनिकार-
संमतिमाह व्यज्यन्ते इति । यदा वस्तुमात्रेण वाच्यालंकाररहितेनालंकृतयोऽलंकाराः व्यज्यन्ते तदा
तासाम् अलंकृतीनां ध्रुवं निश्चयेन ध्वन्यङ्गता ध्वनिव्यवहारप्रयोजकता, वाच्यवस्त्वपेक्षयाऽलंकारत्वे-

चेत्तदाश्रयात्”—इति ध्वनिकारोक्तदिशा वस्तुमात्रेण यत्रालंकारो व्यज्यते न तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् ।

नैवातिशायितया ध्वनित्वनिर्वाहकतेति यावत् । कुतः, काव्यवृत्तेः काव्यव्यवहारस्य तदाश्रयात् अलंकारसापेक्षत्वादित्यर्थः । इति ध्वनिकारोक्तदिशेति । ध्वनिकार आनन्दवर्धनस्तदुक्तदिशा तदुक्तमार्गेणेत्यर्थः । न तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमिति । अयं भावः,—वाच्याद्वस्तुनोऽलंकारस्य चारुत्वनियमेन अगूढत्वादिना व्यङ्ग्यत्वाधीनचारुत्वापनयेऽपि अलंकारत्वकृता चारुताऽव्याहृतैवेति सर्वत्र वस्तुव्यङ्ग्यालंकारस्थले ध्वनित्वमेव न गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमिति । व्याख्यातमिदमुच्यते,—“वस्तुमात्रेणेति । वाच्यालंकाररहितेनेत्यर्थः । तत्सहितवस्तुनाऽलंकारव्यञ्जने तु यत्र वाच्यालंकारापेक्षया व्यङ्ग्यस्य तस्य चारुत्वं तत्र ध्वनित्वमेव, यथा चतुर्थे उदाहृतेषु । यत्रालंकारव्यङ्ग्यालंकारस्य न चारुत्वं तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेव; यथा,—“नैसर्गगुणविनीतं जनयति कापिञ्जलो वंशः । आजन्मनो ह्यपूर्वं सूते रत्नाकरो रत्नम्”—इत्यत्र प्रतिवस्तूपमाव्यङ्ग्यायामगूढायामुपमायाम् । तथा च वस्तुव्यङ्ग्यालंकारकृतिभेदहीनः द्वित्रित्वारिंशत्प्रकारः शुद्धो गुणीभूतव्यङ्ग्यभेद इति भावः । ध्वन्यङ्गता ध्वनिव्यवहारप्रयोजकता । काव्यवृत्तेरिति । काव्यपदप्रवृत्तेरित्यर्थः, सालंकारत्वस्य काव्यलक्षणघटकत्वादिति भावः । यद्वा, काव्यवृत्तेः काव्यनिष्पत्तेरित्यर्थः, अलंकारकृतचारुत्वेनैव शब्दार्थयोः काव्यत्वनिर्वाहादिति भावः”—इति ।

“एवं च स्वतःसंभवि-कविप्रौढोक्तिसिद्ध-कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध-वस्तुव्यङ्ग्यालंकाराणां पदवाक्य-प्रबन्धगतत्वेन त्रिरूपतया वस्तुव्यङ्ग्यालंकारस्य नवविधत्वमिति ध्वनिभेदसंख्यैकपञ्चाशतो नवव्युत्पन्नेन अष्टानां भेदानां प्रत्येकं द्वित्रित्वारिंशद्विधत्वमिति मिलित्वा गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य षट्त्रिंशदधिकत्रिंशतभेदाः (३३६) शुद्धाः; एवमस्य संसृष्टिसंकराभ्यां चतुरशीत्यधिकपञ्चशताधिकैकपञ्चाशत्सहस्रोत्तरचतुर्लक्षभेदाः (४५१५८४) संकीर्णाः, शुद्धभेदैः सह विंशत्यधिकनवशतोत्तरैकपञ्चाशत्सहस्राधिकचतुर्लक्षभेदाः (४५१९२०) । गुणनप्रकारस्तु ध्वनिस्थलीयोक्तदिशाऽवसेयः”—इति विवरणे स्पष्टम् ।

यत्तु अष्टानामेवैषां गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदानां संकीर्णत्वमात्रातिदेशकम् (परस्परयोगातिदेशकम्) इदं सूत्रमिति केचिद्वदन्ति, तदबोधात्; तथा सति हि ‘यथायोगम्’—इत्यनेन वस्तुव्यङ्ग्यालंकाररूपभेदपर्युदासवैयर्थ्यं स्यात्, तत्र प्रसक्तेरेवाभावादिति बोध्यम् । न च योगं द्वयोः संबन्धमनतिक्रम्येत्यर्थकतया संकराद्युपस्थापकमिति वाच्यम्, संकरादीनां ‘यथायोगम्’—इति पदाभावेऽपि अव्याहतेः । यथायोगमिति पदाभावेऽपि पूर्वेषां ध्वनीनां यथा भेदाः संकरादिभिः तथैषामपीत्येतावतैव तत्सिद्धेरिति तत्त्वमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

तदेतत्सर्वमपि व्याख्यातं विस्तारिकासारबोधिन्योरपि, “एषामिति । समनन्तरोक्तप्रकाराणां यथायोगं यथासंभवं पूर्ववत् ध्वनिभेदवत् अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वादिना । यत्तु अष्टानामेव गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदानां परस्परयोगातिदेशकमिति, तन्न, तथा सति वस्तुनाऽलंकारव्यक्तौ यथायोगमित्यनेन गुणीभूतत्वव्यवच्छेदानौचित्यात्, प्रसङ्गाभावात् । तदेवाह व्यज्यन्ते वस्तुमात्रेणेति । वस्तुमात्रेण वाच्यालंकारशून्येन । तद्वत्त्वे तु विशेषो वक्ष्यते । ध्वन्यङ्गता ध्वनिव्यवहारहेतुता । काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात् तदुद्देशेनैव कविना काव्यनिर्वाहणात्, तत्कृतचारुत्वेनैव शब्दार्थयोः काव्यत्वलाभादित्यर्थः । न तत्रेति । न गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम्, अपितु ध्वनित्वमेव । तथाच तैर्भेदैर्न्यूनोऽत्र प्रकारः । इदमत्राकृतम्,—अलंकाराः

॥ ६८ ॥ सालंकारैर्ध्वनेस्तैश्च योगः संसृष्टिसंकरैः ।

सालंकारैरिति तैरेवालंकारैः अलंकारयुक्तैश्च तैः । तदुक्तं ध्वनिकृता,—

कदाचिदङ्गभूतवाच्यालंकाररहितेन वस्तुमात्रेण व्यज्यन्ते, कदाचिद्वाच्यालंकारसहितेन वस्तुना । तत्राद्ये वस्तुमात्रापेक्षयाऽलंकारस्यैवाधिकं चारुत्वमिति तत्सर्वत्र ध्वनित्वमेव । उत्तरत्रापि यत्र वाच्यालंकारापेक्षया व्यङ्ग्यालंकारस्य न चारुत्वं तत्र गुणीभूतत्वम् । यथा, ‘नैसर्गगुणविनीतं जनयति ०० ॥’—इत्यत्र (२१३ पृष्ठे) प्रतिवस्तूपमाव्यङ्ग्यायामगूढायामुपमायाम् । यत्र च व्यङ्ग्यालंकारस्याधिकं चारुत्वं तत्र ध्वनित्वमेव । तथा—‘गाढकान्तदशनक्षतव्यथा’ (६३ उदाहरणे)—इत्यादौ विरोधव्यङ्ग्यायां तुल्ययोगितायाम्”—इति ॥

पूर्वं (चतुर्थोल्लासे ६३ सूत्रे) “संकरेण त्रिरूपेण”—इत्यादिना सजातीययोगो ध्वनेरुक्तः, इदानीं तु गुणीभूतव्यङ्ग्यरूपविजातीययोगमाह सालंकारैरिति । अत्र च सालंकारैरिति भिन्नार्थकयोरेकरूपपदयोरेकशेषः । एकत्रालंकारपदमलंकारत्वरूपधर्मपरम्, अलंकारपदस्य भावप्राधान्येन निर्देशात्; अन्यत्र स्वरूपवदलंकाररूपधर्मिपरम् । विग्रहस्तु, एकत्र अलंकृतिरलंकारः, अलंकारेण शोभया सहिताः सालंकाराः; अन्यत्र तु अलंकृत्यतेऽनेनेत्यलंकार उपमादिः, तेन सहिताः सालंकाराः; सालंकाराश्च सालंकाराश्च तैः सालंकारैरिति । एवं च एकत्र सालंकारपदस्यालंकारोऽर्थः, अपरत्र तु अलंकारसहितोऽर्थः । तथा च सालंकारैः अलंकारात्मतां प्राप्तैः समासोक्तिरसवदादिपदाभिधेयैः, वाच्यालंकारयुक्तैश्च, तैः गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रभेदैः शुद्धैः सह ध्वनेः चतुर्थोल्लासोक्तस्यैकपञ्चाशद्भेदस्य शुद्धस्य ध्वनेः योगो मिश्रणं भवतीत्यर्थः । केन प्रकारेणेत्यत आह संसृष्टिसंकरैरिति । संसृष्ट्या एकरूपया, संकरैः त्रिभिरिति चतुष्टयेनेति सूत्रार्थः ।

एकशेषलब्धमेवार्थं दर्शयति तैरेवालंकारैरित्यादिना । तैरेवालंकारैरिति समासोक्तिरसवदादिरूपैर्गुणीभूतव्यङ्ग्यैरेवालंकारैरित्यर्थः । ‘आगत्य संप्रति’—इत्यादौ (१२५ उदाहरणे) गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य नायिकानायकवृत्तान्तस्य वाच्यरविकमलिनीवृत्तान्तोत्कर्षकस्य समासोक्त्यलंकारत्वादिति भावः । अलंकारयुक्तैश्च तैरिति । उपमाद्यलंकारसहितैर्वस्तुरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यैरित्यर्थः । अलंकारश्चात्र वाच्य एवेत्याहुः एवं च ध्वनिना गुणीभूतव्यङ्ग्येन वाच्यालंकारेण च ध्वनेर्योग इति पूर्वापराभ्यां (चतुर्थोल्लासस्थग्रन्थात्रत्यग्रन्थाभ्याम्) उक्तं भवतीति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् । सर्वत्रैव काव्येऽलंकारसद्भावनियमेनालंकारासंकीर्णो ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरन्योऽन्ययोग एव दुर्लभ इत्याशङ्कापनुत्तये रसवदाद्यलंकारस्थले एव स्वभिन्नालंकारान्तराभावसंभवेन तत्संभव इति प्रदर्शनार्थमितिमुक्तम् । अन्यथा गुणीभूतव्यङ्ग्येन ध्वनेर्योग इत्येव वदेत् । व्याचक्रुरिदं सूत्रं वृत्तिग्रन्थं च चक्रवर्तिश्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यप्रभृतयोऽपि । तथाहि—“ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यमिश्रणमाह सालंकारैरित्यादि । तैः गुणीभूतव्यङ्ग्यैः शुद्धैः सजातीयविजातीयमिश्रीभूतैश्च सहेत्यर्थः । ध्वनेर्योगो मिश्रणम् । संसृष्ट्या एकया, संकरैः त्रिभिः । तैरेवालंकारैरिति । समासोक्तिस्थले ‘आगत्य संप्रति वियोगविसंघुलाङ्गीम्’—इत्यादौ व्यङ्ग्यस्य नायकवृत्तान्तस्य रविकमलिनीवृत्तान्तोत्कर्षकतां प्राप्य समासोक्त्यलंकारताप्राप्तेः । अलंकारयुक्तैरिति । वाच्यालंकारसहितैरित्यर्थः”—इति ।

स्वोक्तेऽर्थे प्रामाणिकसंमतिमाह तदुक्तमिति । ध्वनिकृता आनन्दवर्धनेन । स इति । स ध्वनिः

‘स गुणीभूतव्यङ्ग्यैः सालंकारैः सह प्रभेदैः स्वैः ।
संकरसंसृष्टिभ्यां पुनरप्युद्द्योतते बहुधा ॥’-इति ।

॥ ६९ ॥ अन्योन्ययोगादेवं स्याद्भेदसंख्याऽतिभूयसी ॥ ४७ ॥

‘एवम्’ अनेन प्रकारेण अवान्तरभेदगणनेऽतिप्रभूततरा गणना । तथा हि,—शृङ्गारस्यैव भेद-
प्रभेदगणनायामानन्त्यम्, कां गणना तु सर्वेषाम् ।

सालंकारैः वाच्यालंकारसहितैः गुणीभूतव्यङ्ग्यैः, स्वैः प्रभेदैः अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यादिभिश्च सह संकर-
संसृष्टिभ्यां पुनः बहुधा बहुप्रकारः उद्द्योतते प्रकाशते इत्यर्थः ॥

अन्योन्ययोगादेवमिति । एवं ध्वन्यादिभेदैः तत्प्रभेदैश्च योजनेऽतिप्रभूता संख्या भवतीत्यर्थः ।
अतः उदाहर्तुमशक्यमिति भावः । एतैः प्रभेदैरुपनिबध्यमानः पुरातनोऽप्यर्थो नवनवीभवतीति न व्यर्थं
ध्वनिभेदानन्त्यप्रदर्शनम् । तदुक्तं ध्वनिकृता,—“ध्वनेर्यः स गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यात्मा निदर्शितः । एते-
नानन्त्यमायाति कवीनां प्रतिभागुणः ॥”-इति । यः ध्वनेः आत्मा अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यादिभेदप्रकारः
सः गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यापि प्रदर्शितः, एतेन भेदप्रदर्शनेन कवीनां प्रतिभा नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञा तस्या
गुणः आनन्त्यम् आयाति प्राप्नोतीति तदर्थ इति प्रदीपादौ स्पष्टम् ।

सूत्रं व्याकरोति एवमित्यादि । अनेन उक्तेन । अतिप्रभूततरेति । शुद्धसजातीयविजातीयसं-
मिश्रणभेदेन निर्वक्तुमशक्येत्यर्थः । गणनायां प्रभूततरत्वमेवोपपादयति तथाहीति । भेदप्रभेदेति । प्रभे-
दोऽवान्तरभेदः । आनन्त्यमिति । तत्तु चतुर्थोल्लासे (५७ सूत्रे वृत्तौ च) उक्तमित्यर्थः । सर्वेषां ध्वनि-
गुणीभूतव्यङ्ग्यानाम् । एकस्यैव शृङ्गारस्य भेदप्रभेदगणनायामानन्त्यम्, किं वक्तव्यं सर्वेषाम्, तद्गणना-
यामानन्त्यं स्यादिति भावः । “ननु ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोः संकरो न प्रत्येतुं शक्यते, अनयोः सामा-
नाधिकरण्यासंभवादिति चेत् । न । चित्रेण चित्रव्यञ्जने व्यङ्ग्यत्वविवक्षया ध्वनित्वेऽपि चित्रत्वविवक्षयो-
भयोस्तुल्यप्राधान्याद्गुणीभूतत्वमिति द्वयमपि विवक्षाभेदाच्चमत्कारप्रयोजकम् । एवमचित्रेणाचित्रव्यञ्जने
व्यञ्जकस्याचित्रत्वात्प्राधान्यविवक्षया ध्वनित्वम् । उभयोरचित्रत्वविवक्षया तुल्यप्राधान्याद्गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम-
पीति दिशा सर्वे भेदाः सहृदयहृदयारूढा इति श्रीवाग्देवतावतार—(मम्मट) प्रतिपादितेऽर्थे न कदाचि-
दप्रामाण्यशङ्कोदेतीति मन्तव्यम्”-इति सुधासागरे स्पष्टम् ।

अत्राहुः सुधासागरकाराः,—एवमनेनेत्यादि । अत्रेदमवधेयम् । “शुद्धैः सहैकपञ्चाशद्भेदैर्भेदा यथा
ध्वनेः । संकीर्णा हि समाख्याताः शरेषुयुगखेन्दवः (१०४५५) ॥ शुद्धैः शरयुगव्यक्तैः (४५)
सहान्नापि तथा बुधैः । गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदा बाणाब्धीन्दुगजाः (८१४५) स्मृताः ॥ मध्यमोत्तमयोरेवं
भेदयोर्गुणने पुनः । भूताश्चाङ्केषुशरभूवाणस्तम्बेरमा (८५१५५९७५) मताः । चतुर्भिर्गुणने प्राग्वद्वि-
ज्ञेया गणकोत्तमैः । खाकाशाङ्काग्निपक्षर्तुव्योमवारिधिवहयः (३४०६२३९००) ॥” गुणनप्रकारस्तु,—
“गुण्यान्त्यमङ्गं गुणकेन हन्यादुत्सारितेनैवमुपान्त्यमादीन् । गुण्यस्तथोऽधोगुणखण्डतुल्यस्तैः खण्डकैः संगु-
णितो युतो वा ॥”-इत्यादिलीलावत्यादौ द्रष्टव्यः । “एकदशशतसहस्रायुतलक्षप्रयुतकोटयः क्रमशः ।
अर्बुदमब्जं खर्वनिखर्वमहापद्मशङ्खवस्तस्मात्”-इत्यादिदशगुणोत्तरा संख्याऽपि ज्योतिःशास्त्रे प्रसिद्धा ।
प्रकृताङ्गगुणने त्वयं लघुसरलः प्रकारः,—“गुण्याङ्को गुणकाङ्कश्च बिन्द्वन्तः संभवेद्यदि । बिन्द्वधो बिन्दवः
स्थाप्याः शेषाङ्कं गुणयेत्तदा ॥” तथा चात्र गुण्याङ्के चत्वारः खण्डाः । न्यूने गुणकाङ्केऽपि तावन्त एव ।

संकलनेन पुनरस्य ध्वनेस्त्रयो भेदाः, व्यङ्ग्यस्य त्रिरूपत्वात् । तथा हि,—किञ्चिद्वाच्यतां सहते,

तत्र बृहत्खण्डयोः परस्परं गुणनेऽष्टकोटयः (८०००००००) । गुणकद्वितीयखण्डेन शतात्मकेन पुनस्तादृशसहस्रात्मकखण्डगुणने प्रयुतम् (१००००००) । गुण्यतृतीयखण्डेन चत्वारिंशदात्मकेन पुनस्तत्खण्डगुणने लक्षचतुष्टयम् (४०००००) । चतुर्थखण्डेन पञ्चात्मकेन पुनस्तत्खण्डगुणने पञ्चाशत्सहस्राणि (५००००) । अथ गुण्यद्वितीयखण्डेन शतचतुष्टयात्मकेन गुणकप्रथमखण्डस्याष्टसहस्रात्मकस्य महत्तया गुणने लक्षद्वयाधिकं प्रयुतत्रयम् (३२०००००) । तृतीयेन पञ्चाशद्रूपेण पुनस्तत्खण्डगुणने लक्षचतुष्टयम् (४०००००) । चतुर्थेन पञ्चात्मकेन पुनस्तद्गुणने चत्वार्ययुतानि (४००००) । अथ गुण्यद्वितीयखण्डेन गुणकद्वितीयखण्डगुणने चत्वार्ययुतानि (४००००) । गुण्यतृतीयखण्डेन चत्वारिंशदात्मकेन पुनस्तद्गुणने षोडशसहस्राणि (१६०००) । चतुर्थेन पञ्चात्मकेन पुनस्तद्गुणने सहस्रद्वयम् (२०००) । अथ गुणकतृतीयेन पञ्चाशद्रूपेण गुण्यद्वितीयस्य शतात्मकस्य गुणने पञ्चसहस्राणि (५०००) । चतुर्थेन पञ्चात्मकेन पुनस्तद्गुणने पञ्चशती (५००) । अथ गुण्यतृतीयेन चत्वारिंशद्रूपेण गुणकतृतीयस्य पञ्चाशद्रूपस्य गुणने सहस्रद्वयम् (२०००) । गुण्यचतुर्थेन पञ्चात्मकेन पुनस्तद्गुणने पञ्चाशदधिकं शतद्वयम् (२५०) । अथ गुणकचतुर्थेन पञ्चात्मकेन गुण्यतृतीयस्य चत्वारिंशदात्मकस्य गुणने शतद्वयम् (२००) । चतुर्थेन चतुर्थस्य गुणने पञ्चविंशतिः (२५) । सर्वेषां संमेलनेऽष्टकोटयः लक्षाधिकानि पञ्चप्रयुतानि पञ्चायुतानि पञ्चसहस्राणि नवशतानि पञ्चोत्तरा सप्ततिश्च (८५१५५९७५) । चतुर्भिः संस्रष्ट्यादिप्रकारैर्गुणने अर्बुदत्रयम्, कोटिचतुष्टयम्, लक्षषट्कम्, अयुतद्वयम्, सहस्रत्रयम्, नवशतानीत्युक्ता काव्यभेदानां संख्या (३४०६२३९००) संपद्यते ॥ “दिक्प्रदर्शनमेतच्चालंकारोद्भूतसंकरैः । परार्धाधिकतां याति गणनेति न दर्शिता ॥ १ ॥”—इति ॥

एवं ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यभेदान्निरूप्य संप्रति व्यञ्जनायां वादिविप्रतिपत्तिनिरासाय प्रकरणान्तरमारभते संकलनेनेत्यादि । संकलनं संग्रहः, संक्षेप इत्यर्थः, केनाप्युपाधिना एकीकरणमिति यावत् । अस्य गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य । ध्वनेरिति । ध्वनेश्चेत्यर्थः, चकाराभावेऽपि “अहरहर्नयमानो गामश्वं पुरुषं पशुम्”—इत्यादाविवात्रापि समुच्चयार्थकचकारादिकल्पनेति बोध्यम् । यद्वा, ध्वनेः ध्वननव्यापारोपहितस्य । तेन गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यापि संग्रहः । त्रिरूपत्वादिति । वस्त्वलंकाररसैरुपत्वादित्यर्थः । अत्र सुधासागरकाराः,—“अयमाशयः,—एवमनन्तानां ध्वननव्यापारयोगिनां ध्वनीनां गुणीभूतव्यङ्ग्यानां च काव्यभेदानामनुगतोपाधिना संकलने त्रयो भेदाः, व्यङ्ग्यस्य त्रिरूपत्वात् । संकलनं संग्रहः । संकलनव्यवकलनव्यवहारो वेदान्तिनां समष्टिर्व्यष्टिव्यवहारवज्ज्योतिशस्त्रेण गणितग्रन्थेषु प्रसिद्धः । अत्र त्रिषु विश्रामो व्यञ्जनादार्ढ्यप्रतिपादनाय । अधिकतरसंक्षेपेऽविवक्षितवाच्य-विवक्षितान्यपरवाच्यावेव द्वौ भेदौ । अधिकतमसंक्षेपे त्वेकमेव सर्वोत्थानबीजं स्फोटात्मकं व्यङ्ग्यम् । तदेव च “एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म”—इत्यादिश्रुतिप्रतिपाद्यं सच्चिदानन्दरूपं निर्गुणसगुणविलक्षणं वस्त्विति बोध्यम् । तदेतत्सर्वं श्रीवाग्देवतावतारैः (मम्मटैः) संकलनव्यवकलनाभ्यां ब्रह्माण्डावयवगणनायां विराड्रूपे त्वेकत्वमिति

१ ध्वननव्यापारो व्यञ्जना । २ आदिशब्देन भावादेरलक्ष्यक्रमस्य संग्रहः ॥ ३ चराचरशरीरसमुदायरूपं विराट्शरीरं वनवत्समष्टिः, चराचराणां प्रत्येकं शरीरं वृक्षवद्यष्टिरिति हि तेषां व्यवहारः ॥

किञ्चित्त्वन्वयथा । तत्र वाच्यतासहमविचित्रं विचित्रं चेति । अविचित्रं वस्तुमात्रम्, विचित्रं त्वलं-
काररूपम् । यद्यपि प्राधान्येन तदलंकार्यम्, तथापि ब्राह्मणश्रमणन्यायेन तथोच्यते । रसादि-
लक्षणस्त्वर्थः स्वप्नेऽपि न वाच्यः । स हि रसादिशब्देन शृङ्गारादिशब्देन वाऽभिधीयेत । न
चाभिधीयते । तत्प्रयोगेऽपि विभावाद्यप्रयोगे तस्याप्रतिपत्तेस्तदप्रयोगेऽपि विभावादिप्रयोगे तस्य
प्रतिपत्तेश्चेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां विभावाद्यभिधानद्वारेणैव प्रतीयते इति निश्चीयते । तेनासौ
व्यङ्ग्य एव । मुख्यार्थवाधाद्यभावान्न पुनर्लक्षणीयः ।

व्यञ्जनद्वारा ध्वनितमिति सद्भिर्न विस्मर्तव्यम्”—इत्याहुः । किञ्चिदिति । व्यङ्ग्यमित्यर्थः, वस्तुमात्ररूप-
मलंकाररूपं चेति यावत् । वाच्यतां सहते इति । वाच्यत्वसहमित्यर्थः, वाच्यमपि कर्तुं शक्यते इति
यावत् । किञ्चित् रसादिरूपम् । अन्यथेति । वाच्यत्वासहमित्यर्थः, कदाचिदपि वाच्यतां न सहते
इति यावत् । तत्र तयोर्मध्ये । वस्तुमात्रमिति । अनलंकारं वस्तुमात्रमित्यर्थः । उक्तमत्र नरसिंह-
ठक्कुरैः,—“वाच्यतासहत्वं स्वशब्देनाभिहितेऽपि चमत्कारित्वम् । अन्यथा स्वशब्देनाभिहितं न चम-
त्कारि, यथा रसादि । ननु वस्त्वलंकारयोरपि वस्त्वलंकारपदाभ्यामभिधाने न चमत्कार इति तयोरपि
कथं वाच्यतासहत्वमिति चेत्, न । वाक्यार्थबोधविषयत्वे चमत्कारित्वस्यैव वाच्यतासहत्वम्, तच्चैतयो-
रेव न रसस्येत्यर्थात्”—इति । नन्वलंकारे व्यङ्ग्ये मुख्यध्वनित्वात्कथमलंकारत्वव्यपदेशोऽन्यानलंकरणा-
दत आह यद्यपीति । प्राधान्येन हेतुना । तत् चित्रं व्यङ्ग्यम् । अलंकार्यमिति । न त्वलंकाररूपमि-
त्यर्थः । तथोच्यते इति । अलंकार इत्युच्यते इत्यर्थः । अलंकारस्य प्राधान्येऽपि यथाऽलंकारत्वं तथो-
क्तं ब्राह्मणश्रमणन्यायेनेत्यादिना चतुर्थोल्लासे (१३२ पृष्ठे) इति भावः । रसादिलक्षण इति । लक्ष्यते
ज्ञायतेऽनेनेति लक्षणं नाम, रसादिनामक इत्यर्थः । आदिपदेन भावादिरलक्ष्यक्रमः सर्वोऽपि संगृह्यते ।
स्वप्नेपीति । सर्वथैवेत्यर्थः, कदाचिदपीति यावत् । न वाच्यः न वाच्यत्वं सहते । अत्र हेतुमाह स हीति ।
हि यस्मात् । रसादिशब्देनेति । सामान्यतो रसभावादिपदैरित्यर्थः । शृङ्गारादिशब्देन वेति । विशे-
षतः शृङ्गारनिर्वेदादिपदैर्वेत्यर्थः । अभिधीयेतेति । लिङ्गार्थश्चर्वणारूपेष्टसाधनत्वम् । न चेति । नैवेत्यर्थः ।
तत्प्रयोगेऽपि तस्य रसादिपदस्य शृङ्गारादिपदस्य वा प्रयोगेऽपि । विभावादीति । आदिनाऽनुभा-
वव्यभिचारिभावयोर्ग्रहणम् । तस्य रसादिलक्षणस्य । अग्रतिपत्तेरिति । चमत्कारिप्रतिपत्तेरभावादित्यर्थः ।
‘नयननलिनीलीलाकृष्टं पिबन्ति रसं प्रियाः’—इत्यादौ ‘शृङ्गारस्योपनतमधुना राज्यमेकातपत्रम्’—इत्यादौ
(५३५ उदाहरणे) च विभावादिप्रतीतस्यैवानुवादः शेषसंपादनायेति न दोषः, यत्र तु मुख्यतस्तदभिप्रा-
येण रसादिपदप्रयोगस्तत्र स्वपदाभिधानं दोष इति सप्तमोल्लासे ८२ सूत्रे वक्ष्यते । तदप्रयोगेऽपि रसा-
दिपदाप्रयोगेऽपि । यथा, ‘शून्यं वासगृहम्’—इत्यादौ (१०० पृष्ठे) । विभावादिप्रयोगे इत्यादि ।
तेन विभावादिघटिततत्तद्रसयोग्यरचनादिरूपसामग्र्या एव तद्व्यञ्जकत्वं न रसादिपदस्येति भावः । अन्व-
यव्यतिरेकाभ्यामिति । यत्सत्त्वे यत्सत्त्वमन्वयः, यदभावे यदभावो व्यतिरेकस्ताभ्यामित्यर्थः । द्वारे-
णैव मुखेनैव नियतपूर्ववर्तित्वेन द्वारत्वम् । प्रतीयते चमत्कारविषयीक्रियते । निश्चीयते निर्णीयते । असौ
रसादिलक्षणोऽर्थः । ननु वृत्त्यभावात्कथं प्रतीयते इत्यत आह व्यङ्ग्य एवेति । व्यञ्जनाविषय एवेत्यर्थः ।
चमत्कारगोचर इति शेषः । नन्वलंकारादेरपि अलंकारपदेनोपादाने उपमादिपदेन वोपादाने न चमत्कारः
प्रादुर्भवतीति कथं रसादिवैलक्षण्यमिति चेत् । न । तेषां पदसमन्वयबलेन कचित्प्रतीतानामपि चमत्कारि-
त्वदर्शनात्, नैवं रसादीनामिति विभावादिद्वारिकैव प्रतीतिरिति बोध्यम् । अथ विभावादिवाचकेभ्यो

अर्थान्तरसंक्रमितात्यन्ततिरस्कृतवाच्ययोर्वस्तुमात्ररूपं व्यङ्ग्यं विना लक्षणैव न भवतीति प्राक् प्रतिपादितम् । शब्दशक्तिमूले तु अभिधाया नियन्त्रणेनानभिधेयस्यार्थान्तरस्य, तेन सहोपमादेरलंकारस्य च निर्विवादं व्यङ्ग्यत्वम् ।

रसप्रतीतिनियमेन, तत्र तेषां संकेताभावेन शक्यभावाल्लक्षणाऽस्तु इत्याशङ्क्य निराकरोति मुख्यार्थवाधेति । ननु 'यष्टीः प्रवेशय' (४३ पृष्ठे) — इत्यादाविव तात्पर्यविषयानुपपत्त्या लक्षणाऽस्त्वित्यत आह आदीति । आदिपदेन योग (संबन्ध) — रूढि-प्रयोजनानां संग्रहः । न च विभावादिभिः सह रसस्य ज्ञाप्यज्ञापक-भाव एव योगोऽस्तीति वाच्यम्, वृत्तिं विना तस्यैवासिद्धेः । तथा चातात्पर्यविषयस्यापि रसस्य प्रत्ययात् रसस्य स्वप्रकाशनानन्दमयसंविद्धिश्रान्तिरूपत्वेन तस्मिन् (रसे) लक्ष्ये प्रयोजनान्तरासंभवात्, विभावादि-वाचकेषु पदेषु कुशलादिपदवत् प्रसिद्ध्यभावेन रूढ्यसंभवाच्च न लक्षणेति भावः । न च रसलक्षणायां प्रयोजनान्तरं कल्प्यते, अतो नासंभव इति वाच्यम्, रसपर्यन्तेनैव प्रतीतिविश्रान्तेः । प्रयोजनादिकं विना तु न लक्षणा, तस्याः हेतुत्रयसोपेक्षत्वनियमात् । तस्मात्तदनन्तरेण भवन्ती वृत्तिस्तु व्यञ्जनैव, मात्सर्यमात्रात् तर्ककर्मशैलक्षणेत्युच्यते इति दिगित्युद्धोतसारवोधिन्त्यादौ स्पष्टम् ।

ननु मा भवतु रसादौ लक्षणा, वस्तुनि व्यङ्ग्ये सा तु न हस्तपिहितेत्यत्र दूषणमाह अर्थान्तरसंक्रमितेत्यादि । यद्वा, नन्वस्तु रसादौ व्यञ्जना, तदितरत्र तु तस्याः शशविषाणायमानत्वात्कुतो व्यङ्ग्यत्रैरूप्यकृतो भेद इत्याशङ्क्याह अर्थान्तरसंक्रमितेत्यादि । 'त्वामसि वच्मि' (८३ पृष्ठे) — इत्यत्र वचनादि उपदेशादिरूपेऽर्थान्तरे संक्रमितम्, 'उपकृतं बहु तत्र' (८३ पृष्ठे) — इत्यत्र अपकारातिशये व्यङ्ग्ये वाच्यमत्यन्तं तिरस्कृतमिति लक्षणामूले तत्रोभयत्र वस्तुमात्रं व्यङ्ग्यं विना लक्षणैव न संभवतीत्यर्थः । तत्र रूढ्यभावेन प्रयोजनवत्यां लक्षणायां प्रयोजनस्य व्यङ्ग्यत्वमेव न लक्ष्यत्वमिति भावः । प्राक्प्रतिपादितमिति । प्रयोजनवत्यां तस्यां रूढ्यभावेन प्रयोजनान्तरकल्पने चानवस्थापत्तेरित्यादि "एवमप्यनवस्था स्यात्" इत्यादिना द्वितीयोल्लासे (६० पृष्ठे) प्रपञ्चितमित्यर्थः । तथा च व्यञ्जनासिद्धौ लक्षणासिद्धिरपीति भावः । व्याख्यातं च सुधासागरकारैरपि, — "तत्र लक्षणामूले वस्तुमात्रं व्यङ्ग्यं विना लक्षणैव न संभवतीति द्वितीयोल्लासे (५८ पृष्ठे) "यस्य प्रतीतिमाधातुम्" — इत्यादिना महता प्रबन्धेन प्रतिपादितमिति भावः — इति । एवं लक्षणामूले वस्तुमात्रस्य व्यङ्ग्यत्वं समर्थ्य, अभिधामूलेऽपि वस्त्वलंकारयोर्व्यङ्ग्यत्वं समर्थयति शब्दशक्तिमूले इति । अभिधामूले इत्यर्थः । 'उल्लास्य कालकरवालमहाम्बुवाहम्' (१२९ पृष्ठे) इत्यत्रेति भावः । अभिधायाः शब्दशक्तेः । नियन्त्रणेन (राजरूपे प्रथमेऽर्थे प्रकरणादिभिः) नियमनेन । अनभिधेयस्य अभिधया बोधयितुमशक्यस्य । अर्थान्तरस्य इन्द्रमेघादिरूपस्य । तेन सह इन्द्रमेघादिरूपार्थान्तरेण सह । उपमादेरलंकारस्येति । अभिधावृत्त्यविषयस्येति भावः । निर्विवादं व्यङ्ग्यत्वमिति । व्यङ्ग्यत्वं सर्वसंमतमित्यर्थः । एवमेव, 'भद्रात्मनः' (६८ पृष्ठे) इत्यादावपीदं सर्वमनुसंधेयम् । उक्तमिदमुद्धोतादावपि — "अभिधामूलेष्वपि प्रकरणादिनाऽभिधायाः प्रथमेऽर्थे नियन्त्रणात्तया बोधयितुमशक्यस्यार्थान्तरस्य वस्तुरूपस्योपमादेरलंकारस्य चाभिधावृत्त्यविषयस्य व्यङ्ग्यत्वमेव, शब्दबोध्यस्य वृत्तिविषयत्वनियमात् ; स्मरणस्य तु नानार्थस्थले संभवेऽपि अन्वयबोधस्यासंभवादिति भावः" इति ॥

अथार्थशक्तिमूलयोर्वस्त्वलंकारयोर्वाक्यार्थावगमोत्तरगम्यतयाऽभिहितान्वयवादिमते वृत्त्यन्तरेणैवावगम

अर्थशक्तिमूलेऽपि, विशेषे संकेतः कर्तुं न युज्यते इति सामान्यरूपाणां पदार्थानामाकाङ्क्षा-
संनिधियोग्यतावशात्परस्परसंसर्गो यत्रापदार्थोऽपि विशेषरूपो वाक्यार्थस्तत्राभिहितान्वयवादे
का वार्ता व्यङ्ग्यस्याभिधेयतायाम् ।

येऽप्याहुः,—

“शब्दवृद्धाभिधेयांश्च प्रत्यक्षेणात्र पश्यति ।

श्रोतुश्च प्रतिपन्नत्वमनुमानेन चेष्टया ॥ १ ॥

इत्यभिदधत् अभिहितान्वयवादे व्यङ्ग्यस्याभिधेयतां निराकरोति अर्थशक्तिमूलेऽपीत्यादिना ‘अभिधेय-
ताम्’—इत्यन्तेन । विशेषे तत्तद्व्यक्तिविशेषे, सन्निहितगवादिव्यक्ताविति यावत् । संकेतः संकेतग्रहः ।
न युज्यते न शक्यते (न पार्यते), आनन्त्याद्यभिचाराच्चेति भावः । यद्वा विशेषे पदार्थसंसर्गे । न
युज्यते । वाक्यार्थस्यापूर्वत्वेन प्रागनुपस्थितेरिति भावः । सामान्यरूपाणां जातिरूपाणामिति सारबो-
धिन्यां स्पष्टम् । जातिरेव पदार्थ इति मीमांसकसिद्धान्तादिति बोध्यम् । कथं तर्हि वाक्यार्थावगतिरि-
त्यत आह आकाङ्क्षेत्यादि । व्याख्यातमिदं द्वितीयोल्लासे (२६ पृष्ठे) । यत्र मते । अपदार्थः
अभिधयाऽनुपस्थितः । विशेषरूपः वृत्तित्वानुकूलत्वादिविशेषात्मकः । वाक्यार्थः तात्पर्यवृत्त्या
वाक्यप्रतिपाद्यः । अभिहितान्वयवादे भट्टैकदेशिनां मीमांसकानां मते । का वार्तेत्यादि । व्यङ्ग्यस्य
वाक्यार्थादपि दूरभावित्वादभिधेयतायां कः प्रसङ्ग इत्यर्थः । अयं भावः,—यन्मते वाच्यार्थबोधविषयी-
कृतमपि संसर्गं शक्योपस्थापनपरिक्षीणशक्तिरभिधा नावभासयतीति तदर्थं तात्पर्यवृत्तिरवलम्ब्यते,
तन्मते वाक्यार्थबोधोत्तरकालिकायां व्यङ्ग्योपस्थितौ नैवाभिधाप्रभाव इति किमु वक्तव्यमिति । तदे-
तत्सर्वमुक्तं प्रदीपप्रभोद्घोतेषु—“अर्थशक्तिमूलेऽप्येवमङ्गीकर्तव्यम्, यतः पदेभ्यः प्रथमं पदार्थस्मृतिः,
अथ पदार्थविशेषाणामन्वयविशेषरूपस्य वाक्यार्थस्य प्रत्ययः, ततो व्यङ्ग्यप्रतीतिरिति तृतीयकक्षायां
कुतोऽभिधायाः प्रसरणम्, द्वितीयकक्षायामेव तदनपेक्षणात्, यतोऽभिहितान्वयवादेऽशक्य एवान्वयः
आकाङ्क्षादिवशेन प्रतीयते, शब्दबुद्धिकर्मणां विरम्य व्यापाराभाव इति च सर्वसिद्धम्”—इति प्रदीपः ।
“पदार्थविशेषाणां गवादिपदार्थगोत्वादिसामान्याक्षिप्तगवादिव्यक्तीनाम् । अन्वयविशेषरूपस्य गवा-
द्यन्वितकर्मत्वादिरूपस्य । सर्वसिद्धमिति । अन्यथा वाक्यभेदस्य दोषत्वानापत्तेरिति भावः”—इति प्रभा ।
“विशेषरूपस्य गवान्वितकर्मत्वादिरूपस्य । तदनपेक्षणादिति । वाक्यार्थस्यापदार्थसंसर्गरूपस्यापूर्व-
त्वेनानभिधेयत्वे कथं व्यङ्ग्यस्याभिधेयत्वमिति भावः । तदेवोपपादयति यतोऽभिहितेति । एवं चापूर्व-
त्वाद्वाक्यार्थ इव व्यङ्ग्यार्थोऽपि संकेतग्रहो न संभवतीति भावः”—इत्युद्घोतः ॥

एवमभिहितान्वयवादे व्यङ्ग्यस्यार्थस्याभिधेयत्वं (वाच्यत्वं) निरस्य, अन्विताभिधानवादेऽपि तन्नि-
रसितुमन्विताभिधानवादिनां मतं पूर्वमुपपादयति येऽप्याहुरित्यादिना ‘अन्विताभिधानवादिनः’—
इत्यन्तेन । ‘येऽप्यन्विताभिधानवादिनः प्राभाकराः (मीमांसकाः) इति एवंप्रकारेण आहुः कथयन्ति’—
इति दूरेणान्वयः । बालस्य आद्या व्युत्पत्तिवृद्धव्यवहारादेव भवति । अत्र व्युत्पादको वृद्धः प्रयोजकः
प्रयोज्यश्चेति द्विविधः । तत्र प्रयोजकवृद्ध उत्तमवृद्धः, प्रयोज्यवृद्धो मध्यमवृद्धः, व्युत्पित्सुश्च बालो
वृद्धव्यवहारदर्शनाद्बुद्ध्युत्पद्यते । तदाह शब्दवृद्धेति । अत्र कारिकाद्वये प्रतिवाक्यं ‘बालः’—इत्यध्याहारः ।
प्रत्यक्षपदमत्र करणपरम् । तथाच—बालः, शब्दवृद्धाभिधेयान् शब्दः श्रूयमाणः ‘देवदत्त गामानय’—

अन्यथाऽनुपपत्त्या तु बोधेच्छक्तिं द्वयात्मिकाम् ।

अर्थापत्त्याऽवबोधेत संबन्धं त्रिप्रमाणकम् ॥ २ ॥”—

इत्यादिवाक्यरूपः, वृद्धौ प्रयोजकवृद्ध-प्रयोज्यवृद्धौ, अभिधेयोऽर्थः गवानयनादिरूपः, एतान् प्रत्यक्षेण प्रत्यक्षहेतुना श्रोत्रादिना अत्र व्युत्पत्तिकाले पश्यति साक्षात्करोतीत्यर्थः । तत्र श्रोत्रेण शब्दं चक्षुषा च वृद्धाभिधेयान्साक्षात्करोतीति भावः । एतेन प्रयोजकवृद्ध-प्रयोज्यवृद्ध-प्रयुज्यमानशब्द-गवानय-नादिक्रियाणां प्रत्यक्षविषयत्वमुक्तम् । श्रोतुश्चेति । चकारः प्रतिपन्नत्वमित्यनन्तरं योज्यः । अनुमानपदमत्र करणस्युद्भूतम् । श्रोतुः प्रयोज्यवृद्धस्य प्रतिपन्नत्वं वाक्यार्थाभिज्ञत्वं च (कर्म) अनुमानेन अनुमितिकरणभूतया चेष्टया गवानयनादिचेष्टारूपेण हेतुना पश्यति-इति संबन्धः । पश्यति जानाति अनुमिनोतीत्यर्थः । ‘अयमेतच्छब्दजन्यैतदर्थगोचरज्ञानवान्, एतच्छब्दश्रवणानन्तरमेतदर्थगोचरचेष्टा-वत्त्वात्’-इत्यनुमानाकारः । चेष्टयेत्यत्रापि श्रोतुरित्यस्यान्वयो बोध्यः । अन्यथानुपपत्त्येति । अन्यथा-मुपपत्त्याऽर्थापत्त्येत्यभेदान्वयः । अनन्तरं द्वयात्मिकां वाचकत्वं वाच्यत्वं चेति द्विविधां शक्तिं संके-तापरनामकं वाक्यवाक्यार्थयोः संबन्धम् अन्यथानुपपत्त्या ‘गामानयेत्यादिवाक्यश्रवणात् गवानय-माद्यर्थज्ञानम् एतद्वाक्येनैतदर्थस्य वाच्यवाचकभावसंबन्धं विनाऽनुपपन्नम्’-इत्यनुपपत्त्या (इत्यनुपपत्ति-रूपया) अर्थापत्त्या अर्थापत्त्याख्यप्रमाणेन (हेतुना) बोधेत् जानीयादित्यर्थः । अन्येतु-द्वया-त्मिकाम् आश्रयभूतस्य वाक्यस्य वाचकत्वम्, विषयभूतस्यार्थस्य वाच्यत्वमेवं द्वयम् आत्मा स्वरूपं यस्यास्तथाभूतामिति, वाच्यवाचकरूपं द्वयम् आत्माऽऽत्मीयं प्रतियोग्यनुयोगिभूतं यस्यास्तादृशीमिति च व्याचक्षुः । अनन्तरं च, त्रिप्रमाणकम् उक्तरीत्या प्रत्यक्षानुमानार्थापत्तिरूपप्रमाणत्रयाधिगतम्, संबन्धं संकेतम्, अवबोधेत (आवापोद्वापाभ्यां गोशब्दस्य गौरेवार्थः, अम्बिभक्तेः कर्मत्वमिति रीत्या विशेषतः पदपदार्थनिष्ठतया) अवधारयेदिति कारिकाद्वयार्थः ।

व्याख्यातमिदं कारिकाद्वयं बहुभिरपि । तथाहि-“शब्दवृद्धेति । प्रत्यक्षपदं करणपरम् । तत्र श्रोत्रेण शब्दं पश्यति साक्षात्करोतीत्यर्थः, तथा चक्षुषा वृद्धैरभिधेयान् गवानयनादींश्च साक्षात्करोतीत्यर्थः । श्रोतुः प्रयोज्यवृद्धस्य प्रतिपन्नत्वं कार्यताज्ञानवत्त्वं चेष्टया लिङ्गरूपेणानुमानेन‘अवबुध्येत’-इत्यग्रेतनेनान्वयः । अन्यथाऽनुपपत्त्या कारणं विना कार्यानुपपत्त्या द्वयात्मिकां कार्यकारणत्वरूपां शक्तिं बोधेत् जानी-यादित्यर्थः । अर्थापत्त्या तदर्थसंबन्धं विना वाक्यस्य तज्ज्ञानजनकत्वानुपपत्त्या संबन्धं वाच्य-वाचकभावरूपमवबुध्येतेत्यर्थः । संबन्धाभावे हि तद्वाक्यादर्थान्तरस्यापि बोधः स्यादित्यतिप्रसङ्ग इति भावः । त्रिप्रमाणकमिति । प्रत्यक्षानुमानार्थापत्तिरूपप्रमाणत्रयमूलकमित्यर्थः”-इति प्रमा । “प्रतिप-न्नत्वं प्रतिपत्तिर्ज्ञानमिति यावत् । बुध्येतेत्यग्निमेणान्वयः । अनुमानेन चेष्टयेति । चेष्टारूपानुमिति-जनकज्ञानविषयहेतुनेत्यर्थः । अन्यथानुपपत्त्या कारणं विना कार्यानुपपत्त्येत्यर्थः । बोधे बोधनिष्ठकार्य-तानिरूपितां द्वयात्मिकां द्वयं कार्यं कारणं च आत्मा प्रतियोगी यस्यास्तां कारणत्वरूपां शक्तिं ‘बुध्येत’-इत्यग्निमेणान्वयः । बोधेदिति पाठे ‘ज्ञाननिरूपिताम्’-इति शेषो बोध्यः । संबन्धं वाच्य-वाचकभावरूपम् । एवं शक्तिग्रहं त्रिप्रमाणकमाहुरित्यर्थः । अनुपपत्तिरर्थापत्तिरेव”-इत्युद्घोतः । “शब्दो ‘गामानय’-इत्यादि वाक्यम्, वृद्धौ प्रयोज्यप्रयोजकौ, अभिधेयो गवानयनादेरूपः संसर्गः ।

१ अनुमितीति इति यावत् । २ वाक्ये कस्यचित्पदस्य प्रक्षेपः (ग्रहणं) आवापः, कस्यचित्पदस्य उत्सर्गः (त्यागः) उद्वापः ॥

—इति प्रतिपादितदिशा,

‘देवदत्त गामानय’—इत्याद्युत्तमवृद्धवाक्यप्रयोगादेशादेशान्तरं सास्त्रादिमन्तमर्थं मध्यमवृद्धे नयति सति ‘अनेनास्माद्वाक्यादेवंविधोऽर्थः प्रतिपन्नः’—इति तच्चेष्टयाऽनुमाय तयोरखण्डवाक्य-वाक्यार्थयोरर्थापत्त्या वाच्यवाचकभावलक्षणं संबन्धमवधार्य बालस्तत्र व्युत्पद्यते; परतः ‘चैत्र गामानय, देवदत्त अश्वमानय, देवदत्त गां नय’—इत्यादिवाक्यप्रयोगे तस्य तस्य शब्दस्य तं तमर्थमवधारयतीति अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रवृत्तिनिवृत्तिकारि वाक्यमेव प्रयोगयोग्यमिति वाक्य-

प्रत्यक्षेण तद्धेतुना चक्षुषा श्रवणेन च । अत्र व्युत्पत्तिकाले । पश्यति जानाति । श्रोतुः प्रतिपन्नत्वं ज्ञानवत्त्वं चेष्टया अङ्गक्रियया अनुमानेन अनुमितिकरणेन चेष्टया हेतोरित्यर्थः । ‘अयमेतच्छब्दजन्यै-तदर्थगोचरज्ञानवान्, एतच्छब्दश्रवणानन्तरमेतदर्थगोचरचेष्टावत्त्वात्’—इत्यनुमानाकारः । चकारः प्रति-पन्नत्वमित्यनन्तरं योज्यः । श्रोतुः प्रतिपन्नत्वमपि जानातीत्यर्थः । अन्यथेत्यादि । द्वयोर्वाक्यवाक्यार्थ-योरात्मा स्वरूपं यस्याः [इति] शक्तिविशेषणम्, आश्रयत्वेन शब्देषु विषयत्वेन चार्थेषु वृत्तेः । अनुपपत्तिश्च शब्दादर्थज्ञानं वृत्तिं विना अनुपपन्नम् । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । सा च शक्तिः स्वाभाविक-संबन्धत्वा[दित्या]द्याकारा । अर्थापत्त्या आवापोद्वापदर्शनसहकृतया । सा चानयनाद्यन्विते गवि गोपदश-क्तिस्तदितराप्रतिपाद्यत्वे सति प्रतिपद्यत्वादिरूपा । त्रिप्रमाणकं प्रत्यक्षमनुमानमर्थापत्तिश्चेति प्रमा-णत्रयम् । अनुपपत्तेरप्यर्थापत्तिभेदत्वात् । सिद्धमतस्यानुवादोऽयम् । तदनुपपत्तिस्तत्समर्थनं चाप्रकृतत्वा-न्नोद्भाषितमिति”—इति चक्रवर्ती ॥

इति प्रतिपादितदिशेति । इतिकारिकाद्वयोक्तमार्गेणेत्यर्थः । अस्य ‘अवधारयति’—इत्यत्रान्वयः । कारिकाद्वयं विवृणोति देवदत्तेत्यादि । देवदत्तेत्यादि सत्यन्तं शब्देत्यादेः पश्यतीत्यन्तस्य विवरणम् । अनेनेत्यादि अनुमायेत्यन्तं श्रोतुश्चेत्यादेशेष्टयेत्यन्तस्य विवरणम् । प्रतिपन्न इति । प्रतिपत्तिर्ज्ञानम्, ज्ञात इत्यर्थः । तयोरित्यादि बालस्तत्र व्युत्पद्यते इत्यन्तम् अन्यथाऽनुपपत्त्येत्यादेरर्थापत्त्येत्यन्तस्य विव-रणम् । वाच्यवाचकभावलक्षणं संबन्धमिति शक्तिमित्यस्य विवरणम् । बालः व्युत्पित्सुः । तत्र वाक्ये । व्युत्पद्यते व्युत्पन्नो भवति । परत इत्यादि अवधारयतीत्यन्तं त्रिप्रमाणकमित्यन्तस्य विवरणम् ।

आवापोद्वापाभ्यां विशेषे संकेतग्रहं (शक्तिग्रहं) दर्शयति । परत इत्यादि । परतः अनन्तरम् । ‘चैत्र गामानय’—इत्यावापः, देवदत्तेत्यादिकस्तु उद्वाप इति बोध्यम् । वाक्यप्रयोगे इति । उत्तमवृद्धस्य वाक्यप्रयोगे इत्यर्थः । तस्य तस्य गवादिपदस्य । तं तं गवादिरूपम् । विशेषशक्त्यवधारणे हेतुमाह इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । इति गवादिपदस्यावापोद्वापाभ्यां (गवादिपदप्रयोगाप्रयोगाभ्यां) यावन्वयव्यतिरेकौ ताभ्याम्, गवादिषु प्रवृत्त्यप्रवृत्तिभ्यां हेतोरित्यर्थः । गोपदसत्त्वे एव गवार्थप्रतीतिः, तदसत्त्वे च तदप्रतीतिरिति गोपदस्यैव गौरर्थ इत्यवधारयतीति भावः । ननु तथापि पदार्थवैशिष्ट्यरूपो वाक्यार्थ आकाङ्क्षादिमहिम्ना भासताम्, किं तत्र शक्येत्यत आह प्रवृत्तिनिवृत्तिकारीत्यादि । प्रवृत्ति-निवृत्तिकारीति हेतुगर्भविशेषणम्, तेन प्रवृत्तिनिवृत्तिकारित्वादित्यर्थो बोध्यः । गामानयेति गवानयने प्रवृत्तिकारि, गां नानयेति तत्रैव निवृत्तिकारि । प्रयोगयोग्यमिति । शब्दप्रयोगस्य परार्थत्वादिति भावः । वाक्येनैव परस्परानिष्टसाधनयोः प्रवृत्तिनिवृत्तिसंभवादतो वाक्यस्यैव सदा प्रयोगादन्वितेऽर्थे उपस्थितत्वात्पदानामभिधानसामर्थ्यमवधार्यते इति वर्तुलितोऽर्थः । इतीति । यस्मादेवं व्युत्पत्तिग्रहण-

स्थितानामेव पदानामन्वितैः पदार्थैरन्वितानामेव संकेतो गृह्यते इति विशिष्टा एव पदार्था वाक्यार्थः, न तु पदार्थानां वैशिष्ट्यम् ।

प्रकारस्तस्मादित्यर्थः । वाक्यस्थितानामिति । वाक्यत्वेन परस्परान्वितबोधकतया स्थितानामेव पदानाम् अन्वितैः । पदार्थान्तरेण संसृष्टैः पदार्थैः सह संकेतः शक्तिरूपः गृह्यते ज्ञायते इत्यन्वयः । पदानामिति विशेषयति अन्वितानामिति । परस्परसाकाङ्क्षानामित्यर्थः । तेन 'दण्डेन गामभ्याज'—इत्यादौ कारणत्वान्विते गवि न गोपदस्य शक्तिः, प्रत्ययस्य स्वप्रकृत्यैव कारकस्य क्रियैव साकाङ्क्षत्वात् । इतीति । यतोऽन्विते व्यवहारस्तत इत्यर्थः । विशिष्टा एवेत्यादि । विशिष्टा एव परस्परसंसृष्टा एव (संबद्धा एव=अन्विता एव) पदार्थाः पदवृत्तिविषयाः (पदशक्याः) वाक्यार्थः वाक्यप्रतिपाद्य इत्यर्थः । परस्परसंसृष्टानामेव पदार्थानां वाक्यप्रतिपाद्यत्वमिति भावः । एवकारव्यवच्छेदमाह न तु पदार्थानां वैशिष्ट्यमिति । वाक्यार्थ इत्यनुषज्यते । न तु पदार्थानां पदवृत्तिविषयाणां (पदशक्यानां) वैशिष्ट्यं संबन्धो वाक्यार्थः वाक्यप्रतिपाद्य इत्यर्थः । एवं च पदैरभिधया प्रतिपादितानामर्थानामाकाङ्क्षायोग्यतासन्निधिवशाद्भासमानः संबन्धरूपोऽर्थोऽपदार्थोऽपि तात्पर्याख्यया वृत्त्या वाक्यार्थः (वाक्यप्रतिपाद्यः) इति प्राक् (२७ पृष्ठे, २०७ पृष्ठे च) उक्तमभिहितान्वयवादिनां (भट्टैकदेशिनां) मतं न युक्तमिति भावः ।

तदेतत्सर्वं व्याख्यातं प्रदीपेऽपि । तथा हि,—अनन्तरं तेनैव प्रयोजकेन 'चैत्र अध्वमानय, देवदत्त गां नय'—इत्यादिवाक्येषु कस्यचिदन्यस्य पदस्यावापे (ग्रहणे) कस्यचिदुद्धारं (त्यागे) च सति यस्य वाक्यभागस्य (गोपदादेः) अन्वयव्यतिरेकाभ्यां यस्य वाक्यार्थभागस्य (गवाद्यर्थभागस्य) अन्वयव्यतिरेकावुपलभते तत्र तस्य शक्तिमवधारयति । तच्च शक्त्यवधारणमन्विते एव (अन्वयविशिष्टे एव) पदार्थे, प्रथममन्वये एव (अन्वयविशिष्टे एव) वाक्यस्य शक्तिग्रहात्, पदार्थमात्रशक्त्यावुपजीव्यविरोधात्, व्यवहारेणान्वितज्ञानस्यैवोपस्थापनाच्च (जननाच्च) । न च वाक्यं विना कचिदाद्यव्युत्पत्तिः, व्यवहारेणैवाद्यव्युत्पत्तेः, व्यवहारस्य च प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपस्य पदमात्रेण कर्तुमशक्यत्वात् । अतो वाक्यस्थितानामेव (परस्परसाकाङ्क्षानां) पदानामन्वितेष्वेव पदार्थेषु संकेतग्रहात् अन्विता एव पदशक्याः, ते एव च वाक्यार्थ इति न वाक्यार्थबोधे शक्तेर्विरामः । न तु अभिहितानां पदार्थानामन्वयोऽशक्य एव प्रतीयते योग्यतावशादिति युक्तमिति ।

अत्रायं निष्कर्षः—संकेतग्रहो हि उक्तरीत्या व्यवहारादेव प्रथमतो भवति, व्याकरणादीनामन्येषां संकेतग्राहकाणां शाब्दबोधसापेक्षतया प्राथम्याभावात् । व्यवहारश्च मध्यमवृद्धस्य गवानयनप्रवृत्त्यादिरूपः सर्वदैवोत्तमवृद्धोक्तगामानयेति वाक्यश्रवणादेव भवति, न कदापि गोपदमात्रश्रवणात् । वाक्यस्थितानां तु पदानामर्थाः (गामानयेत्यादौ आनयनेन, गां रक्षेत्यादौ रक्षणेनेत्येवंरीत्या) नियतमेव

१ वाक्यादन्वितज्ञानकल्पनमुपजीवकम्, तत्सिद्ध्यर्थसंबन्धकल्पनमुपजीव्यम्, न तद्विरोधेन युज्यते, तन्मूलत्वादित्यर्थः ॥
२ नन्वन्यलभ्यतयाऽन्यथांशे न शक्तिरूपेण किंतु पदार्थस्वरूपांश एवेति न विरोध इत्यत आह व्यवहारेणेति—इति प्रभायाम् ॥ ३ अन्वितेष्वेवेति । इतरपदार्थस्य कर्मत्वादेरितरपदशक्यत्वेनान्यलभ्यतया तत्रापरपदशक्ययोगादन्वयविशिष्ट एव संकेतग्रह इति भावः ॥ ४ ते एवेति । परस्परं संसृष्टाः पदार्था एव वाक्यार्थः न तु पदवृत्तिविषयाणां पदार्थानां तद्वृत्त्यविषयोऽन्वयो वाक्यार्थ आकाङ्क्षादिवशाद्भासते इति भावः ॥ ५ न खिति । अशक्यभावेऽतिप्रसङ्गात् अन्विते एव व्यवहारेणेति भाव इत्युद्द्योते स्पष्टम् ॥ ६ "शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्याद्यवधारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सांनिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥"—इत्युक्तानामित्यर्थः ॥

यद्यपि वाक्यान्तरप्रयुज्यमानान्यपि प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययेन तान्येवैतानि पदानि निश्चीयन्ते इति पदार्थान्तरमात्रेणान्वितः पदार्थः संकेतगोचरः, तथापि सामान्यावच्छादितो विशेषरूप एवासौ प्रतिपद्यते, व्यतिषक्तानां पदार्थानां तथाभूतत्वादित्यन्विताभिधानवादिनः ।

तेषामपि मते सामान्यविशेषरूपः पदार्थः संकेतविषय इत्यतिविशेषभूतो वाक्यार्थान्तर्गतोऽ-

परपदार्थान्वितः । अतो व्यवहारमूलकः संकेतग्रहोऽन्वितगवादिष्वेव भवतीति तदुत्तरभाविनोऽपि व्याकरणादिभ्यः शक्तिग्रहास्तथैवान्वितपदार्थविषयका इति नान्वयबोधार्थं तात्पर्यवृत्तिः स्वीकार्येतीति विवरणे स्पष्टम् ।

ननु गामानयेत्यादौ यदेवानयनपदम् तदेव अश्वमानयेत्यादावपीति प्रत्यभिज्ञाबलेनोभयत्रैकमेवानयनपदमिति निर्णीयते । एवं चानयनपदस्य गवान्वितत्वमश्वान्वितत्वं वा नार्थः, किंतुभयसाधारण्याय सामान्यतोऽपरपदार्थान्वितानयनत्वेनापरपदार्थान्वितानयनमेवार्थ इत्येव वाच्यम् । तथा च गामानयेत्यादौ गवान्वयरूपविशेषान्वयबोधनाय तात्पर्यवृत्तिः स्वीकार्येत्याशङ्कते यद्यपीत्यादि । वाक्यान्तरप्रयुज्यमानानि गामानयेतिवाक्यभिन्ने अश्वमानयेतिवाक्ये उक्तानि । यथा नैयायिकमते गोत्वेन सामान्यतः शक्तिग्रहेऽपि आकाङ्क्षादिवशात् गोविशेषबोधस्तथा सामान्यतोऽपरपदार्थान्वितत्वेन विशेषे शक्तिग्रहेऽपि आकाङ्क्षादिवशात् समभिव्याहृतगामितिपदार्थान्वयबलाच्च गवान्वितत्वरूपविशेषान्वयस्य बोधः, गामितिपदार्थेनान्वितस्यानयनपदार्थस्यैव गवान्वितानयनरूपत्वादिति समाधत्ते तथापीत्यादि । सामान्यावच्छादितः गोत्वेन सकलगाव इव, अपरपदार्थान्वितानयनत्वादिसामान्यधर्मप्रकारेण गृहीतसंकेतः सर्व एवानयनाद्यर्थः । प्रतिपद्यते ज्ञायते । व्यतिषक्तानां परस्परमन्वितानाम् । तथाभूतत्वात् विशेषरूपत्वादिति विवरणे स्पष्टम् । सारबोधिनीकारादयस्तु,—ननु तत्रापि संसर्गविशेषो वाच्य एव, इतरपदार्थान्विते एव शक्तिग्रहात्, अन्यथा गामानयेत्यनन्तरं गामपसारयेत्युक्तौ ‘तदेवेदं पदम्’—इति प्रत्यभिज्ञा न स्यात्, गवानयनतदपसारणरूपार्थभेदेन शब्दभेदादित्यपेक्षायामाह यद्यपीति । उत्तरमाह तथापीति । सामान्यावच्छादितः क्रियापदार्थान्वितकारकत्वादिसामान्यधर्मेण परिगृहीतः । यद्वा, सामान्येनाक्षिप्तः, सामान्यस्य विशेषं विनाऽपर्यवसानात् । विशेषरूपः आनयनाद्यन्वितघटादिरूपः । असौ संकेतः । व्यतिषक्तानां संसृष्टानाम् । तथाभूतत्वात् सामान्यरूपेण विशेषस्यैव बोधविषयत्वात् । यथा घटस्य रूपमित्यत्र पष्ठ्याः संबन्धत्वेन समवायस्येति व्याचक्रुः । इत्यन्विताभिधानवादिन इति । अन्वितानामेव परस्परसंबद्धानामेवार्थानामभिधानं शब्देनाभिधया प्रतिपादनं तद्वादिन इत्यर्थ इति प्राक् (२७ पृष्ठे) व्याख्यातम् । आहुरिति पूर्वोक्तान्वयः । अत्रारुचिबीजं तु, व्यवहारेण गोकर्मकानयनादिविशेषे एव प्रथमं शक्तिग्रहात्सामान्यान्वितशक्तिग्रहे उपजीव्यविरोधस्य तवापि सत्त्वेन लाघवादनन्विते एव शक्तिरन्वय आकाङ्क्षालभ्य इत्येवोचितमितीत्युच्यते स्पष्टम् । दर्शिता चात्र मतेऽरुचिः प्राक् (२७ पृष्ठे) अपीति बोध्यम् ।

एवमन्विताभिधानवादिनां मतमुपपाद्यैतन्मते व्यङ्ग्यस्य अभिधेयत्वं निरस्यति तेषामपीति । अन्विताभिधानवादिनामपीत्यर्थः । सामान्यविशेषरूप इति । सामान्येन अपरपदार्थान्वितानयनत्वादिसाधा-

संकेतितत्वादवाच्य एव यत्र पदार्थः प्रतिपद्यते, तत्र दूरे अर्थान्तरभूतस्य निःशेषच्युतेत्यादौ विध्यादेश्चर्चा ।

अनन्वितोऽर्थोऽभिहितान्वये, पदार्थान्तरमात्रेणान्वितस्त्वन्विताभिधाने, अन्वितविशेषस्त्व-
वाच्य एव, इत्युभयनयेऽप्यपदार्थ एव वाक्यार्थः ।

यदप्युच्यते, 'नैमित्तिकानुसारेण निमित्तानि कल्प्यन्ते'-इति । तत्र निमित्तत्वं कारकत्वं

रणधर्मेण विशेषरूपः वस्तुगत्या गवानयनादिरूपोऽर्थः, यत्र मते, अतिविशेषभूतः गवानयनत्वादिना गवानयनादिरूपविशेषस्वरूपः, पदार्थोऽसंकेतितत्वात् सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यभावेन संकेतग्रहकालेऽप्रत्या-
सन्नतया संकेतग्रहाविषयत्वात्, अवाच्य एव अनभिधेय एव, वाक्यार्थान्तर्गतः गामानयेत्यादिवा-
क्यार्थमध्यनिविष्टः, प्रतिपद्यते इत्यन्वयः । तत्र तस्मिन् मते । दूरे इति । अनभिधेयवाक्यार्थप्रती-
त्यनन्तरं वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्येन प्रतीयमानस्य व्यङ्ग्यस्यातिविप्रकृष्टत्वादिति भावः । अर्थान्तरभूतस्य
तदन्तिकगमननिषेधविरोधिनस्तदन्तिकगमनरूपस्य । निःशेषच्युतेत्यादौ 'निःशेषच्युतचन्दनम्'-इत्यादौ
(२० पृष्ठे) । विध्यादेरिति । विध्याद्यर्थस्येत्यर्थः, व्यङ्ग्याद्यर्थस्येति यावत् । व्याख्यातमिदमन्य-
त्रापि 'विधिर्नयकान्तिकगमनरूपः'-इति । चक्रवर्तिनस्तु, 'विध्यादेः निषेधेतरस्य'-इति व्याचख्युः ।
'न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम्'-इति वाच्यरूपान्निषेधादितरस्य 'तदन्तिकमेव रन्तुं गताऽसि'-इत्यस्येति
तदर्थः । चर्चा । प्रसङ्गः । 'चर्चा अनुसंधानम्, वाच्यत्वस्येति शेषः'-इति केचित् ।

अयं भावः,-वस्तुत्वेन वस्तुपदवाच्योऽपि घटो यथा घटत्वेन तदवाच्यः, तथा अपरपदार्थान्विता-
नयनत्वेन (अभिहितान्वयवादे केवलेनानयनत्वेन) आनयनपदवाच्यमपि गवानयनं गवानयनत्वेन
तदवाच्यमेवेत्यसंकेतिते तस्मिन् वाक्यगम्ये प्राथमिकबोधविषयीकृतेऽपि नाभिधाव्यापार इति नितरामे-
वानन्तरभाविनि व्यङ्ग्यबोधेऽभिधाविराम इति विवरणे स्पष्टम् ।

वादिद्वयमतं युगपदुपसंहरति अनन्वित इत्यादि । अभिहितान्वये अभिहितान्वयवादे । अनन्वितः
असंसृष्टः । अर्थः वृत्तिविषयः । अन्विताभिधाने अन्विताभिधानवादे । अन्वितविशेषः गवान्विता-
नयनरूपः । अवाच्य एव अनभिधेय एव । उभयनयेऽपि अभिहितान्वयवाद्यन्विताभिधानवादिमतेऽपि ।
अपदार्थ एव पदवृत्त्यविषय एव । वाक्यार्थः संसर्गः । एतत्सर्वं प्राग्व्याख्यातमेव ।

ननु व्यङ्ग्यप्रतीतिर्नैमित्तिकी, निमित्तान्तरानुपलब्धेः शब्द एव निमित्तम्, तच्च बोध्यबोधकत्वरूपं
निमित्तत्वं वृत्तिं विना न संभवतीति अभिधैव वृत्तिरिति मीमांसकैकदेशिमतमाशङ्कते यद्यपीत्यादि ।
यद्यपि कैश्चिदुच्यते-शब्दश्रवणानन्तरं यावानर्थः प्रतीयते तत्र सर्वत्रापि उपस्थितत्वाच्छब्द एव
निमित्तं कल्प्यते, "नैमित्तिकानुसारेण निमित्तानि कल्प्यन्ते"-इति न्यायादित्यर्थः । तथा च व्यङ्ग्य-
प्रतीतिर्नैमित्तिका, निमित्तान्तरानुपलब्धेः शब्द एव निमित्तमिति शब्दस्य पुनःपुनरनुसंधानं कल्प्यते इति
वाच्यार्थ इव व्यङ्ग्यार्थेऽपि न वृत्त्यन्तरकल्पनं किंत्वभिधैव वृत्तिरिति भावः । व्याख्यातं च विवरणेऽपि,-
"यस्मिन् सति ज्ञाते वा यावान् अर्थो जायते ज्ञायते वा तावत्येव तस्मिन् तस्य (यथाक्रमं कारकत्वरूपो
ज्ञापकत्वरूपो वा) निमित्तभाव इति न्यायेन शब्दश्रवणानन्तरं यावानर्थः (वाच्यो वा व्यङ्ग्यो वा)
प्रतीयते तत्र सर्वत्रैव उपस्थितत्वात् शब्द एव निमित्तमिति किमनेन विचाराडम्बरेणेति पूर्वपक्षः"-
इति । तन्मतं दूषयति तत्रेत्यादिना 'अविचारिताभिधानम्'-इत्यन्तेन । तत्रेति । तदुक्तावित्यर्थः ।

ज्ञापकत्वं वा, शब्दस्य प्रकाशकत्वान्न कारकत्वम्, ज्ञापकत्वं तु अज्ञातस्य कथम्, ज्ञातत्वं च संकेतेनैव, स चान्वितमात्रे, एवं च निमित्तस्य नियतनिमित्तत्वं यावन्न निश्चितम्, तावन्नैमित्तिकस्य प्रतीतिरेव कथम्, इति 'नैमित्तिकानुसारेण निमित्तानि कल्प्यन्ते'—इत्यविचारिताभिधानम् ।

ये त्वभिदधति,—'सोऽयमिषोरिव दीर्घदीर्घतरो व्यापारः'—इति, 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः'

'शब्दस्येत्यस्य ह्यर्थ'—इति शेषः । कारकत्वं जनकत्वम् । ज्ञापकत्वं प्रकाशकत्वम्, बोधकत्वमिति यावत् । प्रकाशकत्वात् अर्थबोधकत्वात्, अर्थानुपादकत्वादिति यावत् । न कारकत्वं नार्थजनकत्वम् । अज्ञातस्य कथमिति । अज्ञातस्य, स्वरूपमात्रेण ज्ञातस्य वा ज्ञापकत्वे तु सर्वदाऽर्थप्रतीतिरूपातिप्रसङ्गात्, अव्युत्पन्नस्यापि शब्दश्रवणमात्रेणार्थप्रतीतिप्रसङ्गाच्च, प्रत्यक्षान्यप्रमाणस्य ज्ञातस्यैव करणत्वनियमाच्चेति भावः । अस्तु तर्हि ज्ञातस्य ज्ञापकत्वमत आह ज्ञातत्वं चेति । संकेतेनैवेति । शक्तिरूपसंकेतवत्त्वेनैव, न तु स्वरूपमात्रेणेत्यर्थः । स च संकेतः । अन्वितमात्रे इति । न त्वन्वितविशेषे न वा विध्यादाविति भावः । नन्वस्तु विशेषे एव संकेत इत्यपेक्षायामाह एवं चेत्यादि । निमित्तस्य शब्दस्य । नियतनिमित्तत्वं विशेषसंकेतवत्त्वम् । नैमित्तिकस्य प्रतीतिः व्यङ्ग्यस्य ज्ञानम् । केचित्तु नियतनिमित्तत्वम् अव्यभिचारितनिमित्तभावः; नैमित्तिकस्य प्रतीतिः इदमेतन्निमित्तकमिति ज्ञानमिति व्याचख्युः । कथमिति । तेषां मते विशेषे संकेतज्ञाने तदुपस्थितिस्तदुपस्थितौ च संकेतज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इति भावः । उक्तं च प्रदीपे—“तथा च तत्र संकेतग्रहे शब्दात्तदुपस्थितिः, शब्दाच्च तदुपस्थितौ संकेतग्रह इत्यन्योन्याश्रयात्”—इति । अविचारिताभिधानम् अविचारितकथनम्, अविषये वचनप्रयोग इति यावत् ।

अयं भावः,—इतरव्यवहारदर्शनेनैव व्युत्पन्नस्य लोष्टाद्यन्वितानयनव्यवहारं कदाऽप्यदृष्टवतोऽपि 'लोष्टमानय'—इतिवाक्याद्धोधस्थले लोष्टाद्यन्वितानयनादेर्विशेषस्योपस्थापकान्तराभावेन शब्दादेवोपस्थितिर्वाच्या, तथा च तत्र संकेतग्रहे शब्दात्तदुपस्थितिः, शब्दाच्च तदुपस्थितौ संकेतग्रह इत्यन्योन्याश्रयः स्यात् । न च व्यञ्जनाऽपि तद्वद्गुर्ग्रहेति वाच्यम्, अभिधा लक्षणा वा ज्ञातैवोपयोगिनीति सत्यम्, धर्मिग्राहकमानसिद्धा व्यञ्जना त्वज्ञातैव बोधिका; न चातिप्रसङ्गः, वक्त्रादिवैशिष्ट्यापेक्षणात्, फलवत्त्वेन तथैव कल्पनादिति दिक् । तस्मात् 'नैमित्तिकानुसारेण निमित्तानि कल्प्यन्ते'—इत्यविचारिताभिधानमितीत्युद्धोतसुधासागरयोः स्पष्टम् ।

अयमत्र सिद्धान्तसारः,—व्यङ्ग्योपस्थितौ शब्दस्य ज्ञापकत्वरूपं निमित्तत्वमस्माकमपि संमतम्, तत्र नास्माकं विवादः, परंतु व्यञ्जनाया अस्वीकारे तत्र संभवति, शब्दस्यार्थनिमित्तत्वं हि व्यापारसापेक्षमेव नियतम्, यथा वाच्यार्थलक्ष्यार्थयोरभिधालक्षणे व्यापारौ, तथा इहापि कोऽपि व्यापारोऽवश्यमङ्गीकार्यः, अन्यथा हि शब्दस्य निमित्तत्वानिश्चयेन नैमित्तिको व्यङ्ग्यार्थ इत्येव भवदभिमतोऽपि न सिद्ध्यति, यदि तु व्यापारं विनापि शब्दस्य निमित्तत्वं स्यात् तदा अभिधालक्षणे अपि दत्तजलाञ्जली स्यातामित्यस्माभिरुच्यते, इत्यभिप्रायमबुद्धाऽभिधानमविचारविजृम्भितमेवेति विवरणेऽपि स्पष्टम् ।

अथ भट्टमतोपजीविनां भट्टलोल्लटादीनामभिमतं पक्षमाशङ्कते ये त्विति । सोऽयमिषोरिवेति । यथा बलवता प्रेरित एक एव इषुरेकेनैव वेगारूपेण व्यापारेण रिपोर्वर्मच्छेदं मर्मभेदं प्राणहरणं च विधत्ते, तथा सुकविप्रयुक्तः एक एव शब्दः एकेनैवाभिधारूपव्यापारेण पदार्थोपस्थितिमन्वयबोधं व्यङ्ग्यप्रतीतिं च विधत्ते जनयति, अतो व्यङ्ग्यत्वाभिमतस्यार्थस्य वाच्यत्वमेवेत्यर्थः । न चैकार्थप्रतीतौ शब्दस्य

—इति च विधिरेवात्र वाच्य इति । तेऽप्यतात्पर्यज्ञास्तात्पर्यवाचोयुक्तेर्देवानांप्रियाः, तथा हि 'भूतभव्यसमुच्चारणे भूतं भव्यायोपदिश्यते'—इति कारकपदार्थाः क्रियापदार्थेनान्वीयमानाः प्रधानक्रियानिर्वर्तकस्वक्रियाभिसंबन्धात् साध्यायमानतां प्राप्नुवन्ति, ततश्चादग्धदहनन्यायेन

विराम इति वाच्यम्, विवक्षितार्थप्रतीत्युत्तरमेव विरामाङ्गीकारादिति भाव इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । युक्त्यन्तरमाह यत्पर इति । 'यदर्थे यस्य शब्दस्य तात्पर्यं स शब्दार्थः'—इत्यर्थकेन 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः'—इति न्यायेन चेत्यर्थः । विधिरेवेत्यादि । एवकारो भिन्नक्रमः । अत्र निःशेषच्यु-
तचन्दनमित्यादौ, विधिः नायकान्तिकगमनरूपः, तात्पर्यविषयतया वाच्य एव न तु व्यङ्ग्यः, इति एवंप्रकारेण, 'अभिदधति'—इति पूर्वेणान्वयः । एवं भट्टलोल्लादीनां मतमाशङ्क्य संप्रति खण्डयति तेऽपीत्यादि । तात्पर्यवाचोयुक्तेः 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः'—इति मीमांसकनियमोक्तेः अतात्पर्यज्ञाः तात्पर्यमजानन्त इत्यर्थः, किमुद्दिश्य 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः'—इति प्रयुज्यते इत्यस्यानभिज्ञा इति यावत् । अत एव देवानांप्रियाः देवानां बलिभूताः, पशव इत्यर्थः, मूर्खा इति यावत् । वाचोयुक्तेरिति देवानांप्रिया इति चालुक्समासः, "वाग्दिवपश्यद्भयो युक्तिदण्डहरेषु"—इति "देवानांप्रिय इति च मूर्खे"—इति च कात्यायनकृतवार्तिकेति बोध्यम् । 'यत्परः शब्दः'—इति नियमस्येत्यमर्थो मीमांसकैर्निरणायि,—वाक्यान्तर्वर्तिपदार्थेषूपस्थितेषु सिद्धरूपाणां प्राप्ततया विधानमनर्थकमिति साध्यरूपस्यैव विधेयत्वम्, यस्य च विधेयत्वं तत्रैव तद्वाक्यस्य तात्पर्यम्, यस्मिंश्च तात्पर्यं स एव वाक्यार्थः, तदर्थ-
बोधनायैव तद्वाक्यं प्रयुक्तम्, तदंशस्य प्रमाणान्तराप्राप्ततया तदंशे एव तद्वाक्यस्यानवगतार्थबोधकत्वेन प्रामाण्यनिर्वाह इतीति सिद्धान्तयति तथाहीत्यादिना 'उपात्तशब्दार्थे एव तात्पर्यम्'—इत्यन्तेन । व्याख्यातं चैवमेवोद्घोतेऽपि,—'यत्परः शब्दः'—इत्यस्य हि उपात्तशब्दैः प्रतिपाद्येष्वर्येषु यदंशे विधेयत्वं तत्र वाक्यतात्पर्यम्, यत्र तात्पर्यं स शब्दार्थः, तदंशे शब्दस्यानधिगतार्थगन्तृत्वरूपं प्रामाण्यमित्यर्थः, न तु यत्तात्पर्यकतया शब्दः प्रयुज्यते स शब्दार्थ इत्यर्थ इति भावः । एवं हि तात्पर्यस्यानियतत्वेन शक्तेरप्यनियतत्वापत्तिरिति बोध्यमिति । ननु विधेयत्वं प्रवर्तनारूपविधिविषयत्वम्, तच्च क्रियाया एव, न द्रव्यादेरिति "दध्ना जुहोति"—इत्यादेर्दध्यंशे प्रामाण्यं न स्यादत आह भूतेति । भूतं सिद्धं कारकादि, भव्यं साध्यं क्रियारूपम्, तयोः समुच्चारणे समभिव्याहारे सहोच्चारणे वा भूतं सिद्धं भव्याय साध्यायोपदिश्यते (साध्यार्थतयोपदिश्यते) अज्ञातं ज्ञाप्यते इति न्यायार्थः । नन्वेवमपि कारकपदार्थानामक्रियारूपत्वात्कथं प्रवर्तनाविषयत्वमत आह कारकपदार्था इति । कारकपदार्थाः 'गामानय' इत्यादौ गामित्यादयः, क्रियापदार्थेन आनयनपदार्थेन, अन्वीयमानाः संबद्धाः, प्रधानक्रियाया आनयनरूपायाः, निर्वर्तिका संपादयित्री, या स्वस्य गोः क्रिया चलनरूपा, तस्या अभिसंबन्धात् आश्रयत्वात्, साध्यायमानतां प्राप्नुवन्ति, साध्या इव भवन्ति (स्वरूपेण सिद्धा अपि साध्यक्रियाविशिष्टतया साध्या इव भवन्ति); यथा पूर्वमुत्पन्नस्यापि घटस्य रक्ततादशायां 'रक्तो घटो जातः'—इति व्यवहारः, तथा सिद्धरूपाणामपि कारकाणां साध्यक्रियासंबन्धात् साध्यरूपत्वं भाक्तमिति भाव इति विवरणे स्पष्टम् । अत एव (भाक्तत्वबोधनायैव) 'साध्यायमानताम्'—इति क्यङ्प्रत्ययः प्रयुज्यते । तदुक्तं विस्तारिकासारबोधिन्धोरपि,— प्रधानेत्यादि । 'घटमानय'—इत्यत्रानयनं समीपदेशसंयोगः प्रधानक्रिया तस्याः निर्वर्तिका हेतुभूता या स्वस्य घटस्य क्रिया पूर्वदेशसंयोगध्वंसहेतुविभागजनकस्पन्दः । घटस्य

यावदप्राप्तं तावद्विधीयते, यथा ऋत्विक्प्रचरणे प्रमाणान्तरात् सिद्धे “लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति”—इत्यत्र लोहितोष्णीषत्वमात्रं विधेयम्; हवनस्यान्यतः सिद्धे: “दध्ना जुहोति”—इत्यादौ दध्यादेः करणत्वमात्रं विधेयम् ।

कचिदुभयविधिः, कचित्रिविधिरपि, यथा ‘रक्तं पटं वय’—इत्यादौ एकविधिर्द्विविधस्त्रिविधिर्वा, ततश्च ‘यदेव विधेयं तत्रैव तात्पर्यम्’—इत्युपात्तस्यैव शब्दस्यार्थे तात्पर्यं न तु प्रतीत-

स्वरूपतः सिद्धावपि स्पन्दाश्रयत्वेन साध्यत्वम् । विशेष्ये बाधे स्पन्दस्यैव तथात्वमिति क्यङ्प्रयोग इति । एवं च ‘दध्ना जुहोति’—इत्यादौ प्रधानक्रियाया होमस्यानुकूला दधिक्रिया पूर्वदेशसंयोगध्वंसहेतु-विभागजनकः स्पन्दो ग्रहणाख्यस्तद्योगात्, स्वतः सिद्धत्वेन स्वरूपतस्तस्याविधेयत्वेऽपि तादृशक्रियोपरा-गाद्विधेयतेति भाव इत्युच्यते स्पष्टम् । नन्वेवमपि स्वतः क्रियारूपस्य होमस्यैव विधेयता स्यादत आह ततश्चेति । उक्तन्यायादित्यर्थः । यद्वा, उपदेशस्य भव्यार्थकत्वादेवेत्यर्थः । अदग्धदहनन्यायेनेति । यथा अदग्धमेव दहनेन दह्यते तथेत्यर्थः, यथा तृणान्वितभस्मराशावग्निरदग्धमेव तृणं दहति न तु दग्धं भस्म, तथा साध्यान्वितसिद्धेषु साध्यमेव विधीयते न तु सिद्धमिति भावः । तदेवाह यावदप्राप्तमित्यादि । यावदप्राप्तं तावदेव शब्देन विधीयते, अंशान्तरे त्वनुवादः, प्राप्तस्याप्राप्तप्रापणरूपविधानासंभवादित्यर्थः । “अप्राप्ते शास्त्रमर्थवत्”—इति न्यायोऽप्यत्रैवानुग्राहक इति बोध्यम् । प्रचरणे इति । प्रचरणमत्र तत्तदनुष्ठानम् । प्रमाणान्तरादिति । श्येनयागे ज्योतिष्टोमातिदेशादित्यर्थः । ज्योतिष्टोमविकृतिश्येनयागप्रकरणस्य वाक्यमुदाहरति लोहितोष्णीषा इति । इत्यत्र इतिविधिवाक्ये । उष्णीषः शिरोवेष्टनवस्त्रम् । लोहितोष्णीषत्वमात्रमिति । नतु ऋत्विक्प्रचरणमित्यर्थः । “सोष्णीषा विनीतवसना ऋत्विजः प्रचरन्ति”—इति वाक्यादुष्णीषस्यापि प्राप्तत्वादुष्णीषस्य लौहित्यमात्रं विधेयमिति भावः । एवम् “अध्वर्युं वृणीते”—इत्यादिभिर्वाक्यैर्ऋत्विजां प्राप्तत्वात् तेऽपि विधेया इति बोध्यम् । उदाहरणान्तरं दर्शयन्नाह हवनस्येत्यादि । अन्यतः “अग्निहोत्रं जुहोति”—इत्युत्पत्तिवाक्यात् । हवनस्येत्युपलक्षणं दध्नोऽपीति द्रष्टव्यम्, साधनद्रव्यत्वेनाक्षेपतो दध्नोऽपि प्राप्तत्वात् । अत एव ‘करणत्वमात्रं विधेयम्’—इति संगच्छते इति बोध्यम् । करणत्वमात्रमिति । तन्मात्रस्यैवाप्राप्तत्वादिति भावः ।

कचित् कस्मिंश्चिद्वाक्ये । उभयविधिरिति । यथा “सोमेन यजेत”—इत्यत्र सोमयागयोरित्यर्थः । त्रिविधिरिति । यथा “यदाग्नेयोऽष्टाकपालः”—इत्यत्र हव्यदेवतायागानामित्यर्थः । वेद इव लोकेऽपि विधेरप्राप्तांश एव तात्पर्यमिति बोधयन् लौकिकमप्युदाहरति यथा रक्तमिति । त्रिविधिरिति । रक्तगुण-पटभाव-वयनानां मध्ये एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा असिद्धाविति शेषः । एवमुदाहरणान्तरमपि बोध्यम्, यथा ‘ब्राह्मणं स्नातं भुक्तं समानय’—इत्यत्र स्नानभोजनयोः प्राप्तावानयनमात्रस्य विधानम्, ‘ब्राह्मणं स्नातं भोजयित्वा समानय’—इत्यत्र स्नानप्राप्तौ भोजनानयनयोर्विधानम्, तत्रैव स्नापयित्वेत्युक्तौ त्रिविधिरपीति बोध्यम् । प्रकृतमनुसरन् फलितमाह ततश्चेति । यदेव विधेयं तत्रैवेति । यावदेव विधेयं तावत्येवेत्यर्थः । उपात्तस्यैव उच्चारितस्यैव । अर्थे इति । वृत्त्युपस्थितेऽर्थे इत्यर्थः, तस्यैव विधेयत्वादिति भावः । तात्पर्यमिति । अनधिगतार्थगन्तृत्वरूपप्रामाण्यनियामकमिति शेषः । अतिप्रसङ्गवारणायाह

१ सोमेति । सोमस्य करणत्वमित्यर्थः, पूर्वोक्तयुक्तेरिति बोध्यम् । नन्वत्र यागस्य कथं विधेयत्वम् । “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत”—इति वाक्येन यागस्य प्राप्तत्वादिति चेन्मैवम्; तस्याधिकारविधित्वेन यागस्याप्राप्ततया “सोमेन यजेत”—इत्यस्यैवोत्पत्तिवाक्यत्वेन पूर्वमीमांसायां सिद्धान्तितत्वादिति बोध्यम् ॥

मात्रे, एवं हि 'पूर्वो धावति'—इत्यादावपराद्यर्थेऽपि कचित्तात्पर्यं स्यात् ।

यत्तु 'विषं भक्षय, मा चास्य गृहे भुङ्क्थाः'—इत्यत्र 'एतद्गृहे न भोक्तव्यम्'—इत्यत्र तात्पर्यमिति स एव वाक्यार्थ इति, उच्यते, तत्र चकार एकवाक्यतासूचनार्थः, न चाख्यातवाक्ययोर्द्वयोरङ्गाङ्गिभाव इति विषभक्षणवाक्यस्य सुहृद्वाक्यत्वेनाङ्गता कल्पनीयेति 'विषभक्षणादपि

न त्विति । प्रतीतमात्रे तत्कालं येन केनापि संबन्धेन ज्ञायमाने । एवं च व्यङ्ग्यस्य शब्दोपात्तत्वाभावात्सर्वत्र विधेयत्वाभावाच्च न तत्र प्रागुक्तप्रामाण्यनियामकं तात्पर्यं नापि शक्तिरिति भावः । नन्वस्तु प्रतीतमात्रे तात्पर्यं तावता को दोष इत्यत आह एवं हीति । येन केनचित्संबन्धेनापि प्रतीतेऽर्थे तात्पर्याङ्गीकारे हीत्यर्थः । पूर्व इति । पूर्वत्वं हि नियतमेवापरसापेक्षमिति पूर्वत्वज्ञानकालज्ञायमानः पश्चिमपदार्थोऽपि कदाचित्तात्पर्यविषयः सन् पूर्वशब्दवाच्यतां भजेतेति भावः । व्याख्यातं चान्यैरपि,—पूर्वो धावतीत्यादौ पूर्वार्थप्रतियोगित्वेन नित्यसाकाङ्क्षत्वात्पूर्वादिसमानवित्तिवेद्यत्वेन (एकज्ञानविषयत्वसंबन्धेन) अर्थापत्त्या वा प्रतीतेऽन्यलभ्यत्वेनापदार्थेऽपराद्यर्थेऽपि पूर्वशब्दस्य शक्तिसाधकं तात्पर्यं स्यात् । तथा च 'पूर्वो धावति'—इत्यादितोऽपरो धावतीत्यादिबोधापत्तिरिति भाव इति ।

अत्र जयन्तभट्टाः—“ततश्च यदेव वस्तु विधेयं साध्यं तत्रैव तस्मिन्नेव वस्तुनि तात्पर्यमित्युपात्तस्यैवोक्तस्यैव शब्दस्य संबन्धिनि अर्थेऽभिधेये तात्पर्यं पर्यवसानम्”—इति व्याचख्युः । “ततश्च यावदेव विधेयं तावत्स्यैव तात्पर्यम्, विधेयं च शब्दोपात्तमेवेति सुष्ठूक्तं 'शब्दोपात्ते एव तात्पर्यम्'—इति । यदि च प्रतीतमात्रे तात्पर्यं तदा 'पूर्वो धावति'—इत्यादौ पूर्वादिसमानसंवित्संबेद्यतया प्रतीतेऽपराद्यर्थेऽपि कदाचित्तात्पर्यं स्यात्”—इति प्रदीपः । “शब्दोपात्ते एवेति ॥ शब्दोपात्तविधेये एवेत्यर्थः । तात्पर्यं प्रागुक्तप्रामाण्यनियामकम् । समानसंविदिति । तस्य प्रतियोगिनि नित्यसाकाङ्क्षत्वादिति भावः”—इत्युच्यते ॥

ननु 'उपात्तस्यैव शब्दस्यार्थे तात्पर्यं न तु प्रतीतमात्रे'—इति यदुक्तं तदसंगतं 'विषं भक्षय'—इत्यत्र व्यभिचारादिति शङ्कते यच्चित्यादिना 'वाक्यार्थ इति'—इत्यन्तेन । 'विषं भक्षय'—इति वाक्यस्य 'मा चास्य गृहे भुङ्क्थाः'—इति वाक्यार्थे तात्पर्यादुपात्तशब्दार्थादन्यत्र तात्पर्यं प्रसक्तमिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । तदेवाह इत्यत्र तात्पर्यमिति । एवं चैतद्वाक्यवर्तिपदोपस्थापितातिरिक्तेऽपि तात्पर्यदर्शनादङ्ग्यार्थेऽपि तात्पर्यं स्यादिति भावः । उक्तशङ्कां परिहरति उच्यते इत्यादिना 'उपात्तशब्दार्थे एव तात्पर्यम्'—इत्यन्तेन । अत्र केचित् 'उच्यते'—इत्यन्तः शङ्काग्रन्थः, 'तत्र'—इत्यारभ्य परिहारग्रन्थ इत्याहुः । परिहारप्रकारमाह तत्र चकार इत्यादि । सुहृदुक्तस्य 'विषं भक्षय'—इत्यस्य स्वार्थेऽविश्रान्तस्य साकाङ्क्षतया समनन्तरोच्चारितेन मा चेत्यादिना एकवाक्यता, सा च चकारेण सूच्यते, अन्यथा तद्वैयर्थ्यप्रसङ्ग इति भावः । न चेति । न चेत्यस्य 'अङ्गाङ्गिभावः'—इत्यनेनान्वयः । आख्यातवाक्ययोरिति । 'भक्षय भुङ्क्थाः'—इत्येवंरूपाख्यात—(तिङन्त)—घटितवाक्ययोरित्यर्थः । नरसिंहठक्कुरास्तु 'भक्षय भुङ्क्थाः,—इत्येवंरूपाख्यातान्तक्रियापदार्थयोरित्यर्थ इत्याहुः । द्वयोरिति । परस्परनिरपेक्षत्वेन प्रधानभूतयोर्द्वयोरित्यर्थः । अङ्गाङ्गिभाव इति । विशेषणविशेष्यभाव इत्यर्थः । अयं भावः,— न चाख्यातवाक्ययोः साक्षादन्यः संभवति “गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वात्”—इति न्यायेन यथा समत्वेन

दुष्टमेतद्गृहे भोजनमिति सर्वथा माऽस्य गृहे भुङ्क्थाः'-इति उपात्तशब्दार्थे एव तात्पर्यम् ।

यदि च शब्दश्रुतेरनन्तरं यावानर्थो लभ्यते तावति शब्दस्याभिधैव व्यापारः, ततः कथं 'ब्राह्मण पुत्रस्ते जातः, ब्राह्मण कन्या ते गर्भिणी'-इत्यादौ हर्षशोकादीनामपि न वाच्यत्वम्, कस्माच्च लक्षणा, लक्षणीयेऽप्यर्थे दीर्घदीर्घतराभिधाव्यापारेणैव प्रतीतिसिद्धेः, किमिति च श्रुति-

गुणयोः परस्परमसंबन्धः, एवं प्रधानयोरपि समत्वेनैव परस्परमनन्वयादिति । कल्पनीयेत्यादि । अयं भावः,-सुहृद्वाक्यं चैतत्, अतो भवितव्यमत्रान्वयेन, स चान्वयो न साक्षात्कर्तृकर्मभावादिना, बाधात्; नापि मुख्यार्थमादाय परस्परपपादकतया, तत्र विषभक्षणवाक्यस्य सुहृद्वाक्यत्वेन मुख्यार्थे बाधात्; अतस्तस्यैवाङ्गता लक्षणाश्रयणेन कल्प्येति तत्र 'विषं भक्षय'-इत्यस्य विषभक्षणाधिकबलवद-निष्ठानुबन्धित्वविशिष्टतद्गृहभोजने लक्षणा, तस्य च मा चास्येत्यादिवाक्यार्थे सर्वथेत्यर्थसंबलिते हेतुत्वे नान्वयः । ततो विषभक्षणादप्येतद्गृहभोजनमनिष्टहेतुरतः सर्वथा नास्य गृहे भुङ्क्था इति वाक्यार्थः । तथा च तद्वाक्यस्यशब्दोपस्थापिते एव तात्पर्यमिति सिद्धम् । तस्मात् 'यत्परः शब्दः'-इत्यादि यदुक्तं तत् तात्पर्याज्ञानादिति । एवं च यत्र वाक्यं स्वार्थे न विश्राम्यति यथाऽत्रैव सुहृद्वक्तृकत्वात्तत्रामुख्यार्थे तात्पर्यालक्षणा, यत्र तु स्वार्थबोधोत्तरमितरत्प्रतीयते तत्र व्यञ्जनैवेति प्रघट्टकार्थं इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

व्याख्यातं च विवरणकारैरपि,-यदि हि उपात्तशब्दार्थे एव तात्पर्यं स्यात्, तदा 'विषं भक्षय'-इति 'मा चास्य गृहे भुङ्क्थाः'-इति च व्याख्यातान्तक्रियाद्वयघटितत्वेन वाक्यद्वयस्य एकस्मिन् एतद्गृहे न भोक्तव्यमित्यर्थे तात्पर्यं न स्यात् । अस्यार्थस्य 'विषं भक्षय'-इतिवाक्यार्थत्वाभावादिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्त्वयम्,-मा चास्येति चकारेणानन्यप्रयोजनकेनानयोरेकवाक्यत्वमेव लभ्यते, एकवाक्यत्वं चाख्यातक्रियाद्वयान्वितयोर्यथाश्रुतार्थे निरपेक्षयोरनयोर्न संभवति, नापि च विषभक्षणं सुहृदुपदेशयोग्यमिति 'विषं भक्षय'-इति वाक्यं स्वार्थे सबाधं सत् विषभक्षणादपि दुष्टमेतद्गृहे भोजनमित्यर्थे लक्षयत् 'मा चास्य'-इति वाक्यस्य हेतुत्वेनाङ्गतामापन्नं च सत् परस्परमेकवाक्यत्वं भजते इति एकवाक्यान्तर्वर्तिपदार्थे एव तात्पर्यमिति नियमस्य न व्यभिचार इति ।

यच्चोक्तं 'सोऽयमिषोरिव'-इति तद्वक्ष्यति यदि चेति । शब्दश्रुतेरनन्तरं शब्दश्रवणानन्तरम् । अभिधैवेति । एवकारेण व्यञ्जनाव्यावृत्तिः । कन्या कुमारी, अनूढाया गर्भे पौपात् राजदण्डादिभयाद्वा शोक इत्यर्थः । न वाच्यत्वमिति । कथं न वाच्यत्वमिति पूर्वोक्तान्वयः । तन्मते दीर्घदीर्घतराभिधारूपव्यापारेणैव हर्षशोकादिप्रतीतेर्वाच्यत्वमेव स्यादिति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे-यदपि 'सोऽयमिषोरिव०'-इति तदप्ययुक्तम्, यतः शब्दश्रवणानन्तरं यावानर्थः प्रतीयते तावति सर्वत्र यदि शब्दस्याभिधैव स्यात्तदा 'चैत्र पुत्रस्ते जातः, कुमारी ते गर्भिणी'-इत्यादिवाक्यान्तरं [इत्यादिवाक्यश्रवणानन्तरं] हर्षविषादयोः प्रतीतेस्तयोरपि तद्वाक्यस्याभिधा स्यात्'-इति । ननु "अनन्यलभ्यः शब्दार्थः"-इति न्यायेनानन्यलभ्येऽर्थेऽभिधाकल्पनम्, हर्षशोकादयस्तु मुखप्रसादमालिन्यादिलिङ्गेनानुमानात् प्रत्याव्यन्ते इति न हर्षशोकादिषु अभिधेत्यरुचेर्दोषान्तरमाह कस्माच्चेति । लक्षणीये मुख्यार्थबाधात्प्रती-

१ विरोधितारूपसंबन्धेनेति भावः ॥ २ 'उपात्तस्यैव शब्दस्यार्थे तात्पर्यम्'-इति नियमस्य ॥ ३ तथा चाहुर्देवला-त्रिकद्वयपाः-"पितुर्गृहे तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता । भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः सा कन्या वृषली स्मृता ॥"-इति ॥

लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां पूर्वपूर्वबलीयस्त्वम्, इत्यन्विताभिधानवादेऽपि विधेरपि सिद्धं व्यङ्ग्यत्वम् ।

यमाने । प्रतीतिसिद्धेरिति । एवं च तन्मते लक्षणाया उच्छेद एवेति भावः । ननु ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यादौ गङ्गाघर्थप्रतिपादनद्वारा तीरादिप्रतिपादनस्यापि अभिधेयैव संभवान्नासन्मते लक्षणा नामातिरिक्ता वृत्तिरिति लक्षणोच्छेदो न दूषणमित्यतो दूषणान्तरमाह किमिति चेति । अथ वा, ननु मुख्यार्थवाधेनाभिधाया विच्छेदान्न दीर्घतरव्यापार इत्यरुचेराह किमिति चेति । किमिति च पूर्वपूर्वबलीयस्त्वमित्यन्वयः । अयं भावः,—भगवता जैमिनिना “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्”—इति सूत्रेण यथाक्रममुक्तानां श्रुत्यादीनामेकत्रोपनिपाते परपरस्य विलम्बेनार्थोपस्थापकतया दुर्बलत्वमभिदधता पूर्वपूर्वस्य श्रुत्यादेः प्राबल्यं निरणायि । यदि शब्दश्रुतेरनन्तरोपस्थितान् सर्वानेव प्रत्ययान् प्रति अभिधैव व्यापारः स्यात्, तदा श्रुत्युपस्थापितार्थस्येव लिङ्गाद्यनुगृहीतार्थानामप्यभिधेयतया सर्वेषां समकालमर्थोपस्थापकत्वप्रसक्त्या अर्थविप्रकर्षाभिधानं मुनेरनुचितं स्यादिति विवरणादौ स्पष्टम् । जैमिनिसूत्रार्थस्तु अनुपदमेवाग्रे स्फुटीभविष्यति । उपसंहरति इत्यन्वितेति । तद्वाद्येकदेशिमतेऽपीत्यर्थः । मतान्तरं तु प्रागुपसंहृतमिति बोध्यम् । विधेरपीति । निःशेषच्युतचन्दनमित्यादौ (२० पृष्ठे) तदन्तिकगमनरूपस्य विधेरपि व्यङ्ग्यत्वं सिद्धमित्यर्थः ।

जैमिनिसूत्रं तु प्रकृतार्थविच्छेदकत्वेऽपि बहूपकारकत्वाद्बहुहत्वाच्च व्याक्रियते । श्रुतिलिङ्गादीनि षडिह विनियोजकानि (अङ्गाङ्गित्वरूपविनियोगबोधकानि) प्रमाणानि । तत्र विरुद्धयोरैकत्रोपनिपाते समुच्चयो न संभवतीत्येकेनापरस्य बाधो वक्तव्यः । स च बलवता दुर्बलस्येति स्थिते दौर्बल्यप्रतिपादकमिदं पूर्वमीमांसायां ३ अध्याये ३ पादे १४ सूत्रम् । परमेव पारम्, स्वार्थे प्रज्ञादित्वादनप्रत्ययः । श्रुतिलिङ्गादीनां समवाये एकत्र समवधाने (एकत्रोपनिपाते) परस्यैतत्सूत्रपठितेषु परस्य दौर्बल्यं दुर्बलत्वमित्यर्थः, श्रुत्यादीनां मध्ये यदपेक्षया यत् परं तदपेक्षया तत् दुर्बलमिति यावत् । दुर्बलत्वे हेतुमाह अर्थविप्रकर्षादिति । अर्थस्य विनियोज्यस्य विप्रकर्षात् दूरवर्तित्वादित्यर्थः, विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वादिति यावत् । यथा चैतत्तथाऽग्निषु विरोधोदाहरणेषु स्फुटीभविष्यति । तत्र निरपेक्षो रवः श्रुतिः । निरपेक्षः स्वरूपणीये शेषत्वबोधे (अङ्गत्वबोधे) प्रमाणान्तरनिरपेक्षो रवः शब्दः श्रुतिरित्यर्थः । रव इत्येतावन्मात्रे उक्ते वाक्यादावतिप्रसङ्गस्तद्वारणाय निरपेक्ष इत्युक्तमिति मीमांसार्थसंग्रहकौमुद्यां स्पष्टम् । निरपेक्षः स्वार्थबोधे शब्दान्तरानपेक्षो रवः शब्दः श्रुतिरित्यर्थ इति प्रभायां स्थितम् । इतरप्रामाण्यानधीनप्रामाण्यकत्वं चात्र निरपेक्षत्वमिति केचिद्वदन्ति । सा च श्रुतिरनेकविधा । तत्र विभक्तिरूपा श्रुतिर्यथा—“व्रीहीन् प्रोक्षति”—इति । अत्र क्रियाजन्यफलभागित्वं कर्मत्वं प्रतिपादयन्त्या द्वितीयाविभक्तिरूपया श्रुत्या प्रोक्षणस्य व्रीह्यङ्गत्वं बोध्यते । तच्च प्रोक्षणं न व्रीहिस्वरूपार्थम्, व्रीहिस्वरूपस्य प्रोक्षणेन विनापि उपपत्तेः, किंतु अपूर्वसाधनत्वप्रयुक्तम्, व्रीहीनप्रोक्ष्य यागानुष्ठानेऽपूर्वानुपपत्तेः । अयं भावः—अनुपनीतानुष्ठितवेदाध्ययनस्यापूर्वाजनकत्ववत् व्रीहीणां प्रोक्षणमकृत्वा तैः अनुष्ठितस्य यागस्यापूर्वानुपपत्तेरिति । यथा वा—“व्रीहिर्मिथजेत”—इति । अत्र तृतीयाविभक्तिरूपया श्रुत्या व्रीहीणां

१ अङ्गत्वमुपकारकत्वम्, अङ्गित्वमुपकार्यत्वम्, तद्वूपो यो विनियोगः संबन्धस्तद्वोधकानि ॥ २ तत्र विरुद्धयोरिति । यत्रैकस्यैव पदार्थस्य प्रमाणान्यां पदार्थद्वयसंबन्धो बोध्यते तत्र तयोर्विरोध इति भावः ॥ ३ अपूर्वेति । अपूर्वमत्रादृष्टापरपर्यायं पुण्यरूपम् ॥ ४ तैः व्रीहिभिः ॥

यागाङ्गत्वं बोध्यते । यथा वा— “यदाहवनीये जुहोति”—इति । अत्र सप्तमीविभक्तिरूपया श्रुत्याऽऽहवनीयस्य होमाङ्गत्वं बोध्यते । अत्राहुश्चकवर्तिभट्टाचार्याः—“अभिधातुं पदेऽन्यस्मिन्ननपेक्षो रवः श्रुतिः”—इति श्रुतिलक्षणम् । अभिधातुं प्रकृत्यर्थेन सह स्वार्थान्वयमनुभावयितुं पदान्तरविषयाकाङ्क्षाशून्यो रवः शब्दः श्रुतिः । अत एव श्रवणमात्रेणार्थमनुभावयन्ती श्रुतिरुच्यते । ताश्च कारकविभक्तयः । उपपदविभक्तयस्तु सहार्थतृतीयादयः सहादिसापेक्षा इति न तास्तथा । एतन्मूलकमेव “उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी”—इति वचनम् । श्रुतिर्यथा—“व्रीहीनवहन्ति”—इति । अत्र द्वितीयाश्रवणमात्रेण व्रीहीणामवहननक्रियायां विनियोगोऽवगम्यते । ‘मासं गुडधानाः’ ‘कोशं कुटिला नदी’—इत्यत्र द्वितीया [उपपदविभक्तिः] न श्रुतिः, अन्तर्भूतक्रियासापेक्षत्वात्—इति ॥ १ ॥ शब्दसामर्थ्यं लिङ्गम् । शब्दस्यार्थविशेषप्रकाशनसामर्थ्यं लिङ्गमित्यर्थः । यदाहुः—“सामर्थ्यं सर्वशब्दानां लिङ्गमित्यभिधीयते”—इति । सामर्थ्यं रूढिरेव । तेन समाख्यातो नाभेदः, यौगिकशब्दरूपसमाख्यातो रूढ्यात्मकलिङ्गशब्दस्य भिन्नत्वात् । तच्च लिङ्गं यथा—“बर्हिर्देवसदनं दामि”—इति । दामीति ‘दाप् लवने’—इति घातो रूपम् । देवसदनं पुरोडाशसदनंभूतं बर्हिः कुशं (दर्भं) दामि खण्डयामि (छेदयामि)—इत्यर्थः । अस्य मन्त्रस्य दामीतिश्रुतपदसामर्थ्यरूपालिङ्गात् बर्हिलवनाङ्गत्वम् ॥ यथा वा—“अग्नये जुष्टं निर्वपामि”—इति । अस्य मन्त्रस्य निर्वपामीतिनिर्वापप्रकाशनसामर्थ्यरूपालिङ्गानिर्वापाङ्गत्वम्, “यस्य मन्त्रस्य यत्प्रकाशनसामर्थ्यं तस्य तदङ्गत्वम्”—इति न्यायादिति बोध्यम् ॥ २ ॥ परस्पराकाङ्क्षावशात्कचिदेकस्मिन्नर्थे पर्यवसितानि पदानि वाक्यम् । यथा—“देवस्य त्वा सवितुः प्रसवेऽश्विनोर्बाहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्यामग्नये जुष्टं निर्वपामि”—इति । अत्र निर्वपामीति लिङ्गेन निर्वापे विनियुज्यमानस्य समवेतार्थभागस्यैकवाक्यताबलेन “देवस्य त्वा”—इत्यादिभागस्यापि निर्वापे एव विनियोगः ॥ ३ ॥ परस्पराकाङ्क्षा प्रकरणम् । यथा—“दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत”—इत्यत्र दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गं भावयेत् (स्वर्गापूर्वं कुर्यात्)—इति बोधानन्तरं भवत्याकाङ्क्षा (भवत्युपकारकाकाङ्क्षा) ‘कथमाभ्यां स्वर्गं भावयेत्’ (कथमाभ्यां स्वर्गापूर्वं कर्तव्यम्)—इति । तथा, फलवदामेयादिसन्निधौ “समिधो यजति, तनूनपातं यजति, आज्यभागौ यजति”—इत्यादिभिः प्रयाजादयः फलरहिताः श्रुताः । तेषां स्ववाक्येषु ‘समिधागेन भावयेत्’—इत्यादिबोधानन्तरं फलविशेषाश्रवणात् भवति प्रयोजनाकाङ्क्षा (भवत्युपकार्याकाङ्क्षा) ‘किमेतेषां प्रयोजनम्’—इति । ततश्च प्रयाजादीनां प्रयोजनाकाङ्क्षायां दर्शपूर्णमासयोः कथंभावाकाङ्क्षायां परस्पराकाङ्क्षालक्षणेन प्रकरणेन प्रयाजादीनां सर्वेषां दर्शपूर्णमासाङ्गत्वं निश्चीयते ॥ ४ ॥ समानदेशत्वं स्थानम् । तदेव क्रम इत्युच्यते । समानदेशत्वं द्विविधम्—पाठसमानदेशत्वम् अनुष्ठानसमानदेशत्वं चेति । यथाऽऽहुः—“तत्र क्रमो द्विधैवेष्टो देशसामान्यलक्षणः । पाठानुष्ठानसादेश्याद्विनियोगस्य कारणम् ॥”—इति । पाठोऽपि द्विविधः—यथासंख्यपाठः सन्निधिपाठश्चेति । तत्र यथासंख्यपाठेन समानदेशत्वं यथा—“इन्द्राग्नी रोचना दिवः०, वैश्वानरोऽजीजनत्०”—इत्यादिमन्त्ररूपयाज्या-

१ तथेति । श्रुतय इत्यर्थः ॥ २ मासमित्यादौ बुद्धिस्थयावदवयवसंबन्धरूपा व्याप्तिर्द्वितीयार्थः । तथाच व्याप्तिरुपादान्तर्भूतक्रियेति बोध्यम् ॥ ३ सर्वशब्दानामित्यत्र ‘सर्वभावानाम्’—इति पाठः कचित्कचिदुच्यते, स च प्रकृतेऽनुपयुक्तोऽपि समीचीनः, अर्थसामर्थ्यस्यापि संग्रहात् । अतएव “सुवेणावयति”—इत्यवदानसामान्यशेषत्वावगमेऽपि सुवस्य लिङ्गात्सामर्थ्यरूपादाज्यसान्नाय्यादिद्रवद्रव्यावदानविशेषाङ्गत्वम्, सुवेण मांसादिद्रव्यावदानस्य कर्तुमशक्यत्वादिति सिद्धान्तः संगृहीतो भवति ॥ ४ सदनभूतं स्थानभूतम् ॥ ५ एकस्मिन्नर्थे विशिष्टेऽर्थे ॥ ६ विनियुज्यमानस्य अङ्गत्वेन संबन्धमानस्य ॥ ७ विनियोगः अङ्गत्वेन संबन्धः ॥

नुवाक्यायुगलानां मध्ये “इन्द्राग्नी०”—इति प्रथमस्य याज्यानुवाक्यायुगलस्य “ऐन्द्राग्नेकादशकपालं निर्वपेत्, वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्”—इत्येवंक्रमविहितेष्टीनां मध्ये “ऐन्द्राग्नेकादश०”—इति प्रथमायामैन्द्राग्नेष्टौ विनियोगः (अङ्गत्वेन संबन्धः) । “वैश्वानरोऽजीजन०”—इति द्वितीयस्य याज्यानुवाक्यायुगलस्य “वैश्वानरं द्वादश०”—इति द्वितीयायां वैश्वानरेष्टौ विनियोगः, यथासंख्यपाठेन समानदेशत्वात् । यतः “इन्द्राग्नी रोचना०”—इति प्रथमपठितयाज्यानुवाक्यायुगलस्य किमर्थमिदमिति (किमनेन भाव्यमिति) कैमर्थ्याकाङ्क्षायाम् “ऐन्द्राग्नेकादश०”—इति प्रथमतो विहितमैन्द्राग्नेष्टिरूपं कर्मैव प्रथममुपतिष्ठते । एवं द्वितीययुगलस्यापीति बोध्यम् ॥ सन्निधिपाठेन यथा—“आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति”—इत्यामनहोमाः श्रूयन्ते । तेषां “वैश्वदेवीः सांग्रहणीं निर्वपेद्भामकामः”—इति काम्येष्टियागस्य विकृतिभूतस्य सांग्रहण्याख्यस्य सन्निधौ पाठाद्विकृतौ विनियोगः (उक्तकाम्येष्टियागरूपविकृत्यङ्गत्वम्) । तेषां हि ‘किमर्था इमे’—इति कैमर्थ्याकाङ्क्षायां (फलाकाङ्क्षायां) फलवद्विकृत्यपूर्वमेव भाव्यत्वेन (फलत्वेन) संबध्यते, सन्निधिरूपप्रमाणेनोपस्थितत्वात् । नन्वामनहोमानां फलाकाङ्क्षायां फलवद्विकृत्यपूर्वमेव भाव्यत्वेन संबध्यते इत्यस्य, तेषां मुख्ययागत्वे विरोधाभावात् । न ह्यग्नेयादीनां षण्णामनुमित्यादीनां च बहूनां मुख्यत्वं विरुद्धमिति चेत्, उच्यते,—यथा “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत”—इति वाक्येनाग्नेयादीनां फलसंबन्धावगमस्तथाऽऽमनहोमानां फलसंबन्धावगमाभावात् प्राधान्यं युज्यते । “वैश्वदेवीः सांग्रहणीं निर्वपेद्भामकामः”—इति वाक्यस्य तु सांग्रहण्या एव फलसंबन्धबोधकत्वेनामनहोमानां तत्संबन्धबोधकत्वाभावात् । तस्मात् “फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्”—इतिन्यायात्फलवत्याः सांग्रहण्याः सन्निधावाप्ताता अफला आमनहोमास्तदङ्गम्, ‘किमर्था इमे किल’—इति कैमर्थ्याकाङ्क्षायां फलवद्विकृत्यपूर्वस्यैव भाव्यत्वेन संबन्धात् । नन्वामनहोमानां सांग्रहणीसन्निधिपाठेऽपि विश्वजिज्ञ्यायेन स्वतन्त्रफलकत्वमेव किं न स्यादिति चेन्नैवम्, स्वतन्त्रफलकत्वे विकृतिसन्निधिपाठस्यानर्थक्यापत्तेः । अयं भावः—फलवत्कर्मासन्निधौ पठितस्यैवाश्रूयमाणफलकस्य विश्वजिज्ञ्यायेन स्वतन्त्रं फलं कल्प्यते, अन्यथाप्रयाजादीनामपि तन्त्र्यायेन स्वतन्त्रफलकत्वापत्तिः स्यात् । अफलस्य फलवत्सन्निधौ पाठस्तु तदङ्गत्वायैव, तदभावेऽनर्थकत्वमेव तस्यापद्येतेति । अनुष्ठानसमानदेशत्वं यथा—उपाकरण—पर्यग्निकरण—यूपनियोजनादयः पशुधर्माः श्रूयन्ते । तत्र “प्रजापतेर्जीयमानाः प्रजा जाताश्च या इमाः००” “इमं पशुं पशुपते ते अद्य बध्नाम्यग्रे सुकृतस्य मध्ये००”—इत्याभ्यामृग्भ्यां पशोरुपस्पर्शनमुपाकरणम्, दर्भज्वालायाऽर्चिःप्रदक्षिणीकरणं पर्यग्निकरणम्, यूपे रज्ज्वा बन्धनं यूपनियोजनम् । एवमन्येऽपि पशुधर्मा बोद्धव्याः । एतेषां पशुधर्माणामग्नीषोमीयपञ्चङ्गत्वमेव, अनुष्ठानसमानदेशत्वात् । तथाहि—ज्योतिष्टोमप्रकरणे त्रयः पशवः समाम्नाताः—अग्नीषोमीयः सवनीयोऽनुबन्ध्यश्चेति । तत्राग्नीषोमीयः पशुः सौत्यनामकादहः प्राचीने औपसथ्यनामकेऽहि धिग्णियनिर्माणादूर्ध्वं समनुष्ठीयते । तत्रैव चाहि ते धर्माः समाम्नाताः । ततश्च तेषां कैमर्थ्याकाङ्क्षायामनुष्ठानसमानदेशत्वेनोपस्थितमग्नीषोमीयपञ्चपूर्वमेव भाव्यत्वेन संबध्यते, न तु सवनीयानुबन्ध्यापूर्वं तत्सन्निधिविरहात्; यतः सवनीयः पशुः सौत्यनामकेऽहि समाम्नातः, अनुबन्ध्यस्तु अवभृथान्ते श्रूयमाणः । तस्माद्युक्तमनुष्ठानसमानदेशत्वात्तदङ्गत्वं तेषामिति । नच पाठसमानदेशत्वादेव तेषां तदङ्गत्वं किं न स्यादिति वाच्यम्, अग्नीषोमीयपशोः सोमक्रयसमीपे पाठात्तेन तत्त्वासंभवात् । न च सोमक्रयसन्निधौ तस्य पाठात्तदनुष्ठानमपि सोमक्रयसन्निधावेव

किं न स्यादिति वाच्यम्, “स एष द्विदैवत्यः पशुरौपसथ्येऽहि आलभ्यते”—इति वचनात्तस्य तत्रानुष्ठानानुपपत्तेः । न च स्थानात्प्रकरणस्य बलीयस्त्वात्तेन पशुधर्माणां ज्योतिष्टोमाङ्गत्वमेव किं न स्यादिति वाच्यम्, तस्य सोमयागत्वेन तैद्धर्मग्रहणायोगात् । सोमो ह्यभिषवादीन् धर्मानाकाङ्क्षति, नतु यूपवि-योजन-विशसनादीन् । तस्मात् “आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलम्”—इति न्यायेन प्रकरणं प्रधा-नात्प्रच्याव्य स्थानात्पशुयागाङ्गत्वमेव पशुधर्माणां युक्तं भवति ॥ ५ ॥ यौगिकः शब्दः समाख्या । शब्दश्चतुर्विधः—यौगिको रूढो योगरूढो यौगिकरूढश्चेति । तत्राध्वर्यवं पाचकः—इत्यादियौगिकः । स एव समाख्येत्युच्यते । यत्रावयवार्थ एव ज्ञायते स यौगिक इति तैन्निर्वचनम् । योऽवयवशक्तिनिरपेक्षया समुदायशक्त्यैवार्थं बोधयति स रूढः । यथा—गवादिशब्दः । यस्त्ववयवशक्तिविषये समुदायशक्त्याऽपि प्रवर्तते स योगरूढः । यथा—पङ्कजादिशब्दः, पङ्कजादिशब्दस्यैवावयवशक्त्या पङ्कज-निकर्तृत्वेन, समुदायशक्त्या च पद्मत्वेन रूपेण पद्मबोधकत्वात् । यस्त्ववयवशक्तिसमुदायशक्तिभ्यां रूढ्यर्थं योगार्थं च स्वातन्त्र्येण बोधयति स यौगिकरूढः । यथा—उद्भिदादिशब्दः । स चोर्ध्वभेदनकर्तृ त्रुगुल्मादिकं बोधयति यागविशेषमपि चेति । सा च यौगिकशब्दात्मिका समाख्या द्विविधा—लौकिकी वैदिकी चेति । तत्र लौकिकी (यैज्ञिकैः परिकल्पिता) यथा—याज्यापुरोनुवाक्यापाठादीनि कर्माणि ऋग्वेदे प्रतिपादितानि, दोहननिर्वापादीनि यजुर्वेदे, आज्यस्तोत्रपृष्टस्तोत्रादीनि सामवेदे । तत्रानेनैवै-तानि कर्माणि अनुष्ठेयानीत्यत्र नियामकस्य दुर्निरूपत्वाद्येन केनापि ऋत्विजा यानि कान्यपि कर्माण्यनु-ष्ठेयानीति प्राप्ते ‘हौत्रम्, आध्वर्यवम्, औद्गात्रम्’—इति लौकिक्या समाख्यया नियमो बोध्यते । अयं भावः—य ऋग्वेदेन कर्म करोति स होता, यो यजुर्वेदेन सोऽध्वर्युः, यः सामवेदेन स उद्गाता । तथाच होतुः कर्म हौत्रम्, अध्वर्योः कर्मोऽध्वर्यवम्, उद्गातुः कर्म औद्गात्रम्—इति योगबलरूपया समाख्यया यथाक्रमं ऋग्वेदप्रतिपादितेषु कर्मसु होतुः, यजुर्वेदप्रतिपादितेषु अध्वर्योः, सामवेदप्रतिपा-दितेषु उद्गातुः कर्तृत्वेनाङ्गत्वं बोध्यते इति । वैदिकी यथा—होतृश्चर्मसभक्षणाङ्गत्वम्, “होतृचमसः”—इति वैदिक्या समाख्ययेति संक्षेपः ॥ ६ ॥

तथा चोक्तानि श्रुत्यादीनां लक्षणानि—

“अभिघातुं पदेऽन्यस्मिन्ननेपेक्षो रवः श्रुतिः । सर्वत्रावगता शक्तिर्लिङ्गमित्यभिधीयते ॥ संहत्यार्थं ब्रुवद्ब्रुन्दं पदानां वाक्यमुच्यते । प्रधानवाक्यस्याङ्गोक्त्याकाङ्क्षा प्रकरणं मतम् ॥ स्थानं समानदेशत्वं समाख्या यौगिको रवः ।”—इति । अभिघातुमिति । व्याख्यातमिदं प्राक् (२३१ पृष्ठे) । सर्वत्रावग-तेति । शक्तिः सामर्थ्यम् । संहत्येति । संहत्य विशेष्यविशेषणभावं प्राप्य । तेनाकाङ्क्षादिपरिग्रहः । प्रधानवाक्यस्येति । “दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत”—इत्यस्येत्यर्थः । स्थानमित्यादि । व्याख्यातमिदं प्राक् (२३२ पृष्ठे) । समाख्येति । योगेनावयवशक्त्याऽर्थं प्रत्याययतीति यौगिको रवः शब्दः समाख्येत्यर्थः ॥

अथैषां विरोधोदाहरणानि । तत्र श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधे लिङ्गस्य दुर्बलत्वं यथा,—“कदाचन स्तरी-रसि नेन्द्र सश्वसि दाशुषे”—इति । इयमृगभिहोत्रप्रकरणे श्रूयते । हे इन्द्र त्वं कदाचन कदाचिदपि

१ ‘आलब्धव्यः’—इत्यपि पाठः ॥ २ तद्धर्मग्रहणेऽयोग्यत्वादित्यर्थः ॥ ३ तन्निश्चितः ॥ ४ याज्ञिकैः सूत्रकारैः ॥ ५ अत्र सर्वत्र “प्राणभृज्जातिः” (५।१।१२९)—इति पाणिनिसूत्रेणोद्गात्रादिलात्कर्माद्येऽन्वयः ॥ ६ यद्यपि चमस-शब्दः पलाशादिवाष्पनिर्मितस्य यज्ञियपात्रभेदस्य वाचकः, तथाऽप्यत्र “तात्स्थ्यात्ताच्छब्दश्च”—इति न्यायेन चमसस्थ-सोमरसपरः ॥

न स्तरीरसि न हिंसको (धातुको) भवसि, किंतु दाशुषे आहुतिं दत्तवते यजमानाय सश्वसि प्रीयसे—
इत्यर्थः । अस्या ऋचो विनियोजिकेयं द्वितीयाविभक्तिरूपा श्रुतिः—“ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते”—इति ।
ऐन्द्र्येति करणे तृतीया । “कदाचन स्तरीरसि०”—इत्यस्यैन्द्री ऋक्, इन्द्रेति संबुद्ध्यन्तपदेनेन्द्र-
प्रकाशनात् । तथाच, ऐन्द्र्या इन्द्रसंबन्धिन्या (इन्द्रप्रकाशिकया) ऋचा (करणभूतया) गार्हपत्यं
गार्हपत्यनामानमग्निम् उपतिष्ठते आराधयतीत्यर्थः । “उपान्मन्त्रकरणे” (१।३।२५)—इति पाणिनिसूत्रे-
णात्मनेपदम् । अत्रायं संदेहः—इन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपालिङ्गात् गार्हपत्यपदस्य लक्षणया इन्द्रपरत्वं
प्रकल्प्य, गार्हपत्यमिति द्वितीयायाः सप्तम्यर्थकतया व्याख्याय ‘गार्हपत्यसमीपे’—इत्यर्थे प्रकल्प्य वेन्द्रो-
पस्थाने एवास्य ऋचो विनियोगः, किंवा गार्हपत्यमिति द्वितीयारूपया श्रुत्या इन्द्रपदस्य गौणार्थकत्वेन
गार्हपत्याभ्युपस्थाने एव विनियोगः—इति । एवं संदेहे प्राप्ते श्रुत्या लिङ्गं बाध्यते इति सिद्धान्तः ।
तथाहि—द्वितीया कारकविभक्तिः कामपि क्रियामपेक्षन्ती ‘उपतिष्ठते’—इति क्रिययाऽन्विता सती प्रथमत
एवामिधया गार्हपत्याभ्युपस्थाने इमामृचं विनियोजयति । नैवं लिङ्गम्, इन्द्रपदमिन्द्रप्रकाशकमिति
प्रथमं ज्ञानम्, ततोऽन्यप्रकाशकमन्त्रस्य (ऋचः) नान्यत्र विनियोगः संभवतीत्यनुपपत्तिज्ञानम्, ततश्चे-
न्द्रोपस्थाने एव विनियोगः—इति रीत्या लिङ्गेन कल्पनीयमिति विलम्बः । तस्मात् श्रुतेः प्रबलतय
तदानुगुण्येन लिङ्गे नीयमाने इन्द्रपदमैश्वर्यवत्परतया गार्हपत्यतात्पर्यकं कल्पनीयमिति । अयं भावः—अस्य
मन्त्रस्य इन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपालिङ्गादिन्द्रोपस्थानाङ्गत्वे प्राप्ते गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुत्या गार्हपत्योपस्था-
नाङ्गत्वेन विधानाल्लिङ्गिके इन्द्रोपस्थाने विनियोगो बाध्यते । श्रुतिर्हि स्वतो विनियोजिका, लिङ्गं
त्विन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यमालोच्य ‘ऐन्द्र्येन्द्रमुपतिष्ठते’—इतिश्रुतिकल्पनाद्वारा विनियोजकमिति ॥ १ ॥
लिङ्गवाक्ययोर्विरोधे वाक्यस्य दुर्बलत्वं यथा—“स्थोनं ते सदनं करोमि घृतस्य धारया सुशेवं कल्प-
यामि, तस्मिन्सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीहीणां मेघ सुमनस्यमानः”—इति । अयं मन्त्रस्तैत्तिरीयब्राह्मणे ३
काण्डे ७ प्रपाठके ५ अनुवाके । दर्शपूर्णमासयोः पुरोडाशस्य स्थानकरण-स्थापनस्वरूपयोः सदनसादनयोः
प्रकरणे पठ्यते । भोः पुरोडाश ते तव स्थोनं समीचीनं सदनं स्थानं करोमि, तदेव सदनं घृतस्य धारया
(स्निग्धत्वेन) सुशेवं सुष्ठु शेवितुं योग्यं कल्पयामि संपादयामि । सुशेवमित्यत्र ‘शेवृ खेवृ केवृ
इत्येके’—इति धातुपाठात् शेवृधातोस्तालव्यादेः “ईषद्दुःसुष्ठु कृच्छ्रकृच्छ्रार्थेषु खल” (३।३।१२६)
इति पाणिनिसूत्रेण बोधितः कर्मणि खल्यत्ययः । भोः ब्रीहीणां मेघ ब्रीहिसारभूत (पुरोडाश) त्वं
सुमनस्यमानः समाहितमनस्कः सन् तस्मिन् अमृते समीचीने (निरुपद्रवे) सद्ने सीद उपविश (अव-
स्थितिं कुरु), प्रतितिष्ठ तत्र स्थिरो भवेत्यर्थः । अत्र च ‘तस्मिन्’—इत्यनेन तच्छब्देन प्रकृतवाचकेन
पूर्वोत्तरार्थयोरेकवाक्यत्वे सिद्धे मन्त्रद्वयस्याभावात्सर्वोऽप्ययं मन्त्रः स्थानकरणस्याङ्गं पुरोडाशस्थापनस्य
चाङ्गं भवति । तत्र विनियोजिका श्रुतिश्चैवं कल्पनीया,—‘सर्वेणानेन मन्त्रेण स्थानं कर्तव्यम्’—इति, तथा

१ “दक्षिणामिर्गार्हपत्याहवनीयौ त्रयोऽग्नयः”—इत्यमरः ॥ २ इन्द्रोपस्थाने एवेति । अन्यप्रकाशकस्यान्यत्र विनि-
योगायोगादिति भावः ॥ ३ अस्याः “कदाचन स्तरीरसि०”—इत्यस्याः ॥ ४ ऐश्वर्यवत्परतयेति । इन्द्रपदस्य ‘इदि
परमैश्वर्ये’—इति धातुनिष्पन्नत्वादिति भावः ॥ ५ “कदाचन स्तरीरसि”—इत्यस्य ॥ ६ अस्मिन्मन्त्रे ‘करोमि’—इत्यत्र
‘कृणोमि’—इति, ‘सुशेवम्’—इत्यत्र ‘सुषेवम्’—इति, ‘मेघ’ इत्यत्र ‘मेद’—इति ‘मेदः’—इति च पाठान्तरं कैश्चित्प्रदर्शितम्;
किंच ‘कृणोमि’—इति श्रुतिपाठो भामत्याम्, ‘मेघः’—इति च सविस्मयः पाठस्तत्र—इत्युद्घोतकारैरुक्तम्; तत्सर्वं न मनो-
रमम्, वेदे केवलपाठान्तरप्रदर्शनस्यानुचितत्वात्, ‘इत्यमुकशाखिनः पठन्ति’—इति रीत्या शाखाभेदेन पाठभेदस्य प्रदर्श-
नीयत्वादिति बोध्यम् ॥

‘सर्वेणानेन मन्त्रेण पुरोडाशस्तत्र स्थापनीयः’-इति च; तथाच सदनकरण-पुरोडाशस्थापनयोरस्य मन्त्रस्य विकल्पः समुच्चयो वा खेच्छया भविष्यतीति पूर्वपक्षः । तत्र यदेतत्पूर्वोत्तरार्धयोः परस्परान्वयेनैकं वाक्यं संपन्नम्, तदेतदुत्तरार्धस्य सदनकरणे शक्तिमकल्पयित्वा सकलं मन्त्रं सद्ने विनियोक्तुं नार्हति, तथा तदेव वाक्यं पूर्वार्धस्य पुरोडाशस्थापने शक्तिमकल्पयित्वा न पुरोडाशस्थापने कृत्स्नं मन्त्रं विनियोक्तुं प्रभवति, अतो लिङ्गकल्पनव्यवधानेन वाक्यं श्रुतिं प्रति विप्रकृष्यते । प्रत्यक्षं तु लिङ्गद्वयं तां श्रुतिं प्रति न विप्रकृष्यते । तथा सति लिङ्गेन वाक्यस्य बाधान्मन्त्रस्यार्धद्वयं सदनकरण-पुरोडाशस्थापनयोर्व्यवस्थितमिति सिद्धान्तः । अयं भावः-“स्योनं ते सदनं करोमि० तस्मिन्सीद०”-इत्यत्र तस्मिन्निति तच्छब्दस्य पूर्ववाक्यार्थसापेक्षतयैकवाक्यत्वमानाद्वाक्यप्रमाणेन द्वयोरेकमन्त्रत्वं भाति, लिङ्गेन मित्रमन्त्रत्वं भाति, आद्यस्य सदनप्रकाशनसामर्थ्यात्, तस्मिन्सीदेत्यस्य सादनप्रकाशकत्वात् । तत्र वाक्यापेक्षया लिङ्गस्य प्राबल्याद्वाक्यं बाधित्वा लिङ्गेन ‘स्योनं ते’-इत्यस्य सदानाङ्गत्वं ‘तस्मिन्सीद’-इत्यस्य सादनाङ्गत्वमिति निर्णयः । ‘स्योनं ते’-इत्यस्य ‘तस्मिन्सीद’-इत्यनेनैकवाक्यत्वबलाद्यथाकथञ्चित्सादनसामर्थ्यरूपं लिङ्गं कल्पयित्वा ‘अनेन विशिष्टमन्त्रेण सादनं कुर्यात्’-इति श्रुतिः कल्पनीया, सदनप्रकाशनरूपप्रत्यक्षलिङ्गेन कल्पितया ‘स्योनं ते’-इत्यनेन सदनं कुर्यात्’-इति श्रुत्या ‘स्योनं ते’-इत्यस्य शीघ्रं सद्ने विनियोगे सति तेनैव मन्त्रस्य नैराकाङ्क्षाद्वाक्यप्रमाणालिङ्गं कल्पयित्वा श्रुतिकल्पना प्रतिबध्यते विलम्बितत्वादिति लिङ्गेन वाक्यस्य बाध इति ॥ २ ॥ वाक्यप्रकरणयोर्विरोधे प्रकरणस्य दुर्बलत्वं यथा, -तैत्तिरीयब्राह्मणे ३ काण्डे ५ प्रपाठके १० अनुवाके दर्शपूर्णमासप्रकरणे “इदं द्वावापृथिवी भद्रमभूत्”-इत्यादिकः सूक्तवाकनिगदः पठितः । तत्र च “अग्नीषोमाविद५ हविरजुषेतामवीवृधेतां महो ज्यायोऽक्राताम् । इन्द्राग्नी इद५ हविरजुषेतामवीवृधेतां महो ज्यायोऽक्राताम्”-इत्यवान्तरवाक्यद्वयं श्रूयते । तत्र देवतावाचकं पदमग्नीषोमादिरूपं पौर्णमास्यादिकाले यथादेवतं विभज्य प्रयोक्तव्यमिति तृतीयेऽध्याये स्थितम् । ‘इद५ हविः’-इत्यादि पदमवशिष्टं तु यथोक्ताग्नीषोमेन्द्राग्निमन्त्रद्वयगतमपि यथाक्रममावास्यायामग्नीषोमपदपरित्यागेन पौर्णमास्यामिन्द्राग्निपदपरित्यागेन च पठनीयम्, तथा च सति तेषां मन्त्रभागानां सर्वशेषत्वबोधको दर्शपूर्णमासप्रकरणपाठोऽनुगृहीतो भवतीति प्राप्तेऽभिधीयते-अग्नीषोममन्त्रशेषस्य ‘इद५ हविः’-इत्यादिरूपस्येन्द्राग्निपदान्वयाश्रवणात्प्रकरणेन प्रथमं तदन्वयरूपं वाक्यं कल्पनीयम्, तेन च वाक्येनेन्द्राग्निप्रकाशनसामर्थ्यरूपं लिङ्गं कल्पनीयम्, तच्च लिङ्गम् ‘अनेन मन्त्रभागेनेन्द्राग्निविषया काचित्क्रियाऽनुष्ठेया’-इति विनियोजिकां तृतीयाश्रुतिं कल्पयति, ततः प्रकरणविनियोगयोर्मध्ये त्रिभिर्व्यवधानं भवति । अग्नीषोमपदान्वयरूपं वाक्यं तु श्रूयमाणत्वाल्लिङ्गश्रुतिभ्यामेव व्यवधीयते । एवमिन्द्राग्निमन्त्रशेषस्याप्यग्नीषोमपदान्वयाश्रवणात्प्रकरणेन प्रथमं तदन्वयरूपं वाक्यं कल्पनीयमित्यादि स्वयमूहम् । तस्माद्वाक्येन स्वस्माद्बुबलस्य प्रकरणस्य बाधितत्वात्तत्तन्मन्त्रशेषस्तत्र तत्रैव व्यवतिष्ठते-इति । अत्र केचित्-दर्शपूर्णमासयागे श्रूयते-“अग्नीषोमाविदम्०”-इति मन्त्रः,

१ न विप्रकृष्यते इति । किंतु सन्निकृष्यते इति भावः ॥ २ सूक्तवाकशब्दो भागे यौगिकः, ‘सूक्तं वक्ति’-इति तद्भुत्पत्तेः, यागकाले तत्तन्मन्त्रेण सम्यगुक्तं देवं वक्तीत्यर्थः । नितरासुचैर्गद्यते पठ्यते इति निगदः, तादृशो मन्त्रसमूह इत्यर्थः । ‘देवतासंबन्धबोधकः पदसमूहो निगदः’-इति केचित् । ‘परसंबोधनार्थलोढन्तपदयुक्तपदसमूहो’ निगद इत्यन्ये । सूक्तवाकश्चासौ निगदश्चेति कर्मधारयः ॥ ३ अग्नीषोमादिरूपमिति । आदिपदेन इन्द्राग्निरूपं ग्राह्यम् ॥ ४ पौर्णमास्यादीति । आदिशब्देनामावास्यायाः संग्रहः ॥ ५ यथादेवतमिति । देवतामनतिक्रम्येत्यर्थः । अग्नीषोमौ पूर्णमासदेवते, इन्द्राग्नी दर्शदेवते इति ज्ञेयम् ॥ ६ प्रयोक्तव्यं विनियोक्तव्यम् ॥ ७ स्थितं निर्णीतम् ॥

पौर्णमासे च “इन्द्राग्नी इदम्०”—इति मन्त्रः । अत्रेन्द्राग्नी अमावास्यायां देवते, अग्नीषोमौ पौर्णमास्यामिति वस्तुस्थितिः । यथाक्रमं पुनरसमवेतार्थकतया परमन्त्रः पूर्वम्, पूर्वमन्त्रश्च परत्र प्रयुज्यते । तत्र प्रकरणमसमवेतार्थकत्वभयेन ‘अग्नीषोमौ’—इति ‘इन्द्राग्नी’—इति च देवतापदभागमेव त्यजति नापरभागम्, तस्य समवेतार्थकत्वात् । वाक्यं तु यथास्थानादाकृष्यमाणं न कंचनाप्यंशं जहाति, विशेषण-विशेष्यभावेनैकवाक्यतामापन्नस्य तस्यांशभेदाभावात्—इति वाक्यप्रकरणयोर्विरोधः । अत्रेयं व्यवस्था-श्रुतिरिति प्रवृत्तेन वाक्येन विप्रकृष्टं प्रकरणं बाध्यते । तथाहि—नष्टेतावतो वाक्यादवतरति प्रकरणम्, अपितु वाक्यान्तराणामनुसंधानादिति तेषामनुसंधानम्, ततस्तदर्थवगमः, ततः प्रकरणावतार इति विप्रकर्षपरम्परातः प्रागेवोपस्थितानां खण्डवाक्यानामाकाङ्क्षादिमहिम्नैकत्वं जायते इति । परतश्चावतीर्णं प्रकरणमकिंचित्करम्, जातत्वात्तस्य । तदुक्तम्—“विरोधिनास्तदेको हि फलं न लभते तयोः । प्रथमेन गृहीतेऽस्मिन्पश्चिमे वेतरन्मुधा ॥”—इति । न चायोग्यताज्ञानात्कथमेकत्वं वाक्यानामिति वाच्यम्, प्रकरणावतारेणैव तदवतारात्, प्रकरणस्य विलम्बितत्वमित्युक्तत्वादिति त्याहुः ॥ ३ ॥ प्रकरणस्थानयोर्विरोधे स्थानस्य दुर्बलत्वं यथा,—राजसूयप्रकरणे पश्चिष्टिसोमयागा बहवः समप्रधानभूताः पठ्यन्ते । तत्र च कश्चिदभिषेचनीयसंज्ञकः सोमयागः पठितः । तस्य हि सन्निधौ देवनादयो धर्माः “अक्षैर्दीव्यति । राजन्यं जिनाति । शौनःशेषमाख्यापयति”—इति श्रूयन्ते । दीव्यति क्रीडति । जिनाति जयति । बहुचब्राह्मणे (ऐतरेयब्राह्मणे) सप्तमपञ्चिकायां तृतीयेऽध्याये समाम्नातं शुनःशेषदेमुपाख्यानं शौनःशेषम्, शुनःशेषविषयकमुपाख्यानमित्यर्थः; तच्च ‘शुनःशेषनामा कश्चिद्विपुत्रो हरिश्चन्द्रपुत्रेण पुरुषमेवार्थं पशुत्वेन क्रीतः, स च वरुणाय स्वस्यालम्बने क्रियमाणे वरुणं तुष्टाव, स चैनं ररक्ष’—इतीति ज्ञेयम्, तदाख्यापयतीत्यर्थः । तत्र च देवनादीनां सन्निधिवलादभिषेचनीयाङ्गत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—राजसूयेतिकर्तव्यताकाङ्क्षायामनुवृत्तायां विहिता देवनादयःप्रकरणेन राजसूयशेषो एव भवन्ति । राजसूयश्च बहुयागात्मको भवति । ततश्च तत्रत्यसर्वयागशेषत्वं देवनादीनां सिध्यति । किंचाभिषेचनीयस्य काचिदप्याकाङ्क्षा देवनादिषु नास्त्येव, तस्य ज्योतिष्टोमविकृतित्वेनातिदिष्टैरेव प्राकृताङ्गैस्तदाकाङ्क्षानिवृत्तेः । ननु सन्निहितविधिवलादाकाङ्क्षोत्थाप्यते—इति चेत्तर्ह्याकाङ्क्षारूपमन्तरालप्रकरणमादौ परिकल्प्य तद्वारा वाक्यलिङ्गश्रुतिकल्पनया सन्निधिविप्रकृष्यते । राजसूयाकाङ्क्षारूपं महाप्रकरणं तु क्लृप्तत्वादेकयाऽऽकाङ्क्षया सन्निकृष्यते । ततश्च प्रकरणेन सन्निधेर्बाधात्सर्वयागशेषा देवनादयो धर्मा इति । अयं भावः—राजसूययागे पुनरिष्टिपशुसोमयागाः प्रधानभूताः फलवन्तोऽतिदिश्यन्ते । तदन्तःपातिनोऽभिषेचनीयाख्यस्य सोमयागस्य सन्निधौ “अक्षैर्दीव्यति । राजन्यं जिनाति । शौनःशेषमाख्यापयति”—इति श्रूयते । तच्च देवनादित्रयमिष्टिपशुसोमयागानां सर्वेषामङ्गम्, एतन्नितयानतिरिक्तस्य राजसूयस्य कथंभावाकाङ्क्षायामभिधानात् । तच्च नोपपद्यते, समानदेशस्वरूपेण सान्निध्येनाभिषेचनीयस्यैवाङ्गतावगतेः । उच्यते—सन्निधिपाठेन तदङ्गता स्यात्; कुतोऽन्येषामनङ्गत्वम्, तत्सन्निधावपाठात्—इत्यनुमानादिति चेत्, यावदनुमितिसामग्रीव्याप्त्यादिज्ञानं नावतरति तावदेव राजसूयात्मकत्वेन प्रकृतानां सर्वेषां विद्यमानप्रकरणबलाद्देवनादिष्वङ्गतावगमः, सर्वेषामेव बुद्धौ सान्निध्याद्बुद्धिसन्निधेरेव प्रकरणत्वादित्यविप्रकृष्टेन प्रकरणेन विप्रकृष्टं स्थानं बाध्यते—इति ॥ ४ ॥

१ शुन इव शेषः पुच्छः शिशो वा यस्येति व्युत्पत्तिमात्रम्, नलवयवार्थावगमः, रथंतरमितिवत् । “शेषपुच्छला-
ङ्गेषु शुनः”—इतिवार्तिकेन षष्ठ्या अङ्कः ॥ २ शेषत्वमत्राङ्गत्वम् । एवमग्रेऽपि बोध्यम् ॥

स्थानसमाख्ययोर्विरोधे समाख्याया दुर्बलत्वं यथा,—“शुन्धध्वम्”—इत्ययं मन्त्रः, सान्नाय्यपात्राङ्गं पाठसमानदेशत्वात्, न तु ‘पौरोडाशिकम्’—इति समाख्याया पुरोडाशपात्राङ्गम् । अयं भावः—“शुन्धध्वं दैव्याय कर्मणे”—इत्ययं मन्त्रः ‘पौरोडाशिकम्’—इति याज्ञिकैः समाख्याते काण्डे पठितः । तस्य च समाख्याया पुरोडाशकाण्डोक्तानामुल्लखलजुह्वादीनामपि शुन्धने (शोधने) अङ्गत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—न समाख्याया मन्त्रस्य पुरोडाशपात्राङ्गत्वम्, पदार्थयोर्भिन्नदेशस्थत्वेन संबन्धस्याप्रत्यक्षत्वात् । स्थानविनियोगे तु पदार्थयोर्देशसामान्यलक्षणः संबन्धः प्रत्यक्ष एव । न च सा (समाख्या) पदार्थयोः संबन्धवाचिका भवति, यौगिकशब्दानां द्रव्यवाचकत्वेन पदार्थसंबन्धावाचकत्वात् । तैसात्वे वा तैस्याः, सा संबन्धमात्रवाचिका तद्विशेषवाचिका वा स्यात् । नाद्यः, तन्मात्रोक्तौ प्रयोजनाभावात् सर्वेषां यौगिकवचसां पर्यायतापत्तेश्च । द्वितीये तु संबन्धे विशेषत्वस्य संबन्धविशेषनिरूप्यत्वादवश्यं संबन्धिनौ वक्तव्यौ, तथाच “संबन्धप्रतिपत्त्यैव वाक्यार्थप्रतिपत्तिः”—इति न्यायेन संबन्धप्रतिपत्तिसंभवे तत्रापि शक्तिकल्पने गौरवान्न समाख्यायाः संबन्धवाचित्वम् । तथाचोक्तं मंडूकवार्तिके—“सर्वत्र यौगिकैः शब्दैर्द्रव्यमेवाभिधीयते । नहि संबन्धवाचित्वं संभवत्यतिगौरवात् ॥”—इति । तथाऽन्यच्चोक्तम्—“पाकं तु पचिरेवाह कर्तारं प्रत्ययोऽप्यकः । पाकयुक्तः पुनः कर्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित् ॥”—इति । किंच ‘पौरोडाशिकम्’—इति समाख्यायां प्रकृतिः पुरोडाशमात्रमभिधत्ते, तद्विप्रत्ययस्तु ‘पुरोडाशस्येदम्’—इति व्युत्पत्त्या काण्डमभिधत्ते, न चैतावता कृत्स्नपुरोडाशपात्राणां मन्त्रसन्निधिः प्रत्यक्षो भवति, किंत्वर्थापत्त्या स कल्प्यते । कथम्, शृणु—यद्युक्तः सन्निधिर्न स्यात्तदा मन्त्रप्रतिपादकग्रन्थस्य पौरोडाशिकसमाख्या न स्यात् । नद्यभ्यसन्निहितानाम् “इषे त्वा००”—इत्यादिमन्त्राणामाग्नेयकाण्डसमाख्या भवति । भवति च सा सन्निहितानां “युञ्जानः प्रथमं मनः”—इत्यादिमन्त्राणाम् । ततश्च काण्डसमाख्याया सन्निधिं परिकल्प्य कल्पितकाण्डसन्निध्यन्यथाऽनुपपत्त्या परस्पराकाङ्क्षारूपं कृत्स्नपात्रप्रकरणं कल्पयित्वा तद्वारा वाक्यलिङ्गश्रुतीश्च कल्पयित्वा तथा श्रुत्या विनियोग इति स्थानापेक्षया विनियोगे समाख्याया विप्रकर्षः । सान्नाय्यपात्राणां तु कुम्भीशाखापवित्रादीनां शोधनमन्त्रसन्निधिः प्रत्यक्षो भवति । कथम्, शृणु—इध्माबर्हिः—संपादनस्य मुष्टिनिर्वापस्य चान्तरालं सान्नाय्यपात्राणां देश उक्तः, शोधनमन्त्रश्चायमिध्माबर्हिर्निर्वापविषययोर्मन्त्रानुवाकयोर्मध्यमेऽनुवाके पठ्यते । तेन च प्रत्यक्षसन्निधिना प्रकरणादीनां चतुर्णामेव कल्पनात्सन्निधिः समाख्यापेक्षया सन्निकृष्यते । तस्मादर्थविप्रकर्षात्समाख्या स्थानतो दुर्बलेति न पुरोडाशपात्राणां शुन्धनेऽस्य मन्त्रस्य विनियोगः, किंतु प्रबलेन स्थानेन समाख्याया बाधात्सान्नाय्यपात्राणां शुन्धने एव विनियोगो भवतीति ॥ ५ ॥ एवमन्यान्यप्युदाहरणानि ग्रन्थान्तरतोऽवधार्याणि, ग्रन्थगौरवभयान्नेह प्रपञ्चितानि । तदयं निर्गलितोऽर्थः—श्रुतिर्निरपेक्षत्वात्सर्वतो ब्रह्मवती, लिङ्गं तु विनियोगे एकान्तरितत्वात् व्यन्तरितवाक्याद्ब्रह्मवत्, एवं वाक्यादावप्युक्तम्, समाख्या तु पञ्चान्तरितत्वात्सर्वतो दुर्बला । तदेतदुक्तम्—“एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवस्त्वन्तरयकारितम् । श्रुत्यर्थं प्रति वैषम्यं लिङ्गादीनां प्रती-

१ सान्नाय्ययागयोरैन्द्रदध्यैन्द्रपयसोः पात्राणां कुम्भी-शाखा-पवित्रादीनामङ्गमित्यर्थः ॥ २ पुरोडाशस्येदं पौरोडाशिकमिति व्युत्पत्तिः (योगः) । केचित्तु ‘पुरोडाशस्यैतानि पात्राणि पौरोडाशानि, तान्यधिकृत्य प्रवृत्तं काण्डं पौरोडाशिकम्’—इति व्युत्पत्तिरित्याहुः ॥ ३ पुरोडाशपात्राणामुल्लखलादीनामङ्गमित्यर्थः ॥ ४ ‘शुन्ध शुद्धौ’—इति धातोर्भावादिकस्य परस्मैपदप्रकृतिकत्वेऽपि “व्यत्ययो बहुलम्” (३।१।८५)—इति पाणिनिसूत्रेणात्मनेपदम् ॥ ५ देवसंबन्धने ॥ ६ संबन्धवाचकत्वे ॥ ७ समाख्यायाः ॥ ८ समाख्या ॥ ९ भट्टोऽत्र कुमारिलभट्टः ॥ १० वार्तिकं तन्त्रवार्तिकम् ॥ ११ एकेति । लिङ्गस्यैकया श्रुत्या श्रुत्यर्थं विनियोगं प्रति अन्तरयो व्यवधानं तत्कारितं वैषम्यं प्रतीयते, वाक्यस्य

किं च 'कुरु रुचिम्'—इति पदयोर्वैपरीत्ये काव्यान्तर्वर्तिनि कथं दुष्टत्वम् । न ह्यत्रास-
भ्योऽर्थः पदार्थान्तरैरन्वितः, इत्यनभिधेय एवेति, एवमादि अपरित्याज्यं स्यात् ।

यदि च वाच्यवाचकत्वव्यतिरेकेण व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावो नाभ्युपेयते, तदाऽसाधुत्वादीनां
नित्यदोषत्वं कष्टत्वादीनामनित्यदोषत्वमिति विभागकरणमनुपपन्नं स्यात् । न चानुपपन्नम्,

यते ॥ बाधिकैव श्रुतिर्नित्यं समाख्या बाध्यते सदा । मध्यमानां तु बाध्यत्वं बाधकत्वव्यपेक्षया ॥”—
इति । स्पष्टमिदं सर्वं माधवीये जैमिनिन्यायमालाविस्तरे, भिक्षुरामेश्वरकृतायां मीमांसार्थसंग्रहकौमु-
द्याम्, आपदेवकृते मीमांसान्यायप्रकाशे, श्रीकृष्णयज्वकृतायां मीमांसापरिभाषायां, चक्रवर्तिकृतायां
काव्यप्रकाशटीकायां चेति दिक् ॥

प्रकृतमनुसरामः । ननु 'निःशेषच्युतचन्दनम्'—इत्यादौ विध्यादौ शक्तिरेव, तस्याप्राप्तत्वेन विधे-
यतया तात्पर्यविषयत्वात् । प्राथमिकार्थबोधाद्वाक्यस्य विरामस्तु न, विवक्षितार्थबोधात् । अन्यथाऽवान्त-
रवाक्यार्थबोधे महावाक्यार्थबोधो न स्यात् । एवं शब्दश्रुतेरनन्तरं यावानर्थः प्रतीयते न स केवल-
याऽभिधया प्रतिपाद्यते, किं त्वाकाङ्क्षादिसापेक्षयेति श्रुत्यादेः पूर्वपूर्वसहकारेणोत्तरोत्तरस्य बोधकत्वमिति
जैमिनिसूत्रविरोधोऽपि न । वक्त्रादिवैशिष्ट्यसहकारेण कचिदभिधया अज्ञाताया अप्युपयोगोऽस्त्वित्यतो
दूषणान्तरमाह किं चेति । वैपरीत्ये 'रुचिं कुरु'—इत्येवंरूपे विपर्यासे । इदं २१३ उदाहरणे स्फुटी-
भविष्यति । काव्यान्तर्वर्तिनीति । 'कन्तर्वर्तिनि'—इति पाठे कुशब्दोऽन्तर्वर्ति यत्र तादृशे वैपरीत्ये
'रुचिं कुरु'—इत्येवंरूपे इत्येवार्थः । दुष्टत्वमिति । संघौ चिङ्गुपदस्य निष्पादनादिति भावः । लाटभाषायां
चिङ्गुपदं योन्यन्तर्वर्त्यङ्गुरवाचकमिति सरस्वतीतीर्थद्वयो बहवः । व्याख्यातं च काव्यप्रकाशदर्पणे
विश्वनाथेनापि "चिङ्गुपदं कश्मीरादिभाषायामश्लीलार्थबोधकम्"—इति । ननु चिङ्गुपदस्य वाचकत्व-
मेवेत्यत आह न हीति । अत्र वैपरीत्ये । असभ्योऽर्थः व्यङ्ग्यो योन्यन्तर्वर्त्यङ्गुररूपः । अन्वित
इति । अन्विते एवाभिधाङ्गीकारादिति भावः । एवमादीति । पदमिति शेषः । अपरित्याज्यमिति ।
काव्ये इति शेषः । 'रुचिं कुरु'—इत्यादिशब्दस्य दुष्टत्वं न स्यात्, तदर्थस्यान्यानन्वितत्वेनाशक्यतया
व्यञ्जनाऽनङ्गीकारे तदनुपस्थित्या तस्य परित्याज्यत्वं काव्ये न स्यादिति भावः ।

अयमत्र निर्गलितोऽर्थः—रुचिं कुर्वित्युक्तौ स्त्रीगुह्याङ्गवाचकचिङ्गुपदतुल्येन चिङ्गित्यनेन व्यञ्जनया
स्त्रीगुह्याङ्गोपस्थित्याऽश्लीलत्वदोष इति नैवमुच्यते (नैवेदं प्रयुज्यते) । तच्च 'अन्वित एवार्थोऽभिधेयः'—
इत्यन्विताभिधानमते व्यञ्जनाया अस्वीकारे न संभवति, तादृशार्थस्य केनाप्यनन्वितत्वेनानभिधेयत्वा-
दिति विवरणे स्पष्टम् ।

नन्वानुभाविकी शक्तिरेवान्विते, स्मारिका त्वनन्वितेऽपीति चिङ्गादिपदस्यासभ्यार्थस्मारकत्वाद्दुष्टत्वं
स्यादित्यतो दूषणान्तरमाह यदि चेति । वाच्यवाचकत्वव्यतिरेकेण वाच्यवाचकभावं विना, अभिधां
विनेति यावत् । वाच्यवाचकभावातिरेकेणेति पाठेऽपि स एवार्थः । व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावः व्यङ्ग्यव्य-
ञ्जकत्वम्, व्यञ्जनेति यावत् । नाभ्युपेयते नाङ्गीक्रियते । असाधुत्वादीनामिति । च्युतसंस्कृतित्वा-
दीनामित्यर्थः । असाधुत्वमत्र व्याकरणाननुगतत्वम्, व्याकरणव्युत्पत्तिविरहो वा । कष्टत्वादीनामिति ।

द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां, प्रकरणस्य वाक्यलिङ्गश्रुतिभिस्तिष्ठभिरित्यादिकमेणेत्यर्थ इत्युद्द्योते स्पष्टम् । अन्तरायपर्यायोऽन्त-
रयशब्दोऽप्यस्ति, अन्तर्मध्येऽयनम् अन्तरयः 'इण् गतौ'—इति धातोः "एरच्" (३।३।५६)—इति पाणिनिसूत्रेण
भावेऽच्प्रत्यय इत्यमरकोशटीकायां रामाश्रम्यामन्तरायशब्दे ध्वनितम् ॥

सर्वस्यैव विभक्ततया प्रतिभासात् । वाच्यवाचकभावव्यतिरेकेण व्यङ्ग्यव्यञ्जकताश्रयणे तु व्यङ्ग्यस्य बहुविधत्वात् कचिदेव कस्यचिदेवौचित्येनोपपद्यत एव विभागव्यवस्था ।

‘द्वयं गतं संप्रति शोचनीयतां समागमप्रार्थनया कपालिनः ।’

कष्टत्वमत्र श्रुतिकटुत्वम् । अनित्यदोषत्वं रसविशेषापकर्षकत्वम्, कष्टत्वप्रभृतीनामनित्यदोषत्वं शृङ्गारादौ दुष्टत्वेऽपि रौद्रादावदुष्टत्वादिति भावः । नन्वस्तु अनुपपन्नमत आह न चेति । चत्स्वर्ये । सर्वस्य तत्तद्रसाविष्टस्य पुरुषस्य । प्रतिभासात् अनुभवात् । ननु त्वन्मतेऽपि कथं विभाग इति शङ्कायां व्यञ्जनान्भ्युपगम एव विभागबीजमित्याह वाच्यवाचकेत्यादि । वाच्यवाचकभावोऽभिधारूपो व्यापारस्तदपेक्षया व्यतिरेकेण भिन्नतया व्यङ्ग्यव्यञ्जकताया व्यञ्जनारूपव्यापारस्याश्रयणे स्वीकारे इत्यर्थः । व्यङ्ग्यस्य रसादेः । विभागव्यवस्थेति । नित्यानित्यत्वेनेत्यर्थः । अयं भावः—असाधुत्वादयो हि सर्वदैव हेया इति नित्यदोषाः, कष्टत्वादयस्तु शृङ्गाराद्यभिव्यक्तिप्रतिकूलतया तत्रैव (शृङ्गारादेव) हेया अपि रौद्रादौ व्यङ्ग्येऽनुगुणतयोपादेया एवेत्यनित्यदोषाः । इत्थं च व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावे प्रातिकूल्यानुकूल्याभ्यामेव नित्यानित्यदोषविभागः, स च व्यञ्जनाया असत्त्वे नोपपन्नः, वाच्यवाचकभावे हि कष्टत्वादीनामौदासीन्येन सर्वत्रैव दुष्टत्वमदुष्टत्वं वा अन्यतरत् नित्यतमेव स्यादिति विवरणे स्पष्टम् ।

व्याख्यातमेतत्सर्वं प्रदीपोद्घोतयोः,—“वाच्यवाचकभावव्यतिरेकी व्यङ्ग्यव्यञ्जकभाव इत्यवश्यं काव्यज्ञदृष्ट्या स्वीकर्तव्यम्, अन्यथा कष्टत्वादयोऽनित्यदोषाः असाधुत्वादयो नित्यदोषा इति विभागो न स्यात् । वाच्यस्यार्थस्याविशेषेण कष्टत्वादीनामपि सर्वत्र दुष्टत्वस्यादुष्टत्वस्य वा प्रसङ्गात् । व्यञ्जनान्भ्युपगमे तु व्यञ्जनीयस्य बहुविधत्वेन रौद्रादौ व्यङ्ग्येऽनुकूलत्वं शृङ्गारादौ तु दुष्टत्वमिति युज्यते विभागव्यवस्था”—इति प्रदीपः । “प्रसङ्गादिति । असाधुत्वज्ञानवत् यदि श्रुतिकटुत्वादेरपि वाक्यार्थज्ञानविघटकता तदा सर्वत्र चमत्कारस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वात्तदभावे चमत्काराभावेन नित्यदोषत्वमेव, तदविघटकत्वे तु दोषत्वमेव न स्यादिति भावः । अनुकूलत्वमिति । तद्गतौजोगुणव्यञ्जकत्वेनोत्कर्षकत्वात्, शृङ्गारे तद्विरोध्योजोगुणव्यञ्जकत्वेनापकर्षकत्वादिति भावः”—इत्युद्घोतः ।

एवम्, व्यञ्जनाऽनङ्गीकारे पर्यायेषु मध्ये कस्यचिदेव कुत्रचित् काव्यानुगुणत्वमित्यपि व्यवस्था न स्यात्, वाच्यार्थस्याविशेषात्, दृश्यते चासौ (व्यवस्था) यथेत्याह द्वयमित्यादि । ‘कला च सा कान्तिमती कलावतस्त्वमस्य लोकस्य च नेत्रकौमुदी’—इत्युत्तरार्धम् । कुमारसंभवकाव्ये पञ्चमे सर्गे तपस्यन्तीं पार्वतीं बहुवेषेण छलयतः शिवस्य स्निग्धापरेयमुक्तिः । हे पार्वति कपालिनः कपालधारिणः (अस्थिविशेषधारिणः हरस्य) समागमप्रार्थनया प्राप्तिकामनया (हेतुभूतया) संप्रति इदानीं (तवैवं निश्चये सति) द्वयं शोचनीयतां शोच्यत्वं (गर्ह्यत्वं) गतं प्राप्तम् । किं तदाह कला चेति । सा प्रागेव हरशिरोगतत्वेन प्रसिद्धा कान्तिमती (नित्ययोगे मतुप्) कलावतः चन्द्रस्य कला षोडशो भागश्च, अस्य लोकस्य नेत्रकौमुदी आह्लादकतया नेत्रयोश्चन्द्रिकारूपा त्वं चेत्यर्थः । एतावत्कालं कपालिनोऽयोग्यस्य सङ्गादेका चन्द्रकलैव शोच्या आसीत्, संप्रति तु त्वमप्यपरेति द्वयं शोच्यमिति पिण्डितोऽर्थः । अत्र गतमिति भूतकालनिर्देशेनावश्यभाव्यत्वं सूच्यते । ‘कपालिनः’ ‘नेत्रकौमुदी’—इत्येताभ्यां च शोचनीयत्वस्य युक्तता ध्वन्यते । “कपालोऽस्त्री शिरोऽस्निग्धा स्याद्वटादेः शकले व्रजे”—इति मेदिनी । अस्मिन् पद्येऽक्रमत्वं दोषोऽस्तीति २५२ उदाहरणे वक्ष्यते । वंशस्य वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् (२४ पृष्ठे) ।

—इत्यादौ पिनाक्यादिपदवैलक्षण्येन किमिति कपाल्यादिपदानां काव्यानुगुणत्वम् ।

अपि च वाच्योऽर्थः सर्वान् प्रतिपत्तुन् प्रति एकरूप एवेति नियतोऽसौ । न हि 'गतोऽस्त-
मर्कः'—इत्यादौ वाच्योऽर्थः कचिदन्यथा भवति । प्रतीयमानस्तु तत्तत्प्रकरणवक्तृप्रतिपत्तादि-
विशेषसहायतया नानात्वं भजते । तथा च 'गतोऽस्तमर्कः'—इत्यतः सपत्नं प्रत्यवस्कन्दनावसर
इति, अभिसरणमुपक्रम्यतामिति, प्राप्तप्रायस्ते प्रेयानिति, कर्मकरणाच्चिवर्तामहे इति, सांध्यो
विधिरूपक्रम्यतामिति, दूरं मा गा इति, सुरभयो गृहं प्रवेश्यन्तामिति, संतापोऽधुना न
भवतीति, विक्रेयवस्तूनि संह्रियन्तामिति, नागतोऽद्यापि प्रेयानित्यादिरनवधिर्व्यङ्ग्योऽर्थः तत्र
तत्र प्रतिभाति ।

अत्र हि शिवनिन्दायां तात्पर्यम्, कपालिपदेनाशुचिबीभत्सकपालधारणेन स्पर्शे दर्शनेऽप्ययोग्यतया
सर्वथा हेयत्वं व्यज्यते, कपालिपदस्थाने पिनाकिपदप्रयोगे तु कपालिपिनाकिपदयोरभिधेयोपस्थापना-
विशेषेऽपि पिनाकवत्तया वीरावगतेर्निन्दा न स्यात्; न च कपालसंबन्धबोधकत्वमेव विशेषः, व्यञ्ज-
नानभ्युपगमे तावन्मात्रविशेषस्याप्रयोजकत्वात्; अन्यथा कपालसंबन्धबोधस्येव पिनाकसंबन्धबोधस्यापि
विशेषतया कथं न तस्य काव्यानुगुणत्वं स्यादिति सुधीभिर्ध्येयम् । तदेवाह इत्यादाविति । कपाल्या-
दीति । पिनाकिपदपात्यादिपदानामभिधायकत्वे विशेषाभावात् । व्यञ्जनाङ्गीकारे तु कपालिपदस्य
बीभत्सालम्बनत्वं व्यञ्जयतो देव्याः शोचनीयतोपपत्तौ भवति काव्यानुगुण्यमिति भावः । काव्यानुगु-
णत्वमिति । अनुगुणत्वम् उत्कर्षकत्वम् । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र वीरद्योतकत्वेन न
पिनाक्यादिपदमनुकूलम्, किं तु जुगुप्साव्यञ्जकतया कपालिपदमेव । न च कपालसंबन्धबोधकत्वाद्वि-
शेषः, तत्संबन्धमात्रबोधस्य विशेषकत्वाभावात् । व्यञ्जनोपगमे तु कपालसंबन्धकृतसकलामङ्गलनिधानत्व-
दुराचारत्व-स्पर्श-संभाषणाद्यनर्हत्वाद्यवगमेन भगवतो बीभत्सालम्बनत्वेन निन्दातिशयबोधनात्तत्सङ्गार्थिनां
शोच्यताऽतिरेकद्वारेण तत्र पार्वत्या भावनिवृत्तौ तत्पदं प्रभवतीति तस्य काव्यानुगुणतेति भावः”—इति ।

किं च वाच्यव्यङ्ग्ययोर्वाच्योऽर्थः सर्वसाधारणः, व्यङ्ग्यस्तु नानारूपः प्रकाशते, इत्यतोऽपि वाच्या-
व्यङ्ग्यस्य भेद इत्याह अपि चेत्यादिना 'प्रतिभाति'—इत्यन्तेन । सर्वान् विदग्धाविदग्धान् । प्रति-
पत्तुन् बोद्धुन् । एकरूप एवेति । शक्यतावच्छेदकस्य नियतत्वादिति भावः । अन्यथा भवतीति ।
नानात्वं भजते इत्यर्थः । प्रतीयमानः व्यङ्ग्यः । प्रकरणेत्यादि । प्रकरणादीनि प्राक् (७२ पृष्ठे)
निरूपितानि । प्रतिपत्तादीति । बोद्धव्यादीत्यर्थः । नानात्वं भजते इति । व्यङ्ग्यतावच्छेदकानै-
यत्यादनियत इत्यर्थः । ननु नैतद्वैधर्म्यम्, नानार्थकसैन्धवादिपदे नानार्थावगमदर्शनादिति चेन्न; तत्र
नानार्थावगमेऽपि कोशाद्यनुशासनेन नियतरूप एव सः, न हि व्यङ्ग्येऽनुशासनमस्ति, किं चैकवाक्या-
न्तर्गते तत्राप्येक एवार्थः, “सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थं गमयति”—इति न्यायात्; अन्यथा वाक्यस्य
संशयकत्वेनाप्रामाण्यापत्तेः । प्रकरणादिसहकारेण तद्धीर्न खत इत्यन्यदेतत् । न हि व्यङ्ग्यस्तथेति
तस्य (वैधर्म्यस्य) भेदकत्वात् । अत एवोच्यते—“अनवधिर्व्यङ्ग्योऽर्थस्तत्र तत्र प्रतिभाति”—इति
(अत्रैव पृष्ठे) । तथा चेति । तथा हीत्यर्थः । सपत्नं प्रति शत्रुं प्रति । अवस्कन्दनेति । प्रसभमव-
मर्दनेत्यर्थः । चक्रवर्ती तु—अवस्कन्दनं युद्धान्निवर्तनम्, रात्रियुद्धस्य छलबहुलत्वेनाधमत्वादिति
व्याचक्रे । अनवधिः अनन्तः । तत्र तत्र बोद्धरि बोद्धरि, योद्धभिसारिका-वासकसज्जा-कर्मकर-ब्राह्मण-
पथिक-गोरक्षक-संतापभीत-वणिग्विरहिण्यादिरूपे इत्यर्थः । प्रतिभातीति । प्रकाशते इत्यर्थः । अयं

वाच्यव्यङ्ग्ययोः निःशेषेत्यादौ निषेधविध्यात्मना,

“मात्सर्यमुत्सार्य विचार्य कार्यमार्याः समर्यादमुदाहरन्तु ।

भावः,—‘गतोऽस्तमर्कः’—इति वाक्ये राज्ञः सेनापतीन्प्रति ‘शत्रूणां हठेनावर्मदनावसरः’—इति, दूतीना-
मभिसारिकाः प्रति ‘अभिसरणमुपक्रम्यताम्’—इति, सख्याः वासकसज्जां प्रति ‘प्राप्तप्रायस्ते प्रेयान्’—
इति, कर्मकरस्य सह कर्म कुर्वतः प्रति ‘कर्मकरणान्निवर्तामहे’—इति, भृत्यस्य धार्मिकं (ब्राह्मणं) प्रति
‘सांध्यो विधिरुपक्रम्यताम्’—इति, आप्तस्य कार्यवशेन बहिर्गच्छन्तं प्रति ‘दूरं मा गाः’—इति, गृहिणो
गोपालकं प्रति ‘सुरभयो (गावः) गृहं प्रवेश्यन्ताम्’—इति, दिवसेऽतिसंतप्तस्य बन्धून् प्रति ‘संता-
पोऽधुना न भवति’—इति, आपणिकानां भृत्यान्प्रति ‘विक्रयवस्तूनि उपसंह्रियन्ताम्’—इति, नायकागम-
नप्रस्तावे प्रोषितभर्तृकायास्तत्कथैकं प्रति ‘नागतोऽद्य प्रेयान्’—इति, एकस्यैव वा वक्तुर्बहून्प्रति तत्तत्प्र-
करण-वक्तृबोद्धव्यादिवशादेवमादिरनवधिर्यङ्ग्योऽर्थः प्रकाशते इतीति प्रदीपादौ स्पष्टम् । एवम् ‘उदितं
मण्डलं विधोः’—इति वाक्ये दूत्यभिसारिकाविरहिणीसख्यादिसमुदीरिते यथाक्रममभिसरणविधिनिषेधजी-
वनाभावपतिप्राप्त्यादिव्यङ्ग्योऽर्थः प्रकाशत इति बोध्यम् ।

वाच्यव्यङ्ग्ययोर्भेदे उपपादकान्तराण्यप्याह वाच्यव्यङ्ग्ययोरित्यादिना ‘भेदो न स्यात्’—इत्यन्तेन ।
अत्रायमन्वयः,—निषेधविध्यात्मत्वादिना हेतुना वाच्यव्यङ्ग्ययोः स्वरूपस्य कालस्य आश्रयस्य निमित्तस्य
कार्यस्य संख्यायाः विषयस्य च भेदेऽपि यद्येकत्वं तत् (तदा) कचिदपि नीलपीतादौ भेदो न स्यादिति ।
अक्षरार्थस्तु—निःशेषेत्यादौ ‘निःशेषच्युतचन्दनम्’ (२० पृष्ठे)—इत्यादौ वाच्यो निषेधः, व्यङ्ग्यो
विधित्वादात्मना तद्रूपेण वाच्यव्यङ्ग्ययोः स्वरूपस्य भेदेऽपीत्यर्थः । व्याख्यातं च प्रदीपे—निःशेषेत्यादौ
वाच्यो निषेधरूपः, व्यङ्ग्यस्तु विधिरूप इति ।

अन्यं स्वरूपभेदमाह मात्सर्यमिति । भर्तृहरिकृते शृङ्गारशतके पद्यमिदं दृश्यते । अधिकं तु प्राक्
११७ पृष्ठे ११ पङ्क्तावुक्तम् । हे आर्याः मान्याः (कार्याकार्यविचारनिपुणाः) भवन्तः, भूषराणां
पर्वतानां नितम्बाः मध्यप्रदेशाः किमु सेव्याः सेवनीयाः, उत सरेण कन्दर्पेण सरोराः स्मितयुक्ताः याः
विलासिन्यः प्रमदाः तासां नितम्बाः कटिप्रदेशाः सेव्याः इति संशये, मात्सर्यम् एकतरपक्षपाते-
नेतरत्रासूयाम् उत्सार्य त्यक्त्वा (मयि वा प्रश्नोत्तरपरिश्रमदानात् मात्सर्यं उत्सार्य त्यक्त्वा) विचार्य
विचारं कृत्वा न त्वबहेलनया, समर्यादं प्रमाणमर्यादासहितं यथा स्यात्तथा, सप्रमाणमिति यावत्,
कार्यं कर्तव्यम् उदाहरन्तु सयुक्तिकं कथयन्त्वित्यर्थः । किम्विति उतेति च संशयार्थकम् । ‘इदं
वदन्तु’—इति पाठे निर्धार्येत्यध्याहृत्येदं कोटिद्वयं निर्धार्य निश्चित्य वदन्त्वित्यर्थः । उत्तरार्थमार्योत्तरत्वेन
व्याचक्षणाणानां त्वभिप्रायं न विन्न इति चन्द्रिकाकाराः । “पश्चान्नितम्बः स्त्रीकट्याः”—इति, “कटकोऽस्त्री
नितम्बोऽद्रेः”—इति चामरः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (७८ पृष्ठे) ।

अत्र वाच्यः संशयः, व्यङ्ग्यस्तु शान्तशृङ्गार्यन्यतरगतनिश्चय इति स्वरूपवैलक्षण्यम् (स्वरूपस्य भेदः)
इति चन्द्रिकायां स्पष्टम् ।

उल्लोतकारास्तु—मात्सर्यमिति । मात्सर्यम् एकतरपक्षपातेनेतरत्रासूयाम् उत्सार्य त्यक्त्वा मयि वा

१ राज्ञ इत्यादिषष्ठ्यन्तानां ‘वाक्ये’—इत्यपकृष्टेनान्वय इत्युद्घोते स्पष्टम् । सेनापतीन् प्रतीत्यादिप्रत्ययान्तेषु सर्वेषु
‘वाक्ये’—इत्यस्यान्वयो द्रष्टव्य इति प्रभायामपि स्पष्टम् ॥ २ अवमर्दनं पीडनम् ॥ ३ तत्कथकं प्रति । नायकागमन-
कथनकर्तारं प्रति ॥

सेव्या नितम्बाः किमु भूधराणामुत स्मरस्मरविलासिनीनाम् ॥ १३३ ॥”

—इत्यादौ संशय-शान्तशृङ्गार्यन्यतरगतनिश्चय-रूपेण,

“कथमवनिप दर्पो यन्निशातासिधारा—

दलनगलितमूर्ध्ना विद्विषां स्त्रीकृता श्रीः ।

ननु तव निहतारेरप्यसौ किं न नीता

त्रिदिवमपगताङ्गैर्वल्लभा कीर्तिरेभिः ॥ १३४ ॥”

—इत्यादौ निन्दास्तुतिवपुषा स्वरूपस्य,

प्रश्नादिना क्लेशदानात् मात्सर्यं परगुणद्वेषः तत् त्यक्त्वा विचार्य नत्ववहेलनया समर्यादं प्रमाणमर्या-
दासहितं यथा तथा सप्रमाणमिति यावत्, कार्यं कर्तव्यम् उदाहरन्तु सयुक्तिकं कथयन्त्विति प्रश्ने
आर्याणामुत्तररूपमुत्तरार्थम्, एते वा सेव्या एते वेति । किमु उतेति च संशयार्थकम् । अत्रापाततः
संशयरूपेणोत्तरेण शान्तैः पर्वतनितम्बा एव सेव्याः शृङ्गारिभिर्विलासिनीनितम्बा एव सेव्या इति निश्च-
यरूपमुत्तरं ध्वन्यते—इति व्याचख्युः ।

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकृदाह इत्यादौ संशयेत्यादि । संशयश्च, शान्तशृङ्गारिणोः शान्तशृङ्गार-
रसप्रधानपुरुषयोरन्यतरगतोऽन्यतरविषयको यो निश्चयश्च तद्रूपेण तदात्मना वाच्यव्यङ्ग्ययोः स्वरूपस्य
भेदेऽपीत्यर्थः । व्याख्यातमेतत्प्रदीपादौ,—“अत्र वाच्यः संशयरूपः, व्यङ्ग्यस्तु शान्ते शृङ्गारिणि वा
वक्तारि तदुचितैककोटिनिश्चयरूपः”—इति प्रदीपः । “संशयरूप इति । किमादिपदाभिधेयत्वादिति
भावः । न च संशयो ज्ञानं तदेतद्वाक्यजन्यं न तु तदस्य वाच्यमिति वाच्यम्, संशय्यते इति संशय
इति विषयस्यैव संशयपदेनोक्तेरदोषात् । एवं निश्चीयते इति व्युत्पत्त्या निश्चयपदेनापि विषय एवेति
ज्ञेयम् । अत एव ज्ञानरूपसंशयस्य लक्षणभूते गौतमीये सूत्रे तद्वार्तिककृता संशय्यते विषयोऽनेनेति
संशयपदव्युत्पत्तिर्दिशिता । “स्याणुर्वा पुरुषो वा”—इति ज्ञानेन हि धर्मी विकल्पितरूपत्वस्वरूपसंशयत्व-
वान् क्रियते तद्रूपं संशयत्वमेव च वाशब्दार्थ इति दिक् । तदुचितैकेति । सेवाद्वये एकाधिकरणक-
त्वासंभवादौच्छिकविकल्पानुपपत्त्या शान्तशृङ्गारिभेदेन व्यवस्थितविकल्पे पर्यवसानम्, स च व्यापारान्त-
राविषयत्वाद्यङ्ग इति भावः—”इत्युच्यते ।

अन्यमपि स्वरूपभेदमाह कथमिति । हे अवनिप, अवति रक्षतीत्यवनिः तस्या अपि रक्षक,
त्वया यत् निशाता तीक्ष्णा याऽसिधारा खङ्गधारा तथा दलनं छेदनं तेन गलिताः पतिताः मूर्धनो
मस्तका येषां तादृशानां विद्विषां वैरिणां श्रीः संपत्तिः स्त्रीकृता गृहीता, तत् तस्माद्धेतोः दर्पो गर्वः
कथम्, युक्त इति शेषः । दर्पोऽयमिति छेदे स्त्रीकृतेऽप्ययं दर्पः कथमिति संबन्धः । कथमयुक्तो
दर्पस्तत्राह नन्विति । नन्विति यत इत्यर्थे, यतो निहतारेरपि मारितशत्रोरपि तव असौ प्रसिद्धा कीर्तिरेव
वल्लभा प्रिया (स्त्री) एभिः वैरिभिः अपगताङ्गैः हीनाङ्गैरपि किं त्रिदिवं स्वर्गं न नीता, अपि तु नीतै-
वेत्यर्थः । व्याजस्तुतिरत्रालंकारः । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (९७ पृष्ठे) ।

अत्र जीवत्येव रक्षणसमर्थं च त्वयि त्वन्नियायाः हीनाङ्गैः शत्रुभिरपहरणात् मृतानां श्रीहरणे गर्वोऽ-
नुचित इति आपाततः प्रतीयमानया निन्दया ‘सकलशत्रुविनाशनेन त्रैलोक्यविश्रुतकीर्तिस्त्वम्’—इति
स्तुतिर्व्यज्यते । तदेवाह इत्यादौ निन्देत्यादि । अत्र वाच्या निन्दा, व्यङ्ग्या स्तुतिः, तद्वपुषा तत्स्व-
रूपेण वाच्यव्यङ्ग्ययोः स्वरूपस्य भेदेऽपीत्यर्थः ।

पूर्वपश्चाद्भावेन प्रतीतेः कालस्य, शब्दाश्रयत्वेन शब्दतदेकदेशतदर्थवर्णसंघटनाश्रयत्वेन च आश्रयस्य, शब्दानुशासनज्ञानेन प्रकरणादिसहायप्रतिभानैर्मल्यसहितेन तेन चावगम इति निमित्तस्य, बोद्धमात्रविदग्धव्यपदेशयोः प्रतीतिमात्रचमत्कृत्योश्च करणात् कार्यस्य, गतोऽस्तमर्क इत्यादौ प्रदर्शितनयेन संख्यायाः,

वाच्यव्यङ्ग्ययोः कालभेदमाह पूर्वेति । वाच्यस्य व्यञ्जकत्वेन कारणत्वात् तस्य च पूर्ववर्तित्वात्पूर्वं प्रतीतेः, व्यङ्ग्यस्य तु पश्चात्प्रतीतेर्वाच्यव्यङ्ग्ययोः कालस्य भेदेऽपीत्यर्थः । व्याख्यातं च प्रदीपोद्घोतयोः—“कालभेदस्तु सर्वत्र, वाच्यप्रतीतेर्व्यङ्ग्यप्रतीतिकारणत्वात् पूर्वं हि वाच्यः प्रतीयते, पश्चात्तु व्यङ्ग्य इति”—इति । अभिधाव्यञ्जनयोराश्रयभेदमाह शब्देत्यादि । वाच्यस्य शब्दाश्रितत्वाभावेऽपि वृत्तिपरमिदम् । तथा च, अर्थं शब्दयन्ति ज्ञापयन्तीति शब्दा वाचकाः, तेऽभिधाया आश्रयाः । एकदेशाः प्रकृत्यादयः, संघटना पदानां पौर्वापर्येण विन्यासः । इमे व्यञ्जनाया आश्रय इति चक्रवर्तिकमलाकरभट्टादयः । परे तु—परम्परया वाच्यादेः शब्दाश्रितत्वसंभवाद्वाच्यव्यङ्ग्ययोराश्रयभेदमाह शब्देत्यादि । वाच्यस्य शब्दाश्रयत्वेन, व्यङ्ग्यस्य तु, शब्दः पदम्, तदेकदेशः प्रकृतिप्रत्ययादिः, तदर्थः शब्दार्थः, स च वाच्यो लक्ष्यो व्यङ्ग्यश्चेति त्रिविधोऽपि, वर्णाः प्रसिद्धाः, संघटना रचना, तदाश्रयत्वेन च वाच्यव्यङ्ग्ययोराश्रयस्य भेदेऽपीत्यर्थः । व्याख्यातं च प्रदीपे—“वाच्यस्य शब्दमात्रमाश्रयः, प्रतीयमानस्य तु पदशब्दैकदेशभूतकाववादितदर्थवर्णसंघटना इत्याश्रयभेदः”—इतीत्याहुः । निमित्तभेदमाह शब्दानुशासनेति । वाच्यस्य व्याकरणकोशादिरूपशब्दानुशासनज्ञानेन तज्जन्यबोधकत्वज्ञानमात्रेण अवगमः, व्यङ्ग्यस्य तु प्रकरणवक्त्रादिसहायं यत् प्रतिभायाः नैर्मल्यं दोषगुणविवेकस्तत्सहितेन तेन शब्दानुशासनज्ञानेन अधिकेन अवगम इति वाच्यव्यङ्ग्ययोर्निमित्तस्य कारणस्य ज्ञापकरूपस्य भेदेऽपीत्यर्थः । इदानीं कार्यभेदेनापि वाच्यव्यङ्ग्ययोर्भेदमाह बोद्धमात्रेत्यादिना । बोद्धा ज्ञाता, शाब्दज्ञानसामान्यवानित्यर्थः । मात्रशब्दावधारणार्थकौ, “मात्रं कास्तन्त्येऽवधारणे”—इत्यमरः । अवधारणं चात्रान्ययोगव्यवच्छेदरूपम् । विदग्धः सहृदयः । व्यपदेशनं व्यपदेशः, भावे घञ्, व्यवहार इत्यर्थः । चमत्कृतिराखादः । बोद्धमात्रमिति विदग्ध इति च व्यपदेश इति तत्पुरुषः । तथाच वाच्येन बोद्धमात्रव्यपदेशस्य केवलं बोद्धेति व्यवहारस्य, व्यङ्ग्येन तु विदग्धः सहृदय इति व्यपदेशस्य च करणादित्यर्थः । तथा, वाच्येन प्रतीतिमात्रस्य केवलप्रतीतेः । अनेन चमत्कृतेर्व्युदासः । व्यङ्ग्येन तु चमत्कृतेरपि (अर्थात्सहृदयस्य) करणात् उत्पादनात्कार्यस्य भेदेऽपीत्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः,—“वाच्येन व्युत्पन्नमात्रस्य प्रतीतिमात्रम्, अन्येन तु (व्यङ्ग्येन तु) विदग्धपदवाच्यस्य सहृदयस्य चमत्कृतिरिति कार्यभेदः”—इति प्रदीपः । “कार्यभेद इति । वाच्यबोधेन बोद्धव्यपदेशः, व्यङ्ग्यबोधेन विदग्धव्यपदेश इत्यपि कार्यभेदो द्रष्टव्यः”—इत्युद्घोतः । ‘व्यपदेशयोः’ इत्यत्र ‘व्यपदेशयोः’—इति पाठः क्वचित्क्वचिद्दृश्यते । तत्र बोद्धमात्रं च विदग्धव्यपदेशश्च तयोरिति द्वन्द्वः । मात्रशब्दः साकल्यार्थकः । द्वितीयो मात्रशब्दोऽवधारणार्थकः । तथाच (वाच्येन) सकलबोद्धृणां प्रतीतिमात्रस्य शाब्दबोधात्मकप्रतीतेरेव करणात्, (अनेन मात्रशब्देन चमत्कृतेर्व्युदासः), (व्यङ्ग्येन तु) विदग्धव्यपदेशस्य विदग्धशब्दव्यवहारीयस्य (सहृदयस्य) प्रतीतिचमत्कृत्योरुभयोरपि करणात्कार्यभेदेऽपीत्यन्वयो बोध्यः । गतोऽस्तेति । ‘गतोऽस्तमर्कः’—इत्यत्र प्रदर्शितनयेन “वाच्यस्ता-

१ शब्दैकदेशभूतकाकादीति । ध्वनिविकारस्य काकुत्वादिति भावः । आदिना पदैकदेशप्रकृतिप्रत्ययादि ॥

“कस्स व ण होइ रौसो दहूण पिआइ सच्चणं अहरं ।

सभमरपडमग्घाइणि वरिअवामे सहसु एण्हि” ॥ १३५ ॥

—इत्यादौ सखीतत्कान्तादिगतत्वेन विषयस्य च भेदेऽपि यद्येकत्वम्, तत् कचिदपि नीलपीतादौ भेदो न स्यात् । उक्तं हि—“अयमेव हि भेदो भेदहेतुर्वा यद्विरुद्धधर्माध्यासः कारणभेदश्च”—इति ।

वदेक एव, व्यङ्ग्यस्तु प्रकरणादिसहायतयाऽनेकप्रकारः”—इति (२४० पृष्ठे) प्रदर्शितरीत्या संख्याया भेदेऽपीत्यर्थः ॥

विषयभेदमाह कस्स वेति । “कस्य वा न भवति रोषो दृष्ट्वा प्रियायाः सत्रणमधरम् । सभ्रमरपद्मा-
प्रायिणि वारितवामे सहस्वेदानीम् ॥”—इति संस्कृतम् । स्वकान्ताया उपपत्तिदष्टमधरं वीक्ष्य रुष्टे प्रोषितागते पत्नौ सख्या निरपराधत्वबोधनाय तत्प्रतारणोक्तिरियम् । प्रियायाः स्वकान्तायाः सत्रणं
त्रणसहितम् अधरम् अधरोष्ठं दृष्ट्वा कस्य वा पुरुषस्य रोषो न भवति, अपि तु सर्वस्यापि रोषो भवतीति भावः । अधरदशनपर्यवसायि सभ्रमरपद्माप्राणं तत्त्वेनाध्यवसितषिङ्गनिधुवनं च मा कृथा इति वारि-
तेऽपि वामे विरुद्धाचरणात्प्रतिकूले त्वम् इदानीम् अविचारदशायां प्रतिनायिकासंनिधौ च सहस्र अनु-
भव, रुष्टपतियन्त्रणमिति शेषः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

अत्राविनीतत्वरूपवाच्यार्थस्य संबोध्या सखीप्रकृतनायिका विषयः, तत्र हि वाच्योऽर्थः श्रोत्र्याः
संबोध्यनायिकायाः व्यवतिष्ठते । ‘इयं भ्रमरेण दष्टाधरा न तु षिङ्गेन’—इति व्यङ्ग्यस्य तु तत्कान्तो
मायको विषयः । तदेवाह इत्यादौ सखीत्यादि । (वक्तव्याः) सखी नायिका, सैव कान्ता
यस्य तत्कान्तो गृहपतिश्च नायकश्च तदादिगतत्वेन तदादिविषयकत्वेनेत्यर्थः । अयं भावः—वाच्यस्य
नायिका विषयः, ‘इयं भ्रमरेण दष्टाधरा न तूपपतिना’—इति व्यङ्ग्यस्य नायको विषयः, आदिपदात्
‘ममैवं वैदग्ध्यम्’—इत्यस्य प्रतिवेशिनी विषयः, ‘इदं मया समाहितं पुनरेवं त्वया न विधेयम्’—इत्य-
स्योपपत्तिविषयः, ‘भ्रमरेणास्या अधरः खण्डितो न तु भर्त्रेति त्वयेष्ट्या न कार्या’—इत्यस्य सपत्नी विषयः,
‘सरलतरेयं न किञ्चित्प्रपञ्चं जानाति’—इत्यस्य साध्वी विषयः, ‘नान्यथा शङ्कनीया’—इत्यस्य श्वश्रूः
विषयः, ‘अनया विना त्वत्पतिर्न जीवतीति विदितमेव तदसत्समन्विते भेदो न विधेयः’—इत्यस्यो-
पपत्तिभार्या विषय इत्यादिपरिग्रहः । इत्थं बहुगतत्वेन वाच्यव्यङ्ग्ययोः विषयस्य च भेदेऽपि वैधर्म्ये
सत्यपि यदि एकत्वम् वाच्यव्यङ्ग्ययोः अभेदः स्यात्, तत् तदा नीलपीतादौ गुणे तद्वति घटादौ
च भेदो न स्यात् । इदं नैत्यमिदं पैत्यमिति इदं नीलमिदं पीतमिति च भेदो न स्यात्, वैधर्म्याविशे-
षादित्यर्थः । एवं स्वरूपादिभेदादवश्यमङ्गीकर्तव्यो वाच्यव्यङ्ग्ययोर्भेद इति महावाक्याभिप्रायः ।

उक्तेऽर्थे वृद्धसंमतिमाह उक्तं हीत्यादि । अयमेवेति । भेदोऽन्योन्याभावः । विरुद्धस्य तदवृत्तेर्ध-
र्मस्याध्यासो ज्ञानं भेदः । इदं च ज्ञातवैधर्म्यस्यान्योन्याभावत्ववादिमतेनोक्तम् । कारणभेदो भेदहेतुर-
न्योन्याभावज्ञापक इति क्रमेण योजनेति कमलाकरभट्टः । एवमेव चक्रवर्तिभट्टाचार्योऽप्याहेति बोध्यम् ।
विरुद्धधर्मस्याध्यासं आश्रयत्वं यदयमेव भेदो न ततोऽन्य इति प्राचीनानां केषांचिन्मतम् । यदिति

वाचकानामर्थापेक्षा, व्यञ्जकानां तु न तदपेक्षत्वमिति न वाचकत्वमेव व्यञ्जकत्वम् । किं च वाणीरकुण्डंगित्यादौ प्रतीयमानमर्थमभिव्यज्य वाच्यं स्वरूपे एव यत्र विश्राम्यति, तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्येऽतात्पर्यभूतोऽप्यर्थः स्वशब्दानभिधेयः प्रतीतिपथमवतरन् कस्य व्यापारस्य विषयतामवलम्बतामिति ।

सामान्ये नपुंसकम् । अयमेवेति विधेयाभिप्रायं पुंस्त्वम् । “सां वैश्वदेवी”—इतिवत् । तथा कारणभेदो भेदस्य विरुद्धधर्मरूपस्य हेतुरिति प्रभाकृत् । ज्ञातवैधर्म्यमेवान्योन्याभाव इति मतेनेदम् । कारणभेदश्च विरुद्धधर्मरूपभेदस्य हेतुरिति भाव इत्युद्घोतकारः । अयमेव घटपटयोर्भेदः जलाहरणशीतत्राणादिविरुद्धधर्माध्यासः, अयमेव भेदहेतुः यत्कारणभेदश्चेत्यर्थ इति सरस्वतीतीर्थः ।

न केवलं वाच्यव्यङ्ग्ययोरैव वैधर्म्यं किं तु वाचकव्यञ्जकयोरपीत्याह वाचकानामित्यादि । गृहीतसंकेतं सन्तमेवार्थं वाचका बोधयन्तीति तेषामर्थापेक्षा, व्यञ्जकास्तु असदेव पावनत्वादिकं तटे बोधयन्तीति तेषां नार्थापेक्षेत्यर्थः । व्याख्यातं च प्रदीपे—“किं च वाचकव्यञ्जकयोरपि वैधर्म्याद्भेदो वक्तव्यः, यतो वाचकस्य संकेतितार्थापेक्षा, संकेतिते (गृहीतसंकेते) एव ह्यर्थेऽभिधा वर्तते । न त्वेवं व्यञ्जकः, अन्यत्रापि (अगृहीतसंकेतेऽपि) व्यञ्जनया प्रत्ययजननात्”—इति । कमलाकरभट्टास्तु—“अर्थः संकेतविषयः, संकेतितमेव वाचका बोधयन्ति; व्यञ्जकस्तु न तथा, अर्थस्यापि व्यञ्जकत्वात्; नहि अर्थोऽप्यर्थे संकेतितः”—इत्याहुः । “व्यञ्जकानां त्विति । निरर्थकवर्णानामपि व्यञ्जकत्वाङ्गीकारादिति भावः”—इति नरसिंहठकुराः । यच्चोक्तं (२२५ पृष्ठे) ‘यत्परः शब्दः स शब्दार्थः’—इति, तदितोऽप्यनुपपन्नमित्याह किं च वाणीरेत्यादि । यद्वा, ‘सोऽयमिषोरिव’—इत्यादिना ‘यत्परः शब्दः स शब्दार्थः’—इत्यादिना चोक्तं मतद्वयं सिंहावलोकनन्यायेन पुनराक्षिपति किं च वाणीरेत्यादि । इत्यादाविति । अत्रैवोल्लासे (२११ पृष्ठे) उक्ते इत्यर्थः । प्रतीयमानं व्यङ्ग्यम्, ‘सीदन्त्यङ्गानि’—इत्यादौ ‘दत्तसंकेतः कश्चिल्लतागहनं प्रविष्टः’—इति व्यङ्ग्यमिति भावः । अभिव्यज्य बोधयित्वा । वाच्यम् अज्ञावसादरूपम् । स्वरूपे एव स्वस्मिन्नेव । विश्राम्यति व्यङ्ग्यमनपेक्ष्यैव विप्रलम्भं पोषयति । यद्वा, चारुत्वेन तात्पर्यविषयीभवत् आस्वाद्यं भवति । तत्र तस्मिन् । गुणीभूतव्यङ्ग्ये असुन्दराख्ये । संकेतभङ्गश्रमत्काराप्रत्यासन्नतयाऽप्रधानत्वेन विधेयताविरहेणातात्पर्यविषयत्वादनभिधेयः ‘विधेयस्यैवाभिधेयत्वम्’—इत्युक्तत्वादित्यभिप्रेत्याह अतात्पर्येत्यादि । अतात्पर्यभूतः तात्पर्याविषयः । अर्थः व्यङ्ग्यरूपः । स्वशब्देत्यादि । स्वपदेन व्यङ्ग्याभिधानम्, तस्य शब्दस्तद्धोधकस्तस्यानभिधेय इत्यर्थः । विधेयस्यैवाभिधेयत्वमित्युक्तत्वादिति भावः । प्रमाणमुत्थापयति प्रतीतिपथमिति । प्रतीतिरेव तत्र प्रमाणमित्यर्थः । कस्य व्यापारस्येति । व्यञ्जकव्यापारं विनेति शेषः । स्पष्टमिदं सर्वं सारबोधिण्यादाविति बोध्यम् । अयं भावः,—यत्र गुणीभूतव्यङ्ग्ये वाच्यस्य प्राधान्येन तात्पर्यविषयत्वम्, तत्र व्यङ्ग्यार्थे अभिधातात्पर्यवृत्त्योरुभयोरप्यभावेन कथमस्योपस्थितिरिति तदर्थमवश्यं व्यञ्जनाऽपि स्वीकार्येतीति विवरणेऽपि स्पष्टम् । इतिशब्दः वाच्यव्यङ्ग्ययोर्वाचकव्यञ्जकयोश्च विभागस्य परिसमाप्तिं द्योतयति ।

व्याख्यातमेतत्प्रदीपोद्घोतयोरपि—“यच्चोक्तं तात्पर्यविषये (अर्थे) शब्दः प्रमाणमिति, तदितोऽप्यनुपपन्नम्; यतो व्यङ्ग्यस्य वाच्यताभ्युपगमेऽपि नानार्थन्यायेन तात्पर्यादेव नियमो वाच्यः, अन्यथा सर्वत्र सर्वव्यङ्ग्यप्रतीतिप्रसङ्गात् । तथा च यत्र वाणीरकुण्डंगुड्डीनेत्यादौ व्यङ्ग्यप्रतीतावपि वाच्ये एव चारुत्व-

ननु 'रामोऽस्मि सर्वं सहे'—इति, 'रामेण प्रियजीवितेन तु कृतं प्रेम्णः प्रिये नोचितम्'—इति, 'रामोऽसौ भुवनेषु विक्रमगुणैः प्राप्तः प्रसिद्धिं पराम्'—इत्यादौ लक्षणीयोऽप्यर्थो नानात्वं भजते, विशेषव्यपदेशहेतुश्च भवति, तदवगमश्च शब्दार्थायत्तः, प्रकरणादिसव्यपेक्षश्चेति कोऽयं नूतनः प्रतीयमानो नाम ।

विश्रामस्तत्र तात्पर्याविषयो व्यङ्ग्योऽर्थः कथं प्रतीयेत । यत्परः शब्द इत्युक्तमते तु सुतराम् । एतेन तात्पर्यमेव व्यङ्ग्यप्रतीतौ व्यापार इत्यपि निरस्तम् । तस्मात्तात्पर्यमभिधा वा न प्रतीयमानेऽर्थे व्यापारः"—इति प्रदीपः । "चारुत्वविश्राम इति । व्यङ्ग्यमनपेक्ष्यैव विप्रलम्भपोषकत्वादिति भावः । तात्पर्याविषय इति । वाच्यस्यैव प्राधान्येन तात्पर्यविषयत्वादिति भावः । सुतरामिति । तात्पर्यविषयस्यैव अभिधेयत्वेन तद्व्यङ्ग्यस्य शब्दानभिधेयत्वापत्तिरिति भावः । तस्मादिति । कचित्सहायत्वं तु तात्पर्यस्य न वार्यते । ननु वक्त्राद्यौचित्यसहकारेणाभिधेयं तत्तदर्थोपस्थापिकाऽस्तु इति चेत् । न । अभिधायां तत्सहकारकल्पनस्याकृतत्वात् । किं चैवमेकशक्यार्थबाधसहकारेणाभिधात एव लक्ष्यत्वाभिमतार्थस्याप्युपस्थितिसंभवेन लक्षणाया अप्युच्छेदापत्तिरिति दिक्"—इत्युह्योतः ।

ननु व्यङ्ग्येषु नानात्वम्, अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनित्वादिविशेषव्यपदेशविषयत्वम्, शब्दार्थाधीनत्वम् (शब्दार्थान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वम्), प्रकरणादिसव्यपेक्षत्वम् (प्रकरणादिसोपेक्षत्वम्)—इति धर्मा दृश्यन्ते, ते च लक्ष्येष्वपीति व्यङ्ग्याः लक्ष्या एव; तथा च व्यङ्ग्यस्य लक्षणागम्यत्वमेवेति शङ्कते नन्वित्यादिना नाम—इत्यन्तेन । रामोऽस्मि सर्वं सहे इति । इदं पद्यं चतुर्थोल्लासे मूले एव (१८८ पृष्ठे) स्पष्टम् । रामेणेति । अत्र "प्रत्याख्यानरुचेः कृतं समुचितं क्रूरेण ते रक्षसा, सोढं तच्च तथा त्वया कुलजनो धत्ते यथोच्चैः शिरः । व्यर्थं संप्रति विभ्रता धनुरिदं त्वद्व्यापदां साक्षिणा"—इति पूर्वं चरणत्रयम् । भावनोपनीतां सीतां प्रति रामस्योक्तिरियम् । हे प्रिये जानकि प्रत्याख्याने "त्वं मां माऽपहार्षीः"—इत्येवंरूपे निराकरणे रुचिर्यस्याः, तत्पराया इत्यर्थः, ते तव क्रूरेण रक्षसा रावणेन समुचितं स्वकौर्ययोग्यं कर्म कृतम्, तच्च त्वया तथा सोढं सहनविषयीकृतम्, यथा कुलजनः कुलजो जनः (मल्लक्षणः) उच्चैः उन्नतं शिरो धत्ते, श्लाघनीयत्वात्, अन्यथा लाञ्छनेन नम्रीभावापत्तेः । रामेण तु मया प्रेम्णः स्नेहस्य उचितं योग्यं न कृतम् । किंभूतेन, प्रियं जीवितं जीवनं यस्य तथाभूतेन । पुनः कीदृशेन, संप्रति अस्यां दशायामपि व्यर्थं (त्वादृशप्रियाऽसंरक्षकत्वात्) निरर्थकम् इदं धनुः विभ्रता धारयता, प्रतीकारासमर्थत्वादिति भावः । तथा, त्वद्व्यापदां तव विपत्तीनां साक्षिणा द्रष्टा, स्नेहातिशयेन तन्मयीभावादिति भावः । रामोऽसौ भुवनेष्विति । इदमपि पद्यं चतुर्थे मूले एव (१८२ पृष्ठे) स्पष्टम् । नानात्वमिति । रामोऽस्मीत्यत्र सकलदुःखपात्रत्वेन, रामेणेत्यत्र निष्करुणत्वेन, रामोऽसावित्यत्र खरदूषणादिनिहन्तृत्वेन प्रतीतेर्नानात्वं (अनेकविधत्वम्) इत्यर्थः । विशेषेति । विशेषव्यपदेशा अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यादयो लक्षणास्तद्धेतुस्तद्विषय इत्यर्थः । तदवगमः तस्य लक्ष्यस्यावगमो बोधः । शब्दार्थायत्त इति । लक्षणाया शब्देन प्रतिपाद्यत्वाच्छब्दायत्तः शब्दाधीनः, मुख्यार्थबाधज्ञाने मुख्यार्थज्ञानस्यावश्यकतयाऽर्थायत्त इत्यर्थः । प्रकरणादीति । आदिपदेन वक्त्रादिवैशिष्ट्यपरिग्रहः । तात्पर्यग्राहकत्वेन प्रकरणादेरपेक्षणीयत्वात्, तात्पर्यानुपपत्तेरेव लक्षणाबीजत्वादिति भावः । तस्माल्लक्ष्ये वैधर्म्यानाश्रयत्वेन लक्ष्यतो न व्यङ्ग्यभेद इत्याह कोऽयमित्यादि । अतिरिक्त इति शेषः । प्रतीयमान इति । व्यङ्ग्य इत्यर्थः इति सारबोधिन्त्यादौ स्पष्टम् । व्याख्यातमेतदुह्योतेऽपि, तथा हि—लक्षणीयार्थविशे-

उच्यते । लक्षणीयस्यार्थस्य नानात्वेऽपि अनेकार्थशब्दाभिधेयवन्नियतत्वमेव, न खलु मुख्येनार्थेनानियतसंबन्धो लक्षयितुं शक्यते, प्रतीयमानस्तु प्रकरणादिविशेषवशेन नियतसंबन्धः, अनियतसंबन्धः, संबद्धसंबन्धश्च द्योत्यते ।

न च,

“अत्ता एत्थ णिमज्जइ एत्थ अहं दिअहए पलोएहि ।

मा पहिअ रत्तिअन्धअ सेज्जाए मह णिमज्जहिसि ॥ १३६ ॥”—

इत्यादौ विवक्षितान्यपरवाच्ये ध्वनौ मुख्यार्थबाधः । तत्कथमत्र लक्षणा । लक्षणायामपि व्यञ्जनमवश्यमाश्रयितव्यमिति प्रतिपादितम् ।

षावगमश्च लक्षणया शब्देन प्रतिपाद्यमानत्वाच्छब्दायत्तः, मुख्यार्थबाधतत्संबन्धज्ञानसापेक्षत्वेन शक्यार्थायत्तश्च, तात्पर्यानुपपत्तेर्लक्षणाबीजत्वात्तात्पर्यज्ञानसापेक्षश्चेति तद्गाहकप्रकरणादिप्रतिभानैर्मत्यादिसापेक्षश्चेति प्रागुक्तवैधर्म्याभावात्किमतिरिक्तव्यङ्ग्यस्वीकारेणेति भाव इति ।

अयमत्र पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः—व्यङ्ग्यस्येव लक्ष्यस्यानियतत्वम्, तच्चोद्धृतोदाहरणत्रये स्पष्टम्, तत्र हि यथाक्रमं दुःखसहिष्णुत्वेन प्रसिद्धे, निष्करुणे, खरदूषणादिहन्तरि चार्थे एकस्यैव रामपदस्य लक्षणा । तथा, (असंलक्ष्यक्रमत्वादिनेवार्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वादिना) काव्यसंबन्धिविशेषव्यवहारहेतुत्वम्, प्रकरणाद्यधीनशब्दजन्यप्रतीतिविषयत्वं चास्तीति उभयत्रापि (व्यङ्ग्ये लक्ष्ये च) लक्षणैव व्यापारोऽस्तु इतीति विवरणादावपि स्पष्टम् ।

सिद्धान्तयति उच्यते इति । अनेकार्थशब्दाभिधेयवदिति । भद्रात्मनः (६८ पृष्ठे) इत्यादिवदित्यर्थः । यद्वा, नानार्थकसंबन्धादिपदाभिधेयस्येवेत्यर्थः । नियतत्वं नियतसंबन्धत्वम् । ‘एकस्मिन् वाक्ये’—इति शेषः । व्यङ्ग्यस्य तु एकस्मिन्नेव वाक्ये ‘गतोऽस्तमर्कः’—इत्यादावनियतत्वमुदाहृतम् (२४० पृष्ठे) । ननु लक्षणाऽप्यनियते कुतो न स्यादत आह न खल्विति । अनियतसंबन्ध इति । अनियतः सामीप्यसादृश्यादिप्रसिद्धसंबन्धादन्यः कदाचित्को वा संबन्धो यस्य तादृशोऽर्थ इत्यर्थः । न हि यदा कदाचित् गङ्गामनुसरन्ती गौरनुसरणसंबन्धेन गङ्गापदलक्ष्या भवति, सामीप्यादिरूपनियतसंबन्धिन्येव लक्षणासत्त्वादिति भावः । प्रतीयमानो व्यङ्ग्यः । नन्वनियतसंबन्धस्य व्यङ्ग्यत्वेऽतिप्रसङ्गः स्यादत आह प्रकरणादिविशेषवशेनेति । नियतसंबन्ध इति । बहुव्रीहिः । एवमग्रेपि । संबद्धसंबन्ध इति । संबन्धपरम्पराश्रयत्वेन प्रतीतिपरम्पराविषय इत्यर्थः । नियतसंबन्धादीनामुदाहरणानि तु मूलकृतैवाग्रे (२५१ पृष्ठे) स्फुटीक्रियन्ते ।

मुख्यार्थबाधाभावादपि न लक्षणेत्याह न चेति । यद्वा, नन्वेवं लक्ष्योऽपि नियतानियतसंबन्धोऽस्तु प्रकरणादित एवानतिप्रसङ्गादत आह न चेति । न चेत्यस्य ‘मुख्यार्थबाधः’—इत्यनेनान्वयः । अत्ता एत्थेति । प्राकृतमिदं गाथासप्तशत्यामित्युक्तं व्याख्यातं च तृतीयोल्लासे (८० पृष्ठे) । न च मुख्यार्थबाध इति । न च मुख्यार्थान्वयानुपपत्तिरित्यर्थः । अत्र ‘अत्ता एत्थ’—इत्यत्र । ननु लक्षणायां न मुख्यार्थबाधो बीजं किं तु तात्पर्यानुपपत्तिरेव, सा च प्रकृते (‘अत्ता एत्थ’—इत्यत्र) अस्त्येवेति न दोष इत्यरुचेर्दोषान्तरमाह लक्षणायामपीति । प्रतिपादितमिति । द्वितीयोल्लासे (५८ पृष्ठे) ‘यस्य प्रतीतिमाधातुम्’—इत्यादिना प्रघट्टकेनेत्यर्थः । अत्राहुः कमलाकरभट्टा अपि—“पावनत्वादिप्रतीतेरा-

यथा च समयसव्यपेक्षा अभिधा, तथा मुख्यार्थबाधादित्रयसमयविशेषसव्यपेक्षा लक्षणा, अत एवाभिधापुच्छभूता सेत्याहुः ।

वश्यकत्वात्तत्र च वृत्त्यन्तराभावादवश्यं व्यञ्जनाऽङ्गीकार्या, न च तत्रापि लक्षणा, सा हि न निरूढा प्रसिद्धभावात्, न च प्रयोजनवती, प्रयोजनस्य विषयत्वाभावादित्युक्तं द्वितीयोल्लासे । किं च व्यङ्ग्ये लक्षणा न पदवृत्तिः, वाच्यस्यापि व्यञ्जकत्वात्, पदैकदेशवर्णादौ तत्त्वाच्च । न च वाक्ये पदत्वं तदेकदेशादौ सत्त्वात् । न च शब्दवृत्तिः, अर्थस्यापि व्यञ्जकत्वादित्यादिवैधर्म्यैर्मुख्यार्थबाधाभावेऽपि तात्पर्यज्ञानं विनापि वक्तृबोद्धव्यादिसहकारेण याऽन्यार्थधीः सा व्यञ्जनां साधयति”—इति ।

ननु ‘कर्मणि कुशलः’—इत्यादिनिरूढलक्षणायामिवान्यत्राप्यस्तु प्रयोजनानपेक्षेत्यत आह यथा चेति । समयः संकेतः । मुख्यार्थबाधादीति । आदिपदेन तद्योगप्रयोजनयोर्ग्रहणम् । तदेवाह त्रयेति । समयविशेषेति । मुख्यार्थबाधादिना विशेषणाद्विशेषः । न चैवं व्यञ्जनायाम्, सामान्यविशेषसंकेतरहितस्यापि बोधनात् । अयं फलितोऽर्थः—यथा हि संकेतग्रहसापेक्षाऽभिधा, तथा मुख्यार्थबाध-तद्योग-रूढिप्रयोजनान्यतरस्य मुख्यार्थसंकेतग्रहस्य च सापेक्षा लक्षणा, तत्कथं रूढेः प्रयोजनस्य वाऽभावे सा भवेदिति । अत एवेति । यतो लक्षणा संकेतग्रहसापेक्षाऽत एवेत्यर्थः । अभिधापुच्छभूतेति । अभिधापृष्ठलभ्येत्यर्थः, शक्यसंबन्धस्य लक्षणात्वेन तन्निरूप्येति भावः । सा लक्षणा । एवं च मुख्यार्थबाधादिसापेक्षत्वरूपाद्वैधर्म्याद्यथाऽभिधातो लक्षणाया भेदः, तथा मुख्यार्थबाधाद्यनपेक्षत्वरूपवैधर्म्याल्लक्षणातो व्यञ्जनाया भेद इति बोध्यम् । इदं पदमेतदर्थस्य न वाचकं न लाक्षणिकं किं तु व्यञ्जकमिति प्रामाणिकव्यवहाराद्व्यञ्जनासिद्धिरित्युच्यते स्पष्टम् । किं च व्यञ्जकवाक्यस्य वाक्यान्तराद्वैलक्षण्यं प्रतीयते, तत्र चाभिधादितोऽर्थोपस्थितौ यावती सामग्री तावती न व्यङ्ग्योपस्थिताविति स्थितेः सहकारिविशेषे कल्पनीयेऽभिधाया एव तत् कल्प्यते चेत्तदा स्वभावभङ्ग इत्यगत्या वृत्त्यन्तरं कल्प्यते, अन्यथा मुख्यार्थबाधादिसहकारेणाभिधयैव लक्ष्यार्थोपस्थितिसंभवे लक्षणाऽपि वृत्त्यन्तरं न सिद्ध्येदिति सारबोधिण्यादौ स्पष्टम् ।

बृहदुच्यते तु—ननु ‘यष्टीः प्रवेशय’ इत्याद्यनुरोधात्तात्पर्यविषयार्थान्वयानुपपत्तिरेव तद्बीजम्, लक्षणाबीजत्वं च लक्षणाजन्यशब्दबोधे लक्षणाया जननीये सहकारित्वम् । एवं च लाघवात्तात्पर्यानुपपत्तिरेव तद्बीजमस्तु, तात्पर्यानुपपत्तिश्चानुपपद्यमानतात्पर्यम्, तज्ज्ञानं च लक्ष्यार्थबोधे इव व्यङ्ग्यार्थबोधेऽप्यवश्य कारणं वाच्यम्, अत एव ‘गङ्गायां घोष’—इत्यत्र शैत्यपावनत्वस्यैव प्रतीतिः न केशवालुकादिमत्त्वस्येति संगच्छते । अत एव चाननुगतानां प्रकरणादीनां व्यङ्ग्यबोधे सहकारित्वमुपपद्यते, तात्पर्याग्राहकत्वेनानुगमात् । वस्तुतस्तत्पर्यग्रह एव व्यङ्ग्यबोधे सहकारी, तानि तु तात्पर्यनिर्णायकान्येव । एवं च लक्ष्य एव व्यङ्ग्यार्थोऽस्तु, ‘गच्छ गच्छसि’—इत्यादौ तात्पर्यानुपपत्तिसत्त्वात्, ‘वाणीरकुडंगु—इत्यादौ (२११ पृष्ठे) अचारोरपि व्यङ्ग्यस्य कवितात्पर्यविषयत्वे क्षत्यभावात् । न च व्यङ्ग्यस्य लक्ष्यत्वे न रूढिर्न प्रयोजनमिति वाच्यम्, लक्ष्यप्रतीतेरेव प्रयोजनत्वात् । लक्षणा हि प्रयोजनेन नियता न तु लक्ष्यप्रतीत्यतिरिक्तप्रयोजनेन, गौरवादप्रयोजकत्वाच्च । पदतदेकदेशादीनामर्थविशेषतात्पर्याग्राहकत्वं न तु प्रतिपादकत्वमिति नाश्रयभेदादपि भेद इति चेत्, अत्राहुः—पदमेतदर्थस्य न वाचकं न लाक्षणिकं

१ मुख्यार्थसंकेतग्रहस्य चेति । मुख्यार्थबाधादिप्रतिसंधानद्वारैव चास्योपयोग इति बोध्यम् ॥ २ “गच्छ गच्छसि चेत्कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः । ममापि जन्म तत्रैव भूयाद्यत्र गतो भवान् ॥” इत्यत्र ॥

न च लक्षणात्मकमेव ध्वननम्, तदनुगमेन तस्य दर्शनात्; न च तदनुगतमेव, अभिधावलम्बनेनापि तस्य भावात्; न चोभयानुसार्येव, अवाचकवर्णानुसारेणापि तस्य दृष्टेः; न च शब्दानुसार्येव, अशब्दात्मकनेत्रत्रिभागावलोकनादिगतत्वेनापि तस्य प्रसिद्धेरिति अभिधातात्पर्यलक्षणात्मकव्यापारत्रयातिवर्ती ध्वननादिपर्यायो व्यापारोऽनपह्नवनीय एव ।

किं तु व्यञ्जकमिति प्रामाणिकव्यवहारादेव व्यञ्जनासिद्धिः, अन्यथैकयाऽभिधयैव सिद्धे लक्षणाऽप्युच्छिद्येत । किं चानेकविधशक्यसंबन्धानां प्रयोजकत्वमपेक्ष्यैकस्या व्यञ्जनाया एव तत्त्वमुचितम् । तेषां तत्त्वं सिद्धमिति चेत्, तदन्तःपातिनामेव प्रयोजनान्तराद्यनियतानां चमत्कारिप्रतीतिजनकानां व्यञ्जनासंज्ञाऽस्तु, लक्षणा च रूढ्यतिरिक्ता लक्ष्यप्रतीत्यतिरिक्तप्रयोजननियतैव, अन्यथा लक्ष्यप्रतीतिरूपप्रयोजनस्य सर्वत्र सत्त्वेन दुष्टलक्षणोच्छिद्येत । वस्तुतस्तु संबन्धज्ञानाभावेऽपि व्यञ्ज्यार्थबोधदर्शनेनातिरिक्तैव सा, सा च स्वरूपसत्येव हेतुः, वक्त्राद्यौचित्यज्ञानसहकाराच्च नातिप्रसङ्गः । अभिधालक्षणे तु ज्ञाते एवेति वैषम्यम् । किं च वक्तृतात्पर्याविषयकव्याञ्जनिकबोधस्तु दृश्यत एव । वस्तुतस्तु प्रसिद्धार्थविषयबोधकत्वविशेषः शक्तिः, मुख्यार्थबाधादिसापेक्षा प्रसिद्धार्थविषयकबोधकत्वविशेषो लक्षणा, तन्निरपेक्षप्रसिद्धाप्रसिद्धार्थविषयः शब्द-तदर्थ-तदेकदेश-कटाक्षादिनिष्ठो बोधकत्वविशेषो व्यञ्जनेत्यस्मत्कृतवैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषायां विस्तरः इति व्याख्यातम् । एवमेव सुधासागरेऽपि शब्दान्तरैर्व्याख्यातमित्यलम् ।

लक्षणाव्यञ्जनयोर्भेदकान्तरमाह न चेति । न लक्षणाव्यञ्जनयोरभेद इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह तदनुगमेनेति । लक्षणोपजीवनेनेत्यर्थः; (लक्षणाभूलव्यञ्जनास्थले) लक्षणापश्चाद्भावेनेति यावत् । तस्य ध्वननस्य (व्यञ्जनायाः) । एवं सर्वत्र । दर्शनादिति । व्याख्यातं च प्रदीपे—“लक्षणाभुपजीव्य तद्व्यापारात्”—इति । लक्ष्यार्थं प्रत्याय्य विरतायां लक्षणायां व्यञ्जनाप्रवृत्तेरिति तदर्थः । तथा च निमित्तप्रयोजनयोरभेदासंभव इति भावः । ध्वननस्य लक्षणानुगमोऽपि कचिन्नास्तीति तयोः सुतरां भेद इत्याह न चेति । नापीत्यर्थः । एवं सर्वत्र । तदनुगतमेव लक्षणानुगतमेव । अभिधेति । (नानार्थकशब्दव्यञ्जनास्थले भद्रात्मन इत्यादौ (६८ पृष्ठे) अभिधावलम्बनेन अभिधोपजीवनेनापीत्यर्थः । भावात् विद्यमानत्वात् । अस्तु तर्हि ध्वननं लक्षणाऽभिधोभयानुगतमेवेत्यत आह न चोभयेति । अवाचकेति । अवाचकानां “मूर्ध्नि वर्गान्त्यगाः स्पर्शाः”—इत्यादिनाऽष्टमोह्लासे वक्ष्यमाणानां कोमलपरुषादिवर्णानामपि गुणव्यञ्जनद्वारा रसादिव्यञ्जकत्वस्य दर्शनाच्च ध्वननमुभयानुगतमेवेत्यर्थः । दृष्टेः दर्शनात् । व्याख्यातं च प्रदीपे—“न च लक्षणाऽभिधोभयानुसार्येव, वर्णमात्रानुसारेणापि हि दृश्यते (गुणव्यञ्जनद्वारा) रसादिव्यञ्जना, न च वर्णमात्रे अभिधा लक्षणा वा”—इति । अस्तु तर्हि शब्दानुसारेण ध्वननं तत्राह न च शब्देति । अशब्दात्मकेति । अशब्दात्मकं यत् नेत्रस्य विकसन्नर्तकीनेत्रस्य त्रिभागेन कटाक्षेण अवलोकनम्, आदिपदादभिनयादि, तद्वत्तत्वेनापीत्यर्थः । प्रसिद्धेरिति । अनया (नर्तक्या) कटाक्षेणाभिलाषो व्यञ्जित इति सर्वसाधारणप्रसिद्धेरित्यर्थः । व्याख्यातं च सुधासागरकारैः—“इदं त्वबोधेयम्, अनया कटाक्षेणाभिलाषो व्यञ्जित इति सर्वसाधारणप्रसिद्धेः कटाक्षादेरभिलाषोपस्थापकत्वं व्यञ्जनयैव, परंतु तत्र शब्दसंबन्धासंभवे मानसो बोध इति”—इति । व्यञ्जनस्याभिधादिव्यति-

१ त्रिभागशब्दस्य कटाक्षवाचकत्वं प्रसिद्धमेव, यथा,—‘मय्यासक्तश्चकितहरिणीहारिनेत्रत्रिभागः’—इति ॥

तत्र “अत्ता एत्थ”-इत्यादौ नियतसंबन्धः, “कस्स व ण होइ रोसो”-इत्यादौ अनियत-
संबन्धः,

“विपरीअए लच्छी बम्हं दहूण णाहिकमलहं ।

हरिणो दाहिणणअणं रसाउला झत्ति ढकेइ ॥ १३७ ॥”—

रेक(भेद)साधनमुपसंहरति इतीत्यादि । इति तस्मात् । अभिधेति । शब्दस्य मुख्यो व्यापारोऽ-
भिधा, वाक्यस्य तदर्थे व्यापारस्तात्पर्यम्, शब्दस्य लक्ष्यार्थविषयको व्यापारो लक्षणा, तदात्मकं तद्रूपं
यत् व्यापारत्रयं तदतिवर्ती तद्वतिरिक्तश्चतुर्थो, ध्वनन-व्यञ्जन-द्योतन-प्रकाशन-प्रत्यायन-बोधनाञ्ज-
नादिः पर्यायो यस्य तादृशो, व्यापारोऽङ्गीकर्तव्य इत्यर्थः । तदेवाह अनपह्नवनीय एवेति । मात्सर्य-
मात्राज्ञापलपनीय इत्यर्थः । तत्र नाभिधा, संकेताभावात् ; नापि तात्पर्यम्, अन्वयप्रतीतावेव क्षीणश-
क्तिक्त्वात् ; नापि लक्षणा, स्वलङ्घितत्वाभावादिति दिक् ।

‘प्रतीयमानोऽर्थस्तु नियतसंबन्धोऽनियतसंबन्धः संबद्धसंबन्धश्च द्योत्यते’-इत्युक्तं प्राक् (२४७
पृष्ठे) तत् यथाक्रमं सिंहावलोकनन्यायेनोदाहरति तत्रेत्यादि । तत्र नियतसंबन्धादिषु मध्ये । एत्थे-
त्यादाविति । पूर्वम् (२४७ पृष्ठे) उक्ते इत्यर्थः । नियतसंबन्ध इति । व्यङ्ग्योऽर्थ इति शेषः ।
एवमग्रेऽपि । शय्याप्रवेशरूपे व्यङ्ग्ये तदप्रवेशरूपस्य वाच्यस्य विरोधसंबन्धोऽस्ति, स च प्रसिद्धतया-
हृत इति नियतत्वम् । रोसो इत्यादाविति । पूर्वम् (२४४ पृष्ठे) उक्ते इत्यर्थः । अनियतसंबन्ध
इति । नायकेनावगते ‘भ्रमरेणास्या आस्यं दष्टं न तूपपतिना’-इतिव्यङ्ग्यार्थेऽविनीतत्वरूपवाच्यार्थस्य
न कोऽपि प्रसिद्धसंबन्धोऽस्तीति कोऽपि कल्पनीय इत्यनियतत्वमिति विवरणे स्पष्टम् ।

“तत्र ‘अत्ता एत्थणिमज्झइ’-इत्यादौ व्यङ्ग्योऽर्थो नियतसंबन्धः, ‘कस्स व ण होइ रोसो’-इत्या-
दावनियतसंबन्धः । नियतसंबन्धत्वं च वाच्यव्यङ्ग्यप्रतीत्योरेकविषयतात्मकत्वम् । प्रथमे तस्य भावः,
पथिकरूपैकविषयत्वात् । द्वितीये तु तदभावः, सखीतत्कान्तादिविषयभेदादिति केचित् । तत्र सम्यगा-
भाति । लक्ष्यस्य नियतसंबन्धत्वमेव, व्यङ्ग्यस्य तु तथात्वमन्यथात्वं वेति पूर्वप्रतिपादितस्य हीदमुदाहर-
णमिति लक्ष्यसाधारणं नियतसंबन्धत्वं वाच्यम्, न चोक्तं तथा भवति । अन्ये तु, प्रथमे सर्वेषामेव
सत्यताप्रतीतिः, द्वितीये तु कान्तस्यैव सत्यतयाऽप्येषां त्वसत्यतयेति नियतानियतसंबन्धत्वमित्याहुः ।
तदपि न मनोरमम् । यतः एवं वाच्यप्रतीतेरेव सत्यत्वासत्यत्वप्रतीतिविषयत्वरूपं वैलक्षण्यमात्रमुच्यते
न तु व्यङ्ग्यप्रतीतेः । तस्मान्नियतसंबन्धत्वं तेन वाक्येन सह ज्ञाप्यत्वरूपसंबन्धनियम इति युक्तमु-
त्पश्यामः”-इति प्रदीपः । “एकविषयतेति । एकोद्देश्यकत्वमित्यर्थः । न चोक्तमिति । लक्ष्यप्र-
तीतिस्थले वाच्यस्य (बाधात्) अप्रतीतेरिति भावः । यत एवमिति । पूर्वोक्तप्रकारेणेत्यर्थः । नियम
इतीति । तच्च ‘अत्ता एत्थ’-इत्यादौ व्यङ्ग्यार्थस्यैकत्वादक्षतम्, ‘कस्स व ण’-इत्यादौ न तथा, व्यङ्ग्य-
स्यानेकत्वाद्बोद्धव्येति भावः”-इत्युद्घोतः । “एकविषयतेति । एकसंबन्धित्वप्रकारकेच्छाविषय-
त्वमित्यर्थः । तेन वाक्येनेति । तद्वाक्यजन्यज्ञानविषयत्वनियम इत्यर्थः । अत्ता एत्थेत्यादौ व्यङ्ग्यं
नियमतस्तद्बोध्यम्, अन्यस्याप्रतीतेः । कस्स व णेत्यादौ तु सर्वेषामेकव्यङ्ग्याप्रतीतेर्न तथा नियम
इति भावः”-इति प्रमाऽपि ।

विपरीति । “विपरीतरते लक्ष्मीर्ब्रह्माणं दृष्ट्वा नाभिकमलस्थम् । हरेर्दक्षिणनयनं रसाकुला झटिति

—इत्यादौ संबद्धसंबन्धः । अत्र हि हरिपदेन दक्षिणनयनस्य सूर्यात्मकता व्यज्यते, तन्निमीलनेन सूर्यास्तमयः, तेन पद्मस्य संकोचः, ततो ब्रह्मणः स्थगनम्, तत्र सति गोप्याङ्गस्यादर्शनेन अनिर्यन्त्रणं निधुवनविलसितमिति ।

‘अखण्डबुद्धिनिग्राही वाक्यार्थ एव वाच्यः, वाक्यमेव च वाचकम्’—इति येऽप्याहुः, तैरप्यविद्यापदपतितैः पदपदार्थकल्पना कर्तव्येवेति तत्पक्षेऽप्यवश्यमुक्तोदाहरणादौ विध्यादिव्यङ्ग्य एव ।

स्थगयति ॥”इति संस्कृतम् । विपरीतरते विपरीतरतिकाले, यद्वा, विपरीतरतौ प्रसक्ता लक्ष्मीः कमला नाभिकमलस्यं हरेर्नाभिकमले विद्यमानं ब्रह्माणं चतुर्मुखं दृष्ट्वा (लज्जमाना) रसेन सुरतावेशेनाकुला सुरतान्निवर्तितुमक्षमा हरेर्विष्णोः दक्षिणनयनं स्थगयति आच्छादयतीति वाच्योऽर्थः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (५ पृष्ठे) ।

संबद्धसंबन्ध इति । व्यङ्ग्योऽर्थः निर्वाहनिर्वाहकतया संतानीभूय प्रतीयते इत्यर्थः । व्यङ्ग्यस्य संबद्धसंबन्धत्वमेव दर्शयति अत्रहीत्यादि । सूर्यात्मकतेति । हरेर्दक्षिणवामनयनयोः सूर्यचन्द्रात्मकत्वेन पुराणादिषु प्रसिद्धत्वादिति भावः । तन्निमीलनेन तदाच्छादनेन । अस्तमयः अप्रकाशः । व्यज्यते इत्यनुषङ्गः । एवं सर्वत्र । संकोचः मुद्रणम् । स्थगनं पिघानम् । तत्र सति स्थगने सति । गोप्याङ्गस्य गोपनीयाङ्गस्य । अदर्शनेनेति । ब्रह्मण इति शेषः । अनिर्यन्त्रणम् अप्रतिबन्धम् । निधुवनेति । निधुवनस्य सुरतस्य विलसितं विलास इत्यर्थः । तथा चैवंरीत्या संबन्धपरम्पराश्रयत्वेन प्रतीतिपरम्पराविषय इति व्यङ्ग्यस्य संबद्धसंबन्धत्वमिति भावः ॥

अखण्डवाक्यस्य वाक्यार्थे शक्तिः, तथा च व्यङ्ग्येऽपि वाक्यगम्ये वाक्यस्य शक्तिरेवेति वेदान्तिमतं शङ्कते अखण्डबुद्धीत्यादि । क्रियाकारकभावमुररीकृत्य जायमाना धीः खण्डा, तदन्याऽखण्डा तथा बुद्ध्या नितरां ग्राह्य इत्यर्थः । आहुरिति । अयं भावः—क्रियाकारकभावो हि धर्मधर्मिभावमपुरस्कृत्य (अनादृत्य) न संभवति, धर्मधर्मिभावश्च संसारस्य मिथ्यात्वेन न संभवति, नापि च ब्रह्मणः, निर्धर्मकत्वात्; अतः पदपदार्थविभागमन्तरेणैव “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”—इत्यादिमहावाक्यमखण्डमेवाखण्डं ब्रह्म बोधयतीति वेदान्तिकमतानुसारेण व्यङ्ग्येऽपि वाक्यगम्ये वाक्यस्य शक्तिरेवेति पूर्वः पक्षः । समाधत्ते तैरपीति । अविद्यापदपतितैः संसारदशायामाविधिकव्यवहारावलम्बिभिः । ‘अविद्यापदपतितैः’—इति कचित्पाठः । उक्तोदाहरणादौ निःशेषच्युतचन्दनमित्यादौ (२० पृष्ठे) । विध्यादिव्यङ्ग्य एवेति । ‘तदन्तिकं गतासि’—इत्यादिरूपो विध्यादिव्यङ्ग्य एवेत्यर्थः । अयमत्र सिद्धान्तः—संसारदशायां वेदान्तिकैरपि क्रियाकारकभावस्वीकारेण नैवं संभवतीति तन्मतेपि विध्यादिव्यङ्ग्य एवेतीति विवरणादौ स्पष्टम् ।

व्याख्यातं च सारबोधिनीमुधासागरकारादिभिः—“वेदान्तिभिरपि दशाविशेषे व्यञ्जनाङ्गीकार्येवेत्याह अखण्डबुद्धीत्यादि । “अविशिष्टमपर्यायानेकशब्दप्रकाशितम् । एकं वेदान्तनिष्णातास्तमखण्डं प्रपेदिरे ॥”—इत्यादिदिशा “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म” “नेह नानाऽस्ति किञ्चन”—इत्यादिश्रुतिजनितयाऽखण्डबुद्ध्या निर्ग्राह्यः परब्रह्मात्मको वाक्यार्थ एव वाच्यः, अखण्डमेव वाक्यं वाचकमेतादृशबुद्धिनिमित्तम् । यदाहुर्व्यासपादाः—“अनवयवमेव वाक्यमनाद्यविद्योपदर्शितालीकपद-

ननु वाच्यादसंबद्धं तावन्न प्रतीयते, यतः कुतश्चित् यस्य कस्यचिदर्थस्य प्रतीतिः प्रसङ्गात्; एवं च संबन्धात् व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावोऽप्रतिबन्धेऽवश्यं न भवतीति व्याप्तत्वेन नियतधर्मिनिष्ठत्वेन च त्रिरूपालिङ्गालिङ्गिज्ञानमनुमानं यत्, तद्रूपः पर्यवस्यति । तथा हि,—

वर्णविभागमस्या निमित्तम्”—इति । अस्याः बुद्धेः । केचित्तु—अखण्डबुद्धिर्महावाक्यबुद्धिः तथा निर्ग्राह्यो महावाक्यार्थः, स एव वाच्य इत्याहुः । तस्माद्यङ्ग्यो वाच्य एवेति पूर्वः पक्षः । समाधत्ते तैरपीति । अविद्यापदं व्यवहारमार्गः । अविद्यादशायां तु व्यवहारे भट्टनयाङ्गीकारादावापोद्वापाभ्यां पदपदार्थविभागोऽङ्गीकार्य एव, अन्यथा व्युत्पन्नाव्युत्पन्नव्यवहारः (साध्वसाधुशब्दव्यवहारः) न स्यात्, तच्च द्विशेषपदार्थोपस्थितिश्च न स्यात् । भट्टनये च व्यञ्जना स्थापितैव ‘अर्थशक्तिमूलेऽपि—’इत्यादिना २१९ पृष्ठे इत्युक्तोदाहरणादौ विध्यादिर्व्यङ्ग्य एवेत्यर्थः”—इति । एवमेव प्रदीपेऽपि व्याख्यातमिति तत एव द्रष्टव्यम् ।

प्रभाकृदादयस्तु—इदं सर्वं व्याख्यानं ‘वाक्यमखण्डार्थवाचकम्’—इति भ्रान्तस्य वेदान्त्येकदेशिनो मतेन, सिद्धान्तिभिर्वेदान्तिभिस्तु लक्षणाया एवाङ्गीकारात् । वस्तुतस्तु “येऽप्याहुः”—इत्यादिवृत्तिग्रन्थो वाक्यस्फोटोऽङ्गीकर्तृवैयाकरणमताभिप्राय एव समञ्जसः । तेषां मतेऽखण्डेत्यादिविशेषणविशिष्टः स्फोटः, पदपदार्थविभाग आविधिको व्युत्पत्तिदशायां कल्पित इति । तदुक्तं भर्तृहरिणा—‘ब्राह्मणार्थो यथा नास्ति कश्चिद्ब्राह्मणकम्बले । देवदत्तादयो वाक्ये तथैव स्युरनर्थकाः ॥”—इति । अस्यार्थः—ब्राह्मणसंबन्धिनि कम्बले प्रतीयमाने यथा ब्रह्मणरूपोऽर्थो नास्ति, तत्संबन्धित्वविशिष्टकम्बलस्याखण्डस्य प्रतीतिः, तथा ‘देवदत्तो गच्छति’—इति वाक्ये देवदत्तसंबन्धिगमनस्याखण्डस्य प्रतीतिः खण्डभूता देवदत्तादयोऽनर्थकाः स्युर्भवन्तीति । वाक्यमेवेति । एवकारेण पदव्यवच्छेदः । येऽपीत्यस्य शब्दब्रह्मवादिनो भर्तृहरिप्रभृतयो वैयाकरणा अपीत्यर्थः । अविद्यापदपतितैरित्यस्य च प्रक्रियादशापन्नैरित्यर्थः । तदप्युक्तं तैरेव—“उपायाः शिक्ष्यमाणानां बालानामुपलालनाः । असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते ॥”—इतीत्याहुः ।

अथ ‘अनुमानाद्यङ्ग्यप्रतीतिः’—इति न्यायाचार्यव्यक्तिविवेकग्रन्थकृन्महिमभट्टमतं निराकर्तुमाशङ्कते नन्वित्यादिना ‘विरुद्धोपलब्धिः’—इत्यन्तेन । व्याप्तिं साधयति वाच्यादसंबद्धमिति । वाच्यात् अर्थात् असंबद्धं वस्तु न प्रतीयते इत्यर्थः । यद्यप्यनुमितौ नियतसंबन्धस्यापेक्षणीयत्वम्, व्यञ्जनायां तदनैयत्यम्, संभावनमात्रादपि तदुपपत्तेः; तथाऽपि मया तत्रापि व्याप्तिः साधनीयेति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । तावच्छब्देन व्यक्ति(व्यञ्जना)वादिनोऽपि नात्र विप्रतिपत्तिः (विवादः) इति दर्शितम् । असंबद्धमपि यदि प्रतीयते तदा यतः कुतश्चित् शब्दात् यस्य कस्यचिदर्थस्य प्रतीतिः स्यादित्यतिप्रसङ्गमाह यतः कुतश्चिदित्यादि । वाच्यसंबद्धस्यैव प्रतीतिरस्तु तावता प्रकृते किमागतं तत्राह एवं चेति । संबन्धादिति । इदं ‘व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावः’—इत्यत्रान्वेति । अप्रतिबन्धे इति । प्रति नियतो बन्धः संबन्धः नियतसंबन्धः, अप्रतिबन्धे अनियतसंबन्धे इत्यर्थः, व्याप्त्याख्यसंबन्धरहिते इति यावत् । अवश्यं नियमेन । सद्दयानां तु व्यङ्ग्यप्रतीतिर्नियतैवेत्यर्थः । व्याप्तत्वेनेत्यनेन सपक्षसत्त्वम्, नियतत्वं विपक्षव्यावृत्तत्वम्, धर्मिनिष्ठत्वं धर्मी पक्षस्तन्निष्ठत्वम्, तेन पक्षवृत्तित्वम् । द्वयोर्द्वन्द्वसमासानन्तरं त्वप्रत्यय इति रूपत्रयम् । तदेवाह त्रिरूपादिति । सपक्षसत्त्व-विपक्षासत्त्व-पक्षसत्त्वलक्षणरूपत्रयवत इत्यर्थः । स्वार्थानुमितावेतावत एवोपयोगान्नाबाधितत्वासत्प्रतिपक्षितत्वयोरुपादानमिति नरसिंहठकुराः । अन्ये तु,

“भ्रम धम्मिअ वीसद्धो सो सुणओ अज्ज मारिओ तेण ।
गोलाणईकच्छकुडंगवासिणा दरिअसीहेण ॥ १३८ ॥”

अत्र गृहे श्वनिवृत्त्या भ्रमणं विहितं गोदावरीतीरे सिंहोपलब्धेरभ्रमणमनुमापयति । यत् यत्

अबाधितत्वस्य सर्वप्रमाणसाधारण्यान्नाभिधानम्, असत्प्रतिपक्षितत्वस्य स्वार्थानुमानेऽनुपयोगान्नाभिधानमित्याहुः । लिङ्गात् हेतोः । लिङ्गिज्ञानमिति । लिङ्गिनि साध्ये ज्ञानम्, साध्यविषयकं ज्ञानमित्यर्थः । अनुमानम् अनुमितिः । तद्रूपः अनुमित्यात्मकः । इदं च ‘व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावः’—इत्यस्य विशेषणम् । व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावः व्यञ्जनयाऽर्थविषयकशाब्दप्रतीतिरित्यर्थः इति सारबोधिण्यादौ स्पष्टम् । अन्ये तु, व्याप्तत्वेन (वाच्यार्थस्य) व्यङ्ग्यार्थव्याप्तिमत्तया, नियतधर्मिनिष्ठत्वेन (व्याप्योऽपि वाक्यार्थो न स्वानाश्रये व्यङ्ग्यं प्रतिपादयतीति) व्यङ्ग्यार्थाश्रयाश्रितत्वेन च हेतुना । तृतीयान्तद्वयस्य ‘पर्यवस्यति’—इत्यभिमेणान्वयः । त्रिरूपात् पक्षसत्त्व-सपक्षसत्त्व-विपक्षासत्त्वलक्षणरूपत्रयवतः । तद्रूपः (तेनानुमानेन रूप्यते विषयीक्रियते इति व्युत्पत्त्या) अनुमेयानुमापकभावः । अयमेव विधेयः, अत्र व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावः—इत्युद्देश्यपदं ज्ञेयमिति व्याचक्षुः । एवं च क्लृप्तलिङ्गव्यापारेणैव निर्वाहेऽक्लृप्तव्यञ्जनारूपव्यापारकल्पनमनुचितमिति भावः । तथा चाह व्यक्तिविवेककारो महिमभट्टः—“अनुमानेऽन्तर्भावं सर्वस्यैव ध्वनेः प्रकाशयितुम् । व्यक्तिविवेकं कुरुते प्रणम्य महिमा परां वाचम् ॥”—इतीति सरस्वतीतीर्थकृतटीकायां स्पष्टम् ।

तत्र व्यक्ति(व्यञ्जना)वादिमूर्धाभिषिक्तध्वन्युदाहरणे प्रथममनुमानं योजयति तथा हीत्यादि । भ्रमेति । हालकविकृतायां गाथासप्तशत्यां (गाथाकोशे) द्वितीये शतके ७५ पद्यमिदम् । “भ्रम धार्मिक विश्रब्धः स शुनकोऽद्य मारितस्तेन । गोदानदीकच्छकुडंगवासिना दृप्तसिंहेन ॥”—इति संस्कृतम् । “वीसद्धो”—इत्यत्र ‘वीसत्थो’—इति पाठे ‘विश्वस्तः’—इति संस्कृतम् । पुष्पावचयार्थं स्वसंकेतस्थानभूते गोदाकूलनिकुञ्जे यान्तमभिसारविघ्नकारिणं कंचन धार्मिकं भीषयितुं कस्याश्चिदभिसारिण्याः स्वविनयं सूचयन्त्या उक्तिरियम् । हे धार्मिकेति साक्षेपसंबोधनम्, परश्रेयोविघातकस्य तत्त्वायोगात् । त्वं विश्रब्धो विश्वस्तः सन् भ्रम यथेच्छं विचर, गृहे इति शेषः । कुत इत्यत्राह स इत्यादि । सः गेहस्थः, यद्गयाद्गामे भ्रमणं त्यक्तमासीत् स इत्यर्थः, शुनकः श्वा अद्य तेन गोदानद्याः कच्छो जलप्रायदेशः तत्संबन्धिनिकुञ्जवासिना दर्पयुक्तेन सिंहेन मारित इत्यर्थः । तेनेति प्रसिद्धार्थकम्, तेन ‘मिथ्या मया नोच्यते’ इति व्यज्यते । सिंहस्य दृप्तता नगरमागत्य हननादिति बोध्यम् । अत्र वाच्येन भीरुत्वभावस्य गृहे श्वनिवृत्त्या भ्रमणेन निकुञ्जे सिंहोपलब्ध्या भ्रमणनिषेधो व्यङ्ग्यः । जघनविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१३६ पृष्ठे) ।

अत्र किं वाच्यं किमनुमेयमित्याकाङ्क्षायामाह अत्रेत्यादि । विहितं ‘भ्रम’—इति विधिविषयीभूतं गृहे भ्रमणमभ्रमणमनुमापयतीत्यन्वयः । अभ्रमणमनुमापयतीति । तदेव दर्शयति यद्यदिति । व्याख्यातं च कमलाकरभट्टैरपि—“अभ्रमणमनुमापयतीति । यद्यपि गृहे भ्रमणं गोदावरीतीरे न भ्रमणाभावमनुमापयितुमीष्टे व्यधिकरणत्वात्, तथापि व्याप्तिग्रहौपयिकत्वेनेदमुक्तम् । श्वनिवृत्त्या गृहे विहितं भ्रमणं तद्धेतुकं कल्प्यते, तेनैवं व्याप्तिः, ‘यद्यद्भीरुभ्रमणं तत्तद्भयकारणाभावज्ञानपूर्वकम्’—इति”—इति । व्यापकविरुद्धेति । भीरुभ्रमणस्य व्यापिका भयकारणाभावोपलब्धिस्तद्विरुद्धं भयकारणं तदुपलब्धिः

भीरुभ्रमणं तत्तद्भयकारणनिवृत्त्युपलब्धिपूर्वकम्, गोदावरीतीरे च सिंहोपलब्धिरिति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः ।

अत्रोच्यते—भीरुरपि गुरोः प्रभोर्वा निदेशेन, ग्रियानुरागेण, अन्येन चैवंभूतेन हेतुना सत्यपि

रित्यर्थः । तथा च व्यतिरेकव्याप्तिर्दिशिता, व्यतिरेकिणि तस्या एव तन्त्रत्वात् । ततश्च 'गोदावरीतीरं भीरुभ्रमणायोग्यं सिंहवत्त्वात्, यन्नैवं तन्नैवम्, यथा गृहम्'—इति भ्रमणाभावानुमितिरिति भाव इति सारबोधिनां स्पष्टम् ।

अत्र विवरणकारा अपि व्याचर्युः—व्यापकविरुद्धोपलब्धिरिति । भीरुभ्रमणव्यापकस्य भयकारणनिवृत्त्युपलब्धिरूपस्य विरुद्धा सिंहोपलब्धिः, तथा च विरुद्धया सिंहोपलब्ध्या भयकारणनिवृत्त्युपलब्धौ निवृत्तायां तद्व्याप्यमपि भ्रमणं निवृत्तिमेतीति ।

व्याख्यातं च प्रदीपोद्घोतयोः । तथाहि, “तदत्र निकुञ्जवासिसिंहकृतया श्वनिवृत्त्या गृहे भ्रमणविधिर्वाच्यः, स एव निकुञ्जभ्रमणायोग्यतानुमित्यै प्रभवति । यद्यद्भीरुभ्रमणं तत्तद्भयकारणनिवृत्त्युपलब्धिपूर्वकम्, निकुञ्जे च सिंहोपलब्धिरिति व्यापकविरुद्धोपलब्धौ पर्यवसानात् भ्रमणस्य व्यापकभयकारणाभावोपलब्धिः प्रतीता, तद्विरुद्धं यद्भयकारणं तदुपलब्धेः । यथा नात्र तुषारस्पर्शो वहेः । अनुमानं च ‘इदं गोदावरीनिकुञ्जं श्वभीरुभ्रमणायोग्यं सिंहवत्त्वात्’—इति”—इति प्रदीपः । “तदत्र निकुञ्जेति । श्वाऽत्र गेहस्थः, यद्भयात् गृहेऽप्यभ्रमणमासीत् । स एव निकुञ्जेति । निकुञ्जे पक्षे भ्रमणायोग्यत्वानुमित्यै इत्यर्थः । ननु गृहे भ्रमणं न गोदावरीतीराभ्रमणमनुमापयति व्यधिकरणत्वादिति चेन्न, श्लोकवाच्यस्य तदनुमितिसाध्यसाधनविरुद्धयोर्व्याप्तिप्रदर्शनरूपत्वादित्याह यद्यद्भीरुभ्रमणमिति । यद्यप्यत्र भीरुभ्रमणवति गृहे भयकारणश्वनिवृत्त्युपलब्धिरेव वाच्या, तथापि तत्र तदुपलब्धिज्ञानाद्व्युत्पन्नेन श्रुतिरिति तयोर्व्याप्तिः स्मर्यते, उत्तरार्धेन च व्यापकाभावस्य पक्षधर्मताज्ञानमिति भावः । पर्यवसानमेवोक्तं दयति । व्यापकभयेति । व्यापिका चासौ भयकारणाभावोपलब्धिश्चेति कर्मधारयः । प्रतीतेति । पद्यादिति भावः । तद्विरुद्धमिति । तद्विषयविरुद्धत्वेन तद्विरुद्धत्वोपचारोऽत्र बोध्यः । एवं च भ्रमणव्यापकभयकारणाभावज्ञानाभावेन व्याप्यभ्रमणाभावः सिध्यतीति भावः । तत्र प्रयोगमाह अनुमानं चेति । सिंहवत्त्वादिति । उपलभ्यमानभयकारणवत्त्वं हेतुः, यद्यदुपलभ्यमानभयकारणवत् तत् भीरुभ्रमणायोग्यम्, यथा महदरण्यमित्यन्वयसहचारः; यद्यत् न भीरुभ्रमणायोग्यं न तदुपलभ्यमानभयकारणवत्, यथा गृहमित्येवं व्यतिरेकसहचारः; उपलभ्यमानत्वं चानुपलभ्यमानभयहेतुमति व्यभिचारवारणायेत्यन्ये । मूलं तु व्यापकविरुद्धज्ञानं व्यतिरेक्यनुमितिहेतुरिति मते । नव्यमते तु भयहेतुमत्त्वज्ञानाभावो व्यापको बोध्य इत्याहुः”—इत्युद्घोतः ।

एतावता ग्रन्थेन व्यक्तिविवेककारमहिमभट्टमतमनूद्येदानीं तन्मतं दूषयति अत्रोच्यते इत्यादिना ‘साध्यसिद्धिः’—इत्यन्तेन । अत्र पूर्वपक्षे, सिद्धान्त उच्यते इत्यर्थः । तत्रादौ व्याप्तिविषयकं व्यभिचारमुद्गावयति भीरुरपीत्यादि । निदेशेन आज्ञया । अन्येन निधिलाभादिना । अनैकान्तिकः

१ यथेति । तुषारस्पर्शव्यापको हि वह्निमेदस्त्वभावे वह्निर्वे वह्नितादात्म्ये वा तुषारस्पर्शाभावानुमितिरित्यर्थः । अत्र च भ्रमणभयकारणाभावयोः सहचारः तद्गृहे निश्चित इति सपक्षसत्त्वं विपक्षासत्त्वं व्याप्तिग्रहादेव ज्ञातम् । व्यापकाभावस्य च भयहेतुसिंहवत्त्वसोत्तरार्धेन निकुञ्जरूपपक्षधर्मत्वं गृहीतमित्यूह्यमिति प्रभायां स्पष्टम् ॥

भयकारणे भ्रमतीत्यनैकान्तिको हेतुः; शुनो बिभ्यदपि वीरत्वेन सिंहाच्च बिभेतीति विरुद्धोऽपि; गोदावरीतीरे सिंहसद्भावः प्रत्यक्षादनुमानाद्वा न निश्चितः, अपि तु वचनात्, न च वचनस्य प्रामाण्यमस्ति अर्थेनाप्रतिबन्धादित्यसिद्धश्च; तत्कथमेवंविधाद्धेतोः साध्यसिद्धिः ।

व्यभिचारी । एवं च 'यद्यद्भीरुभ्रमणं तत्तद्भयकारणनिवृत्त्युपलब्धिपूर्वकम्'—इति व्यतिरेकव्याप्तिरेवासिद्धेति भावः । न केवलमनैकान्तिको हेतुः, अपि तु विरुद्धोऽपीत्याह शुन इति । बिभ्यदिति । स्पर्शदोषाद्विभ्यदित्यर्थः, स्पर्शेन पापजननात्, पापजनके तद्विधे पौरुषानास्पदत्वादिति भावः । सिंहादभीतौ हेतुमाह वीरत्वेनेति । धार्मिकस्य भयानास्पदत्वात् । अतः सिंहवत्त्वभीरुभ्रमणाभावयोर्न सामानाधिकरण्यामित्याह विरुद्धोऽपीति । भीरुभ्रमणेन साध्याभावेन व्याप्तत्वादिति भावः । केचित्तु व्यभिचारितो व्यतिरेकी विरुद्ध इति मतेनेदमिति वदन्ति । पक्षधर्मताविघटनमाह गोदावरीतीर इति । वचनात् कुलटावाक्यात् । अनेनानाप्तोक्तत्वादप्रामाण्यं सूचितम् । तदेवाह न च वचनस्येति । वचनस्य कुलटावाक्यस्य । प्रामाण्यमिति । नियतमिति शेषः । कोपाकुलितत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । तदेवाह अर्थेनाप्रतिबन्धादिति । अर्थेन समं संबन्धानियमादित्यर्थः । शाब्दोक्तौ प्रामाण्यसंदेहाच्छब्दार्थयोर्नियतसंबन्धाभावादिति भावः । तथा चार्थानिश्चयस्तदाह इत्यसिद्ध इति । हेतुरसिद्ध इत्यर्थः । शब्देषु प्रामाण्यसंदेहादर्थेष्वपि संदेह इत्यसिद्धिः (संदिग्धासिद्धिः) इति भावः । तथा च हेत्वनिश्चयान्नानुमितिरेति फलितम् । नन्वस्तु अनुमानाभास इति चेन्न, व्यभिचारज्ञाने सति अनुमित्यनुदयात् । न च व्यभिचारास्फूर्तौ तथा, सर्वविज्ञानवतां सामाजिकानां तदस्फूर्त्यभावात् । तदेव दर्शयन् उक्तमुपसंहरति तत्कथमित्यादि । न कथमपीत्यर्थः । एवंविधात् । अनैकान्तिकविरुद्धासिद्धरूपात् । स्पष्टमिदं सर्वं सारबोधिण्यादाविति बोध्यम् ।

व्याख्यातं च प्रदीपोद्घोतयोः । तथाहि, “अत्रोच्यते—श्वभीरोरवीरस्वभावस्य भ्रमणायोग्यत्वमत्र साध्यम् वीरस्वभावस्य वा विशेषौदासीन्येन तत्सामान्यस्यैव वा । आद्ये व्यभिचारः, प्रभोगुरोर्वो निदेशेन प्रियानुरागेण निधिलाभादिशङ्कया वा तादृशस्यापि तत्र भ्रमणदर्शनात् । अत एव नान्योऽपि । मध्यमे तु विरोधः, स्पर्शादिशङ्कया अपौरुषेयतया वा शुनो बिभ्यतोऽपि मृगयादिकुतूहलेन सिंहवद्देशे वीरस्य भ्रमणात् । किं च पक्षे सिंहसद्भावो न मानान्तरेणावधारितः, किं तु पुंश्वलीवाक्यादवधारितः । न च तद्वचनं निश्चायकम्, अर्थेन समं संबन्धानियमादित्यनिश्चयरूपासिद्धिः”—इति प्रदीपः । “तत्र भ्रमणदर्शनादिति । एवं च यद्भीरुभ्रमणं तद्भयकारणनिवृत्त्युपलब्धिपूर्वकमिति व्यतिरेकव्याप्तिरेवासिद्धेति भावः । विरोध इति । तदा ह्येवमनुमानम्, गोदावरीतीरं शूरभ्रमणायोग्यं सिंहादिमत्त्वादिति । तत्र साध्यहेत्वोरसामानाधिकरण्यात् साध्याभावव्याप्तत्वाच्च हेतोर्विरोध इति भावः । ननु गुरुनिदेशाद्यभावे सति यत्स्वोपलभ्यमानयद्भयकारणवत् तत्तद्भ्रमणायोग्यमित्यत्र नोक्तदोषावत आह किंचेति । पुंश्वलीति । अनेनानाप्तोक्तत्वादप्रामाण्यं सूचितम् । तदेवाह न च तद्वचनमिति । कोपाकुलितत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । तदेवाह संबन्धानियमादिति । व्याप्त्यभावादिति भावः”—इत्युद्घोतः ।

ध्वनिकारोक्तोदाहरणेऽनुमानं निरस्य स्वोक्तोदाहरणेऽपि तन्निराकुर्वन् स्वोक्तं ध्वनिलक्ष्यं समर्थयति

१ अत एव व्यभिचारादेव ॥ २ विरोध इति । यत्र सिंहस्तत्र सर्वत्र श्वभीरोरपि वीरस्य भ्रमणयोग्यतासत्त्वात्साध्यहेतुसामानाधिकरण्यास्यैवाभावादित्यर्थः ॥ ३ पक्षे निकुञ्जे ॥ ४ अर्थेनेति । अप्रतिबन्धात् अव्याप्तत्वात् । न हि सर्ववाक्यमर्थसत्तया व्याप्तम्, प्रतारकवाक्यस्यापि दर्शनादिति टीकान्तरेऽपि स्पष्टम् ॥

तथा निःशेषच्युतेत्यादौ गमकतया यानि चन्दनच्यवनादीन्युपात्तानि, तानि कारणान्तरतोऽपि भवन्ति, अतश्चात्रैव स्नानकार्यत्वेनोक्तानीति नोपभोगे एव प्रतिबद्धानीत्यनैकान्तिकानि ।

व्यक्तिवादिना चाधमपदसहायानामेषां व्यञ्जकत्वमुक्तम् । न चात्राधमत्वं प्रमाणप्रतिपन्नमिति कथमनुमानम् । एवंविधादर्थदेवविधोऽर्थ उपपत्त्यनपेक्षत्वेऽपि प्रकाशते इति व्यक्तिवादिनः पुनस्तत् अदूषणम् ॥

इति काव्यप्रकाशे ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यसंकीर्णभेदनिर्णयो नाम पञ्चम उल्लासः ॥ ५ ॥

तथेत्यादिना 'अदूषणम्'—इत्यन्तेन । गमकतया संभोगज्ञापकतया । तदाह व्यक्तिविवेककारो महिमभट्टः—'जात्यन्तराभिव्यक्तौ या सामग्री संनिबन्धनम् । सैवानुमितिपक्षे नो गमकत्वेन संमता'—इति । दूषयति तानीति—इति चक्रवर्तिकृतविस्तारिकायां स्पष्टम् । कारणान्तरत इति । कारणान्तरमुपभोगमिन्नं स्नानादि तस्मादित्यर्थः । कारणान्तरमेव दर्शयति अतश्चेति । अत एवेत्यर्थः । अत्रैवेति । निःशेषच्युतचन्दनमित्यत्रैवेत्यर्थः । प्रतिबद्धानि व्याप्तानि संबद्धानि वा । अनैकान्तिकानि व्यभिचारीणि । व्याख्यातं च प्रदीपेऽपि—“एवं निःशेषच्युतेत्यादौ चन्दनच्यवनादीन्युपभोगव्यञ्जकतया [उपभोगज्ञापकतया] उपात्तानि । न च तानि तद्व्याप्यानि, कारणान्तरतोऽपि संभवात् । अत एवात्र स्नानकार्यत्वेनोपात्तानि । अतोऽनैकान्तिकात् (व्यभिचारिहेतोः) कथमनुमितिः स्यात्”—इति ।

तर्हि व्यभिचारे तदन्तिकगमनस्य व्यञ्जनाऽपि कथं तत्राह व्यक्तिवादिनेति । व्यञ्जनावदिनेत्यर्थः । एषां चन्दनच्यवनादीनाम् । ननु अधमपदार्थसहकारेण यथा व्यञ्जकत्वं तथाऽधर्मपदार्थसहकारेणानुमापकत्वमपि स्यादित्यत आह न चात्रेति । प्रमाणेति । प्रमाणेन प्रतिपन्नमवधारितमित्यर्थः । तथाचाधमत्वस्य पक्षधर्मतासंदेहान्नानुमानम् । न च शब्दादेव निश्चयः, तस्य कोपाकुलितकामिनीवचनत्वेनानिश्चायकत्वादिति भावः । एवं च नायकस्याधमत्वानिश्चयेन पूर्ववत्संदिग्धासिद्धिरिति यावत् । ननु व्यञ्जनापक्षेऽप्येष दोषोऽस्त्येव, तथा च व्यञ्जना कथमित्यत आह एवंविधादित्यादि । उपपत्तिः व्याख्यादिः । अनपेक्षत्वेऽपीति । अत्र व्याप्तेरनङ्गत्वेन संभावनामात्रादेव तत्सिद्धिरिति भावः । तदेवाह प्रकाशते इति । प्रकाशः प्रतीतिः । तस्या एवानपलपनीयत्वेन प्रमाणत्वादित्यर्थः । तत् अनैकान्तिकत्वादि । अदूषणमिति । न दुष्टमित्यर्थः । तत्र व्याप्तेरनङ्गत्वेन संभावनामात्रादेव व्यङ्ग्यप्रतीतिरिति न किमपि व्यञ्जनावदिनां दूषणमिति भावः । व्याख्यातं चोद्घोतेऽपि,—“व्यभिचारस्फूर्तिमतामपि सामाजिकानामसति च पक्षधर्मतानिश्चये संभावितादप्यर्थाद्यङ्कतेरुदयादिति भावः । किं च व्याप्तिस्मरणादिकल्पनातो व्यञ्जनायाः कारणत्वकल्पनमेवोचितमिति शिवम्”—इति । “न चोपपत्त्यनपेक्षत्वेऽपि व्यङ्ग्यप्रतीतावतिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, वक्त्रादिवैशिष्ट्यस्य नियामकत्वात् । एवं चावागोचरब्रह्मबोधिकेयमलौकिकी वृत्तिर्वादेवता- (मम्मट)ऽङ्गीकृता व्यञ्जनां ब्रह्मणाप्यपलपितुमशक्येति सुधीर्भिर्मन्तव्यम्”—इति सुधासागरादावपि स्पष्टम् । व्याख्यातं च काव्यप्रकाशदर्पणे विश्वनाथेनापि—“उपपत्त्यनपेक्षत्वेऽपि व्याख्यादिप्रतिबन्धनाभावेऽपि । न चैवमतिप्रसङ्गः, प्रतीतावन्यथोपपत्तेरेव व्यक्तिकल्पनादिति काव्यपुरुषावतारस्य निःसिलशास्त्रतत्त्ववेदिनः श्रीमदानन्दवर्धनाचार्यस्य (ध्वनिग्रन्थकारस्य) पृथग्व्यञ्जनव्यापारस्थापनमिति सर्वमवदातमिति”—इति शिवम् ॥

इति झळकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यकृतायां काव्यप्रकाशटीकायां बालबोधिण्यां

ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यसंकीर्णभेदनिर्णयो नाम पञ्चम उल्लासः ॥ ५ ॥

॥ ७० ॥ शब्दार्थचित्रं यत्पूर्वं काव्यद्वयमुदाहृतम् ।

गुणप्राधान्यतस्तत्र स्थितिश्चित्रार्थशब्दयोः ॥ ४८ ॥

एवं मध्यमकाव्ये निर्णीते क्रमप्राप्तमधमकाव्यं निरूपयति शब्दार्थचित्रमित्यादि । यद्यपि शब्दार्थ-चित्ररूपभेदद्वयं प्रथमोल्लासे एव दर्शितम्, तद्वेदाश्च नवमदशमयोरुल्लासयोः शब्दार्थालंकारप्रदर्शनेनैव दर्शिता भविष्यन्तीति संप्रति न दर्शनीयं किंचिदस्ति, तथापि शब्दानां चित्रतायां प्रधानभूतायामर्थचित्रताया गुणत्वम्, एवमर्थानां चित्रतायां शब्दचित्रताया गुणत्वम्, न तूभयोरुभयत्राभाव इति गुणप्राधान्येन स्थितिवशादनयोर्विभाग इति दर्शयितुं शब्दार्थालंकारावप्यस्माकमिष्टौ न त्वन्यतर इति च दर्शयितुमयमारम्भ इति सारवोधिनीकारादयः । प्रदीपकारादयस्तु—“यद्यपि शब्दचित्रार्थचित्ररूपभेदद्वयं प्रथमोल्लासे एव दर्शितम्, तत्प्रभेदाश्चालंकारप्रभेददर्शनेनैव प्रदर्शिता भविष्यन्तीति न किंचित्प्रदर्शनीयमस्ति, तथापि प्रदर्शितप्रभेदद्वयमेव तावदनुपपन्नम्, ‘स्वच्छन्दोच्छलत्’ (२२ पृष्ठे)—इत्यादौ नद्यन्तरापेक्षयाऽऽधिक्यरूपस्य व्यतिरेकालंकारस्य ‘विनिर्गतं मानदम्’ (२३ पृष्ठे)—इत्यादौ ‘मानदमात्ममन्दिरात्’—इत्यत्र मकारानुप्रासस्य ‘ससंभ्रमेन्द्रद्रुत’—इत्यनुप्रासस्यापि सत्त्वेन शब्दार्थालंकारयोरन्योन्यनैरपेक्षेण (अन्योन्येन विना) अनुपलम्भात् । उपलम्भेऽपि वा तदुभयसद्भावे तृतीयभेदस्य (शब्दार्थोभयचित्रस्य) संभवान्नूनतेति शङ्कानिरासार्थो भेदार्थोऽयमुद्यमः”—इत्याहुः ।

सूत्राक्षरार्थस्त्वयम्,—चित्रशब्दस्य शब्दार्थयोः प्रत्येकमन्वयः, तथा च शब्दचित्रम् अर्थचित्रं चेति यत् काव्यद्वयं पूर्वं प्रथमोल्लासे उदाहृतं (स्वच्छन्देत्यादिविनिर्गतमित्याद्युदाहरणाभ्यां) प्रोक्तमित्यर्थः । ननु स्वच्छन्देत्यादौ नद्यन्तरादाधिक्यरूपेण व्यतिरेकालंकारेणार्थस्य चित्रत्वम्, विनिर्गतमित्यादौ च ‘मानदमात्ममन्दिरात्’—इति मकारस्यासकृदावृत्त्या वृत्त्यनुप्रासेन शब्दस्य चित्रत्वमस्ति, तत्कथमयं विभाग इत्यत आह गुणप्राधान्यत इत्यादि । तत्र काव्ये चित्रार्थशब्दयोः चित्रौ च तावर्थशब्दौ च तयोः गुणप्राधान्यतः गुणत्वेन प्राधान्येन च स्थितिरवस्थानमित्यर्थः । शब्दचित्रेऽर्थस्य गुणभावः शब्दस्य प्राधान्यम्, तत्रैव आसमाप्तिकविसंरम्भ (उद्यम) विषयत्वात् । अर्थचित्रे शब्दस्य गुणभावः अर्थस्य प्राधान्यम्, तत्रैव आसमाप्तिकविसंरम्भविषयत्वादिति ।

१ चित्रार्थशब्दयोरिति । अयमेव पाठः प्राचीनाष्टादशपुस्तकेषूपलभ्यते । व्याख्यातं च सरस्वतीतीर्थप्रभाकृदादिभिरिममेव प्रतीकमुपादायेति बोध्यम् । ‘शब्दार्थचित्रयोः’—इति पाठस्तु अङ्कितयोर्महेश्वरमहेशचन्द्रपुस्तकयोरेव दृश्यते । उक्तं च महेश्वरेण “शब्दार्थचित्रयोः”—इति सुगमः पाठ इति ॥ २ ननु “तारतारतरैरैतैरुत्तरोत्तरतो रतैः । रतातां तित्तिरी रैति तीरे तीरे तरौ तरौ ॥” इत्यत्र केवलानुप्रासस्य “मध्येव्योम स्फुरति सुमनोधन्विनः शाणचक्रं मन्दाकिन्या विपुलपुलिनाभ्यागतो राजहंसः । अहश्छेदे ललितचरणन्यासमाकाशलक्ष्म्याः संसर्पन्त्याः श्रवणपतितं पुण्डरीकं मृगाङ्कः॥” —इति पद्ये केवलार्थालंकारस्य रूपकस्य चोपलम्भोऽस्तीत्याशङ्क्याह उपलम्भेऽपि वेति । मध्येव्योमेति । व्योम्नो मध्ये इत्यर्थः । सुमनोधन्वा कामः । शाणचक्रं चक्राकारं शस्त्रतैक्ष्ण्यसंपादकं पाषाणजयन्त्रमुच्यते । पुलिनं तीरं तत्राभ्यागतः । अहश्छेदे सायंसमये ॥

न तु शब्दचित्रेऽर्थस्याचित्रत्वम्, अर्थचित्रे वा शब्दस्य ।
तथा चोक्तम्,—

“रूपकादिरलंकारस्तस्यान्यैर्बहुधोदितः ।
न कान्तमपि निर्भूषं विभाति वनिताननम् ॥

एतदेव व्यतिरेकमुखेन[ण] व्याचष्टे नत्वित्यादिना । एवं च यत्कृतं कवेरुत्कटचारुत्वं विवक्षितं तस्य प्राधान्यमन्यस्य गुणत्वम्, यस्य च प्राधान्यं तेनैव व्यपदेशः “प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति”—इति न्यायात् । तथा च नैकैकासत्त्वप्रयुक्तोऽयं विभागः, अपि तु उत्कटचमत्कारजनकत्वरूपप्राधान्यपुरस्कारेणेति युक्तोऽयं विभाग इति बोध्यम् ।

नन्वेवं यत्रोभयोरपि चमत्कारजनकत्वं तत्र संकरसंसृष्ट्यादिरूपतृतीयादिभेदापत्तौ किमुत्तरमिति चेत्, इष्टापत्तिरेव । प्रभेदद्वयप्रदर्शनस्य न्यूनताव्यवच्छेदमात्रपरतया तृतीयादिभेदोपलक्षकताऽपि ज्ञेया । अत एव दशमोल्लासे “सेष्टा संसृष्टिरेतेषां भेदेन यदिह स्थितिः”—इति संसृष्टिलक्षणे ‘एतेषां समनन्तरमेवोक्तानां यथासंभवमन्योन्यनिरपेक्षतया यदिह शब्दभागे एवार्थविषये एवोभयत्रापि वाऽवस्थानं सा एकार्थ-समवायस्वरूपा संसृष्टिः’ इति व्याख्याय ‘वदनसौरभलोभपरिभ्रमत्’—इत्यादिपद्ये परस्परनिरपेक्षयोर्यमकानुप्रासयोः शब्दालंकारयोः, ‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि’—इत्यादिपद्ये उत्प्रेक्षोपमयोरर्थालंकारयोः, ‘सो णत्थि एत्थ गामे’—इत्यादिगाथायामनुप्रासरूपकयोः शब्दार्थालंकारयोः संसृष्टिम्, “अविश्रान्तिजुषामात्मन्यङ्गाङ्गित्वं तु संकरः”—इत्यादिना संकरत्रयप्रतिपादनावसरे ‘आत्ते सीमन्तरत्ने’—इत्यादिपद्ये अनुप्राह्यानुप्राहकभावेन तद्गुणभ्रान्तिमतोरर्थालंकारयोः, ‘राजति तटीयम्’—इत्यादिपद्ये यमकानुलोमप्रतिलोमयोः शब्दालंकारयोः, ‘स्वयं च पल्लवाताम्र’—इत्यादिपद्ये शब्दश्लेषोपमयोः शब्दार्थालंकारयोः, ‘नयनानन्ददायीन्दोः’—इत्यादिपद्ये पर्यायोक्तातिशयोक्तिरूपकदीपकतुल्ययोगितासमासोक्त्यप्रस्तुतप्रशंसानामर्थालंकाराणां संदेहात्मकत्वेन ‘सष्टोल्लसत्किरणकेसर’—इत्यादिपद्ये एकपदप्रतिपाद्यतयाऽनुप्रासरूपकयोः शब्दार्थालंकारयोः संकरमुदाहरिष्यति स्वयमेव ग्रन्थकारः । नन्वेवं दोषगुणयोरपि संकरसंसृष्टिसंभवेनानिष्टापत्तिरपीति चेत्, न । अत्र चमत्कारवैलक्षण्यानुरोधेन तथा स्वीकारात् । दोषाभावस्य च दोषत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकसामान्याभावस्यैव विशेषणतया तत्प्रतियोगिगतैकत्वानेकत्वाभ्यां नाधिकं चमत्कारवैलक्षण्यमीक्षामहे, रसप्रतिबन्धकतावच्छेदकं च रूपं श्रुतिकटुत्वाद्येव, न पुनर्दोषद्वयनिष्ठः कश्चन धर्मोऽस्तीति न तत्संकरादीनां दोषान्तरत्वाशङ्का । गुणस्य च तत्तद्रसनियततयैकत्र रसद्वयानवस्थानादेव न संकराद्याशङ्केत्यसन्मनीषोन्मिषतीति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् ।

शब्दालंकाराणामर्थालंकाराणां च चमत्कारप्रयोजकत्वे प्रामाणिकसंमतिमाह तथा चोक्तमित्यादिना-‘इति’—इत्यन्तेन । उक्तमिति । ‘आमहेन’—इति शेष इति सरस्वतीतीर्थकृतटीकायां स्पष्टम् । ‘ध्वनिकारेण’—इति विवरणकाराभिप्रायः । ननु विप्रतिपत्त्यभावात् किमर्थं प्रमाणिकादरणमित्याशङ्क्य वादिविप्रतिपत्तिमुद्भावयन् प्रथमम् ‘अर्थालंकार एवादरणीयो न तु शब्दालंकारः’—इति कस्यचिद्वादिनो मतमाह रूपकादिरिति । तस्य काव्यस्य रूपकादिः रूपकोपमादिरेव (अर्थालंकार एव) अलंकारः अन्यैः कैश्चिदलंकारिकैः बहुधा बहुप्रकारः उदितः उक्त इत्यर्थः । अर्थस्य विभावोदिरूपस्य रसव्यञ्जकत्वेना-

रूपकादिमलंकारं बाह्यमाचक्षते परे ।

सुपां तिङां च व्युत्पत्तिं वाचां वाञ्छन्त्यलंकृतिम् ॥

तदेतदाहुः सौशब्धं नार्थव्युत्पत्तिरीदृशी ।

शब्दाभिधेयालंकारभेदादिष्टं द्वयं तु नः ॥”-इति ।

र्थनिष्ठो रूपकादिरेवालंकारः कैश्चिदुक्त इति भावः । अर्थाश्रयो रूपकादिरेवालंकारः, विभावादिरूपार्थोपस्कारकतया मुख्यस्य रसादेरुत्कर्षकत्वात्; शब्दालंकाराणां तु विभावाद्युपनयनमात्रप्रयोजकशब्धधर्मतया बहिरङ्गत्वान्न मुख्यालंकारत्वमिति यावत् । तत्र व्यतिरेकदृष्टान्तमाह न कान्तमित्यादि । यथा वनिताया अङ्गनाया आननं कान्तमपि सलावण्यमपि निर्भूषं निरलंकारं सत् न विभाति नाह्लादाय पर्याप्यते, तथा शब्दार्थशरीरं काव्यं सगुणमपि निरलंकारं न विभातीत्यर्थः । व्याख्यातं चैतत् सारबोधिन्यादावपि,—“विभाति विभावतां प्राप्नोति, कुण्डलादिमत्त्वेनैव विभावनीयत्वात् । विभावादित्वेन प्राप्तानामर्थानामेव रसत्वमिति तेषां परिष्करणम् (पुरःस्फुरणम्) उचितम् । अर्थं प्रत्याख्योपक्षीणानां शब्दानामलंकारस्यानादरणीयत्वात्”—इति । ‘शब्दालंकार एवादरणीयो न त्वर्थालंकारः’-इति केषांचिदलंकारिकाणां मतमाह रूपकादिमित्यादिसार्धपद्येन । परे अन्ये (केचिदलंकारिकाः) रूपकादिम् अर्थालंकारं बाह्यं काव्यार्थप्रतीत्युत्तरवर्तिनम् आचक्षते कथयन्तीत्यर्थः । शब्दश्रवणानन्तरं शब्दालंकारेण चित्ते आकृष्टे अर्थप्रतीत्यनन्तरं हि रूपकाद्यनुसंधानमिति तेषां बाह्यत्वमिति भावः । अत्राहुरुद्धोत्कारा अपि,—“बाह्यम् आस्वादोत्पत्तिपरवर्तिनम् । प्रथमतः शब्दालंकारेण चित्तापकर्षः, अर्थप्रतीत्युत्तरं तु अर्थालंकारप्रतीतिरिति तेषां बाह्यत्वमिति भावः”—इति । यतस्ते हि सुपां तिङां सुबन्तानां तिङन्तानां च पदानां व्युत्पत्तिं विशेषेणानुप्रासादिरूपेणोत्पत्तिं संनिवेशं वाचामलंकृतिं शब्दालंकारं वाञ्छन्ति अत्यन्तोपादेयत्वेनाभिलषन्तीत्यन्वयः । तस्या एवालंकृतित्वे हेतुमाह तदेतदाहुरिति । सौशब्धं शोभनशब्दस्य काव्यस्य शोभनत्वम्, स्वत एव शब्दालंकाराणां चमत्कारित्वमित्यर्थः । अर्थव्युत्पत्तिः अर्थालंकारः नेदृशी न शब्दवत् स्वतश्चमत्कारिका, अपि तु विभावाद्युत्कर्षमुखेनै[णै]वेत्यर्थः । तथा च काव्यस्यालंकारो वक्तव्यः । काव्यं च कविकर्म (कविसंरम्भगोचरः) शब्द एव, ‘काव्यं पठ्यते श्रूयते गीयते’-इत्यादिव्यवहारेण शब्दस्यैव पठनश्रवणादिविषयत्वात् । अतस्तद्धर्म एवालंकारो न तु रूपकादिः, तस्यार्थाश्रितत्वेन बाह्यत्वात्, तत्रालंकारप्रयोगस्तु गौण एवेति भावः । अत्राहुः सारबोधिनीकारा अपि,—“ईदृशी यथा शब्दव्युत्पत्तिः । सौशब्धं शब्दनिर्माणसौष्ठवम् । अयमर्थः,—शब्दैरभिव्यज्यमानानामास्वादानां विभावादिभिरर्थैरुपचायनम्, ते च (शब्दाश्च) माधुर्यादिव्यञ्जकवर्णघटितानुप्रासादिमत्तया रचिता एव तद्व्यञ्जने प्रभवन्ति, तेन शब्दालंकाराणामावश्यकत्वम्; पाश्चात्यानामर्थालंकाराणामकिञ्चित्करता, तैर्विनाऽपि शब्दालंकारैरभिव्यक्तेरिति । तदेवाह बाह्यमिति । आस्वादोत्पत्तिदशायां तदनुपलम्भात्”—इति । स्वसिद्धान्तमाह शब्देति । अभिधेयः अर्थः । यद्वा, अभिधेयः प्रतिपाद्यः । तेन लक्ष्यव्यञ्जयोरपि संग्रहः । तुशब्दः पुनरर्थः । तथा च, नः अस्माकं तु शब्दाभिधेयालंकारभेदात् शब्दार्थालंकारयोर्भेदात् द्वयं शब्दार्थालंकारयुगलम् इष्टम् अभिमतमित्यर्थः । इदमत्राकृतम्,—न हि शब्दे स्वरूपेणालंकारः, निरर्थकेऽपि तदापत्तेः; नाप्यर्थे, सर्वदाऽर्थसत्त्वेन तदापत्तेः; किं तु शब्दबोधितेऽर्थेऽर्थबोधके शब्दे च चित्रता, अत एव द्वे काव्ये, तेन द्वयोरप्यास्वादोपकारकत्वस्य सहृदयैकवेद्यत्वात् कविसंरम्भगोचरत्वाच्च द्वाव-

शब्दचित्रं यथा,—

प्रथममरुणच्छायस्तावत्ततः कनकप्रभः,
तदनु विरहोत्ताम्यत्तन्वीकपोलतलद्युतिः ।
उदयति ततो ध्वान्तध्वंसक्षमः क्षणदामुखे
सरसविसिनीकन्दच्छेदच्छविर्मृगलाञ्छनः ॥ १३९ ॥

अर्थचित्रं यथा,—

ते दृष्टिमात्रपतिता अपि कस्य नात्र क्षोभाय पक्षमलदृशामलकाः खलाश्च ।

प्यलंकाराविति । उक्तं चोद्ध्योतकारैरपि—“अलंकृतशब्दव्यङ्ग्यस्यास्वादस्य विभावाद्यप्राप्तौ शृङ्गारादिविशेषानाश्रयत्वेनार्किचित्करत्वादलंकृतार्थोपजीव्यत्वाच्छब्दानामप्यावश्यकत्वेन द्वयोरप्यास्वादोपकारकत्वात्कविसंरम्भगोचरत्वाच्चोपादेयता, तत्र यो यदन्वयव्यतिरेकानुविधायी स तेन व्यपदिश्यते इति भावः”—इति ।

तत्र शब्दचित्रमुदाहरति प्रथमेति । यत्तु ‘मालतीमाधवे चन्द्रोदयवर्णनमिदम्’—इति चन्द्रिकाया-मुक्तम्, तच्चिन्त्यमेव, संप्रतितनपुस्तके तत्रास्यानुपलम्भात् । मृगलाञ्छनः चन्द्रः क्षणदामुखे रजनी-प्रारम्भे प्रथमम् अरुणच्छायः रक्तकान्तिः, तावदित्यवधारणे, अरुणच्छाय एवेत्यर्थः । ततः तदनन्तरं कनकप्रभः पीतवर्णः । तदनु पश्चात् विरहेण प्रियवियोगेनोत्ताम्यन्ती क्लिश्यमाना या तन्वी कामिनी तस्याः कपोलस्य गण्डस्थलस्य द्युतिरिव द्युतिर्यस्य तादृशः पाण्डुरवर्ण इत्यर्थः । ततः सरसा स्निग्धा या विसिनी कमलिनी तस्याः कन्दो मूलं “कन्दोऽस्त्री सूरणे सस्यमूले जलधरे पुमान्”—इति मेदिनी । काण्डेति पाठे मृगालमित्यर्थः । तस्य छेदः खण्डस्तद्वत् छविः कान्तिर्यस्य सः, अतिधवलत्वात्तथाभूतः । छेदग्रहणं धावत्यर्थम्, अत एव ध्वान्तस्यान्धकारस्य ध्वंसे नाशे क्षमः समर्थः, अत एव विपक्षजयात् उदयतीत्यर्थः । “छेदः खण्डोऽस्त्रियाम्”—इति त्रिकाण्डशेषः । अत्राहुरुद्ध्योतकाराः—“अत्रारुणस्य विपक्षीयत्वात्कनकस्य परालंकारतयोत्कर्षात्कामिनीकपोलस्यापि तन्मुखरूपप्रतिद्वन्द्विसंबन्धित्वादुपमा युक्तेत्यतः सरसेति”—इति । अत्र मृगलाञ्छन इत्युपमार्थम्, चन्द्रादिपदेनापि तदर्थलाभात् । हरिणीछन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (१०८ पृष्ठे) ।

अत्र मकारयोस्तकाराणां ककारयोर्धकारयोः क्षकारयोश्छकारयोः सकारच्छकारलकाराणामनुप्रासः शब्दालंकारः, स एव प्रधानम्, आसमाप्ति कवेस्तत्रैव संरम्भात्, प्राधान्यस्य कविविवक्षामात्रनिबन्धनत्वादिति शब्दचित्रता । स्वभावोक्त्युपमयोरर्थचित्रयोः सत्त्वेऽपि तयोर्गौणतैव, तत्र कविसंरम्भाभावादिति प्रदीपोद्ध्योतयोः स्पष्टम् । उक्तं च सुधासागरकारैरपि—“अत्र क्रमेण तत्तद्वर्णता स्वभावोक्तिः । यद्यपि किञ्चिद्व्यङ्ग्यमपि संभवति, तथा हि,—प्रथमं तावत् अरुणच्छायः, अरुणस्येव छाया रक्तदीप्तिर्यस्य तथाभूतः । ननु खोत्कर्षासहिष्णोरनुकारोऽनुचित इति विचार्य तदनन्तरं कनकप्रभः । ननु प्रतिस्पर्धिकान्तामुखमण्डनमेतदित्यस्यानुकारोऽनुचित इति तदनु विरहोत्ताम्यत्तन्वीकपोलतलद्युतिः । ननु यत्संबन्धात्कनकप्रभात्यक्ता तदनुकारोऽत्यन्तानुचित इति ततोऽनन्तरं ध्वान्तध्वंसेत्यादिबोधितरूपान्तरमाश्रित इति । तथाऽप्यत्र न कवेस्तात्पर्यमित्यधमकाव्यत्वम् । एवमग्रेऽपि द्रष्टव्यम् । स्पष्टीकृतं चैतत्प्रथमोल्लासे”—इति ।

अर्थचित्रमुदाहरति ते दृष्टिमात्रेति । ते प्रसिद्धाः, यद्वा, ते सकलवशीकरणसमर्थाः । पक्षमलेति भूम्नि मत्वर्थीयो लच्प्रत्ययः । पक्षमले बहुपक्षमयुक्ते दृशौ अक्षिणी यासां तथाभूतानां सुन्दरीणाम् अलकाः

नीचाः सदैव सविलासमलीकलया ये कालतां कुटिलतामिव न त्यजन्ति ॥ १४० ॥

यद्यपि सर्वत्र काव्येऽन्ततः विभावादिरूपतया पर्यवसानम्, तथापि स्फुटस्य रसस्यानुपलम्भादव्यङ्ग्यमेतत्काव्यद्वयमुक्तम् । अत्र च शब्दार्थालंकारभेदाद्बहवो भेदाः, ते चालंकारनिर्णये निर्णेष्यन्ते ॥

इति काव्यप्रकाशे शब्दार्थचित्रनिरूपणं नाम षष्ठ उल्लासः ॥ ६ ॥

चूर्णकुन्तलाः खलाश्च शठाश्च (दुर्जनाश्च) दृष्टिमात्रे पतिताः दृग्गोचरतां गता अपि, न पुनर्मनसा भावितस्वरूपा व्यवहारगोचरा वा, अत्र संसारे कस्य पुरुषस्य क्षोभाय धैर्यविधातायासुखत्वाय न 'भवन्ति'—इति शेषः । अपि तु सर्वस्यापि क्षोभं जनयन्तीति भावः । कथंभूताः, नीचाः हस्ताः पापाश्रयाश्च, यद्वा, नीचाः अधोगामिनः अनुचाशयाश्च, कृत्रिमविनयान्नीचतां गता वा । तथा, सदैव सर्वदैव सविलासं विलाससहितं यथा स्यात्तथा अलीके ललाटे मिथ्याभाषणे च लम्बा आसक्ताः । केचित्तु, सदैव विलासेन विभ्रमेण सहितं यथा स्यात्तथा अलीके ललाटे लम्बाः संबद्धाः, खलपक्षे बवयोरभेदात् विलं बिलं (रन्ध्रं) तत्र आसोऽसनं प्रहारस्तत्सहितं यथा स्यात्तथा अलीके मिथ्याभाषणे लम्बा आसक्ता इति व्याचख्युः । एतादृशास्ते के, ये कुटिलतामिव कालतां न त्यजन्ति न मुञ्चन्ति । कुटिलता वक्रता कपटता च (अनभिव्यक्तपरापचिकीर्षा च) । कालता श्यामता परपीडकत्वोद्यमता च । यद्वा, कालता कृष्णरूपता भयानकत्वेन यमस्वरूपता चेत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् (६८ पृष्ठे) ।

अत्र क्षोभरूपैककार्येऽलकखलयोः समुच्चयोक्तेः “तत्सिद्धिहेतावेकस्मिन् यत्रान्यत्तत्करं भवेत्”—इति १७८ सूत्रेण वक्ष्यमाणः समुच्चयोऽर्थालंकारः । श्लेषोपमयोस्तदङ्गत्वात्तस्यैव प्राधान्यम्, आरम्भादासमाप्तिं तन्निर्वाहणात् । अलीकशब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वेन शब्दश्लेषस्यानुप्रासस्य च संभवेऽपि गुणीभूतत्वमेवेति प्रदीपप्रभादिषु स्पष्टम् । अत्र कुटिलतामिवेति सहोपमा, तद्व्यङ्ग्यश्च समुच्चयः, तेन यथा ते कुटिलतां न त्यजन्ति तथा कालतामपीत्यर्थालंकारस्य प्राधान्यम्, कवेस्तत्रैव संरम्भादिगुह्योत्काराः । अत्रानुप्राससंभवेऽपि श्लेषप्रतिभाहेतुरर्थालंकारः समुच्चयः प्रधानमित्यर्थचित्रता, आसमाप्तिं कवेस्तत्रैव संरम्भादिति सारबोधिनीकारादयः । अत्र प्रकृतखलाप्रकृतालकयोरेकधर्मान्वयरूपं दीपकमर्थालंकारः प्रधानमिति महेश्वरभट्टाचार्याः ॥

ननु प्रथमश्लोके चन्द्रोदयरूपस्योद्दीपनविभावस्य वर्णितत्वेन शृङ्गाररसस्य व्यङ्ग्यत्वात्, द्वितीयश्लोके खलसदृशा अलका इत्युपमायास्तन्मूलकविप्रलम्भस्य च व्यङ्ग्यत्वात्कथमुभयं काव्यमव्यङ्ग्यम्, कथं वाऽधमम् “अव्यङ्ग्यं त्ववरं स्मृतम्” (२२ पृष्ठे)—इत्यनेन व्यङ्ग्यरहितस्यैवाधमत्वकथनादित्याशङ्कते यद्यपीति सर्वत्रेऽति । (२२ पृष्ठे) खच्छन्देत्यादावपीत्यर्थः । तत्रापि मन्दाकिन्यादिविषयकस्य रत्याख्यभावादव्यङ्ग्यस्य सत्त्वादिति भावः । विभावादीति । तेषामेव रसत्वेन पर्यवसानमिति भावः । ननु खच्छन्देत्यत्र भाव एव व्यङ्ग्यो न तु रस इति “सर्वत्र काव्ये”—इत्यसंगतमिति चेत्, न । रस्यते आस्वाद्यते इति व्युत्पत्त्या रसशब्दस्य व्यङ्ग्यपरत्वात् । “अव्यङ्ग्यं त्ववरं स्मृतम्”—इति सूत्रेऽव्यङ्ग्यशब्देन व्यङ्ग्यरहितं न विवक्षितम्, अपितु स्फुटव्यङ्ग्यरहितमिति न विरोध इति समाधत्ते तथापीति । स्फुटस्येति । अन्यवैचित्र्यतिरोधानेन झटिति प्रतीयमानस्येत्यर्थः । उक्तमिति । चित्रस्यैवोद्भूततया चमत्कारित्वेन कवितात्पर्यविषयत्वाद्भस्वरूपव्यङ्ग्यस्य चातथात्वादधमत्वव्यवहार इति भावः । तथा च यत्र व्यङ्ग्यत्वप्रयुक्तचारुत्वप्रतिपत्तिस्तत्रोत्तमत्वम्, यत्र व्यङ्ग्यं वाच्यपेक्षयाऽतिशयितचमत्कारानाधायकं तत्र मध्य-

मत्वम्, यत्र सत्यपि व्यङ्ग्ये तत्प्रयुक्तचमत्काराभावः किं त्वलंकारमात्रकृतश्चमत्कारस्तत्राधमत्वमिति विभागः । अत एव च वक्ष्यति दशमोलासे उपमाप्रकरणे “न खलु व्यङ्ग्यसंस्पर्शपरामर्शादत्र चारुता-प्रतीतिः, अपि तु वाच्यवैचित्र्यप्रतिभासादेव”—इत्यादि । ननु ध्वनि-गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदवत् शब्दार्थचित्रावान्तरभेदास्त्वत्र नोक्ताः, ते किं न सन्त्येव, आहोस्विन्न ते सचमत्कारा इत्याशङ्कयामाह अत्र चेति । शब्दार्थचित्रकाव्ययोरित्यर्थः । एतद्वेदाश्चालंकारभेदाद्भवन्तीत्यलंकारनिर्णयेनैव ते निर्णेष्यन्ते इति भावः ॥

इति श्लकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यविरचितायां काव्यप्रकाशटीकायां

बालबोधिण्यामधमकाव्यनिरूपणं नाम षष्ठ उल्लासः ॥ ६ ॥

॥ अथ सप्तम उल्लासः ॥

काव्यस्वरूपं निरूप्य दोषाणां सामान्यलक्षणमाह—

॥ ७१ ॥ मुख्यार्थहतिर्दोषो रसश्च मुख्यस्तदाश्रयाद्वाच्यः ।

उद्देशक्रमानुसारेण दोषाभावं निरूपयितुमादौ दोषसामान्यलक्षणमाहेत्याह काव्यस्वरूपमिति । ध्वन्यादिकमित्यर्थः । निरूप्येति । तथा चावसरो वृत्त इति ध्वनितम् । “तददोषौ शब्दार्थौ”—इति काव्यलक्षणे (१३ पृष्ठे) दोषाणां प्रागुपादानाद्गुणालंकारात्माक्तनिरूपणस्यावश्यकत्वादाह दोषाणामिति । काव्यदोषाणामित्यर्थः । सामान्यलक्षणमिति । अज्ञातसामान्यस्य विशेषाकाङ्क्षाऽपि न संभवतीति प्रथमं सामान्यलक्षणमेवाभिधातुमर्हति इति भावः । अत्र च दोषाभावे निरूपणीयेऽभावस्य स्वरूपतो निरूपणानर्हतया प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणकत्वाद्द्वेयापरिचये तद्धानासंभवाच्च दोषलक्षणं शाब्दम्, आर्थं च तदभावलक्षणमित्यवगन्तव्यम् । एतेन लक्ष्यस्य दोषाभावस्य लक्षणाप्रणयनादलक्ष्यस्य च दोषस्य लक्षणप्रणयनादुन्मत्तजल्पनकल्पमेतदित्युन्मत्तजल्पनमपास्तमिति नरसिंहमनीषायां स्पष्टम् । यत्तु “गुणविपर्ययात्मानो दोषाः”—इति वामनोक्तेर्गुणनिरूपणमेवोचितमिति तत्र । व्यत्ययस्यापि सुवचत्वात्, प्रसादादिगुणसत्त्वेऽपि दोषसत्त्वाच्चेत्युच्यते स्पष्टम् ।

व्याख्यातमेतत्प्रदीपोद्घोतादिषु । तथा हि,—“एवं धर्मिणि काव्ये सप्रभेदे निरूपिते प्राप्तावसरतया दोषाभावादीनि काव्यलक्षणस्थानि विशेषणानि विवेचनीयानि, तेषु च दोषाभावः प्रधानम्, सति दोषे गुणादेरप्यकिञ्चित्करत्वात् । यदाह—“स्याद्गुणः सुन्दरमपि श्वित्रैर्गैकेन दुर्भगम्”—इति । सति तु दोषाभावे गुणादिकं विनापि किञ्चिदाह्लादसंभवात्, “अपदोषतैव विगुणस्य गुणः”—इति न्यायात् । अत एव काव्यलक्षणेऽदोषाविति दोषाभावस्य गुणालंकारागुपादानम् । अतः प्रथमं तस्मिन् निरूपणीयेऽभावस्य स्वरूपतो निरूपणानर्हतया प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणीयत्वाद्द्वेयापरिचये तद्धानासंभवाच्च दोषा निरूपणीयाः । न च सामान्येऽज्ञाते विशेषजिज्ञासेति तत्सामान्यलक्षणमाह मुख्यार्थेत्यादि”—इति ।

मुख्यश्चासावर्थश्चेति कर्मधारयः, हतिरिति भावसाधनम्, तथा च मुख्यस्यार्थस्य हतिरपकर्षो यस्मात्स दोष इत्यर्थः । अत्र व्यधिकरणत्वेऽपि गर्भकत्वात् बहुव्रीहिः । अन्ये तु मुख्यार्थो हन्यतेऽपकृष्यतेऽनेनेति करणसाधनो हतिशब्दः, एवं ‘हतिरपकर्षः’—इति वृत्तावपि अपकर्षशब्दोऽपि करणसाधन एव, एवं हि दोषपरता भवति, तद्वत्त्वं च दुष्टलक्षणं बोध्यमित्याहुः । एवंच मुख्यार्थोपकर्षकत्वं दोषत्वमिति मतद्वयेऽपि लक्षणम् । मुख्यत्वमर्थस्य न शक्यत्वलक्षणम्, येन लक्षणस्यासंगतिः (सैकलदोषाव्यापकत्वं) स्यात्, किं तु इतरेच्छानधीनेच्छाविषयत्वम्, तच्च स्वतः पुरुषार्थे सुखरूपे रसेऽक्षतमित्याह रसश्च मुख्य इति । अत्र रसशब्देन रस्यते आस्वाद्यते इति व्युत्पत्त्या भावादिरप्युपसंगृह्यते । नन्वेवं नीरसेषु न

१ काव्यदोषाणामिति । न तु ब्रह्महत्यादीनामिति यावत् ॥ २ सूत्रकार इति शेषः ॥ ३ श्वित्रं कुष्ठम्, रोगविशेष इत्यर्थः ॥ ४ दुर्भगम् असुन्दरम् ॥ ५ गमकत्वात् ज्ञापकत्वात् । “सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ” (२।२।३५)—इति पाणिनिसूत्रे सप्तमीग्रहणमत्र ज्ञापकमिति बोध्यम् ॥ ६ “मुख्यार्थबाधे तद्योगे”—इति सूत्रे (४२ पृष्ठे) अर्थस्य मुख्यत्वं शक्यत्वरूपं प्रसिद्धम्, तथा नात्र विवक्षितमित्याह मुख्यत्वमित्यादिना ॥ ७ रसादिदोषाव्यापकत्वम् ॥

उभयोपयोगिनः स्युः शब्दाद्यास्तेन तेष्वपि सः ॥ ४९ ॥

हतिरपकर्षः । शब्दाद्याः—इत्याद्यग्रहणाद्वर्णरचने ।

कश्चिद्दोषः स्यात्, विधात्यस्य (अपकर्षणीयस्य रसस्य) अभावादित्यत आह तदाश्रयाद्वाच्य इति । आश्रय आश्रयणमपेक्षणम् । तथा च, तेन रसेनाश्रयणात् उपकारकतयाऽपेक्षणात् वाच्यः शब्दबोधोऽपि मुख्य इत्यर्थः । वाच्योऽपि रससाहचर्याच्चमत्कार्येव गृह्यते । न चैवं मुख्यशब्दार्थस्य नानात्वेनानुगम इति वाच्यम्, काव्ये प्राधान्येनोद्देश्यप्रतीतिविषयत्वेनानुगमात् । तदेवं रसवति सर्व एव दोषाः, नीरसे तु अविलम्बितचमत्कारिवाक्यार्थप्रतीतिविधातका एव हेया इति मन्तव्यम् । नरसिंहठकुरास्तु,—ननु रसस्यैव मुख्यत्वेऽर्थे मुख्यत्वव्यवहारः कथमित्यत आह तदाश्रयाद्वाच्य इति । तथा च गौणस्तत्र व्यवहार इत्याहुः । नन्वेवं रसवाच्ययोरेव दोषाधारत्वमुचितं न तु शब्दादीनामित्यत आह उभयोपयोगिन इत्यादि । शब्दाद्याः उभयोः रसवाच्ययोः उपयोगिनः उपायभूताः (व्यञ्जकवाचकत्वादिनोपकारकाः) स्युः, विभावादिप्रतीतिद्वारा रसप्रत्यायकत्वेन तेषामुभयोपयोगित्वमिति भावः । तेन रसोपायत्वेन (हेतुना) तेषु अर्थशब्दादिषु सः दोषः, न केवलं रसे एवेत्यपरर्थः । अत्र सूत्रे शब्दपदं शब्दयते बोध्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या प्रतिपादनात्मकशब्दनाम्यापारवतोः पदवाक्ययोर्वर्तते । तेन 'आद्यग्रहणाद्वर्णरचने संगृहीते'—इति वृत्तिस्वरसः । अन्यथा वर्णस्य शब्दरूपत्वादाद्यपदग्राह्यता वृत्त्युक्ताऽसंगता स्यात् । न च तत्र बीजाभावः । अन्यथा वर्णस्यापि शब्दपदेनैव प्राप्तौ शब्दाद्या इति बहुवचनासंगतेरिति बोध्यम् ।

हतिपदं व्याचष्टे हतिरपकर्ष इति । अपकर्षश्च रसनिष्ठो जातिविशेषः, तद्व्यञ्जकं दोषज्ञानम्; असत्यपि श्रुतिकटुत्वादौ तद्भ्रमेण रसापकर्षव्यक्तेरिति बोध्यम् । केचित्तु आनन्दांशे सम्यगावरणध्वंसाभावोऽपकर्ष इत्याहुः । वर्णरचने इति । संगृहीते इति शेषः । रचना घटना, पौर्वापर्यरूपा आनुपूर्वी । अत्र सूत्रे, मुख्यत्वमात्रं सुखान्तरेऽप्यतिप्रसक्तमिति तद्वारणायार्थपदम् । अर्थत्वं तु शब्दजन्यसाक्षात्कारविषयत्वम् । काव्यभिन्नशब्दाच्च न सुखप्रत्यक्षम्, सुखांशे आवरणभङ्गाभावात्, काव्योपात्तविभावादिप्रतीत्यैव तद्भङ्गात्, किं तु शाब्दबुद्धिरेव । 'पुत्रस्ते जातः'—इत्यादिवाक्यात् जायमानसुखं तज्जन्यपुत्रोत्पत्तिज्ञानादेवेति न दोषः । अस्तु वा तस्योपि काव्यत्वमेव । अर्थत्वमात्रमचमत्कारिण्यर्थेऽपि, अतो मुख्यत्वमुपात्तम् । केचित्तु अर्थत्वमात्रं शब्देऽपि, तस्यापि विषयतया शब्दजन्यश्रवणसाक्षात्कारविषयत्वात्, अतो मुख्यत्वमुपात्तमित्याहुः । एतेन मुख्यत्वार्थत्वयोः परस्परव्यभिचारात्कर्मधारयानुपपत्तिरर्थपदवैयर्थ्यं चेति दूषणद्वयमपास्तमिति प्रदीपोद्घोतसारबोधिण्यादिषु स्पष्टम् ।

ननु हतिर्विनाशः, न च दोषेण रसो नाशयते, दुष्टेष्वपि रसानुभवात् । तस्मादलक्षणमेतदिति चेत्, मैवम्, हतिशब्दस्यापकर्षवाचित्वात् । नन्वेवं रसानुत्पत्तिप्रयोजकेषु च्युतसंस्कृत्यादिष्वव्याप्तिः । अथानुत्पत्तिरेव हतिशब्दार्थः । तर्हि यत्र रस उत्पद्यत एव, परं त्वपकृष्यते, तत्र श्रुतिकटुप्रतिकूलवर्णादावव्याप्तिः । तदेतल्लक्षणमतिदरिद्रदम्पत्योः कृशतरनिशावगुण्ठनीयवसनमिवैकेनापकृष्यमाणमपरं परिहरति ।

१ उपकारकतयेति । विभावादिसमूहालम्बनरूपत्वादस्येत्यर्थः ॥ २ शब्दबोधोऽपीति । एतेन वाच्यलक्ष्यव्यङ्ग्याः संगृह्यन्ते ॥ ३ प्राधान्येनोद्देश्येति । सा च चमत्कारिणी प्रतीतिः, तेन चमत्कारिकाव्यजन्यप्रतीतिविषयत्वमित्यर्थः ॥

४ 'पुत्रस्ते जातः'—इत्यस्यापि ॥

विशेषलक्षणमाह—

किञ्च, अर्थरूपस्य मुख्यार्थस्यानुत्पत्तिरपकर्षो वा न दोषाधीन इति । अत्र ब्रूमः—उद्देश्यप्रतीतिविघातलक्षणोऽपकर्षो हतिशब्दार्थः । उद्देश्या च प्रतीतिः रसवत्यविलम्बिताऽनपकृष्टरसविषया च । नीरसे तु अविलम्बिता चमत्कारिणी चार्थविषया । तथा च तादृशप्रतीतिविघातकत्वं सर्वेषामविशिष्टम् । यतो दुष्टेषु कचिद्रसस्याप्रतीतिरेव, कचित्प्रतीयमानस्याप्यपकर्षः, कचिद्विलम्बः । एवं नीरसे कचिदर्थस्य मुख्यभूतस्याप्रतीतिरेव, कचिद्विलम्बेन प्रतीतिः, कचिदचमत्कारितेत्यनुभवसिद्धमित्युद्देश्यप्रतीत्यनुत्पादो व्यक्त एव । तद्विघातकता च कस्यचित्साक्षात्, यथा—रसदोषाणां स्वशब्दवाच्यत्वादीनाम् । रसापकर्षकाणामपि तेषां प्रकृष्टरसव्यञ्जकत्वाभावोऽस्त्येव । कस्यचित्परम्परया, यथा—शब्दार्थवर्णरचनादोषाणाम् । तेष्वपि कस्यचिदर्थोपस्थितेरभावात्, यथा—असमर्थत्वादेः । कस्यचित्द्विलम्बात्, यथा—निहतार्थत्वादेः । कस्यचिद्वाक्यार्थबोधाभावात्, यथा—च्युतसंस्कृत्यादेः । कस्यचित्त्र विलम्बात्, यथा—क्लिष्टत्वादेः । कस्यचित्सहृदयवैमुख्यव्यग्रताधापादनेन, यथा—निरर्थकत्वादेः । कस्यचिद्गोच्युपस्थापनेन, विपरीतार्थोपस्थापनेन वा । यथा, अमतपरार्थ-विरुद्धमतिकृत्वादेरित्याद्युद्धम् । विघातकत्वं च कस्यचित् ज्ञातस्य, यथा—व्याहतत्वादेः । यस्य पूर्वमुत्कर्षापकर्षौ वर्णितौ तस्याग्रे तद्विपरीत्यं चेद्याहतः । कस्यचित्स्वरूपसत एव, यथा—निहतार्थत्वादेः । एवं चेदं दोषसामान्यलक्षणम्—‘उद्देश्यप्रतीतिविघातको दोषः’—इति । स चायं दोषो द्विविधः—नित्योऽनित्यश्च । तत्रानुकरणादन्येन प्रकारेण समाधातुमशक्यो नित्यः, यथा—च्युतसंस्कृत्यादिः । अन्यादृशस्त्वनित्यः, यथा—अप्रयुक्तादिः, तस्य श्लेषादावदोषत्वादिति बोध्यम् । अथ वा, सर्वदैव हेयो नित्यः, यथा च्युतसंस्कृत्यादिः । तदन्यस्त्वनित्यः, यथा शृङ्गारादौ हेयमपि श्रुतिकटु रौद्रादावुपादेयमेवेति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकारैरुक्तं ‘हतिरपकर्षः’—इतीति बोध्यम् ।

विशेषलक्षणमिति । काव्यदोषाणामिति शेषः । व्याख्यातं च प्रदीपोद्घोतयोः—‘अथ विशेषलक्षणानि वक्तव्यानि, तत्र नित्यानित्यत्वरूपेण द्विविधोऽप्ययं दोषस्त्रिविधः, शब्ददोषोऽर्थदोषो रसदोषश्चेति । वाक्यार्थबोधात्प्राक् प्रतीयमानाः शब्दगाः, ततः परं प्रतीयमानाः परम्परया रसापकर्षका अर्थगाः, तादृशाः साक्षाद्रसापकर्षका रसगाः । तत्र शब्दार्थरसानां यथापूर्वमुपस्थितिः प्राथमिकीति तत्कमेणैव दोषभेदा निरूपणीया इति शब्ददोषाणां प्राथम्यम् । शब्दस्तु त्रिधा, पदं तदेकदेशो वाक्यं च । एवं च तदाश्रितः शब्ददोषोऽपि त्रिविधः । तत्र पदानां वाक्यघटकत्वेन प्राथम्यात्प्रथमं तद्दोषनिरूपणमिति परमार्थः । तत्रेदं शङ्क्यते,—एवं सति पदैकदेशस्य पदापेक्षयाऽपि प्राथम्यम्, न च पदांशः पदनिरूप्यः, प्रकृतित्वप्रत्ययत्वादिना भानात् । तस्मात् (प्राथम्यात्) तद्दोषनिरूपणस्यैव प्राथम्यमर्हतीति । अत्र भास्करः,—‘सत्यमुच्यते, परं तु पददोषेष्वेव यथासंभवं केचित् पदैकदेशदोषाः’—इति समादधे, तन्नातिमनोरमम् । अस्त्येवं तथापि पदैकदेशदोषत्वेन प्रथमाभिधानापादने किमुत्तरमिति । वयं त्वालोचयामः,—उपदेशे तावत् प्राथम्यादिविचारणा अतिदेशस्तूपदेशानन्तरमेव, न च पदैकदेशे दोषोपदेशः, अतिदेशेनैव तल्लाभे लाघवात् । न च पदैकदेशे एवास्तूपदेशः,

१ कस्यचिदिति सामान्याभिप्रायमेकवचनम् ॥ २ आदिपदग्राह्या अग्रे ३०५ उदाहरणे स्फुटीकरिष्यन्ते ॥ ३ यथा—पूर्वमिति । पूर्वमनतिक्रम्येत्यर्थः ॥ ४ ‘अर्हतीत्यस्य प्राथम्यमेव कर्तुं’—इति प्रभा । ‘तद्दोषनिरूपणस्य प्राथम्यं ग्रन्थकृदर्थः’—इत्युद्घोतः ॥

॥ ७२ ॥ दुष्टं पदं श्रुतिकटु च्युतसंस्कृत्यप्रयुक्तमसमर्थम् ।
 निहतार्थमनुचितार्थं निरर्थकमवार्चकं त्रिधाऽश्लीलम् ॥ ५० ॥
 संदिग्धमप्रतीतं ग्राम्यं नेयार्थमथ भवेत् क्लिष्टम् ।
 अविमृष्टविधेयांशं विरुद्धमतिकृत्समासगतमेव ॥ ५१ ॥

पदे त्वतिदेश इति वाच्यम्; पदैकदेशावृत्तीनामपि केषांचित् पदवृत्तित्वेन तदर्थे पदेषूपदेशस्यावश्यक-
 त्वादिति । पददोषविशेषलक्षणमाह दुष्टं पदमित्यादि—इति ।

दुष्टं पदमिति । श्रुतिकटु पदं दुष्टं भवेदिति संबन्धः । एवं सर्वत्र बोध्यम् । तदुक्तं विवरणे—
 “दुष्टं पदमिति विधेयं सर्वत्रान्वयि, श्रुतिकटुपदाद्यन्यतमत्वं पददोषसामान्यलक्षणमपि तन्मात्रलक्षणत्वेन
 दोषविशेषलक्षणमेवेति न प्रतिज्ञाहानिः”—इति । “पदशब्देनात्र सुबन्तं तिङन्तं तत्प्रकृतिभूतं प्राति-
 पदिकादि च गृह्यते । विभक्तिप्रत्ययादेस्तु पदैकदेशत्वमग्रे वक्ष्यति”—इत्युच्योते स्पष्टम् । श्रुतिकटु
 श्रुत्युद्वेगजनकं परुषवर्णम् । च्युतसंस्कृति व्याकरणलक्षणहीनम्, असाध्विति यावत् । अप्रयुक्तं तथाऽऽ-
 स्मातमपि कविभिर्नादृतम् । असमर्थं तदर्थबोधकम् । निहतार्थम् अर्थान्तरप्रतीत्या प्रकृतव्यवधायकम् ।
 अनुचितार्थम् अयोग्यार्थकम् । निरर्थकं पादपूरणमात्रार्थकम् । अवार्चकम् अनभिधायकम् । अश्लीलं
 ब्रीडानिन्दाऽशुभविधया त्रिधा त्रिप्रकारकम् । संदिग्धं नानार्थं संदेहविषयभूतम् । अप्रतीतं यत्किञ्चि-
 च्छास्त्रपरिभाषितम् । ग्राम्यं ग्रामे भवो गाम्यो लोकस्तन्मात्रप्रयुक्तम् । नेयार्थं निषिद्धमपि लक्षणया
 प्रयुक्तम् । इदं दोषजातं केवलपदगतं समासगतं च । अथ क्लिष्टादि समासगतमेवेत्यन्वयः । क्लिष्टं
 बलाद्याख्येयार्थकम् । अविमृष्टविधेयांशम् अविमृष्टः प्राधान्येनानुक्तः (गुणीभूतः) विधेयांशो यत्र
 तादृशम् । विरुद्धमतिकृत् विरुद्धस्य मतिं विरुद्धां (विपरीतां) वा मतिं करोतीति तादृशमिति संक्षिप्तः
 कारिकार्थः । एते षोडश पददोषा इति भावः । एतेषां स्वरूपं परस्परभेदश्च तत्तदुदाहरणावसरे विशेष-
 षतो मतभेदेन सविस्तरं स्फुटीभविष्यतीति बोध्यम् । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

ननु श्रुतिकटुप्रभृतिशब्दानां लक्षणपरत्वे विभागपरत्वाभावाल्लक्ष्यानुपस्थितौ कथं लक्षणवाक्यत्वनिर्वाहः,
 लक्षणवाक्यस्य लक्ष्यलक्षणसंबन्धबोधकत्वात् । तथा च विभागवाक्याल्लक्ष्योपस्थितावेव हि विशेषलक्षणा-
 काङ्क्षायां लक्षणकथनयोग्यत्वम्, विभागपरत्वे तु लक्षणानुक्तेरन्यतमेति । अत्रोच्यते—श्रुतिकट्वादिपदेभ्यो
 रूढियोगाभ्यामुभयार्थोपस्थितौ लक्ष्यलक्षणयोरुभयोरपि प्रत्ययः । तत्र रूढ्यर्थो लक्ष्यः, श्रुतेः कटु श्रुति-
 कटु—इत्यादिरूपो योगार्थो लक्षणम् । यथा—“प्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्यः”—इति
 गौतमीये (१।१।१२) इन्द्रियलक्षणसूत्रे रूढ्यर्थो लक्ष्यः, जिघ्रतीति प्राणमित्यादिरूपो योगार्थो लक्ष-
 णमिति प्रदीपकाराः । उच्योतकारास्तु—योगैरूढेषु एकार्थीभाववादिनां मते नैकविनाकृतापराार्थोपस्थिति-
 रिति कथं प्राक् लक्ष्यज्ञानम्, यस्य योगार्थो लक्षणं स्यात् । अतः श्रुतिकट्वादिपदवाच्यत्वं लक्षणमित्याहुः ।
 इदमेव युक्तम्, ननु प्रदीपोक्तम्, “रूढ्यर्थयोगार्थयोरन्यतरवियोगेनान्यत्रान्वयायोगः”—इति नियमविरुद्ध-
 त्वात् । नन्वयं नियमो व्यभिचरितः, ‘अरिमेदःपलाशश्च बाहुः कल्पद्रुमश्च ते’—इति प्राचीनोक्तपद-
 श्लेषोदाहरणे (अरीणां शत्रूणां मेदो वपां पलं मांसं चाश्नातीति अरिमेदःपलाशस्ते तव बाहुः अरिमेद-

१ भूतेभ्य इति । पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशरूपपञ्चमहाभूतोपादानकारणकानीत्यर्थः ॥ २ वृहदुच्योते तु ‘केवलरूढे-
 योगस्य चातिप्रसक्तत्वाद्योगरूढानीमानि, तत्र हि नैकविनाकृतापराार्थोपस्थितिरिति’—इति पाठः । अन्यत्सर्वं प्राग्वत् ॥

(१) श्रुतिकटु परुषवर्णरूपं दुष्टं, यथा,—

अनङ्गमङ्गलगृहापाङ्गभङ्गितरङ्गितैः ।

आलिङ्गितः स तन्वङ्गा कार्तार्थ्य लभते कदा ॥ १४१ ॥

संज्ञकः पलाशसंज्ञकश्च कल्पद्रुमः—इत्यर्थके) परस्परमुद्देश्यविधेयभावेनान्यतरवियोगेनान्यत्रान्वयस्य दृष्ट-
त्वादिति चेत् । अत्रोच्यते—अरिमेदपलाशशब्दौ हि यौगिकरूढौ मण्डपादिशब्दवत्, नतु पङ्कजादि-
शब्दवत् योगरूढौ, वृक्षयोर्मेदःपलानशितृत्वात् । योगरूढस्थले चायं नियम इति नास्य व्यभिचार इति ।
परस्परनैरपेक्षेणावयवशक्त्या समुदायशक्त्या चार्थप्रत्यायकं यौगिकरूढम् । यथा—उद्भिदादिपदम् ।
उद्भिदपदादवयवमात्रशक्त्योद्भेदनकर्तारस्तरुगुल्माद्या बुध्यन्ते । “उद्भिदा यजते”—इत्यादौ यागविशेषः
समुदायशक्त्यैव बुध्यते । अवयवशक्त्या समुदायशक्त्या चार्थप्रत्यायकं योगरूढम् । यथा—पङ्कजादिपदं
पङ्कजनिकर्तृत्वेन रूपेण पद्मत्वेन रूपेण च पद्मं बोधयतीति प्राक् (२३३ पृष्ठे) प्रतिपादितमित्यलं
पुनरुक्त्या । वस्तुतस्तु—सूत्रे श्रुतिकट्वादिपदस्य आवृत्त्या एकस्य (रूढस्य) लक्ष्यपरत्वम्, अपरस्य
(यौगिकस्य) लक्षणपरत्वमिति ऋजुः पन्थाः ॥

“अथैषां लक्षणवाक्यत्वे ‘त्रिधाऽश्लीलम्’—इत्यत्र त्रिधेति निरर्थकम्, तस्य विभागमात्रार्थत्वेन लक्ष-
णेऽनुपयोगादिति चेत् । न । अश्लीलशब्दस्य ग्रीडादिव्यञ्जकत्रितयसाधारणैकावयवशक्तिविरहेण नानार्थ-
तया लक्षणत्रयार्थत्वमित्यस्य तदर्थत्वात्”—इति प्रदीपे स्पष्टम् ॥

तत्र श्रुतिकटुत्वं यद्यपि श्रुत्युद्देशकत्वम्, तच्च पुरुषभेदेनानियतम्, तथापि तज्जनकतावच्छेदकरूप-
पवत्त्वं विवक्षितम्, तच्च परुषवर्णत्वम्, तच्च दुर्वचत्वम् । तदाह श्रुतिकटु परुषवर्णरूपमिति ।
अत्र सारबोधिनीकाराः,—“परुषवर्णत्वं मुख्यार्थापकर्षकत्वे सत्योजोव्यञ्जकवर्णत्वम् । वीरादिष्वदुष्टतया
तदतिप्रसङ्गवारणाय सत्यन्तम्, वीरादिषु मुख्योत्कर्षकत्वादस्यादोषत्वात् । न च प्रतिकूलवर्णेनास्य संकर-
इति वाच्यम्, उपधेयसांकर्येऽप्युपाध्योरसांकर्यात् । तथाहि,—अत्र प्रकृतरसव्यञ्जकवर्णाभावाद्रसोद्बोधरूपं
कार्यं न जायते, प्रतिकूलवर्णे तु प्रकृतरसप्रतिबन्धकैर्वर्णैः प्रतिबध्यते इत्यनयोरेकत्र व्यञ्जकवर्णाभा-
वात्कारणाभावप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वम्, अपरत्र प्रतिकूलवर्णसद्भावात्प्रतिबद्धकार्यकत्वमेव दूषकताबीजम् ।
इदं मधुररसे एव दूषकम्, प्रतिकूलवर्णे तु सर्वत्र रसे इति स्मर्तव्यम् । वर्णानां रसे व्यञ्जकत्वं प्राति-
कूल्यं च [अष्टमे उल्लासे] वक्ष्यते”—इत्याहुः । वस्तुतस्तु प्रतिकूलवर्णव्याख्यावसरेऽनयोर्भेदः प्रतिपादयिष्यते

प्रथमं पददोषमुदाहरति अनङ्गमङ्गलेति । शम्भल्याः (कुट्टन्याः) कयोश्चित्कामिनोः समागमानुध्या-
नमिदम् । स मद्बुद्धिस्यो युवा अनङ्गमङ्गलगृहापाङ्गाः कन्दर्पोत्सवमन्दिरायमाणकटाक्षास्तेषां याः भङ्गयः
प्रकारास्तासां तरङ्गितैः तरङ्गवदाचरणैः उत्तरोत्तराविच्छेदरूपैः उपलक्षितया सहितया वा तन्वङ्गा
कृशाङ्गा आलिङ्गितः सन् कार्तार्थ्य कृतार्थतां कदा लभते लप्स्यते प्राप्स्यति इत्यर्थः । “विभाषा
कदाकदाः”—(३ । ३ । ५)—इति पाणिनिसूत्रेण कदाशब्दयोगे भविष्यति लट् । उद्घोतचन्द्रिका-
काराभ्यां तु,—“तन्वङ्गाऽऽलिङ्गितः कण्ठे”—इति प्रदीपपाठमुपादाय, “अत्र पूर्वार्धे लोचनैरिति
विशेष्यमध्याहार्यम् । अङ्गशून्यस्यापि विजयप्रदत्वान्मङ्गलगृहमिति कश्चित् । स्वस्यानङ्गत्वादत्र मङ्गलं

१ तदर्थत्वात् तत्प्रतिपाद्यत्वात् ॥ २ परुषत्वमोजोव्यञ्जकत्वम् । वीरवीभत्सरौद्रेष्वस्यादुष्टत्वादाह दुर्वचत्वमिति ।
मुख्यार्थापकर्षकत्वमित्यर्थः । वीरादौ तु मुख्यार्थोत्कर्षकत्वाददुष्टत्वम्, दुःखेन वक्तुं शक्यत्वाच्च तत्त्वं माधुर्यवस्त्रसे-
स्येत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

अत्र कार्तार्थ्यमिति ॥

(२) च्युतसंस्कृति व्याकरणलक्षणहीनं, यथा,—

निहितमित्यपरे । तत्संबन्धपाङ्गवृत्तिभङ्गीनां ये तरङ्गा उत्तरोचराविच्छेदास्ते संजाता येषु तैः लोचनैः उपलक्षितया कृशाङ्ग्या कण्ठे आलिङ्गितः कृतार्थतां कदा लभते लप्सते इत्यर्थः—इति व्याख्यातम् । अन्ये तु भङ्गीनां तरङ्गवदाचरणैः करणैः तन्वङ्ग्या (कर्त्र्या) आलिङ्गित इत्याहुः ।

अत्र कार्तार्थ्यमिति पदं कठोरवर्णघटितत्वाच्छ्रुतिकटु । तदेवाह अत्र कार्तार्थ्यमितीति । ‘पदं परुषवर्णप्रायम्’—इति शेषः । स्वायत्ते शब्दप्रयोगे निरर्थं प्रयुक्तो दुःश्रवः कार्तार्थ्यमिति शब्दः श्रोतुर्विर-
क्तिमापादयतीति दुष्ट इति भावः । यमकाद्यर्थं प्रयुक्तस्तु न दुष्ट इति बोध्यम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र कार्तार्थ्यमिति पदं परुषवर्णप्रायम् । किं पुनरस्य दूषकता-
बीजम्, उद्वेगजनकत्वमिति चेत् । न । रौद्रादावपि दोषत्वप्रसङ्गात् । माधुर्यव्यञ्जकरचनामध्यगुम्फि-
तमेव तदुद्वेजयतीति चेत्, तर्हि तौदृशत्वेन ज्ञातं तथा, उत स्वरूपसदेव । नाद्यः, रसविशेषव्यञ्जक-
त्वाज्ञानेऽपि प्राथमिकतादृशपदश्रवणेनोद्वेगाभावप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, अनुभवविरोधात् । अन्त्ये तु
सैत्यादयः प्रमाणम्, न ह्यविदितविशेषानपि तत्रैव तदुद्वेजयति नान्यत्रेति^१ प्रमाणमस्ति । किंच, एवं
वैयाकरणादौ वक्तारि किंनिबन्धनो दोषत्वाभावः स्यात् । अत्रोच्यते—स्वायत्ते शब्दप्रयोगे कर्णोपतापकश-
ब्दप्रयोगेण श्रोतुरुद्वेगो रसापकर्षायेति स एव तद्वीजम् । अत एव प्रतिकूलवर्णादस्य भेदः, तस्य
कर्णोपतापाहेतुत्वात् । अत एव चानुकरणे वैयाकरणादौ वक्तारि श्रोतारं वा रौद्रादौ रसे व्यङ्ग्ये नीरसे
च काव्येऽस्य दोषत्वाभावः । आद्ये तस्यैवानुकरणीयतया स्वायत्त्यभावात्, द्वितीये च तत्त्वभावावगमे
नोद्वेगाभावात्, तृतीये च श्रोतुस्तेनानुद्वेगात्, चतुर्थे तदनुगुणत्वेनोद्वेगाहेतुत्वात्, पञ्चमे मुख्यार्थहते-
रभावात् । अत एवायं दोषः माधुर्यवच्छान्तं करुणशृङ्गाररसप्रधानकाव्ये एवेत्याहुः । एवमर्थौचित्यप्रकर-
णादिवशेनाप्यनुद्वेजकतया दोषत्वाभाव उपपद्यते । एवंच रसाद्यपकर्षकं श्रोतुरुद्वेगजनकत्वं श्रुतिकटुलक्ष-
णमिति बोध्यम् । एतेन श्रुतिवैरस्याधायकशब्दत्वं श्रुतिकटुत्वमिति कैश्चिदुक्तं निरस्तम्”—इति ॥

द्वितीयं पददोषमुदाहरन् च्युतसंस्कृतिपदं व्याचष्टे च्युतेति । च्युता स्वलिता संस्कृतिः संस्करणं
व्याकरणलक्षणानुगमो यत्र तदित्यर्थः । यद्भाषासंस्कारकव्याकरणलक्षणविरुद्धं यत् तत् तद्भाषायां
च्युतसंस्कृतीति भावः । संज्ञाशब्दानां डित्थ-डपित्थादीनाम् “उणादयो बहुलम्” (३ । ३ । १)
इति पाणिनिसूत्रेण संस्कृतत्वान्न तत्रातिव्याप्तिः । देश्यं तु न लक्षणविरुद्धं किंतु तदविषय एव । एवं
च तत्र च्युतसंस्कृतिर्न दोषः । देश्यं तत्तद्देशीयभाषारूपम् । यत्तु ‘देश्यं लडहादि’—इति केनचिदुक्तम्,

१ एकस्यास्तन्वङ्ग्याः लोचनबहुलाभावेऽपि तद्यापारबहुत्वलोचनैरिति बहुवचनम् । यद्वा, आदावञ्जनेति २००
उदाहरणस्यवृत्तिप्रत्यये ‘अलसवलितैः’—इत्यादौ ‘ईक्षणैः’—इतिवत् लोचनशब्दस्य व्यापारवाचकत्वाद्बहुवचनोपपत्तिरिति
भाति ॥ २ तौदृशत्वेन माधुर्यव्यञ्जकरचनामध्यगुम्फितत्वेन ॥ ३ अन्त्ये इति । वस्तुगत्या माधुर्यव्यञ्जकरचनामध्य-
गुम्फितं ननु तत्त्वेन ज्ञातमिति पक्षे इत्यर्थः ॥ ४ सत्यादय इति । “सत्येन शापयेद्विप्रम्”—इत्यादिस्मृत्युक्ताः शापथा
इत्यर्थः “सत्यं शापयतध्वयोः”—इत्यमरः ॥ ५ नान्यत्रेति । न रौद्रादिरसे इत्यर्थः ॥ ६ इतीति । इत्यास्मिन्नर्थे इत्यर्थः ॥
७ ननु माधुर्यव्यञ्जकरचनामध्यगतत्वेन ज्ञातमेवोद्वेजकमित्येवानुभव इत्यतो दोषान्तरमाह किंचैवमिति ॥ ८ तस्येति ।
प्रतिकूलवर्णस्येत्यर्थः ॥ ९ कर्णेति । रौद्रे मसृणवर्णादेरिति भावः ॥ १० दोषत्वाभाव इति । “वक्त्राद्यौचित्यवशात्”—
इत्यादिना ८१ सूत्रेणाग्रे वक्ष्यमाण इत्यर्थः ॥ ११ यद्भाषेति । संस्कृतभाषाव्याकरणवच्छौरसेन्यादिप्राकृतभाषाव्याकरण-
स्यापि सत्त्वादित्यर्थः ॥

एतन्मन्दविपकतिन्दुकफलश्यामोदरापाण्डर-
प्रान्तं हन्त पुलिन्दसुन्दरकरस्पर्शक्षमं लक्ष्यते ।
तत् पल्लीपतिपुत्रि कुञ्जरकुलं कुम्भाभयाभ्यर्थना-
दीनं त्वामनुनाथते कुचयुगं पत्रावृतं मा कृथाः ॥ १४२ ॥

अत्रानुनाथते इति । ‘सर्पिषो नाथते’-इत्यादाविवाशिष्येव नाथतेरात्मनेपदं विहितम्,

तत्र, “लडहादयो बहुलम्”-इति प्राकृतसूत्रेण तेषामपि व्युत्पादनादित्याहुरिति प्रदीपोद्घोतयोः
स्पष्टम् । केचित्तु प्राकृतानां “दाढादयो बहुलम्”-इति वररुचिकृते प्राकृतप्रकाशे ४ परिच्छेदे ३३
सूत्रेण सामान्यतो व्युत्पादनान्न तत्र दोष इत्याहुः । तदेवाह व्याकरणलक्षणहीनमिति । व्याकरणस्य
लक्षणं सूत्रं तद्धीनं तद्विरुद्धमित्यर्थः । केचित्तु, व्याकरणेन लक्ष्यते इति लक्षणं साधुत्वं तद्धीनं
तच्छून्यमित्याहुः ।

एतन्मन्देति । पल्लीपतिपुत्र्याः कुचयुगं दिदृक्षोः कस्यचिद्विदग्धस्योक्तिरियम् । हे पल्लीपतिपुत्रि ।
पल्ली क्षुद्रग्रामः “कुटीकुग्रामयोः पल्लिः”-इति शाश्वतकोशः । पल्लिशब्दात् “सर्वतोऽवितन्त्रार्थादित्येके”
इत्यनेन “पिप्पल्यादयश्च”-इत्यनेन वा डीपि पल्लीति रूपम् । तत्त्वामिनः मुख्यशबरस्य प्रधानभिल्लस्य
पुत्रि, एतत् पुरोदश्यमानम्, अनपलपनीयमिति यावत् अर्थात् त्वत्कुचयुगं पुलिन्दसुन्दरः शबरयुवा
तस्य करस्पर्शक्षमं हस्तमर्दनयोग्यं यतो लक्ष्यते दृश्यते, तत् तस्मात्कारणात् कुञ्जरकुलं करिसमूहः त्वाम्
अनुनाथते याचते इत्यन्वयः । किमित्याकाङ्क्षायामाह कुचयुगमित्यादि । त्वं कुचयुगं पत्रैः पर्णैः आवृतम्
आच्छन्नं मा कृथाः मा कुरु इतीत्यर्थः । एवं च याचनस्य ‘मा कृथाः’-इत्यन्तवाक्यार्थः कर्मेति
बोध्यम् । याचने हेतुगर्भं कुञ्जरकुलविशेषणमाह कुम्भेत्यादि । कुम्भयोः कुम्भस्थलयोर्या अभयस्य
अभ्यर्थना प्रार्थना तथा दीनं कातरमित्यर्थः । केचित्तु ‘अभ्यर्थनाहीनम्’-इति पाठं स्वीकृत्य कुम्भाभ-
याभ्यर्थनात् प्राणरक्षणवाञ्छनादितिभावः, दीनं यथा स्यात्तथा त्वाम् अनुनाथते इत्यन्वयमाहुः । तथा च
कुचयोः पत्रानावृतत्वे तदासक्तमनसः पुलिन्दसुन्दरस्य प्रहारपाटवं न भवतीति, अनयोः कतरः कुम्भ
इति संशयेन हनने मौढ्यं वा भविष्यतीति, तत्सारूप्येण प्रहारायोग्यत्वबुद्ध्या वा कुम्भाभयं स्यादिति
भावः । केचित्तु शबरयूनस्तद्व्यासङ्गेन धनुस्त्यागात्स्यादेव प्राणरक्षणमिति भावमाहुः । कीदृशं कुचयुगम्,
मन्दमीषत् विपकं तिन्दुकस्य कालस्कन्धस्य महाराष्ट्रभाषायां टेंभुरणीति प्रसिद्धस्य यत् फलं तद्वत्
श्यामं सुन्दरं श्यामवर्णं वा उदरं मध्यभागो यस्य तथाभूतं च तत्, आपाण्डर ईषत्पाण्डरः प्रान्तो यस्य
तथाभूतं चेत्यर्थः । “तिन्दुकः स्फूर्जकः कालस्कन्धश्च शितिसारके”-इत्यमरः । हन्तेति हर्षे ‘लक्ष्यते’
इत्यनेनान्वयि । अत्र मन्दविपकमित्यनेनेषत्कठिनत्वपाण्डरत्वलाभः । पल्लीपतिपुत्रीत्यनेन तत्पुत्र्यास्तव
भीतत्राणमुचितमिति ध्वनितम् । कुलमित्यनेन बह्वनुरोधात्तथाकरणस्यावश्यकत्वं ध्वनितम् । शार्दूलवि-
क्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र ‘अनुनाथते’-इति पदं व्याकरणलक्षणविरुद्धं च्युतसंस्कृति, “आशिषि नाथः”-इति वार्तिकेन
नाथतेराशिष्येवात्मनेपदविधानादत्र च याचनार्थत्वात् । तदेवाह अत्रानुनाथते इतीति । पदं च्युत-
संस्कृतीति शेषः । अयं भावः-‘अथ कथन्ताः षट्त्रिंशदनुदात्तेतः’-इत्युपक्रम्य ‘नाथ नाथ याच्योपतापै-
श्वर्याशीःपु’-इति धातुपाठे पाठादनुदात्तेत्वादेव “अनुदात्तङित आत्मनेपदम्” (१ । ३ । १२) इति

“आशिषि नाथः”—इति । अत्र तु याचनमर्थः । तस्मात् ‘अनुनाथति स्तनयुगम्’—इति पठनीयम् ॥

(३) अप्रयुक्तं तथाऽऽन्नातमपि कविभिर्नादृतम्, यथा,—

यथाऽयं दारुणाचारः सर्वदैव विभाव्यते ।

पाणिनिसूत्रेणैवात्मनेपदे सिद्धे “आशिषि नाथः”—इति वार्तिकेन पुनरात्मनेपदविधानं नियमार्थम् ‘आशिष्येवात्मनेपदम्’—इति । इह याच्नार्थत्वादात्मनेपदप्रयोगो व्याकरणलक्षणहीन इति । अयं च्युतसंस्कृति-त्वरूपो दोषः पदे एव न पदैकदेशे इति ‘आदावञ्जन०’ इति २०० उदाहरणे स्फुटीभविव्यति । सर्पिषो नाथते इति । अत्र “आशिषि नाथः” (२ । ३ । ५५)—इति पाणिनिसूत्रेण आशीरर्थस्य नाथतेः कर्मणि सर्पिषि शेषे षष्ठी, सर्पिर्मे स्तादित्याशास्ते इति तदर्थः । आत्मनेपदं केन विहितमित्याकाङ्क्षायामाह “आशिषि नाथः”—इतीति । “क्रीडोऽनुपसंपरिभ्यश्च” (१ । ३ । २१) इति पाणिनिसूत्रस्थेन “आशिषि नाथः”—इति वार्तिकेन कात्यायनकृतेनेत्यर्थः । यत्तु “आशिषि नाथः”—इति सूत्रेणेति प्रदीपकारोक्तम् तत्तु भ्रममूलकमेवेति बोध्यम् । न च ‘अनुनाथते’—इत्यात्राप्याशीरर्थ इति वाच्यम्, त्वामित्यस्य कर्मत्वानुपपत्तेः, इष्टार्थस्यैवाशंसनकर्मत्वात् । तदाह अत्र तु याचनमर्थ इति । कथं तर्हि पाठो युक्त इति शङ्कायां युक्तं पाठमुपदिशति तस्मादिति । पठनीयमिति । ‘अनुनाथति’—इति परस्मैपदमेव युक्तं याचनार्थत्वादिति भावः । एवं ‘नाथसे किमु पतिं न भूताम्’—इत्यपि किरातकाव्ये १३ सर्गे ५९ श्लोके च्युतसंस्कृत्युदाहरणं बोध्यम् । तत्र ‘नाथसे’—इति पठनीयम् ।

यत्तु आत्मनेपदिगणपाठादेवात्मनेपदे सिद्धे पुनस्तद्विधानं नियमाय, नियमश्च नाथतेराशीरर्थे आत्मनेपदमेव न परस्मैपदमित्याकारः, एवं चार्थान्तरे त्वनियमः, तथा च याचनेऽप्यात्मनेपदमविरुद्धमिति चिन्त्योऽयं वृत्तिग्रन्थः, तस्मात् ग्राम-ग्राम इत्युदाहार्यमिति केचिदाहुः । तन्न । तत्र विपरीतनियमे महाभाष्यादिग्रन्थविरोधादिति बृहदुद्घोतादौ स्पष्टम् । किंच विपरीतनियमे व्यावर्त्यालभेन वार्तिकस्य वैयर्थ्यमेव स्यात् । तथाहि । आशीरर्थे आत्मनेपदमेवेत्युक्ते आशीरर्थे परस्मैपदस्य व्यावृत्तिः कर्तव्या, सा च “अनुदात्तङितः०”—इति सूत्रेणैव सिद्ध्यतीति । ननु ‘अनुनाथते’—इति स्वरूपं संस्कृतमेव, तथा चार्थ-विशेषे न तथेति वक्तव्यम्, एवं चार्थदोषत्वं प्राप्तमिति । मैवम् । यत्र शब्दपरिवर्तनेऽपि यो दोषोऽनुवर्तते तस्यार्थदोषत्वम्, यस्तु तथा सति निवर्तते तस्य शब्ददोषत्वमिति विभागादिति प्रदीपे स्पष्टम् । अत्रासाधुत्वज्ञानाभावः साधुत्वज्ञानं वा शाब्दबोधकारणम्, तदभावाच्छाब्दबोधस्थगनमेव दूषकताबीजम् । साधुशब्दान्तरस्मरणे शाब्दबोधेऽपि प्रतीतिमान्तर्यं दूषकताबीजमिति तत्त्वमिति सारबोधिनीकाराः । वयं तु साधुशब्दान्तरस्मरणे साधुत्वभ्रमे वा बोधेऽपि व्याकरणव्युत्पत्तिद्वाराऽर्थाप्रत्ययनमेवात्र दूषकताबीजमिति प्रतीतिं सुधासागरे स्पष्टम् । यच्चत्रार्थाप्रतीतिर्दूषकताबीजमिति नित्यदोषत्वम्, अनुकरणे त्वर्थपरत्वाभावादोषत्वाभाव इति प्रदीपे उक्तम्; अत्रेदं चिन्त्यम्, साधुशब्दस्मरणेन शक्तिभ्रमेण शक्त्यैव वा तेषां बोधकत्वस्य सर्वैः स्वीकारानार्थाप्रतीतिः, असाधुत्वज्ञानस्य शाब्दबोधप्रतिबन्धकत्वे तत्तद्देशभाषाकाव्यादितो न बोधः स्यात्, तस्माच्चतुर्धाकरणसंस्कृतशब्दघटितपथे तदसंस्कृतपदोपादानस्य कव्यशक्त्युन्नायकतया सहृदयश्रोतुरुद्देशो दूषकताबीजमिति तत्त्वमित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

तृतीयं पददोषमुदाहरणप्रयुक्तपदं व्याचष्टे अप्रयुक्तमिति । तथा प्रयुज्यमानतावच्छेदकरूपेण अनुशासनसिद्धमपि कविभिर्न प्रयुक्तमित्यर्थः । तदेवाह तथेत्यादि । तथा प्रयुज्यमानतावच्छेदक-

तथा मन्ये दैवतोऽस्य पिशाचो राक्षसोऽथ वा ॥ १४३ ॥

अत्र दैवतशब्दो “दैवतानि पुंसि वा”—इति पुंस्याम्नातोऽपि न केनचित्प्रयुज्यते ।

(४) असमर्थं यत्तदर्थं पठ्यते न च तत्रास्य शक्तिः, यथा,—

रूपेण । आम्नातम् अनुशिष्टम्, कोशव्याकरणादिशास्त्रसिद्धमिति यावत् । कविभिः पण्डितैः । नादृतमिति । न प्रयुक्तमित्यर्थः, कविसंप्रदायनिषिद्धप्रयोगवत् । तेनैतत्कविप्रयुक्तत्वेन नाप्रयुक्तत्वासिद्धिः । नार्थसमर्थं हन्त्यादावतिव्याप्तिः, तेषामुद्धतिपद्धतीत्यादौ प्रयोगानुमत्या सामान्यतो निषेधाभावात् । नापि नपुंसकत्वेनाप्रयुक्ते घटादौ च्युतसंस्कृत्यादौ चातिव्याप्तिः, तेषामनुशासनसिद्धत्वाभावात् । कविभिरिति व्याकरणस्याप्युपलक्षणम् । तेन व्याकरणनिषिद्धस्य घृधातोर्घृतघर्मघृणाभ्योऽन्यत्र प्रयोगस्य वचेश्चान्तौ प्रयोगस्य च संग्रहः । एवं च लडहादीनां प्राकृतादिशब्दानां संस्कृतकाव्यनिवेशेऽयमेव दोष इति बोध्यमित्युच्यते स्पष्टम् ।

यथाऽयमिति । यथा यतः अयं पुरुषः दारुणाचारः क्रूरकर्मा सर्वदैव न तु कदाचित् विभाव्यते दृश्यते, तथा ततः अस्य पुरुषस्य दैवतः उपास्यः पिशाचोऽथवा राक्षस इति अहं मन्ये इत्यर्थः । चन्द्रिकायां तु यथा यादृशः तथा तदनुरूप इत्यर्थे इत्युक्तम् ।

अत्र पुँल्लिङ्गो दैवतशब्दोऽमरकोशे प्रथमकाण्डे प्रथमवर्गे “वृन्दारका दैवतानि पुंसि वा”—इत्याम्नातोऽपि कविभिर्न कापि प्रयुक्त इत्यप्रयुक्तत्वं दोषः । तदेवाह अत्रेत्यादि । न केनचित्प्रयुज्यते इति । अत्र तादृशकविसमयलङ्घने प्रयोजनानुसंधानव्यग्रतया मुख्यार्थप्रतीतिविलम्बो दूषकताबीजम् । यमकादिप्रयोजनसत्त्वे तु नायं दोष इति बोध्यम् । उक्तमिदं प्रदीपे,—“नन्वत्र किं दूषकताबीजम्, न तावच्छक्तिविरहः, तत्सत्त्वात् । शक्तिस्मृतिविरह इत्यपि नास्ति, शब्दानुशासनेन तद्गृहे स्मृतौ प्रतिबन्धकाभावात् इति चेत् । पदार्थोपस्थितिविलम्बः तद्वीजम् । अत एव श्लेषयमकादावदोषत्वम् । उद्धटालंकारसंपत्त्या प्रतीत्यविलम्बस्य तत्रानुद्देश्यत्वात् । वस्तुतस्तु तादृशकविसमयलङ्घनप्रयोजनानुसंधानव्यग्रतया मुख्यार्थविच्छित्तिः दूषकताबीजम् । अत एवानुकरणे दोषत्वाभावः । यमकादावप्यदोषत्वम्, अन्यत्राप्रयुज्यमानस्यापि तदर्थं कविभिः प्रयोगस्य दर्शनेन व्यग्रताऽभावादिति”—इति ।

उदाहरणान्तरं यथा,—“अथैकधेनोरपराधचण्डाद्गुरोः कृशानुप्रतिमाद्विभेषि । शक्योऽस्य मन्युर्भविता विनेतुं गाः कोटिशः स्पर्शयता घटोद्ग्रीः ॥”—इति रघुवंशे २ सर्गे । अत्र स्पर्शयतेति पदं ‘स्पृष्ट संस्पर्शने’—इति धातुपाठाद्धानार्थकत्वाभावेऽपि “विश्राणनं वितरणं स्पर्शनं प्रतिपादनम्”—इत्यमरे दानार्थकत्वेनाम्नातमपि सर्वत्र तदनुपलम्भादप्रयुक्तमेवेति बोध्यम् ॥

चतुर्थं पददोषमुदाहरणसमर्थपदं व्याचष्टे असमर्थमिति । असमर्थमित्युत्पार्थे नञ्, “तत्सादृश्यं तदन्यत्वं तदल्पत्वं”—इति प्राक् (१५ पृष्ठे) उक्तवचनात् । तेन यत्तदर्थं परिपठितमपि प्रकृतस्थले विवक्षितार्थसामर्थ्यरहितमित्यर्थः । समर्थस्यैवासामर्थ्यं विरुद्धमिति चेत्, न, उपसंदानोपजीवित्वात्सा-

१ असमर्थत्वमत्र गमनरूपेऽर्थे इत्यग्रिमे १४४ उदाहरणे स्फुटीभविष्यति ॥ २ ‘वचिरन्तिपरो न प्रयुज्यते’—इति वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यामदादिगणे स्पष्टम् ॥ ३ बाधकाभावादिति पाठान्तरम् ॥ ४ पदार्थोपस्थितिविलम्ब इति । तद्वीजं त्वप्रयुक्तत्वेन शक्तिस्मरणविलम्ब इत्याहुः ॥ ५ इदं मूलकार एव ३०२ उदाहरणात्प्राग्भूतौ वक्ष्यति ॥ ६ पदार्थोपस्थितिविलम्बेऽपि दोषत्वानुभवादाह वस्तुतस्तिति ॥ ७ मुख्यार्थविच्छित्तिः तत्प्रतीतावस्थान्तविलम्ब इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

तीर्थान्तरेषु स्नानेन समुपार्जितसत्कृतिः ।

सुरस्रोतस्विनीमेष हन्ति संप्रति सादरम् ॥ १४४ ॥

अत्र हन्तीति गमनार्थम् ॥

(५) निहतार्थं यदुभयार्थमप्रसिद्धेऽर्थे प्रयुक्तम्, यथा,—

यावकरसार्द्रपादप्रहारशोणितकचेन दयितेन ।

मुग्धा साध्वसतरला विलोक्य परिचुम्बिता सहसा ॥ १४५ ॥

मध्यस्थः । उपसंदानं यत्किञ्चित्सहकारः । यथा हनधातोः पद्धति-जघन-जङ्घादिषु पदादिपदोपसंदानेन मार्गाद्यर्थोपसंदानेन वा गतौ सामर्थ्यं न पुनरविशिष्टस्य । एवं चोपसंदानं विनाऽनुशिष्टार्थबोधकत्वमसमर्थत्वमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

तीर्थेति । सत्कृतिः सत्फलजनकं पुण्यम् । सुरस्रोतस्विनीं गङ्गाम् । सुरेत्यादिनाऽवश्यगम्यत्वं ध्वनितम् । हन्ति गच्छति । अत्र हन्तीतीति । पदमसमर्थमिति शेषः । धातुपाठे ‘हन हिंसागत्योः’—इति गमनार्थे परिपठितोऽपि हन्तिस्तत्प्रत्ययने स्वरूपायोग्यः । प्रहतोद्धतजङ्घादिषूपसंदानेन गतेः प्रत्यायकत्वेन न तत्पाठवैयर्थ्यम् । एवम् ‘इङ् अध्ययने’—इत्यध्ययने परिपठितस्यापीङ्धातोर्धिं विना तत्र प्रयोगेऽसामर्थ्यमेवेति बोध्यम् । अत्र स्वरूपायोग्यत्वेनास्यार्थानुपस्थितिर्दूषकताबीजमिति नित्यदोषोऽयम् । अत्रार्थानुपस्थितिसत्त्वादेव न निहतार्थसंकरः, तत्र विलम्बेन प्रकृतार्थोपस्थितेः । नाप्यवाचकसंकरः, तस्योपसंदानेनाप्यबोधकत्वात् । अस्य नित्यदोषत्वं चिन्त्यम्, यस्योपसंदानं विनापि गमनार्थबोधस्तं प्रत्यदोषत्वादित्येके । तस्यापि प्रसिद्धपरित्यागेनेदृशप्रयोगे प्रयोजनानुसंधानव्यग्रत्वाद्विलम्ब एव दुष्टिबीजमिति तत्त्वम् । अत्र हन्तेः पदैकदेशत्वेऽपि प्रकृतिगतत्वात्पददोषता बोध्येति बृहदुद्घोतसारबोधिन्योः स्पष्टम् ॥

पञ्चमं पददोषमुदाहरन्निहतार्थपदं व्याचष्टे निहतार्थमिति । निहतः प्रसिद्धेनाविवक्षितेनार्थेनाप्रसिद्धतया व्यवहितो विवक्षितः अर्थो यस्य तदित्यर्थः । अविवक्षितप्रसिद्धार्थप्रत्ययव्यवधानेन विवक्षिताप्रसिद्धार्थबोधकत्वमिति फलितम् । अविवक्षितेत्युपादानान्नाप्रसिद्धव्यञ्जनानार्थेऽतिप्रसङ्गः । सामग्री-साङ्ख्योपप्रागप्रसिद्धार्थप्रतिपत्तौ नायं दोष इति तृतीयान्तम् । प्रसिद्धिश्च मूरिप्रयोगाहितपदुत्तरसंस्कारविषयत्वम् । तेन हि तस्य द्रुतमुपस्थित्या तदितरतिरोधानम् । एवं च योगमात्राश्रयेण कुमुदादौ प्रयुक्ते पङ्कजपदेऽयमेव दोषः, रूढ्यर्थस्य द्रुतमुपस्थितेः । लक्षण्या प्रयुक्ते त्वसति प्रयोजने नेयार्थत्वं दोषः, सति त्वदोष एव । गूढेऽप्यर्थे किञ्चित्प्रयोगान्नाप्रयुक्तसंकर इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

यावकैति । यावकस्य अलक्तकस्य रसेनार्द्रं यः पादः तेन यः प्रहारः ताडनं तेन शोणिता उज्ज्वलीकृताः ईषदारक्तीकृताः कचाः केशाः यस्य तादृशेन दयितेन प्रियेण नायकेन, साध्वसेन रुधिरभ्रमात् भयेन तरला व्याकुला, अत एव मुग्धा मूढा, विलोक्येयं साध्वसवतीति ज्ञात्वा सहसा

१ पाशाभ्यां हस्यते गम्यते इति पद्धतिमार्गः । हनधातोः क्तिन्प्रत्ययः । “हिमकाषिहतिषु च” (६ । ३ । ५४)—इति सूत्रेण पादस्य पङ्कावः ॥ २ वक्रं हन्ति गच्छतीति जघनम् । यङ्लुगन्तात् पचाद्यच् । “आगमशास्त्रमनित्यम्”—इति उक्त् न ॥ ३ जङ्घन्यते कुटिलं गच्छतीति जङ्घा । हन्तेर्यङ्लुगन्तात् “अन्येभ्योऽपि”—इति डः ॥ ४ अध्ययने ॥ ५ क्वचिदिति । श्लेषयमकादिव्यतिरिक्तस्थलेऽपि क्वचिदित्यर्थः । अप्रयुक्तस्य तु श्लेषयमकादिनिर्वाहार्थ एव प्रयोग इति ततो भेदः ॥

अत्र शोणितशब्दस्य रुधिरलक्षणेनार्थेनोज्ज्वलीकृतत्वरूपोऽर्थो व्यवधीयते ॥

(६) अनुचितार्थं यथा,—

तपस्विभिर्या सुचिरेण लभ्यते प्रयत्नतः सन्निभिरिष्यते च या ।

प्रयान्ति तामाशु गतिं यशस्विनो रणाश्वमेधे पशुतामुपागताः ॥ १४६ ॥

अत्र पशुपदं कातरतामभिव्यनक्तीत्यनुचितार्थम् ॥

(७) निरर्थकं पादपूरणमात्रप्रयोजनं चादिपदम्, यथा,—

तत्क्षणमेव परिचुम्बिता, सति विलम्बे नायिकाया भ्रमोच्छेदसंभवादिति भावः । ‘सहसा अप्रसाधै-
वेत्यर्थः’—इति केचित् । “मुग्धः सुन्दरमृढयोः”—इति कोशः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र नानार्थस्य शोणितपदस्य रुधिरे प्रसिद्धिप्रसिद्धिस्तूज्ज्वलीकृतत्वरूपे विवक्षितार्थे इति निहता-
र्थत्वम् । यद्वा, शोणशब्दात्तत्करोतीतिष्यन्तात् क्ते उज्ज्वलीकृतत्वरूपार्थबोधो विलम्बेन, रूढ्या रुधिर-
स्यैव बोधादिति निहतार्थत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । शोणितशब्दस्य शोणितपदस्य । उज्ज्वलीकृत-
त्वरूपः ईषदारक्तीकृतत्वस्वरूपः । अत्र प्रसिद्धस्यैव द्रागुपस्थित्या विवक्षितस्य विलम्ब्य उपस्थितिर्दू-
षकताबीजम् । अतो यमकादावदोषत्वम्, तत्रोपस्थितिविलम्बस्यापि सहृदयसम्मतत्वेनाविलम्बानुदे-
श्यत्वादिति प्रदीपे स्पष्टम् । विलम्ब्येति । द्रागुधिरोपस्थितौ तदन्वयानुपपत्तिप्रतिसंधानपूर्विका प्रकृता-
र्थोपस्थितिरिति विलम्ब इति भाव इत्युद्ध्योतः ॥

षष्ठं पददोषमुदाहरन्नाह अनुचितार्थमिति । अनुचितो विवक्षितार्थतिरस्कारकधर्मव्यञ्जकोऽर्थो यस्य
तदित्यर्थः । अत एवाहुः सारबोधिनीकाराः,—उपश्लोक्यमानतिरस्कारव्यञ्जकार्थत्वमनुचितार्थत्वमिति ।
तपस्विभिरिति । या गतिः तपस्विभिः सुचिरेण चिरकालेन लभ्यते, या सुचिरेणेत्यनेन तैरपि या
क्लेशलभ्येति सूचितम् । या च सन्निभिः याज्ञिकैः प्रयत्नतः प्रयत्नेन इष्यते, न तु प्राप्यते, कालान्तर-
भावित्वान्न तदैव लभ्यते इति भावः । तां गतिं रणः संग्राम एवाश्वमेधः अश्वमेधाल्लो यागविशेषः
तत्र पशुतां वध्यताम् उपागताः प्राप्ताः, अत एव यशस्विनः आशु शीघ्रं यथा स्यात्तथा प्रयान्ति प्रामु-
वन्तीत्यर्थः । तदुक्तं महाभारते उद्योगपर्वणि विदुरनीतौ ३३ अध्याये, “द्वाविमौ पुरुषव्याघ्र सूर्य-
मण्डलभेदिनौ । परित्राड्योगयुक्तश्च रणे चाभिमुखो हतः ॥”—इति । पशुश्छगलः “पशुर्मृगादौ छगलै
प्रथमे च पुमानयम्”—इति रभसः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र पशुतामित्यनुचितार्थम्, कातरत्वामिव्यक्त्या वर्णनीयस्य शौर्यस्य तिरस्कारात् । तदेवाह अत्र
पशुपदमित्यादि । अत्र शौर्ये प्रतिपाद्ये पशुपदात्प्रकृष्टकार्याक्षमत्वं प्रतीयते, सैव कातरतेति विवक्षित-
र्थस्य शौर्यादेरपकर्षस्योपस्थितिर्दूषकताबीजम् । अत्र प्रदीपकाराः,—“अत्र शौर्ये प्रतिपाद्ये पदान्तरानपेक्षमेव
पशुपदं कातरतामभिव्यनक्ति, पशुपदार्थे कातरतायाः दर्शनात् । विरुद्धमतिकृत्तु पदान्तरसापेक्षं तथेति
तस्माद्भेदः । दूषकताबीजं च विवक्षिततिरस्कारकार्योपस्थितिः । अतोऽस्य नित्यदोषत्वम्”—इत्याहुः ।
“पदान्तरानपेक्षमिति । प्रकृते तदन्वितार्थबोधकपदान्तराभावादिति भावः । अस्य नित्यदोषत्वं
चिन्त्यम्, तदर्थेऽगृहीतकातरत्वस्य तत्तिरस्कारकोपस्थित्यभावात्”—इत्युद्ध्योते स्पष्टम् ॥

सप्तमं पददोषमुदाहरन्निरर्थकपदं व्याचष्टे निरर्थकमिति । अविवक्षितार्थकमित्यर्थः, वृत्तन्यूनतापरिहार-
मात्रप्रयोजनकमिति यावत् । अत एव वाक्यालंकारभूतं यमकादिनिर्वाहकं च स्वत्वादिपदमदुष्टम् ।

उत्फुल्लकमलकेसरपरागगौरद्युते मम हि गौरि ।

अभिवाञ्छितं प्रसिद्ध्यतु भगवति युष्मत्प्रसादेन ॥ १४७ ॥

अत्र हिशब्दः ॥

(८) अवाचकं यथा,—

तदेवाह पादपूरणमात्रेति । मात्रपदेन (‘कला च सा कान्तिमती’—इत्यादौ २५२ उदाहरणे) समुच्चयार्थकचादिव्युदासः । प्रयोजनमिति । “च ह वै पादपूरणे”—इत्यादिना तत्प्रयोजनकत्वेनोक्तमित्यर्थः । अत एव नाधिकपदत्वेन संकरः, तदर्थस्य विवक्षितत्वेऽपि निष्प्रयोजनत्वात् । चादिपदमिति । निपातरूपं चादिपदं बहुवचनादि चेत्यर्थः । बहुवचनं च पदैकदेशदोषनिरूपणे उदाहरिष्यते (२०० उदाहरणे) ‘दशम्’—इतीति बोध्यम् । ननु बहुवचनं न पादपूरणमात्रार्थकम्, अपि तु संबन्धार्थकमपि [“षष्ठी शेषे” (२।३।५०)—इति पाणिनिसूत्रेण संबन्धार्थे पष्ठ्याः विधानात्] इति चेत् । न । दशोरिति द्विवचनेनापि संबन्धप्रतीतिसंभवादिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

उत्फुल्लेति । हर्षदेवकृते नागानन्दनाटके प्रथमेऽङ्के मलयवतीनाम्न्याः नायिकायाः गौरीस्तुतिरूपं गानमिदम् । उत्फुल्लं विकसितं यत्कमलं तस्य केसरेषु किञ्चलकेषु लम्बो यः परागः रेणुः तद्वत् गौरी गौरवर्णा द्युतिः कान्तिर्यस्यास्तथाभूते, भगवति सकलैश्वर्यसंपन्ने, हे गौरि युष्मत्प्रसादेन मम अभिवाञ्छितम् इष्टं प्रसिद्ध्यतु इत्यर्थः । भगवतीत्यत्र भगोऽस्या अस्तीति विग्रहः । “ऐश्वर्यस्य समग्रस्य धर्मस्य यशसः श्रियः । ज्ञानवैराग्ययोश्चैव षण्णां भग इतीरणा ॥”—इति भगशब्दार्थः । अत्र गौरद्युते इति विशेषणमपुष्टम् । भगवतीत्यनेन वाञ्छितदानसामर्थ्यं ध्वन्यते । अत्र युष्मदिति विरुद्धम्, पूर्वमेकत्वविशिष्टायाः संबोध्यत्वादित्युद्घोते स्पष्टम् । सारबोधिनीकारास्तु,—युष्मदिति गौरवाय बहुवचनम्, तेनैकत्वेन संबोधनेऽपि नासंगतिरित्याहुः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र हिपदं निरर्थकम्, अर्थस्याविवक्षितत्वात् । अत्र तत्पदव्यतिरेकप्रयुक्तान्वयाबोधकत्वाभावाच्चिराकाङ्क्षत्वमेव दूषकताबीजमिति सारबोधिन्यो स्पष्टम् । अत्र हिर्न हेतुत्वे, अनन्वयात् । नाप्यवधारणे, स्तौतव्योपकर्षोपपत्तेः । न च क्रियान्वयि तत्, लोटा निर्देश्येऽवधारणायोगात् । हेः पदान्तरसापेक्षत्वे नियमेन पदत्वाभावात्कथं पददोषत्वमिति चेत्, विभक्त्याद्यन्यस्यैवात्र पदत्वेन ग्रहणाददोषः । प्रेत्यप्यत्र निरर्थकम् । तदर्थविवक्षायां तु प्रसिद्धिलभेनावचकम् । एवं विनश्यतीत्यादौ वीत्यादिकमप्यनर्थकमिति दिगिति बृहदुद्घोते स्पष्टम् । अत्र प्रदीपकाराः,—“दूषकताबीजं त्वस्य चिन्त्यताम्, तद्धि न तावदर्थानुपस्थितिः, पदान्तरैरेव यावदभिधेयोपस्थापनात् । न चैवमवाचकादौ, तत्र तदभिधेयस्य वाक्यार्थघटकस्य पदान्तरैरनुपस्थापनात् । नापि प्रतिकूलवर्णवद्वसविरोधिता, चादीनां सार्थकत्वस्थलेऽपि रसविरोधित्वप्रसङ्गात् ; स्वरूपस्य ताद्रूप्यादिति । उच्यते—निरर्थकं प्रयुज्जानस्य वचसि सहृदयानां वैमुख्यं दूषकताबीजम्, प्रयोजनानुसंधानव्यग्रता वा”—इत्याहुः । “व्यग्रता वेति । तस्यां च वाक्यार्थबोधे विलम्बः स्यादिति भावः”—इत्युद्घोतः ॥

अष्टमं पददोषमुदाहरन्नाह अवाचकमिति । विवक्षितधर्मविशिष्टस्य विवक्षितधर्मिणः कापि न वाचकं यत्तदित्यर्थः । अत एवासमर्थाद्वेदः, तस्य कचिच्छक्तिस्वीकारात् । एतादृशविशिष्टविरहश्च

१ ननु “हि हेतावधारणे”—इत्यमराद् हिशब्दोऽत्र हेत्वर्थे स्यादिति शङ्कायामाह न हेतुत्वे इति ॥ २ ममैवेत्यधारणे इत्यर्थः ॥

अवन्ध्यकोपस्य विहन्तुरापदां भवन्ति वश्याः स्वयमेव देहिनः ।

अमर्षशून्येन जनस्य जन्तुना न जातहार्देन न विद्विषादरः ॥ १४८ ॥

अत्र जन्तुपदमदातर्यर्थे विवक्षितम्, तत्र च नाभिधायकम् । यथा वा,—

हा धिक् सा किल तामसी शशिमुखी दृष्टा मया यत्र सा
तद्विच्छेदरुजाऽन्धकारितमिदं दग्धं दिनं कल्पितम् ।

कचिद्धर्मिणि शक्तावपि विवक्षिते प्रकारे (धर्मे) शक्तिविरहात्, कचित्प्रकारे शक्तावपि धर्मिणि शक्तिविरहात्, कचित्प्रकारधर्मिणोरुभयोरपि शक्तिविरहात् । तत्राद्यं द्विधा, अपेक्षितयौगमनपेक्षितयोगं च । तयोराद्यमुदाहरति अवन्ध्येति । किरातकाव्ये प्रथमे सर्गे दुर्योधननिग्रहाय युधिष्ठिरमुद्बोधयन्त्या द्रौपद्या उक्तिरियम् । अवन्ध्यः अनिष्फलः कोपो यस्य सफलकोपस्येत्यर्थः, तेन शूरस्येति फलितम्, तथा, आपदां परकीयदारिद्र्यरूपाणां विहन्तुः नाशयितुः दातुरिति यावत्, जनस्य स्वयमेव विनैव यत्नं देहिनः शत्रुमित्ररूपाः जना वश्याः भवन्ति, देहिनां तादृशस्यैव भयलोभाभ्यामाक्रान्तत्वादिति भावः । उक्तमर्थं व्यतिरेकमुखेन द्रढयितुमर्थान्तरं न्यस्यति अमर्षेत्यादिना । यतः अमर्षशून्येन अवन्ध्यकोपशून्येन अशूरेणेति यावत्, (भवादृशेन) विद्विषा शत्रुणापि जनस्य अर्थाच्छत्रुरूपस्य दरो भयं न भवति, लोके इति शेषः । तथा, जातहार्देन जातस्नेहेन मित्रेणापीत्यर्थः, जन्तुना अदात्रेत्यर्थः, जनस्य अर्थोन्मित्ररूपस्य आदरो न भवतीत्याकारप्रश्लेषेणार्थः । अत्र भयादरयोरभावकथनेन भङ्ग्यन्तरेण वश्यत्वाभाव एवोक्त इति बोध्यम् । “दरस्त्रासो भीतिर्भीः साध्वसं भयम्”—इत्यमरः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र जन्तुपदं विवक्षितेनादातृत्वेन रूपेणावाचकम् । तदेवाह अत्र जन्तुपदमित्यादिना । अत्र पूर्वार्धे दारिद्र्यरूपापद्विधातकया दातृत्वं विवक्षितमिति द्वितीयार्धे तद्वैपरीत्यप्रदर्शकं जन्तुपदमदातरि प्रयुक्तम् । तत्र च ‘जायते’—इति योगमपेक्ष्य तस्य [धर्मिणि] शक्तत्वेऽपि न विवक्षितयाऽदातृतया प्रकारेण शक्तिरित्यवाचकमिति भावः । न च तात्पर्यानुपपत्त्या लक्षणया बोधकमिदं जन्तुपदमस्त्विति वाच्यम्, प्रयोजनाद्यभावेन लक्षणाया अनवतारात् । अत एव ‘रामोऽसि’—इत्यादौ (१८८ पृष्ठे) न दोषः, विवक्षितसकलदुःखभाजनत्वादिना विवक्षितधर्मिणि लक्षणाङ्गीकारात् । लक्षणे वाचकत्वं शक्तिलक्षणादन्यतरसंबन्धेन बोधकत्वं विवक्षितम् । ‘रामोऽसौ’—इत्यादौ (१८२ पृष्ठे) लक्षणाद्यनवतारकाले दुष्टत्वमेव । एवं जन्तुपदमपि सर्वप्रकारानुपास्यत्वादिप्रतीतिरूपप्रयोजनानुसंधानेनादातृत्वादिलाक्षणिकं यदि तदा तदप्यदुष्टमेवेति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । यद्यपि कोलाचलमल्लिनाथकृतस्य श्लोकव्याख्यानस्यावलम्बने जन्तुपदे नायं दोषः, तथापि तद्व्याख्याने ‘विहन्तुरापदाम्’—इत्यस्यापुष्टार्थत्वं दोषोऽस्त्येवेति बोध्यम् ॥

अनपेक्षितयोगं यथा वेत्युदाहरति हा धिगिति । रात्रौ स्वप्ने उर्वशी दृष्टवतः पुरुरवस उक्तिरियमित्युद्घोतचन्द्रिकाकारादयः । परंतु विक्रमोर्वशीये संप्रतितनपुस्तके नोपलभ्यते । निर्वेदातिशयसूचकं हा धिगिति । अत्र हेतुः,—यत्र रात्रौ सा अनिर्वचनीयरमणीयगुणा शश्येव मुखं यस्यास्तादृशी उर्वशी (मया) दृष्टा, सा रात्रिः किल तामसी तमोयुक्ता, कल्पितेति लिङ्गविपरिणामेनान्वयः । धात्रेति विभ-

१ योगोऽत्रावयवशक्तिः ॥ २ तादृशस्यैवेति । शौर्धदातृत्वविशिष्टस्यैवेत्यर्थः । निरूपितत्वं षष्ठ्यर्थः ॥

किं कुर्मः कुशले सदैव विधुरो धाता न चेत्तत्कथं
तादृग्यामवतीमयो भवति मे नो जीवलोकोऽधुना ॥ १४९ ॥

अत्र दिनमिति प्रकाशमयमित्यर्थेऽवाचकम् ।

यच्चोपसर्गसंसर्गादर्थान्तरगतम्, यथा ।

जङ्घाकाण्डोरुनालो नखकिरणलसत्केसरालीकरालः

प्रत्यग्रालक्तकाभाप्रसरकिसलयो मञ्जुमञ्जीरभृङ्गः ।

भर्तुर्नृत्तानुकारे जयति निजतनुस्वच्छलावण्यवापी-

संभूताम्भोजशोभां विदधदभिनवो दण्डपादो भवान्याः ॥ १५० ॥

क्तिविपरिणामेन । किलेत्यरुचौ, शशिनः समुद्रवे तमोव्यवहारस्यायोग्यत्वात् । “किल संभाव्यवार्तयोः । हेत्वरुच्योरलीके च”-इति हेमचन्द्रकोशः । एवम्, तद्विच्छेदः तस्याः उर्वश्याः विच्छेदो वियोगः तद्रूपया रुजा रोगेण ‘तद्विश्लेषरुजा’-इति पाठेऽपि स एवार्थः, अन्धकारितम् अन्धकारीकृतं विषयाग्राहकमिति यावत्, अत एव दग्धं दुःखदत्वान्निन्द्यम् इदम् अनुभूयमानं कालरूपं वस्तु दिनं प्रकाशमयं कल्पितम्, -इत्यप्यनुचितम्, विषयाग्राहकस्य प्रकाशमयत्वायोग्यत्वादिति भावः । (ईदृशानुचितकारिणि धातरि) किं कुर्म इति साकूतोक्तिः । धाता विधाता कुशले इष्टे सदैव सर्वदैव विधुरः प्रतिकूलः । तत्रोपपत्तिमाह-चेत् यदि न, विधुर इत्यनुषज्यते, तत् तदा जीवलोकः जीवनाखिलकालः अधुना इदानीं मे मम तादृक् तन्नायिकादर्शनजनकयामिनीमयः कथं नो न भवतीत्यर्थः । यत्र सा दृष्टा तद्वात्रिरूपः कथं न भवतीति भावः । जीवलोको भूलोक इति कश्चित् । नो-इत्यव्ययं नञर्थे, “अभावे नञ् नो नापि”-इत्यमरः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र दिनपदं प्रकाशमयमित्यर्थे विवक्षितम्, तामसीत्यनेन लब्धस्य तमोमयत्वस्य वैपरीत्याभिधाना-
योपादानात् । तत्र च धर्मिणि योगमनपेक्ष्यैव रूढ्या दिनपदं दिनत्वेन शक्तं न पुनः प्रकाशमयत्वेने-
त्यवाचकम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । दिनमिति । दिनपदमित्यर्थः । दिनत्वं च रव्यवच्छिन्नकालत्वमिति
प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

द्वितीयोदाहरणं तु ‘जलं जलधरे क्षारमयं वर्षति वारिदः । इदं बृंहितमश्वानां ककुब्जानेष हेषते ॥’-
इति द्रष्टव्यम् ॥ जलधरः समुद्रः । वारिदो मेघः । बृंहितं करिगर्जनम् । “बृंहितं करिगर्जितम्”-
इत्यमरः । ककुब्जान् वृषभः । अश्वस्य शब्दो हेषा, “हेषा हेषा च निस्वनः”-इत्यमरः । अत्र जलधरशब्दस्य
जलधारकत्वे प्रकारे सामर्थ्येऽपि न समुद्रे धर्मिणि सामर्थ्यम् । यद्यपि योगशक्तिस्तन्नाप्यस्त्येव, तथापि
मेघविषयया रूढ्या प्रतिबन्धादनस्तिकल्पैव, “रूढिर्योगापहारिणी”-इति न्यायादिति प्रदीपादौ स्पष्टम् ।

तृतीयभेदरूपमवाचकं पदं तूपसर्गसंसर्गात् (प्राद्युपसर्गयोगात्) अर्थान्तरगतम् (अर्थान्तरवाचकम्),
अन्यथा च । तयोरुदाहरति जङ्घाकाण्डेति । भर्तुः महेश्वरस्य नृत्तानुकारे “पदार्थाभिनयो नृत्यं,
नृत्यं ताललयाश्रितम्”-इति संगीतकल्पतरुवृत्तलक्षणस्य नृत्तस्यानुकारे अनुकरणदशायां भवान्याः पार्वत्या
अभिनवः कोमलः इदंप्रथमतया नृत्यप्रवृत्तौ वा दण्डपादः “प्रसङ्गोर्ध्वीकृतः पादो दण्डपादोऽभिधी-
यते”-इति संगीतरत्नाकरोक्तलक्षणलक्षितश्चरणः जयति सर्वोत्कर्षेण वर्तते इत्यन्वयः । ‘स दण्डपादो
भवदण्डपातमुत्पण्डयन् रक्षतु चण्डिकायाः’-इति श्रीकण्ठचरितस्य टीकायां जोनराजस्तु “नाट्यारम्भे

अत्र दधदित्यर्थे विदधदिति ॥

(९) त्रिधेति त्रीडाजुगुप्साऽमङ्गलव्यञ्जकत्वात्, यथा,—

ऊर्ध्वोत्क्षिप्तः पादो दण्डपादः"—इत्याह । कीदृशः, निजा भवानीसंबन्धिनी या तनुः सैव स्वच्छा लावण्यस्य वापी तत्र संभूतं यत् अम्भोजं कमलं तस्य शोभां विदधत् विशेषेण धारयन्नित्यर्थः । जल-स्थानीयमत्र लावण्यम्, अत एवाम्भोजेत्युक्तिः । एतदेव विशेषणचतुष्टयेनोपपादयति जङ्घेत्यादि । जङ्घाकाण्ड एव उरुर्महान् नालो यस्य तादृशः, यद्वा, जङ्घाकाण्डः ऊरुश्च नालो यत्र तादृश इत्यर्थः । तथा, नखानां किरणा एव लसन्तः शोभमानाः केसराः किञ्जल्काः तेषामाली पङ्क्तिः तया करालः नतोन्नतः । तथा, प्रत्यग्नो नूतनः (तत्कालदत्तः) यः अलक्तकः यावत्करसः तस्य आभा कान्तिः तस्याः प्रसराः प्रसरणान्येव किसलयानि नवदलानि यस्य यत्र वा तथाभूतः । एवम्, मञ्जुमञ्जीरः सुन्दरपादभूषणमेव भृङ्गो यस्य यत्र वा तथाभूत इत्यर्थः । अत्रोपमानधर्माभ्युज्जयोभाया दण्डपादे आरोपान्निदर्शनालंकारः, कविकल्पितोपमानेनापि बहुश उपमादर्शनात् । तदुपपादकं जङ्घाकाण्डेत्यादिरूपकचतुष्टयमित्युक्त्योतचन्द्रिकयोः स्पष्टम् । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र दधातेर्धारणे शक्तिरूपसामर्थ्यसत्त्वेऽपि 'वि'—इत्युपसर्गेण विधाने करणे एव शक्तेर्नियमितत्वेन विदधातिर्धारणेऽर्थेऽवाचकः न त्वसमर्थ इति बोध्यम् । तदेवाह अत्र दधदित्यर्थे इत्यादि । व्याख्यातं च प्रदीपोद्घोतयोः—"अत्र विदधातिर्धारणे प्रयुक्तः, न च धारणे धारणत्वे वा समर्थः, विसं-सर्गेण ('वि'—इत्युपसर्गसंबन्धेन) विधाने (करणे) नियमितशक्तिकत्वात् । एतेन धारणं व्यञ्जयामिति परास्तम्, अन्वय्यर्थान्तरं प्रतिपादयत एव पदस्य व्यञ्जकत्वात् । अन्यं तु (अन्यथा चेत्युक्तं तु) वाक्यनिष्ठावाचकतायां 'प्राञ्ज्राद्'—इत्यादौ (१७४ उदाहरणे) उदाहरिष्यते । तदेवं निर्दूषणे काव्य-प्रकाशे यत् 'असमर्थे धर्मधर्मिणोर्द्वयोरपि शक्तिविरहः, अवाचके तु धर्ममात्रे सः, विदधदित्युदाहरणं त्ववाचकप्रकरणमध्येऽसमर्थस्यैव'—इति प्रलपितं तद्वैक्यावाचकत्वोदाहरणार्णवलोकननिबन्धनं संदर्भ-विरुद्धं चेत्यनादेयम् । दूषकताबीजं तु विवक्षितार्थानुपस्थितिरिति नित्य एवायं दोषः"—इति ॥

नवमं पददोषमुदाहरन् सूत्रस्थत्रिधाशब्दार्थमाह त्रिधेतीति । त्रिप्रकारत्वम्, न तु वस्तूनि, त्रित्वमित्यर्थः । अश्लीलमित्यस्य, सभ्यवशीकरणसंपत्तिः श्रीः तां लाति गृह्णातीति, रश्रुतेर्लश्रुतिरिति, न श्लील-मश्लीलमशोभनमित्यर्थः । "लक्ष्मीवान् लक्ष्मणः श्लीलः श्रीमान्"—इत्यमरः । त्रीडेत्यादि । त्रीडा । लज्जा । जुगुप्सा तु ३० कारिकायां ११२ पृष्ठे व्याख्याता । अमङ्गलं मङ्गलविरोधि, 'असुराः'—इत्यादाविव नञो विरोधार्थकत्वात् । व्यञ्जकत्वादिति । त्रीडादिशब्दो लक्षणया तद्वेतुपरः, उदाहरणान्तरेषु त्रीडादिव्यञ्जकत्वासंभवात्; व्यञ्जकत्वादित्यस्य बोधकत्वादित्यर्थः । अन्यथा 'पर्वते हृदते स्तन्यं वम-त्येष स्तनंधयः । जृम्भते मुहुरासीना प्रासगर्भा पुनर्वधूः ॥'—इत्यत्राव्यासेर्जुगुप्साहेत्वभिधानेनाव्यञ्जकत्वादिति सारबोधिण्याम् । प्रदीपोद्घोतयोस्तु,—"त्रिधाऽश्लीलमिति । अश्रीरस्यास्तीत्यर्थे सिध्मादित्वा-

१ यद्यप्यत्र "ससंबन्धिनं निजस्वात्मादिपदार्थानां प्रधानक्रियान्वयिकारकपदार्थे एवान्वयः" इति व्युत्पत्त्या निजप-दार्थस्य दण्डपादे एवान्वयो न तु भवान्याम्, तथाप्यत्र भवान्यामन्वयो विवक्षित इति बोध्यम् । अयं च दोष एव, व्युत्पत्तिविरोधात् । अत एवाभवन्मतयोगरूपदोषोदाहरणावसरे व्युत्पत्तिविरोधोदाहरणतया इदमेव पथं मूले एवोदाह-रिष्यते ॥ २ स्वसंसर्गेणेति पाठेऽपि वीत्युपसर्गसंबन्धेनेत्येवार्थः ॥ ३ वाक्यावाचकत्वोदाहरणेति । वाक्यस्यावाचकत्वे यदुदाहरणेत्यर्थः । संकोचादिबोधकनिद्रादिपदं हि तत् ॥ ४ अनवलोकननिबन्धनम् अनवलोकननिमित्तकम् ॥ ५ "तत्सा-दृश्यं"—इति प्राक् (१५ पृष्ठे) उक्तवचनात् ॥

साधनं सुमहद्यस्य यन्नान्यस्य विलोक्यते ।

तस्य धीशालिनः कोऽन्यः सहेतारालितां भुवम् ॥ १५१ ॥ [१]

लीलातामरसाहतोऽन्यवनिनितानिःशङ्कदष्टाधरः

कश्चित्केसरदूषितेक्षण इव व्यामील्य नेत्रे स्थितः ।

मुग्धा कुञ्जलिताननेन ददती वायुं स्थिता तत्र सा

भ्रान्त्या धूर्ततयाऽथ वा नतिमृते तेनानिशं चुम्बिता ॥ १५२ ॥ [२]

लक्ष्यप्रत्ययः, कपिलकादित्वाद्नेफस्य लत्वम्, तथा च कान्त्यभाववदिति पर्यवसन्नम् । कान्त्यभावश्च ग्राम्या-
दिष्वतिप्रसक्त इति व्रीडाजुगुप्साद्यालम्बनविभावादिभूतासभ्यार्थोपस्थितिद्वारा व्रीडाजुगुप्साऽमङ्गल-
व्यक्तिहेतुकस्तद्विशेषो वक्तव्यः । ग्राम्यं च नासभ्यार्थबोधकं किं तु स्वत एव शोभारहितमिति न
तत्संकर इति बोध्यम् । न चैतन्त्रयेऽनतिप्रसक्तमनुगतं रूपमस्तीति व्रीडादिहेतुकाकान्तिमत्सु नाना-
र्थोऽयमश्लीलशब्द इत्यर्थः । तच्च प्रत्येकं त्रिविधम्, कचिद्विवक्षितसैवार्थस्य व्रीडाद्यालम्बनत्वात्,
कचिदविवक्षितस्यार्थस्य प्रकृतार्थेऽन्वयिनो व्रीडाद्यालम्बनत्वात्, कचित्तादृशार्थस्य प्रकृतार्थेऽन्वयिनोऽपि
स्मृतिमात्रहेतुत्वात् । एषु कचिर्किञ्चिदुदाह्रियते—इति स्पष्टम् ।

तत्र व्रीडाव्यक्तावर्थान्तरस्य प्रकृतेऽर्थेऽन्वयिनस्तथाभावम् (हेतुत्वम्) उदाहरति साधनमिति ।
यत् यादृशं अन्यस्य न विलोक्यते तादृशं सुमहत् अतिविपुलं साधनं सैन्यं यस्य धीशालिनः बुद्धिमत्तः
(नीतिज्ञस्य) विलोक्यते तस्य राज्ञः अरालितां कोपेन कुटिलीकृतां भुवं कोऽन्यः सहेतेत्यर्थः ।
'कोऽन्यः'—इत्यत्र 'काऽन्या'—इति उद्ध्योतसम्मतः पाठः । व्याख्यातं हि उद्ध्योते—“साधनं सैन्यं पुरु-
षलिङ्गं च । धीः शत्रुपराभवनयादिविषया सुरतविशेषविषया च । [तस्य राज्ञः पुरुषस्य च] ।
अरालितां शत्रुदर्शने कोपावेशाद्वक्रिताम्, कामिनीदर्शने मन्मथपीडाऽसहतया वक्रितां च । “अन्या
सेना नायिका च”—इति । “साधनं मृतसंस्कारे सैन्ये सिद्धौषधे गतौ । निर्वर्तनोपायमेदूपापनेऽनुगमे
धने ॥”—इति मेदिनी ।

अत्र सैन्यार्थकस्य साधनशब्दस्य पुरुषलिङ्गव्यञ्जनमर्थान्तरम् । इदं च प्रकृतेऽर्थेऽन्वयि । एवं चान्न
सैन्यार्थकं साधनपदं पुंव्यञ्जनरूपार्थान्तरोपस्थापकतया व्रीडादायीत्यश्लीलम् । अश्लीलार्थोपस्थित्या श्रोतुर्वै-
मुख्यमत्र दूषकताबीजम् । येषां पुनः शिवलिङ्ग-सुभगा-भगिनी-ब्रह्माण्डादिशब्दानां विवक्षितार्थस्य प्रसि-
द्धतयाऽश्लीलार्थो नोपतिष्ठते, न तेषु दुष्टत्वमित्यग्रे (२८० पृष्ठे) स्फुटीभविष्यति ॥

जुगुप्साव्यक्तौ तर्थाभूतार्थस्मृतिमात्रहेतुत्वमुदाहरति लीलेति । अमरुशतके पद्यमिदम् । अन्यस्य
वनिताया दयिताया निःशङ्कं यथा स्थात्तथा दष्टोऽधरो यस्य तथाभूतः, निःशङ्कमित्यतिसष्टतां व्रणस्य
ध्वनयति । यद्वा, अन्यस्य वनितायाः निःशङ्कं दष्टोऽधरो येन तथाभूतः, अत एव लीलातामरसेन
क्रीडाकमलेन आहतः क्रोधातिशयात्स्ववनिताया ताडितः कश्चित् विलासी नायकः केसरदूषि-
तेक्षण इव केसरैः क्रीडाकमललग्नैः परागैः दूषिते आकुलिते पीडिते ईक्षणे चक्षुषी यस्य तथा-
भूत इव नेत्रे व्यामील्य निमील्य स्थितः अभूत् । इवेन नेत्रनिमीलनस्य कपटकृतत्वं ध्वन्यते । ततः,
मुग्धा तदीयधूर्तत्वानभिज्ञतया मूढा नायिका (“मुग्धः सुन्दरमूढयोः”—इति कोशः) कुञ्जलितेन
कुञ्जलाकारीकृतेन आननेन मुखेन तत्र तयोर्नेत्रयोः, ‘तस्य’—इति पाठे तस्य नायकस्य, वायुं फूत्कारं

मृदुपवनविभिन्नो मत्प्रियाया विनाशात्

घनरुचिरकलापो निःसपत्नोऽद्य जातः ।

रतिविगलितबन्धे केशपाशे सुकेश्याः

सति कुसुमसनाथे कं हरेदेष बर्ही ॥ १५३ ॥ [३]

ददती स्थिता अभूत्, मुखवातेन नेत्रपीडा शाम्यतीति भावः । अथानन्तरं तेन नायकेन भ्रान्त्या धूर्ततया वा नतिं प्रणतिम् ऋते विनैव सा मुग्धा अनिशं निरन्तरं बहुकालमिति यावत् चुम्बितेत्यर्थः । अस्याः कोपोऽपगत इति भ्रान्तिः, धूर्तता तु कोपानपगमेऽप्येनां चुम्बेयमिति । यद्यप्युभयोरपि चुम्बने प्रयोजकत्वाद्वाशब्दोऽनुचितः, तथापि अन्यतरस्य प्राधान्यविवक्षया तदुपपत्तिः । नतिमित्यत्र 'न ऋते परमात्मानम्'—इत्यत्रैव ऋतेशब्दयोगे "ततोऽन्यत्रापि दृश्यते"—इति वार्तिकेन द्वितीया, अन्यथा "अन्यारादितरर्ते" (२।३।२९)—इति पाणिनिसूत्रेण पञ्चम्यापत्तेः । अत एव पृथग्विनानानामिहिरिति सूत्रे शब्देन्दुशेखरे उक्तम्,—“परे तु द्वितीयासमुच्चये न फलम्, 'विना वातं विना वर्षम्'—इत्यादौ ऋतेशब्दयोगे इव "ततोऽन्यत्रापि दृश्यते"—इत्यनेन द्वितीयासिद्धेः”—इति । यद्यपि उद्धोते पुस्तकचतुष्टयेऽपि 'ऋतेश्चोऽन्येष्वपीति द्वितीया'—इति तु दृश्यते, तथापि सोऽपपाठ एवेति मन्तव्यम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र वायुशब्दोऽपानवायुसारकतया जुगुप्सादायी । तदुक्तं प्रदीपे—“अत्र वायुशब्दोऽपानवायुं सारयति न तु तदर्थतया वाक्यमुपपद्यते”—इति । एवं च जुगुप्साप्रतीतेरश्लीलोऽयं वायुशब्दः ॥

अमङ्गलव्यक्तौ विवक्षितस्यैवार्थस्य तथात्वम् (अमङ्गलालम्बनत्वम्) उदाहरति मृदुपवनेति । विक्रमोर्वशीये चतुर्थेऽङ्के उर्वशीविरहिणः पुरुरवस उक्तिरियम् । मृदुपवनेन मन्दानिलेन विभिन्नः संयोगध्वंसवान् घनो निबिडः रुचिरः सुन्दरः कलापो मयूरपिच्छं मल्लियाया उर्वश्याः विनाशात् अदर्शनात् अद्य प्रियारहिते जगति निःसपत्नः निःशत्रुः सदृशरहितः जात इत्यन्वयः । सुकेश्याः शोभनकेशायाः उर्वश्याः केशपाशे सति एष बर्ही मयूरः कं जनं हरेत् अनुरञ्जयेत् न कमपीत्यर्थः । कीदृशे केशपाशे—इत्याशङ्क्य विशिनष्टि रतीत्यादि । रतौ रतिकाले विगलितः विस्खलितः बन्धो ग्रन्थिर्यस्य तथाभूते । विगलितेत्युक्तं न तु विभिन्न इति, तेन रामणीयकृतातिशयः कलापोपेक्षया व्यतिरेकश्च । 'रतिविलुलितबन्धे'—इति पाठपक्षे तु—विस्तृतकलापसाम्याय विशिनष्टि रतिविलुलितेति । रतौ विलुलितः शिथिलो बन्धो यस्य तथाभूते इत्यर्थः । तथा, कुसुमैः सनाथे युक्ते इत्यर्थः । चन्द्रकसाम्याय कुसुमसनाथत्वोक्तिः । 'बर्ही' इत्यत्र 'बर्हः' इत्यपपाठः, "पिच्छबर्हे नपुंसके"—इत्यमरात्, पौनरुक्त्यापाताच्च । यद्यपि कलापशब्दो मयूरपिच्छे शक्तः, तथा च बर्हीत्यपुष्टम्, तथापि "कलापो भूषणे बर्हे"—इति कोशात् भूषणवाचिग्रहणं मा भूदिति तदुक्तिरित्युद्धोतचन्द्रिकयोः स्पष्टम् । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९७ पृष्ठे ।

अत्र विनाशो मरणममङ्गलं व्यङ्ग्यमिति कमलाकरभट्टाः । अत्र विनाशशब्दस्य विवक्षित एवार्थोऽमङ्गलः । एवं त्रिषु भिन्नभिन्नप्रकारोदाहरणेन प्रत्येकं त्रिप्रकारत्वमूहनीयम्, न्यायसाम्यात् । दूषकताबीजं तु अनुभवसिद्धरसापकर्षकतादृशार्थोपस्थितिः (अश्लीलार्थोपस्थितिः) । नीरसे तु चमत्कारापकर्षकत्वं तस्याः । अथ वा, तादृशार्थोपस्थित्या श्रोतुर्वैमुख्यं तद्बीजम् । असम्भ्यार्थोपस्थितिर्हि श्रोत्रियसमूहे

एषु साधन-वायु-विनाशशब्दाः व्रीडादिव्यञ्जकाः ॥

(१०) संदिग्धं यथा,—

आलिङ्गितस्तत्रभवान् संपराये जयश्रिया ।

आशीःपरम्परां वन्द्यां कर्णे कृत्वा कृपां कुरु ॥ १५४ ॥

अत्र वन्द्यां किं हठहृतमहिलायाम्, किं वा नमस्यामिति संदेहः ॥

चण्डालागमनमिव वैरस्यमापादयतीति । अतः शर्मकथायां दोषत्वाभावः, तादृशार्थोपस्थितेः शमपोष-
कत्वात् । भाव्यमङ्गलादिसूचने कामैशास्त्रस्थितौ च न दोषत्वम्, वैमुख्याभावात् । शिवलिङ्ग-
भगिनी-ब्रह्माण्डादिशब्देषु तु समुन्नीतगुप्तलक्षितेषु असम्भ्यार्थानुपस्थितेर्नायं दोषः । अविनीतानादिप्र-
योगयोगित्वे सति भगवदादिसंबन्धित्वं समुन्नीतत्वम् । इदमेव संवीतमित्युच्यते । शिवलिङ्गशब्दस्य
जगदन्तर्यामिभगवति प्रसिद्धेर्व्रीडाद्यर्थाप्रतीतिरेव । तत्त्वे सति रूढ्यर्थातिरिक्तास्त्रीलार्थस्य योगेनो-
पस्थापकत्वं गुप्तत्वम् । अत्र हि रूढ्यर्थस्य झटित्युपस्थित्या तद्भावनया योगार्थस्य तिरोधानम् । यथा,
भगिनीत्यत्र । ग्राम्यस्मृतिजनकैकदेशवत्त्वं लक्षितत्वम् । ब्रह्माण्डादिपदं हि समुदायरूढ्या झटिति सम्भ्य-
मर्थमेवोपस्थापयति, न त्ववयवेनासम्भ्यस्येति न दोष इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य
वृत्तिकार आह । एषु साधनेत्यादि । एषु उक्तेषु त्रिषूदाहरणेषु । साधनवायुविनाशशब्दा इत्यादि ।
आद्ये साधनशब्दो व्रीडाव्यञ्जकः, मध्यमे वायुशब्दो जुगुप्साव्यञ्जकः, अन्त्ये विनाशशब्दोऽमङ्गलव्यञ्जक
इत्यर्थः ॥

दशमं पददोषमुदाहरन्नाह संदिग्धमिति । तात्पर्यसंदेहविषयीभूतार्थद्वयोपस्थापकमित्यर्थः । यत्तु
प्रदीपकारोक्तम्,—संदिग्धत्वं विवक्षिताविवक्षितोभयार्थोपस्थापनानुकूलस्वरूपद्वयसंदेहविषयत्वमिति, य-
दपि भास्करप्रभृतिभिरुक्तम्,—अनिश्चितानुपूर्वीकत्वं संदिग्धत्वमिति, तदुभयमप्यसत् । वाक्यदोषे
'सुरालयोद्धास'—इत्यादौ (१७८ उदाहरणे) मार्गण-भूतिपदयोः स्वरूपनिश्चयेऽपि (आनुपूर्वीनिश्च-
येऽपि) संदिग्धत्वेन तदव्याप्तेरिति सारबोधिन्मुद्घोतादिषु स्पष्टम् । आलिङ्गित इति । संपराये युद्धे
जयश्रिया आलिङ्गितः तत्रभवान् पूज्यः त्वं वन्द्यां वन्दनीयाम् (नमस्याम्) आशीःपरम्परां आशीर्वा-
दपङ्क्तिम् (अर्थाजितशत्रुप्रयुक्तां) कर्णे कृत्वा आकर्ण्य कृपां कुरु विधेहीत्यर्थः । आलिङ्गित इत्य-
नेनानायासजयं सूचयति । तत्रभवानित्यत्र "इतराभ्योऽपि दृश्यन्ते" (५।३।१४)—इति पाणिनिसू-
त्रेण पञ्चमीसप्तमीतरविभक्त्यन्तात् ब्रलप्रत्ययः । सुप्सुपेति समासः । "पूज्यस्तत्रभवान्"—इति सज्जनः ।

अत्र वन्द्यामिति वयोरभेदात् वन्द्यां नमस्याम् आशीःपरम्परां कर्णे कृत्वेति संबन्धः, अथवाऽऽशीः
परम्परां कर्णे कृत्वा वन्द्यां हठहृतमहिलायां कृपां कुर्विति संबन्ध इति संदेह इत्याह अत्र वन्द्यां
किमिति । हठहृतेति । बलात्कारेण आनीतेत्यर्थः । महिलायां राजपत्न्याम् । "महिषी महिला
समा"—इति विश्वः । प्रदीपे तु 'हठगृहीतमहिलायाम्'—इति पाठः । हठगृहीतेति । बलात्कारेण स्वप-
त्नीकृतेत्यर्थ इत्युद्घोतः । नमस्यां वन्दनीयाम् । संदेहः वक्तृतात्पर्यसंशयः वयोरभेदबुद्धिमूलकः,
वन्द्यामित्यानुपूर्व्या उभयसाधारणत्वेन विनिगमनाविरहादर्थद्वयस्मृतौ वक्तृतात्पर्यसंशय इति भावः ।
अत एव 'विधौ वक्त्रे'—इत्यादौ (३६९ उदाहरणे) अर्थद्वयोपस्थितिरित्युद्घोते स्पष्टम् । प्रदीपे तु—

१ इदं ३०४ उदाहरणे ॥ २ इदं ३०५ उदाहरणे ॥ ३ इदं ३०३ उदाहरणे ॥ ४ वयोरभेदादिति । यथाऽऽहुः-
"रलयोर्दलयोश्चैव शसयोर्बवयोस्तथा । वदन्त्येषां च सावर्ण्यमलंकारविदो जनाः ॥"—इति । सावर्ण्यमभेदः ।

(११) अप्रतीतं यत्केवले शास्त्रे प्रसिद्धम् । यथा,—

सम्यग्ज्ञानमहाज्योतिर्दलिताशयताजुषः ।

विधीयमानमप्येतन्न भवेत्कर्म बन्धनम् ॥ १५५ ॥

“अत्र वन्द्यामिति पदं वन्दीशब्दे सप्तम्यन्तम्, वन्द्याशब्दे द्वितीयान्तं वेति संदेहः, प्रथमे हठगृहीत-महिलायां कृपां कुर्विति, द्वितीये नमस्यामाशीःपरम्परामित्यर्थोपपत्तौ साधकबाधकप्रमाणाभावात् । दूष-कताबीजमुद्देश्यनिश्चयाभावः । अतो यत्र संदेह एवोद्देश्यस्तत्र, यत्र च वाच्यादिमहिम्ना प्रकरणादिवशेन वा निश्चयस्तत्र चादोषत्वम्”—इत्युक्तम् । सुधासागरकारास्तु उपदर्शितं प्रदीपमेव समुल्लिख्य यत्तु श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यैरुक्तम्, वन्दी वन्द्या वेत्यनिश्चयादर्थानिश्चयः । न चानुपूर्वीनिश्चयाभावात्कथ-मर्थद्वयोपस्थितिरिति वाच्यम्, लाघवेनानुपूर्वीज्ञानमात्रस्यैव तन्त्रत्वात्तत्संशयेऽप्युपपत्तेः, ‘श्वेतो धावति’—इत्यादौ तथैवोपगमात् । अत्रार्थानिश्चय एव दूषकताबीजम्—इति । तन्न रमणीयम् । आनुपूर्वीनिश्चय-स्यार्थोपस्थितिं प्रति कारणत्वं न त्वर्थसंदेहं प्रति । न चार्थानिश्चयमात्रं दूषकताबीजम्, यत्रार्थानिश्चय एवोद्देश्यस्तत्रापि दोषापत्तेरित्याहुः ॥

एकादशं पददोषमुदाहरन्नप्रतीतपदं व्याचष्टे अप्रतीतमिति । प्रति प्रतिशास्त्रे इतं ज्ञातं प्रतीतम्, न प्रतीतमप्रतीतम्, यत्किञ्चिच्छास्त्रपरिभाषितमित्यर्थ इति सारबोधिण्यां स्पष्टम् । व्याख्यातं च प्रदीपोद्घो-तयोरपि,—“नजोऽल्लपार्थकतया शब्दानुशासनातिरिक्तशास्त्रमात्रप्रसिद्धमित्यर्थः । अत एवाप्रयुक्ताद्भेदः, तस्यान्यत्रापि प्रसिद्धेः”—इति प्रदीपः । “शब्दानुशासनेति । व्याकरणकोशादिसकलेत्यर्थः । तेन व्याकरणमात्रप्रसिद्धटि-धु-भादिसंग्रहः । शास्त्रमात्रेति । न तु लोककाव्यादीत्यर्थः । अन्यत्रापि शब्दानुशासने लोके च”—इत्युद्घोतः । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह यत्केवले शास्त्रे प्रसिद्धमिति । यत्तु सुधासागरकाराः,—“नजोऽल्लपार्थकतयाऽलंकारशास्त्रातिरिक्तैकशास्त्रप्रसिद्धमित्यर्थः । अत एव रविभट्टा-चार्याः प्राहुः, उभयप्रसिद्धार्थकेऽलंकारशास्त्रमात्रप्रसिद्धार्थके वा न दोष इति । अत एवाप्रयुक्ताद्भेदः, तस्य शब्दानुशासनेऽलंकारातिरिक्तशास्त्रान्तरेऽपि प्रसिद्धेः । यच्च सारबोधिनीकारैर्व्याख्यातम्, यच्च प्रदीपकारैर्व्याख्यातं तदुभयमप्यवद्यम्, अलंकारमात्रप्रसिद्धेऽपि तत्त्वापत्तेः । अत एव मुखादौ प्रयुज्य-मानं चन्द्रादिपदं शास्त्रान्तराप्रसिद्धमप्यलंकारशास्त्रप्रसिद्धत्वान्नाप्रतीतमिति द्रष्टव्यमिति” व्याचख्युः । तत्तु न रुचिरं, मुखादौ चन्द्रत्वादिधर्ममारोप्य मुखादौ चन्द्रादिपदप्रयोगस्य सर्वत्र शास्त्रे लोके च प्रसिद्धत्वात् । अत एव ‘गोवृन्दारकः’—इत्यादौ “वृन्दारकनागकुञ्जैः पूज्यमानम्” (२।१।६२)—इति पाणिनिसूत्रेणारोपबोधनपूर्वकं समासबोधनं कृतम् । नहि ‘गोवृन्दारकः’—इति प्रयोगापेक्षया मुखचन्द्र इति प्रयोगोऽतिरिच्यते इति सुधीभिर्विचारणीयम् । न च “वृन्दारकनाग०”—इति सूत्रेण पूज्यमानत्वे एवारोपो बोध्यते इति वाच्यम्, “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” (१२।१।५७) इति सूत्रेण सिद्धस्यैव समासस्यानेनानुवादात् । उक्तं च सिद्धान्तकौमुद्यां ‘समासे सिद्धे विशेष्यस्य पूर्वनिपातनार्थमिदं सूत्रम्’—इति ।

सम्यगिति । सम्यग्ज्ञानं तत्त्वज्ञानं तदेव महत् ज्योतिः, सकलाज्ञाननिवारकत्वेन सर्वप्रकाशकत्वात् मोक्षजनकत्वाच्चेति भावः, तेन दलितः विनाशितः, (‘गलितः’—इति पाठे ‘गल अदने’—इति धातोः गलितः भक्षितः नाशितः), आशयो मिथ्याज्ञानजनितः संस्कारविशेषः यस्य तस्य भावस्तत्ता तत्ताजुषः तत्तासेविनः, तादृशस्य पुरुषस्य एतत् विहितप्रतिषिद्धमपि कर्म (कर्तृ) विधीयमानमपि (हस्तपादादिना)

अत्राशयशब्दो वासनापर्यायो योगशास्त्रादावेव प्रयुक्तः ॥

(१२) ग्राम्यं यत्केवले लोके स्थितम् । यथा,—

राकाविभावरीकान्तसंक्रान्तद्युति ते मुखम् ।

तपनीयशिलाशोभा कटिश्च हरते मनः ॥ १५६ ॥

क्रियमाणमपि बन्धनं बन्धजनकं संसारप्रयोजकं न भवेदित्यर्थः । तदुक्तं महाभारते भीष्मपर्वणि श्रीमद्भगवद्गीतायां चतुर्थेऽध्याये—“यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन । ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा ॥”—इति ।

अत्राशयशब्दो वासनार्थः, वासना चात्र संसारनिदानं मिथ्याज्ञानजन्यः संस्कारविशेषः । स चैवंभूत आशयशब्दः “क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः” (१ । २४)—इति पातञ्जलसूत्रात् योगशास्त्रे एव प्रसिद्धो नान्यत्रेति बोध्यम् । तदेवाह अत्राशयशब्द इति । आशयपदमित्यर्थः । शास्त्रादावित्यादिपदेन तच्चच्छास्त्रमात्रप्रसिद्धमन्यदप्यूह्यमिति ध्वनितम् । दूषकताबीजं तु तच्छास्त्रानभिज्ञस्थानुपस्थितिः । अत एव यत्र तच्छास्त्राभिज्ञ एव प्रतिपाद्यः, स्वयमेव वा पैरामर्शस्तत्र न दोषत्वम्, प्रत्युत व्युत्पत्तिसूचकतया गुणत्वम् । असमर्थास्तु सर्वेषाम् (तच्छास्त्राभिज्ञानभिज्ञानाम्) अर्थानुपस्थितिरिति ततो भेद इति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् । “यत्तु सारबोधिनीकारैरुक्तम्,—वासनायां प्रयुक्तस्याशयशब्दस्य योगशास्त्रमात्रपरिभाषितत्वाद्विरलप्रयोगेन झटिति न संस्कारोद्बोधकता, किं तु भावनयैवेति भावनाविलम्बाप्रतीतिमान्तर्यमेव दूषकताबीजमिति । तन्न निरवद्यम् । इदं हि सकलशास्त्राभिज्ञं प्रत्येव संभवति, न पुनस्तच्छास्त्रानभिज्ञं प्रत्यपि, सर्वज्ञस्य च दुर्लभत्वात्”—इति सुधासागरकाराः ॥

द्वादशं पददोषमुदाहरन् ग्राम्यं व्याचष्टे ग्राम्यमिति । ग्रामे भवो ग्राम्योऽविदग्धो न तु सभ्यस्तत्प्रयुक्तं ग्राम्यमिति सारबोधिनीकाराः । आपामरं सर्वलोकप्रसिद्धं ग्राम्यम् । अप्रयुक्तं तु शास्त्रसिद्धत्वाच्च तथेति भेद इति कमलाकरभट्टः । वस्तुतस्तु प्रदीपोद्घोतसुधासागरेषु व्याख्यातम् । तथाहि,—ग्रामे केवले लोके प्रसिद्धं ग्राम्यं न तु शास्त्रेऽपि, अत एवाप्रयुक्ताद्भेद इति भास्करादयः । अपरे तु देश्यमनेन संगृह्यते । कटिशब्दादयस्तु नोदाहर्तव्याः, किं तु गल्लभलादय इत्याहुः । तदुभयमप्यसत्, कटिशब्दस्य शास्त्रेऽपि प्रसिद्धस्य व्युत्पन्नस्य चोदाहरणत्वेन दर्शितत्वात् । न खलु वाग्देवतावतारोक्ति-(मम्मटोक्ति)-विरुद्धं विद्वद्भिराद्रियते । तस्मात्समस्तलोकप्रसिद्धं तस्मिन् देशे सर्वैः (विदग्धाविदग्धैः) लोकैर्यदाख्यया यद्वस्तु व्यवह्रियते तत्पदं तद्वस्तुनि तद्देशीयान् प्रति ग्राम्यम् । तेन देश्यमपि संगृहीतम् । अत एवाग्रे खादन-पान-गल्लादय उदाहरणीयाः कलम-महिषी-दध्यादयश्च प्रत्युदाहरणीया इति ।

यथेत्युदाहरति राकेति । हे प्रिये राका पूर्णचन्द्रा पूर्णिमा तत्संबन्धी यो विभावर्त्याः रात्रेः कान्तश्चन्द्रः तस्य संक्रान्ता प्रतिबिम्बिता द्युतिः यत्र तथाभूतम्, यद्वा, तस्मिन् संक्रान्ता द्युतिर्यस्य तादृक् ते तव मुखम्; तपनीयस्य स्वर्णस्य शिलायाः शोभा यत्र तादृशी कटिः नितम्बश्च (मे) मनः हरते अनुरञ्जयतीत्यर्थः ।

१ क्लेशा अविद्यादयः, कर्माणि सुकृतदुष्कृतानि, तत्फलं विपाकः, आशयो वासना, तैरपरामृष्टः त्रिष्वपि कालेषु अस्पृष्टः, अन्येभ्यः पुरुषेभ्यो विशिष्यते इति पुरुषविशेष ईश्वर इति तदर्थः ॥ २ आत्मारामेति ३०७ उदाहरणे ॥ ३ षडधिकेति ३०८ उदाहरणे ॥ ४ समस्तलोकप्रसिद्धत्वमेव विवृणोति तस्मिन्देशे इति ॥ ५ उदाहरणीया इति । ताम्बूलभृतगल्लोऽयमिति १८० उदाहरणे ॥ ६ प्रत्युदाहरणीया इति । फुल्लुकरमिति ३०९ उदाहरणे ॥

अत्र कटिरिति ॥

(१३) नेयार्थं, “निरूढा लक्षणाः काश्चित् सामर्थ्यादभिधानवत् । क्रियन्ते सांप्रतं काश्चित् काश्चिन्नैव त्वशक्तितः ॥”—इति यन्निषिद्धं लाक्षणिकम् । यथा,—

शरत्कालसमुल्लासिपूर्णिमाशर्वरीप्रियम् ।

करोति ते मुखं तन्वि चपेटापातनातिथिम् ॥ १४७ ॥

अत्र चपेटापातनेन निर्जितत्वं लक्ष्यते ॥

अत्र कटिरितीति । कटिपदं ग्राम्यमित्यर्थः । अयं भावः,—श्रोणीनितम्बादिकमेव विदग्धैः प्रयुज्यते, कटिपदं त्वविदग्धमात्रप्रयोज्यमिति ग्राम्यम् । ग्राम्यशब्दश्रवणेन वक्तुरवैदग्ध्योन्नयनात् श्रोतुर्वैमुख्यं दूषकताबीजमिति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः,—“अत्र कटिशब्दः । लोकानभिज्ञं प्रति तदर्थानुपस्थितिर्दूषकताबीजमिति ऋजवः । वस्तुतस्तु पदं त्रिविधम्,—ग्राम्यं नागरमुपनागरं चेति । विदग्धमात्रप्रसिद्धं नागरम्, ग्राम्यकक्षातिक्रान्तमप्राप्तनागरभावमुपनागरम्, ग्राम्यं तु प्राग्व्याख्यातम् । नागरोपनागरौ विहाय ग्राम्यशब्दप्रयोगाद्वक्तुरवैदग्ध्योन्नयनेन श्रोतुर्वैमुख्यं तदित्यालोच्यते । अत एव विदूषकादावधमे वक्तुरे न दोषत्वम्, तस्य तथैवौचित्येन वैरस्याभावात् । कटिशब्दे तु ग्राम्यताप्रयोजकं नाश्लीलमिति न तत्संकरः”—इति प्रदीपः । “ग्राम्यताप्रयोजकमिति । प्रयोजकमिति सामान्ये नपुंसकम्, विदग्धाविदग्धप्रसिद्धत्वप्रयुक्तशोभारहितत्वं वैमुख्यप्रयोजकम्, न व्रीडादिव्यञ्जकार्थोपस्थापकत्वं तद्वीजमिति नाश्लीलेनास्य गतार्थतेति भावः”—इत्युद्घोतः ॥

त्रयोदशं पददोषमुदाहरन् नेयार्थमिति पदं व्याचष्टे नेयार्थमिति । नेयो न्यायपरिहारेण कवेः स्वेच्छया कल्पनीयोऽर्थो यस्य तदित्यर्थः, रूढिं प्रयोजनं वा विना शक्यसंबन्धमात्रेणाशक्यार्थोपस्थापनमिति यावत् । तथा च नेयत्वं नाम “निरूढा लक्षणाः काश्चित्”—इत्यादिभट्टवार्तिकेनारुणाधिकरणे रूढिप्रयोजनाभ्यां विना निषिद्धा या लक्षणा तद्विषयत्वम् । तदेव कुमारिलभट्टकृतं तन्त्रवार्तिकं दर्शयति निरूढा इत्यादि । अभिधानवत् शक्तिवत् सामर्थ्यात् प्रसिद्धेः शब्दस्वभावाद्वा निरूढा अनादिप्रसिद्धाः काश्चित् लक्षणा भवन्तीत्यन्वयः । यथा ‘शुक्लो घटः’—इत्यादौ । क्रियन्ते इति । सांप्रतम् अधुना ‘प्रयोजनवशात्’—इति शेषः, काश्चित् लक्षणाः क्रियन्ते इत्यर्थः । यथा ‘गङ्गायां घोषः’—इत्यादौ । काश्चिन्नैवेति । काश्चित् लक्षणा अशक्तितः प्रत्यायनसामर्थ्याभावात् नैव क्रियन्ते “रूढिप्रयोजनान्यतराभावात्”—इति शेषः । यथा ‘रूपो घटः’—इत्यादाविति वार्तिकार्थः । निषिद्धमिति । रूढिप्रयोजनान्यतरशून्यमिति पर्यवसितोऽर्थः । अत्र वृत्तौ कचित् “काश्चिन्नैव त्वशक्तितः”—इति चतुर्थपाद एव दृश्यते, कचित्तु पादचतुष्टयात्मकः पाठोऽपि दृश्यते ।

शरदिति । हे तन्वि ते तव मुखं (कर्तृ) शरत्काले समुल्लासी यः पूर्णिमासंबन्धी शर्वरीप्रियः चन्द्रः तं चपेटा प्रसृतकरतलं तत्पातनस्य तत्प्रहारस्यातिथिं पात्रं करोतीत्यर्थः, यद्वा, कपोले करतलाघातश्चपेटः तस्य आपातनमर्पणं तस्यातिथिं भोक्तारं करोतीत्यर्थः । अत्रेत्यादि । अयमाशयः,—अत्र चपेटापातनातिथिपदं मुख्यार्थबाधात् निर्जितत्वे लक्षणया प्रयुक्तम् । यद्यपि वैयाकरणनये इव (वैया-

१ शुक्लो घट इत्युदाहरणं भट्टादिरित्या बोध्यम् । वस्तुतस्तु “गुणवचनेभ्यो मनुषो लुगिष्ठः”—इति वचनेन सिद्धत्वात्नेदमुदाहरणम्, किं तु ‘कर्मणि कुशलः’—इत्यादिकमिति बोध्यम् ॥ २ रूपवान् घट इत्यर्थः ॥

अथ समासगतमेव दुष्टमिति संबन्धः, अन्यत् केवलं समासगतं च ॥

(१४) क्लिष्टं यतः अर्थप्रतिपत्तिर्व्यवहिता । यथा,—

अत्रिलोचनसंभूतज्योतिरुद्गमभासिभिः ।

सदृशं शोभतेऽत्यर्थं भूपाल तव चेष्टितम् ॥ १५८ ॥

अत्रात्रिलोचनसंभूतस्य चन्द्रस्य ज्योतिरुद्गमेन भासिभिः कुमुदैरित्यर्थः ॥

करणैरिव) अलंकारिकैरपि वृत्तावेकार्थिभावाङ्गीकारात् शक्यसंबन्धरूपा लक्षणा सृपपादा, तथापि निर्जितत्वेऽस्य पदस्य रूढेः प्रयोजनस्य वा अभावेन मुख्यशब्दार्थातिरेकिणोऽर्थस्याप्रतीतेर्नैयार्थत्वम् । न च निर्जितत्वातिशयप्रतिपत्तिः प्रयोजनमिति वाच्यम्, उपमानत्वेनोत्तमगुणे चन्द्रे न्यूनेन मुखेन चपेटापातनदानवर्णने वर्ण्यस्यैवापकर्षापत्तेः । तस्माज्जयतीति वक्तव्यम् । दूषकतावीजं तु लक्षणाजन्यबोधेरूढिप्रयोजनान्यतरज्ञानस्य हेतुत्वेन प्रकृते तदभावाद्वृत्त्यभावेनार्थानुपस्थितिः । अत एवाप्रयुक्ताद्भेदः । अत एव च नित्योऽयं दोष—इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

“अथ भवेत्क्लिष्टम्”—इति कारिकाशं व्याचष्टे अथेत्यादि । क्लिष्टादिकं दुष्टं पदं समासगतमेवेत्यभिसंबन्ध इत्यर्थः । अयं भावः,—क्लिष्टत्वादोषत्रयं पदान्तरसाहित्येनैव संभवति, तथा च यदि तयोः पदयोः समासस्तदैव समासेनैकपद्यात्पददोषता; असमासे वाक्यदोषत्वमेव, इतरेषां तु (श्रुतिकट्टादीनां) समासेऽसमासे च पददोषत्वम्, द्वितीयपदनैरपेक्ष्येणैव दुष्टत्वादिति । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य ‘समासगतमेव’—इत्येवकारप्रतिपाद्यमाह अन्यदिति । श्रुतिकट्टादीत्यर्थः । केवलम् असमासगतम् ॥

तत्र चतुर्दशं पददोषमुदाहरन् क्लिष्टं व्याचष्टे क्लिष्टमिति । अर्थप्रतीतौ क्लेशवदित्यर्थः, आकाङ्क्षाऽऽसत्तितात्पर्यज्ञानरूपकारणविलम्बेन विलम्बात्स्वार्थबोधजनकमिति यावत् । तदेवाह यत इति । यतोऽर्थस्य विवक्षितस्यान्वितविशेषस्यार्थस्य प्रतिपत्तिः प्रतीतिर्व्यवहिता विलम्बिता तदित्यर्थः । निहतार्थादौ तु पदार्थोपस्थितिरेव विलम्बितेति ततो भेदः । विलम्बश्चाप्रत्यासत्तेर्वा सामान्यशक्यताप्रकरणाद्यभावे विवक्षितविशेषस्य द्रागनुपस्थितेर्वा । आद्ये वाक्यमात्रदोषत्वं ‘धम्मिल्लस्य’—इत्यादौ (१८२ उदाहरणे), अन्त्ये तु पददोषत्वमपीति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

यथेत्युदाहरति अत्रीति । हे भूपाल तव चेष्टितं चरित्रं यशः (कर्तृ) अत्रेर्मुनिविशेषस्य लोचनात् संभूतं यत् ज्योतिश्चन्द्रः “अत्रिनेत्रसमुद्भवः”—इति पुराणवचनात्, तस्योद्गमेनोदयेन भासिभिः भासनशीलैः अर्थात्कुमुदैः सदृशम् अत्यर्थम् अतिशयेन शोभते इत्यर्थः ।

अत्रात्रीत्यादि । अयमाशयः,—अत्रिलोचनसंभूतेत्यादौ सामान्यतोऽन्वयबोधाविलम्बेऽपि अत्रिलोचनसंभूतेत्यनेन विवक्षितविशेषस्य चन्द्रस्य न द्रागुपस्थितिः, चक्षुर्ज्योतिषोऽपि तथात्वात्, नियामकस्य प्रकरणादेरभावाच्च; एवम्, चन्द्रोद्गमभासित्वेन कुमुदस्यापि न द्रागुपस्थितिः, चन्द्रविकास्यकुसुमान्तरसाधारण्यात् । अतः कुमुदैरित्यस्य व्यवधानेन उपस्थितिः । तस्मादिदं क्लिष्टम्, चन्द्रादिपदेनैव सिद्धे-

१ मुख्यशब्दार्थेति । मुख्यत्वं च शाब्दवाक्यार्थान्वयित्वमित्युद्घोतः । निर्जितमिति मुख्यशब्देन प्रतिपाद्यो योऽर्थस्तद्व्यतिरिक्तस्येत्यर्थः । मुख्यशब्दप्रयोगादलभ्यं हि शैलपावनत्वं प्रयोजनम्, न चेह तथा प्रतीयमानमस्तीति प्रभाषाम् ॥
२ पदार्थोपस्थितिरेवेति । शक्यतावच्छेदकरूपेण प्रकृतपदार्थोपस्थितिरेवेत्यर्थः । इह तु शक्यतावच्छेदकस्य प्रकृताप्रकृतसाधारण्यात्तेन रूपेणोपस्थितावन्वितविशेषानुपस्थितिमात्रमित्यर्थः ॥ ३ व्यवधानेनेति । यशःशुक्ले कुमुदे तात्पर्यग्रहोत्तरमित्यर्थः ॥

(१५) अविमृष्टः प्राधान्येनानिर्दिष्टो विधेयांशो यत्र तत् । यथा,—

मूर्धामुद्धृतकृत्ताविरलगलगलद्रक्तसंसक्तधारा-
धातेशाङ्घ्रिप्रसादोपनतजयजगज्जातमिथ्यामहिम्नाम् ।

रपुष्टं च । इदं पद्यार्धमपि पदम् समस्तत्वात् । इदमेव च ‘अत्रिदृष्टेः समुद्रूतस्योद्घोतेनावभासिभिः’—
इति पाठे द्वितीयप्रभेदे वाक्यदोषोदाहरणं द्रष्टव्यम् । दूषकताबीजं विवक्षितविशिष्टार्थप्रतीतिविलम्बः ।
प्रहेलिकायां यमकादौ च चित्रोद्देश्यत्वेन प्रतीतिविलम्बस्येष्टत्वाददोषत्वम् । मत्तोक्त्यादौ गुणत्वमपि,
तदौचित्यादिति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् । अत्र सुधासागरकाराः—“यत्र तु विशेषणं नान्यसाधारणं
तत्र नायं दोषः । यथा,—‘शतार्धपञ्चांशभुजो द्वादशार्धार्धलोचनः’—इत्यत्र दशभुजत्वं त्रिलोचनत्वं च
रावणशिवयोरेव । इयमेव ‘पदार्थे वाक्यरचना’—इत्यर्थगुणं प्राञ्चो वदन्ति”—इत्याहुः । तत्र ‘रावण-
शिवयोरेव’—इति चिन्त्यम्, रावणस्य विंशतिभुजत्वेनैव प्रसिद्धेः । तस्मात् ‘शिवस्यैव’—इत्येव वक्तुं
युक्तम् । अत एव सरस्वतीकण्ठाभरणे १ परिच्छेदे ९ सूत्रे उदाहृतस्य ‘शतार्धपञ्चांशभुजो द्वादशा-
र्धार्धलोचनः । विंशत्यर्धार्धमूर्धा वः पुनातु मदनान्तकः ॥’—इति पद्यस्य शिवपरत्वमेव दृश्यते ॥

पञ्चदशं पददोषमुदाहरन्नविमृष्टविधेयांशं व्याचष्टे अविमृष्ट इति । अनिर्दिष्टः अनुक्तः । विधे-
यांशः विधेयरूपोऽंशो वाक्यार्थस्य भागः, साध्यांशः । प्राधान्यं चात्र विधेयताप्रतीतियोग्यत्वम् ।
तदुक्तं भट्टवार्तिके “यच्छब्दयोगः प्राथम्यं सिद्धत्वं चाप्यनूद्यता । तच्छब्दयोग औत्तर्यं साध्यत्वं च
विधेयता ॥”—इति । तथा चोद्देश्यविधेययोः पृथक्पदाभ्यामुपस्थितिर्न तु समासप्रविष्टत्वमिति बोध्यम् ।
इदमत्रोद्देश्यविधेयभावविषयेऽवगन्तव्यम्—यच्छब्दप्रतिपाद्यं सिद्धत्वेन प्रतीयमानमनुवाद्यमुद्देश्यम्, तदा-
दिशब्दप्रतिपाद्यमुद्देश्यसंबन्धितयाऽपूर्वबोधविषयीभूतं विधेयम्, यथा—‘यः क्रियावान् स पण्डितः’—
इत्यादौ क्रियावन्तमुद्दिश्याभेदेन पण्डितः स्वरूपसंबन्धेन पण्डितत्वं वा विधीयते । यद्यपि यत्तच्छब्दौ
सर्वत्र न प्रयुज्येते, तथापि गम्येते ताविति । उद्देश्यविधेयभावो हि विषयताविशेषरूप इत्यग्रे
(२९१ पृष्ठे १३ पङ्क्तौ) स्फुटीभविष्यति । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“अविमृष्टः प्राधान्येनानिर्दिष्टो विधे-
यांशो यत्र तत् । प्राधान्यं च विधिप्रतीतियोग्यता, सा चानुपसर्जनीभूतत्वे सत्युद्देश्यानन्तर्यम् । अतो
‘न्यकारो ह्ययम्’—इत्यादौ (१८३ उदाहरणे) ‘क्षणमप्यमुक्ता’—इत्यादौ (१६२ उदाहरणे) च
नाव्याप्तिः । प्रथमे उक्तरूपप्राधान्याभावेन, द्वितीये विधेयस्य प्रसज्यप्रतिषेधस्यानिर्देशेन विशिष्टवि-
रहसत्त्वात्”—इति । विवरणकारास्तु—प्राधान्यं च विधिप्रतीतियोग्यता, सा च कुत्रास्ति कुत्र वा
नेत्यत्र विद्वदनुभव एव प्रमाणम्, केवलमुदाहरणैरेतत्प्रदर्शितम्,—विधेयस्य समासान्तर्गतत्वेन इतरविशे-
षणतयोपस्थितौ, (एकस्मिन् वाक्ये) “अनुवाद्यमनुक्तैव न विधेयमुदीरयेत्”—इति नियमविपरीतनि-
र्देशे, उद्देश्यगतविशेषणान्तरमहिम्ना विधानात्पूर्वमेव सिद्धौ, यच्छब्दसान्निध्येन प्रसिद्धार्थ एव निय-
मितशक्तिकेन तदादिपदेन निर्देशे च विधेयतानवगम इति; एतच्च वाक्योदाहरणेषु सुस्पष्टमित्याहुः ।

यथेत्युदाहरति मूर्धामिति । इनुमन्नाटकेऽष्टमेऽङ्के रामसेनया लङ्कायां वेष्टितायां रावणस्योक्तिरियम् ।

१ शतार्धेति । शतार्धं पञ्चाशत् तस्याः पञ्चः पञ्चमोऽंशो दश तत्संख्याका भुजा यस्य स इत्यर्थः । शतार्धपञ्चैत्यत्र
“नान्तादसंख्यादेर्मैट्” (५।२।४९)—इति पाणिनिसूत्रेण मंडागमस्तु न, असंख्यादेरित्युक्तेः । यद्वा, “आगमशास्त्रमनित्यम्”
—इति परिभाषया मंडागमो न । अथवा, पञ्चशब्दो वृत्तिविषये पञ्चमपरः, वृत्तिस्वाभाव्यादिति बोध्यम् ॥ २ पदार्थे वाक्ये-
त्यादि । स्फुटीभविष्यति चंदमष्टमे उल्लासे ९६ सूत्रे वृत्तौ ॥ ३ भट्टोऽत्र कुमारिलभट्टस्तत्कृतं वार्तिकं तत्रवार्तिकमित्यर्थः ॥

कैलासोल्लासनेच्छाव्यतिकरपिशुनोत्सर्पिदपोद्गुराणां

दोष्णां चैषां किमेतत् फलमिह नगरीरक्षणे यत् प्रयासः ॥ १५९ ॥

अत्र मिथ्यामहिमत्वं नानुवाद्यम्, अपि तु विधेयम् । यथा वा,—

एषां मदीयानां सम्यग्विद्यमानानां वा मूर्ध्नी मस्तकानां दोष्णां भुजानां च किमेतदेव फलम्,—यत् इह अस्मिन् (वानरापादानके) नगरीरक्षणे लङ्कासंरक्षणे प्रयासोऽसामर्थ्यम्,—इति निर्वेदः । किमित्यनेन ईदृशफलेऽनौचित्यं व्यज्यते । तदुपपादकमेव मूर्ध्नी दोष्णां च क्रमेण विशेषणमाह—उद्धृतेत्यादिना । उद्धृतम् उद्धतम्, यद्वा, वृत्तं मर्यादा, उद्धृतं निर्मर्यादमित्यर्थः, तादृशं यत् कृतं कर्तनं छेदनं तेनाविरलं सान्द्रं निर्भरं यथा स्यात्तथा गलात् कण्ठात् गलन्ती या रक्तस्य संसक्ता अविच्छिन्ना धारा, यद्वा, संसक्ता (अर्थादीशाङ्गौ) संलम्बा धारा तथा धौतौ प्रक्षालितौ यौ ईशाङ्गी महेश्वरचरणौ तत्प्रसादेनोपनतः प्राप्तो यो जयस्तेन जगति जातो मिथ्याभूतो महिमा येषां तादृशानामिति मूर्ध्वविशेषणम् । कैलासस्य हरगिरेः उल्लासने उत्थापने उद्धरणे वा यः इच्छाया आकाङ्क्षाया व्यतिकरः आधिक्यं तस्य पिशुनानां सूचकानाम्, उत्सर्पी उत्कटो यो दर्पो गर्वस्तेनोद्गुराणां समर्थानाम् अतिक्रान्तजगताम्—इति दोष्णां विशेषणम् । कैलासेन स्वविमानगतिनिरोधे तमुत्थापयितुमान्दोलितवान् रावण इति पौराणिकी कथाऽत्रानुसंधेया । केचित्तु मूर्ध्नामित्यस्य सान्निध्यात् कृतेनैवान्वयो न तु ‘किमेतत्फलम्’—इत्यनेनापि, अनुषङ्गकल्पनापत्तेः, कृतानां जयप्राप्तमहिमत्वाभावेन विशेषणानुपपत्तेश्च । एवं च विशेषणद्वयमपि दोष्णामेव । ‘दोष्णां चैषाम्’—इति पाठस्तुक्तदोषाद्वेय इत्याहुः । तदयुक्तम् । तात्पर्यग्राहकचकारसत्त्वेनानुषङ्गस्य प्रामाणिकत्वात् । कृतानामेव मूर्ध्नी पुनरारोपेण द्वितीयदूषणस्याप्यभावात्, साजात्येनापि तथाव्यपदेशसंभवाच्च । ननु नगरीरक्षणप्रयासो दोष्णामेव धर्मो न तु मूर्ध्नामित्युभयमपि दोष्णामेव विशेषणम्, मूर्ध्नामित्यस्य तूद्धृतकृतेनैव संबन्धः, चकारोऽपि विशेषणसमुच्चयार्थ इति चेत् । अत्र ब्रूमः । न खलूद्धृतकृतेत्यादि विशेषणं दोष्णामुत्कर्षकम्, स्वमस्तककर्तने तेषां भयासंभवात्, किं तु रिपुकण्ठकर्तनमेव पौरुषम् । मूर्ध्नी तु तद्विशेषणं तादृशोत्कटक्लेशसहिष्णुतया लोकोत्तरशौर्यं व्यञ्जयति । किं च शौर्यं बलं चोभयमपि प्रबलरिपुमारणप्रयोजकमिति न तथात्वे पूर्वार्धवैयर्थ्यं शङ्क्यमिति सुधीभिर्ध्येयमित्युह्यते स्पष्टम् । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्रैवंविधानां मूर्ध्नी दोष्णां चैतत्फलमनुचितमित्यतो महिमा मिथ्येति मिथ्यात्वस्य विधेयत्वं विवक्षितम्, तच्च न प्रतीयते, उद्देश्यविधेययोः पृथङ्निर्देशे एवोद्देश्यविधेयभावप्रतीतिः । समासे चैकार्थभावाङ्गीकारेणेतत्पदार्थान्विततयैव स्वार्थोपस्थित्या गुणीभावेन विधेयत्वस्यानिर्वाहादविमृष्टविधेयांशत्वं दोषः । तदेवाह अत्रेत्यादि । मिथ्यामहिमत्वमिति । ‘महिमा मिथ्या’—इति रीत्या महिम्नो मिथ्यात्वमित्यर्थः । अनुवाद्यम् । उद्देश्यम्, प्राप्तत्वेनावगतमिति यावत्, प्राप्तस्य धर्मान्तरप्राप्तये कथनमुद्देशः । विधेयं साध्यम्, अप्राप्तत्वेनावगतमिति यावत् । अप्राप्तस्य प्राप्तये कथनं विधानम् । अयमाशयः,—यद्यत्र मिथ्यामहिमत्वमनुवाद्यं स्यात्तदा तदनूद्य किञ्चिद्विधेयं स्यात् । प्रकृते तु यदि तदैव मिथ्यामहिमत्वं जातं तदिदानीं नगरीरक्षणे प्रयासो नानुचितः । यदि तु विधेयं स्यात्तदा तादृशेनापि कर्मणा यन्महिमत्वं तदाऽभूत्तदिदानीं मिथ्या बभूव । यतः खनगरीरक्षणेऽप्यसामर्थ्यमिति प्रतीतिः सिद्ध्यति, अतो मिथ्यात्वस्यैवाप्राप्तत्वान्मिथ्यामहिमत्वमित्यस्य महिम्नो मिथ्यात्वमित्यर्थ एव करणीयः । तच्च मिथ्यात्वं बहुव्रीहावन्यपदार्थे गुणीभूतम् । किं च, उद्देश्यं विधेयं च यदि पृथक्पदाभ्यामुपतिष्ठते तदा प्राप्तमुद्दिश्या-

स्रस्तां नितम्बादवरोपयन्ती पुनः पुनः केसरदामकाञ्चीम् ।

न्यासीकृतां स्थानविदा स्मरेण द्वितीयमौर्वीमिव कार्मुकस्य ॥ १६० ॥

प्राप्तं विधीयते, पर्वतो वह्निमानिति वत्, न तु समासे, अन्यथा वह्निमत्पर्वत इत्यभिधानापत्तेरिति सार-
बोधिण्यां स्पष्टम् ।

व्याख्यातं च प्रदीपादौ,—“अत्र नगरीरक्षणे एव यत्प्रयासस्तन्मूर्ध्नी महिमा मिथ्येति मिथ्यात्वं
विधेयम्, अप्राप्तत्वात् । अत एव च नानुवाचम् । प्राप्तत्वे तु मिथ्यामहिम्नामफलत्वमेवोचितम्, अतः
किमेतत्फलमित्यादिना नाभिसंबन्धः स्यात्, तच्च (मिथ्यात्वं) ब्रह्मब्रीहावन्यपदार्थे गुणीभूतम्, विशेष-
णप्राधान्ये समासाननुशासनात् । किंचोद्देश्यं विधेयं च यदि पृथक्पदाभ्यामुपतिष्ठते तदा प्राप्तमुद्दि-
श्याप्राप्तं विधीयते । न च समासे पृथक्पदाभ्यामुपस्थितिः, अपृथगुपस्थितौ च न तथा व्युत्पत्तिरिति”—
इति प्रदीपः । “वक्ष्यमाणकर्मधारयोदाहरणे प्रागुक्तोपसर्जनत्वविरहेण तत्संगत्यर्थमाह किं चेति । पदाभ्यां
यदि पृथग्विशेष्यविशेषणभावानापन्न उपतिष्ठेतेत्यर्थः । न च समासे पदात्पृथगुपस्थितिरित्यन्वयः ।
समासे एकार्थीभावाङ्गीकारेणेतरेपदार्थान्विततयैव स्वार्थोपस्थितेरिति भावः । अयमेव चैकार्थीभावो नाम
यदितरान्वयितयैवोपस्थितिरिति स्पष्टं तद्विदाम् । एवं चोपसर्जनत्वम् इतरविशेषणतयैवोपस्थितिर्विषयत्वं
फलितम् । पृथगुपस्थितयोस्तथाऽन्वय इत्युत्सर्गः, “लोहितोष्णीषाः” (२२७ पृष्ठे)—इत्यादौ समासेऽपि
तद्दर्शनात् । एवं चोत्सर्गत्यागेन सहृदयोद्वेग एव दुष्टिबीजमत्रेति तत्त्वम् । अत्राभवन्मतयोगसत्त्वेऽपि
न क्षतिः, अविमृष्टविधेयत्वस्यापि सत्त्वेनोपाधेयसांकर्यस्यादोषत्वात्”—इत्युच्यते । तच्चेति । मिथ्यात्वं
चेत्यर्थः । विशेषणेति । एकार्थीभावभङ्गप्रसङ्गादित्यर्थः । वैरूप्यादप्येकस्मिन् समस्तपदे उद्देश्यवि-
धेयभावो न संभवतीत्याह किं चेति । प्राप्तत्वेनावगतं ह्युद्देश्यम्, अप्राप्तत्वेनावगतं विधेयम्, न चैक-
स्मात्पदादनेकरूपेणोपस्थितिरित्यर्थः । अयमेव चैकप्रसरताभङ्ग इत्युच्यते, यथा,—“वषट्कर्तुः प्रथम-
भक्षः”—इत्यत्र प्राप्तभक्षानुवादेन प्राथम्यविधौ । तत्राप्येकार्थीभावभङ्गेन समासानुपपत्तेरुक्तवैरूप्यस्य च
प्रसङ्गादिति”—इति प्रभा ॥

एवं बहुव्रीह्युदाहृत्य समासान्तरेऽप्यविमृष्टत्वं द्रष्टव्यमित्याह यथावेति । तत्र कर्मधारये उदाहरति
स्रस्तामिति । कुमारसंभवकाव्ये तृतीये सर्गे कामस्य हरं प्रत्यभियोगे सहायभूतां पार्वतीम् “अदृश्यत
स्थावरराजकन्या”—इति कुलकादिनोपक्रम्य तस्याः वर्णनमिदम् । किंभूता स्थावरराजकन्या,—नितम्बात्
कटिपश्चाद्भागात् स्रस्तां विगलितां केसरो बकुलः तस्य दाम माला सैव काञ्ची नितम्बभूषणं तां पुनः
पुनः वारंवारम् अवरोपयन्ती स्थाने (नितम्बे) निवेशयन्तीत्यन्वयः । अत्रोत्प्रेक्षते,—स्मरेण कामेन,
न्यासः पुनर्ग्रहणाय समर्पितं द्रव्यम्, तदेव निक्षेप इत्युच्यते, न्यासीकृतां निक्षेपीकृतां कार्मुकस्य कार्मु-
कसंबन्धिनीं द्वितीयमौर्वीमिवेति । अत्रैव किमिति न्यस्ता नान्यत्रेत्यत आह ‘स्थानविदेति’ । सास्त्रभूता
पार्वत्येव स्त्रीयमौर्वीस्थापनस्थानमिति जानता, मन्नाशेऽप्यनयैव शिवं वशीकरिष्यामीति जानता वा,
आश्रयगुणप्रकर्षेण आधेयमुणप्रकर्ष इति योग्यमिदं स्थानमिति जानता वेत्यर्थः । “केसरं हिङ्गुनि क्लीबं,
किञ्जल्के न स्त्रियां, पुमान् । सिंहच्छटायां पुंनारे बकुले नागकेसरे”—इति मेदिनी । अत्र मौर्वीपदादेव
कार्मुकसंबन्धे लब्धे कार्मुकपदमपुष्टम् । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

१ अवरोधयन्तीति क्वचित्पाठः । अवलम्बमानेत्यपि क्वचित् पाठः ॥ २ केसरपुष्पकाञ्चीमिति क्वचित्पाठः ॥ ३ तत्त्व-
मिति । एवमेव वृत्त्यर्थवादे वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषायामपि (५ पत्रे) उक्तम् ॥ ४ हिमालयकन्या ॥

अत्र द्वितीयत्वमात्रमुत्प्रेक्ष्यम् । मौर्वी द्वितीयमिति युक्तः पाठः । यथावा,—

वपुर्विरूपाक्षमलक्ष्यजन्मता दिगम्बरत्वेन निवेदितं वसु ।

वरेषु यद्बालमृगाक्षि मृग्यते तदस्ति किं व्यस्तमपि त्रिलोचने ॥ १६१ ॥

अत्र द्वितीयत्वं मौर्व्यामुत्प्रेक्ष्य विधेयम्, तदेवाह अत्र द्वितीयत्वमात्रमुत्प्रेक्ष्यमिति । स्वीयवस्तुन एव न्यासीकरणं न तु तत्सदृशस्येति नोपमा, किंतु न्यासीकरणे हेतुत्प्रेक्ष्यम् । तत्र च हेतुर्द्वितीयत्वमेव, मौर्वीत्वस्य तत्राप्रयोजकत्वादिति भावः । मात्रपदेन विशिष्टोत्प्रेक्षानिरसनम् । तच्च द्वितीयत्वं कर्मधारयसमासे परपदार्थप्राधान्याद्गुणीभूतमिति विधेयत्वस्यानिर्वाहादविमृष्टविधेयांशत्वं दोषः । मौर्वी द्वितीयमिति पाठे तु निराबाधा प्रतीतिः । तदेवाह मौर्वीमित्यादि । द्वितीयाम् अन्याम् । नन्वत्र काङ्क्षां द्वितीयमौर्वीत्वं विशिष्टमेवोत्प्रेक्ष्यमतो नोक्तदोषावकाश इति चेत्, न । तथापि हि विशेषणांशस्य द्वितीयत्वस्य प्राधान्यम्, द्वितीयसद्भावे एकस्य न्यासीकरणौचित्यात् । मौर्वीत्वं तु तस्याप्रयोजकम्, अन्यस्यापि सद्वितीयस्य तदौचित्यादिति वस्तुविशेषपरिचायकतामात्रम् । अयं भावः,—मौर्वीभिन्नस्यापि यस्य कस्यापि पदार्थस्य सद्वितीयस्य न्यासीकरणमौर्वीत्वं न न्यासीकरणे प्रयोजकं किं तु ज्यारूपवस्तु-विशेषपरिचायकमेवेति । तस्माद्विशिष्टविधावपि विशेषणमात्रप्राधान्येन वक्तव्यम् । अतएव “आक-डारादेका संज्ञा”—(१ । ४ । १) इति पाणिनिसूत्रे एकत्वस्याप्राधान्यप्रसङ्गभयेन समासो नाकारीति व्याख्यातारः । अन्यथा तत्राप्येकत्र संज्ञिन्युद्देश्ये एकत्वविशिष्टसंज्ञाविधाने दोषो न स्यादिति प्रदीपसु-धासागरयोः स्पष्टम् । अधिकमग्रे २९० पृष्ठे २७ पङ्क्तौ द्रष्टव्यम् ।

चक्रवर्तिप्रभृतिभिस्तु,—“ननु द्वितीयमौर्वीत्वविशिष्टमेव विधेयमतो नोक्तदोष इति चेत् । अत्र केचित्,—बकुलमालाया मौर्व्याकारत्वेन मौर्वीत्वप्राप्तौ द्वितीयत्वस्यैव विधेयत्वमित्याहुः । तन्न । तदा द्वितीयत्वस्यापि प्राप्तत्वादुत्प्रेक्षाया एवासंभवः स्यात् । वस्तुतस्तु कर्मुकपदसान्निध्येन मौर्व्या आरूढत्वावगतिः, ततश्च धनुरारूढमौर्व्या एव वशीकरणरूपकार्यकारित्वादन्यत्वेनोत्प्रेक्षते । यथा,—अयं राजाऽपरः पाकशासन इवेत्यादौ । यथा च प्रतिनिधौ महापात्रे राजकर्मसंपादके जनः संभावयति, किं सिंहासनारूढो राजा द्वितीयो भूत्वा कर्म कुरुते इति—इति व्याख्यातम् ॥

बहुव्रीहावेव तद्विधार्थगुणीभूतेऽन्यपदार्थे गुणीभावं यथा वेत्युदाहरति वपुरिति । कुमारसंभव-काव्ये पञ्चमे सर्गे बटुवेषधारिणः शिवस्य पार्वतीं प्रत्युक्तिरियम् । भो बालमृगाक्षि पार्वति, वरेषु वोढृषु (“वरो जामातृवोढारौ”—इति विश्वः) यत् रूपकुलधनादि समस्तं मृग्यते कन्यातद्वन्धुभिः अन्विष्यते तत् व्यस्तम् एकैकमपि, समस्तं मा भूदिति भावः, त्रिलोचने व्यम्बके किमस्ति, अपि तु नेत्यर्थः । एकैकस्याप्यभावं दर्शयति वपुरित्यादिना । वपुः शरीरं विरूपाक्षं, विरूपाणि विषमाणि त्रीणि सोमसूर्याग्निरूपत्वात् भीषणानि वा अक्षीणि यस्य तथाभूतम् । सर्वाङ्गप्रधानं चक्षुरेव यस्य विरूपं तस्ये-तराङ्गं किं वक्तव्यमित्यर्थः । अतो न सौन्दर्यवार्ताऽपीति भावः । विरूपं विरुद्धं रूपं सर्पकपाला-दिवेषोऽक्षीणि च यस्य तथाभूतमिति केचित् । अलक्ष्यम् अज्ञातं जन्म यस्य तस्य भावस्तत्ता, अस्तीति शेषः । जन्मैव न ज्ञायते, कुलं गोत्रं च दूरापास्तमिति भावः । वसु धनं दिगम्बरत्वेन नग्नतयैव निवेदितं, नास्तीति ज्ञापितमित्यर्थः । यदि धनं भवति तदा कथं दिगम्बरो भवतीति भावः । “देव-भेदेऽनले रश्मौ वसू रत्ने धने वसु”—इत्यमरः । बालमृगाक्षि इति संबोधनेनैवंविधसौन्दर्यशालिन्यास्तव

अत्र 'अलक्षिता जनिः'—इति वाच्यम् । यथा वा,—

आनन्दसिन्धुरतिचापलशालिचित्तसंदाननैकसदनं क्षणमप्यमुक्ता ।

या सर्वदैव भवता तदुदन्तचिन्ता तान्ति तनोति तव संप्रति धिग्धिगस्मान् ॥ १६२ ॥

अत्र 'न मुक्ता'—इति निषेधो विधेयः । यथा,—

विरूपवरप्रार्थनमनुचितमिति व्यज्यते । दीपिकाकृतस्तु यत् त्रिलोचनेऽस्ति तत् व्यस्तमपि किं वरेषु मृग्यते इत्यन्वयः । उक्तान्वये तु रूपाभावादेः स्पष्टतयोपन्यासो न युज्यते इत्याहुरिति चन्द्रिकोद्घोतयोः स्पष्टम् । “कन्या वरयते रूपं माता वित्तं पिता श्रुतम् । बान्धवाः कुलमिच्छन्ति मिष्टान्नमितरे जनाः ॥”—इति न्यायेन वरगुणेषु गवेषणीयेषु साकल्यं तावदास्तां तदेकदेशोऽप्यत्र नास्तीत्यभिप्रायेणोक्तं 'व्यस्तमपि'—इति । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र वरेषु मार्गणीयानां धर्माणां वैकल्यदर्शनप्रस्तावाज्जन्मन्यलक्ष्यत्वं विधित्सितम्, तच्च समासे न्यम्भू-
तम् इत्यविमृष्टविधेयांशत्वं दोषः । तर्ह्येतत्कथं पठनीयमित्याशङ्कायां शिष्यशिक्षार्थमाह अत्रेत्यादि ।
अलक्षिता जनिरिति । जनिरुत्पत्तिः अलक्षिता न ज्ञातेत्यर्थः । इति वाच्यं इति वक्तव्यम्, इति पठनीयमिति यावत् । अलक्षिता जनिरिति पाठे तु पौर्वापर्यविपर्ययसत्त्वेऽपि समासनिबन्धनमप्राधान्यं निवर्तते । तथाच पददोषोद्गारेऽपि वाक्यविधेयाविमर्शस्तदवस्थ एवेति भावः । केचित्तु शिवे जन्मनो-
प्यभावाद्दिशिष्टविधिरेव विवक्षित इत्याहुरिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । उक्तं च सारबोधिण्यामपि—
“पददोषोद्गारमात्राभिप्रायेण पाठकल्पनम्, अन्यथाऽलक्षितेत्यस्य प्रागुपादानेन वाक्यगतविधेयाविमर्श-
तादवस्थयात् । वस्तुतस्तु त्रिलोचने शिवे जन्मनोऽप्यसिद्धतया विशिष्टस्यालक्षितजन्मनो विधेय-
तयाऽलक्षितेत्यस्य विशेषणस्य पूर्वोपादानमुचितमिति रचितैः पाठः समीचीनः” इति ॥

नञ्समासे यथावेत्युदाहरति आनन्देति । विरक्तं नायकं प्रति नायिकासखीनामुक्तिरियम् । याऽ-
स्मत्सखी नायिका भवता त्वया सर्वदैव क्षणमपि अमुक्ता न मुक्ता, त्यक्ता नेत्यर्थः, तदुदन्तचिन्ता
तस्याः उदन्तो वार्ता तच्चिन्ताऽपि संप्रति अधुना तव तान्ति ग्लानिं तनोति, अतोऽस्मान् धिग्धिगि-
त्यन्वयः । एवंविधदुःखदर्शित्वादतिशोच्या वयमित्यर्थः । कथंभूता सखी, आनन्दस्य त्वत्प्रमोदस्य
सिन्धुः सागरः । तथा, अतिचापलेनातिचापल्येन शालते शोभते इत्यतिचापलशालि यत् तव चित्तं
तस्य यत् संदाननं बन्धनं तस्यैकं केवलं सदनं स्थानं कारणं वा, तत्रैव तव चित्तस्य विश्रान्तेरिति
भावः । अव्यभिचारेण तथात्वं व्यङ्ग्यम् । उभयमिदं रूपकं नायिकाविशेषणं चेति बोध्यम् । केचित्तु
सीतावार्ताऽज्ञानदुःखितं रामं प्रति लक्ष्मणस्येयमुक्तिः, यया पूर्वं क्षणमपि न वियोगस्तद्वार्ताऽपि सांप्रतं
दुर्लभेति प्रतीकारासमर्थानस्मान् धिग्धिगित्यर्थ इति व्याचख्युः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्रासमासेन नञा निषेधो विधेयः 'न मुक्ता'—इति । समासकरणेन तु गुणीभूतत्वान्निषेधस्य विधे-
यत्वाप्रतीत्याऽविमृष्टविधेयांशत्वं दोषः । दूषकतावीजं तु विवक्षितविधेयताऽनुपपत्तिः । तदेवाह अत्र
न मुक्तेति निषेधो विधेय इति । अयं भावः,—अत्रावान्तरवाक्येऽमुक्तेत्यनेन 'नवजलधरः सन्नद्धोऽ-

१ दीपिकाकृतस्तु प्रदीपकर्तारो गोविन्ददठकुरा एव । एवं चात्र दीपिकापदेनोदाहरणदीपिकैव ग्राह्या, न तु जयन्तभ-
ट्टकृतदीपिकेति मन्तव्यम् ॥ २ श्रुतं शास्त्रम् ॥ ३ न्यग्भूतं गुणीभूतम् ॥ ४ रचितः मूलकृता कल्पितः ॥ ५ तच्चि-
न्तापीति । अस्मत्कृतेत्यर्थः ॥

यम्’-इति (२९१ पृष्ठे) वक्ष्यमाणपद्ये इव प्रसज्यप्रतिषेध एव विधेयो न तु ‘जुगोपात्मानमत्रस्तः’-
 इति (२९२ पृष्ठे) वक्ष्यमाणपद्येऽत्रस्तत्वाद्यनुवादेनात्मनो गोपनादिवदमुक्ततानुवादेनान्यत्किंचिद्विधे-
 यमस्ति । एवं च ‘मुक्ता न भवति’-इत्यर्थोऽत्र विवक्षितः, स च न प्रतीयते, समासकरणात् । न च
 समासे नञः प्रसज्यप्रतिषेधोऽर्थः, किं तु पर्युदास एव । तदुक्तम्,—“प्रधानत्वं विधेर्यत्र प्रतिषेधेऽप्रधा-
 नता । पर्युदासः स विज्ञेयो यत्रोत्तरपदेन नञ् ॥”-इति । अस्यायमर्थः,—‘यत्र विधेर्भेदप्रतियोगिनः
 प्रधानत्वं प्राधान्यं (विशेष्यत्वं), प्रतिषेधे नञर्थे अप्रधानता (नञ्त्वरूपस्योत्तरपदार्थप्रधानत्वात्,
 ‘अघटः’ इत्यस्मादारोपितो घट इत्येवंबोधादिति भावः), स पर्युदासः विज्ञेयः । स च क भवतीत्य-
 पेक्षायामाह । यत्रोत्तरेति । यत्रोत्तरपदेन युतो नञ्, समस्त इत्यर्थः, उत्तरपदशब्दः समासस्य चरमा-
 वयवे रूढः’-इति । यथा,—अब्राह्मणमानयेति । अब्राह्मणमित्यस्यारोपितब्राह्मणत्वविशिष्टमित्यर्थः ।
 ब्राह्मणभिन्नं ब्राह्मणसदृशं क्षत्रियादिकमिति यावत् । अत एव “भृशादिभ्यो भुवि०” (३।१।१२)-
 इति सूत्रे “अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृश एवानीयते, नासौ लोष्टमानीय कृती भवति”-इति (‘न
 ह्यब्राह्मणमानयेत्युक्ते लोष्टमानीय कृती भवति’-इत्यर्थकं) महाभाष्यम् । केचित्तु—“यत्र विधेः
 कर्तव्यतायाः प्राधान्यम्, प्रतिषेधे निवर्तनारूपेऽप्रधानता अविवक्षा स पर्युदासः, यथा—‘नेक्षेतोद्यन्त-
 मादित्यम्’-इत्यादावनीक्षणसंकल्पकर्तव्यताप्राधान्यादीक्षणप्रतिषेधस्य चाविवक्षणात् । एतत्क भवतीत्य-
 पेक्षायामाह यत्रेति । उत्तरपदेन स्वोत्तरनामधात्वन्वतरपदार्थेन ‘संबध्यते’-इति शेषः”-इत्याहुः ।
 प्रसज्यप्रतिषेधस्तु असमासे एव भवति । तदप्युक्तम्,—“अप्राधान्यं विधेर्यत्र प्रतिषेधे प्रधानता ।
 प्रसज्यप्रतिषेधोऽसौ क्रियया सह यत्र नञ् ॥”-इति । यत्र क्रियान्वयी नञ् धात्वर्थरूपक्रियाऽभाव-
 बोधक इति यावदिति तदर्थः, अन्यत्सर्वं सुगमम् । यथा—“न कैलञ्जं भक्षयेत्”-इति । तथा च
 प्रसज्यप्रतिषेधे भवतिक्रियायामन्वयेन मुक्तापदेन समासो न स्यादसामर्थ्यादिति बोध्यम् । कथं तर्हि-
 ‘अश्राद्धभोजी’-इत्यादौ प्रसज्यप्रतिषेधलाभः । अयं भावः,—अत्र हि श्राद्धादितरभोजित्वं नार्थः, भोज-
 नस्य रागप्राप्तत्वेनाव्रतत्वात्, व्रताधिकारपठितगिन्यनुपपत्तेः, अश्राद्धाद्युपपदाच्च सः, श्राद्धभोजनाभावश्च
 व्रतमिति । मैवम् । पर्युदासेनाक्षेपात् । अयं भावः,—श्राद्धभोजिमिन्न इति वाच्योऽर्थः, श्राद्धभो-
 जनाभाववत्त्वं च तेनाक्षिप्यते, व्रते गम्ये गिनिरिति सूत्रार्थः । गिन्यन्तेन नञ्समासे हि तस्य गम्यता
 इति । वस्तुतः “असूर्यललाटयोः०”-(३।२।३६) इति पाणिनिसूत्रज्ञापकादसामर्थ्येऽपि केचित्
 समासः । न च प्रकृतेऽपि स्यात् । तावताऽपि तादृशात्सहृदयवैमुख्यं दुर्वारम् । एतेन ‘अशब्दोऽयं
 निषेधार्थकः, तेनासमास एव’-इत्यपास्तम्, समाससंदेहेन पर्युदाससंदेहाच्च, पौर्वापर्यविपर्ययस्यापरिहा-
 राच्च । एवं ‘द्वितीयमौर्वर्भि’-इत्यत्र विशिष्टस्य विधेयत्वेऽपि तत्र प्रधानमौर्वर्त्वस्य प्रसिद्धसादृश्येन
 प्राप्ततया प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायेन द्वितीयत्वे पर्यवसानेन शब्दतो गुणभूतस्य द्वितीयत्वस्य न्यासीकरणे
 हेतुत्वे सहृदयवैमुख्यमेव दूषकतावीजमिति बोध्यम् । ननु पर्युदासार्थोऽमुक्तत्वमेव विधीयताम्,
 फलाविशेषादिति चेत् । भवेदप्येवं यदि तथा सति क्षणमपीत्यनेन संबन्धः स्यात् । स हि मुक्तत्वेनैव

१ ‘विपसंपृक्तवाणेन हतौ यौ मृगपक्षिणौ । तयोर्मांसं कलञ्जं स्याद्भुक्त्वा चान्द्रायणं चरेत् ॥’-इत्युक्तम् ॥
 २ क्वचिदिति । सूर्यं न पश्यन्तीति ‘असूर्यपश्याः राजदाराः’-इत्यत्रेव ‘अश्राद्धभोजी’-इत्यादावित्यर्थः ॥ ३ अपरिहा-
 राच्चेति । उक्तं च सारबोधिण्यादावपि,—“नन्वत्र नभिन्नस्याकारस्य निषेधार्थकत्वात्समासाभावेन नात्रायं दोष इति चेत्,
 न, एवमपि पर्युदाससंदेहानपायात्, नञभिन्नस्याकारस्यासत्त्वाच्च । ‘अ-मा-नो-नाः प्रतिषेधे’-इत्यस्य समासासमासभेदेन
 द्वैविध्यकथनपरत्वात्”-इति ॥

नवजलधरः सन्नद्धोऽयं न दृप्तनिशाचरः
सुरधनुरिदं दूराकृष्टं न तस्य शरासनम् ।
अयमपि पटुर्धारासारो न बाणपरम्परा
कनकनिकषस्त्रिधा विद्युत् प्रिया न ममोर्वशी ॥ १६३ ॥

इत्यत्र । न त्वमुक्ततानुवादेनान्यदत्र किञ्चिद्विहितम् । यथा,

प्रतियोगिना विवक्षितः, न च पर्युदासे तथा संभवः, समासे एकदेशेनान्वयायोगात् विशिष्टेनारोपितमुक्तत्वेनैवान्वयाच्च । नन्वेवमपि नाविमृष्टविधेयांशता, विधेयस्यानुपस्थितेः, किंतु धारणे 'विदधत्'—इतिवत् (२७७ पृष्ठे) अवाचकत्वमेव स्यात्, समासेऽर्थान्तरनिरूढत्वादिति चेत्, न, प्राधान्येनानिर्देशस्य तथाप्यक्षतेः । अतएव 'प्राधान्येनानिर्दिष्टो विधेयांशो यत्र'—इत्याह वृत्तिकृत् (२८५ पृष्ठे), न त्वप्राधान्येन निर्दिष्ट इति । तर्हि 'विदधत्' (२७७ पृष्ठे)—इत्यस्याप्यत्रैवान्तर्भाव इति चेत्, न, तदर्थस्यानिर्दिष्टस्याप्यविधेयत्वात् । अमुक्तेत्यस्याविमृष्टविधेयांशस्यावाचके प्रवेश इति चेत्, न, उभयोरसंकीर्णस्थलसंभवे क्वचित्संकरेऽप्यदोषात् । दूषकताबीजं च विवक्षितस्योद्देश्यविधेयभावरूपार्थस्याप्रतीतिः । तस्मान्नित्यदोषोऽयम् । उद्देश्यविधेयभावो हि अपदार्थोऽपि विषयताविशेषरूपो विशेष्यविशेषणभाववत् वाक्यार्थप्रतीतौ भासते । सोऽपि पदार्थ इत्यन्ये । उद्देश्यत्वविधेयत्वे विशेष्यत्वविशेषणत्वरूपे तत्समनियते वेति तु न युक्तम्, पर्वते वह्निरित्यादौ व्यभिचारादित्याहुः । अभवन्मतयोगे तु परस्परं पदार्थानां संबन्धरूपोऽन्वयोऽपि न भासते इति ततो भेदः । दूषकताबीजान्तरमप्युक्तमितीति प्रदीपोक्तोत्प्रभासु स्पष्टम् ।

निषेधप्राधान्ये समासाभावं दृष्टान्तयति यथेति । इदम् 'इत्यत्र'—इत्यस्यान्तरमन्वेति, इत्यत्रेवेत्यर्थः । विशिष्टस्य ('इत्यत्र यथा'—इत्यस्य) 'निषेधो विधेयः'—इति पूर्वणान्वय इति बोध्यम् । नवजलधर इति । विक्रमोर्वशीये चतुर्थेऽङ्के उर्वशीविरहे पुरुरवसो मेघादौ निशाचरादिभ्रमानन्तरं विशेषदर्शने सति उक्तिरियम् । अयं सन्नद्धः कवची हन्तुमुद्यतो वा नवो जलधरो मेघः, दृप्तनिशाचरो न, भवतीति शेषः । इदं दूरमाकृष्टं सुरधनुः इन्द्रधनुः, तस्य राक्षसस्य शरासनं धनुः न, भवतीति शेषः । अयमपि पटुः तीव्रः धारासारः धारावर्षः, बाणपरम्परा न, भवतीति शेषः । (इयमपि) कनकस्य निकषः कण्ठरेखा तद्वत् स्त्रिधा दीप्तिमती विद्युत् तडित्, मम प्रिया उर्वशी न, भवतीति शेषः । "आसारः स्यात्प्रसरणे वेगवर्षे सुहृद्भले"—इति विश्वः । हरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०८ पृष्ठे ।

अत्र चतुर्षु वाक्येषु गम्यमानभवतिक्रियान्वयिनो नञो दृप्तनिशाचरादिपदेनासामर्थ्यात् समासः, अत एव नञर्थो निषेधः प्राधान्याद्विधेयः । तेन नात्राविमृष्टविधेयांशत्वदोषः । एवं चात्र गम्यमानभवतिक्रियाया एव निषेधो बोध्यः । ननु 'आनन्दसिन्धुः'—इति पूर्वपदे 'अमुक्ता'—इत्यत्र पर्युदासादमुक्तत्वमनुवाद्यमेवास्तु 'जुगोपात्मानमत्रस्तः'—इति (१६४) वक्ष्यमाणपद्येऽत्रस्तत्ववदित्याशङ्क्य निराकरोति न त्विति । तुरप्यर्थे । अत्र आनन्दसिन्धुरिति पद्ये । यद्यनुवाद्यं तर्हि किञ्चिद्विधेयं स्यात्, न चात्र (आनन्दसिन्धुरित्यत्र) तदस्ति, अतो नानुवाद इति भावः ॥

१ "अनूद्यविधेयभावः (उद्देश्यविधेयभावः) संसर्गो विशेष्यविशेषणभाव इवापदार्थोऽपि वाक्यार्थप्रतीतौ भासते"—इति चक्रवर्तिभट्टाचार्याः ॥

जुगोपात्मानमत्रस्तो भेजे धर्ममनातुरः ।

अगृधुराददे सोऽर्थानसक्तः सुखमन्वभूत् ॥ १६४ ॥

इत्यत्र अत्रस्तत्वाद्यनुवादेनात्मनो गोपनादि ॥

(१६) विरुद्धमतिकृद्यथा,—

सुधाकरकराकारविशारदविचेष्टितः ।

अकार्यमित्रमेकोऽसौ तस्य किं वर्णयामहे ॥ १६५ ॥

अत्र 'कार्यं विना मित्रम्'—इति विवक्षितम्, 'अकार्यं मित्रम्'—इति तु प्रतीतिः । यथा वा,—

विधेयान्तरसत्त्वे त्वनुवाद्यत्वात्पर्युदासो दृष्टो नान्यथेत्याह यथेति । जुगोपेति । रघुकाव्ये प्रथमे सर्गे पद्यमिदम् । स दिलीपः अत्रस्तः निर्भीकः सन् आत्मानं शरीरं जुगोप ररक्ष । “त्रस्तो भीरुभीरुकभीलुकाः”—इत्यमरः । अनातुरः अरोगी सन् धर्मं भेजे सिषेवे । अगृधुः अलुब्धः सन् अर्थान् आददे स्वीकृतवान् । असक्तः अनासक्तः सन् सुखम् अन्वभूत् सुखानुभवं चक्रे इत्यर्थः । अत्रस्तोऽपि त्रस्तवत्सम्यक्तया सदैवात्मानं जुगोपेति व्यङ्ग्यम्, तावता नयप्रकर्षः । “आत्मा यत्नो धृतिर्बुद्धिः स्वभावो ब्रह्मवर्णं च ।”—इति, “गृधुस्तु गर्धनः । लुब्धोऽभिलाषुकस्तृष्णक्”—इति चामरः ।

अत्र पर्युदासे गुणीभूतो निषेधोऽनुवाद्यो न तु विधेयस्तदाह अत्रस्तत्वेत्यादि । गोपनादीति । विहितमित्यनुषङ्गः । अत्रात्मगोपनादिवचनं (आनन्दसिन्धुरिति पद्ये) विधेयान्तराभावान्निषेधस्य विधेयत्वमेवेति भावः । उक्तं च प्रदीपे—“इत्यत्रात्रस्तत्वाद्यनुवादेनात्मगोपनादिवदमुक्ततानुवादेन किञ्चिद्विधेयमस्ति । नच समासे नञः प्रसज्यप्रतिषेधोऽर्थः, किंतु पर्युदास एव”—इति ॥

षोडशं पददोषमुदाहरन्नाह विरुद्धमतिकृद्यथेति । प्रकृतार्थधीप्रतिबन्धकीभूताप्रकृतार्थधीजनकं विरुद्धमतिकृत् । तेन विरुद्धस्य मतिर्विरुद्धा वेति समासे नास्था । विरुद्धत्वं च प्रकृतन्यक्कारप्रतीतिहेतुकारित्वम् । अनुचितार्थाश्लीलयोरर्थानां न परस्परप्रतिबन्धकता । अमतपरार्थे तु द्वयोरपि प्रतिबन्धेन प्रतीतिरिति सारबोधिनीकाराः । प्रदीपोद्घोतयोस्तु,—पदान्तरसन्निधानेन प्रकृतप्रतीतिन्यक्कारकप्रतीतिजनकं विरुद्धमतिकृत् । विरुद्धस्य मतिर्विरुद्धा वा मतिरिति समासः । अत्र पदान्तरसन्निधानेनेति विशेषणात् अनुचितार्थाश्लीलनिहतार्थानां व्युदासः । किं चाद्ययोर्न वाक्यार्थप्रतीत्योः परस्परविरोधिता, किंतु व्यङ्ग्ययोर्वाच्यव्यङ्ग्ययोर्वा । अमतपरार्थश्च व्यङ्ग्यरसयोरेव विरोधे इति न तत्संकरः । प्रकाशितविरुद्धे तु प्रथमप्रतीतेन विवक्षितार्थेनैव विरुद्धव्यञ्जनम्, नात्र तथेति ततो भेदः । न्यक्कारकत्वं च प्रकृतबोधप्रतिबन्धकतया तद्बोधजन्यचमत्कारप्रतिबन्धकतया चेति बोध्यमिति स्पष्टम् ।

तच्च विरुद्धमतिकृदनेकधा प्रवर्तते । तत्र क्वचित्समासान्तरविग्रहेण यथेत्युदाहरति सुधाकरेति । सुधाकरश्चन्द्रस्तस्य कराः किरणास्तदाकारं निर्मलतया तत्सदृशं विशारदं प्रगल्भं च विचेष्टितं यस्य तादृशः असौ एकः अकार्यमित्रं कार्यं विनैव मित्रम्, तस्य पुरुषस्य किं वर्णयामहे, अर्थादुपानित्यर्थः । मित्रशब्दस्य सुहृद्वाचकस्याजहल्लिङ्गत्वान्नपुंसकत्वम् । “विद्वत्सुप्रगल्भौ विशारदौ”—इत्यमरः । “मित्रं सुहृदि मित्रोऽर्कः”—इति कोशः ।

अत्र 'अकार्यमित्रम्'—इत्यत्र कार्यस्य प्रयोजनस्याभावोऽकार्यमित्यर्थाभावेऽव्ययीभावः, मक्षिकाणाम्-

चिरकालपरिप्राप्तलोचनानन्ददायिनः ।

कान्ता कान्तस्य सहसा त्रिदधाति गलग्रहम् ॥ १६६ ॥

अत्र 'कण्ठग्रहम्'—इति वाच्यम् । यथा वा,—

भावो निर्मक्षिकमितिवत् । ततः अकार्यं मित्रमकार्यमित्रमिति मयूरव्यंसकादित्वात्समासः । तथा च (एवं समासेन) कार्यं प्रयोजनं विनैव मित्रमित्यर्थोऽत्र विवक्षितः । तदेवाह अत्र कार्यं विना मित्रमिति विवक्षितमिति । अकार्यं मित्रमिति त्विति । तुरप्यर्थे । न कार्यमकार्यमिति नञ्समासे कृते नञोऽल्पार्थकत्वे कुकार्यं मित्रमित्यपीत्यर्थः, अव्ययीभावनञ्समासयोस्तुल्यकक्षत्वेन नञ्समासस्यापि प्राप्याऽस्यापि प्रतीतिरिति भावः । उक्तं च नञोऽल्पार्थकत्वम्,—“तत्सादृश्यं तदन्यत्वं तदल्पत्वं विरोधिता । अप्राशस्त्यमभावश्च नञर्थः षट् प्रकीर्तिताः ॥”—इति । अयं सर्वोऽप्युद्घोताभिप्रायः । सारबोधिनीकारादयस्तु,—कार्यस्याभावोऽकार्यं तेन मित्रमकृत्रिममित्रमित्यव्ययीभावे लक्ष्णानुसंधाने विलम्बेन तदपेक्षया शैवितलक्षणयोरन्यतराभावात्कर्मधारयेण झटिति कुकार्यप्रतीतिरिति भावः । अत्रोपश्लोकनविरोधिनञ्समासावयवस्य नञोऽप्रशस्तार्थकत्वमित्याहुः ॥

कचिन्नामपदयोः समासे विरुद्धार्थनिरूढपदघटनया भवति । तदेव यथावेत्युदाहरति चिरेति । कान्ता चिरकालेन परिप्राप्तस्य लोचनानन्ददायिनः नेत्रानन्दजनकस्य । 'चिरकालपरिप्राप्ति'—इति पाठे तु चिरकालात् या परिप्राप्तिः समागमः तया लोचनयोरानन्ददायिन इत्यर्थः । ईदृशस्य कान्तस्य मनः-प्रियस्य गलग्रहं गलस्य कण्ठस्य ग्रहो ग्रहणम् आलिङ्गनं तं सहसा झटिति विदधाति करोतीत्यर्थः । चिरकालपरिप्राप्तेत्यनेनौत्कण्ठ्यातिशयः । लोचनानन्ददायिन इत्यनेन सौन्दर्यातिशयो व्यज्यते ।

अत्र कण्ठग्रहार्थतया आलिङ्गनार्थकतया विवक्षितो गलग्रहशब्दो रोगविशेषे निरूढः । तथा च “रूढिर्योगमपहरति”—इति न्यायेन कण्ठग्रहार्थपहारेण रोगविशेष एव प्रतीयते इति गलग्रहपदं विरुद्धमतिकृत् । व्याख्यातं चैवमेव सारबोधिण्याम् । तथा हि,—“गलग्रहो रोगविशेषः । तत्र समुदाये शक्तिः, आलिङ्गने च योगः, समुदायशक्तेर्बलवत्त्वात् रोगस्यैव प्रतीतिरिति विरुद्धस्य मतिः । न च रूढ्यर्थबोधेऽवयवशक्त्या परिरम्भप्रतीतौ निहतार्थत्वमेव स्यादिति वाच्यम्, विलम्बेनापि गलग्रहपदात् तदप्रतीतेः, रूढ्या योगप्रतिबन्धात् । शोणितादौ तु (२७२ पृष्ठे) अर्थद्वयस्य रूढिसाम्येऽपि भूरिप्रयोगादप्रकृतार्थस्य प्राक् प्रतीतिरिति”—इति । उद्घोतकारास्तु,—अत्र प्रकरणेन रूढेर्बलवत्त्वं बाधित्वा योगार्थोपस्थितावपि अविवक्षितार्थव्यञ्जनया तिरस्कार एव विरोधो बोध्यः पदार्थः । अत एव प्रकरणौत्कट्ये निहतार्थस्य न दोषत्वमित्याहुः । 'गलग्रहशब्देनार्थचन्द्रदानं प्रतीयते'—इति कश्चित् ।

कचिद्विवक्षितविशेषपरत्वे पदवैयर्थ्यप्रसङ्गेनाविवक्षितविशेषपरत्वग्रहाद्भवति । तदेव यथावेत्युदाहरति

१ तुल्यकक्षत्वेनेति । नञ्समासेनाव्ययीभावसमासस्य बाधस्तु नास्त्येव । तदुक्तं वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां “नञ्” (२।२।६)—इति सूत्रे—‘अर्थाभावेऽव्ययीभावेन सहायं (नञ्समासः) विकल्प्यते, “रक्षोहागमलघ्वसंदेहाः प्रयोजनम्”—इति “अद्वितायामसंहितम्”—इति च भाष्यवार्तिकप्रयोगात् । तेन ‘अनुपलब्धिः’—‘अविवादः’—‘अविघ्नम्’—इत्यादि सिद्धम्’—इति ॥ २ लक्षणानुसंधाने इति । अकार्यपदस्याकृत्रिमत्वे लक्षणया अनुसंधाने इत्यर्थः ॥ ३ नैयायिकमते समासे शक्यभावादाह शकितलक्षणयोरित्यादि ॥ ४ कर्मधारयशब्देनात्र नञ्त्तत्पुरुषो ग्राह्य इति मम भाति ॥ ५ निरूढया पदघटनयेत्यर्थः—इत्युद्घोतकारः । वस्तुतस्तु विरुद्धार्थे निरूढस्य पदस्य घटनया रचनयेत्यर्थे कृते न काचिदपि हानिरिति मम भाति ॥

न त्रस्तं यदि नाम भूतकरुणासंतानशान्तात्मनः

तेन व्यारुजता धनुर्भगवतो देवान्भवानीपतेः ।

तत्पुत्रस्तु मदान्धतारकवधाद्विश्वस्य दत्तोत्सवः

स्कन्दः स्कन्द इव प्रियोऽहमथ वा शिष्यः कथं विस्मृतः ॥ १६७ ॥

अत्र भवानीपतिशब्दो भवान्याः पत्यन्तरे प्रतीतिं करोति । यथा वा,—

न त्रस्तमिति । वीरचरितनाटके द्वितीयेऽङ्के कृतमहेश्वरधनुर्भङ्गं दाशरथिमुद्दिश्य महेश्वरशिष्यस्य परशुरामस्योक्तिरियम् । यदि तेन रघुनाथेन धनुः व्यारुजता भग्नं कुर्वता देवात् विजिगीषोरपि (‘दिवु क्रीडा-विजिगीषा-व्यवहारः’—इति धातुपाठः), भगवतः तत्समर्थादपि भवानीपतेः महेश्वरात्, (इदं च दक्षयज्ञध्वंसकत्वेनार्थान्तरसंक्रमितम्, तेनातिरोषवतोऽपि सकाशात्) यत् न त्रस्तं न भीतं तत् नाम युक्तमित्यर्थः । तत्र हेतुर्भविशेषणं—भूतेत्यादि । भूतेषु प्राणिषु करुणासंतानो दयासमूहस्तेन शान्त आत्मा यस्य तादृशात् । ननु तत्पुत्र एव योत्स्यते किं तवेत्यत्राह—तत्पुत्रस्त्विति । तुर्व्यवच्छेदे । तस्य भवानीपतेः पुत्रस्तु स्कन्दः जगदास्कन्दनसमर्थोऽपि मदेन गर्वेणान्धस्य द्वितीयमनवलोकयतः तारकासुरस्य वधात् विश्वस्य सर्वलोकस्य दत्त उत्सवो येन तादृशः, तेन दत्तोत्सवत्वात्कथमपि तद्विपरीतं कर्तुं नेष्टे, अतस्तदस्मरणं युक्तमिति भावः । ननु तथापि तव मुनेः किं प्रयोजनम्, कश्च संबन्धो येन त्वत्तो भयं कार्यमत आह—स्कन्द इवेत्यादि । स्कन्द इव तस्य देवस्य यतः अहं प्रियोऽतः कथं विस्मृतः, अनुचितं मम विस्मरणमिति भावः । ननु त्वत्प्रियत्वं नास्माकं विदितं तत्राह—अथवा शिष्यः, शिष्यत्वं तु जगद्विदितमिति भावः । अहमिति क्षत्रियकुलान्तकेऽर्थान्तरसंक्रमितवाच्यम्, तेन धनुर्भङ्गकर्तुः साहसातिशयो व्यज्यते इत्युच्यते स्पष्टम् । चन्द्रिकायां तु “तत्पुत्रस्तु स्कन्दः अथवा स्कन्द इव प्रियोऽहं शिष्यः कथं विस्मृत इत्यन्वयः । मदान्धो यस्तारकासुरस्तस्य वधाद्विश्वस्य देवगणस्य दत्त उत्सवो येनेत्युत्कर्षणं स्कन्दविशेषणम्”—इति योजितम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र भवानीत्यादि । अयं भावः—अत्र भवादित्येव वक्तव्ये भवानीपतेरित्युक्तम्, भवानीशब्दः भवस्य महादेवस्य पत्नीत्यर्थे “पुंयोगादाख्यायाम्” (४।१।४८)—इति पाणिनिसूत्रेण भवशब्दात् ङीष्प्रत्यये “इन्द्रवरुणभवशर्वः”—(४।१।७०) इति सूत्रेण आनुगागमे च कृते सिद्ध इति भवानीपतिशब्दो ‘देवदत्तपत्न्याः पतिः’ इतिवत् भवान्याः पत्यन्तरे प्रतीतिमुपस्थापयति । एवं चाराध्याया देव्या एवं प्रतीतिरातङ्काधर्मदायिनीति मतिर्विरुद्धेति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः,—“अत्र भवस्य पत्नीत्यर्थे भवानीति सिद्धम् । तथा च भवपत्नीपतौ प्रतीयमाने भवातिरिक्तः स द्राक् प्रतीयते । नहि भव एवाभिधेये भवपत्नीपतिरिति प्रयोगो योग्यः सचेतसाम्”—इति प्रदीपः । “द्राक् प्रतीयते इति । तेन भवप्रतीतिप्रतिबन्ध एवेति भावः, तच्चमत्कारप्रतिबन्धो वा । परे तु भवस्य पत्न्यां गुणभूतत्वेन भवान्वितपत्न्या विशेष्यभूतः पत्यर्थोऽन्य एव प्रतीयते, गुणस्योत्सर्गतः प्रधानत्वायोगादित्याहुः । एवं चाराध्याया देव्या ईदृक्प्रतीतिर्भयकारिणीति मतिर्विरुद्धा”—इत्युद्घोतः । केचित्तु,—भवानीशब्देन दुर्गात्वप्रकारक एव बोधो जन्यते, अन्यथा भवान्यपर्णादुर्गादिशब्दानां पर्यायत्वं न स्यात्, योगस्तु साधुत्वार्थः, एवं पङ्कजादिपदेष्वपि । एवं च भवानीशब्दो दुर्गात्वविशिष्टे रूढ एवेति नात्र पथे दोष इत्याहुः ॥

१ रोषात्तत्रामाग्रहणम् ॥ २ “भीत्रार्थानां भयहेतुः” (१।४।२५)—इति पाणिनिसूत्रेणापादानत्वात्पञ्चमी ॥ ३ इदं चेति । ‘भवानीपतेः’—इति पदं चेत्यर्थः ॥

गोरपि यद्वाहनतां प्राप्तवतः सोऽपि गिरिसुतासिंहः ।

सविधे निरहंकारः पायाद्वः सोऽम्बिकारमणः ॥ १६८ ॥

अत्राम्बिकारमण इति विरुद्धां धियमुत्पादयति ॥

श्रुतिकटु समासगतं यथा,—

सा दूरे च सुधासान्द्रतरङ्गितविलोचना ।

वर्हिनिर्हादनाहोऽयं कालश्च समुपागतः ॥ १६९ ॥

कचित्समासैक्येऽपि समस्यमानपदयोर्द्वैतार्थकतया भवति । तदेव यथावेत्युदाहरति गोरपीति । केचित्तु,—“पुंयोगादाख्यायाम्”—इति सूत्रेण संज्ञोक्तेः “शिवा भवानी रुद्राणी”—इत्यमरकोशाच्च ‘अविदितविभवो भवानीपतिः’—इति महाकविप्रयोगाच्च भवानीशब्दो दुर्गात्वविशिष्टे रूढ एवेति न तत्र पद्ये दोष इत्यरुच्योदाहरणान्तरमाहेत्याहुः । सः अम्बिकायाः पार्वत्याः रमणो महेशः वः युष्मान् पायात् रक्षतु इत्यन्वयः । स कः—यद्वाहनतां यस्य महेशस्य वाहनतां प्राप्तवतः गोः वृषस्यापि सविधे निकटे सोऽपि अतिकूरतया प्रसिद्धोऽपि गिरिसुतायाः पार्वत्याः वाहनभूतः सिंहः निरहंकारः सौम्यः ‘भवति’—इति शेषः । “गौः स्वर्गे वृषभे रश्मौ वज्रे शीतकरे पुमान् । अर्जुनीनेत्रदिग्बाणभूवाग्वारिषु योषिति ॥”—इति विश्वः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अम्बिकारमण इतीति । पदमिति शेषः । विरुद्धां धियमिति । अम्बिकापदस्य “मृडानी चण्डिकाऽम्बिका”—इत्यमरकोशात् गौरीव “अम्बा माता”—इत्यमरकोशात् अम्बैवाम्बिकेति व्युत्पत्त्या च माताऽप्यर्थः, अतएव “अम्बिका पार्वतीमात्रोर्ध्वतराष्ट्रस्य मातरि”—इति कोशः । एवं रमणपदस्य प्रीतिकर इव जाररूपासभ्योऽप्यर्थोऽस्ति, तथा चाम्बिकारमणपदस्य गौरीपतिरित्यर्थ इव मातृपतिरित्यर्थोऽपि प्रतीयते इति विरुद्धमतिकृत्वमिति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्राम्बिकारमणपदयोः गौरीप्रीतिकरत्ववत् मातृस्वामित्वमप्यर्थः । अम्बिकाशब्दस्य जनकताविशेषवत्स्त्रीत्वेन मातरि गौरीत्वेन गौर्या च शक्तिरिति बोध्यम् । दूषकतावीजं विवक्षितार्थतिरस्कारकार्थोपस्थितिः । अतो यत्र विरुद्धोऽर्थो विवक्षित एव तत्रादोषत्वम्”—इति । “अम्बिकाशब्दस्य मातृवाचकत्वे किं प्रमाणमिति चेत्, तदुक्तं नृसिंहपुराणे—‘शक्तित्वाल्लोकमातृत्वादम्बिका त्वं भविष्यसि ॥’—इति—इति सारबोधिनी । “अभ-वन्मते इष्टान्वयाबोधः, अत्र त्वनिष्ठबोध इति भेदः”—इति कमलाकरभट्टाः ॥

क्लिष्टादित्रयेषु समासगतत्वनियमविधानात् श्रुतिकटुप्रभृतिष्वनियमोऽभ्यनुज्ञातः, तत्रासमासगतानि श्रुतिकटुप्रभृतीन्युदाहृतान्येव, इदानीं समासगतेषु तेषु श्रुतिकटु पदमुदाहरन्नाह श्रुतिकट्वित्यादिना । सा दूरे चेति । विरहिणो रामस्योक्तिरियम् । सुधाया अमृतस्य सान्द्रतरङ्गाः ते संजाता ययोस्तथाविधे विलोचने यस्या इति चन्द्रिकाकारः । सुधासान्द्रं सुधाव्याप्तं तरङ्गितं तरङ्गवच्चञ्चलं विलोचनं यस्या इति महेश्वरः । सञ्जातसुधासान्द्रतरङ्गसदृशकटाक्षवल्लोचनेति उद्घोतकारः । एतादृशी सा सीता दूरे ‘स्थिता’—इति शेषः । अयं वर्हिणां मयूराणां यत् निर्हादनम् अव्यक्तशब्दस्तदहस्तद्योग्यः तज्जनक इति यावत्, कालः घनसमय एव कालोऽन्तकश्च समुपागतः समागत इत्यर्थः । “महालये यमे मृत्यौ कालः समयकृष्णयोः”—इति शाश्वतः ।

एवमन्यदपि ज्ञेयम् ॥

॥ ७४ ॥ अपास्य च्युतसंस्कारमसमर्थं निरर्थकम् ।

वाक्येऽपि दोषाः सन्त्येते पदस्यांशेऽपि केचन ॥ ५२ ॥

केचन, न पुनः सर्वे । क्रमेणोदाहरणम्,—

अत्र 'बहिर्निर्द्वादनाहः'—इति पदं समासगतं श्रुतिकटु, समासादैकपद्यम् । समासे च्युतसंस्कृत्यादि स्वयमूहमित्याह एवमिति । अन्यदपीति । च्युतसंस्कृत्याद्यपीत्यर्थः ॥

उक्तान् पददोषानेव वाक्ये पदैकदेशे चातिदिशति अपास्येति । अपास्येत्यादि पूर्वार्धे 'वाक्येऽपि दोषाः सन्त्येते'—इति तृतीयचरणेनैव संबध्यते, न तु 'पदस्यांशेऽपि केचन'—इत्यनेन चतुर्थचरणेनापि । अतएव मूलकृता पदांशे निरर्थकत्वदोषस्य 'आदावज्जन०' इति २०० उदाहरणमग्रे वक्ष्यते इति बोध्यम् । अत्र च्युतसंस्कारेत्यादिर्भावप्रधानो निर्देशः, "स्त्रियाम्" (४।१।३)—इति पाणिनिसूत्रे स्त्रीत्वे—इत्यर्थे स्त्रियामिति वत्, "लघ्वादिधर्मैः साधर्म्यं वैधर्म्यं च गुणानाम्" (१।१।२८)—इति सांख्य-सूत्रे लघुत्वादिधर्मैरित्यर्थे लघ्वादिधर्मैरिति वच्चेति बोध्यम् । तथा च च्युतसंस्कारं च्युतसंस्कृतित्वम् असमर्थम् असमर्थत्वं निरर्थकं निरर्थकत्वं चापास्य विहाय एते श्रुतिकट्वादिपदप्रवृत्तिनिमित्तभूताः श्रुति-कटुत्वादयः त्रयोदश पूर्वदोषाः वाक्येऽपि सन्ति भवन्ति, केचन दोषाः पदस्यांशे एकदेशेऽपि भवन्तीति सूत्रार्थः ।

"साकाङ्क्षानानापदवृत्तिर्दोषो वाक्यदोषः । च्युतसंस्कारादित्रयाणां स्वभावादेवान्वयबोधस्वरूपायोग्याना-मन्वयबोधने पदान्तरविरहप्रयुक्तत्वविरहेण साकाङ्क्षत्वाभावान्न वाक्यदोषत्वमिति तेषां वर्जनम्"—इति सारबोधिण्यां स्थितम् । "एकान्वयबोधकानेकपदगतत्वेन हि वाक्यदोषता व्याकरणसंस्कारस्य पदे एवेति तद्व्यवस्थापि तत्रैवेति च्युतसंस्कृतेर्न वाक्ये संभवः । एवं च स्वातन्त्र्येण शक्यार्थानुपस्थापका-नामसमर्थानां निरर्थकानामपि चादिपदानां सुतरां न वाक्यत्वमिति न तयोरपि वाक्यगामितेति तेषां पर्युदासः"—इति चक्रवर्तिभट्टाचार्याः ।

अत्राहुः प्रदीपकाराः—“अत्र यत्र पदान्तरसाहित्येन पदानां दुष्टत्वं स वाक्यदोषः । न चासौध्वसमर्थ-निरर्थकानां दुष्टत्वे पदान्तरसाहित्यापेक्षेति तत्रितयापासनमिति संप्रदायः । तदसत् । 'सोऽध्यैष्ट'—इत्यादौ (१७० उदाहरणे) श्रुतिकटोर्दुष्टत्वे पदान्तरसाहित्यस्यानपेक्षणीयतया तदुदाहरणविरोधात् । न च 'सोऽध्यैष्ट'—इत्यादावपि वाक्यस्य श्रुतिकटुत्वं पदान्तरापेक्षमेवेति वाच्यम्, परुषवर्णारब्धत्वस्य सैत एव सत्त्वात् । तैथात्वेऽपि वा 'स रातु वो दुश्चयवनः' (२९८ पृष्ठे)—इत्याद्यप्रयुक्ताद्युदाहरणा-व्याप्तिः । नहि तत्रापि दुष्टत्वे पदान्तरापेक्षेति वक्तुमपि शक्यते, अप्रयुक्तत्वस्य पदमात्रधर्मत्वात् । किंच अवाचकमप्यसमर्थसमानशीलं किमिति नापास्तमिति सर्वव्याख्यानेषु (दर्शितप्रकारेषु) विनि-गमकं वक्तव्यमिति । अत्र ब्रूमः—विवक्षितधर्मिप्रत्यायकशब्दवृत्तित्वे सति नानापदवृत्तित्वमेवात्र वाक्यवृ-

१ असाधु च्युतसंस्कृति ॥ २ स्वत एवेति । पदान्तरानपेक्षतयेत्यर्थः ॥ ३ नन्वेवमपि वाक्यस्य श्रुतिकटुत्वं पदमात्र-गतात्तस्मादन्यदतः सापेक्षमेवेत्याशङ्क्याह तथात्वेऽपीति ॥ ४ ननु वाक्येऽप्यप्रयुक्तत्वाद्यस्त्येवेति वादिनं प्रत्याह किंचेति ॥ ५ विवक्षितेति । अत्रविवक्षितधर्मिप्रत्यायकनानापदवृत्तिलोक्तौ वाक्यनिष्ठावाचकत्वे 'प्राप्रभ्राड्'—इत्यादौ (१७४ उदाहरणे) असंभवः, सर्वेषां पदानां विवक्षितधर्मिप्रत्यायकत्वाभावात्, अतः पृथक् सत्यन्तम् । तादृशकिंचिच्छब्द-गतत्वाच्च न दोषः । च्युतसंस्कृत्यादि त्रयं तु न तथेति तदपासनमिति प्रमायां स्पष्टम् ॥

सोऽध्यैष्ट वेदांस्त्रिदशानयष्ट पितृनताप्सीत्सममंस्त बन्धून् ।
व्यजेष्ट षड्वर्गमरंस्त नीतौ समूलघातं न्यवधीदरींश्च ॥ १७० ॥

तित्वमभिप्रेतम् । ‘न्यकारोऽह्यम्’—इत्यत्रापि (१८३ उदाहरणेऽपि) नाव्याप्तिः, उद्देश्यविधेयाभि-
धायकयोर्द्वयोरपि दुष्टत्वात् । अतएवाविमृष्टविधेयांशमित्यत्रांशपदोपादानम् । ‘योऽसौ सुभगे तवा-
गतः’—इत्याद्युदाहरणे (१८४ उदाहरणे) प्रकाशे एव स्फुटमेतत् । एवं च युक्तं च्युतसंस्कृत्यादिव्यु-
दसनम् । न चासमर्थसहोदरस्यावाचकस्यापि व्युदासो युक्तः, तेनापि केनचिद्विवक्षितधर्मिज्ञापनात्,
यथोदाहृतेन (२७५ पृष्ठे) जन्तुपदेन । व्युदस्तेषु पुनर्न कोऽपि प्रभेदो विवक्षितधर्मिप्रतिपादक इति”—इति ।

विवरणकारास्तु—“विशिष्टैकार्थतात्पर्यकपदसमूहो वाक्यम्, तदपेक्षदोषत्वमेव वाक्यदोषत्वम्, तद-
पेक्षत्वं च केषांचिदात्मलाभाय केषांचिच्च स्तोत्कर्षाय । तथाहि—ये केवला वाक्यदोषाः येऽपि च विधे-
याविमर्शादयो वाक्यगतास्ते वाक्ये एव संभवन्तीत्यात्मलाभाय वाक्यमपेक्षन्ते । ये पुनः श्रुतिकट्टादयः
पददोषा अपि वाक्यघटकपदद्वयत्रयादिगतत्वेनातिशयदोषतामापद्यन्ते, ते स्तोत्कर्षलाभायैव वाक्यसापेक्षा
इति । च्युतसंस्कारासमर्थयोः स्वत एवातिशयदोषयोर्न वाक्यघटकपदद्वयादिगतत्वेन कोऽपि विशेषः,
निरर्थकपदस्य वाक्यघटकत्वमेव नास्तीति नैषां वाक्यदोषत्वम् । एकस्य विवक्षितार्थावाचकपदस्य प्रसि-
द्धार्थमादायापि कथंचित् वाक्यार्थबोधोपपत्तिः संभवतीति नावाचकत्वदोषस्य स्वत एवातिशय इति पद-
द्वयादिगतत्वेनातिशयितो वाक्यदोषोऽयमिति यथाकथंचिद्विभजनीयम्”—इत्याहुः ॥

तत्र श्रुतिकट्टत्वं वाक्यगतमुदाहरति सोऽध्यैष्टेति । भट्टिकाव्ये प्रथमे सर्गे दशरथराजवर्णनमिदम् ।
स राजा दशरथो वेदान् ऋग्यजुःसामादीन् अध्यैष्ट अधीतवान् । त्रिदशान् देवान् अयष्ट अपूजयत् ।
पितृन् अताप्सीत् अतर्पयत्, श्राद्धादिभिस्तर्पितवानिति भावः । ‘अपारीत्’—इति पाठे निवापजलादिभिः
पूर्णान्कृतवान् पालितवान् वेत्यर्थः । बन्धून् सममंस्त सम्मानितवान्, तेषां दानसूत्रतादिभिः सन्मानं
कृतवान् । षड्वर्गं कामक्रोधलोभमोहमदमात्सर्याणां षण्णां वर्गं समुदायं व्यजेष्ट विजितवान् । नीतौ
अरंस्त रेमे । अरीन् शत्रून् समूलघातं न्यवधीत् समूलं हतवानित्यर्थः । समूलघातमित्यत्र “समूलकृ-
तजीवेषु हन्कृञ्ग्रहः” (३ । ४ । ३६) इति पाणिनिसूत्रेण णमुल्प्रत्ययः । उपजातिश्छन्दः । लक्षण-
मुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्रानेकपदगतत्वेन श्रुतिकट्टत्वस्य वाक्यदोषत्वम् । नन्वाख्यातवाक्यानां परस्परनिराकाङ्क्षत्वेन प्रत्येकं
श्रुतिकट्टत्वे कथं वाक्यदोषतेति । अत्र टीकाकृतः—‘व्यजेष्ट षड्वर्गम्’—इत्यत्रैव वाक्यदोषता, एकान्वय-
बोधकयोर्द्वयोरिह सत्त्वात्, तत्प्रसङ्गेन सर्वपद्याभिधानमित्याहुः । वस्तुतस्तु चकारबलादेकवाक्यत्वमस्त्येव ।
न चैवं ‘यस्य मित्राणि मित्राणि’—इत्यत्र (१५० पृष्ठे) चकारे सत्येकवाक्यत्वे कथं पदप्रकाश्यतेति
वाच्यम्, एकवाक्यत्वे सत्यपि पदानां प्रत्येकं व्यञ्जकत्वानपायात् । नन्वत्रे (८१ सूत्रे) ‘वैयाकरणे
वक्तरि श्रोतरि वा कष्टत्वं गुणः’—इति वक्ष्यमाणत्वाद्वैयाकरणोक्तमिदं कथं दुष्टमिति चेत्, उच्यते । न
खलु वैयाकरणोक्तं सर्वं श्रुतिकट्ट अदुष्टम्, किंतु वैयाकरणेन स्ववैयाकरणत्वप्रतिपिपादयिषया प्रयुक्त-

१ द्वयोरपीति । विधेये उद्देश्यानन्तर्यवत् उद्देश्ये तत्प्राग्वर्तित्वस्याप्यपेक्षणात् ॥ २ अंशपदोपादानमिति । विधेयपदे
धातोर्विधिवोधे लक्षणा, तद्योग्यांशो यत्राविमृष्ट इत्यक्षरार्थः । अन्यथाऽविमृष्टविधेयमित्येव वदेदिति भाव इत्युद्घोतः ॥
३ एवं च युक्तमिति । असाधुत्वात् शक्यभावाच्च प्रत्यायकत्वाभावेनेति भावः । प्राशुकतास्मदीत्या च्युतसंस्कृति-
व्युदासश्चिन्त्य एव, श्रोत्रुद्देशविशेषाजनकत्वे सतीति वक्तुं युक्तमित्युद्घोतकाराः ॥

स रातु वो दुश्च्यवनो भावुकानां परम्पराम् ।
अनेडमूकताद्यैश्च घतु दोषैरसम्मतान् ॥ १७१ ॥

अत्र दुश्च्यवन इन्द्रः, अनेडमूको मूकबधिरः ॥

सायकसहायवाहोर्मकरध्वजनियमितक्षमाधिपतेः ।

अञ्जरुचिभास्वरस्ते भातितरामवनिप श्लोकः ॥ १७२ ॥

अत्र सायकादयः शब्दाः खङ्गाब्धिभूचन्द्रयशःपर्यायाः शराद्यर्थतया प्रसिद्धाः ॥

मेव । एवं वैयाकरणे श्रोतरि नादुष्टं गुणो वा, किंतु वैयाकरणे श्रोतरि तद्वैयाकरणत्वप्रतिपिपादयिष्या प्रयुक्तमेव । अत एव ग्रन्थकृत्तथैवोदाहरिष्यति । ध्वनितं चेदं सर्वं श्रोतरीति पदं परिहृत्य 'प्रतिपाद्ये'—इति वदता मूलकृतैव । एवं च 'वैयाकरणे वक्तारि कष्टत्वं गुणः'—इत्यस्य स्वयं ग्रन्थकृता वक्ष्यमाणत्वेन भट्टिकाव्यस्य व्याकरणार्थनिरूपणैकतात्पर्यस्य पद्यमिदं श्रुतिकदुत्वे कथमुदाहृतमिति न जानीमः—इति विद्यासागरोक्तं दूषणं तेषामेवेति सारबोधिनीसुधासागरयोः स्पष्टम् ॥

वाक्यगतमप्रयुक्तत्वमुदाहरति स रात्विति । स प्रसिद्धो दुश्च्यवनः इन्द्रः वः युष्माकं युष्मभ्यं वा भावुकानां कल्याणानां परम्परां संततिं रातु ददातु । 'रा दाने' इत्यादिको धातुः । च पुनः असम्मतान् शत्रून् अनेडमूकताद्यैः मूकबधिरत्वाद्यैः दोषैः करणभूतैः घतु खण्डयतु नाशयत्वित्यर्थः । 'दो अव-खण्डने'—इति दैवादिको धातुः । "अनेडमूक उद्दिष्टः शठे वाक्श्रुतिवर्जिते" इति मेदिनी । 'त्रिलिङ्गोऽनेडमूकः स्याच्छठे वाक्श्रुतिवर्जिते'—इति रभसश्च ।

अत्र "संकन्दनो दुश्च्यवनस्तुराषामेघवाहनः"—इत्यमरकोशे दुश्च्यवनशब्द इन्द्रे, प्रागुक्तकोशयोः अनेडमूकशब्दो मूकबधिरे पठितोऽपि कविभिरप्रयुक्तः । उक्तं च प्रदीपादौ—“अत्र दुश्च्यवनशब्द इन्द्रे, अनेडमूकशब्दश्चैडमूकेऽप्रयुक्तः”—इति प्रदीपः । "एडमूके इति । मूकबधिरे इत्यर्थः । "एडमूकः स्मृतो धीरैः शठे वाक्श्रुतिवर्जिते"—इति विश्वः—इत्युल्लोतः । अत्रापि 'सोऽध्यैष्ट०'—इत्यादिपूर्वोदाहरणवच्चकारबलादेकवाक्यता बोध्या ॥

वाक्यगतं निहतार्थत्वमुदाहरति सायकेति । हे अवनिप राजन् ते तव श्लोको यशः अञ्जस्य चन्द्रस्य रुचिवत् भास्वरो भासनशीलः भातितरां शोभतेतरामित्यन्वयः । कीदृशस्य ते, सायकः खङ्गः सहायो यस्य तथाविधो बाहुर्यस्य तथाभूतस्य; तथा, मकरध्वजेन मकरो नक्र एव ध्वजः केतुर्यस्य तेन समुद्रेण नियमिता परिच्छिन्ना या क्षमा भूमिस्तस्या अधिपतेः सार्वभौमस्येत्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र सायकादय इत्यादि । अत्र सायक-मकरध्वज-क्षमा-अञ्ज-श्लोकशब्दानां शर-मदन-क्षान्ति-पद्म-प्रघेषु प्रसिद्धिबाहुल्यात्प्रकृतार्थतिरोधानमिति निहतार्थत्वमिति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोल्लोतयो-रपि—“सायकः खङ्गः शरश्च, मकरध्वजः समुद्रः कन्दर्पश्च, क्षमा भूमिः क्षान्तिश्च, अञ्जश्चन्द्रः अञ्जं पद्मं च, श्लोको यशः पद्यं च । अत्र द्वितीयेनाद्यो निहन्यते”—इत्युल्लोतः । “अत्र सायकशब्दः खङ्गे, मकरध्वजशब्दः समुद्रे, क्षमाशब्दो भूमौ, अञ्जशब्दश्चन्द्रे, श्लोकशब्दो यशसि च प्रयुक्तः । नचैतेषामेतेषु प्रसिद्धिभूयस्त्वम् । अतः प्रसिद्धैः शरमदनक्षान्तिपद्मपदैरर्थैर्निहतार्थाः”—इति प्रदीपः । “शरे खङ्गे च सायकः”—इत्यमरकोशः, “सायकः शरखङ्गयोः”—इति विश्वकोशश्च । “पुष्पधन्वा रतिपतिर्मकरध्वज

कुविन्दस्त्वं तावत्पटयसि गुणग्राममभितो
यशो गायन्त्येते दिशि दिशि च नम्रास्तव विभो ।
शरज्ज्योत्स्नागौरस्फुटविकटसर्वाङ्गसुभगा
तथापि त्वत्कीर्तिर्भ्रमति विगताच्छादनमिह ॥ १७३ ॥

अत्र कुविन्दादिशब्दोऽर्थान्तरं प्रतिपादयन्नुपश्लोक्यमानस्य तिरस्कारं व्यनक्तीत्यनुचितार्थः ॥

आत्मभूः—इति, “क्षितिक्षान्त्योः क्षमा”—इति, “पद्ये यशसि च श्लोकः”—इति चामरः । “अञ्जोऽस्त्री शङ्खे, ना निचुले धन्वन्तरौ च हिमकिरणे । क्लीवं पद्मे”—इति मेदिनी ।

वाक्यगतमनुचितार्थत्वमुदाहरति कुविन्द इति । राजानं प्रति कवेरुक्तिरियम् । हे विभो प्रभो कुं पृथ्वीं विन्दति लभते इति व्युत्पत्त्या कुविन्दो भूपतिः त्वं तावत् गुणानां शौर्योदीनां ग्रामं समूहम् अभितः समन्तात् सर्वत्र वा पटयसि पटं करोषि; ईदृशी विद्या, ईदृशं दानम्, अहो शौर्यम्—इति प्रशंसया निर्मलीकरोषीति यावत् । च पुनः एते नम्राः बन्दिनः (स्तुतिपाठकाः) ‘नम्रो बन्दिक्षपणयोः पुंसि, त्रिषु विवाससि’—इति मेदिनी । दिशि दिशि तव यशो गायन्ति । तथापि एवंविधवैभवे सत्यपि, यद्वा, यशस्विनि त्वयि सत्यपि त्वत्कीर्तिः त्वत्संबन्धिकीर्तिः इह अस्मिन् लोके विगतम् आच्छादनम् आवरणं यस्यां क्रियायां तद्यथा भवति तथा भ्रमति पर्यटतीति व्याजस्तुतिः । कीदृशीत्याशङ्क्याह—शरदित्यादि । शरज्ज्योत्स्नावत् गौराणि अतिनिर्मलानि स्फुटानि प्रकाशमानानि विकटानि विपुलानि यानि सर्वाङ्गाणि तैः सुभगा सुन्दरी । यद्वा, शरज्ज्योत्स्नावत् गौराणि स्फुटानि विकटान्यपि गुप्तान्यपि सर्वाङ्गाणि यस्याः, सा चासौ सुभगा रमणीया चेति वाच्योऽर्थः ।

व्यङ्ग्यार्थस्तु—कुविन्दशब्दो रूढ्या तन्तुवायार्थकः, “तन्तुवायः कुविन्दः स्यात्”—इत्यमरः । तथा च, कुविन्दस्तन्तुवायः त्वं तावत् गुणग्रामं तन्तुसमूहं अभितः आरोहपरिणाहाभ्यां सव्यापसव्यतुरीचालनेन वा पटयसि पटं वस्त्रं करोषि । च पुनः एते नम्राः वस्त्रहीनाः त्वत्तो पटलाभे सति तव यशो गायन्ति । तथापि एवं वस्त्रसमृद्धावपि त्वत्कीर्तिरूपा स्त्री इह विगताच्छादनं विगतवस्त्रं यथास्यात्तथा भ्रमतीति । शेषं प्राग्बत् । एवं च संभावितपतिकायाः स्त्रियोऽनावरणभ्रमणं विवस्त्रभ्रमणं चानुचितमिति भावः । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र प्राकरणिके राजरूपेऽर्थे तदन्वययोग्ये चार्थे तत्तच्छब्दानामभिधाया नियमनात्तन्तुवायरूपोऽर्थस्तदन्वययोग्यश्चार्थो व्यञ्जनया गम्यते । ततश्चास्य पद्यस्यासंबद्धानामभिधायकत्वापत्त्या तद्भयेनोपमायां पर्यवसानम् । उक्तं चास्माभिः ‘भद्रात्मनः’—इत्यादिश्लोकव्याख्यावसरे (६८ पृष्ठे)—‘असंबद्धान्यर्थद्वयबोधकत्वेन वाक्यभेदापत्तेः’—इति । एवं च राज्ञोऽनुचितं तन्तुवायौपम्यं वाक्यमहिमलभ्यमिति वाक्यमनुचितार्थम् । तदुक्तमुच्यतेऽपि—“तथापीत्युपात्तविरोधस्फोरणाय ‘भद्रात्मनः’—इतिवदुपस्थिततन्तुवायादिद्वितीयार्थमादाय वाक्यस्यासंबद्धान्यर्थकतापत्तावुपमा कल्पनीया; तथा च तदुपमानकत्वं राज्ञि अनुचितमित्युदाहरणसंगतिः”—इति । तदेव वृत्तिकार आह अत्र कुविन्दादीत्यादि । अर्थान्तरं तन्तुवायरूपं द्वितीयमर्थम् । प्रतिपादयन् व्यञ्जनया वृत्त्या बोधयन् । उपश्लोक्यमानस्य वर्णनीयस्य राज्ञः । यत्तुक्तं प्रदीपकारैः—“अत्र कुविन्द इति तन्तुवायं, पटयसीति पटं करोषीति, गुणेति तन्तुं,

प्राभ्रप्राड्विष्णुधामाप्य विषमाश्वः करोत्ययम् ।

निद्रां सहस्रपर्णानां पलायनपरायणाम् ॥ १७४ ॥

अत्र प्राभ्रप्राड्विष्णुधाम-विषमाश्व-निद्रा-पर्णशब्दाः प्रकृष्टजलद-गगन-सप्ताश्व-संकोच-दलानामवाचकाः ॥

भूपतेरुपसर्पन्ती कम्पना वामलोचना ।

तत्तत्प्रहरणोत्साहवती मोहनमादधौ ॥ १७५ ॥

अत्रोपसर्पण-प्रहरण-मोहनशब्दा व्रीडादायित्वादश्लीलाः ।

नमेति वस्त्रहीनं, यश इत्यकारप्रश्लेषादयशः, विगताच्छादनमित्यवसनमित्यर्थानुपश्लोक्यमानापकर्षद्यो-
तकतया अनुचितान् प्रकाशयन्ति”-इति । तत्रायश इत्यकारप्रश्लेषः प्रामादिकः, अयशस्विपतिकायाः
स्त्रियो विवस्त्रभ्रमणस्यापि संभवेन वाक्यार्थस्यासामञ्जस्यापत्तेः । नन्वत्र कुविन्दपदात्प्रथमं जातिविशेषो-
पस्थितौ राजनि तन्निहतार्थमिति चेत् सत्यम् । किं तु अप्रयुक्तनिहतार्थं श्लेषयमकादावदुष्टाविति
(३०२ उदाहरणे) प्रतिपादयिष्यामः-इति सुधासागरकाराः । “अत्र प्रसिद्धाप्रसिद्धयोर्द्वयोरप्यर्थयो-
र्विवक्षितत्वम्, तत्र तु प्रकृतस्यैव विवक्षितत्वमिति भेदः”-इति सारबोधिन्यां स्थितम् ॥

वाक्यगतमवाचकत्वमुदाहरति प्राभ्रेति । अयं विषमाश्वः विषमसंख्याका अश्वा यस्य स
सप्ताश्वः सूर्यः, प्राभ्रप्राड् अश्वे आकाशे भ्राजते शोभते इति अभ्रप्राड् जलदः, प्रकृष्टोऽभ्रप्राड् यत्र
तदिति विष्णुधामेत्यस्य विशेषणम्, तादृशमपि विष्णुधाम विष्णुपदम् आकाशम् आप्य प्राप्य
सहस्रं पर्णानि पत्राणि दलानि येषां तेषां कमलानां निद्रां संकोचं पलायनपरायणां पलायनतत्परां
करोति, दूरीकरोतीत्यर्थः, तत्कालविनश्वरां करोतीति यावत् । कमलानि विकासयतीति भावः । “अभ्रं
मेघे च गगने धातुभेदे च काञ्चने”-इति कोशः ।

अत्र प्राभ्रप्राड्विति प्रकृष्टजलदे, विष्णुधामेति विष्णुपदे, विषमाश्व इति सप्ताश्वे, निद्रेति संकोचे,
सहस्रपर्णेति सहस्रदले, प्रकृष्टजलदत्वादिना प्रकारेणावाचकानि; प्रगताभ्रस्थानिकत्व-विष्णुस्थानत्व-अयु-
ग्मसंख्यावच्छिन्नाश्वत्व-मिथ्यानाडीमनोयोगत्व-पत्रसहस्रवत्त्वेन वाचकत्वादिति बोध्यम् । कानिचिच्चात्र
धर्मिणि शक्तान्येवेति यथोक्तवाक्यदोषत्वमिति प्रदीपोद्ध्योतयोः स्पष्टम् । तदेवाह अत्र प्राभ्रेत्यादि ।
व्याख्यातमिदमन्यैरपि-“अभ्रप्राड्शब्दस्य संज्ञाशब्दत्वेन (द्रव्यशब्दत्वेन) तेन सह प्रशब्दस्यान्वयायोगः,
उपसर्गरूपप्रशब्दस्य धातुयोगे (क्रियायोगे) एवानुशंसनात् । तथाच प्रकर्षानुपस्थितिः । एवं
विष्णुपदपदस्यैव गगनवाचकत्वम्, न तु हरिपद-विष्णुधामादीनाम्, एकत्रिपञ्चाश्वानामपि विषमाश्वतया
न सप्ताश्व एव विषमाश्वपदवाच्य इति”-इति ॥

त्रिविधेष्वश्लीलेषु व्रीडाव्यञ्जकमश्लीलं वाक्यमुदाहरति भूपतेरिति । वामलोचना वामे शत्रून् प्रति
विरुद्धे लोचने यस्यास्तादृशी, यद्वा, वामं शत्रुकुटीविषमं लोचनं यस्यास्तादृशी, उपसर्पन्ती द्विषदभिमुखं
गच्छन्ती भूपतेः कम्पना सेना, शत्रुकम्पजनकत्वादिति भावः, तत्तत्प्रहरणे तत्तच्छस्त्रादिप्रक्षेपे उत्साह-
वती, ‘तत्तत्प्रहरणोत्साहवती’-इति पाठे तत्तत्प्रहरणे तस्य तस्य मारणे उत्साहो यस्यास्तथाभूता सती
मोहनं विपक्षसम्मोहनम् आदधौ चकारेति विवक्षितवाक्यार्थः । “वामं सव्ये प्रतीपे च द्रविणे चाति-
सुन्दरे”-इति विश्वः । आदधावित्यत्र ‘आदधे’-इति प्रदीपे पाठः ।

तेऽन्यैर्वान्तं समश्नन्ति परोत्सर्गं च भुञ्जते ।

इतरार्थग्रहे येषां कवीनां स्यात्प्रवर्तनम् ॥ १७६ ॥

अत्र वान्तोत्सर्गप्रवर्तनशब्दा जुगुप्सादायिनः ।

पितृवसतिमहं व्रजामि तां सह परिवारजनेन यत्र मे ।

भवति सपदि पावकान्वये हृदयमशेषितशोकशल्यकम् ॥ १७७ ॥

अत्र पितृगृहमित्यादौ विवक्षिते श्मशानादिप्रतीतावमङ्गलार्थत्वम् ॥

सुरालयोल्लासपरः प्राप्तपर्याप्तकम्पनः ।

मार्गणप्रवणो भास्वद्भूतिरेव विलोक्यताम् ॥ १७८ ॥

अत्र उपसर्पन्ती रतोद्यता रिरंसोद्योगवती कम्पयतीति कम्पना कम्पजनिका, स्वदर्शनेन सात्त्विकभावेन पुंसः कम्पयुक्तान् करोतीति भावः । यद्वा शङ्कया स्वयमेव कम्पयुक्ता । तादृशी वामलोचना सुन्दरनयना नायिका तत्तत्प्रहरणे कामशास्त्रप्रसिद्धे दम्पतिजघनताडने (स्वजघनेन पुरुषजघनताडने) उत्साहवती सती (प्रहणनेति पाठेऽपि स एवार्थः) भूपतेः मोहनं निधुवनविलासातिशयम् आदधौ कृतवतीत्यर्थान्तरं व्यज्यते । एवं च विवक्षितवाक्यार्थप्रतीतिदशायामर्थान्तरव्यञ्जनेन व्रीडादायित्वादुपसर्पन्तीत्यादिशब्दा अश्लीलाः दुष्टाः इति भावः ॥

जुगुप्सादायि अश्लीलं वाक्यमुदाहरति तेऽन्यैरिति । येषां कवीनाम् इतरार्थग्रहे इतरकविनिबद्धार्थग्रहणे प्रवर्तनं प्रवृत्तिः स्यात्, ते कवयः अन्यैर्वान्तं छर्दितं मुखद्वारा भुक्तत्यक्तं समश्नन्ति भक्षयन्ति, परेषामुत्सर्गं पुरीषम् अधोद्वारेण त्यक्तं च भुञ्जते इत्यर्थः । प्रवर्तनं प्रवृत्तिः पुरीषोत्सर्गश्च ।

अत्र वान्तोत्सर्गशब्दौ छर्दितपुरीषार्थकतया जुगुप्सां प्रयच्छतः, प्रवर्तनशब्दः प्रवृत्त्यर्थकतयोपात्तोऽपि पुरीषत्यागरूपार्थान्तरतया जुगुप्सां प्रयच्छति । तदेवाह अत्र वान्तेत्यादि । जुगुप्सादायिन इति । श्रोतुर्जुगुप्साजनका इत्यर्थः । तत्र वान्तोत्सर्गशब्दौ वाच्यार्थेनैव जुगुप्सादायिनौ, प्रवर्तनशब्दस्तु पुरीषोत्सर्गरूपेण व्यङ्ग्येन द्वितीयार्थेन जुगुप्सादायीति भावः ॥

अमङ्गलदायि अश्लीलं वाक्यमुदाहरति पितृवसतिमिति । पतिगृहे प्राप्तशोकायाः कस्याश्चिदुक्तिरियम् । अहं परिवारजनेन सह तां पितृवसतिं जनकगृहं व्रजामि गच्छामि । यत्र पितृवसतौ मे मम हृदयं पावकान्वये पवित्रत्वकारके वंशे, यद्वा, पावकानां पवित्रत्वकारकाणां पित्रादीनाम् अन्वये संबन्धे सति सपदि तत्कालमेव अशेषितम् उन्मूलितं शोकरूपं शल्यकं कुत्सितशल्यं यस्मात्तादृशं भवतीति विवक्षितवाक्यार्थः । शल्यमत्र बाणः । “क्ष्वेडाशङ्कुशरे शल्यं, नाश्वाविन्मदनद्रुमे”-इति तालव्यादौ रभसः । अपरवक्त्रं छन्दः । “अयुजि ननरला गुरुः समे न्जमपरवक्त्रमिदं ततो जरौ”-इति लक्षणात् ।

अत्र विवक्षितार्थबोधकाले, ‘तां पितृवसतिं श्मशानं व्रजामि, यत्र श्मशाने पावकान्वयेऽग्निसंबन्धे चिताग्निसंबन्धे सति मे हृदयं अशेषितशोकशल्यकं भस्वरूपं भवति’-इत्यर्थान्तरव्यञ्जनेन पितृवसति-पावकान्वयशब्दावमङ्गलार्थकत्वादश्लीलाविति बोध्यम् । ननु पावकशब्दस्य कथममङ्गलार्थकत्वं वह्निशब्दस्येवातथात्वादिति चेत्, मैवम् । यत्रेत्यनेन श्मशानाकृष्ट्या तत्संबन्धिनो वह्नेश्चिताग्नित्वप्रतीतेरिति सुधासागरे स्पष्टम् । अत्र वह्निः श्मशानसान्निध्याच्चितावह्निरेव प्रतीयते इति तस्यामङ्गलत्वं बोध्यमित्युच्यतेऽपि स्पष्टम् ॥

अत्र किं सुरादिशब्दा देव-सेना-शर-विभूत्यर्थाः, किं मदिराद्यर्थाः—इति संदेहः ॥

तस्याधिमात्रोपायस्य तीव्रसंवेगताजुषः ।

दृढभूमिः प्रियप्राप्तौ यत्नः स फलितः सखे ॥ १७९ ॥

अत्राधिमात्रोपायादयः शब्दाः योगशास्त्रमात्रप्रयुक्तत्वादप्रतीताः ॥

ताम्बूलभृतगल्लोज्यं भल्लं जल्पति मानुषः ।

करोति खादनं पानं सदैव तु यथा तथा ॥ १८० ॥

वाक्यगतं संदिग्धत्वमुदाहरति सुरेति । अत्र “सुरालयो देवतागृहं तत्रोल्लासो हर्षस्तत्परः, प्राप्ता पर्याप्ता शत्रुवधक्षमा कम्पना सेना येन तादृशः, मार्गणेषु वाणेषु प्रवणः रतः, (“मार्गणं याचनेऽन्वेषे मार्गणस्तु शरेऽर्थेनि”—इति हैमः) भास्वती शोभमाना भूतिः संपत्तिर्यस्यैवंभूतः, (“भूतिर्भस्मनि संपत्तिहस्तिशृङ्गारयोः स्त्रियाम्”—इति मेदिनी) एष राजा विलोक्यताम्”—इत्यर्थो विवक्षितः । अथवा, सुरालयो मदिरागृहं तत्र य उल्लासस्तत्परः, प्राप्तं पर्याप्तम् अतिशयितं कम्पनं कम्पो येन तादृशः, मार्गणे अन्वेषणे याचने वा प्रवणस्तत्परः, भास्वती उज्ज्वला भूतिः भस्म यस्यैवंभूतः एषः जनः विलोक्यताम्—इत्यर्थो विवक्षित इति संदेहः । एवं चात्र प्रकरणाद्यभावात्तात्पर्यसंदेहेन स्तुतिर्निन्दा वेति संशय इत्युद्घोते स्पष्टम् । अत्रैकार्थे प्रकरणसत्त्वे तु ‘उल्लास्य कालकरवाल०’ (१२९ पृष्ठे)—इत्यत्रेवोपमाध्वनिरेव स्यात् । उभयत्र प्रकरणादिसत्त्वे तु ‘पृथुकार्तस्वरपात्रम्’—इति (३७० उदाहरणे) नवमोल्लासे वक्ष्यमाणवत् श्लेषालंकार एव स्यादित्यादर्शकारः ॥

वाक्यमतमप्रतीतत्वमुदाहरति तस्येति । हे सखे तीव्रः परमः संवेगो वैराग्यम् उपायानुष्ठानशैश्र्यं वा यस्य तत्तायुक्तस्य, अधिमात्रो दृढज्ञानकारी उपायो यर्मनियमादिर्यस्य तादृशस्य तस्य योगिनः दृढभूमिः दृढसंस्कारः, काभिरपि चित्तवृत्तिभिरभिभूतुं न शक्यते तथाभूतः, यद्वा दीर्घकालादनैरन्तर्यसेविताभ्यासकः स लोकोत्तरो यत्नः निदिध्यासनादिरूपः प्रयत्नः, यद्वा चित्तैकाग्र्यविषयको यत्नः प्रियस्यात्मसाक्षात्कारस्य प्राप्तौ सत्यां फलितः मोक्षरूपफलभाक् जात इत्यर्थः । ‘दृढभूमिप्रियप्राप्तौ’—इति समस्तपाठे दृढभूमेः दृढसंस्कारजनकस्य प्रियस्यात्मसाक्षात्कारस्येत्यर्थः । अयं भावः—योगिनस्तावन्निविधा भवन्ति मृदूपायो मध्योपायोऽधिमात्रोपायश्च । ते च प्रत्येकं मृदुसंवेगो मध्यसंवेगस्तीव्रसंवेगश्चेति त्रिविधाः । एवं नव भेदा भवन्ति । तेष्वधिमात्रोपायस्तीव्रसंवेगो योगी सिद्ध इत्युच्यते इति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ।

अत्र दोषं दर्शयति अत्राधिमात्रेत्यादि । अत्राधिमात्रोपायतीव्रसंवेगभूमिशब्दानां योगशास्त्रमात्रप्रसिद्धत्वेनाप्रतीतत्वं दोष इत्यर्थः । अधिकं तु पददोषोदाहरणे (२८१।२८२ पृष्ठयोः) द्रष्टव्यम् ।

ग्राम्यं वाक्यमुदाहरति ताम्बूलेति । ताम्बूलेन भृतः पूर्णः गल्लः कपोलो यस्य सः, अयं मानुषः

१ हिंसादिभ्यो निषिद्धकर्मभ्यो योगिनं यमयन्ति निवर्तयन्तीति यमाः । ते च “अहिंसासत्यास्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रहा यमाः”—इति सूत्रेण पतञ्जलिना दर्शिताः, “ब्रह्मचर्यं दया क्षान्तिर्ध्यानं सत्यमकल्मषता । अहिंसाऽस्तेयमाधुर्यं दमश्चेति यमाः स्मृताः ॥”—इति याज्ञवल्क्येन दर्शिताश्च । जन्महेतोः काम्यधर्मात् निवर्त्य मोक्षहेतौ निष्कामधर्मे योगिनं नियमयन्ति प्रेरयन्तीति नियमाः । ते च “शौचसन्तोषतपःस्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः”—इति सूत्रेण पतञ्जलिना दर्शिताः, “ज्ञानं मौनोपवासैज्यास्वाध्यायोपस्थनिग्रहाः । नियमा गुरुश्रूपाशौचाक्रोधाप्रमादताः ॥”—इति याज्ञवल्क्येन दर्शिताश्चेति बोध्यम् ॥

अत्र गल्लादयः शब्दाः ग्राम्याः ॥

वस्त्रवैदूर्यचरणैः क्षतसत्त्वरजःपरा ।

निष्कम्पा रचिता नेत्रयुद्धं वेदय सांप्रतम् ॥ १८१ ॥

अत्राम्बररत्नपादैः क्षततमा अचला भूः कृता, नेत्रद्वन्द्वं बोधयेति नेयार्थता ॥

धम्मिल्लस्य न कस्य प्रेक्ष्य निकामं कुरङ्गशावाक्ष्याः ।

रज्यत्यपूर्वबन्धव्युत्पत्तेर्मानसं शोभाम् ॥ १८२ ॥

सदैव यथा खादनं भक्षणं पानं च करोति, तथा तु तथैव भल्लं सम्यक् जल्पति वदतीत्यर्थः । नैसर्गिकत्वं चात्र साधर्म्यम् । ‘सदैव’—इत्यत्र ‘सहैव’ इत्युद्घोतसंमतः पाठः ।

अत्र गल्ल-भल्ल-मानुष-खादन-पानशब्दा ग्राम्याः । तदेवाह अत्र गल्लेत्यादि । ग्राम्या इति । गल्लादयो गण्डादिषु विदग्धैर्न प्रयुज्यन्ते किंतु कपोलादय एवेति भावः ॥

वाक्यगतं नेयार्थत्वमुदाहरति वस्त्रेति । निद्रितां सखीं प्रबोधयन्त्याः कस्याश्चिदुक्तिरियम् । हे सखि वस्त्रम् अम्बरम् आकाशं तस्य वैदूर्यं मणिः सूर्यः तस्य चरणैः पादैः किरणैः (कर्तृभिः) क्षतं निरस्तं सत्त्वरजोभ्यां परं तमः अन्धकारो यस्या ईदृशी निष्कम्पा अचला भूमिः रचिता कृता, (तस्मात्) सांप्रतम् अधुना नेत्रयुद्धं नेत्रद्वन्द्वं वेदय बोधय उद्घाटयेत्यर्थः । विदूरात् वालवायाख्यदेशात् प्रभवति वैदूर्यं वालवायजो मणिः । “वैदूर्यं वालवायजम्”—इति विश्वः । “विदूराञ्ज्यः” (४।३।८४)—इति पाणिनिसूत्रेण प्रभवतीत्यर्थे ज्यप्रत्ययः ।

अत्राम्बरेत्यादि । अयं भावः—अत्र वस्त्र-वैदूर्य-चरण-सत्त्वरजःपर-निष्कम्पा-युद्ध-वेदयेतिपदैः स्ववाच्यवस्त्रादिवाचकत्वसंबन्धेन यथाक्रमम् अम्बर-रत्न-पाद-तमः-अचला-द्वन्द्व-बोधयेतिपदानि लक्ष्यन्ते, तैश्च क्रमेण आकाश-मणि-किरण-अन्धकार-भूमि-युगल-उद्घाटयेत्यर्था उपस्थाप्यन्ते इति लक्षितलक्षणोपपत्तिः, वस्त्रादिपदलक्षितेनाम्बरादिपदेनाकाशादेर्बोधनादिति केचित् । अपरे तु वस्त्रादिपदैरेव स्ववाच्य-वस्त्रादिवाचकाम्बरादिपदवाच्यत्वसंबन्धेनाकाशादय एव लक्ष्यन्ते इति लक्षणोपपत्तिरिति वदन्ति । उभयमतेऽपीदृशलक्षणाङ्गीकारे रूढिप्रयोजनान्यतराभावाच्चेयार्थतेति बोध्यम् ।

व्याख्यातं च प्रदीपादौ—“अत्र वस्त्रवैदूर्यशब्देनाम्बरमणेर्विवक्षितत्वाद्बल्लशब्देन गगनं विवक्षितम्, न चास्य तत्र शक्तिरिति वाचकत्वलक्षणेन शक्यसंबन्धेन (पर्यायत्वसंबन्धेन) अम्बरपदं लक्षयति, तस्माच्च गगनप्रतीतिः । यद्वा, स्ववाचकवाच्यत्वलक्षणशक्यसंबन्धेन (पर्यायबोधयत्वसंबन्धेन) गगनमेव लक्षयतीति लक्षितलक्षणा लक्षणा वेति वस्तुगतिः । एवं वैदूर्येत्यस्य मणौ, चरणेत्यस्य पादे, सत्त्वरजःपरेत्यस्य तमसि, निष्कम्पेत्यस्य अचलायां भूमौ, युद्धमित्यस्य द्वन्द्वे, वेदयेत्यस्य बोधने लक्षणैव । न च तद्भीजं रूढिः प्रयोजनं वेति नेयार्थत्वम्”—इति प्रदीपः । “वाचकत्वेति । स्वशक्यवाचकत्वेत्यर्थः । लक्षितलक्षणेति इदमाद्यपक्षे, लक्षितेन पदेन बोधनात् । द्वितीयपक्षे लक्षणा वेति । तमसीति । सत्त्वरजःपरत्वेन तमसो गुणस्य बोधनेऽपि अन्धकारे लक्षणैवेति भावः । बोधने इति । उद्घाटनरूप इत्यर्थः”—इत्युद्घोतः ॥

वाक्यगतं क्लिष्टत्वमुदाहरति धम्मिल्लस्येति । कुरङ्गशावाक्ष्याः हरिणकलोचनायाः अपूर्वस्य बन्धस्य

१ अम्बरपदमिति । इदं कर्मपदम् । कर्तृपदमत्र ‘वस्त्रशब्दः’—इत्यध्याहार्यम् ॥ २ लक्षितेनाम्बरपदेन गगनबोधनादित्यर्थः ॥

अत्र धम्मिल्लस्य शोभां प्रेक्ष्य कस्य मानसं न रज्यतीति संबन्धे क्लिष्टत्वम् ॥

न्यकारो ह्ययमेव मे यदरयस्तत्राप्यसौ तापसः

सोऽप्यत्रैव निहन्ति राक्षसकुलं जीवत्यहो रावणः ।

धिग्धिक् शक्रजितं प्रबोधितवता किं कुम्भकर्णेन वा

स्वर्गग्रामटिकाविलुण्ठनवृथोच्छ्रनैः किमेभिर्भुजैः ॥ १८३ ॥

व्युत्पत्तिः विशिष्टा उत्पत्तिः संबन्धो यत्र तादृशस्य धम्मिल्लस्य शोभां प्रेक्ष्य कस्य पुरुषस्य मानसं निका-
मम् अतिशयेन न रज्यति हृष्यति, अपि तु सर्वस्येत्यर्थः । “धम्मिल्लः संयताः कचाः”—इत्यमरः ।
संयताः मौक्तिकदामादिबद्धाः कचाः केशसमूहो धम्मिल्ल इत्युच्यते इति तदर्थः । वुचडा इति महाराष्ट्र-
भाषायाम् । शावः शिशुः, “पृथुकः शावकः शिशुः”—इत्यमरः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र व्यवहितान्वयाक्लिष्टत्वमित्याह अत्रेत्यादि । “अत्र ‘कुरङ्गशावाक्ष्याः धम्मिल्लस्य शोभां प्रेक्ष्य
कस्य मानसं न रज्यति’—इति संबन्धे प्रतीतिव्यवधानम्”—इति प्रदीपः । अत्रासत्तिज्ञानविलम्बादन्व-
यबोधविलम्बो दूषकताबीजमिति सारबोधिनी ॥

वाक्यगतमविमृष्टविधेयांशत्वमुदाहरति न्यकार इति । हनुमन्नाटके चतुर्दशेऽङ्के रामेण राक्षसक्षये
क्रियमाणे क्षुब्धस्वान्तस्य रावणस्य स्वाधिकेपोक्तिरियम् । अयमेव मे मम न्यकारः निन्दा, यत् अरयः
‘सन्ति’—इति शेषः । अन्येषां तत्कृतपराभवादिः, मम पुनर्वशीकृतजगत्रयस्यारिसत्त्वमेव न्यकार इत्यर्थः ।
अरयः, न त्वेको द्वौ वा । अरय इति बहुवचनेन पूर्वमेकोऽप्यरिर्नासीत् अधुना युगपत् अकस्मादेव
बहवो जाता इति ध्वन्यते । तत्रापि तेष्वपि अरिषु मध्ये इत्यर्थः, असौ मानुषः (रामः), सोऽपि
तापसः तपस्वी ‘मुख्य’—इति शेषः । आभ्यां भक्ष्यत्वशस्त्रानभिज्ञत्वे द्योत्येते । तथा च तपस्विसहस्र-
भक्षकस्य ममैकस्तपस्वी रिपुमुख्य इत्यत्यन्तमेव न्यकार इति भावः । सोऽपि अत्रैव मत्समीपे एव न तु
दूरे, राक्षसानां कुलम् आबालवृद्धाङ्गनं सर्वं निहन्ति नितरां मारयति । स्त्रीवधस्य (ताटकावधस्य)
भूतत्वेऽपि “वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा”—इति पाणिनिसूत्रेण वर्तमानसामीप्यविवक्षया सर्वत्र
वर्तमानतानिर्देशः । क्वचित्तु ‘राक्षसभटान्’—इति पाठः । एतावता न्यकारातिशयः । जीवत्यहो रावणः ।
विश्रवसोऽपत्यं पुमान् रावण इति विग्रहः । “तस्यापत्यम्” (४।१।९२)—इति पाणिनिसूत्रेणाणि कृते
“विश्रवसो विश्रवणरवणौ”—इत्यनेन प्रकृतेः (विश्रवस्-शब्दस्य) रवणादेशः, आदिवृद्धिश्च । अहो
महदाश्चर्यम्, एवंविधेऽपि पराभवातिशये क्रोधाग्निनिर्दग्धोऽपि रावणो न भस्मीभवतीति भावः । यद्वा
अहो इति निर्वेदातिशयः । रावयति आक्रन्दयति लोकानिति रावणः—इति व्युत्पत्तिः । तदुक्तमुत्तर-
काण्डे रामायणे—“यस्माल्लोकत्रयं चैतद्रावितं भयमागतम् । तस्मात्त्वं रावणो नाम नाम्ना वीरो भवि-
ष्यसि ॥”—इति । रौतेर्यन्तर्त्कर्तरि ल्युट् । अनेन तत्सहनेऽनौचित्यातिशयः । जीवति काका न जीव-
तीत्यर्थः । शक्रजितम् इन्द्रजितं धिग्धिक्, धिग्धिगिति वीप्सया निन्दातिशयः, अत एव शक्रजितमि-
त्युक्तिः, शक्रोऽपि येन जितः तस्य मनुष्यमात्राज्येन निन्दातिशयप्रतीतिः । ‘प्रबोधितवता’—इति
णिजन्ताद्भावे क्तप्रत्ययः, ततो मनुप्, न तु क्तवतुप्रत्ययः, कर्मणि तस्यासाधुत्वात् । प्रबोधितवता

१ अधिक्षेपोऽवमाननम् ॥ २ अदःशब्दस्य सर्वनामत्वेन बुद्धिस्थपरामर्शकत्वादाह मानुष इति ॥ ३ इदं सूत्रं प्राक्
(१९५ पृष्ठे) व्याख्यातम् ॥

अत्र 'अयमेव न्यकारः'-इति वाच्यम् । उच्छूनत्वमात्रं चानुवाद्यम्, न वृथात्वविशेषितम् ।
अत्र च शब्दरचना विपरीता कृतेति वाक्यस्यैव दोषो न वाक्यार्थस्य ।

प्रबोधनकर्मभूतेन (उत्थापितेन) कुम्भकर्णेन किं, न किञ्चित्फलमित्यर्थः । एवम्, स्वर्ग एव ग्रामटिकाऽल्पग्रामस्तस्य विलुण्ठनेन ध्वंसनेन, यद्वा, स्वर्गस्य ग्रामटिकेव अल्पग्रामवत् विलुण्ठनेन वृथोच्छूनैः वृथापुष्टैः एभिः विंशतिसंख्याकैः, यद्वा, प्रसिद्धपराक्रमैः भुजैः किं, न किञ्चित्फलमित्यर्थः, भुजद्वयशालिशत्रोरप्यजयादिति भावः । ग्रामशब्दादल्पार्थे "तद्धिताः" (४।१।७६)-इतिपाणिनिसूत्रस्यबहुवचनबोध्यः टिकचप्रत्यय इत्युच्यते स्पष्टम् । अत्र च किंपदेन भुजवैयर्थ्यं वृथापदेन च तदुच्छूनत्ववैयर्थ्यमुक्तमिति न पौनरुक्त्यम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र प्राप्तारिमत्त्वम् 'अयम्'-इत्यनेनानूद्याप्राप्तं न्यकारत्वं विधीयते । तत्रानूद्यविधेययोः उद्देश्यविधेययोः पौर्वापर्योपादानेनैव तैथा प्रतिपत्तिः । "यच्छब्दयोगः प्राथम्यं सिद्धत्वं चाप्यनूद्यता । तच्छब्दयोग औत्तर्यं साध्यत्वं च विधेयता ॥"-इति भट्टवार्तिकोक्तेः । तथा चायंपदन्यकारपदयोरुद्देश्यविधेयार्थकत्वेन विवक्षितयोः पौर्वापर्यविपर्ययो दोषः, "अनुवाद्यमनुक्तवैव न विधेयमुदीरयेत् । न ह्यलब्धास्पदं किञ्चित्कुत्रचित्प्रतितिष्ठति ॥"-इति वृद्धवचनेन तैयोः पौर्वापर्यस्य नियमितत्वात् । अत एव सर्वत्र 'इयं गेहे लक्ष्मीरियममृतवर्तिर्नयनयोः'-इत्येव 'पर्वतो वह्निमान्'-इत्येव चोच्यते, न तु व्यत्ययेनेति बोध्यम् । अत्र 'अयंन्यकारः'-इत्युभयोः पदयोर्दुष्टत्वाद्वाक्यदोषत्वम् । उद्देश्यविधेयभावस्तु प्राक् २९१ पृष्ठे १३ पङ्क्तौ निरूपित एव ।

निर्दुष्टं पाठमुपदिशति अत्रायमेव न्यकार इति वाच्यमिति । वाच्यं वक्तुं योग्यम् । प्रसङ्गादस्य पद्यस्यान्यपाददोषं दर्शयति उच्छूनत्वमात्रं चेत्यादि । उच्छूनत्वमुद्दिश्य विधीयमानं वृथात्वं समासवशात् गुणीकृतम्, अतः समासगतमविमृष्टविधेयांशत्वमेवेत्यर्थः । एवं च समासगतत्वेन पददोष एवायं प्रसङ्गादुक्तो न तु वाक्यदोषः मिथ्यामहिमत्ववत् (२८६ पृष्ठे)-इति प्राचीनार्वाचीनटीकासु स्पष्टम् । ननु 'न्यकारोऽयम्'-इत्यत्रानूद्यविधेयभावानुपपत्तिरर्थयोरेव, तथा चार्थयोरेव वैपरीत्येन प्रत्ययादर्थस्यैवायं दोषो न वाक्यस्येत्याशङ्क्याह अत्र चेत्यादि । रचनायाः शब्दगतत्वाच्छब्दव्यत्ययेऽप्यर्थसाम्याच्छब्ददोष एवेत्यर्थः, रचनायाः शब्दधर्मत्वेन तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात्तदोषतैवेति भावः ।

"उच्छूनत्वमात्रं चानुवाद्यम्, न तु वृथात्वविशेषितम्"-इति वृत्तिग्रन्थो बहुभिर्बहुधा व्याख्यातः । तत्र प्रदीपोद्ध्योतप्रभाकृत इत्थं व्याचख्युः-"अत्र प्राप्तारिमत्त्वमयमित्यनूद्याप्राप्तं न्यकारत्वं विधीयते, अतः 'अयमेव न्यकारः'-इति वाच्यम्, "अनुवाद्यमनुक्तवैव न विधेयमुदीरयेत्"-इति वृद्धवचनात् । अन्यथा तु वैपरीत्येन विलम्बेन वा तर्थाभावः प्रतीयेत । 'अयं न्यकारः'-इति उभयोः पदयोर्दुष्टत्वाद्वाक्यदोषत्वम् । अत एव समासगतमेव दुष्टं पदमित्युक्तम् । अपि च, अत्र वृथोच्छूनैरित्यसंगतम्, उच्छूनत्वमात्रस्यैवानुवादौचित्यात्, न तु वृथात्वविशेषितस्य, किमेभिरित्यनेन वृथात्वस्यैव विधेयत्वात् । अर्थभेदोपगमेऽपि किमेभिरिति वैफल्याभिधानविरोधात्, वृथोच्छूनस्य तदौचित्यात् । ननु 'न्यकारोऽयम्'-इत्यत्र वैपरीत्येन विधेयत्वप्रत्ययादर्थदोष एवायं स्यादिति चेत्, न खल्वत्र विवक्षितोऽर्थो दुष्टः,

१ तथेत्यादि । तथा उद्देश्यविधेयत्वेन प्रतिपत्तिः प्रतीतिः, ज्ञानमित्यर्थः ॥ २ 'तच्छब्दयोगः पश्चात्त्वम्'-इति पाठान्तरम् ॥ ३ न 'ह्यलब्धात्मकम्'-इति पाठान्तरम् ॥ ४ उद्देश्यविधेययोः ॥ ५ अनुद्यविधेयेति । उद्देश्यविधेयेत्यर्थः ॥ ६ 'प्राप्तारिमत्त्वमयम्'-इति क्वचित्पाठः ॥ ७ नाभिधेयमिति क्वचित्पाठः ॥ ८ उद्देश्यविधेयभावः ॥

यथा वा,—

अपाङ्गसंसर्गि तरङ्गितं दृशोर्भुवोररालान्तविलासि वेल्लितम् ।

विसारि रोमाञ्चनकञ्चुकं तनोस्तनोति योऽसौ सुभगे तवागतः ॥ १८४ ॥

किंतु क्रमविशेषादविवक्षितार्थप्रत्यय एवेति शब्दविशेष एवापराध्यति, शब्दान्तरेण तत्प्रतीतेरैकल्यात्, यथा विरुद्धमतिकृति”—इति प्रदीपः । ‘विधेयमिति । अभिधेयमिति पाठेऽपि विधेयमित्येवार्थः । वृद्धवचनादिति । उद्देश्यविधेयताशालिबोधे विधेयवाचकप्राग्वर्त्युद्देश्यवाचकपदजोपस्थितिर्हेतुरिति भावः । वृथात्वस्यैव विधेयत्वादिति । घटो घट इतिवदयोग्यमेतदिति भावः । अर्थभेदोपगमेऽपीति । उच्छूनताया भुजानां [च] वैफल्यस्य भेदादिति भावः । अत एव किंपदवृथापदयोर्न पौनरुक्त्यम् । वैफल्येति । अस्य ‘अनौचित्यविशिष्टतया’—इति शेषः । तदौचित्यादिति । एवं चानुवादायुक्त इति भावः । प्रसङ्गाच्चैतत्कथनम् । अयुक्तानुवादेऽपि विधेयाविमर्शः फलतीति कश्चित् । शब्दान्तरेणेति । शब्दधर्मक्रमविशेषभूतरचनान्तरेणेत्यर्थः”—इत्युच्यते । अर्थभेदोपगमेऽपीति । उच्छूनतायाः क्षुद्रस्वर्गलुण्ठनं न फलमिति वैयर्थ्यमन्यत्, भुजवैफल्यं तु स्वपराजयदर्शनादन्यदिति भेदाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । एवंचाप्रयुक्तानुवादत्वरूपोऽर्थदोषोऽपि दर्शितः”—इति प्रभा ।

विवरणकारास्तु—“किमेभिरित्यनेन वृथात्वविधाने नीलघटस्य नीलत्वविधिवत् वृथोच्छूनस्य वृथात्वविधानमसंगतं स्यात् । वैफल्यविधाने च वृथोच्छूनस्य वैफल्यम् औचित्येन सिद्धमेवेति तद्विधानमनर्थकमिति वृथात्वविशेषणसत्त्वे विधेयत्वप्रतीतिव्याघात इतीत्थमपि विधेयाविमर्शदोषः”—इति व्याचख्युः ।

चक्रवर्तिमहाचार्यास्तु—“उच्छूनत्वमात्रं चेति । ‘अयं तु समासगतत्वेन पददोष एव प्रसङ्गादुक्तो न वाक्यदोषः मिथ्यामहिमत्ववत्’—इति टीकाकृतः प्रलपन्ति, तन्न, वाक्यदोषप्रकरणे पददोषाभिधानानौचित्यात् । न चागत्या तथेति वाच्यम्, गतेः कल्पयिष्यमाणत्वात् । तथाहि—वृथोच्छूनैरेभिर्भुजैः किमिति किमर्थस्य वृथात्वस्य विधेयत्वं विवक्षितम् । न च तथा प्रतीतिः, वृथात्वस्य वृथापदेनानूदितत्वात्, अनूद्यत्वप्रतीतेर्विधेयत्वप्रतीतिप्रतिबन्धकत्वात्, उच्छूनैर्भुजैः किमित्यभिधानेनैवानूद्यत्वविधेयत्वप्रतिपत्तेः । न चैवं पौनरुक्त्यमेव, उपधेयसंकरस्यादूषकत्वात् । अथ किमित्यनेन भुजानामेव वृथापदेनोच्छूनत्वस्येति विषयभेदात्किमर्थस्य विधेयत्वप्रतीतिरेवेति चेत्, न, विशिष्टविधेर्विशेषणविशेष्योभयपर्यवसन्नत्वेनोच्छूनत्वेऽपि वृथात्वस्य विवक्षितत्वात् । अथवा विलुण्ठनेन हेतुना भुजोच्छूनत्वमेव स्यान्नतु तद्वृथात्वमिति वृथाकिंपदयोरेव भुजवैयर्थ्यं तात्पर्यमिति न विषयभेदप्रसङ्गः । वृथोच्छूनैः किमिति पदद्वयावलम्बनाद्वाक्यदोषता तदाह । न वृथात्वविशेषितमिति । वृथात्वविशेषणाभावे निष्प्रत्यूहं किमिति पदद्वयावलम्बनाद्वाक्यदोषता तदाह । न वृथात्वविशेषितमिति । वृथात्वविशेषणाभावे निष्प्रत्यूहं विधेयत्वप्रतीतिरित्युक्तमेवेति ग्रन्थरहस्यम् । यदप्युच्छूनत्वमात्रमित्यादिना प्रसङ्गेनानुवादायुक्तत्वमुपन्यस्तमिति मिश्रमतम्, तदसत्, चकारादेकदोषसमन्वयसाहित्यावगमात्, प्रकृतदोषसमन्वये सति प्रसङ्गाभिधानानौचित्याच्च”—इति व्याचख्युः ॥

न केवलं विधेयस्योपसर्जनत्वं व्युत्क्रमाभ्यामेवायं दोषः, किं तु विधेयानुपस्थित्यापीऽत्याशयेनोदाहरणान्तरं दर्शयति यथावेति । अपाङ्गेति । नायकागमनोत्सवं निवेदयन्त्याः सख्या उक्तिरियम् ।

१ अनुवादायुक्त इति । अरे रामाहस्तेति २८३ उदाहरणे वक्ष्यमाणोऽनुवादायुक्तत्वरूपः (अयुक्तानुवादत्वरूपः) अर्थदोष एवायमित्यर्थः ॥ २ अप्रयुक्ताद्वादादत्वरूप इति । अयुक्तानुवादत्वरूप इत्येवार्थः ॥ ३ विधेयस्योपसर्जनत्वेति । वृथोच्छूनैरित्यंशे इदम् ॥ ४ व्युत्क्रमेति । भिन्नक्रमेत्यर्थः । न्यङ्कारो ह्ययमित्यंशे इदम् ॥

अत्र योऽसाविति पदद्वयमनुवाद्यमात्रप्रतीतिकृत् ।

तथा हि,—प्रक्रान्तप्रसिद्धानुभूतार्थविषयस्तच्छब्दो यच्छब्दोपादानं नापेक्षते । क्रमेणोदाहरणम्,—

कातर्यं केवला नीतिः शौर्यं श्वापदचेष्टितम् ।

अतः सिद्धिं समेताभ्यामुभाभ्यामन्वियेष सः ॥ १८५ ॥

तवेत्यस्य षष्ठ्यन्तत्रयेऽप्यन्वयः । हे सुभगे हे सुन्दरि यः तव दृशोः नेत्रयोः अपाङ्गसंसर्गि नेत्रान्तःसंबद्धं तरङ्गितं वक्रप्रेक्षणपरम्परां तनोति विस्तारयति । तथा तव भ्रुवोः अरालान्ते कुटिलप्रान्तभागे धिलासि विलासयुक्तं वेलितं वक्रताधिक्यं नर्तनं वा तनोति । तथा तव तनोः विसारि प्रकाशयोग्यं रोमाञ्चनमेव कञ्चुकम्, सर्वाङ्गव्यापनादिति भावः, तनोति । असौ सः नायकः आगत इत्यर्थः । “अपाङ्गस्त्वङ्गहीने स्यान्नेत्रान्ते तिलकेऽपि च”—इति विश्वः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र ‘यस्तनोति असावागतः’—इति यच्छब्दार्थानुवादेन तच्छब्दार्थपरामर्शकतयाऽसावित्यस्य विधेयपरामर्शकत्वमभिप्रेतम्, तच्च न संभवति, यच्छब्दसान्निध्येन प्रयुज्यमानस्यादसादेर्यच्छब्दार्थगतप्रसिद्धिबोधकतयाऽनुवाद्यकोटिप्रविष्टार्थकत्वात् । एवं च यच्छब्दः स्वार्थपरामर्शकतच्छब्दाद्यभावात्साकाङ्क्ष एवावतिष्ठते । तदाहुः,—“यत्तदोर्नित्यमभिसंबन्धः”—इति । तथा च विधेयवाक्यस्यासंपूर्णतया उद्देश्यविधेयभावानवगम इत्यविमृष्टविधेयांशत्वदोषः । तदेवाह अत्रेत्यादि । अनुवाद्यमात्रेति उद्देश्यमात्रेत्यर्थः । मात्रशब्देन विधेयव्यवच्छेदः ।

व्याख्यातमिदं विवरणकारैः—“अत्र ‘यत्तदर्थयोर्नित्योऽभिसंबन्धः’—इति नियमेन पूर्वनिर्दिष्टोद्देश्यवाक्यगतो यच्छब्दो नियतमेव विधेयवाक्यगतं तच्छब्दं तच्छब्दसमानार्थकं वा अदःशब्दादिकमपेक्षते । अत्र च विधेयवाक्ये तच्छब्दो नोपात्तः । यश्च ‘असौ’—इति उक्तः । सोऽपि यच्छब्दसान्निध्यात् यदर्थविशेषणतया प्रसिद्धार्थमभिदधत् उद्देश्यवाक्ये एवान्तर्भवति न तु विधेयवाक्ये । इति विधेयवाक्यस्यासंपूर्णतया उद्देश्यविधेयभावानवगमः”—इति ।

इममेवार्थं यत्तदर्थयोः साकाङ्क्षत्वप्रतिपादनपूर्वकं प्रदर्शयति तथाहीत्यादिना ‘तथाभूतमेव तच्छब्देन परामृश्यते’—इत्यन्तेन (३१५ पृष्ठस्य २, ३ पङ्क्तिस्थेन दूरस्थेन ग्रन्थेन) । ननु केवलयोरपि यत्तदोः प्रयोगदर्शनात्सापेक्षत्वमेवानयोरसिद्धम्, तथा च यत्तदोरेकतरोपादानेऽपि निराकाङ्क्षा प्रतीतिः स्यादेवेति प्रकृतोदाहरणे (अपाङ्गसंसर्गीत्यत्र) नायं दोष इत्याशङ्क्याह तथाहीत्यादि । तथाहि तदेवोच्यते । अयं भावः,—यत्तदोः परस्परार्थापेक्षात्मकत्वं नियतमेव, एतदेवोच्यते “यत्तदोर्नित्यमभिसंबन्धः”—इति । स चाभिसंबन्धः शाब्दः, आर्थो वा । तत्र द्वयोरुपादाने शाब्दः । यथा—‘स दुर्मतिः श्रेयसि यस्य नादरः’ इति । एकस्य द्वयोरपि वाऽनुपादाने त्वार्थः, अनुपात्तस्यापि सामर्थ्यादेवाक्षेपात् । तत्र प्रक्रान्तप्रसिद्धानुभूतार्थकेन तच्छब्देन यच्छब्दाक्षेपो न तु तदुपादानमेवेति । तदेवाह प्रक्रान्तेति । प्रक्रान्तः पूर्वप्रतीतिविषयः, प्रसिद्धो लोकप्रसिद्धः, अनुभूतः अनुभवविषयो वा अर्थो विषयो यस्य ईदृशस्तच्छब्दो यच्छब्दोपादानं नापेक्षते इत्यर्थः, आक्षेपादेव सिद्धेरिति भावः ॥

“तत्र प्रक्रान्तार्थकं तच्छब्दमुदाहरति कातर्यमिति”—इति बहवः । चक्रवर्तिभट्टाचार्यास्तु “तत्र तच्छब्दस्य प्रक्रान्तपरामर्शित्वमपि द्विविधम्, कचिद्विधेयतया विवक्षितस्य कचित्केवलस्य । तत्राद्ये यच्छब्दोपादानमावश्यकम्, तेन विना तच्छब्दस्य विधेयत्वाबोधकत्वात्, व्युत्पत्तिमर्यादायास्तथात्वात् ।

१ अनुवाद्येत्यत्र ‘अनुवाद्यविधेयार्थतया विवक्षितमनुवाद्यमात्रे’त्यपि पाठः ॥

द्वयं गतं संप्रति शोचनीयतां समागमप्रार्थनया कपालिनः ।

कला च सा कान्तिमती कलावतस्त्वमस्य लोकस्य च नेत्रकौमुदी ॥ १८६ ॥

उत्कम्पिनी भयपरिस्खलितांशुकान्ता ते लोचने प्रतिदिशं विधुरे क्षिपन्ती ।

क्रूरेण दारुणतया सहसैव दग्धा धूमान्वितेन दहनेन न वीक्षिताऽसि ॥ १८७ ॥

यथा—‘यदुवाच न तन्मिथ्या’—इति (रघुकाव्ये सप्तदशे सर्गे ४२ पद्यम्) । द्वितीये तूदाहरति कातर्य-
मिति”—इत्याहुः । रघुकाव्ये सप्तदशे सर्गे राज्ञोऽतिथेर्वर्णनमिदम् । केवला शौर्यरहिता नीतिः सामदा-
नादिरूपा कातर्य कातरता भीरुत्वरूपेत्यर्थः । केवलेति लिङ्गविपरिणामेन (लिङ्गविपर्यासेन) शौर्य-
मित्यनेनापि संबध्यते, केवलं नीतिरहितं शौर्यं श्वापदानां व्याघ्रादिपशूनां चेष्टितं चेष्टितप्रायम् । ‘चाप-
लचेष्टितम्’—इति पाठे चापलं चपलता तत्प्रयुक्तं चेष्टितमित्यर्थः । यद्वा, चपल एव चापलः (स्वार्थे
प्रज्ञादित्वादप्यत्ययः) तदीयचेष्टितमित्यर्थः । अतो हेतोः स प्रक्रान्तः अतिथिर्नाम राजा समेताभ्यां
संयुक्ताभ्याम् उभाभ्यां नीतिशौर्याभ्यां सिद्धिं कार्यसिद्धिं जयप्राप्तिरूपाम् अन्वियेष अन्विष्टवान् गवेषि-
तवानित्यर्थः । तदुक्तम्—“तीक्ष्णादुद्विजते लोको मृदुः सर्वत्र बाध्यते । एतद्बुद्ध्वा महाराज मा तीक्ष्णो
मा मृदुर्भव ॥”—इति ॥ अत्रोभाभ्यामित्यनेनैव सामर्थ्यात्परस्परसाहित्यलाभे समेताभ्यामिति चिन्त्यप्रयो-
जनम् । “व्याघ्रादयो वनचराः पशवः श्वापदा मताः” इति हलायुधकोशः ।

अत्र ‘सः’—इति प्रक्रान्तमतिथिसंज्ञं राजानमाह । तथा चात्र ‘सः’—इति तच्छब्दः प्रक्रान्तार्थकत्वात्
यच्छब्दोपादानं नापेक्षते, ‘स राज्यं गुरुणा दत्तम्’—इति रघुकाव्ये चतुर्थसर्गे इव आक्षेपादेव सिद्धेः ।
आक्षेपे बीजं तु व्युत्पत्तिवैचित्र्यं पदस्वभावो वेत्युच्योते स्पष्टम् । एवं चात्र प्रक्रान्तार्थकेन तच्छब्देन
यच्छब्दाक्षेपादन्वयबोध इति बोध्यम् ।

प्रसिद्धार्थकं तच्छब्दमुदाहरति द्वयमिति । व्याख्यातमेतत्पद्यं प्राक् (२९६ पृष्ठे) । अत्र ‘सा’—
इति प्रसिद्धमर्थमाह । तथाचात्र ‘सा’—इति तच्छब्दः प्रसिद्धार्थकत्वात् यच्छब्दोपादानमपेक्षते ‘सोऽपि
गिरिसुतासिंहः’—इति (२९५ पृष्ठे) प्रागुक्तोदाहरणवदाक्षेपादेव सिद्धेः । एवंचात्र प्रसिद्धार्थकेन तच्छ-
ब्देन यच्छब्दाक्षेपादन्वयबोध इति बोध्यम् ॥

अनुभूतार्थकं तच्छब्दमुदाहरति उत्कम्पिनीति । हर्षदेवकृतायां रत्नावल्यां नाटिकायां वासवदत्तां
दग्धां संभाव्य तामनुध्याय शोचतो वत्सराजस्योक्तिरियमिति जयन्त-महेश्वर-कमलाकर-चैद्यनाथ-नागेश-
भट्टादयः । परंत्विदं पद्यं रत्नावल्यां चतुर्थेऽङ्के संप्रतिपत्तनपुस्तकेषु नोपलभ्यते इति बोध्यम् । हे प्रिये
उत्कम्पिनी उद्वतकम्पवती कम्पयुक्ता । तथा, भयेन परिस्खलितः गलितः अंशुकान्तः उत्तरीयव-
स्त्रप्रान्तो यस्यास्तादृशी । तथा, ते अनुभूते मदनुभूतशोभाविशेषे वा विधुरे कातरे लोचने चक्षुषी
प्रतिदिशं दिशि दिशि क्षिपन्ती (कश्चिन्मां त्रास्यतीति बुद्ध्या) संचारयन्ती, त्वं क्रूरेणातिप्रवृद्धेन दारु-
णतया निष्करुणतया दहनेन दाहजनकधर्मवता अग्निना सहसा अविचार्यैव (तत्कालमेव) दग्धैव ।
यतो धूमो धूम्रस्तेनान्वितेन आवृतेन तेन दहनेन न वीक्षिताऽसि न दृष्टाऽसि, अतो दग्धाऽसि ।
यदि पश्येत्तर्हि न दहेदित्यर्थः । क्रूरस्य विलम्बाक्षमत्वमन्वितस्यावीक्षणं चोचितम् । अन्यथा त्वत्सौन्दर्य-
दर्शने कथं दहेदिति भावः । ‘धूम्रान्वितेन’—इति पाठे धूमेनान्वितो युक्तस्तेनेत्यर्थः । ‘धूम्रान्वितेन’—इति
पाठस्तु स्पष्टार्थः । अत्र ‘असि’—इति मध्यमपुरुषेण त्वमित्याक्षिप्यते । “अंशुकं शुक्लवस्त्रे स्याद्वस्त्रमा-
त्रोत्तरीययोः”—इति रभसः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

यच्छब्दस्तूत्तरवाक्यानुगतत्वेनोपात्तः सामर्थ्यात्पूर्ववाक्यानुगतस्य तच्छब्दस्योपादानं नापेक्षते । यथा,—

साधु चन्द्रमसि पुष्करैः कृतं मीलितं यदभिरामताधिके ।

उद्यता जयिनि कामिनीमुखे तेन साहसमनुष्ठितं पुनः ॥ १८८ ॥

प्रागुपात्तस्तु यच्छब्दस्तच्छब्दोपादानं विना साकाङ्क्षः । यथा,—अत्रैव श्लोके आद्यपादयोर्व्यत्यासे । द्वयोरुपादाने तु निराकाङ्क्षत्वं प्रसिद्धम् । अनुपादानेऽपि सामर्थ्यात्कुत्रचिद्वयमपि गम्यते । यथा,—

अत्र 'ते'—इत्यनुभूतमर्थमाह । तथा चात्र 'ते'इति तच्छब्दोऽनुभूतार्थकत्वान्न यच्छब्दोपादानमपेक्षते, 'तेन तेन वचसैव मघोनः'—इति नैषधकाव्यवदिति बोध्यम् । "एवं च त्रिष्वप्येषु (उदाहरणेषु) यच्छब्दोपादानं नावश्यापेक्षणीयम्, तदभावेऽप्याक्षेपादेव 'यः पूर्वोक्तगुणवान्' 'या प्रसिद्धा' 'ये अनुभूते'—इति च प्रत्ययाविधातात्"—इति प्रदीपे स्पष्टम् ॥

इत्थं तच्छब्दस्य यच्छब्दोपादानानपेक्षत्वं प्रदर्श्य, यच्छब्दस्यापि कचित् तच्छब्दोपादानानपेक्षत्वं दर्शयति यच्छब्दस्त्वित्यादि । यच्छब्दस्तूत्तरवाक्यगत एव सर्वत्र तच्छब्दाक्षेपसमर्थ इति भावः । अत्र 'उत्तरवाक्यगतत्वेनोपात्तः सामर्थ्यात्पूर्ववाक्यगतस्य'—इति वृत्तिपाठो बहुषु पुस्तकेषु दृश्यते । 'उत्तरवाक्यार्थगतत्वेन'—इति पाठे तु तदन्वयप्रतियोग्युपस्थापकत्वेनेत्यर्थः ।

यथेत्युदाहरति साध्विति । अभिरामतया सौन्दर्येणाधिके चन्द्रमसि (उदिते) सति पुष्करैः पद्मैः यत् मीलितं मुकुलितम्, तत् साधु समीचीनं कृतम् । पुनरिति त्वर्थे । तेन चन्द्रमसा तु कामिनीमुखे जयिनि उत्कर्षशालिनि (सर्वजेतरि) सति उद्यता उदयं प्राप्नुवता साहसम् अविचार्यकारित्वम् अनुष्ठितं कृतमित्यर्थः । "साहसं तु दमे दुष्करकर्मणि । अविमृश्यकृतौ धार्ष्ट्यं"—इति हैमः । रथोद्धता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ११९ पृष्ठे ।

अत्र 'यन्मीलितम्'—इत्युत्तरवाक्यगतो यच्छब्दः पूर्ववाक्ये 'तत्साधु कृतम्'—इति तच्छब्दोपादानं नापेक्षते, आक्षेपादेव सिद्धेरिति बोध्यम् । एवं च तदनुपादानेऽपि न दोष इति भावः । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—"अत्रोत्तरवाक्यगतेन यच्छब्देन पूर्ववाक्ये 'तत्साधु कृतम्'—इति तच्छब्दाक्षेपः"—इति ॥

पूर्ववाक्यगतस्तु यच्छब्दः तच्छब्दाक्षेपासमर्थतया तदुपादानमेवापेक्षते इत्याह प्रागिति । अत्रैव श्लोके 'साधु चन्द्रमसि'—इति पद्ये । आद्यपादयोः पूर्वार्धपादयोः । व्यत्यासे इति । 'मीलितं यदभिरामताधिके साधु चन्द्रमसि पुष्करैः कृतम्'—इत्येवं विपर्यासे इत्यर्थः । एवं 'तनोति योऽसौ सुभगे'—इति १८४ उदाहरणे प्रागुपात्तो यच्छब्दः साकाङ्क्ष एव, अतो दोष एवेति गूढाभिप्रायः । ननु पूर्ववाक्यगतोऽपि यच्छब्दस्तच्छब्दाक्षेपसमर्थः, यथा—'तच्चक्षुर्यदि, हारितं कुवलयैः'—इति । अत्र 'तच्चक्षुर्यदि अस्ति तर्हि कुवलयैर्हारितम्'—इति प्रतीतेस्तर्हि शब्दोपादानं विनाऽपि प्रतीतेर्निर्बाधत्वादेति चेत्, सत्यं । समर्थो न तु सर्वत्र । किं तु यदीत्येतावद्रूपस्तत्पर्यायः । उत्तरवाक्यगतस्तु सकलरूपस्तथेति विशेषः । यद्वा, यदीत्यव्ययमिदं न तु यच्छब्दः । तच्च भिन्नस्वभावमेव । एवं चेच्छब्दोऽपि । यथा,—तत्रैव पद्ये 'तच्च-

१ 'तद्वक्त्रं यदि, मुद्रिता शशिकथा; तच्चेत्स्मितं, का सुधा; तच्चक्षुर्यदि, हारितं कुवलयैः; ताश्चेद्गिरो, धिक्साधु । सा चेत्कान्तिरतन्त्रमेव कनकं; किंवा बहु ब्रूमहे, यत्सत्यं पुनरुक्तवस्तुविरसः सर्गक्रमो वेधसः ॥'—इति राजशेखरकृते बालरामायणे द्वितीयेऽङ्के जानकीमुद्दिश्य रावणोक्तिरियम् ॥ २ चेदिति शब्दोऽपीत्यर्थः ॥

ये नाम केचिदिह नः प्रथयन्त्यवज्ञां जानन्ति ते किमपि तान् प्रति नैष यत्नः ।

उत्पत्स्यतेऽस्ति मम कोऽपि समानधर्मा कालो ह्ययं निरवधिर्विपुला च पृथ्वी ॥ १८९ ॥

अत्र य उत्पत्स्यते तं प्रतीति ।

त्सितं का सुधा’-इतीति प्रदीपोद्घोतप्रभासु स्पष्टम् । द्वयोः यत्तच्छब्दयोः । प्रसिद्धमिति । प्रसिद्धमेवेत्यर्थः । यथा-‘यदुवाच तन्मिथ्या’-इत्यादाविति बोध्यम् । कचिद्वयोरनुपादानेऽपि सामर्थ्यात्तत्प्रतीतिरित्याह अनुपादानेऽपीति । गम्यते अवगम्यते । व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभयोः-“द्वयोरप्यनुपादानेऽप्यर्थो यत्तदोः संबन्धः”-इति प्रदीपः । “द्वयोरपीति तु प्रसङ्गादुदाहृतम्, न तु प्रकृतोपयोगितयेति ज्ञेयम्”-इति प्रभा ।

उभयोरुपादानेऽनुपादाने चैकमेव पद्यं यथेत्युदाहरति ये नामेति । मालतीमाधवप्रकरणे प्रथमेऽङ्के भवभूतेः (कवेः) उक्तिरियम् । ‘नः’-इति “अस्मदो द्वयोश्च”-(१।२।५९)-इति पाणिनिसूत्रेणैकत्वे बहुवचनम्, तेन ममेत्येकवचनेन न विरोधः । नामेति क्रोधे कुत्सने वा, “नाम प्राकाश्यसंभाव्यक्रोधोपगमकुत्सने”-इत्यमरोक्तेः । ये नाम केचित् जनाः नः अस्माकम् इह मालतीमाधवाख्यप्रबन्धे अवज्ञाम् अवहेलनां प्रथयन्ति कुर्वन्ति ते किमपि जानन्ति ? अपि तु किमपि न जानन्तीति काकाऽर्थः । अतः तान् प्रति एष मालतीमाधवाख्यप्रकरणारम्भरूपः यत्नः प्रयत्नः न, ‘भवति’-इति शेषः । “नहि बधिरे गीयते”-इति न्यायादिति भावः । अत्र ग्रन्थस्य परार्थत्वात् “विशेषविधिनिषेधौ शेषविधिनिषेधाभ्यनुज्ञाफलकौ”-इति न्यायेन विशेषनिषेधस्य च शेषाभ्यनुज्ञाफलकत्वात् ‘कं प्रति’-इति जिज्ञासायामाह-उत्पत्स्यते इत्यादि । उत्पत्स्यते इत्यत्र हेतुः कालस्य निरवधित्वम्, अस्तीत्यत्र तु पृथ्व्याः विपुलत्वम् । तथा च, कालोऽयं निरवधिः अनन्त इति हेतोः कोऽप्येकः मम समानधर्मा तुल्यगुणः यः उत्पत्स्यते जन्माप्स्यति, पृथ्वी विपुला विस्तृतेति हेतोश्चास्ति विद्यते वा, तं प्रति यत्न इति यत्तच्छब्दयोर्वाशब्दस्य चाध्याहारेण योजना । एवं च ‘इयता कालेनानुत्पन्नस्य कथमुत्पत्स्यमानत्वं विद्यमानत्वे वा कथमदृश्यत्वम्’-इत्याशङ्काद्वयं क्रमेण हेतुद्वयेन परिहृतमिति बोध्यम् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वार्धे ‘ये ते’-इति यत्तच्छब्दयोर्द्वयोरुपादानान्निराकाङ्क्षत्वं प्रसिद्धम् । उत्तरार्धे तु ‘यः तम्’-इति द्वयोरनुपादानेऽपि सामर्थ्यात् द्वयमप्यध्याहारेणावगम्यते इति बोध्यम् । तदेवाह अत्र य इति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः-“अत्र ग्रन्थस्य परार्थत्वात् विशेषनिषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञाफलकत्वात् ‘तर्हि कं प्रति’-इति जिज्ञासायां पठ्यमाने उत्तरार्धे ‘यः उत्पत्स्यतेऽस्ति वा मम समानधर्मा तं प्रति यत्नः’-इति स्फुटमेव यत्तच्छब्दाक्षेपादवगम्यते, यथाश्रुते हि न पूर्वार्धेन कथमप्यन्वयः । यत्तु ‘प्रक्रान्ताद्यर्थकस्य तच्छब्दस्य यच्छब्दापेक्षैव न’-इति व्याख्यानं तद्व्यक्तिविवेकाद्यनालोचननिबन्धनं वृत्तिकारानभिमतं च, यदयं वृत्तिकारः “यच्छब्दोपादानं नापेक्षते”-इत्याह (३०७ पृष्ठे), न तु ‘यच्छब्दं नापेक्षते’ इत्यादि । तस्माद्यथाव्याख्यातमेवादरणीयम्”-इति । “तस्मादिति । एवं च “शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव पूर्यते”-इति न्यायादपेक्षाऽस्त्येव, परंतु कचिन्नूनपदत्वरूपो दोषो नास्ति, यत्र प्रक्रान्तार्थकादिषु शीघ्रमध्याहारेण प्रतीतिरित्येतावन्मात्रमेव सम्यगिति भावः”-इति प्रभायां स्पष्टम् ॥

एवं च तच्छब्दानुपादानेऽत्र साकाङ्क्षत्वम् । न चासाविति तच्छब्दार्थमाह ।

असौ मरुच्चुम्बितचारुकेसरः प्रसन्नताराधिपमण्डलाग्रणीः ।

वियुक्तरामातुरदृष्टिवीक्षितो वसन्तकालो हनुमानिवागतः ॥ १९० ॥

अत्र हि न तच्छब्दार्थप्रतीतिः ।

इत्थं पूर्ववाक्योपात्तस्य यच्छब्दस्य तच्छब्दसाकाङ्क्षत्वव्यवस्थापनेन 'तनोति योऽसौ सुभगे'—इत्यत्र तच्छब्दाभावादविमृष्टविधेयांशत्वं सिद्धमित्याह एवं चेति । अत्रेति । 'तनोति योऽसौ सुभगे' (३०७ पृष्ठे)—इत्यत्रेत्यर्थः । साकाङ्क्षत्वमिति । तच्छब्दस्यानुपादानात्, यच्छब्दस्य पूर्ववाक्यस्थत्वेनाक्षेपासंभवाच्च यच्छब्दस्य साकाङ्क्षत्वमेवेत्यर्थः । यच्छब्दस्योत्तरवाक्यगतत्वं विना द्वयोरुपादानमनुपादानं च विना तच्छब्दं विना यच्छब्दस्य साकाङ्क्षत्वमेवेति भावः । एवं च विधेयाविमर्श इति बोध्यम् । ननु 'योऽसौ सुभगे'—इत्यत्रासावित्यदःशब्द एव तच्छब्दार्थकोऽस्तु, तथाच तच्छब्दपर्यायस्यादसः प्रयोगान्निराकाङ्क्षत्वमेवेति न विधेयाविमर्शदोष इत्याशङ्क्य निराकरोति न चासावितीत्यादि । चो ह्यर्थे । असाविति शब्दः तच्छब्दस्यार्थं न हि आहेत्यर्थः ।

तत्र हेतुमाह असौ मरुदिति । यद्यपीदं पद्यं हनुमन्नाटके षष्ठेऽङ्के दृश्यते, तथाप्यन्यदीयमेवेति संभाव्यते । अधिकमत्र यद्वक्तव्यं तत्प्राक् (२०२ पृष्ठे, २२ पङ्क्तौ) उक्तम् । हे प्रिये असौ दृश्यमानचिह्नः वसन्तकालो (लंकातो) हनुमानिव आगत इत्यन्वयः । उभयसाधारणानि विशेषणान्याह—मरुत् पवनः (दक्षिणानिलः) तेन चुम्बिताः संयुक्ताः (ईषत्पृष्ठाः) चारवः सुन्दराः केसराः बकुलाः नागकेसरा वा यस्मिन् तथाभूतः । हनुमत्पक्षे—मरुता पवनाधिष्ठातृदेवतारूपेण स्वपित्रा चुम्बिताः चुम्बनविषयीकृताः आघ्राता वा चारवः केसराः सटाः स्कन्धलोमानि यस्य तादृश इत्यर्थः । "केसरो नागकेसरे । तुरङ्गसिंहयोः स्कन्धकेशेषु बकुलद्रुमे । पुंनागवृक्षे किञ्जल्के स्यात्केसरं तु हिङ्गुनि"—इति हेमचन्द्रः । तथा, प्रसन्नः खच्छो यस्ताराधिपो नक्षत्रेशः चन्द्रः तस्य मण्डलं बिम्बं तदेव अग्रणीः मुख्यं यस्मिन् तथाभूतः । पक्षे—प्रसन्नस्तुष्टः ताराधिपः सुग्रीवस्तस्य मण्डले राष्ट्रे अग्रणीः अग्रेसर इत्यर्थः । तथा, वियुक्ताः वियोगिन्यो याः रामाः कामिन्यस्तासाम्, यद्वा वियुक्ताभिः रामाभिः रमणीभिः, आतुरया खिन्नया कातरया वा दृष्ट्या दृशा वीक्षितः अवलोकितः । पक्षे—वियुक्तः सीताविरहितो यो रामो दाशरथिस्तेन आतुरयोत्सुकया दृष्ट्या वीक्षित इत्यर्थः । आतुरदृष्टिवीक्षितत्वं विरहोदीपकत्वेन सहायोत्कण्ठया चेति बोध्यम् । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्रादःशब्देन प्रत्यक्षत्वोक्तेर्न तच्छब्दार्थस्य परोक्षस्य प्रतीतिरित्याह अत्र हीति । अत्र 'असौ मरुत्'—इति श्लोके । नेति । अदःशब्देनेति शेषः । तथा चोक्तं सारबोधिण्याम्—“पुरोवर्तित्वमात्रमदःशब्दार्थः”—इति । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“अत्रासावित्यस्मात्तच्छब्दार्थाप्रतीतेर्नादसस्तदर्थकत्वम्”—इति । व्याख्यातं चैवमेव प्रदीपोद्घोतयोरपि—“एवं च 'योऽसौ सुभगे'—इत्यत्र ३०७ पृष्ठे तच्छब्दस्यानुपादानात् यच्छब्दस्य पूर्ववाक्यस्थत्वेनाक्षेपासंभवाच्च यच्छब्दः साकाङ्क्षः । ननु स्यादेवैतद्यदि तच्छब्दार्थकोऽयमदःशब्दो न स्यादिति चेत्, तत्किमदसस्तच्छब्दपर्यायता । तथा सति 'असौ मरुच्चुम्बितचारुकेसरः'—इत्यत्रादःशब्दस्तच्छब्दार्थमेवाभिदध्यान्न त्विदमर्थम् । तथा सति विधेयत्वावगमेऽनुवादकयच्छब्दपेक्षा स्यादिति भावः”—इति ॥

प्रतीतौ वा,

करवालकरालदोःसहायो युधि योऽसौ विजयार्जुनैकमलः ।

यदि भूपतिना स तत्र कार्ये विनियुज्येत ततः कृतं कृतं स्यात् ॥ १९१ ॥

अत्र स इत्यस्यानर्थक्यं स्यात् ।

अथ,

योऽविकल्पमिदमर्थमण्डलं पश्यतीश निखिलं भवद्वपुः ।

आत्मपक्षपरिपूरिते जगत्स्य नित्यसुखिनः कुतो भयम् ॥ १९२ ॥

अदःशब्दस्य तच्छब्दपर्यायत्वे बाधकमाह प्रतीतौ वेति । अदःशब्दस्य परोक्षरूपतच्छब्दार्थकत्वेन प्रतीतावित्यर्थः । अस्य 'अत्र स इत्यस्यानर्थक्यं स्यात्'—इत्यग्निमेणान्वयः । करवालेति । यः असौ प्रसिद्धः कर्णः स भूपतिना दुर्योधनेन यदि तत्र तस्मिन् कार्ये (सेनाधिपत्ये) विनियुज्येत, ततः तदा, यद्वा ततः तस्मात्, कृतं पाण्डवराज्यत्यागादिकं कृतं सफलं स्यात्, यद्वा युक्तं स्यादित्यर्थः, संभूतमेव स्यादिति वा । कीदृशः, करवालेन खड्गेन करालो भयजनको दोः बाहुरेव सहायो यस्य तथाभूतः । “करालो दन्तुरे तुङ्गे भीषणे चाभिधेयवत्”—इति मेदिनी । तथा, युधि संग्रामे विजयनामा योऽर्जुनः पार्थः स इवैक एव मलः बाहुयुद्धकुशलः, प्रतीकारसमर्थ इत्यर्थः । यद्वा, विजयः फाल्गुनोऽर्जुनः कार्तवीर्यश्च तद्वदेकमल इत्यर्थः । अथ वा, विजये (परपराजये) इति सप्तम्यन्तम् । विजयार्जनेति पाठे तु विजयस्य विशिष्टजयस्यार्जने संपादने एकमलः प्राधान्येन समर्थ इत्यर्थः । “विजयः स्याज्जये पार्थे, स्त्रियां तिथ्यन्तरे स्मृता”—इति मेदिनी । मालभारिणी छन्दः, “विषमे ससजा गुरु अँनोजे समरायश्च तु मालभारिणीयम्”—इति लक्षणात् ।

अत्रासावित्युक्त्वा पुनः ‘सः’—इति तच्छब्दनिर्देशाददःशब्दस्य तच्छब्दार्थकत्वं नास्तीति गम्यते, अन्यथा ‘सः’—इति व्यर्थं स्यादित्याह अत्र स इत्यस्येत्यादि । अत्रादःशब्देन तच्छब्दार्थप्रतीतौ द्वितीयस्य तच्छब्दस्यानर्थक्यं स्यादिति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“अत्र स इति पुनरुक्तं स्यात्, अदःशब्देन तदर्थमिधानात्”—इति ॥

ननु ‘करवालकरालदोःसहायो युधि योऽसौ’—इत्यत्र ‘सः’—इत्यस्यानर्थक्यापत्तिभिर्योऽदःशब्दस्य तच्छब्दसमानार्थकत्वाभावेऽपि ‘तनोति योऽसौ सुभगे’—इत्यत्र तच्छब्दसमानार्थकत्वं स्यात्, नानार्थकत्वात्, इदमादिवत्, इदमेतददसां तुल्यार्थकत्वादिति शङ्कते अथेत्यादिना ‘अभिधत्त इति’—इत्यन्तेन । एवमेवाहुः सारबोधिनीकाराः—“ननु न वयमदःशब्दस्यार्थान्तरं निरस्यामः किं त्विदंशब्दवत् तच्छब्दार्थताऽप्यस्तीत्याह अथेति”—इति । अथशब्दोऽत्र प्रश्नार्थकः । “मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नकात्पर्येष्वथो अथ”—इत्यमरात् । अथेत्यस्य ‘इतीदंशब्दवददःशब्दस्तच्छब्दार्थमभिधत्ते’—इत्यत्रान्वयः । इदंशब्दस्य तच्छब्दार्थे प्रयोगमाह योऽविकल्पमिति । उत्पलाचार्यप्रणीतपरमेश्वरस्तोत्रावलौ त्रयोदशस्तोत्रे ईश्वरं प्रति भक्तस्याद्वैतदर्शिन उक्तिरियम् । हे ईश यः पुरुषः इदं प्रसिद्धं निखिलं सर्वम् अर्थमण्डलं प्रमेयजातं (जगद्रूपं पदार्थसमूहम्) अविकल्पं निःसंदेहं यथा स्यात्तथा भवद्वपुः त्वत्स्वरूपं (त्वदभिन्नम्) पश्यति, (अत्र बाधेन सामानाधिकरण्यम्, परमार्थतोऽसत्त्वेन तद्वा-

इतीदंशब्दवददःशब्दस्तच्छब्दार्थमभिधत्ते इति, उच्यते । तर्ह्यत्रैव वाक्यान्तरे उपादानमर्हति न तत्रैव । यच्छब्दस्य हि निकटे स्थितः प्रसिद्धिं परामृशति । यथा,—

यत्तदूर्जितमत्युग्रं क्षात्तं तेजोऽस्य भूपतेः ।

दीव्यताऽक्षैस्तदाऽग्नेन नूनं तदपि हारितम् ॥ १९३ ॥

इत्यत्र तच्छब्दः ।

धेन भवन्तमेव पश्यतीत्यर्थः, यथाश्रुते जडस्य प्रपञ्चस्य परब्रह्मस्वरूपत्वाभावादसंगत्यापत्तिः ।) नित्यसु-
खिनः प्रकाशमाननित्यानन्दस्य अस्य तस्य (आत्मैक्यदर्शिनः पुरुषस्य) आत्मपक्षेण आत्मस्वरूपेण पक्षेण
परिपूरिते व्याप्ते आच्छादिते बाधिते इति यावत्, तादृशे जगति प्रपञ्चे कुतः कस्मात् भयं, न कुतोऽ-
पीत्यर्थः । “द्वितीयाद्वै भयं भवति”—इति श्रुतेः । स्वात्मपक्षेति पाठे स्वशब्दः स्वीयवचनः, आत्म-
शब्दः स्वरूपे, तेन स्वात्मपक्षः स्वीयपक्षः आत्मरूपपक्षो वेत्यर्थः । तत्रादौ स्वीयत्वेन ज्ञानम्, तत
आत्मैव जगदिति ज्ञानम्, परिपूरितत्वं चैतदेव यज्जगतस्तादृशज्ञानविषयत्वम्, अत एव नित्यसुखिनः
तत्स्वरूपस्य कुतो भयं, न कुतोऽपीत्यर्थ इत्युद्घोतादौ स्पष्टम् । रथोद्धता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ११९ पृष्ठे ।

अत्र यथा ‘अस्य’—इतीदंशब्दस्तच्छब्दार्थे तथा ‘तनोति योऽसौ सुभगे’ (३०६ पृष्ठे)—इत्यत्रादः-
शब्दस्तच्छब्दार्थे स्यात्, इदमदसोः समानशीलत्वात् । तथा च ‘तनोति योऽसौ’—इत्यत्र न विधेया-
विमर्शदोष इति शङ्कार्थस्तमाह इतीदंशब्दवदित्यादिना ।

समाधत्ते (दूषयति) उच्यते इत्यादिना । अत्रैव ‘योऽविकल्पम्’—इत्यत्रैव । ‘अत्रैव’—इति पाठे तु
‘तनोति योऽसौ’—इत्यत्रैवेत्यर्थः । अनयोर्मध्ये प्रथमपाठ एव समञ्जसः, इवशब्दघटितत्वेन दृष्टान्तपर-
त्वात्, दृष्टान्तपरत्वे एव मूलग्रन्थस्वारस्यम् । अतएवास्य व्याख्यानं ‘योऽविकल्पम्’—इत्यत्रैवेति
प्रदीपे दृश्यते । स च प्रदीपोऽग्रे ३१४ पृष्ठे १९ पङ्क्तौ स्फुटीभविष्यति । उपादानमिति । इदम्
‘अर्हति’—इत्यस्य कर्म, कर्ता तु अदःशब्द इति, सचाक्षेपादेव लभ्यते । तत्रैव एकस्मिन्वाक्ये एव ।
तथा च असेतिवत् असावित्यस्य वाक्यान्तरे प्रयोगः स्यात्, तत्रैवैकवाक्ये यच्छब्देन सह प्रयोगो न
स्यादित्यर्थः । सहप्रयोगे किं स्यात्तत्राह यच्छब्दस्येति । हि यतः । निकटे स्थित इति । ‘तच्छब्दः’—
इति शेषः । अव्यवहितानन्तरवर्ती समानलिङ्गविभक्तित्वचनकः एकवाक्योपात्तच्छब्द इत्यर्थः ।
प्रसिद्धिं प्रसिद्धिमात्रम् । परामृशति बोधयति । एवं चैतादृशस्तच्छब्दोऽपि प्रसिद्धिमात्रबोधको, नतु
विधेयसमर्पकः, किं पुनरिदमादिशब्द इति भावः । ‘विभाति मृगशावाक्षी येदं भुवनभूषणम्’—इत्यत्र
प्रसिद्धिबोधकत्वाभावात्समानलिङ्गक इति । ‘धनं यस्य स ते पुत्रः’—इत्यादिवारणाय समानविभक्तिक
इति । ‘वेदवचांसि यानि तत् प्रमाणम्’—इत्यादौ वचनभेदेऽपि वारणाय समानवचनक इति । ‘परदारा-
पहर्ता यः स स्वर्गं नाधिगच्छति’—इत्यादिवारणायव्यवहितेति । अत्र तु विसर्गेण व्यवहितः, यत्था
विच्छिन्नो वेति बोध्यम् । अत्रैव यत्तदोर्व्यत्यासेऽतिप्रसङ्गवारणायानन्तरवर्तीति । एवमेकवाक्योपात्त
इत्यस्यापि कृत्यं स्वयमूहम् । अत्र सर्वत्र तच्छब्दो न प्रसिद्धिं बोधयति, किं तु विधेयत्वमित्युद्घोतवि-
स्तारिकयोः स्पष्टम् ।

प्रसिद्धौ तच्छब्दप्रयोगमाह यत्तदिति । वेणीसंहारे प्रथमेऽङ्के युधिष्ठिरं निन्दतो भीमस्य सहदेवं

ननु कथम्,

कल्याणानां त्वमसि महसां भाजनं विश्वमूर्ते
धुर्या लक्ष्मीमथ मयि भृशं धेहि देव प्रसीद ।

प्रत्युक्तिरियम् । यत्तु 'किराते इन्द्रं प्रत्यर्जुनवाक्यमिदम्'—इति कमलाकरभट्टेनोक्तम्, तत्तु तत्तद्ग्रन्थानवलोकननिबन्धनमेव । अस्य भूपतेः युधिष्ठिरस्य तत् प्रसिद्धं यत् अर्जितम् उद्धटम् अत्युग्रं क्षात्रं क्षत्रियसंबन्धि तेजः प्रतापरूपम् 'आसीत्'—इति शेषः । तदा द्यूतप्रसङ्गे अक्षैः पाशकैः दीव्यता क्रीडता अनेन भूषतिना युधिष्ठिरेण नूनं तदपि तेजोऽपि हारितम्, अर्थाच्छत्रुभिर्ग्राहितमित्यर्थः । राज्यं तु हारितमेव तदैव नूनं तेजोऽपीत्यपिशब्दार्थः । "अक्षो रथस्यावयवे व्यवहारे विभीतके । पाशके शकटे कर्षे ज्ञाने चात्मनि रावणौ । अक्षं सौवर्चले तुत्थे हृषीके"—इति हैमः ।

अत्र यच्छब्दानन्तरवर्ती तच्छब्दोऽपि प्रसिद्धिपरामर्शकः, किं पुनरिदमादिरिति 'तनोति योऽसौ सुभगे'—इत्यत्रोक्तदोषो वज्रलेपायित इति सिद्धम् । तदेवाह इत्यत्र तच्छब्द इति । 'प्रसिद्धिं परामृशति'—इति शेषः । यद्यत्र तच्छब्दः प्रसिद्धिं न परामृशेत् तदा द्वितीयं तच्छब्दोपादानं निरर्थकं स्यादिति भावः । एवमदःशब्दादीनामपि तथात्वे (प्रसिद्धिपरामर्शकत्वे) प्रकृते (तनोति योऽसावित्यत्र) विधेयत्वानुपपत्तिः सिद्धैवेति सारबोधिण्यादौ स्पष्टम् ॥

'अथ'—इत्यारभ्य 'इत्यत्र तच्छब्दः'—इत्यन्तं सर्वं व्याख्यातं प्रदीपेऽपि । तथा हि—“नन्वर्थान्तरमस्य (अदःशब्दस्य) न निषेधामः, किंत्वनुजानीमस्तदर्थकत्वं (तच्छब्दार्थकत्वम्) कथमन्यथा 'योऽविकल्पमिदमर्थमण्डलम्'—इत्यत्रेदंशब्दस्यापि तच्छब्दार्थकता, इदमदसोः समानशीलत्वादिति चेत् । सत्यमात्रं, परं तु यच्छब्दाव्यवहितानन्तरवर्ती समानाधिकरणः (समानलिङ्गविभक्त्यादिकः) तच्छब्दोऽपि प्रसिद्धिमात्रे निरूढः, किं पुनरिदमादिः । यथा,—‘यत्तदूर्जितमत्युग्रम्’—इत्यादौ । तस्मात् 'योऽविकल्पम्'—इत्यत्रैव व्यवधानेनादःप्रयोगो युक्तो, न त्वव्यवधानेन । कथं तर्हि 'न केवलं यो महतोऽपभाषते शृणोति तस्मादपि यः स पापभाक्'—इत्यत्र तच्छब्दो न प्रसिद्ध्यर्थ इति चेत्, य इत्यत्र विच्छेदेन (असंहिताकृतार्धमात्राकालेन) व्यवधानात्, [अथवा, विसर्गेण व्यवधानात्]; 'योऽसौ'—इत्यत्र तु संधिना यच्छब्दैकनिविष्टैकदेशत्वेनाविच्छेदात्"—इति ॥

ननुक्तविषयादन्यत्र यत्तत्पदयोः साकाङ्क्षत्वं वक्ष्यमाणलक्ष्ये व्यभिचारीत्याशङ्कते नन्वित्यादिना 'इत्युक्तम्'—इत्यन्तेन । यद्वा, ननु यत्तदोरन्यतरानुपादाने चेदविमृष्टविधेयांशत्वं तदा 'कल्याणानाम्'—इति श्लोके यद्यदित्युक्त्वा तन्मे इत्युक्ते कथं नाविमृष्टविधेयांशत्वस्य प्रसक्तिः, द्वितीययच्छब्दस्य साकाङ्क्षत्वादिति शङ्कते ननु कथमित्यादि । उक्तं च प्रदीपे—“ननु भवेदेवं यदि यत्तदोर्नित्योऽभिसंबन्धः स्यात्, स एव तु नास्ति, कथमन्यथा 'यद्यत्पापं प्रतिजहि जगन्नाथ नम्रस्य तन्मे'—इत्यत्रैकयत्परामृष्टस्यैकेन तदा (तच्छब्देन) परामर्शेऽपि द्वितीययच्छब्दान्निराकाङ्क्षाप्रतीतिः, द्वितीयतत्पदाभावात् । न च तत्राक्षेपोऽपि, यदः (यच्छब्दस्य) पूर्ववाक्यगतत्वात्"—इति । कथमित्यस्य 'इत्युक्तम्'—इत्यग्रिमेणान्वयः । कल्याणानामिति । मालतीमाधवप्रकरणे प्रथमेऽङ्के सूत्रधारस्य सूर्यप्रार्थनोक्तिरियम् । हे विश्वमूर्ते सर्वात्मक (सूर्य) "सूर्य आत्मा जगतस्तस्थुषश्च"—इति श्रुतेः, त्वं कल्याणानां कल्याणरूपाणां

यद्यत्पापं प्रतिजहि जगन्नाथ नम्रस्य तन्मे

भद्रं भद्रं वितर भगवन् भूयसे मङ्गलाय ॥ १९४ ॥

अत्र यद्यदित्युक्त्वा तन्मे इत्युक्तम् । उच्यते । यद्यदिति येन केनचिद्रूपेण स्थितं सर्वात्मकं वस्त्वाक्षिप्तम् तथाभूतमेव तच्छब्देन परामृश्यते ।

कल्याणहेतूनामिति यावत्, 'आयुर्धृतम्' (५१ पृष्ठे)—इतिवत् कारणे कार्योपचारात्, तथा च, कल्याणकारिणां महसां तेजसां भाजनम् आश्रयः असि । अथ नृत्यारम्भे मयि मद्विषये धुर्यां नृत्यभारवहनक्षमाम्, लक्ष्मीं संपत्तिं भृशम् अतिशयेन धेहि अर्पय, यद्वा, निधेहि । देहीत्यपपाठः, मह्यमिति चतुर्थ्यापत्तेः । हे देव प्रसीद प्रसन्नो भव । हे जगन्नाथ भुवनपते नम्रस्य प्रणतस्य मे मम यद्यत् ज्ञातमज्ञातं च पापम् आरब्धविरुद्धं तत् प्रतिजहि नाशय । भो भगवन् भूयसे बहुतराय (महत्तमाय) मङ्गलाय निःश्रेयसे आशंसनीयकर्मार्थमिति यावत्, तादर्थ्ये चतुर्थी । अथ वा, मङ्गलाय मङ्गलं कर्तुमित्यर्थः । क्रियार्थोपपदस्य चेति चतुर्थी । भद्रं भद्रम् अत्यन्ताभीष्टं वितर देहीत्यर्थः । 'त्वमिह महसामीशिषे त्वं विधत्से पुण्यां लक्ष्मीमथ मयि दृशं धेहि'—इति पाठे तु 'इह लोके संसारे वा महसां उत्सवरूपणाम् उत्सवहेतूनामिति यावत्, 'आयुर्धृतम्'—इतिवत्, तथा चोत्सवकारिणां कल्याणानां शुभादृष्टानाम् ईशिषे कल्याणानि नियमयसीत्यर्थः, "अधीगर्थदयेशां कर्मणि" (२।३।५२)—इति पाणिनिसूत्रेण कर्मणि शेषे षष्ठी । पुण्यां पुण्यफलां पवित्रां वा लक्ष्मीं विधत्से कुरुषे, अथ मयि दृशं कृपादृष्टिं धेहि निधेहि'—इत्यर्थो बोध्यः । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७६ पृष्ठे ।

अत्र यद्यदित्युक्त्वेति । अत्र यद्यदिति यत्पदद्वयमुक्त्वा 'तन्मे'—इति तत्पदमेकमेव कथमुक्तं यत्तदोर्नित्यमभिसंबन्धादित्यर्थः । अयमत्र शङ्काभिप्रायः—यदि यच्छब्दस्य नियतमेव तच्छब्दसाकाङ्क्षता तदा कथमत्र श्लोके निराकाङ्क्षतानिर्वाहः, अत्र हि एकेन तत्पदेन एकस्य यत्पदस्य निराकाङ्क्षत्वेऽपि द्वितीयस्य यत्पदस्य साकाङ्क्षत्वमस्त्येव, तथा चाविमृष्टविधेयत्वं दुर्वारमेव स्यादिति ।

इत्थं शङ्कां कृत्वा समाधत्ते उच्यते इति । येन केनचिद्रूपेणेति । ज्ञातत्वाज्ञातत्वादिरूपेणेत्यर्थः । यद्वा, उपपातकत्वमहापातकत्वादित्यर्थः । सर्वात्मकं सकलम् । वस्तु पापरूपम् । तच्छब्देनेति । एकेनैवेत्यर्थः, बुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्ने तदादीनां शक्तेरिति भावः । अत एव 'यो यः शस्त्रं विभर्ति स्वभुजगुरुबलः पाण्डवीनां चमूनां यो यः पाञ्चालगोत्रे शिशुरधिकवया गर्भशय्यां गतो वा । यो यस्तत्कर्मसाक्षी मयि चरति रणे यश्च यश्च प्रतीपः क्रोधान्धस्तस्य तस्य स्वयमिह जगतामन्तकस्यान्तकोऽयम् ॥'—इत्यत्र (वेणीसंहारे तृतीयेऽङ्के कुट्टस्याश्वत्थाम उक्तौ) यच्छब्दाष्टके 'तस्य तस्य'—इति द्विरेव तच्छब्दोक्तिः । एवं 'स श्लाघ्यः स गुणी धन्यः स शूरः स च पण्डितः । स कुलीनः स विक्रान्तो यस्त्वया देवि वीक्षितः ॥'—इत्यादौ नानातत्पदपरामृष्ट्यैकेनैव यत्पदेन प्रतीतिरिति बोध्यम् । अयमत्र समाधानाभिप्रायः—यत्पदद्वयेन ज्ञातत्वाज्ञातत्वाभ्यां रूपाभ्यां परामृष्टस्य सकलस्य पापस्यैकेनैव तत्पदेन पापत्वेन रूपेण परामर्शोपपत्तेर्न द्वितीयतत्पदापेक्षा, यत्तद्व्यामेकरूपेणैव परामर्श इति नियमे मानाभावात् । तथा च 'यत्पदार्थस्तत्पदेन परामृश्यते'—इत्येव नियमो न तु 'यावन्तो यच्छब्दास्तावन्तस्त-

यथा वा,—

किं लोभेन विलङ्घितः स भरतो येनैतदेवं कृतं
मात्रा, स्त्रीलघुतां गता किमथ वा मातैव मे मध्यमा ।

च्छब्दाः—इति । एवं चात्र नाविमृष्टविधेयत्वशङ्काऽपीति । तथा च ‘अपाङ्गसंसर्गि’—इति प्रकृतो-
दाहरणे ‘यस्तनोत्यसौ समागतः’—इत्युद्देश्यविधेयभावो विवक्षितः, न च स प्रतीयते, योऽसौ प्रसिद्ध
इत्येव प्रतीतेरिति दोष एवेति बोध्यम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“इति मैवम् । न खल्वेकेनैव रूपेण यत्तज्ज्ञां परामर्शनियम इति
ब्रूमः, किंत्वेकस्य ताभ्यां परामर्श इति । तथा चात्रापि पापात्मकं वस्तु येन केनचिद्विशेषद्वयेन यत्प-
दाभ्यां परामृष्टम्, तत्पदेन तु पापत्वेनैकेनेति को विरोधः” इति प्रदीपः । “यच्छब्दार्थस्तच्छब्देन
परामृश्यते—इति नियमो, न तु ‘यावद्यत्पदं तावत्तत्पदम्’—इतीत्याशयेन समाधत्ते मैवमिति । विशे-
षद्वयेनेति । उपपातकत्वमहापातकत्वादिनेत्यर्थः”—इत्युद्घोतः ।

इदं सर्वं व्याख्यानं मूलकारोक्तरीत्येति बोध्यम् । प्रदीपोद्घोतयोस्तु प्रकारान्तरेणापि समाहितम् ।
तथाहि—“वस्तुतस्तु यद्यदिति न पदद्वयम्, किं तु “नित्यवीप्सयोः” (८।१।४)—इति पाणिनिसूत्रेण
वीप्सायां यदो द्वित्वापन्नोऽयमादेशः । तथा चादेशिनैकेन यत्पदेन तत्पदेन च द्वाभ्यामप्येकेनैव
रूपेण पापपरामर्शः । आदेशस्तु साकल्येन संबन्धपरताग्राहक इति यत्पदीयेनैव तेन तदुपपत्तौ न तत्प-
देऽपि । यत्र तु तत्पदेऽपि वीप्सा तत्र न यत्पदेऽप्यादेशः, किंतूभाभ्यां रूपद्वयेन सर्वोपस्थापनमिति
सारम्”—इति प्रदीपः । “[संबन्धपरताग्राहक इति । साकल्येनान्वये तात्पर्यग्राहक इत्यर्थः ।]
तदुपपत्तौ प्राथम्यात्तेनैव साकल्येन संबन्धप्रतीत्युपपत्तौ । न तत्पदेऽपीति । वीप्साद्योतको द्वित्वापन्न
आदेश इत्यर्थः । यत्र तु तत्पदप्राथम्यं तत्र तत्पदे एवादेशो न यत्पदे । यथा—‘तत्तत्कर्म कृतं यदेव
मुनिभित्तैस्तैः फलैर्वञ्चितम्’—इति । तत्पदेऽपीति । अपिना यत्पदे । वीप्सा तदर्थे साकल्येन संबन्धः ।
यत्पदेऽपीति । अपिना तत्पदे । आदेशः द्वित्वापन्नः, किंतु पदद्वयं पृथगेवेति भावः । यथा—‘संचो-
रिणी दीपशिखेव रात्रौ यं यं व्यतीयाय पतिवरा सा । नरेन्द्रमार्गादृ इव प्रपदे विवर्णभावं स स भूमि-
पालः ॥’—इत्यादौ । अत्र नरेन्द्रकन्यया क्रमेण व्यतीतानां क्रमेणैव वैवर्ण्यप्राप्तिरिति पृथक्पृथक्पूषणैव
पृथक्पदाभ्यां बोधः । तदेवाह किंतूभाभ्यामिति । इदमपि क्रमभेदविवक्षायाम् । तद्वेदविवक्षाविरहेऽपि
तथा प्रयोगे तु एकत्रादेशो व्यर्थ एव । यथा—‘यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः’—इत्यादौ”—
इत्युद्घोतः ॥

इत्थमसमासे सप्रपञ्चं वाक्यगतमविमृष्टविधेयांशत्वमुदाहृत्य समासेऽप्यनेकपदगतत्वेनास्य वाक्यदो-
षत्वमिति तदुदाहरति । यथा वेति । किं लोभेनेति । रामवनवासे हेतुं चिन्तयतो लक्ष्मणस्योक्तिरि-
यमिति बहवष्टीकाकाराः । सः विनयार्जवगुरुमक्त्यादिमत्त्वेन प्रसिद्धः भरतः लोभेन विलङ्घितः
आक्रान्तः किम्, येन भरतेन (कर्त्रा) मात्रा कैकेय्या (करणभूतया) एतत् रामवनवासादि एवं

१ “क्षान्तं न क्षमया गृहोचितमुखं त्यक्तं न संतोषतः सोढा दुःसहवातशीततपनक्लेशा न तप्तं तपः । ध्यातं
वित्तमहर्निशं न च पुनर्विष्णोः पदं शाश्वतं”—इत्याद्यचरणत्रयम् ॥ २ रघुकाव्ये षष्ठे सर्गे ६७ पद्यमिदम् ॥ ३ इत्या-
दाविति । आदिपदेन ‘यां यां प्रियः प्रैक्षत कातरार्क्षी सा सा हिया नम्रमुखी बभूव’—इतिमाषकाव्यादिसंग्रहः ॥
४ यद्यदाचरतीति । श्रीमद्भगवद्गीतायां ३ अध्याये २१ श्लोकोऽयम् ॥

मिथ्यैतन्मम चिन्तितं द्वितयमप्यर्थानुजोऽसौ गुरु-

र्माता तातकलत्रमित्यनुचितं मन्ये विधात्रा कृतम् ॥ १९५ ॥

अत्रार्थस्येति तातस्येति च वाच्यम्, न त्वनयोः समासे गुणीभावः कार्यः । एवं समासान्तरे-
ऽप्युदाहार्यम् ॥

कपटेन कृतम् उत्पादितम् । भरत इति नामग्रहणमनुचितकारित्वात्कोपेनेति बोध्यम्, अन्यथा मान्य-
त्वाद्गुरुरित्येव वदेत् । अथवा यद्वा मे मम मध्यमा माता कैकेय्येव स्त्रीषु निसर्गसिद्धां लघुतां क्षुद्रतां
गता प्राप्ता किमिति वितर्कः । एवकारेण भरतव्यवच्छेदः । पुनर्विमृश्याह—मिथ्यैतदिति । एतत्
द्वितयमपि भरतस्य लुब्धत्वं मातुः क्षुद्रत्वं च मम चिन्तितं मिथ्या । कुत इत्याशङ्कायां तत्र हेतुमाह—
आर्येत्यादि । असौ भरतः (विमर्शेन कोपापगमान्मान्यत्वेन नामाग्रहणम्), आर्यस्य श्रेष्ठस्य श्रीरामस्य
अनुजः कनिष्ठभ्राता । गुरुः, 'मम'—इति शेषः । मम गुरुः ज्येष्ठभ्रातेत्यर्थः । तथा च भरतेऽत्यसं-
भावितमेतत् । माता च तातस्य पितुः (दशरथस्य) कलत्रं भार्या । इति अतो हेतोरित्यर्थः । तर्हि
केन एतत्कृतं तत्राह—अनुचितमित्यादि । विधात्रा विधिना अनुचितं कृतम् इति अहं मन्ये इत्यर्थः ।
शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्रानुजे आर्यसंबन्धस्य कलत्रे च तातसंबन्धस्योत्कर्षाधायकत्वेन विधित्सितस्य प्राधान्यमुचितम्,
समासकरणाच्च गुणीभाव इत्यविमृष्टविधेयांशत्वं दोषः । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“अत्रानुचिताकरणे
हेतुत्वेन विधित्सितस्यानुजे आर्यसंबन्धस्य, कलत्रे च तातसंबन्धस्य गुणीभावादविमृष्टविधेयांशता
दोषः”—इति । तदेवाह अत्रेत्यादि । आर्यस्येति । संबन्धस्योत्कर्षहेतुत्वेन विधित्सितस्य प्राधान्यौ-
चित्यादिति भावः । वाच्यं वक्तव्यम् । समासेऽपि संबन्धप्रतीतिरस्त्येवेत्यत आह न त्विति । अनयोः
आर्यतातयोः । कार्यः कर्तुमर्हः । “अत्रार्थानुज-तातकलत्रमित्यनेकपदगतत्वाद्वाक्यदोषत्वम् । ‘आर्या-
नुजत्वादिविशिष्टविधिसंभवाद्विरोध्यादिसाधारणसंबन्धस्योत्कर्षहेतुत्वेन तस्यैव युक्तत्वाच्च नायं दोषः”—
इत्येके”—इत्युच्योतकाराः । सारबोधिण्यां तु—“ननु समासासमासयोरर्थभेदाभावात्कथमेवमिति चेत्,
न, अर्थभेदाभावेऽपि समासनिबन्धनगुणीभावस्यावश्यकत्वात्, अन्यथा मिथ्यामहिमत्वेऽपि गत्यभावात् ।
'समासगतत्वेन पददोषतया सिंहावलोकनन्यायेनास्य वाक्यदोषान्तर्निवेशः’—इत्यभिधानमसत्, वाक्यदो-
षस्यैव संभवात् । तथाहि—अनुजे आर्यसंबन्धं विधायानौचित्यकारित्वाभावो विधीयते, यत्रायं संब-
न्धस्तत्र नानौचित्यमिति विहितविधेयत्वं विवक्षितम्, संबन्धस्य गुणीभावेन न तत्प्रतीतिः । आर्येत्यादि-
मिथ्येत्याद्यनेकपदावलम्बनाद्वाक्यदोषता । तथाच ‘आर्येत्यादि-तातेत्यादिपदद्वयनिष्ठत्वेन वाक्यदोषता’—
इति कश्चित्, तन्न, अनयोः परस्परमाकाङ्क्षाविरहात्, साकाङ्क्षनानापदवृत्तिदोषस्यैव तत्त्वात्”—इत्युक्तम् ।

इत्थं षष्ठीतत्पुरुषसमासे उदाहृत्य समासान्तरेऽप्येवमेवोद्यमित्याह एवमिति । समासान्तरेऽपीति ।
वाक्यगतत्वेनेत्यर्थः । तत्र बहुव्रीहौ यथा,—‘यः स्थलीकृतविन्ध्याद्रिराचान्तापरवारिधिः । यश्च तापि-
तवार्तापिः स मुनिः श्रेयसेऽस्तु वः ॥’—इति । अत्र ‘येन स्थलीकृतो विन्ध्यो येनाचान्तः पयोनिधिः ।
वातापिस्तापितो येन’—इति वक्तव्यम्, बहुव्रीहिणा तु गुणीभावः कृत इत्यविमृष्टविधेयत्वमिति बोध्यम् ।
तृतीयासमासे यथा,—‘धात्रा स्वहस्तलिखितानि ललाटपट्टे को वाऽक्षराणि परिमार्जयितुं समर्थः’—इति ।

१ वातापिः अशुर्विशेषः, “आतापिर्भक्षितो येन वातापिश्च महाशुः”—इत्युक्तेः ॥ ‘महाबलः’—इत्यपि पाठः ॥

२ अगस्त्यः ॥

विरुद्धमतिकृद्यथा,—

श्रितक्षमा रक्तभुवः शिवालङ्कितमूर्तयः ।

विग्रहक्षपणेनाद्य शेरते ते गतासुखाः ॥ १९६ ॥

अत्र क्षमादिगुणयुक्ताः सुखमासते इति विवक्षिते हता इति विरुद्धा प्रतीतिः ॥

अत्र 'स्वहस्तेन'—इति वक्तव्यम् । द्वन्द्वे यथा,—'सीताया ऊर्मिलायाश्च सदृशौ रामलक्ष्मणौ'—इति । अत्र 'रामो लक्ष्मणश्च'—इति वक्तव्यम् । द्विगुसमासे यथा,—'ब्रह्मा विष्णुश्च रुद्रश्च त्रिलोकीमधिकुर्वते'—इति । अत्र 'त्रीन् लोकान्'—इति वक्तव्यम् ॥

वाक्यगतं विरुद्धमतिकृत्त्वमुदाहरति श्रितक्षमा इति । सामोपायलब्धसिद्धीनां राज्ञां वर्णेनमिदम् । अद्य ते राजानः विग्रहस्य युद्धस्य क्षपणेन त्यागेन (सामोपायाभिनिवेशाद्युद्धत्यागेनेति भावः) गत-मसुखं सुखविरुद्धं (दुःखं) येषां तथाविधाः सन्तः शेरते निश्चितान्तःकरणतया निद्रां कुर्वन्तीत्यर्थः । कीदृशाः—श्रिताऽऽश्रिता क्षमा क्षान्तिर्यैस्तथाभूताः । रक्ताऽनुरक्ता भूः (लक्षणया) तद्वतनिखिलजनो येषु तादृशाः । शिवेन कल्याणेन आलिङ्गिताः संबद्धाः मूर्तयः शरीराणि येषां तथाभूता इति विवक्षितोऽर्थः । "विग्रहः समरे काये"—इति विश्वः । "क्षितिक्षान्त्योः क्षमा"—इत्यमरः । "रक्तोऽनुरक्ते नील्यादिरञ्जिते लोहिते त्रिषु । क्लीवं तु कुङ्कुमे ताम्रे प्राचीनामलकेऽसृजि ॥"—इति मेदिनी । "भूः स्थानमात्रे कथिता धरण्यामपि योषिति"—इति कोशः । "शिवो मोक्षे महादेवे कीलकग्रहयोगयोः । वालुके गुग्गुलौ वेदे पुण्डरीकद्रुमे पुमान् । सुखे क्षेमे जले क्लीवं, शिवा ज्ञातामलौषधौ । अभयामलकीगौरीफेरुसक्तुफलासु च ॥"—इति मेदिनी ।

अत्र, श्रिताऽऽश्रिता क्षमा भूमिर्यैस्तथाभूताः (भूमिपतिताः), रक्तस्य रुधिरस्य भुवः स्थानभूताः, शिवाभिः क्रोष्ट्रीभिः आलिङ्गितमूर्तयः, विग्रहस्य शरीरस्य क्षपणेन नाशेन गता असवः प्राणाः स्वानि इन्द्रियाणि च येषां तथाभूताः शेरते इति विरुद्धोऽर्थः प्रतीयते । अत्र दूषकताबीजं तु प्रकृतप्रतीतिजन्यचमत्कारापकर्षकत्वमिति बोध्यम् । न चामङ्गलप्रतीत्याऽऽश्लीलत्वमत्रेति वाच्यम्, उपाधेर्यैसां कार्येऽप्युपाधेरसंकीर्णत्वात् । अतएव परार्थे विरुद्धोऽप्यर्थो विवक्षित इति ततो भेदः । न च प्रकाशितविरुद्धसंकर इति वाच्यम्, तत्रार्थस्य व्यञ्जकत्वम्, अत्र तु शब्दस्येति विशेषादिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

अत्राहुश्चक्रवर्त्यादयः—"अत्र पृथक्सिद्धयोरगन्तुकः संबन्धः श्रयणम्, तस्य क्षान्तौ गुणविशेषे बाधात्, तथा रक्तत्वस्य रुधिरत्वस्य भूत्यजने बाधात्, एवम्, आलिङ्गनकर्तृत्वस्य शिवे शुभादृष्टे बाधात्, तद्वत्, क्षपणस्य नोदनस्य युद्धे बाधात् लक्षणातः प्रागेव झटिति धरण्याद्युपस्थित्योपश्लोक्यमानस्यानुचितशुभविरोध्यशुभप्रतिपादनया विरुद्धमतिकारिता । एवम् 'तव कण्ठासृजा सिकता करवाललता द्विषाम् । प्रसूते समरारण्ये यशःकुसुमसंचयम् ॥"—इत्यत्र सन्निधिवशास्तव्यकण्ठासृकप्रतीत्या विरुद्धमतिकारिता"—इति ॥

इत्थं त्रयोदशविधं वाक्यदोषमुदाहृत्य "पदस्यांशेऽपि केचन"—इति सूत्रांशस्योदाहरणं प्रदर्शयन्नाह

१ सुखविरुद्धमिति । "तत्सादृश्यं तदन्यत्वम्"—इति प्राक् (२९३ पृष्ठे) उक्तोक्त्या नवो विरुद्धार्थकत्वादिति भावः ॥
२ "इन्द्रियेऽपि स्वम्"—इति नानार्थवर्गेऽमरः ॥ ३ उपाधेयो धर्मा, कार्यमित्यर्थः, दोष इति यावत् । उपाधिर्धर्मः, कारणमित्यर्थः, दूषकताबीजमिति यावत् ॥

पदैकदेशे यथासंभवं क्रमेणोदाहरणम्,—

अलमतिचपलत्वात्स्वममायोपमत्वात्

परिणतिविरसत्वात्संगमेनाङ्गनायाः ।

इति यदि शतकृत्वस्तत्त्वमालोचयाम-

स्तदपि न हरिणाक्षीं विस्मरत्यन्तरात्मा ॥ १९७ ॥

अत्र त्वादिति । यथा वा,—

तद्गच्छ सिद्ध्यै कुरु देवकार्यमर्थोऽयमर्थान्तरलभ्य एव ।

अपेक्षते प्रत्ययमङ्गलब्धै बीजाङ्कुरः प्रागुदयादिवाम्भः ॥ १९८ ॥

पदैकदेशे इति । तत्र पदैकदेशे श्रुतिकटुत्वमुदाहरति अलमिति । इदं पद्यं विह्वलचरिते प्राप्यते—इति वदन्ति । कस्यांचित्कामिन्यामनुरक्तस्योक्तिरियम् । यत्तु मकरन्दं प्रति माधवस्योक्तिरियमिति कमलाकरभट्टेनोक्तम्, तत्तु आन्तिमूलकमेव, मालतीमाधवप्रकरणेऽस्य पद्यस्यानुपलम्भात् । अङ्गनासंगमस्यालंतायां हेतवश्चपलत्वादयः । तथा चातिचपलत्वात् अस्थिरत्वात्, चित्तवृत्तिमात्रपरिकल्पिता सृष्टिः स्वप्नः, मन्त्रादिसामर्थ्यादविद्यमानार्थप्रकाशनं माया, स्वप्नश्च माया चेति द्वन्द्वः, तदुपमत्वात् तत्सदृशत्वात्; परिणतौ परिणामे विरसत्वात् विरहादिदुःखानुबन्धित्वाच्च अङ्गनायाः संगमेनालं प्रयोजनाभाव इति तत्त्वं परमार्थं शतकृत्वः अनेकवारं यदि यद्यपि आलोचयामः विचारयामः, तदपि तथाऽपि अन्तरात्मा जीवः हरिणाक्षीं न विस्मरतीत्यर्थः । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९७ पृष्ठे ।

अत्र पदैकदेशस्य त्वादित्यस्य श्रुतिकटुत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । त्वादितितीति । चपलत्वादित्यादिपदैकदेशभूतं त्वादितितीत्यर्थः । एकत्र पदे वर्णद्वयकटुत्वे पददोषत्वम्, पदस्यैव कटुत्वप्रतीतिः । एकस्यैव तथात्वे पदैकदेशदोषत्वम् । न चैवं 'सोऽध्यैष्ट' (२९७ पृष्ठे)—इत्यादौ प्रत्येकं पददोषाभावात्कथं वाक्यदोषतेति वाच्यम्, न हि नानापददुष्टत्वे वाक्यदोषता, किं तु नानापदवृत्तितामात्रेण; सा च पदावच्छेदेन तदेकदेशावच्छेदेन वेति को विशेषः । अत्र विरोधिनं शान्तमुपमर्द्य स्वविश्रान्तस्य शृङ्गारस्यातिमधुरत्वेन क्षुद्रापचारस्याप्यसह्यतया पदैकदेशगतश्रुतिकटुत्वस्याप्यपकर्षकतेति भाव इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

त्वादित्यस्य श्रुतिकटुत्वेऽनुभवविरोध इति विप्रतिपत्तावुदाहरणान्तरं दर्शयति यथा वेति । तद्गच्छेति । कुमारसंभवकाव्ये तृतीये सर्गे कामं प्रतीन्द्रस्योक्तिरियम् । हे काम त्वं तत् तस्मात्कारणात् सिद्ध्यै कार्यसिद्ध्यर्थं गच्छ । कार्यं किं तत्राह—कुरु देवकार्यमिति । सर्वेषां देवानां, न ममैव, कार्यं स्कन्दोत्पत्तिरूपं कुरु । शिवयोः समागमैकलभ्येऽस्मिन्नर्थे किं मयेति शङ्कायामाह—अर्थोऽयमिति । अर्थोन्तरेण उमामहेश्वरसंगमरूपेण कारणान्तरेण लभ्य एव लभ्योऽपि अयं स्कन्दोत्पत्तिरूपः अर्थः प्रयोजनं कार्यं अङ्गलब्धै स्वरूपलाभाय स्वरूपसिद्ध्यै प्रत्ययं शिवस्य पार्वतीवशतासंपादनेन कारणं अर्थात् त्वाम् अपेक्षते । कः कमिव, बीजाध्योऽङ्कुरो बीजाङ्कुरः उदयात् उत्पत्तेः प्राक् पूर्वं अम्भो जलमिवेत्यर्थः । अत्रोमामहेश्वरसंगमस्य वक्तुमयोग्यत्वादर्थान्तरत्वेनोक्तिः । “अर्थः प्रकारे विषये वित्तकारणवस्तुषु । अभिधेये च शब्दानां वृत्तौ चापि प्रयोजने”—इति विश्वः । “प्रत्ययोऽधीनशपथज्ञानविश्वासहेतुषु”—इत्यमरः ।

उद्घोतकारास्तु—सिद्ध्यै अस्मदभिमतलब्धै तत्त्वज्ञानसिद्ध्यै च । नन्वधुना तत्त्वज्ञानं नोद्देश्यमत

अत्र द्वै बध्यै इति कटु ॥

यश्चाप्सरोविभ्रममण्डनानां संपादयित्रीं, शिखरैर्विभर्ति ।

बलाहकच्छेदविभक्तरागामकालसंध्यामिव धातुमत्ताम् ॥ १९९ ॥

अत्र मत्ताशब्दः क्षीबार्थे निहतार्थः ॥

आह—कुरु देवकार्यमिति । स्वानिष्टे कथं प्रवृत्तिः स्यादत आह—अर्थोऽयमिति । शिवस्य पार्वतीवश-
ताकरणरूपदेवकार्यभूतोऽयमर्थः अर्थान्तरं स्वानिष्टरूपं तल्लभ्यं यत्र तादृश एव । नन्वन्य एव तत्र
नियुज्यतां तत्राह—उदयात्माक् बीजाङ्कुरः अङ्गलब्धै अम्भ इव इदं कार्यं त्वामेव प्रत्ययं कारणमपेक्षते ।
एवं च दैवस्य दुरतिक्रमत्वादनियतशक्ता न कार्येति भाव इति व्याचक्ष्युः । देवकार्यं तारकासुरवधरूपम् ।
अयमर्थः तारकासुरवधरूप इति कमलाकरभट्टः । अङ्गेति कामसंबोधनमिति सरस्वतीतीर्थः । ‘प्रत्य-
यमुत्तमं त्वाम्’—इति कचित्पाठः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र सिद्धै-लब्धै-इत्युभयोः पदयोरेकदेशौ दुष्टावित्याह अत्रेत्यादि । द्वै-बध्यै इति । सिद्धै-
लब्धै-इतिचतुर्थ्यन्तपदैकदेशः श्रुतिकटुरित्यर्थः । “प्रार्थनेऽतिमधुरभाषणस्यैवौचित्येनास्यात्र दोषत्वम्”—
इत्युच्यते स्पष्टम् । अत्र नायकनायिकावृत्तान्तररूपसस्य संभवात्तद्व्यञ्जकवर्णवैधुर्येणास्य दूषकतेति
सारबोधिनीकारः ॥

पदैकदेशे निहतार्थत्वमुदाहरति यश्चाप्सर इति । कुमारसंभवकाव्ये प्रथमे सर्गे हिमालयवर्णनमिदम् ।
यश्चेति चकारः किंचेत्यर्थकः । किं च यः हिमालयः शिखरैः शृङ्गैः करणभूतैः धातुमत्तां धातवः
सिन्दूरगैरिकादयः, (“धातुर्वातादिशब्दादिगैरिकादिषु”—इति यादवः । धातवश्चोक्ताः,—“सुवर्णरौप्य-
ताम्राणि हरितालं मनःशिला । गैरिकाञ्जनकासीसलोहवङ्गाः सहिङ्गुलाः । गन्धकोऽभ्रकमित्याद्या धातवो
गिरिसंभवाः ॥”—इति) तेऽस्य सन्तीति धातुमान् । नित्ययोगे मतुप् । धातुमतो भावः धातुमत्ता
तां विभर्ति धत्ते इत्यन्वयः । कीदृशीं, अप्सरसां देवाङ्गनानां विभ्रमाय विलासार्थं यानि मण्डनानि
अलंकरणानि तिलकपत्रादीनि तेषां सिन्दूरगैरिकादिना संपादयित्रीं कर्त्रीम् । मण्डनानामिति
कर्मणि षष्ठी, “कर्तृकर्मणोः कृति” (२।३।६५)—इति पाणिनिसूत्रात् । तथा, बलाहको मेघः तस्य
छेदेषु खण्डेषु, छेदेन खण्डखण्डीभावेन वा विभक्तः अवच्छेदकभेदेनावस्थितः रागो लौहित्यं वर्णभेदो
वा यस्यास्तथामूताम् । “चित्रादिरञ्जकद्रव्ये लाक्षादौ प्रणयेच्छयोः । सारङ्गादौ च रागः स्यादारुण्ये
रञ्जने पुमान् ॥”—इति शब्दार्णवः । मल्लिनाथस्तु—बलाहका मेघास्तेषां छेदेषु खण्डेषु विभक्तः संक्रा-
मितो रागो यया ताम्, एतेनाद्रेरभ्रकषत्वं गम्यते इति व्याख्यातवान् । अकालसंध्यामिव अनिय-
तकालप्राप्तसंध्यामिवेत्युल्लेखा, तदकालेऽपि तद्वद्भासनात् । अकालसंध्या वर्षाकालसंध्येति केचित् ।
पूर्वोक्तविशेषणद्वयं संध्यायामपि योज्यम् । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र मत्ताशब्दः पदैकदेशः क्षीबायाम् (उन्मत्तायां) सुप्रसिद्ध इति तेन (क्षीबार्थेन) मत्वर्थो
निहन्यते (तिरोधीयते) । तदेवाह अत्र मत्तेत्यादि । क्षीबार्थे उन्मत्तार्थे । ‘सुप्रसिद्धोऽतः’—इति
शेषः । क्वचित्तु ‘क्षीबार्थेन’—इति सुगमः पाठः । व्याख्यातमिदं सारबोधिण्याम्—“मतुबुत्तरतलप्रत्ययेन
संबन्धाभिधानम्, तदपेक्षया क्षीबार्थः प्रसिद्धः”—इति ।

आदावञ्जनपुञ्जलिप्तवपुषां श्वासानिलोच्छासित-
प्रोत्सर्पद्विरहानलेन च ततः संतापितानां दशाम् ।
संप्रत्येव निषेकमश्रुपयसा देवस्य चेतोभुवो
भल्लीनामिव पानकर्म कुरुते कामं कुरङ्गक्षणा ॥ २०० ॥

अत्र दशामिति बहुवचनं निरर्थकम्, कुरङ्गक्षणाया एकस्या एवोपादानात् । न चालसवलितैरि-
त्यादिवत् व्यापारभेदाद्बहुत्वम्, व्यापाराणामनुपात्तत्वात् । न च व्यापारेऽत्र दृक्शब्दो वर्तते । अत्रैव
'कुरुते'-इत्यात्मनेपदमप्यनर्थकम्, प्रधानक्रियाफलस्य कर्त्रसंबन्धे कर्त्रभिप्रायक्रियाफलाभावात् ॥

पदैकदेशे निरर्थकत्वमुदाहरति आदाविति । भाविविरहेण रुदत्याः कस्याश्चिद्वर्णनमिदम् । कुरङ्गीव
ईक्षणे यस्याः सा । "कुक्कुट्यादीनामण्डादिषु"-इति वार्तिकेन पुंवद्भावः । कुरङ्गीशब्दोऽत्र लक्षणया
तदीक्षणपरः । तादृशी नायिका यत् दशां नेत्राणां संप्रत्येव (अव्ययानामनेकार्थत्वात्) संतापनाद्य-
व्यवहितमेव अश्रुपयसा अश्रुजलेन निषेकम् अभिषेचनं काममतिशयेन यथेष्टं वा कुरुते, तत् चेतोभुवः
देवस्य मदनस्य भल्लीनां बाणविशेषाणां ("भल्लः स्यात्पुंसि भल्लूके शस्त्रभेदे पुनर्द्वयोः"-इति मेदिनी)
पानकर्म इव कुरुते । पानकर्मेवेत्युत्प्रेक्षा । इवशब्दस्यार्थवशाद्भिन्नक्रमत्वम् । धारायास्तैक्ष्ण्याय शस्त्रं पङ्केन
लिप्त्वाऽग्नौ संताप्य पयसि निक्षिप्यते इति पानकर्मस्वरूपम् । दशः कामशस्त्रत्वेनाध्यवसायादित्य-
मुक्तिः । तत्र लेपतापयोः संपादनाय दशां विशेषणद्वयमाह-आदावित्यादि । आदौ पूर्वम् अञ्जनस्य
कज्जलस्य पुञ्जेन समूहेन लिप्तं वपुः स्वरूपं यासां तथाभूतानाम् । भल्लीनामप्यङ्गारचूर्णाञ्जनेन लेपात्तथाभूत-
त्वम् । ततः अनन्तरं श्वासानिलेन निःश्वासवातेनोच्छासितः संधुक्षितः (प्रवृद्धः) अत एव प्रोत्सर्पन्
समन्तात्प्रसरन् (सर्वाङ्गं व्याभुवन्) यो विरहजन्माऽनलोऽग्निस्तेन संतापितानां चेति भिन्नक्रमश्चकारः ।
भल्लीनां तु भस्त्राश्वासानिलोच्छासितेन प्रोत्सर्पता विरहसदृशेनानलेन संतापितत्वमवसेयम् । नायिका
चेयं भविष्यत्प्रवासपतिका, अञ्जनसत्त्वात् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र दशामिति बहुवचनमविवक्षितार्थकमेव, वृत्तपूरणायोपात्तम्, एकस्याः कुरङ्गक्षणायाः दृग्बहु-
त्वासंभवादिति निरर्थकम् । तदेवाह अत्र दशामित्यादि । निरर्थकमिति । बहुत्वासंभवादिति भावः ।
तत्र हेतुमाह एकस्या इति । न च 'ब्राह्मणाः पूज्याः'-इतिवत् बहुवचनमिति वाच्यम्, "जात्याख्या-
यामेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्" (१।२।५८)-इति पाणिनिसूत्रेणैकत्वे बहुत्वविधानेऽपि द्वित्वे
बहुत्वविधानाभावादिति भावः । ननु द्वित्वेऽपि दशोर्व्यापारभेदाद्बहुत्वं दृष्टमत आह न चेति अल-
सवलितैरित्यादिवदिति । 'अलसवलितैः प्रेमाद्राद्रैर्मुहुर्मुकुलीकृतैः क्षणमभिमुखैर्लज्जालैर्निमेषपरा-
ञ्जुलैः । हृदयनिहितं भावाकृतं वमद्भिरिवेक्षणैः कथय सुकृती कोऽयं मुग्धे त्वयाऽद्य विलोक्यते ॥'-
इत्यमरशतकपद्ये इवेत्यर्थः । तत्र 'ईक्षणैः'-इति भावसाधनेन व्यापारा उपात्ताः, नचात्र तथेत्याह
व्यापाराणामिति । तत्रेक्षणैरिति वदत्र व्यापाराणामनुपादानादित्यर्थः । ननु दृग्धातोः संपदादित्वात्
भावार्थे किंप्रत्ययेन भावसाधनतया दृक्शब्द एव व्यापारे वर्तते, व्यापाराश्च बहव एवेत्याशङ्क्य निषे-
धति नचेत्यादि । वर्तते इति । न वर्तते-इत्यन्वयः । 'अञ्जनलेपादीनां क्रियायामसंभवेन विशे-
षणानन्वयप्रसङ्गात्'-इति शेषः । एवं चात्र दृक्शब्दो 'दृश्यतेऽनया'-इति करणसाधन इति नेत्रपर

१ अलसेन आलसेन वलितैः, प्रेम्णा आर्द्राद्रैः अत्यन्ताद्रैः, भावो रतिस्तदाकृतं तदभिप्रायं वमद्भिः उद्भिरिव
ईक्षणैः दर्शनैः (दर्शनरूपव्यापारैः) कोऽयं त्वया विलोक्यते इत्यर्थः ॥

एव, न तु व्यापारपर इति भावः । अत्रैव श्लोके पदान्तरांशेऽपि निरर्थकत्वं दर्शयति अत्रैवेति । अस्मिन्नेव श्लोके इत्यर्थः । अनर्थकं निरर्थकम् । प्रधानक्रियाफलस्य प्रधानस्य मुख्यस्य क्रियाफलस्य (प्रकृते) सकलविलासिजनविजयरूपस्य । कर्तरि कुरुक्षेणालक्षणे असंवन्धे अविद्यमानत्वे । कर्त्र-भीति । कर्तारमभिप्रेति गच्छति तत् कर्त्रभिप्रायं कर्तृगामि, “कर्मण्यण्”—इति पाणिनिसूत्रेणाण् प्रत्ययः, तथाविधं यत् क्रियायाः फलं तस्याभावादित्यर्थः । अत्रेदमनुसंधेयम्—“स्वरितजितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले” (१।३।७२)—इति पाणिनिसूत्रम् । स्वरितेतसंज्ञको ञकारेतसंज्ञकश्च यो धातुस्तस्मादात्म-नेपदं भवति, क्रियाफले कर्त्रभिप्राये कर्तृगामिनि सतीति तदर्थः । यथा, यजमानो यजते । अत्र यजतिक्रियायाः फलं “यजेत स्वर्गकामः”—इति श्रुतिबोधितः स्वर्गः, तस्य च यजमानगामित्वादा-त्मनेपदम् । फलं चात्र प्रधानमेव गृह्यते, “प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसंप्रत्ययः”—इति न्यायात् । अत एव ‘ऋत्विजो यजन्ति’—इत्यत्र दक्षिणादिरूपफलस्य कर्तृगामित्वेऽपि नात्मनेपदम्, तस्याप्रधान-त्वात् । तदुक्तं शब्देन्दुशेखरे—“क्रियाफलं च श्रुत्या लोकतो वा यदुद्देशेन क्रियाप्रवृत्तिरवगता तदेव, न दक्षिणादिरूपम् । तच्च पच्यादौ भोजनादि लोकतोऽवगतम्, यज्यादौ स्वर्गादि श्रुत्याऽवगतम्”—इतीति । व्याख्यातमिदमुल्लोते—“अत्र ‘कुरुते’—इत्यात्मनेपदम् उल्लेखितमल्लीपानकर्मसाध्यमन्म-थसंबन्धिजगद्विजयरूपकार्यस्य मृगदृशोऽनभिप्रेतत्वेन तदसंबद्धत्वेन च कर्तृगामिक्रियाफलाभावादनु-पपन्नम्, अत एव निरर्थकम्, तद्व्योत्यस्य क्रियाफलगतकर्तृगामित्वस्याप्रत्ययात् । असाधुत्वं तु न, ‘कर्मलवनोद्धाटनं कुर्वते ये’—इतिवत् कामदेवगतफलस्य तत्संबन्धिनायिकायामारोपमात्रेण हृद्गयेऽपि बहुत्वारोपेण च साधुत्वस्य निरूपयितुं शक्यत्वात्, आरोपफलाभावाच्च निरर्थकत्वम्”—इति ।

प्रदीपकारादयस्तु—“ननु ‘दीनं त्वामनुनाथते’ (२६९ पृष्ठे)—इत्यत्रेव च्युतसंस्कृतिरेवात्र दोष आस्तामिति चेत्, न, वैषम्यात् । तथाहि—“आशिषि नाथः”—इति वार्तिकेन आशिषि आत्मनेपदं नियमयता तद्विन्ने याचनाद्यर्थे विवक्षिते आत्मनेपदं व्यवच्छिद्यते इति याचनार्थे प्रयुक्तमात्मनेपदं च्युतसंस्कृतमस्तु, प्रकृते तु एकत्वादिसंख्याविशेषाविवक्षायां क्रियाफलस्य पराभिप्रेतत्वाद्यविवक्षायां च प्रयुक्तं बहुवचनमात्मनेपदं च न च्युतसंस्कृतम्, “बहुषु बहुवचनम्” (१।४।२१)—इत्यनेन “स्वरितजितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले” (१।३।७२)—इत्यनेन च पाणिनिसूत्रेण यथाक्रमं बहुषु बहुवचनं कर्त्रभिप्रेतक्रियाफले विवक्षिते आत्मनेपदं च नियमयता एकत्वादिविवक्षायां बहुवचनम्, पराभिप्रेतक्रियाफलविवक्षायां चात्मनेपदं च व्यवच्छिद्यते, न तु तत्तदविवक्षास्थलेऽपि तस्य तस्य व्यवच्छेदः, परं तु तत्तदर्थविवक्षायां तेषां प्रयोगो निरर्थक इति यथोक्तमेव सम्यक् । एतेन ‘अव-यवाभिप्रायेण (प्रत्ययांशाभिप्रायेण) निरर्थकत्वं समुदायाभिप्रायेण (पदाभिप्रायेण) त्वसाधुत्वमेव’—इति चण्डीदासमतमनादेयम्, असाधुत्वस्योक्तरीत्या प्रसक्त्यभावात् । न च ‘अनुनाथते’—इत्यत्रापि पदैकदेशदोषत्वापत्तिरिति वाच्यम्, आशीरूपप्रकृत्यर्थासंभवप्रयुक्ततया प्रत्ययासाधुत्वस्य पददोषत्वस्य तत्राभ्युपगमात् । अत्र तु प्रकृत्यर्थाबाधेन तद्वैलक्षण्यादिति”—इत्याहुः ।

एवमेवाहुः सारबोधिनीकारा अपि—“अथ ‘दृशाम्’—इतिवत् ‘कुरुते’—इतिवच्च ‘नाथते’—इत्यपि

१ च्युतसंस्कृतित्वम् ॥ २ कमलवनेति । मयूरकविकृते सूर्यशतके द्वितीयपद्यगतं वाक्यमिदम् । ये भास्करस्य सूर्यस्य कराः किरणा इति संबन्धः । ‘कमलवनोद्धाटनं कुर्वते’—इत्यादौ तु सुगन्धाघ्राणादिरूपविकासफलारोपः किरणेष्विति शब्देन्दुशेखरे स्पष्टम् ॥ ३ आहार्यारोपस्य फलसत्त्वे एव संभवादाह आरोपफलाभावादिति ॥

चापाचार्यत्रिपुरविजयी कार्तिकेयो विजेयः
शस्त्रव्यस्तः सदनमुदधिर्भूस्त्रिं हन्तकारः ।
अस्त्येवैतत् किमु कृतवता रेणुकाकण्ठबाधां
बद्धस्पर्धस्तव परशुना लज्जते चन्द्रहासः ॥ २०१ ॥

अत्र विजेय इति कृत्यप्रत्ययः क्तप्रत्ययार्थेऽवाचकः ॥

पदैकदेशदोषः स्यात्, अथ 'नाथते'—इतिवत् एतावपि पददोषौ स्याताम्, अविशेषादिति चेत्, न, प्रकृत्यर्थासंभवाहितप्रत्ययासंभवो यत्र तत्र पददोषात् । 'नाथते'—इत्यत्राशीरूपप्रकृत्यर्थस्यासंभववशे-नात्मनेपदाभावात् । इह तु प्रकृत्यर्थावबाधितावेव, किंतु प्रत्ययार्थाविति विशेषात् । ननु तथापि "बहुषु बहुवचनम्"—इत्यनुशासनोलङ्घनात् 'नाथते'—इतिवदसाध्वेवेति चेत्, उच्यते । "आशिषि नाथः"—इत्यनेनाशिषि आत्मनेपदं नियम्यते, ततो याचने युक्तमसाधुत्वम् । प्रकृते तु कर्त्रभिप्राय-क्रियाफलविवक्षायां तन्नियमयता पराभिमतसंबन्धफले तन्निषेधः प्रतिपाद्यते इति तत्रैवासाधुत्वम्, न तु कर्त्रभिप्रायफलाभावे । अतएव कर्त्रभिप्राये इति किम्, पराभिप्रेते माभूदित्युक्तम् । तथा च कर्त्रभि-प्रायफलाभावात्तदनर्थकमेवात्मनेपदं न त्वसाधु । एवं "बहुषु बहुवचनम्"—इति सूत्रं बहुषु बहुवचनं नियमयत् व्येकयोस्तन्निषेधयति, न तु बहुत्वाविवक्षामात्रमित्यनन्वितमेवैतदिति"—इति ॥

पदैकदेशे अवाचकत्वमुदाहरति चापाचार्य इति । राजशेखरकृते बालरामायणे द्वितीयेऽङ्के रावणस्य परशुरामं प्रत्युक्तिरियम् । 'रावणदूतस्योक्तिरियम्'—इति चन्द्रिकोद्घोतादिषूक्तं तु चिन्त्यमेव । हे परशुराम तव चापाचार्यः धनुर्विद्यागुरुः (धनुर्वेदाध्यापकः) त्रिपुरविजयी महेश्वरः । तथा, कार्तिकेयः स्कन्दः विजेयः विजितः । त्रिपुरजेता स्कन्दो येन जित इति पराक्रमातिशयः । 'कार्तवीर्यः'—इति पाठे सहस्रबाहुः विजेयः विजित इत्यर्थः । तथा, शस्त्रेण बाणेन व्यस्तः स्थानात् दूरमुत्क्षिप्तः, न तु स्वयं चलितः, ईदृशः उदधिः समुद्रः तव सदनं गृहम् । अमूर्तिमतोऽपि शस्त्रेण निराकरणात्पराक्रम-स्यैवातिशयः । तथा, इयं भूः भूमिः तव हन्तकारः षोडशग्रासात्मिका अतिथिभिक्षा । "ग्रासप्रमाणा भिक्षा स्यादग्रं ग्रासचतुष्टयम् । अग्रं चतुर्गुणं प्राहुर्हन्तकारं द्विजोत्तमाः ॥"—इति मार्कण्डेयपुराणवच-मात् । चक्रवर्त्यादयस्तु, हन्तकारोऽतिथिबलिरित्याहुः । अनेन सकलनरपतिजेतेति ध्वनितम् । सर्वै-र्विशेषणैर्देवासुरमनुष्यजेतेति वदान्य इति च फलितम् । अस्त्येवैतत् सर्वं श्लाघ्यमेतदिति सत्यम् । किमु किंतु रेणुकायाः रेणुकानाभ्याः त्वन्मातुः कण्ठबाधां गलकर्तनं कृतवता तव परशुना कुठारेण सह बद्धस्पर्धः पूर्वं बद्धस्पर्धोऽपि चन्द्रहासः खङ्गः ('मम'—इति शेषः) लज्जते इत्यर्थः । "चन्द्रहासासि-क्रष्टयः"—इत्यमरः । 'मम चन्द्रहासो लज्जते'—इति भक्त्या एवंविधनिन्द्यकर्मकारिणा त्वया सह स्पर्धितुमहं लज्जे इत्युक्तं भवति । पुरा किल परशुरामः कार्तिकेयं कार्तवीर्यं च विजितवान्, क्षत्रियान् हत्वा कश्यपाय पृथ्वीं दत्त्वा समुद्रमुत्सार्य तत्रावासं चकार, परशुना रेणुकानाम्नीं स्वमातरं जघान चेति पौराणिकी कथाऽत्रानुसंधेया । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७६ पृष्ठे ।

अत्र यत्प्रत्ययः क्तप्रत्ययार्थं प्रयुक्तस्तत्रावाचकः । तदेवाह अत्रेत्यादि । कृत्यप्रत्ययः कृत्यसंज्ञकः प्रत्ययो यत्प्रत्ययः । क्तप्रत्ययार्थं अतीतत्वे । अवाचक इति । अयं भावः—'विजेयः'—इत्यत्र 'जि

अतिपेलवमतिपरिमितवर्णं लघुतरमुदाहरति शठः ।

परमार्थतः स हृदयं वहति पुनः कालकूटघटितमिव ॥ २०२ ॥

अत्र पेलवशब्दः ॥

यः पूयते सुरसरिन्मुखतीर्थसार्थस्नानेन शास्त्रपरिशीलनकीलनेन ।

सौजन्यमान्यजनिरुर्जितमूर्जितानां सोऽयं दृशोः पतति कस्यचिदेव पुंसः ॥ २०३ ॥

जये'—इति धातोः सकाशात् “अचो यत्” (३।१।९७)—इति पाणिनिसूत्रेण कृत्यसंज्ञको यत्प्रत्ययः, अर्हार्थे हि सः, “अर्हे कृत्यतृचश्च” (३।३।१६९)—इति सूत्रात् । अर्हत्वं च योग्यता, सा च भाविविषया । अतीतत्वं तु विवक्षितम् । अन्यथा सिद्धत्वाप्रतीत्योत्कर्षासिद्धेरिति । यत्प्रत्ययमात्रगतत्वेनात्र पदैकदेशदोषोऽयम् । ‘विदधदमिनवः’ (२७६ पृष्ठे)—इत्यादौ तु धातूपसर्गयोः संबन्धात्संपन्नो दोषस्तदुभयगतत्वात्पददोष इति बोध्यम् । अत्राहुश्चक्रवर्तिनः—“क्तप्रत्ययार्थे अतीतकाले । अवाचक इति । अनिर्दिष्टार्थप्रत्ययस्य कालत्रयविधाने योग्यतावच्छेदकतयाऽतीतत्वेनान्वयः । तद्रूपेण च कृत्यप्रत्ययस्य वृत्तिविरहः, अर्हार्थे कृत्यप्रत्ययस्य विधानादिति भावः”—इति ॥

त्रिविधेष्वश्लीलेषु व्रीडादायिनम् अश्लीलं पदैकदेशमुदाहरति अतिपेलवमिति । मित्रं प्रत्याप्तस्योपदेशोक्तिरियम् । शठः खलः अतिपेलवं अत्यन्तक्रोमलम्, अतिपरिमिता अल्पाः वर्णा यत्र तथाविधं (वाक्यं), लघुतरम् अतिमन्दं यथा भवति तथा, (सत्यत्वप्रत्यायनायेदम्) उदाहरति वदति । पुनरिति त्वर्थे । परमार्थतः तत्त्वतस्तु स शठः कालकूटेन उत्कटविषेण घटितमिव हृदयं वहति । तथा च कृत्रिमतया तद्वाक्यमश्रद्धेयमिति भावः । गीतिश्छन्दः, लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे । अस्मिन् छन्दसि द्वितीयपादः एकया मात्रया न्यूनोऽस्ति । शठ इत्यत्र ‘शब्दम्’—इति पाठे तु न न्यूनता । तदा पूर्वप्रक्रान्तः ‘सः’—इतितच्छब्दपरामृष्टः शठ एव वाक्यद्वयेऽपि कर्तेति न काऽप्यनुपपत्तिः ।

अत्र पेलेति पेलवशब्दैकदेशो लाटभाषायां वृषणरूपगुह्याङ्गबोधकतया (सारकतया) व्रीडादायीत्युक्त्योतचन्द्रिकादिषु स्पष्टम् । तदेवाह अत्र पेलवशब्द इति । पेलवशब्दैकदेश इत्यर्थः । कचिन्तु ‘अत्र पेलशब्दः’—इत्येव सुगमः पाठ उपलभ्यते । ‘अश्लीलः’—इति शेषः ।

जुगुप्साव्यञ्जकमश्लीलं पदैकदेशमुदाहरति यः पूयते इति । कस्यचिन्महापुरुषस्य प्रशंसनमिदम् । सुरसरित् गङ्गा तन्मुखानि तन्मुखानि (तत्प्रधानानि) तत्प्रभृतीनि वा यानि तीर्थानि तेषां सार्थः समूहः तत्र स्नानेन, शास्त्राणां वेदान्तादीनां परिशीलनम् अभ्यासस्तेन यत् कीलनं संस्कारदृढीकरणं तेन च (कर्त्रा) यः पूयते पवित्रीक्रियते (‘पूङ् पवने’—इति भौवादिकात् धातोः कर्मणि लट्), तथा सौजन्येन मान्या जनिरुत्पत्तिर्यस्य (‘सौजन्यमानजनिः’—इति पाठे सौजन्यमानयोर्जनिरुत्पत्तिस्थानं तयोर्जनिरुत्पत्तिर्यस्मादिति वेत्यर्थः) ऊर्जितानां बलवताम् ऊर्जितं बलम्, ऊर्जितानां बलानामपि ऊर्जितं बलमिति वा, तथाभूतः सोऽयं महापुरुषः कस्यचिदेव अर्थात्पुण्यशालिनः पुंसः दृशोः पतति दृग्गोचरो भवति, न तु सर्वस्येत्यर्थः । “मुखं तु वदने मुखारम्भे द्वाराभ्युपाययोः”—इति यादवः । प्रभाकृता तु ‘पूयते पवित्रीभवति’—इति व्याख्यातम्, तन्मते ‘लूयते केदारः स्वयमेव’—इतिवत् प्रागुक्तपूङ्धातोरेव कर्मकर्तरि प्रयोगो बोध्यः । न च तन्मते पूयीधातोः कर्तृलङन्तप्रयोगोऽयमिति वाच्यम्, पूयी विशरणे दुर्गन्धे च’—इत्येव धातुपाठे पठिततया तस्य पवित्रार्थकत्वाभावात् । धातूनामनेकार्थकत्वकल्पनं त्वगति-कगतिकमेवेति बोध्यम् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र पूयशब्दः ॥

विनयप्रणयैककेतनं सततं योऽभवदङ्ग तादृशः ।

कथमद्य स तद्वदीक्ष्यतां तदभिप्रेतपदं समागतः ॥ २०४ ॥

अत्र प्रेतशब्दः ॥

कस्मिन् कर्मणि सामर्थ्यमस्य नोत्तपतेतराम् ।

अयं साधुचरस्तस्मादञ्जलिर्बध्यतामिह ॥ २०५ ॥

अत्र किं पूर्वं साधुः, उत साधुषु चरतीति संदेहः ॥

अत्र पूयेत्येकदेशो विकृतरुधिररूपपूयव्यञ्जकतया जुगुप्सादायी । तदेवाह अत्र पूयशब्द इति । पूयेति पदैकदेशो व्रणक्लेदव्यञ्जकतया जुगुप्सादायीत्यश्लील इति भावः । पदैकदेशत्वेन शक्तिविरहाद्य-
ञ्जकता बोध्या ॥

अमङ्गलव्यञ्जकमश्लीलं पदैकदेशमुदाहरति विनयेति । सखायं प्रति कस्यचित् पूर्ववृत्तमैत्रीकस्य पुरुषस्य वृत्तान्तकथनमेतत् । अङ्गपदं सादरसंबोधने । “अथ संबोधनार्थकाः । स्युः पाद् प्याडङ्ग हे है भोः”-इत्यमरः । अङ्ग भोः अद्य तस्य नीचस्य पुरुषस्याभिप्रेतम् अभिलषितं यत्पदं नीचपदं तत् समागतः उपगतोऽपि सः तद्वत् नीचपुरुषवत् कथम् ईक्ष्यतां दृश्यताम् । यः सततम् अनवरतं विनयो नम्रता प्रणयः प्रीतिस्तयोः एकं केतनं मुख्यं स्थानम् । “केतनं तु निमन्त्रणे । गृहे केतौ च कृत्ये च”-इति मेदिनी । यः तादृशः अनिर्वचनीयगुणवान् अभवदित्यर्थः । केचित्तु-नायिकायाः सखीं प्रति नायकवृत्तान्तोक्तिरियम् । अङ्ग हे सखि यः तादृशो नायकः अभवत् सोऽद्य तस्याः सपत्न्या अभिप्रेतपदं समागतः तद्वशीभूतः तद्वत् प्राग्वत् कथम् ईक्ष्यताम्, किं तु अन्यथा दृश्यते इत्यर्थः-इति योजयन्तीति चन्द्रिकादौ स्पष्टम् । अपरवक्त्रं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ३०१ पृष्ठे ।

अत्र प्रेत्येकदेशोऽमङ्गल्यस्मारकः । तदेवाह अत्र प्रेतशब्द इति । अत्र प्रेतशब्दो मृतबोधक इत्य-
श्लीलत्वमिति भावः । केचित्तु-अभितः सर्वतः प्रेताः कुणपाः यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या श्मशानप्रती-
तिर्दूषकताबीजम्, तथा चास्य नायकस्य गतासुत्वं व्यज्यते । एतेन ‘शाकुन्तलनाटके षष्ठेऽङ्के “वयस्य
अन्यच्च शकुन्तलायाः प्रसाधनमभिप्रेतं लिखितुं विस्मृतमस्माभिः”-इत्यत्राप्ययमेव दोषः’-इति केनचि-
दुक्तमपास्तमित्याहुः तन्न । “अत्र प्रेतशब्दः”-इति वृत्तिविरुद्धत्वात्, अभिप्रेतशब्दे दूषकताबीजस्य
प्रेतशब्दमूलकत्वेन तं विहायाभिप्रेतशब्दे दोषप्रतिपादनस्यानुचितत्वाच्च, अमङ्गलव्यञ्जकत्वस्य दुर्वारत्वा-
च्चेति बोध्यम् ॥

पदैकदेशो संदिग्धत्वमुदाहरति कस्मिन्निति । अस्य पुरुषस्य सामर्थ्यं शक्तिः कस्मिन् कर्मणि नोत्तपते
न ज्वलति, न प्रकाशते इति यावत् । अयं पुरुषः साधुचरः साधुषु चरतीति वा भूतपूर्वः साधुर्वा,
तस्मात् इहं अस्मिन् पुरुषे अञ्जलिर्बध्यतामित्यर्थः ।

अत्र चरेत्येकदेशः आढ्यो भूतपूर्वः आढ्यचरः-इतिवत् “भूतपूर्वं चरद्” (५।३।५३)-इति
पाणिनिसूत्रविहितः चरट्प्रत्ययो वा, कुरुषु चरतीति ‘कुरुचरः’-इतिवत् “चरेष्टः” (३।२।१६)-
इतिपाणिनिसूत्रविहितट्प्रत्ययान्तश्चरधातुर्वेति संदेहात् पूर्वं साधुरिति वा साधुषु चरतीति वाऽर्थ इति
संदेहः । तदेवाह अत्र किमित्यादि । संदेह इति । प्रकरणाद्यभावाद्भवत्तात्पर्यसंदेह इत्यर्थः ।

किमुच्यतेऽस्य भूपालमौलिमालामहामणेः ।

सुदुर्लभं वचोबाणैस्तेजो यस्य विभाव्यते ॥ २०६ ॥

अत्र वचःशब्देन गीःशब्दो लक्ष्यते । अत्र खलु न केवलं पूर्वपदम्, यावदुत्तरपदमपि पर्यायपरिवर्तनं न क्षमते । जलध्यादावुत्तरपदमेव, वडवानलादौ पूर्वपदमेव ॥

यद्यप्यसमर्थस्यैवाप्रयुक्तादयः केचन भेदाः, तथाऽप्यन्यैरलंकारिकैर्विभागेन प्रदर्शिता इति, भेदप्रदर्शनेनोदाहर्तव्या इति च विभज्योक्ताः ॥

पदैकदेशे नेयार्थत्वमुदाहरति किमुच्यते इति । भूपालानां या मौलिमाला किरीटसमूहस्तत्र महामणेः मेरुस्थानीयमणेः अस्य राज्ञः किमुच्यते किं वर्ण्यते, न किमपि वर्णयितुं शक्यम् । यस्य तेजः वचोबाणैः (वचयोरभेदात्) गीर्वाणैः देवैरपि सुदुर्लभं सुतरां दुर्लभमिति विभाव्यते ज्ञायते इत्यर्थः । “मौलिः किरीटे धम्मिल्ले चूडायामनपुंसकम्”—इति मेदिनी ।

अत्र वचःशब्देन स्वशक्यनिरूपितवाचकत्वसंबन्धेन गीःशब्द एव लक्ष्यते, गीर्वाणशब्दयोरेव मिलितयोर्द्वेषु रूढत्वात् । न च शब्दलक्षणायां रूढिः प्रयोजनं वेति नेयार्थत्वम् । तदेवाह अत्र वचःशब्देत्यादि । गीःशब्दो लक्ष्यते इति । स्ववाच्यवाचकत्वसंबन्धेनेति भावः । अत्र शब्दे लक्षणैवोचिता, गीर्वाणशब्दयोरेव मिलितयोर्द्वेषु रूढत्वादित्युद्घोते स्पष्टम् । अस्य शब्ददोषत्वं प्रतिपादयति ‘अत्र खलु’—इत्यादिना ‘न क्षमते’—इत्यन्तेन । अत्र गीर्वाणपदे । पूर्वपदं गीरूपम् । यावत् किंतु । उत्तरपदमपि बाणपदमपि । गीःशरशब्देनापि देवताया अप्रतीतेरिति भावः । न क्षमते न सहते । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“अत्र वचोबाणशब्दो गीर्वाणे विवक्षितः, न च तत्र समर्थः, गीर्वाणशब्दयोरेव समस्तयोस्तदर्थरूढिः न तु तत्पर्यायान्तराणाम् । अत एव गीःशरादिशब्दोऽपि तत्रासमर्थः, पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वात् । तस्माद्वचःशब्देन गीःशब्दो लक्ष्यते । न च तत्र रूढिः प्रयोजनं वेति नेयार्थता” —इति । तर्हि कुत्रोत्तरपदमेव कुत्र वा पूर्वपदमेव पर्यायपरिवर्तनं न क्षमते तदाह जलध्यादाविति । जलधर-जलपात्रादिशब्देन पयोध्यप्रतीतेः । वडवेत्यादि । अश्वानलेत्यादिना वडवाग्रेरप्रतीतेः । आदिपदेन जलधरादयः । उदकधरशब्देन च मेघाप्रतीतेरिति बोध्यम् । एवं च जलध्यादौ पयोधिरिति रीत्या पूर्वपदपरिवर्तनेऽपि वडवानलादौ वडवाग्निरिति रीत्योत्तरपदपरिवर्तनेऽप्यदोष इति बोध्यम् । वचोबाणशब्दे लक्षणायां कवेस्तात्पर्यान्नावौचकत्वम्, तदभावे त्ववाचकत्वमेवेत्युद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

नन्वसमर्थत्वं विवक्षितार्थप्रतीतिसामर्थ्यविरह एवोच्यताम्, स च प्रसिद्धभावात्समयाद्यभावाद्धेत्यप्रयुक्तावाचकनिहतार्थादयोऽप्यसमर्थभेदा एव भवितुमर्हन्तीति किमुक्तसूक्ष्मप्रभेदकरणेनेति पूर्वपक्षयति यद्यपीति । अप्रयुक्तादय इति । प्राग्वत् (२९६ पृष्ठे १० पङ्क्तौ) भावप्रधानोऽयं निर्देशः । अप्रयुक्तत्वादय इत्यर्थः । अत्र कमलाकरभट्टाः—“आदिपदादवाचकत्वनिहतार्थकत्वेनेयार्थकत्वरूपा दोषा ग्राह्याः, तेष्वाप्यर्थाप्रतीतेरर्थाप्रसिद्धेरसामर्थ्यस्य तुल्यत्वात्”—इत्याहुः । भेदाः विशेषाः । सत्यम्, परंतु प्राचीनप्रणाल्यनुरोधेन, शिष्याणां प्रभेदप्रदर्शनद्वारा उदाहरणज्ञापनानुरोधेन च एवं कृतमिति सिद्धान्तयति तथापीति । भेदप्रदर्शनेनेति । शिष्यबुद्धिवैशद्यायेति शेषः । अन्यथा रसापकर्षकत्वसामान्येन

१ खं वचःशब्दः ॥ २ रूढत्वादिति । अतएव देवपर्याये “गीर्वाणा दानवारयः”—इत्यमरः ॥ ३ नावाचकत्वमिति । तथाचोक्तं प्राक् (२७५ पृष्ठे २३ पङ्क्तौ) ‘लक्षणे वाचकत्वं शक्तिरलक्षणान्यतरसंबन्धेन बोधकत्वं विवक्षितम्’—इति ॥

॥ ७५ ॥ प्रतिकूलवर्णमुपहतलुप्तविसर्गं विसंधिं हतवृत्तम् ।
 न्यूनाधिककथितपदं पतत्प्रकर्षं समाप्तपुनरात्तम् ॥ ५३ ॥
 अर्धान्तरैकवाचकमभवन्मतयोगमनभिहितवाच्यम् ।
 अपदस्थपदसमासं संकीर्णं गर्भितं प्रसिद्धिहतम् ॥ ५४ ॥
 भग्नप्रक्रममक्रममतपरार्थं च वाक्यमेव तथा ।

रसानुगुणत्वं वर्णानां वक्ष्यते, तद्विपरीतं प्रतिकूलवर्णम् । यथा शृङ्गारे,—

अकुण्ठोत्कण्ठया पूर्णमाकण्ठं कलकण्ठं माम् ।

कम्बुकण्ठ्याः क्षणं कण्ठे कुरु कण्ठार्तिमुद्धर ॥ २०७ ॥

दोषैक्यं प्रसज्येतेति भावः । अत्र च्युतसंस्कृत्यसमर्थानुचितार्थावाचकाश्लीलसंदिग्धाप्रतीतक्लिष्टाविमृष्ट-
 विधेयांशविरुद्धमतिकृतां काव्याकाव्यसाधारणता बोध्येति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

चक्रवर्तिनस्तु 'भेदप्रदर्शनेन'—इत्यत्र 'भेदप्रभेदेन'—इति पाठमुपादायेत्थं व्याचख्युः—“ननु यत्र
 यस्याप्रयोगस्तत्र तस्याबोधकत्वमित्यप्रयुक्तोऽसमर्थ एव, एवं विरुद्धमतिकृदपि शक्यान्तरविरुद्धशक्या-
 न्तरबोधकमिति तदपि तथैवेति कथममी पृथग्दोषा इत्याह यद्यपीत्यादि । अन्यालंकारिकपथानुवृत्त्या
 (मार्गानुसरणेन) विवेचकत्वहानिरित्याह भेदप्रभेदेत्यादि । अयमर्थः—अबोधकत्वसामान्यधर्मोपगमे-
 ऽवैजात्यसंभवेऽपि तत्तत्स्फूर्त्या तत्तद्विशेषरूपज्ञानेऽपि रसापकर्ष इति युक्तस्तन्मूलको भेदनिर्देश
 इत्यर्थः । उदाहर्तव्या इति । आवश्यकार्थे कृत्यः (कृत्यसंज्ञकस्तव्यप्रत्ययः) । अन्यथा रसापकर्ष-
 कत्वेन स्थूलोपाधिना दोषैकत्वं प्रसज्येतेति भावः”—इति ॥

इत्थं पद-वाक्य-पदैकदेशसाधारणान् दोषान् निरूप्य संप्रति वाक्यमात्रगामिदोषाणां लक्षणमाह प्रति-
 कूलेत्यादि । अत्रापि प्राग्वत् (२६६ पृष्ठे २४ पङ्क्तौ) रूढियोगाभ्यामर्थद्वयोपस्थितौ लक्षणवाक्य-
 त्वोपस्थितिः । उपहतविसर्गं लुप्तविसर्गं च । न्यूनपदम् अधिकपदं कथितपदं च । अर्धान्तरे द्वितीय-
 सिन्नर्धे एको वाचकः शब्दः (प्रथमार्धस्य) यत्र तत् अर्धान्तरैकवाचकम् । अपदस्थपदम् अपदस्थसमासं
 च । एवंविधं वाक्यमेव तथा दुष्टमित्यर्थः । प्रतिकूलवर्णत्वादिकं वाक्ये एव न तु पदादिष्वपीति
 भावः । यद्यपि एकसिन्नपि पदे ठकारादेः सत्त्वे प्रतिकूलवर्णत्वं प्रसज्यते, तथापि वाक्यगतत्वेनैव
 रसानुकूल्यप्रातिकूल्ययोरनुभवसिद्धत्वाद्वाक्यदोषत्वमेवेति प्रमायां स्पष्टम् । प्रतिकूलवर्णत्वादीनां स्वरूपं
 परस्परभेदश्च तत्तदुदाहरणावसरे विशेषतो मतभेदेन सविस्तरं स्फुटीभविष्यतीति बोध्यम् ॥

प्रातिकूल्यं वक्तुं तत्प्रतियोगि आनुकूल्यमाह रसेत्यादि । वक्ष्यते इति । अष्टम उल्लासे इत्यर्थः ।
 प्रातिकूल्यमाह तद्विपरीतमिति । तद्विपरीतत्वमास्वादोद्बोधप्रतिबन्धकत्वम् । प्रतिकूलवर्णमिति । प्रति-
 कूलाः (विवक्षितरसादेः) अननुगुणाः (आस्वादोद्बोधप्रतिबन्धकाः) वर्णाः यत्र (वाक्ये) तदित्यर्थः ।
 न च श्रुतिकटुत्वेन सहास्य सांकर्यमिति वाच्यम्, उपाध्योरसांकर्यस्य प्रागेव (२६७ पृष्ठे २० पङ्क्तौ)
 दर्शितत्वात् । तत्र परुषवर्णमात्रं दुष्टम्, इह तु सुकुमारा अपि वर्णा रौद्रादौ दुष्यन्तीति ततोऽस्य
 भेद इति केचिदिति सारबोधिण्यां स्थितम् । स्फुटीभविष्यति चानयोर्भेदोऽग्रे ३३० पृष्ठे १० पङ्क्तौ ।

शृङ्गारे प्रतिकूलवर्णत्वमुदाहरति अकुण्ठेति । नायिकासमागमोत्सुकस्य कस्यचिदुक्तिरियम् । हे

रौद्रे यथा,—

देशः सोऽयमरातिशोणितजलैर्यस्मिन् हृदाः पूरिताः
क्षत्तादेव तथाविधः परिभवस्तातस्य केशग्रहः ।
तान्येवाहितहेतिघस्सरगुरुण्यस्त्राणि भास्वन्ति मे
यद्रामेण कृतं तदेव कुरुते द्रोणात्मजः क्रोधनः ॥ २०८ ॥

कलकण्ठि कलो मधुरस्वरः तद्युक्तः कण्ठो यस्यास्तथाविधे इति दूत्याः सख्या वा संबोधनम्, विरहा-
तुरतया कोकिलाया वा । त्वं मां कम्बुकण्ठ्याः कम्बुः शङ्खः स इव कण्ठो ग्रीवा यस्यास्तस्याः नायि-
कायाः कण्ठे क्षणं क्षणमात्रं कुरु, तदालिङ्गनशालिनं कुर्वित्यर्थः । कण्ठस्यार्तिं तदालिङ्गनौत्सुक्यरूपां
कण्ठपीडाम् उद्धर अपहर । कीदृशं माम्—अकुण्ठा अप्रतिहता सातिशयेत्यर्थः, उत्तरोत्तरं वर्धमानेति
यावत्, तथाविधा या उत्कण्ठा औत्सुक्यं तया आकण्ठं कण्ठपर्यन्तं पूर्णं व्याप्तमित्यर्थः । “शङ्खः
स्यात्कम्बुरस्त्रियौ”—इत्यमरः ।

अत्र शृङ्गारे रसे टवर्गः प्रतिकूलः, अष्टमोह्लासे ९९ सूत्रे “अटवर्गाः” इत्यनेन टवर्गस्य पर्युदा-
सात्, शृङ्गारपरिपन्थ्योजोगुणव्यञ्जकत्वाच्चेति बोध्यम् । एवं च शृङ्गाररसानुसारेण कोमलवर्णोच्चारणे
कर्तव्ये तद्विपरीतठकारोच्चारणात्प्रतिकूलवर्णत्वं वाक्यदोष इति भावः । उक्तं च सारबोधिण्याम्—“अत्र
शृङ्गारपरिपन्थिन ओजसो व्यञ्जकवर्णानां शृङ्गारव्यञ्जने प्रतिबन्धकता”—इति ॥

रौद्रे यथेति । रौद्रे रसे प्रतिकूलवर्णत्वं यथेत्यर्थः । उदाहरति देश इति । वेणीसंहारे तृतीयेऽङ्के
कुद्धस्याश्वत्थाम्नः कर्णं प्रत्युक्तिरियम् । यस्मिन् देशे अरातीनां शत्रूणां शोणितानि रुधिराणि तान्येव
जलानीति रूपकम्, तैः हृदाः पञ्च हृदाः पूरिताः, अर्थात् ‘परशुरामेण’—इति शेषः, सोऽयं कुरुक्षे-
त्ररूपो देशः । क्षतात्रायते इति क्षत्तः, पृषोदरादित्वात्साधुः, क्षत्तात् क्षत्तियादेव (कार्तवीर्यात्
धृष्टद्युम्नाच्च) तातस्य पितुः (जमदग्नेर्द्रोणाचार्यस्य च) तथाविधस्तुत्य एवं केशग्रहः केशाकर्षणरूपः
परिभवः अनादरः । “अनादरः परिभवः परीभावस्तिरस्क्रिया”—इत्यमरः । परशुरामतातस्य जमदग्नेरपि
कार्तवीर्यार्जुनेन केशग्रहणं कृतम्, मत्तातस्य द्रोणस्यापि धृष्टद्युम्नेन केशान् गृहीत्वा शिरश्छिन्नमित्यर्थः ।
‘केशग्रहात्’—इति पाठे, तातस्य द्रोणस्य केशग्रहाद्धेतोः क्षत्तात् क्षत्तियादेव धृष्टद्युम्नात् तथाविधः
कार्तवीर्यार्जुनाज्जमदग्नेरिव परिभव इत्यर्थः । उद्धोतकारास्तु तथाविधः यादृशात्पितृकेशग्रहरुष्टह-
दयेन जामदग्न्येनाक्षत्तिया भूः कृता तादृश इत्याहुः । अहितानां शत्रूणां याः हेतयः शस्त्राणि (‘हेति-
ज्वालास्त्रसूर्यांशुषु’—इत्यभिधानम्) तेषां घस्सराणि अस्त्राणि भक्षकाणि अत एव गुरूणि श्रेष्ठानि ।
भास्वन्ति भास्वराणि (शिलातीक्ष्णानि) । मे मम अस्त्राणि ब्रह्मास्त्रादीनि (“आयुधं तु प्रहरणं शस्त्रमस्त्रम्”—
इत्यमरः) । तान्येव यानि मत्तातेन परशुरामास्त्राणानि । अतः क्रोधनः क्रोधशीलः द्रोणात्मजो मल्लक्ष्णो
जनः यत् रामेण परशुरामेण कृतं क्षत्तक्षयरूपं पितृवैरनिर्यातनं तदेव कुरुते इत्यर्थः । आत्मजपदेन
द्रोण एवाहमिति बोधनम् । “रामः पशुविशेषे स्याज्जामदग्न्ये हलायुधे । राघवे चासिते श्वेते मनोज्ञेऽपि
च वाच्यवत् ॥”—इति विश्वः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र रौद्रे रसे मृदवो वर्णाः प्रतिकूलाः, ओजस्विनि रसे विकटवर्णत्वस्य दीर्घसमासत्वस्य चानुगुण-
त्वात् । अतएवाष्टमोह्लासे ७५ कारिकायामुक्तम्—“वृत्तिदैर्घ्यं गुम्फ उद्धत ओजसि”—इति । तदेवाह

अत्र हि विकटवर्णत्वं दीर्घसमासत्वं चोचितम् । यथा,—

प्रागप्राप्तनिशुम्भशम्भवधनुर्द्वेधाविधाविर्भवत्-
क्रोधप्रेरितभीमभार्गवभुजस्तम्भापविद्धः क्षणात् ।
उज्ज्वालः परशुर्भवत्वशिथिलस्त्वत्कण्ठपीठातिथि-
येनानेन जगत्सु खण्डपरशुर्देवो हरः ख्याप्यते ॥ २०९ ॥

यत्र तु न क्रोधस्तत्र चतुर्थपादाभिधाने तथैव शब्दप्रयोगः ॥

अत्र हीत्यादि । विकटेति । उद्धतेत्यर्थः, ओजोगुणव्यञ्जकेति यावत् । दीर्घसमासत्वं चेति । इदं रौद्ररसानुगुणत्वप्रदर्शनपरमिति प्रासङ्गिकम्, न तु प्रकृतोपयुक्तमिति बोध्यम् । यत्तु “दीर्घसमासेति । प्रतिकूलवर्णेत्यत्र वर्णपदं समासस्याप्युपलक्षणमिति भावः”—इति उद्धोतोक्तं प्रकृतोपयुक्तत्वेन व्याख्या-
नम्, तत्तु चिन्त्यमेव, अपदस्थसमासोदाहरणे वृत्तौ वक्ष्यमाणया ‘समासस्यावर्णरूपत्वात्’—इति प्रदीपो-
क्त्या “रसानुगुणवर्णबहुलवाक्यत्वस्यैव प्रतिकूलवर्णपदार्थत्वादिति भावः”—इति स्वीकृत्या च विरुद्ध-
त्वादिति ज्ञेयम् । उचितमिति । तदभावात्प्रातिकूल्यमिति शेषः ॥

विकटवर्णत्वस्य दीर्घसमासत्वस्य च रौद्रानुगुणत्वं क दृष्टं तदाह यथेति । एवमेवाहुश्चक्रवर्त्यादयः—
“समुचितरचनानिदर्शनमाह यथेति”—इति । प्रातिकूल्यप्रकटनार्थमेवानुकूलस्थलमुदाहरतीति फलितम् ।
प्रागप्राप्तेति । वीरचरितनाटके द्वितीयेऽङ्के कृतपिनाकिधनुर्भङ्गं (कृतमाहेश्वरकार्मुकभङ्गम्) श्रीरामं प्रति
क्रुद्धस्य पिनाकिशिष्यस्य परशुरामस्योक्तिरियम् । रे रे क्षत्रियकुमार सः परशुः (मम) कुठारः क्षणात्
क्षणमात्रेण त्वत्कण्ठरूपे पीठे आसने अतिथिरिव भवत्विति संबन्धः । स कः,—येनानेन परशुना देवो
हरः जगत्सु लोकेषु खण्डपरशुरिति ख्याप्यते, खण्डः भिन्नः (अर्धोऽङ्कतः) परशुर्यस्य तादृश इति
प्रसिद्धः क्रियते । हरेण स्वपरशोरेकः खण्डः (अवयवः) स्वशिष्याय परशुरामाय दत्त इति प्रसिद्धिः ।
यद्वा, खण्डयति (शत्रून्) नाशयतीति खण्डः तथाभूतः परशुर्यस्येत्येवं ख्याप्यते इत्यर्थः । तेन, यद्ध-
नुस्त्वया खण्डितं तत्परशुना त्वमपि खण्डिष्यसे इति ध्वन्यते । कीदृशः परशुः,—प्राक् पूर्वमप्राप्तो
निशुम्भो नमज्जं (नम्रत्वम्) मर्दनं वा (भङ्गो वा) येन तादृशं यत् शांभवं शंभुसंबन्धि धनुः कार्मुकं
तस्य या द्वेधाविधा द्वैधीकरणं तेनाविर्भवन् प्रकटो यः क्रोधः तेन प्रेरितः भीमो भयंकरो यः भार्गवस्य
भृगुकुलोत्पन्नस्य (मम) भुजः बाहुः स एव (पुष्टदीर्घत्वात्) स्तम्भस्तेनापविद्धः चालितः क्षिप्तो वा ।
अत एव, अशिथिलः वेगवत्तरः । तथा, उज्ज्वालः उद्धता ज्वाला यस्य तथाभूत इत्यर्थः । अत्रागच्छतः
परशोरनिवारणीयत्वद्योतनायातिथित्वोक्तिः । अतिथेश्च पीठारोहणमुचितमिति पीठत्वरूपणमिति बोध्यम् ।
शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र पादत्रये रौद्ररसप्राधान्यात्तदुचितो विकटवर्णदीर्घसमासयोर्विन्यास इति बोध्यम् । ननु साध्य-
विकलोऽयं दृष्टान्तः, चतुर्थपादे दीर्घसमासाभावात्कमलवर्णसत्त्वाच्चेत्यत आह यत्र त्वित्यादि ।
तत्रेत्यस्यार्थगाहं चतुर्थपादाभिधाने इति । तुरीयचरणकथने—इत्यर्थः । तथैव शिथिल एव । चतुर्थपादे

१ अतति (सततं गच्छति)—इत्यतिथिः । ‘अत सातत्यगमने’—इति धातोः औणादिक इथिन् प्रत्ययः । “अध्व-
नीनोऽतिथिर्ज्ञेयः”—इति याज्ञवल्क्यस्मृतिः । अतिथिलक्षणं व्यासेनाप्युक्तम्,—“दूराच्चोपगतं श्रान्तं वैश्वदेवे उपस्थितम् ।
अतिथिं तं विजानीयान्नातिथिः पूर्वमागतः ॥”—इति । यद्वा, अनित्यावस्थानात् विद्यते द्वितीया तिथिरस्येत्यतिथिः ।
तदुक्तं मनुना,—“एकरात्रं तु निवसन्नतिथिर्ब्राह्मणः स्मृतः । अनित्यं हि स्थितो यस्मात्तस्मादतिथिरुच्यते ॥”—इति ॥

उपहत उत्वं प्राप्तो लुप्तो वा विसर्गो यत्र तत् । यथा,—

धीरो विनीतो निपुणो वराकारो नृपोऽत्र सः ।

यस्य भृत्या बलोत्सिक्ता भक्ता बुद्धिप्रभाविताः ॥ २१० ॥

हररूपगुरोरनुसरणेन तद्विषयकभावोद्रेकात्क्रोधस्य तिरस्कृतेरुचितमेवं दीर्घसमासराहित्यं कोमलवर्णरचनं चेति भाव इत्युच्येत विस्तारिकाऽऽदिषु स्पष्टम् । “अत्र चतुर्थपादे गुरुसरणेन भावोद्रेकात्तदौचित्येन मसृणवर्णविन्यासः, पादत्रये तु रौद्रप्राधान्यात्तदुचितो विकटवर्णविन्यासः”—इति चन्द्रिकायामपि स्पष्टम् ।

“अपरुषस्यापि (मसृणवर्णस्यापि) रौद्रादिविरोधितयाऽस्य न श्रुतिकटुभेदत्वम् । न च श्रुतिकटोरेव तद्विशेषत्वम्, तस्य सकृत्प्रयोगेऽप्यात्मलाभात् । अत एव स पददोषः । अस्य तु वाक्यव्यापित्वेन । अत एवास्य न पददोषत्वम्, एकत्र तादृशवर्णप्रयोगस्य रसाविरोधित्वात् । दोषत्वबीजमप्यस्य रसविरोधित्वमेव अत एव नित्यदोषोऽयम्, नीरसादावात्मलाभाभावात् । श्रुतिकटोस्तु नीरसादावात्मलाभादनित्यत्वमिति महान् भेदः । इदं तु चिन्त्यम्—‘रौद्रादिरसे श्लोकार्धपर्यन्तं समासेनैकपदे मृदुवर्णप्रायेऽस्य न कथं पददोषत्वम्’—इति । अथान्यसाहित्येन दोषत्वं वाक्यदोषत्वम्, निरपेक्षदोषत्वं तु पददोषत्वमिति चेत्, न । एवं हि क्लिष्टत्वादावपि पददोषत्वं न स्यात् । किं बहुना, यादृशविवक्षया क्लिष्टत्वं पददोषत्वेनोक्तं तथेदमपि तथेति न्यूनः पददोषत्वविभाग इति चेत्, अत्र वक्ष्यामः”—इति सुधासागरकाराः । स च सुधासागरोऽप्यग्रे ‘तत्र वदामः’—इत्यादिना ३४२ पृष्ठे ३० पङ्क्तौ स्फुटीभविष्यति ॥

उपहतविसर्गत्वं लुप्तविसर्गत्वं चेति दोषद्वयमेकेनैव वाक्येन विवृणोति उपहत इत्यादि । उपहतः उपघातं प्राप्तः । उपघातश्च उत्त्वप्राप्तिः, उपघातान्तरस्य स्वरूपभ्रंशरूपस्य दोषान्तरे (लुप्तत्वरूपान्यदोषे) अनुप्रवेशात् । तदेवाह उत्वं प्राप्त इति । “अतो रोरुतादद्भुते” (६।१।११३)—इति “हशि च” (६।१।११४)—इति च पाणिनिसूत्रेणोत्वप्राप्तिरिति बोध्यम् । ‘ओत्वं प्राप्तः’—इति पाठे “आद्गुणः” (६।१।८७)—इति पाणिनिसूत्रेण ओत्वप्राप्तिरिति बोध्यम् । लुप्तः लोपं प्राप्तः, दर्शनाविषय इत्यर्थः । विसर्ग इति । विसर्जनीयापरपर्यायः ‘अः’—इत्यचः परो बिन्दुद्वयरूपो वर्ण इत्यर्थः । विसर्गशब्देनात्र लक्षणया विसर्गस्थानी रेफो ग्राह्यः । तेन व्याकरणप्रक्रियोपपत्तिरिति केचित् । उपहत इत्यादौ एकवचनं जात्यभिप्रायकम् । तथा च, उपहता उत्वं प्राप्ताः लुप्ता वा विसर्गा यत्र (यस्मिन्वाक्ये) तदिति बहुवचनान्तो विग्रहः, एकस्य विसर्गस्य तथात्वेऽवैरस्यात् । तेन नैरन्तर्येणोत्वप्राप्तबहुविसर्गत्वम्, तथा, लुप्तबहुविसर्गत्वं च लक्षणे । अन्यथा वाक्यदोषत्वायोगः स्यात् । एवं चोपहतविसर्गाणां लुप्तविसर्गाणां च बहूनां मेलने दोष इति फलितम् । यद्यप्युपहतलुप्तान्यतरविसर्गत्वमेकं लक्षणं संभवति, तथाऽपि गौरवाद्वैरस्यभेदेनानुभवाच्च दोषद्वयमुक्तमिति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् । ‘लुप्तो वा’—इत्यत्र ‘लुप्तश्च’ इत्यपि पाठः संभाव्यते, “चकारेण दोषद्वित्वावगमः, पृथगेव वैरस्योत्पादनात्”—इति चक्रवर्त्यकतेः ॥

दोषद्वयमपि एकस्यैव श्लोकस्यार्धद्वयेनोदाहरति धीर इति । अत्र ‘सः’—इति “सर्वं विशेषणं सावधारणम्”—इति न्यायेनावधारणसहितम्, तेन अत्र जगति स एव नृपो धीरत्वादिगुणवानित्यन्वयः । धीरः पण्डितः, विनीतः सुशिक्षितः, “विनीतः सुवहाश्चे स्याद्वणिज्यपि पुमांस्त्रिषु । जितेन्द्रियेऽपनीते

१ रसविरोधित्वमिति । तद्वयवितविरोधित्वमित्यर्थः । तदपि तत्तद्रसवृत्तिमाधुर्यादिगुणव्यक्तिप्रतिबन्धकत्वाद्वोध्यमित्युच्यते स्पष्टम् ॥

विसंधि संधैर्वैरूप्यम्—विश्लेषोऽश्लीलत्वं कष्टत्वं च । तत्राद्यं यथा,—

च निभृते विनयान्विते ॥”-इति मेदिनी । निपुणः प्रवीणः । वरः श्रेष्ठः आकारो यस्य सः, सुन्दरा-
कृतिरित्यर्थः । यस्य नृपस्य भृत्याः सेवकाः बलेन उत्सिक्ताः अहंकृताः, बुद्धिप्रभाविताः बुद्धिप्रभाव-
युक्ताः बुद्धिजन्यसामर्थ्ययुता इत्यर्थः । तारकादित्वादितचपत्ययः । ‘बुद्धिप्रभान्विताः’-इति पाठे बुद्ध्या
प्रभया तेजसा चान्विता युक्ता इत्यर्थः ।

अत्र पूर्वार्धे ‘धीरो विनीतो’-इत्यादौ “हशि च”-इति सूत्रेण ‘नृपोऽत्र’-इत्यत्र “अतो रोर०”-
इति सूत्रेण च रोस्त्वप्राप्तिरूपाद्विसर्गोपघातादुपहतविसर्गत्वम् । उत्तरार्धे तु ‘भृत्या बलोत्सिक्ताः’-
इत्यादौ सकारस्य “ससजुषोरुः” (८।२।६६)-इति सूत्रेण रुत्वे “भोभगोअधोअपूर्वस्य योऽशि”
(८।३।१७)-इति सूत्रेण यत्वे “हलि सर्वेषाम्” (८।३।२२)-इति सूत्रेण यलोपे च सति विसर्गस्य
लोपात् अदर्शनात् लुप्तविसर्गत्वम् । उपहतविसर्गत्वलुप्तविसर्गत्वाभ्यां बन्धशैथिल्यम्, बन्धशैथि-
ल्येन च सहृदयोद्वेगो दूषकताबीजम्, बन्धस्य गाढत्वे यथा चमत्कारो न तथा शैथिल्ये इति सहृद-
यानुभवात् । अतएवायं नित्यदोषः । अत्रापिदं चिन्त्यम्-‘भूयो महीयोऽतियशोविभूषितः’-इत्यादौ
कथं न पददोषत्वमस्येतीति प्रदीपे स्पष्टम् । सारबोधिनीकारास्तु-प्रतिकूलेत्यादिषु पञ्चसु पतत्रकर्षे च
बन्धशैथिल्यकारित्वमेव दूषकताबीजमित्येवाहुः । एवं विसर्गबहुत्वमपि दोषः । यथा-‘स्मरः स्वरः
खलः कान्तः कायः कृशतरः सखि’-इत्यादौ । तदुक्तं कुन्तकेन-“अत्राद्भुतविसर्गान्तैः पदैः प्रोतैः
परस्परम् । ह्रस्वैः संयोगपूर्वैश्च लावण्यमतिरिच्यते ॥”इतीत्युद्भूतोतदीपिकयोः स्पष्टम् । यमके तु नायं
दोषः । यथा-‘पिकोऽपि कोऽपि कोपिको वियोगिनीरभर्त्सयत्’-इत्यत्र नलोदयकाव्ये द्वितीयसर्गे ।
कोपिकः कोपोऽस्यास्तीति कोपी कोप्येव कोपिकः सकोप इत्यर्थः । यद्वा कोपयतीति कोपिकः, तासा-
मेव कोपकर्तेति यावत् । अपिः संभावनायाम् । एतादृशः कोऽपि पिकः कोकिलः ताः वियोगिनीः
विरहिणीः अभर्त्सयत् भर्त्सितवानिति तदर्थः । “भर्त्सनं त्वपकारगीः”-इत्यमरः ॥

विसंधिपदं विवृणोति विसंधीति । विशब्दोऽत्र वैरूप्यार्थकः । परः संनिकर्षः (वर्णानामतिशयितः
सन्निधिः) संधिः संहितारूपः । संहिता च स्वारसिकार्धमात्राकालव्यवायेनोच्चारणम् । तदेवाह संधे-
र्वैरूप्यमिति । वैरूप्यं त्रिधा भवतीत्याह विश्लेष इत्यादि । विश्लेषः संध्यभावः । अश्लीलत्वं प्राक्
(२७७ पृष्ठे) उक्तमेव । कष्टत्वं श्रुतिकटुत्वम् । अयमाशयः-विसंधिः विरूपः संधिः संनिकर्षो यत्र
(वाक्ये) तत् । वैरूप्यं च त्रिधा, विश्लेषोऽश्लीलत्वं कष्टत्वं च । विश्लेषस्तु प्राप्तस्य संहिताकार्यस्याभावः ।
विश्लेषोऽपि पुनर्द्विविधः, “संधिरेकपदे नित्यो नित्यो धातूपसर्गयोः । नित्यः समासे द्रष्टव्यः, अन्यत्र
तु विभाषया ॥”-इति वचनादैच्छिकः आनुशासनिकश्चेति । ‘अन्यत्र’-इत्यस्य वाक्ये इत्यर्थः । अत
एव पाठान्तरं दृश्यते-“संहितैकपदे नित्या नित्या धातूपसर्गयोः । नित्या समासे वाक्ये तु सा विव-
क्षामपेक्षते ॥”-इति । आनुशासनिकोऽपि प्रगृह्यहेतुकोऽसिद्धिहेतुकश्चेति द्विविध इति त्रिविधोऽयं

१ “अदर्शनं लोपः” (१।१।६०)-इति पाणिनिसूत्राददर्शनशब्द-लोपशब्दयोः पर्यायत्वमभिप्रेत्याह अदर्शनादिति ॥
२ एकपदेऽखण्डपदे यथा, हर्योः । धातूपसर्गयोर्यथा, अन्वेति । समासे यथा, सुधुपास्यः । वाक्ये तु सा संहिता
विवक्षां वक्तुरिच्छामपेक्षते, विवक्षाधीनेत्यर्थः, क्वचित् भवति क्वचित् न भवतीति यावत् । अत एव “मनसश्चेन्द्रियाणां
च ऐकाग्र्यं परमं तपः”-इत्यादौ संहिताकार्यं दृश्यते न दृश्यते चेति बोध्यम् ॥

राजन्विभान्ति भवतश्चरितानि तानि, इन्दोर्द्युतिं दधति यानि रसातलेऽन्तः ।
धीदोर्बले अतितते उचितानुवृत्ती आतन्वती विजयसंपदमेत्य भातः ॥ २११ ॥

यथा वा,—

तत उदित उदारहारहारिद्युतिरुच्चैरुदयाचलादिवेन्दुः ॥
निजवंश उदात्तकान्तकान्तिर्वत मुक्तामणिवच्चकास्त्यनर्घः ॥ २१२ ॥

विश्लेषः । तेष्वधः सकृदपि वर्तमानो दोषाय, इच्छानिवन्धनत्वेनाशक्तिमूलकतया प्रथमत एव सहृद-
योद्वेजकत्वात् । अन्यौ तु असकृदेव वर्तमानौ दोषाय, आनुशासनिकत्वेनाशक्त्यनुन्नायकतया
बन्धपारुष्येणैव (बन्धशैथिल्येनैव) हि तस्य दोषत्वम्, तच्चासकृद्व्ययोगे एव । तत्रैरूप्यवतामनुग-
मश्चान्यतमत्वेन, अश्लीलवन्नानार्थत्वमेव वेति प्रदीपे स्पष्टम् ।

एवं त्रिविधे विश्लेषे ऐच्छिकः प्रगृह्यहेतुकानुशासनिकश्चेति द्विविधं विश्लेषमेकस्यैव श्लोकस्यार्धद्वये-
नोदाहरति राजन्निति । हे राजन् भवतः तव तानि चरितानि चरित्राणि विभान्ति शोभन्ते, यानि
रसातले पाताले अन्तः गम्भीरप्रदेशे, यद्वा, रसातले प्रविश्य अन्तः मध्ये इन्दोः द्युतिं दधति धारय-
न्तीत्यन्वयः । इन्दुवल्लकाशमानानि सन्तीत्यर्थः । “अधोभुवनपातालबलिसगरसातलम्”—इत्यमरः ।
धीदोर्बले, धीर्नीत्यनुसारिणी बुद्धिः, दोर्बलं बाहुबलं, ते उभे विजयस्य संपदं संपत्तिम् एत्य प्राप्य भातः
शोभेते । कथंभूते, अतितते अत्यन्तविस्तृते । तथा, उचितयोरवसरयोः अनुवृत्ती अनुसरणे आत-
न्वती कुर्वती (कुर्वणे) । यथोचितावसरानुसारेण प्रवर्तमाने इत्यर्थः । ‘उचितार्थवृत्ती’—इति पाठे
उचितयोर्योग्ययोरर्थयोः कर्मणोर्वृत्ती वर्तने आतन्वती इत्यर्थः । उदाहरणदीपिकाकृतस्तु,—‘उचितानुवृ-
त्तिम्’—इति पठित्वा, उचितावसरानुसरणं विजयसंपदं चातन्वती धीदोर्बले त्वाम् एत्य प्राप्य भातः
इत्यन्वयमाहुः । तदयुक्तम् । संनिहिततया संपदमित्यनेनान्वययोग्यस्य ‘एत्य’इत्यस्याध्याहृतेन ‘त्वाम्’—
इत्यनेनान्वयस्यानुचितत्वात्, चकाराभावाच्च । ‘उचितानुवृत्ती’—इत्यस्य धीदोर्बलविशेषणत्वं तु नुमा-
गमप्रसक्त्या ‘उचितानुवृत्तिनी’—इति रूपापत्तेरयुक्तमिति चन्द्रिकोद्घोतयोः स्पष्टम् । वसन्ततिलका
छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वार्धे ‘तानि इन्दोः’—इत्यत्र “अन्यत्र तु विभाषया”—इति वचनानुसारेणानित्यतया
ऐच्छिको विश्लेषः (संध्यभावः) सकृदपि दोषः । उत्तरार्धे तु ‘धीदोर्बले अतितते’—इत्यत्र ‘अतितते
उचितानुवृत्ती’—इत्यत्र ‘उचितानुवृत्ती आतन्वती’—इत्यत्र च ‘ईदूदेद्विवचनं प्रगृह्यम्’ (१।१।११)—
इति पाणिनिसूत्रेण द्विवचनस्य प्रगृह्यसंज्ञा, तस्य च प्रगृह्यसंज्ञकस्य “भुतप्रगृह्या अचि नित्यम्” (६।
१।१२५)—इति पाणिनिसूत्रेण प्रकृतिवद्भावविधानात् प्रगृह्यहेतुकानुशासनिको विश्लेषोऽसकृदेव
दोष इति बोध्यम् । अत्रैच्छिकविश्लेषस्य खेदादिना विच्छिद्य पाठे न दुष्टत्वम्, यथा—‘एका एका
शिरोरुहा’इति केचिदित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

असिद्धिहेतुकमानुशासनिकं विश्लेषमुदाहरति तत उदित इति । पतिवरां प्रति सख्या उक्तिरियम् ।

१ उद्योतकारास्तु—‘तद्वैरूप्यवताम्’—इति पाठमुपादाय “प्रागुक्तप्रकाररूपवैरूप्यवतामित्यर्थः । अन्यान्यत्वेनेति पाठः”—
इत्याहुः ॥ २ ईत् ईकारान्तम्, ऊत् ऊकारान्तम्, एत् एकारान्तं च यत् द्विवचनं तत् प्रगृह्यसंज्ञकं भवतीति सूत्रार्थः ।
यथा—हरी एतौ, विष्णु इमौ, गङ्गे अमू ॥ ३ भुताश्च प्रगृह्याश्चाचि परे सति नित्यं प्रकृत्या भवन्तीति तदर्थः । तत्र भुतो
यथा—एहि कृष्ण ३ अत्र गौश्चरति । प्रगृह्यो यथा—हरी एतौ ॥

संहितां न करोमीति स्वेच्छया सकृदपि दोषः, प्रगृह्यादिहेतुकत्वे त्वसकृत् ॥

वेगादुड्डीय गगने चलण्डामरचेष्टितः ।

अयमुत्तपते पक्षी ततोऽत्रैव रुचिङ्कुरु ॥ २१३ ॥

उच्चैरत्युन्नतात् उदयाचलात् पूर्वाद्रेः उदित उदयं प्राप्तः इन्दुरिव उच्चैरुत्कृष्टात् ततः पूर्वोक्ताद्वंशात् उदित उत्पन्नः, उदारो महान् हारो मुक्तादाम तेन हारिणी मनोहारिणी द्युतिर्यस्य तादृशः, इन्दुरपि उदारहारवत् हारिणी द्युतिर्यस्य तादृश इत्युभयसाधारणं विशेषणमिदम् । एवंविधोऽयं राजा निजवंशे स्वकुले मुक्तामणिवत् मौक्तिकमणिरिव चकास्ति दीप्यते । मुक्तामणिरपि स्वजनकवंशे वेणौ चकास्ति मुक्तामणीनां वेणुजन्यत्वं प्रसिद्धमेव, यथाऽऽहुः—“गजेन्द्रजीमूतवराहशङ्खमत्स्याहिशुक्त्युद्भववेणुजानि । मुक्ताफलानि प्रथितानि लोके तेषां तु शुक्त्युद्भवमेव भूरि ॥”—इति । कीदृशः, उदात्ता उदग्रा (उद्भटा) कान्ता मनोहरा कान्तिः शोभा यस्य तथाभूतः । तथा, अनर्थः श्रेष्ठोऽमूल्यश्चेत्यर्थः । बतेति हर्षे विस्मये वा । “बतामन्त्रणसंतोषस्वेदानुक्रोशविस्मये”—इति नानार्थकोशात् । “वंशो वेणौ कुले वर्गे पृष्ठाद्यवयवेऽपि च”—इति विश्वमेदिन्यौ । “मूल्ये पूजाविधिवर्धः”—इत्यमरः । विषमं छन्दः, “भिन्नचिह्नचतुष्पादं विषमं परिकीर्तितम्”—इति लक्षणात् ।

अत्र ‘तत उदित’—इत्यत्र ‘उदित उदार’—इत्यत्र ‘निजवंश उदात्त’—इत्यत्र च “लोपः शाकल्यस्य” (८ । ३ । १९)—इति पाणिनिसूत्रेण विहितस्यापि लोपस्य “आद्गुणः” (६ । १ । ८७)—इति सूत्रेण विहितं गुणं प्रति “पूर्वत्रासिद्धम्” (८ । २ । १)—इति सूत्रेणासिद्धिविधानादसिद्धिहेतुक आनुशासनिको विश्लेषः (असंधिः) इति बोध्यम् । अस्य दूषकताबीजं तु बन्धशैथिल्यमित्युक्तमेव ।

राजन्विभातीत्यादिदर्शितोदाहरणत्रये दोषविवेकमाह संहितामित्यादि । संहितां संधिम् । स्वेच्छ-येति । न तु संहितानिषेधकसूत्रपारतन्त्र्येणेति भावः । न चैवं च्युतसंस्कृतित्वमिति वाच्यम्, संधेरि-च्छाविकल्पस्य “अन्यत्र तु विभाषया”—इति व्याकरणानुशिष्टत्वात् । सकृदपि दोष इति । सकृदेक-वारमपि विश्लेषो दोष इत्यर्थः । स च ‘राजन्विभाति’—इति पूर्वश्लोकस्य पूर्वार्धे स्पष्ट एवेति भावः । प्रगृह्यादीति । आदिपदेनासिद्धिहेतुकस्य परिग्रहः । असकृदिति । अनेकवारमित्यर्थः, तथैव कवि-समयसिद्धत्वात्, तदैव बन्धशैथिल्योदयाच्चेति सारबोधिण्यादौ स्पष्टम् ॥

अश्लीलत्वमुदाहरति वेगादिति । नायकाधिष्ठितं संकेतस्थानं बोधयन्त्या दूत्या उक्तिरियम् । हे सखि अयं पक्षी पक्षी वेगात् जवेन उड्डीय उड्डयनं कृत्वा गगने चलन् गच्छन् उत्तपते उत्तप्तो भवति दीप्यते वा । “उड्विभ्यां तपः” (१ । ३ । २७)—इति पाणिनिसूत्रेणात्मनेपदम् । ततः तस्मात् अत्रैव प्रदेशे रुचिं प्रीतिम् अवस्थितिमिति यावत् कुरु इत्यन्वयः । ‘रुच दीप्तावभिप्रीतौ च’—इति धातुः । कीदृशः,—डामरम् उद्भटं चेष्टितं चेष्टा यस्य तादृशः । डामरं डमरवाद्यं तद्वत् चेष्टितं यस्येत्यर्थ इत्यन्ये । “श्येनाख्यो विहगः पक्षी पक्षिणौ शरपक्षिणौ”—इति शाश्वतः ।

अत्र चलण्डामरेति रुचिङ्कुरिति च सन्निकर्षरूपसंध्युपस्थापिताभ्यां लण्डा-चिङ्कुशब्दाभ्यां पुंव्यञ्जन-योन्यङ्कुरयोः प्रतीतिरिति अश्लीलः संधिः । काशीदेशभाषायां लण्डाशब्देन शिश्रस्याभिधानात् लण्डेति जुगुप्साव्यञ्जकः । लाटदेशभाषायां चिङ्कुशब्देन योन्यग्राभिधानात् चिङ्किति व्रीडाव्यञ्जक इति चन्द्रि-कादौ स्पष्टम् । कश्मीरदेशे दुड्डी-लण्ड-चिङ्कुशब्दाः वराङ्ग(योनि)-मेण्डू(शिश्र)-योनिमणि (यो-

अत्र संधावश्लीलता ॥

उर्व्यसावत्र तर्वाली मर्वन्ते चार्ववस्थितिः ।

नात्रर्जु युज्यते गन्तुं शिरो नमय तन्मनाक् ॥ २१४ ॥

हृतं लक्षणानुसरणेऽप्यश्रव्यम्, अप्राप्तगुरुभावान्तलघु, रसाननुगुणं च वृत्तं यत्र, तत् हत-
वृत्तम् । क्रमेणोदाहरणम्,—

न्यन्तर्गताङ्कुर)-वाचका इति जयन्तभट्टकृतदीपिकायामपि स्पष्टम् । तदेवाह अत्र संधावश्लीलतेति ।
लण्डाचिङ्कुशब्दौ पुंव्यञ्जनवराङ्गबोधकौ, तयोः संधानेनैव निष्पत्तेरिति भावः । अत्र चलन्निति डामरेति
रुचिमिति कुर्विति बहुपदावलम्बनाद्वाक्यदोषतेति बोध्यमिति सारबोधिण्यां स्पष्टम् ॥

कष्टत्वम् (श्रुतिकटुत्वम्) उदाहरति उर्व्यसाविति । अध्वगं प्रति कस्यचिदुपदेशोक्तिरियम् । अत्र
अस्मिन् मरोः मरुदेशस्य अन्ते समीपे चारुः सुन्दरा अवस्थितिरवस्थानं यस्यास्तथाभूता । मरौ वृक्षदौर्ल-
भ्याच्चारुत्वम् । यद्वा चारूणां सुन्दराणां पक्ष्यादीनामवस्थितिर्यस्यां तथाभूता उर्वी महती असौ दृश्य-
माना तर्वाली तरुपङ्क्तिः 'अस्ति'—इति शेषः । (तेन कारणेन) अत्र वने ऋजु सरलं यथा
स्यात्तथा गन्तुं न युज्यते । तत् तस्मात्कारणात् त्वं मनाक् किञ्चित् शिरो मस्तकं नमय नीचैः कुर्वित्यर्थः ।
'नात्रर्जुः क्षमते'—इति प्रदीपपाठे 'जनः'—इत्यध्याहार्यम् ।

अत्र 'उर्व्यसौ'—इत्यादौ संधेः श्रुतिकटुत्वरूपं कष्टत्वम् । अत्र तरुश्रेण्या विशेषणविशेष्यभावे-
नान्वयाद्वाक्यदोषता । अत्र दूषकतावीजं पददोषप्रस्तावे उक्तम् ।

“अत्रापीदं चिन्त्यम्,—समासेनैकपद्येऽश्लीलकष्टेच्छानिबन्धनविश्लेषाणामश्लीलकष्टासाधुमध्यप्रवे-
शोऽपि लोपासिद्धिनिबन्धनविश्लेषस्य पदेऽपि सद्भावात्कथमस्य न पददोषत्वम् । यथा,—‘भूय उच्चैर्मह
उदात्तयश उदारः’—इति । वयं तु तर्कयामः,—सकलप्रभेदमिन्ना एते दोषा दूषणान्तरासंकीर्णा वाक्ये
एवेति “वाक्यमेव तथा”—इति नियमार्थः । अत एव न पददोषविभागन्यूनताऽपि, तादृशस्यैव
प्रदवृत्तेस्तत्र विभागादिति”—इति प्रदीपः । “असाधुमध्यप्रवेशोऽपीति । ततश्च तेषां पददोषत्वे
इष्टापत्तिरित्यर्थः । दूषणान्तरेति । पदे तु लोपासिद्धिनिबन्धनविश्लेषस्यासंकीर्णत्वेऽप्यश्लीलकष्टेच्छानि-
बन्धनानामश्लीलादिसंकरस्योक्तत्वान्न सकलप्रभेदानामसंकीर्णता । एवं प्रतिकूलवर्णत्वमपि शृङ्गारे सम-
स्तपदगतं श्रुतिकटुत्वेनापदस्थसमासत्वेन च संकीर्णम् । तथोपहतलुप्तविसर्गत्वमप्रयुक्तसंकीर्णमिति भावः ।
तादृशस्यैव दोषान्तरासंकीर्णसकलभेदस्यैव”—इति प्रभा । “एते दोषा इति । प्रतिकूलवर्णस्य शृङ्गारे
समासगतत्वेऽस्थानस्थसमासेन श्रुतिकटुना च संकरः, उपहतलुप्तविसर्गस्याप्रयुक्तेन, विसंधिभेदस्याश्ली-
लकष्टाभ्यामिति बोध्यम्”—इत्युद्धोतः ॥

हतवृत्तमुदाहर्तुं हतपदार्थं त्रिविधं वदन् हतवृत्तमित्यत्र विग्रहं दर्शयति हतमित्यादि । (“मारिते
कुत्सिते हतम्”—इति कोशात्) हतं निन्दितं वृत्तं छन्दो यत्र (वाक्ये) तदिति संबन्धः । तत्र प्रथ-
मविधं हतपदार्थमाह लक्षणानुसरणेऽपीति । लक्षणं गुर्वादिनियामकं पिङ्गलमुन्यादिप्रणीतं छन्दः-
शास्त्रम् । अपिशब्देन तदननुसरणं समुच्चीयते, अन्यथा छन्दोभङ्गेऽप्यदुष्टकाव्यत्वापत्तिः स्यात् ।

अमृतममृतं कः संदेहो मधून्यपि नान्यथा

द्वितीयविधं हतपदार्थमाह अप्राप्तेति । “वा पादान्ते”—इति छन्दःशास्त्रेण लघोरपि पादान्ते गुरुत्व-
मतिदिश्यते तत्र प्राप्नोति तत्कार्यकारि न भवतीत्यर्थः । तथा च “वा पादान्ते”—इत्युक्तेः अप्राप्तो
गुरुभावो गुरुत्वं येन तथाभूतः अन्ते लघुर्लघुवर्णो यस्य यत्र वेति बहुव्रीहिगर्भो बहुव्रीहिरिति बोध्यम् ।
तृतीयविधं हतपदार्थमाह रसाननुगुणमिति । प्रकृतरसप्रतिकूलमित्यर्थः । एवं वृत्ते हतत्वं त्रिविधमिति
भावः । वृत्तस्याश्रव्यत्वं च लक्षणानुसरणे छन्दोभङ्गात्, लक्षणानुसरणे तु यतिभङ्गात्, स्थानविशेषे
गणविशेषयोगाच्चेति त्रिविधम् । तत्राद्यं छन्दोभङ्गादश्रव्यत्वं प्रसिद्धत्वादुपेक्ष्यान्त्ये द्वे उदाहरिष्येते
मूले एव । आद्यं तु काव्यप्रदीपे उदाहृतम् । तद्यथा,—

“यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः ।”

“तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः ।”—इति ।

यस्मिन्निति । बृहदारण्यकोपनिषदि चतुर्थेऽध्याये चतुर्थे ब्राह्मणे १७ कण्डिकायां वाक्यमिदम् ।
तमेवेति । इदमपि वाक्यं तत्रैव २१ कण्डिकायामिति बोध्यम् । अत्र पञ्चजनशब्देन रूढ्या प्राणचक्षुः
श्रोत्रान्नमनांस्युच्यन्ते, “प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्नस्यान्नं मनसो ये मनो विदुः”—
इति वाक्यशेषात् । पञ्चजनाः कति इत्यपेक्षायां पञ्चेति विशेषणम् । तथा च यस्मिन् परमेश्वरे
प्राणादयः पञ्च पञ्चजनाख्या आकाशश्च प्रतिष्ठितः, तमेव धीरो विद्वान् ब्राह्मणो विज्ञाय निश्चित्य प्रज्ञां
तत्त्वबुद्ध्यभ्यासं कुर्वीतेत्यर्थ इति प्रभायां स्पष्टम् । उद्घोतकारास्तु—रथकारपञ्चमाश्रित्वारो वर्णाः पञ्च-
जनाः । प्रज्ञां निदिध्यासनमिति व्याचख्युः ।

अत्र श्लोकरूपे छन्दसि (वृत्ते) प्रथमवाक्यस्य प्रथमे पादे, द्वितीयवाक्यस्य प्रथमे द्वितीये च पादे
पञ्चमस्य गुरुत्वाच्छन्दोभङ्गः, “श्लोके षष्ठं गुरु ज्ञेयं सर्वत्र लघु पञ्चमम्”—इति प्रागू ११ पृष्ठे
उक्तछन्दःशास्त्रविरुद्धत्वात् । उक्तं च सरस्वतीकण्ठाभरणे प्रथमपरिच्छेदे भोजराजेन,—“अत्र पञ्च-
मवर्णस्य लघोः स्थाने गुरोः करणाच्छन्दोभङ्गः”—इति । एवं चात्र छन्दःसूत्रानुसरणेन छन्दोभङ्गाद-
श्रव्यत्वमिति बोध्यम् ।

ननु इदं सर्वं काव्यप्रदीपानुरोधेनैवोक्तं न तु मूलकृतसंमतम्, छन्दोभङ्गादश्रव्यत्वस्य वक्ष्यमाणे विद्या-
विरुद्धत्वेऽन्तर्भावात्, ‘विद्याविरुद्धः’—इत्यत्र विद्याशब्देन शास्त्रमुच्यते इति वक्ष्यमाणत्वात् । न च
काव्यवर्णादिनियमबोधकस्य पिङ्गलमुन्यादिप्रणीतग्रन्थस्य शास्त्रत्वं नास्तीति वाच्यम्, “शक्तिर्निपुणतेति” ३
कारिकायां (११ पृष्ठे) शास्त्रशब्देन छन्दोव्याकरणादीनां ग्रहणस्य मूलकृतैव प्रदर्शितत्वात् । अत एव
छन्दोभङ्गादश्रव्यत्वं मूलकृता नात्रोदाहृतम्—इति तु न शङ्कनीयम्, अश्रव्यत्वस्य वाक्यनिष्ठतया
शब्ददोषत्वेन विद्याविरुद्धत्वरूपार्थदोषेऽन्तर्भावायोगात् । तस्माद्यथोक्तमेव मूलकृतसंमतम् ॥

द्वितीयमश्रव्यत्वम् (लक्षणानुसरणेऽपि वर्णवृत्ते यतिभङ्गादश्रव्यत्वम्) उदाहरति अमृतमिति ।

१ छन्दःशास्त्रेणेति । इदं हि वृत्तरत्नाकरे १ अध्याये ९ श्लोके दृश्यते । पादान्ते श्लोकचरणान्ते वर्तमानो लघुर्वा
विकल्पेन गुरुर्भवतीत्यर्थः । लघावपेक्षिते लघुकार्यं गुरावपेक्षिते गुरुकार्यं करोतीति भावः ॥ २ यतिभङ्गादिति । यतिः
स्थानविशेषे विच्छेदः, “यतिर्विच्छेदः”—इति षष्ठेऽध्याये पिङ्गलसूत्रात् । केचित्तु यतिरुपरम इत्याहुः ॥ ३ गणेति ।
गणाः यगण-रगण-तगणादयः ॥ ४ अतएवेति । विद्याविरुद्धत्वेऽन्तर्भावादवेत्यर्थः ॥ ५ अन्तर्भावायोगादिति ।
अन्तर्भावस्यायोग्यत्वादित्यर्थः ॥

मधुरमधिकं चूतस्यापि प्रसन्नरसं फलम् ।
सकृदपि पुनर्मध्यस्थः सन् रसान्तरविज्जनो
वदतु यदिहान्यत्स्वादु स्यात्प्रियादशनच्छदात् ॥ २१५ ॥

अत्र 'यदिहान्यत्स्वादु स्यात्'—इत्यश्रव्यम् । यथा वा,—

जं परिहरिउं तीरइ मणअं पि ण सुन्दरत्तणगुणेण ।
अह णवरं जस्स दोसो पडिपक्खेहिं पि पडिवण्णो ॥ २१६ ॥

कश्चिप्रियाया अधरस्य स्वादिष्ठतामभिधित्सुः स्वादुतया प्रसिद्धांस्तांस्तानर्थान् अनुजानाति । अत्र द्वितीयममृतपदमास्वादातिशयपरम् । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्,—“अत्र द्वितीयममृतपदं स्वादुतरत्वरूपार्थान्तरसंक्रमितवाच्यम्, स्वादुतरत्वायोगव्यवच्छेदो व्यङ्ग्यः”—इति । तथा चामृतं पीयूषम्, अमृतं स्वादुतरम्, कः संदेहः अत्र न कश्चित्संदेह इत्यर्थः । एवम्, मधूनि माक्षिकान्यपि अन्यथा अमधूनि न, मधून्येवेत्यर्थः मधुराप्येवेति यावत् । चूतस्य आग्रस्यापि प्रसन्नरसं स्वच्छरसं फलम् अधिकं मधुरम्, इदमप्यन्यथा न । पुनरिति परंत्वित्यर्थकम्, परंतु प्रियायाः दशनच्छदात् अधरात् तदपेक्षयेत्यर्थः, अन्यत् यत् इह जगति यदि स्वादु मधुरं स्यात् तर्हि रसानामन्तरं तारतम्यं रसानाम् आन्तरं मर्म वा वेत्तीति तथाभूतो जनः मध्यस्थः पक्षपातरहितः सन् सकृदेकवारमपि वदत्वित्यर्थः । तादृशं जगति न किमपीति भावः । हरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०८ पृष्ठे ।

अत्र हरिणीछन्दसि प्रतिपादं षष्ठाक्षरे यतिरुचिता, चतुर्थे तु पादे 'हा'—इति षष्ठाक्षरे परपदानुसंधानापेक्षत्वेन यतिभङ्गादश्रव्यत्वम् । तदेवाह अत्र यदीत्यादि । अश्रव्यमिति । 'वदतु मधुरं यत्स्यादन्यत् प्रियादशनच्छदात्'—इति तु युक्तमिति प्रभायां स्पष्टम् ॥

तृतीयमश्रव्यत्वम् (लक्षणानुसरणेऽपि मात्रावृत्ते स्थानविशेषे गणविशेषयोगादश्रव्यत्वम्) यथा वेत्युदाहरति जं परीति । आनन्दवर्धनकृतपञ्चबाणलीलायां गाथेयमिति माणिक्यचन्द्रकृतसंकेते स्पष्टम् । “यत् परिहर्तुं तीर्यते मनागपि न सुन्दरत्वगुणेन । अथ केवलं यस्य दोषः प्रतिपक्षैरपि प्रतिपन्नः ॥”—इति संस्कृतम् । मानिनीं प्रति दूत्याः समाधानोक्तिरियम् । णवरशब्दः केवलवाची । प्रतिपक्षैरपीत्यपिशब्दः समुच्चयार्थक इति केचित्, एवार्थक इति कश्चित् । तादृशमेतत् कामचेष्टितम्, यत्सुन्दरत्वगुणेन रमणीयत्वरूपेण गुणेन युक्तं वस्तु मनागीषदपि परिहर्तुं त्यक्तुं न तीर्यते न पार्यते न शक्यते इति यावत्, 'पारतीर कर्मसमाप्तौ'—इति चौरादिको धातुः । अथ च यस्य दोष उक्तापरिहार्यत्वरूपः प्रतिपक्षैः यत्यादिभिरपि (विरक्तैरपि) केवलं प्रतिपन्नोऽङ्गीकृतः न तु परिहृतः । त्वत्कान्तस्य तु कैव कथा, तस्य दैवादन्यवनितासङ्गैः कोपातिशयो न विधेय इति भाव इति केचित् । अन्ये तु 'जो परिहरिउम्'—इति प्राकृतं पठित्वा 'जं परिहरिउम्'—इति पाठेऽपि प्राकृते लिङ्गानियमं मत्वा 'यः परिहर्तुं'—इति संस्कृतं प्रदर्श्य, यो नायकः अपराधशीलोऽपि सुन्दरत्वगुणेन मनाक् किंचिदपि परिहर्तुं त्यक्तुं न तीर्यते न शक्यते, अथ यस्य नायकस्य दोषोऽपराधः प्रतिपक्षैरप्यस्माभिः केवलं प्रतिपन्नः पूर्वोक्तप्रकारेण समाहित इति व्याचक्षते । अपरे तु 'जस्स'—इत्यत्र 'तस्स'—इति पठित्वा 'तस्य'—इति संस्कृतं प्रदर्श्य, यो नायक इत्यादि व्याख्याय, अथ तस्य नायकशिरोमणेः केवलमेको दोषः यत्प्रतिपक्षैरपि

१ आनन्दवर्धनो नाम ध्वन्यालोककारः । ध्वन्यालोको नामालंकारग्रन्थविशेषः । यस्य हि टीकाऽभिनवगुप्तपादकृता लोचनाख्या स इत्यर्थः ॥

अत्र द्वितीयतृतीयगणौ सकारभकारौ ॥

विकसितसहकारतारहारिपरिमलगुञ्जितपुञ्जितद्विरेफः ।

नवकिसलयचारुचामरश्रीर्हरति मुनेरपि मानसं वसन्तः ॥ २१७ ॥

अत्र हारिशब्दः । हारिप्रमुदितसौरभेति पाठो युक्तः । यथा वा,—

प्रतिपन्नः सपत्नीजनैरपि समाहित इत्यर्थः इति व्याचख्युः । स्पष्टमिदं सर्वमुद्ध्योतचन्द्रिकासुधासागरा-
दिषु । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र वर्णत्रयात्मकः (मात्राचतुष्टयात्मकः) एकैको गणः । तत्र 'हरिउं'—इति द्वितीयो गणः
'सोऽन्तगुरुः'—इति वचनात्सगणः । 'तीरइ'—इति च तृतीयो भगणः, 'भ आदिगुरुः'—इति वच-
नात् । अत्रार्यायां द्वितीयस्य 'हरिउं'—इत्यन्तगुरोः सगणस्य 'तीरइ'—इति तृतीयस्यादिगुरोर्भगणस्य
चाश्रव्यत्वं छन्दःशास्त्रसिद्धमिति प्रभाचन्द्रिकयोरुक्तम् । सुधासागरकारास्तु—“अत्रार्यायां द्वितीयतृतीयौ
सगणभगणौ । तौ च तर्थाविधौ छन्दःशास्त्रेण दुःश्रवत्वेन प्रतिपादितौ”—इति प्रदीपमुपादाय, “अय
भावः—सगणभगणावन्तर्गुर्वादिगुरू प्रथमगणान्ते यत्यकरणादश्रव्यौ । सगणस्य प्रागुपादानं तूचितम् ।
यथा गाथालक्षणे—‘पढमं बारहमत्ता बीए अठारहेहिं संजुत्ता । जह पढमं तह तीअं पंचदहविहूसिआ
गाहा ॥’—इत्यत्र—इत्याहुः । वयं तु इत्थं प्रतीमः,—अत्र गाथाछन्दसि द्वितीयस्य 'हरिउं'—इत्य-
न्तगुरोः सगणस्य, तृतीयस्य 'तीरइ'—इत्यादिगुरोर्भगणस्य चाव्यवधानादश्रव्यत्वं मानुभाविक्कम् 'उंती'—
इति द्वयोर्गुर्वोरव्यवधानेनोच्चारणात् । अत एवोक्तं वृत्तिकृता—“लक्षणानुसरणेप्यश्रव्यम्”—इतीति ॥

अप्राप्तगुरुभावान्तलघु वृत्तम् (यस्मिन्वृत्ते पादान्त्यलघोर्गुरुकार्याक्षमत्वं तत्) उदाहरति विकसि-
तेति । वसन्तः ऋतुविशेषः मुनेरपि दुर्हरमानसस्यापि मानसं मनः हरति वशीकरोतीत्यन्वयः ।
कीदृशः,—विकसितः पुष्पितो यः सहकारोऽतिसौरभश्चूतविशेषः तस्य तारोऽत्युत्कटः हारी मनोहरश्च
(मनोरञ्जकश्च) यः परिमलो गन्धः तेन गुञ्जिताः गुञ्जारवयुक्ताः (उन्मत्ततया शब्दं कुर्वाणाः)
पुञ्जिताः मिलिताश्च (एकत्र समवेताश्च) द्विरेफाः भ्रमराः यस्मिन् तथाभूतः । यद्वा, तादृशः परिमलो
यत्र तादृशश्चासौ गुञ्जितपुञ्जितद्विरेफश्चेति विग्रहः । 'परिमलगुञ्जितगुञ्जितद्विरेफः'—इति पाठे परि-
मलेन पुञ्जिताः सन्तो गुञ्जिता द्विरेफा यत्रेति विग्रहः । पुनः कीदृशः,—नवकिसल्यानि नवपल्लवा एव
चारुचामराणि मनोहरचामराणि तेषां श्रीः शोभा यत्र तथाभूतः । यद्वा, नवकिसलयैश्चार्वा मनोहरा
चामरश्रीश्चामरशोभा यस्य तथाभूत इत्यर्थः । अनेन राजत्वम्, तेन हरणे शक्तिश्च ध्वन्यते । पुष्पि-
ताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्र पुष्पिताग्रायां छन्दसि “वा पादान्ते”—इति छन्दःशास्त्रेण पादान्तस्य गुरुत्वाच्छन्दोभङ्गाभावेऽपि
प्रथमपादान्तवर्तिन इकारस्य लघोर्गुरुकार्यकरणाक्षमत्वं बन्धशैथिल्यात् । बन्धशैथिल्यमेव दूषकताबीजमिति
तु प्रागुक्तमेव । ननु “वा पादान्ते”—इति शास्त्रस्य वैयर्थ्यमिति चेत्, न, तस्य वसन्ततिलकेन्द्र-
वज्रादिषु तत्कार्यकरणक्षमत्वेन चारितार्थ्यात् । तथा च “वा पादान्ते”—इति शास्त्रं वसन्ततिलके-
न्द्रवज्रादिवृत्तपरमेवेति बोध्यम् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य दोषं प्रकाशयति अत्रेत्यादि । उक्तं च चन्द्रि-
कायाम्—“अत्राद्यपादान्तस्थस्य रिक्कारस्य गुरुत्वानुशासनेऽपि तत्कार्याक्षमतयाऽश्रव्यत्वम्”—इति । युक्तं

अन्यास्ता गुणरत्नरोहणभुवो धन्या मृदन्यैव सा
 संभाराः खलु तेऽन्य एव विधिना यैरेष सृष्टो युवा ।
 श्रीमत्कान्तिजुषां द्विषां करतलात् स्त्रीणां नितम्बस्थलात्
 दृष्टे यत्र पतन्ति मूढमनसामस्त्राणि वस्त्राणि च ॥ २१८ ॥

अत्र 'वस्त्राप्यपि'—इति पाठे लघुरपि गुरुतां भजते ॥

हा नृपं हा बुध हा कविवन्धो विप्रसहस्रसमाश्रय देव ।
 मुग्धविदग्धसभान्तररत्न कासि गतः क वयं च तवैते ॥ २१९ ॥

पाठमुपदिशति हारिप्रमुदितेति । प्रमुदितेत्यत्र 'मुद हर्षे'—इति भौवादिकाद्धातोः "आदिकर्मणि क्तः कर्तरि च" (३।४।७१)—इति पाणिनिसूत्रेण कर्तरि क्तः, 'मासं प्रमितः प्रतिपच्चन्द्रः'—इतिवाक्य-
 स्थप्रमित इतिवत् । तथा च, हारि च प्रमुदितं प्रमोदं कर्तुमारब्धवच्च यत् सौरभं सौगन्ध्यं तेन
 पुञ्जिताः द्विरेफा यत्रेत्यर्थः । एवं पाठे तु प्रात्पूर्वस्य "संयोगे गुरु" (१।४।११)—इति पाणिनिसूत्रेण
 गुरुत्वलाभेन बन्धदाढ्यान् दोष इति भावः ॥

इत्थं पुष्पिताग्रावृत्ते उदाहृत्य, शार्दूलविक्रीडितवृत्तेऽप्युदाहरति यथा वेति । यद्वा, न केवलं प्रथ-
 मतृतीयपादयोरैवायं दोषः किं त्वन्ययोरपि, तत्र चतुर्थे पादे उदाहरति यथा वेति । अन्यास्ता इति ।
 कस्यचिद्वाज्ञो वर्णनमिदम् । स एष युवा विधिना विधात्रा यैः पदार्थैः सृष्ट उत्पादितः ताः तदन्त-
 र्गताः गुणरूपाणां रत्नानां संबन्धिन्यो रोहणस्य रत्नोत्पत्तिहेतुभूतपर्वतविशेषस्य भुवो भूमयः अन्याः
 मित्राः, विलक्षणा इत्यर्थः । सा मृत् समवायिकारणरूपः पार्थिवो भागः अन्यैव मित्रैव, परं धन्या,
 तत्संबन्धमाप्तेरिति भावः । इदं भुवोऽपि विशेषणम्, वचनविपरिणामादिति बोध्यम् । एवम्, ते
 खलु संभाराः उपकरणानि इतरकारणकलापभूतसामग्रीरूपा इत्यर्थः, अन्य एव मित्रा मित्रा एवेत्यर्थः ।
 'धन्या' इति अत्राप्यन्वेति । स कः,—यत्र यस्मिन् (यूनि) दृष्टे सति द्विषां शत्रूणां करतलात्
 अस्त्राणि वस्त्राणि पतन्ति, स्त्रीणां नितम्बस्थलात् कटिप्रदेशात् वस्त्राणि च पतन्तीति योजनीयम् ।
 श्रीमदित्यादि मूढेत्यादि च द्विषां स्त्रीणां च विशेषणम्, श्रीमन्तश्च ते कान्तिजुषः कान्तियुक्ताश्च तेषाम्,
 श्रीमत्यश्च ताः कान्तिजुषश्च तासामित्यर्थः । मूढमनसां मोहयुक्तचेतसामित्यर्थः । मोहः प्रतिपत्तिलोपः,
 स च शत्रौ भयात् परत्र कामाच्चेति बोध्यम् । यैरित्यत्र "पुमान् स्त्रिया"—(१।२।६७)—इति पाणि-
 निसूत्रेण याभिश्च यया च यैश्च यैरिति स्त्रीपुंलिङ्गयच्छब्दैकशेषः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षण-
 मुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र शार्दूलविक्रीडिते छन्दसि चकारस्य पूर्ववत् गुरुत्वनियामकलक्षणानुसरणेऽपि बन्धशैथिल्यात्
 गुरुकार्यकरणाक्षमत्वेन दोषः । वस्त्राप्यपीति पाठे तु अगुरोरेव संयोगात्परतया बन्धदाढ्येन स्वरवृद्धौ
 लघुरपि गुरुकार्यकारी संपद्यते इति न दोषः । तथा च पादान्तलघोर्गुरुत्वे बन्धदाढ्यमेव हेतुः ।
 एवमन्यत्र द्वितीयपादेऽप्युक्तम् । एषु चाश्रव्यता सहृदयोद्वेजिनी दुष्टताबीजम्, अतो नित्यदोषोऽयमिति
 प्रदीपोद्बोतादिषु स्पष्टम् ॥

प्रकृतरसाननुगुणं वृत्तमुदाहरति हा नृपेति । राज्ञि मृते सति तदीयानां विलापोक्तिरियम् । अत्र

हास्यरसव्यञ्जकमेतद्वृत्तम् ॥

न्यूनपदं यथा,—

तथाभूतां दृष्ट्वा नृपसदसि पाञ्चालतनयां
वने व्याधैः सार्धं सुचिरमुषितं बल्कलधरैः ।
विराटस्यावासे स्थितमनुचितारम्भनिभृतं
गुरुः खेदं खिन्ने मयि भजति नाद्यापि कुरुषु ॥ २२० ॥

सर्वत्र हाशब्दः खेदे । मुग्धेति । मुग्धा सुन्दरा विदग्धा चतुरा या सर्वा तदन्तरे तन्मध्ये रत्न रत्न-
भूतेति विशिष्टं संबोधनम् । मुग्ध हे सुन्दर, विदग्धानां पण्डितानां या सभा तदन्तरे तन्मध्ये रत्नेति
संबोधनद्वयमिति केचित् । संबोधनत्रयं तु न, बुधेत्यनेन पौनरुक्त्यापत्तेः । तादृश हे राजन् त्वं क
गतोऽसि, तव संबन्धिन एते ईदृगवस्था वयं च क 'वनखण्डे गताः स्मः'—इति शेषः । "मुग्धः
सुन्दरमूढयोः"—इति कोशः । अत्र प्रत्येकं हापदेन नृपत्वादेः प्रत्येकं प्राधात्येव शोकोदीपकत्वं व्यज्यते ।
दोषकं वृत्तम्, "दोषकवृत्तमिदं भभभादौ"—इति लक्षणात् ।

हास्येत्यादि । इदं दोषकवृत्तं शोकाननुगुणम्, तद्विरोधिहास्यव्यञ्जकत्वादित्यर्थः । इदं वृत्तं हास्यर-
सोचितं प्रकृतकरुणरसाननुगुणं यतोऽत्र करुणे निबद्धमतौ दोष इति भावः । अत्रेदं बोध्यम्—करुणे
मन्दाक्रान्तापुष्पिताप्रादीनामेवानुगुणत्वम्, शृङ्गारादौ पृथ्वीस्रग्धरादीनां वीरादौ शिखरिणीशार्द-
लविक्रीडितादीनामानुगुण्यम्, हास्ये च दोषकस्य प्रतिपदविच्छेदित्वेनानुगुण्यमिति । अत एव सप्तद-
शोऽध्याये तत्तद्वसे तत्तच्छन्दो नियम्य "शेषाणामनुयोगेन छन्दः कार्यं प्रयोक्तृभिः"—इति भरतोऽ-
प्याह । अनुयोगः पारुष्यादिवाच्यस्य योग्यता सामञ्जस्यम् । शृङ्गारप्रकाशे महाराजोऽप्याह—“येषु
श्रुतेषु चित्तस्य वैराग्यं, न च हृद्यता । तानि वर्ज्यानि वृत्तानि प्रसिद्धिप्रच्युतानि च ॥”—इति ।
अस्य च (प्रकृतरसाननुगुणत्वरूपभेदस्य) प्रतिकूलवर्णत्वं दुष्टताबीजम् । नीरसे च नास्यात्मलाभ इति
नित्यदोषतेति प्रदीपोद्घोतसुधासागरेषु स्पष्टम् ॥

‘न्यूनाधिककथितपदम्’—इत्यत्र न्यूनपदमधिकपदं कथितपदमिति पदपदस्य प्रत्येकमन्वयः, “द्वन्द्वान्ते
श्रूयमाणं पदम् ००”—इति न्यायात् । तत्र न्यूनपदमुदाहरति न्यूनपदमिति । न्यूनमनुपात्तविवक्षि-
तार्थकं पदं वाचकशब्दो यत्र (वाक्ये) तदित्यर्थः । द्योतकन्यूनतायां तु अनभिहितवाच्यत्वमिति विशेष
इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । “अनुपात्तविवक्षितान्वयप्रतियोग्युपस्थापकं न्यूनपदम्”—इति चक्रव-
र्तिनः । अधिकं त्वमे उदाहरणानन्तरं वृत्तिव्याख्यानावसरे स्फुटीभविष्यति । तथाभूतामिति । प्राक्
वृत्तीयोल्लसे (७४ पृष्ठे) व्याख्यातमिदम् ।

अत्र पादत्रयमध्ये ‘अस्माभिः’—इति, ‘खिन्ने’—इत्यस्य पूर्वम् ‘इत्थम्’—इति च पदं नास्ति । आवश्यकं
च ते । अन्यथा कर्तुरलाभादेकवाक्यत्वासंभवाच्च । तदर्थस्य विवक्षितत्वात् । अर्थश्चेतादृश एव विवक्षित

१ महाराजोऽत्र सरस्वतीकण्ठाभरणकर्ता भोजराज एव ॥ २ अस्यां प्रदीपफक्किायां ‘खिन्ने इत्यस्मात्पूर्वम्’—इति
पठनीयम्, “अन्यारादितरर्तेदिकृशब्दाश्चतुर्पदाजाहियुक्ते” (२।३।२९)—इति पाणिनिसूत्रेण दिक्शब्दयोगे पञ्चम्या विधा-
नात् । न च नायं दिक्शब्दः किंतु देशवाचीति वाच्यम्, दिशि दृष्टः शब्दो दिक्शब्द इति वैयाकरणैर्व्याख्यातत्वात् ।
पूर्वशब्दस्यात्रावयववाचित्वं तु नास्त्येव, पदयोः परस्परमवयवव्यवित्वासंभवात् । अतएव वृत्तिकृता “खिन्ने-इत्यस्मात्पूर्-
वम्”—इत्येव पठितम् ॥

अत्रास्माभिरिति, 'खिन्ने'-इत्यस्मात्पूर्वमित्थमिति च ॥

अधिकं यथा,—

स्फटिकाकृतिनिर्मलः प्रकामं प्रतिसंक्रान्तनिशातशास्त्रतत्त्वः ।

अविरुद्धसमन्वितोक्तियुक्तः प्रतिमल्लास्तमयोदयः स कोऽपि ॥ २२१ ॥

अत्राऽऽकृतिशब्दः । यथा वा,—

इति शब्दस्यैवायमपराधः । यत्र त्वर्थ एव न तावदूरं विवक्ष्यते तत्रार्थ एव दुष्ट इति । साकाङ्क्षत्वं तु दोषान्तरमिति द्रष्टव्यमिति प्रदीपे स्पष्टम् । अयं भावः,—वल्कलघरैरित्यस्य विशेष्यसाकाङ्क्षत्वात् उचितमित्यत्र स्थितमित्यत्र च कैरित्याकाङ्क्षोदयान्मध्यमपादद्वये अस्माभिरित्यावश्यकम्, तदैवोक्तानां खेदहेतुत्वलाभात् । आद्यपादे यद्यपि गुरुः कर्तृत्वेनान्वेतुं योग्यः, तथापि खिन्नत्वातिशयस्तथादर्शन-कालिकतूष्णींस्थित्यैवेति तत्रापि अस्माभिरित्येव कर्तृपदमपेक्षितम् । स्थितमिति च तृतीयपादस्थमावृत्त्या तत्राप्यन्वेति । तथाभूतनृपतनयादर्शनोत्तरकालिकस्थित्यादिरित्यर्थकमित्थमिति पदं विना नैकवाक्यता-संभव इतीत्युच्यते स्पष्टम् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह अत्रास्माभिरितीत्यादि । उक्त एव दोषश्चतुर्थ-चरणेऽप्यस्तीति दर्शयति खिन्ने इत्यादि । इत्थमिति चेति । पदं न्यूनमिति शेषः । अत्र पदज्ञान-विरहकृता विवक्षिताप्रतिपत्तिश्च दूषकताबीजम्, अतो झटित्याक्षेपतस्तल्लामेऽदोषत्वम् । यथा—‘मा भवन्तमनलः पवनो वा’—इत्यादौ अधाक्षीदभाक्षीदिति प्रसिद्धक्रियाया झटिति आक्षेपतो लाभः । यथा वा—‘निधानगर्भासिव सागराम्ब्राम्’ (रघुकाव्ये ३ सर्गे ९ श्लो०)—इत्यादावव्यभिचारिविशेषणेन पृथ्व्या झटिति आक्षेपतो लाभ इति बोध्यम् । विवरणकारास्तु—येन विना वाक्यत्वहानिः क्रियाका-रकाद्यन्यतरूपस्य तस्य पदस्य, तत् पदं यत् पदं विना साकाङ्क्षम्, तस्य चाकथने एव न्यूनपदत्वम् । यथोदाहरणे, अस्माभिरिति कारकपदस्य, खिन्ने इति कारकपदसाकाङ्क्षस्य इत्थमिति पदस्य चानभिधानात् । एतदतिरिक्तपदानभिधानं वाच्यानभिधानस्य विषयः । उभयत्रैव प्रकरणादितो विवक्षितार्थप्रतीतिर्भवति । साकाङ्क्षस्थले तु नैवमिति भेद इत्याहुः ॥

अधिकपदं वाक्यमुदाहरन्नाह अधिकं यथेति । अधिकपदं वाक्यं यथेत्यर्थः । अधिकपदमित्यस्य अविवक्षितार्थकपदकमित्यर्थः । केचित्तु—अधिकम् अन्वयाप्रतियोग्युपस्थापकमिति व्याचख्युः । स्फटि-केति । कस्यचिद्विदुषो वर्णनमिदम् । स्फटिकाकृतिवन्निर्मलः स्वच्छान्तःकरणः, रागद्वेषादिरहितः । प्रकामम् अत्यन्तं प्रतिसंक्रान्तं (प्रतिबिम्बमादर्शादिमिव) हृदयमारूढं निशातानि तीक्ष्णानि दुरूहानीति यावत् । यद्वा निशातानि गूढार्थानि यानि शास्त्राणि तेषां तत्त्वं गूढार्थरूपं यस्मिन् तादृशः । अविरुद्धाः लोकशास्त्रादिभिरविरुद्धाः समन्विताः परस्परान्विता उक्तयो युक्तयश्च यस्य तादृशः । ‘अविरुद्धसमर्थ-तोक्तियुक्तः’—इति पाठे अविरुद्धा वेदशास्त्रसिद्धा समर्थिता लोकप्रसिद्धा च या उक्तिस्तद्युक्त इत्यर्थः । प्रतिमल्लानां प्रतिस्पर्धिनां (प्रतिवादिनां) अस्तमयस्य (लक्षणया) पराभवस्योदयः प्रादुर्भावो यस्मात्सः, कदापि केनाप्यपरिभूतानामपि पराभवकर्तृत्यर्थः । तथाभूतः स कोऽपि महापुरुष इत्यर्थः । मालभारिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ३१२ पृष्ठे ।

अत्राऽऽकृतिशब्द इति । अधिक इति शेषः । अत्र स्फटिकमेव निर्मलतायामुपमानं विवक्षितम्, निर्मलतायाः स्फटिकपदेनैव प्राप्तत्वादित्याकृतिपदमधिकमित्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ—“अत्र स्फटिकमेव निर्मलतायामुपमानं विवक्षितम् । उपात्तेऽप्याकृतिपदे यथाकथंचित्तेनैवोपमितिपर्यवसाना-

इदमनुचितमक्रमश्च पुंसां यदिह जरास्वपि मान्मथा विकाराः ।

यदपि च न कृतं नितम्बिनीनां स्तनपतनावधि जीवितं रतं वा ॥ २२२ ॥

अत्र कृतमिति । कृतं प्रत्युत प्रक्रमभङ्गमावहति । तथा च 'यदपि च न कुरङ्गलोचना-
नाम्'—इति पाठे निराकाङ्क्षैव प्रतीतिः ॥

दित्याकृतिपदमधिकं न तु व्यर्थत्वादपुष्टार्थेन संकर इति वक्ष्यते" (२५५ उदाहरणे)—इति प्रदीपः ।
“उपात्तेऽपीति अवयवसंयोगरूपाकृतिपदार्थस्यान्वयासंभवात् । कथंचित्संभवदन्वयोऽन्योऽर्थोऽप्यवि-
वक्षित इति भावः । न तु व्यर्थत्वादिति । अपुष्टार्थत्वसंकराभावे हेतुर्व्यर्थत्वम्”—इत्युल्लोतः ।
“यथाकथंचित् । आकृतिपदस्य स्वरूपपरतया । नत्विति । इदं हि व्यर्थं तदर्थस्यावयवसंयोगविशेषा-
विवक्षितत्वात् । अपुष्टार्थं तु न तथा, विततत्वाद्यर्थस्य विवक्षितत्वेऽप्यर्थलभ्यत्वेनानुपादेयत्वादिति व-
क्ष्यते इत्यर्थः”—इति प्रभा । “प्रतिमल्लानामस्तमयस्य पराभवस्योदयः प्रारम्भो यस्मात्सः । पूर्वं केनाप्य-
पराभूतानामपि ततः पराभवारम्भ इत्यर्थः । स च उदयपदादेव लभ्यते इति नोदयपदस्य व्यर्थता”—
इति विवरणम् ॥

न केवलं समासे एव पदाधिक्यम्, किं त्वसमासेऽपीत्युदाहरणान्तरमाह यथा वेति । इदमिति ।
इह जगति पुंसां जरास्वपि वृद्धत्वावस्थास्वपि यत् मान्मथाः कामसंबन्धिनो विकाराः, इतीदम् अनुचि-
तम् असामर्थ्येऽपि प्रवृत्तत्वाल्लोकविरुद्धमित्यर्थः । अक्रमश्च असंप्रदायश्च, शास्त्रविरुद्धश्चेति यावत् । बाल्य-
यौवन-जरासु विद्यासेवन-विषयोपभोग-धर्मार्जनमिति हि शास्त्रम् । इत्थं पुरुषधर्मं निन्दित्वा स्त्रीधर्मं
निन्दति यदपि चेति । यदपि च नितम्बिनीनां स्त्रीणां जीवितं जीवनं रतं रमणं वा स्तनपतनम्
अवधिः सीमा यस्य तथाभूतं न कृतम् । 'विधात्रा' इति शेषः । तदप्यनुचितम्, वैरस्याघायकत्वादिति
भावः । अक्रमश्च अप्रशस्ता एषा परिपाटीति भावः । पुष्पिताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्र कृतमिति पदमधिकमित्याह अत्र कृतमितीति । अधिकमित्यनुषज्जते । तेन कृतमिति पदमधिकं
कृतं पठितमित्यर्थः । तद्विनाऽपि पूर्वार्धवत् निराकाङ्क्षप्रतिपत्तेः संभवादिति भावः । यद्वा कृतमित्यस्य
प्रत्युतेत्यादिनाऽन्वयः । भग्नप्रक्रमत्वरूपं दोषान्तरमाह कृतं प्रत्युतेत्यादि । प्रत्युत विपरीतम् । प्रक्रम-
भङ्गमिति । पूर्वार्धेऽकरणादिति प्रदीपः । पूर्वं पुंघर्मेऽनौचित्यमुक्त्वा इदानीं स्त्रीधर्मे तदनुक्त्वा
तत्करणे तदुक्त्या विधावनौचित्यप्रतीतेः प्रक्रमभङ्ग इत्युल्लोतः । “पूर्वार्धे विकाररूपधर्मस्यानौचित्य-
मुक्तम्, उत्तरार्धे तु जीवितरतयोर्धर्मयोः स्तनपतनावधित्वाकरणस्येति प्रक्रमभङ्गः । एवं यदपि चेति
समुच्चयार्थकेन चकारेण समुचितमन्यत् किमपि 'न कृतम्'—इत्यनेनान्वेतुमाकाङ्क्षितमस्ति”—इति विव-
रणम् । अत्र निष्प्रयोजनशब्दश्रवणेन श्रोतुर्वैमुख्यं दूषकताबीजम् । अतो हर्षादावभिव्यङ्ग्ये न दोष-
त्वम् । निर्दुष्टं पाठमुपदिशति तथा चेति । एवं दोषे सतीत्यर्थः ॥

कथितपदं वाक्यमुदाहरति कथितपदमिति । कथितं पदं यस्मिन् (वाक्ये) इति विग्रहः । प्रयो-
जनशून्यत्वे सति समानार्थकसमानानुपूर्वीकपदवत्त्वं कथितपदत्वमित्यर्थः । 'उदेति सविता ताम्रस्ताम्र
एवास्तमेति च'—इत्यादौ (२४४ उदाहरणे) एतद्वारणाय सत्यन्तम् । तत्र हि तेनैव शब्देन पुनरु-

१ तदनुक्त्वा अनौचित्यमनुक्त्वा । तत्करणे स्त्रीधर्मकरणे (स्त्रीधर्मोत्पादने) । तदुक्त्या अनौचित्योक्त्या । विधौ विधा-
तरि ॥ २ निष्प्रयोजनेति । निष्प्रयोजनत्वं चाविवक्षितार्थकत्वाद्वोध्यम् ॥ ३ श्रोतुर्वैमुख्यमिति । तस्मिन् हि रसोद्बोधवैगुण्या-
दिति भावः ॥ ४ एतच्च 'वद वद'—इति ३१३ उदाहरणे स्फुटीभविष्यति ॥

कथितपदं यथा,—

अधिकरतलतल्पं कल्पितस्वापलीला-
परिमिलननिमीलत्पाण्डिमा गण्डपाली ।
सुतनु कथय कस्य व्यञ्जयत्यञ्जसैव
सरनरपतिलीलायौवराज्याभिषेकम् ॥ २२३ ॥

अत्र लीलेति ॥

पादानेऽनुवादत्वेन झटिति प्रयोजनजिज्ञासायां व्यञ्जनयाऽस्तमयोदयादावेकरूपताऽवगमः प्रयोजनमस्ति ।
विभिन्नानुपूर्वीकपदोपादाने पुनरुक्तत्वं वक्ष्यते इत्युह्यते स्पष्टम् ।

अधिकरोति । करतले कपोलमाधाय चिन्तयन्तीं नायिकां प्रति सख्या उक्तिरियम् । हे सुतनु ।
करतलतल्पे इत्यधिकरतलतल्पम् । सप्तम्यर्थेऽव्ययीभावः । करतलरूपे तल्पे शय्यायां कल्पिता या स्वाप-
लीला तथा तस्यां सत्यां वा यत्परिमिलनं (करतलकपोलयोः) दृढतरः संबन्धः तेन निमीलन्
तिरोभवन् पाण्डिमा विरहधावत्यं यस्यां सा । करकपोलयोर्दृढसंबन्धेन रक्तिमोदयाद्विरहपाण्डिमतिरोधान-
मिति भावः । तथाभूता (तव) गण्डपाली गण्डप्रदेशः कपोलस्थली कर्त्री । एतेन सकललाव-
ण्यातिशयमर्यादात्वबोधनम् । अञ्जसा शीघ्रं तत्त्वतो वा कस्य नायकशिरोमणेः सर एव नरपतिस्तस्य
लीलाश्चुम्बनदशनादयस्तत्र यौवराज्यं युवराजत्वं (मुख्याधिकारः) तत्राभिषेकं व्यञ्जयति सूचयति त्वं
कथयेत्यर्थः । वृद्धः सरः स्नेनाप्यवशीकृतां त्वां वशीकुर्वन्तं तं जनमवलोक्यावश्यमेव रमणी-
यञ्जयलक्षणे स्वराज्येऽभिषेक्ष्यतीति भावः । एतेन तन्नायकस्य कन्दर्पादप्यधिकवशीकरणकर्तृता
ध्वन्यते । “पालिः कर्णलतायां स्यात्प्रदेशे पङ्क्तिचिह्नयोः”—इत्यजयः । “कृदिकारावक्तिनः”—
इति वार्तिकेन ङीषि पालीतिरूपम् । निमीलत्पाण्डिमेत्यत्र “ऋन्नेभ्यो ङीप्” (४।१।५)—इति
सूत्रेण प्राप्तस्य ङीप्प्रत्ययस्य “मनः” इति (४।१।११)—इति सूत्रेण निषेधः । अत्र सूक्ष्मालंकारः ।
मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९७ पृष्ठे ।

अत्र लीलापदं वारद्वयमुपात्तम् । तथोपादानं हि उद्दिष्टप्रतिनिर्दिष्टयोः (उद्देश्यप्रतिनिर्देश्ययोः)
अभेदव्यञ्जकतया स्वापलीलायां यौवराज्यमिति प्रत्याययति । प्रकृते तु न तथा विवक्षितमिति कथि-
तपदत्वं दोषः । तदेवाह अत्रेत्यादि । लीलेतीति । कथितपदमिति संबन्धः । अत्र ‘सरनरपति-
लक्ष्मी’—इति पाठे तु नायं दोष इति भावः । दूषकताबीजं तु कवेरशक्त्युन्नयनेनोपभुक्तभोगवत्
श्रोतुर्वैमुख्यम् । अतो लाटानुप्रासादावदोषत्वम्, अशक्त्यनुन्नयादिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । उक्तं
च सारबोधिण्याम् । “द्विःप्रयुक्तमेकं पदमुद्देश्यप्रतिनिर्देश्यविधयाऽर्थयोरभेदप्रत्यभिज्ञानजनननैयत्येन या
स्वापलीला तत्रैव यौवराज्यमिति प्रत्ययमुत्पादयति, प्रकृते तु न तद्विवक्षितम्”—इति । केचित्तु एक-
स्यैव पदस्य द्वितीयवारोपादानं पिष्टपेषणवदचमत्कारीत्याहुस्तत्र, अनवीकृतत्वसांकर्यापत्तेः ।

अत्र प्रदीपकाराः प्राहुः—“समासे सत्येकस्मिन्नपि पदे व्यवधानालाटानुप्रासविरहेऽप्यस्य संभवात्कथं
न पददोषत्वमिति”—इति । तत्र वदामः—न खल्वेकस्मिन् पदे कथितपदत्वं स्वप्नेऽपि संभवति, पदा-
वयवयोः पदत्वाभावात् । किंतूपात्तपदस्य प्रयोजनं विना पुनरुपादाने सजातीयपदव्यवहारयोग्यपदयोरेव
तथात्वम् । तादृशपदान्तर्गताखण्डपदाभिप्रायेण तथात्वमिति चेत्, तर्हि तादृग्विवक्षया नानापदवृत्ति-
ताऽप्यक्षतेति वाक्यदोषत्वमेवेतीति सुधासागरे स्पष्टम् ॥

पतत्प्रकर्षं यथा,—

कः कः कुत्र न घुर्घुरायितघुरीघोरो घुरेत्सूकरः,
कः कः कं कमलाकरं विकमलं कर्तुं करी नोद्यतः ।
के के कानि वनान्यरण्यमहिषा नोन्मूलयेयुर्यतः
सिंहीस्नेहविलासबद्धवसतिः पञ्चाननो वर्तते ॥ २२४ ॥

पतत्प्रकर्षं यथेत्युदाहरति पतत्प्रकर्षमिति । पतन् हसन् प्रकर्ष उत्कर्षो यत्र (वाक्ये) तदित्यर्थः । अलंकारकृतस्य बन्धकृतस्य वा प्रकर्षस्य यत्रोत्तरोत्तरं पातो निकर्ष इति भावः ।

कः क इति । पञ्चयतीति पञ्चं विस्तृतम् आननं मुखं यस्य स पञ्चाननः (‘पचि विस्तारवचने’—इति चुरादौ धातुपाठः), यद्वा मुखं पादाश्चेति पञ्चाननानीव (युद्धे मुख्यत्वात्) यस्य स पञ्चाननः सिंहः यतः यस्मात् सिंहाः स्नेहेन यो विलासः दन्तेन कण्डूयनादिः तेन बद्धा स्थिरीकृता वसतिः अवस्थितिः, अथवा, बद्धा नियतं कृता वसतिः एकदेशवासो येन तादृशो वर्तते, अतः कः कः सूकरः वराहः कुत्र न घुरेत् न भीमं शब्दं कुर्वीत, अपि तूत्तममध्यमाधमरूपः सर्व एव सर्वत्रेति भावः । ‘घुर भीमार्तशब्दयोः’—इति तुदादौ धातुपाठः । कीदृक् सूकरः,—घुर्घुरायिता घुर्घुरः शब्दविशेषः तद्वती या घुरी घोणा (नासिका) तया घोरः भीमः (भीषणः) । एवम्, कः कः करी हंस्ती कं कमलानामाकरमुत्पत्तिस्थानं विकमलं विगतकमलं कर्तुं नोद्यतः, नोद्युक्तः, अपि तु सर्वः सर्वमपीति भावः । तथा, के के अरण्यमहिषाः कानि वनानि नोन्मूलयेयुः न समूलं नाशयेयुः, अपि तु सर्वे एवं सर्वाण्यपीति भावः । अनेन स्वाश्रयोन्मूलकतया तेषां मदौत्कट्यं ध्वनितम् । एवं चात्र ‘राजनि व्यसनशीले क्षुद्रा अपि भौमिका निर्मर्यादा भवन्ति’—इति प्रस्तुतध्वननादप्रस्तुतप्रशंसाऽलंकारः । ‘कः कः’—इत्यत्र कस्कादित्वात् ‘कस्कः’—इति युक्तम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र सूकरेभ्यः परपक्षविनाशोद्योगितया करिणाम्, तेभ्यश्च देवीप्रतिपक्षजातीयतया यमवाहनजातीयतया च महिषाणाम्, तेभ्यः कर्यादिहिंसकत्वेन सिंहानामुत्कृष्टतयाऽभिधाने तथैव बन्धदाह्यादिकमुचितम्, सूकराद्यभिधानेऽपि विकटबन्धकृतोऽनुप्रासकृतश्च प्रकर्षः सिंहाभिधाने पतित इति पतत्प्रकर्षत्वम् । अत्र दूषकताबीजं तु कवेरशक्युच्चयनेन श्रोतुर्वैरस्यम् । क्वचित् रसानुगुणतया प्रकर्षपातेऽपि न दोषः, यथा,—प्रागप्राप्तेत्यादौ (३२९ पृष्ठे) येनानेनेत्यादिचतुर्थपादे इति प्रदीपोद्घोतप्रभासु स्पष्टम् । “अत्र वाच्यस्य सूकरादेरुत्तरोत्तरमुत्कृष्टतया तथैव समुचितस्य बन्धप्रकर्षस्य भङ्गः (पातः), उत्तरोत्तरं तदपकर्षस्य स्फुटत्वात्”—इति चन्द्रिकायामपि स्पष्टम् । सारबोधिनीकारादयस्तु—अत्रानुप्रासकृतस्य प्रकर्षस्य पतनं व्यक्तमेव । अत्र पूर्वापेक्षयोत्तरत्र बन्धशैथिल्यमेव दूषकताबीजमित्याहुः ॥

समाप्तपुनरात्तं यथेत्युदाहरति समाप्तपुनरात्तमिति । क्रियाकारकान्वयेन समाप्तेऽपि वाक्ये विशेषाभिधित्सां विना पुनस्तद्वाक्यान्वयिपदाभिधानं यत्र (वाक्ये) तत् । तथा ह्यस्योदाहरणे ‘एतादृशः क्राणः प्रेम तनोतु वः’ इत्यनेन वाक्यसमाप्तावपि पुनः तत्क्राणस्य कर्तुः नवेत्यादिविशेषणाभिधानम्, न च तत्र विशेषणादन्यत् प्रयोजनमस्तीति विवरणकारः । वस्तुतस्तु, समाप्तपुनरात्तत्वं च क्रियाकारकभावेनान्वयबोधकसकलपदोक्त्यनन्तरं तद्वटकयत्किञ्चित्पदान्वयिविशेषणोपादानमिति वैयाकरणलघुमञ्जू-

समाप्तपुनरात्तं यथा,—

क्रेङ्कारः सरकार्मुकस्य सुरतक्रीडापिकीनां रवः

झङ्कारो रतिमञ्जरीमधुलिहां लीलाचकोरीध्वनिः ।

तन्व्याः कञ्चुलिकापसारणभुजाक्षेपस्खलत्कङ्कण-

काणः प्रेम तनोतु वो नववयोलास्याय वेणुस्वनः ॥ २२५ ॥

पायां स्पष्टम् । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोरपि—समाप्तपुनरात्तं समाप्तं सत्पुनरात्तम् । तथा च समाप्तं च तत् पुनरात्तं पुनरुपात्तं चेति विशेषणोभयपदः कर्मधारयः समाप्तः । समाप्तं जनितविवक्षितान्वयबोधकं सत् तदन्वयिशब्दोपादानेन पुनरुपात्तं पुनरनुसंधानविषय इत्यर्थः । वाक्ये समाप्ते पुनस्तदन्वयिशब्दोपादानं यत्रेति भावः । ‘तदन्वयि’ इत्यस्य तत्रान्वयो यस्य तेनान्वयो यस्येति चेत्यर्थः । तेन विशेषणस्य विशेष्यस्य च संग्रहः । आद्योदाहरणं प्रकृतमेव । द्वितीयं तु ‘प्रागप्राप्त’—इति (३२९ पृष्ठे) । तत्र हि ‘येनानेन’—इति वाक्ये तृतीयान्तपरामृष्टवाक्यार्थस्य विशेषणत्वम् [परंतु प्रागप्राप्तेत्यत्र वाक्यान्तरकरणेनादोषत्वमित्यन्यदेतत् । स्फुटीभविष्यति चेदमग्रे ३१८ उदाहरणे ।] विवक्षितेतिविशेषणात् ‘अयमुदयति मुद्राभञ्जनः पद्मिनीनामुदयगिरिवनालीबालमन्दारपुष्पम् । विरहविधुरकोकद्वन्द्वबन्धुर्विभिन्दन् कुपितकपिकपोलक्रोडताम्रस्तमांसि ॥’—इत्यादौ, ‘अद्यापि स्तनवेपथुं जनयति श्वासः प्रमाणाधिकः’ इत्यादौ च न दोषत्वम् । आद्ये अयंपदार्थस्य संदिग्धतया कुत्राप्यपर्यवसितत्वेन न क्रियान्वय इति वक्ष्यमाणविशेषणैर्विशेष्यसमर्पणे युगपदेवान्वयबोधात् । अन्ये कुतो वेपथुरिति हेत्वाकाङ्क्षाया अनिवृत्तेः प्रमाणाधिकत्वान्वयं विना विवक्षितान्वयबोधस्यैवाभावात् । एतदेवं वक्ष्यते (३४५ पृष्ठे १६ पङ्क्तौ)—‘निराकाङ्क्षत्वं चास्य दूषकताबीजम्’—इति । यत्तु समाप्ते वाक्येऽविशेषविधायिविशेषणान्तरोपादानवत्त्वं समाप्तपुनरात्तलक्षणमिति कैश्चिदुक्तम्, तन्न, प्रागप्राप्तेत्यादौ वाक्यान्तरारम्भे विशेषणान्तरानुपादाने तल्लक्षणविरहेण तत्रानित्यदोषत्वव्युत्पन्नविरोधात् । किंच पुनःशब्दार्थानन्वयः, नववय इत्यादेः सकृदेवोपादानात् । विशेषणान्तरापेक्षया तत्त्वे तु तद्वैयर्थ्यं व्यधिकरणबहुव्रीह्यापत्तिश्च । क्रियाविशेष्यकबोधवादिनां मते ‘घटोऽस्ति मृन्मयः’—इत्यत्राव्यासेश्च, विशेषणान्तरानुपादानात् । ननु ‘नववयः’—इत्यादिना विशेष्यभूतः काण एव पुनरुपात्तः, न वाक्यम्, एवं ‘येनानेन’—इत्यत्रापि परशुरूपां विशेषणं पुनरुपात्तं न वाक्यमिति चेत्, न, तादृशविशेषणविशिष्टकाणस्य क्रियाकाङ्क्षतया वाक्यस्यैव पुनरुपादानात् । येनानेनेत्यत्रापि त्वत्कण्ठपीठातिथिभवनकर्तृपरशुनेत्यर्थाद्वाक्यानुसंधानं स्फुटमेवेति ।

क्रेङ्कार इति । खगृहं प्रति प्रस्थितान् पथिकान् प्रति कस्यचित्कवेरुक्तिरियम् । तन्व्याः कृशाङ्ग्याः कञ्चुलिका चोलिका तस्या अपसारणे निष्कासने अर्थाद्भवद्भिः क्रियमाणे सति यो भुजयोरक्षेपो धूनं तेन स्खलन्ति यानि कङ्कणानि करभूषणानि तेषां काणः शब्दः वः युष्माकं प्रेम प्रीतिं तनोतु विस्तारयत्विति संबन्धः । कीदृशः काण इत्यपेक्षायां क्रेङ्कार इत्यादीनि पञ्च रूपकाणि । सरकार्मुकस्य मद-नघनुषः क्रेङ्कारः विपक्षजयकालिकज्याकर्षणजः शब्दः । तथा, सुरतक्रीडारूपाणां पिकीनां कोकिलानां

१ अस्य विशेषं दर्शयति वाक्ये इत्यादिना ॥ २ शाकुन्तलनाटके प्रथमेऽङ्के पद्यमिदम् ॥ ३ अविशेषेति । प्रकृतोप-युक्तविशेषाबोधकेत्यर्थः । तेन ‘अद्यापि स्तनवेपथुं जनयति’—इत्यत्र प्रमाणेत्यादिविशेषणान्तरोक्तौ न दोष इति भावः ॥ ४ तद्व्युत्पादनं तु मूले एवामग्रे (३१८ उदाहरणे) स्फुटीभविष्यति ॥

द्वितीयार्धगतैकवाचकशेषप्रथमार्धं यथा,—

मसृणचरणपातं गम्यतां भूः सदर्भा
विरचय सिचयान्तं मूर्ध्नि धर्मः कठोरः ।

रवः कूजितम् । तथा, रतिः सुरतमेव (विलासादिफलोत्पत्तिस्थानत्वात्) मञ्जरी वल्लरी तत्संबन्धिनो ये मधुलिहः अमरास्तेषां झङ्कारः रवः । यद्वा, रतिः प्रीतिः तद्रूपमञ्जरी (विलासादिफलोत्पत्तिस्थानत्वात्) तत्संबन्धिमधुलिहां झङ्कारः । अत्र मधुलिहत्वारोपविषयः (अमरत्वारोपाश्रयः) कङ्कणान्येव । तथा, लीला कटाक्षादिविक्षेपः तद्रूपचकोरीध्वनिः । तथा, नववयसस्तारुण्यस्य नववयसां तरुणानां वा लास्याय नृत्याय वेणुस्वनः वंशीध्वनिरूप इत्यर्थः । मालारूपकमत्रालंकारः । अत्र केङ्कारारोपविषये रवत्वारोपो विरुद्धः । किं च पिकादीनामपि कूजितमेव प्रसिद्धं न तु रव इति बोध्यम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र 'एतादृशः काणः प्रेम तनोतु वः'—इत्यनेन वाक्यसमाप्तावपि पुनः तत्काणस्य कर्तुः नवेत्यादिविशेषणाभिधानम्, न च तत्र विशेषणादन्यत्प्रयोजनमस्ति—इति समाप्तपुनरात्तत्वमिति तु प्रागुक्तमेव । उक्तं च प्रदीपोद्घोतयोरपि—अत्र 'तनोतु वः'—इति समाप्तमेव वाक्यं नवेत्यादिविशेषणेन पुनरुपात्तं (पुनरनुसंधानविषयीकृतम्) इति समाप्तपुनरात्तत्वम् । अस्य विशेषणस्यानुगुणत्वेऽपि तन्निरपेक्षतया प्रागजनिताविवक्षितान्वयबोधत्वेन [बोधसत्त्वेन] पुनरन्वये आकाङ्क्षाभावादिति भावः । एतेन 'पुनरुपात्तविशेषणस्यानुगुणत्वे कथं तद्विना बोधः, अननुगुणत्वे त्वपुष्टार्थतैव स्यात्'—इत्यपास्तम् । एवं च निराकाङ्क्षत्वमेवास्य दूषकताबीजम् । अतश्चानित्यदोषोऽयम्, वाक्यान्तरारम्भे तदभावात् । यथा—'येनानेन जगत्सु' (३२९ पृष्ठे)—इत्यादौ येनेति यत्पदेनाकाङ्क्षोत्थापनादिति बोध्यम् । एवं च यो नववयोलालस्याय'—इति पाठेऽत्रापि न दोष इति बोध्यमिति ॥

अर्धान्तरैकवाचकमुदाहरन् व्याचष्टे द्वितीयार्धेति । द्वितीयार्धगतम् एकं वाचकं शेषम् अवशिष्टं यस्य सादृशं प्रथमार्धं यत्र (वाक्ये) तदित्यर्थः । यत्र प्रथमार्धगतं वाक्यं द्वितीयार्धगतेनैकेन पदेन पूर्यते तत् अर्धान्तरैकवाचकमिति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“द्वितीयार्धगतमप्रधानहेत्वाद्यर्थकमेकं वाचकं यत्र तदर्धान्तरैकवाचकम्”—इति । वाक्यान्तरान्तःपातविरहान्न संकीर्णसंकर्यमित्युद्घोतादौ स्पष्टम् । सरस्वतीतीर्थास्तु—अन्यदर्धम् अर्धान्तरं तत्र एकमसहायभूतं वाचकशेषं पदं यत्र वाक्ये तदर्धान्तरैकवाचकम् । तच्च द्विविधम्, द्वितीयार्धगतैकवाचकशेषं प्रथमार्धम्, प्रथमार्धगतैकवाचकशेषं द्वितीयार्धं चेति । तत्राद्यमुदाहरणं प्रकृतमेव । द्वितीयं तु 'वक्षःस्थलं मुकुन्दस्य कौस्तुभाङ्गं कपर्दिनः । चूडालो भालचन्द्रेण जटाजूटश्च पातु वः ॥'—इति । अत्र 'कपर्दिनः'—इति पदं द्वितीयार्धशेषं प्रथमार्धे उपात्तमित्याहुः ।

मसृणेति । राजशेखरकृते बालरामायणे षष्ठेऽङ्के रामेण सह वनवासं गतायां सीतायां तद्वार्तां कथयतः दशरथामात्यस्य सुमन्त्रस्य दशरथं प्रत्युक्तिरियम् । जनकपुत्री सीता पथि मार्गे पथिकानां पान्थानां वधुभिः स्त्रीभिः (कर्त्रीभिः) अश्रुपूर्णैः बाष्पव्याप्तैः लोचनैः (करणैः) वीक्षिता, इति पूर्वार्धोक्तप्रकारेण शिक्षिता चेत्यन्वयः । शिक्षाप्रकारमेवाह—मसृणेत्यादि । हे बाले यतः भूः भूमिः सदर्भा दर्भाङ्कुरसहिता तत् तस्मात् (त्वया) मसृणो मन्दः (लघुः) चरणयोः पातो यस्मिन्कर्मणि तद्यथा स्यात्तथा गम्यताम् । तथा, यतो धर्मः आतपः कठोरः तीक्ष्णः तत् तस्मात् मूर्ध्नि मस्तके सिचयान्तं वस्त्राञ्चलं

तदिति जनकपुत्री लोचनैरश्रुपूर्णैः

पथि पथिकवधूभिर्वीक्षिता शिक्षिता च ॥ २२६ ॥

अभवन् मतः (इष्टः) योगः (संबन्धः) यत्र तत् । यथा,—

विरचयेति । अहो धन्यतमेयं राजपुत्र्यपि कोमलतराभ्यां पञ्चामेव पथिकं स्वभर्तारमनुयाति, अधन्यतमा वयं या एवं विरहदुःखेन पीड्येमहि—इत्यश्रुपूर्णता । अत एव पथिकपदं चरितार्थम् । “धर्मः स्यादातपे ग्रीष्मेऽप्युष्णस्वेदाम्बुनोरपि”—इति कोशः । “पटोऽस्त्री कर्पटः शाटः सिचयप्रोतलक्तकाः”—इति रमसः । अत्र ‘घुसृणमसृणपादा गम्यते भूः सदर्भा विरचय शिवजातं मूर्ध्नि धर्मः कठोरः’—इति पूर्वार्धे पाठान्तरम् । “घुसृणः पङ्कजे गर्भो (?) घुसृणं नवनीतकम्”—इति धरणिः । “शिवजातं शिरःपादत्राणं वल्कलपत्रजम्”—इति संसारार्णवः । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९७ पृष्ठे ।

अत्र ‘भूः सदर्भा, तत् (तस्मात्) मसृणचरणपातं गम्यताम्’—इति वाक्यं द्वितीयार्धगतेन तदित्यनेन पूर्यते इत्यर्थान्तरैकवाचकत्वम् । अत्र निराकाङ्क्षता दुष्टिबीजम्, श्रुतमात्रस्यैव भूसदर्मत्वस्याक्षेपेण व्यञ्जनया वा हेतुत्वप्रतीतेः । न च तदित्यखण्डो निपातः प्रागुक्तपरामर्शकः, इतीत्यनेनैव सिद्धेः । [यत्र तु] यस्य तु कर्त्रादेर्न तथा (निराकाङ्क्षा) प्रतिपत्तिः [तत्र] तस्यार्धान्तरोपादानेऽपि दोषस्यात्मलाम एव नास्ति, हेत्वादिघटितलक्षणकरणात् । यथा,—‘तव तुल्यः प्रभो नास्ति भुवनत्रितयोदरे । राजा दानदयाशीलः’—इत्यादाविव बोध्यम् । वृत्त्युक्तरीत्या हेत्वादिघटितलक्षणकरणे आत्मलामेऽपि वा नायं दोषः, निराकाङ्क्षत्वरूपस्य दुष्टिबीजस्याभावात् । आसत्तिज्ञानकृतप्रतीतिविलम्बेन तत्रापि दुष्टत्वानुभवे तु क्लिष्टत्वमेव तत्र दोष इति बोध्यम् । परं तु अस्य (दोषस्य) वाक्यदोषता कथम्, अपदस्थ-पदता, अपुष्टार्थता वा कथं नेति चिन्त्यमिति प्रदीपोद्घोतप्रभासु स्पष्टम् । सारबोधिण्यां तु—अत्र परार्धपतितस्य तत्पदस्य विलम्बेनोपस्थित्याऽन्वयबोधविलम्ब इति दूषकताबीजम् । अत्र केचित्—भूसद-र्मत्वमसृणचरणपातयोः कठोरधर्मत्वमूर्ध्निवगुण्ठनयोश्च हेतुहेतुमद्भावेनान्वयोपपत्तौ किं तच्छब्दापेक्षणेन । तदिति पुनरखण्ड एव निपातः प्रागुक्तपरामर्शकः । तथा च ‘भूः सदर्भा’—इत्यत्राऽऽर्थहेतुत्वम्, तथोचरत्रापीति नात्र दोष इति वदन्ति, तन्न, “शब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव पूर्यते”—इति न्यायाच्छब्दे हेतुत्वे संभवत्यर्थत्वस्यान्याय्यत्वात्, तदित्यखण्डनिपाते प्रमाणामावाचेति व्याख्यातम् ॥

अभवन्मतयोगमुदाहरन् व्याचष्टे अभवन्निति । न भवतीत्यभवन् अविद्यमानो मतोऽभिमतः (इष्टः) योगः संबन्धो यत्र (वाक्ये) तदभवन्मतयोगमित्यर्थः । अत्र पदार्थयोरन्वयस्यैवासंभवः, अविमृष्टविधे-यांशे तु अन्वयसंभवेऽपि उद्देश्यविधेयभावानवगम इति भेदः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतप्रभासु—न चाविमृष्टविधेयमध्येऽस्यान्तर्भावः, उपजीव्यत्वेन भेदादिति केचित् । उपजीव्यत्वेनेत्यस्य ‘अविमृष्टवि-धेयांशत्वस्य मतयोगाभावप्रयोजकत्वेन’—इत्यर्थः । वस्तुतस्तु, तत्र पदार्थयोः (परस्परान्वितत्वेन विव-क्षितयोः) उपस्थितयोरन्वयो भवत्येव, परं तु अनभिमतानां प्राधान्यादिना रूपेण । अत्र तु संबन्ध एव तयोर्न प्रतीयते इति महान् भेदः । तथा च तत्रान्वयविशेषाभावः, इह तु सामान्याभाव इति भावः । एवं च प्रकृते पदार्थयोर्वाक्यार्थविधया भासमानसंसर्गस्यैवाभानम्, तत्र तु उद्देश्यत्वादिशालिबो-धस्यैवानुदय इति विशेष इति भावः । अत एवात्र योगपदं चरितार्थम् । नन्वेवम् ‘अभवन्मतयोगम्’—

१ नन्वेवमिति । अन्वयसामान्याभावविवक्षायां विवक्षितार्थकमतलविशेषणमन्वये व्यर्थम्, प्रत्युताविमृष्टविधेयांश-संकीर्णत्वापादकमेव स्यादिति भावः ॥

येषां तस्मिन्निदशेभदानसरितः पीताः प्रतापोष्मभि-
लीलापानभुवश्च नन्दनवनच्छायासु यैः कल्पिताः ।
येषां हुङ्कृतयः कृतामरपतिक्षोभाः क्षपाचारिणां
किं तैस्त्वत्परितोषकारि विहितं किञ्चित्प्रवादोचितम् ॥ २२७ ॥

अत्र “गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वात्स्यात्”—इत्युक्तनयेन यच्छब्दनिर्देश्या-

इत्यत्र योगे मतत्वविशेषणानर्थक्यमिति चेत्, न, एकवाक्यस्थपदोपस्थापितत्वादिरूपस्य योगस्यापि सत्त्वात् । मतत्वं चान्वयबोधविषयत्वमित्यप्रसङ्ग इति ।

अभवन्मतयोगत्वं च कचिद्विभक्तिभेदनिबन्धनम्, कचिन्न्यूनतादिनिबन्धनम्, कचिदाकाङ्क्षविरह-
निबन्धनम्, कचिद्वाच्यव्यङ्ग्ययोर्विवक्षितयोगाभावनिबन्धनम्, कचित्समासच्छन्नतया मतयोगाभावनिब-
न्धनम्, कचिद्युत्पत्तिविरोधनिबन्धनं च भवति । तत्र विभक्तिभेदनिबन्धनमुदाहरति येषामिति ।
हनुमता लंकायां दग्धायां वीरराक्षसानधिक्षिपतः कस्यचिद्भावणं प्रत्युक्तिरियम् । हे प्रभो येषां क्षपाचा-
रिणां राक्षसानां प्रतापस्य ऊष्मभिः (कर्तृभूतैः) ताः प्रसिद्धाः (लोकोत्तराः) त्रिदशानां देवानाम्
इभस्य गजस्य (ऐरावतारुख्यस्य) दानं मदजलं तस्य सरितः नद्यः पीताः शोषिताः । ऊष्मणा हि नदी-
शोषणं युक्तमेव । तथा यैः क्षपाचारिभिः नन्दनवनस्य देवेन्द्रक्रीडावनस्य छायासु लीलया लीलानां
वा यत् पानम् (अर्थान्मद्यस्य) तस्य भुवः भूमयः कल्पिताः रचिताः । अनेन स्वर्गोपि येषां भूतुल्य इति
सूचितम् । तथा येषां क्षपाचारिणां हुङ्कृतयः हुङ्काराः कृतोऽमरपतेरिन्द्रस्य क्षोभो भयविह्वलो याभि-
स्तथाभूताः । इदं सर्वं त्वदाश्रयादिति भावः । तैः क्षपाचारिभिः तव रावणस्य परितोषकारि संतोष-
दायि प्रवादोचितं सदसि कथनयोग्यं प्रवादस्य स्वरूपातेरुचितं वा किञ्चिद्विहितं कृतम्, अपि तु न
किञ्चिदपि कृतमित्यर्थः । ‘नन्दनवनच्छायासु’—इत्यत्र ‘नन्दनतरुच्छायासु’—इति प्रदीपे पाठः । तरुत्वा-
भिधानं साधारणोपभोग्यत्वप्रतिपादनाय, तेन नन्दनसंबन्धिष्वपि येषां (क्षपाचारिणां) साधारणी
बुद्धिरासीदिति ध्वनिरित्युद्घोतः । नन्दनतरुच्छायास्त्वित्यत्र पूर्वपदार्थबाहुल्यसंभवेऽपि समर्थच्छायानि-
ष्पत्तेस्तदपेक्षाभावात् “छाया बाहुल्ये” (२।४।१२)—इति पाणिनिस्मृत्या नपुंसकत्वं नास्तीत्यनुसंधेयम् ।
यद्वा एकैकतरुच्छायाविवक्षया तरोः छाया तरुच्छायेति एकवचनघटिततत्पुरुषे कृते तरुच्छाया-च तरु-
च्छाया च तरुच्छाया चेत्येकशेषेण तरुच्छायास्त्विति स्त्रीत्वोपपत्तिः । नन्वेवमुपपत्तौ ‘इक्षुच्छायानिषा-
दिन्यः’—इत्यत्र (रघु० ४ सर्गे २० श्लोके) ‘आ समन्तान्निषादिन्य इत्याङ्प्रश्लेषो बोध्यः’—इति वैया-
करणसिद्धान्तकौमुद्युक्तं व्याकुप्येतेति चेन्न । तत्रैकैकेक्षुच्छायायां निषादनस्यासंभवेनोक्तोपपत्तेरप्राप्त्या
प्रश्लेषस्यावश्यकत्वेन तद्व्याकोपाभावात् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र दोषमाह अत्रेत्यादिना ‘अप्रतीतिरिति’—इत्यन्तेन । इत्युक्तनयेन इत्युक्तन्यायेन । गुणानां
चेति । अयं हि न्यायः पूर्वमीमांसायां तृतीयेऽध्याये प्रथमे पादे द्वादशेऽधिकरणे भगवता जैमिनिना
द्वाविंशतिसूत्ररूपेण पठितः । गुणानाम् अप्रधानानां विशेषणानामिति यावत्, परार्थत्वात् प्रधानान्वया-
पेक्षित्वात् असंबन्धः परस्परमनन्वयः समत्वात् परापेक्षाया नियतत्वात् । यद्वा प्रधानापेक्षित्वतौल्यादि-

१ नात्र विवक्षितार्थकतया मतशब्दप्रयोगः, किंतु शाब्दबोधविषयलार्थकतयेति समाधत्ते नेति ॥ २ पदार्थेष्विति
शेषः ॥ ३ सूत्रेणेति । छायाशब्दान्तस्तत्पुरुषो नपुंसकं स्यात् पूर्वपदार्थबाहुल्ये इति तदर्थः । इक्षुणां छाया इक्षुच्छायम्,
शलभच्छायमिति तदुदाहरणम् ॥

नामर्थानां परस्परमसमन्वयेन यैरित्यत्र विशेष्यस्याप्रतीतिरिति । ‘क्षपाचारिभिः’ इति पाठे युज्यते समन्वयः ।

त्यर्थः । गुणानां परस्परमनाकाङ्क्षतया न परस्परमन्वयः, किंतु प्रधानेनैव गुणानामन्वय इति भावः । एवं च गुणप्रधानभावेनैव पदार्थानामन्वयो न गुणानां न वा प्रधानानां परस्परमनाकाङ्क्षत्वादिति निष्कर्षः । प्रकृते तु यैरिति यदर्थस्य विशेष्यतया क्षपाचारिसंबन्धो विवक्षितः स च न घटते भिन्नविभक्तिकत्वात् । यदपि ‘यो गुणवान् तस्य यशः’—इत्यादौ यत्तदर्थयोरिव यदर्थयोरपि भिन्नविभक्तिकयोरभेदान्वयः स्वीक्रियतामिति येषां प्रतापोष्मभिः पीताः, यैः पानभुवः कल्पिताः, येषां हुङ्कृतय इति रीत्या सर्वेषामेव यदर्थानामभेदान्वये सति एकत्र क्षपाचारिपदार्थस्य विशेष्यत्वे सर्वत्रैव तस्य विशेष्यत्वप्रतीतिर्भवतीति तदपि न, यदर्थानामुद्देश्यतयाऽप्रधानानां परस्परमन्वयासंभवात् “गुणानां च परार्थत्वात्”—इति न्यायात् । एवं चाभवन्मतयोगत्वं स्पष्टमेवेति बोध्यम् । कीदृशपाठे समन्वय इत्याकाङ्क्षायामाह क्षपाचारिभिरितीत्यादि । क्षपाचारिभिरिति पाठे तु क्षपाचारिपदार्थस्य तैरिति तत्पदार्थविशेष्यतया प्रतीतौ तत्पदार्थानां सर्वयत्पदार्थनिरूपितविशेष्यत्वप्रतीतिरिति न दोष इति बोध्यम् ।

व्याख्यातमिदं सर्वं प्रदीपोद्घोतादिषु । अत्र यैरित्यस्य अभेदसंसर्गेण विशेष्यतया क्षपाचारिशब्दार्थो विवक्षितः । न च तेन ततस्तथा योगः प्रतीयते विभक्तिभेदात् । यैरिति क्षपाचारिणामिति पदयोर्भिन्नविभक्तिकयोरभेदान्वये स्वरूपायोग्यत्वादिति भावः । अथ यैर्लीलापानभुवः कल्पिताः येषां प्रतापोष्मभिरित्यादिप्रकारेण यच्छब्दाभिधेययोरैवाभेदसंसर्गेण विशेषणविशेष्यतयाऽन्वयोऽस्तु । ‘यो धूमवान् तत्र वह्निः’—इत्यादावन्वन्यानुरोधेन व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् यत्तच्छब्दार्थानां परस्परमभेदान्वये विरुद्धविभक्तिराहित्यस्यातन्त्रत्वात् । एवं च तृतीयान्तयत्पदार्थस्य षष्ठ्यन्तयत्पदार्थेऽभेदान्वये तेन च क्षपाचारिणामभेदबोध इति तृतीयान्तार्थेऽप्यभेदलाभः । तथा च किं विशेष्यान्तरविवक्षयेति चेत् न । अनुवाधानां (यत्पदनिर्देश्यानां) हि विधेयेनैव (विधेयत्वेन स्वार्थबोधकतच्छब्दार्थेनैव) साक्षादन्वयो न तु तदनन्तर्भाव्यनुवाचान्तरेण, गुणत्वस्योभयत्र (यत्पदार्थद्वये) तुल्यतया विशेष्यत्वविनिर्गमनाया अशक्यत्वात् । तदेतदुक्तम्,—“गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वात्स्यात्”—इति । अत एव “अरुण्यैकहान्या पिङ्गाक्ष्या गवा सोमं क्रीणाति”—इत्यारुण्यादीनां पिङ्गाक्ष्यादिभिर्नान्वयो नापि गवा, तस्या अपि क्रयणसाधनत्वेन गुणत्वात्, किं तु क्रयेणैव । कथं तर्हि धर्म्यन्तरस्यैरपि आरुण्यादिभिर्न क्रय इति चेत्, आरुण्यादीनां गोत्वान्तानामार्थसमाजात् । ‘आर्थसमाजात्’—इत्यस्य परस्पराकाङ्क्षयाऽर्थतः परस्परनियमादित्यर्थः । गुणादिप्रकारकव्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वादिति भावः । अत एवारुण्यादीनां स्वाश्रयावच्छेदकतया क्रयसाधनत्वप्राप्तये धर्म्यैक्यप्राप्तये चारुण्येनेत्यादिकं विहायारुण्येत्यादिनिर्देश इति बोध्यम् । तर्हि तद्वदेवात्राप्यार्थसमाजोऽस्त्विति चेत्, भवेदेवं यदि तद्वत् समानविभक्तिकत्वं भवेत् । विभक्तिविपरिणामस्तु न भवत्येव । चरितार्था हि विभक्तयो विपरिणम्यन्ते । चारितार्थ्यं तु प्रधानसामानाधिकरण्येनैव । न चात्र तथेति बोध्यम् । कथं तर्हि भवत्यभिमतो योग इति चेत्, क्षपाचारिभिरिति पाठे । ननु क्षपाचारिभिरिति पाठेऽपि षष्ठ्यन्तानन्वयतादवस्थ्यमिति चेत्, न । तत्प-

१ विनिगमना चैकतरपक्षपातिनी युक्तिः ॥ २ धर्म्यन्तरस्यैरपीति । “वाससा क्रीणाति”—इति वचनात् क्रयसाधनवन्नपरिच्छेदकतयाऽप्यारुण्यादि क्रयाङ्गं स्यादित्यर्थः ॥

यथा वा,—

त्वमेवंसौन्दर्यं स च रुचिरतायाः परिचितः
कलानां सीमानं परमिह युवामेव भजथः ।
अपि द्वन्द्वं दिष्ट्या तदिति सुभगे संवदति वाम्
अतः शेषं यत्स्याजितमिह तदानीं गुणितया ॥ २२८ ॥

अत्र यदित्यत्र तदिति तदानीमित्यत्र यदेति वचनं नास्ति । 'चेत्स्यात्'—इति युक्तः
पाठः । यथा वा,—

देन विभिन्नविभक्तिकेनाप्यन्वयबोधाद्यावद्यत्पदार्थे तत्पदेन परामृष्टे क्षपाचार्यभेदलाभात् सकलयत्पदनि-
र्दिष्टानां तत्पदेन परामर्शे तेषां सर्वेषां क्षपाचारित्वावगतेः । क्षपाचारिणामिति निर्धारणषष्ठ्यादरे तु
नाभवन्मतयोगतेति चिन्त्यमिति कश्चिदिति ॥

न्यूनतादिनिबन्धनं यथा वेत्युदाहरति त्वमेवमिति । नायिकां प्रति दूत्या उक्तिरियमिति चन्द्रिका-
कारः । क्रुद्धां प्रति सखीवाक्यमिदमिति कमलाकरभट्टः । हे सुभगे त्वम् एवं विलक्षणम् (अनुभव-
मात्रगोचरं विशिष्य वक्तुमशक्यं) सौन्दर्यं यस्यास्तथाभूता । स च प्रकृतनायकोऽपि रुचिरतायाः
सुन्दरतायाः परिचितः । शेषे षष्ठी, 'ब्राह्मणस्य कुर्वन्', 'नरकस्य जिष्णुः'—इत्यादिवत् । तेन "न
लोकाव्ययनिष्ठा०" (२।३।६९)—इति सूत्रेण षष्ठीनिषेधः कुतो नेति शङ्का पराहता । एवं च रुचि-
रतापदार्थस्य कर्मत्वेनाविवक्षिततयाऽकर्मकत्वात् "गत्यर्थकर्मक०" (३।४।७२)—इति सूत्रेण कर्तरि
क्तप्रत्ययस्य सिद्धिः । इह संसारे कामिलोके वा कलानां वैदग्धीनां चतुःषष्टिकलानां वा सीमानं
प्रोत्कर्षं (परां काष्ठां) परम् अतिशयेन युवामेव भजथः आश्रयथः, नान्य इत्यर्थः । अपीति संभा-
वनायाम् । वां युवयोः तत् अनिर्वचनीयगुणगरिम द्वन्द्वं मिथुनं दिष्ट्या भाग्येन इति पूर्वार्धोक्तप्रकारेण
संवदति योग्यं भवति । अतो हेतोः शेषं अवशिष्टं यत् संगमरूपं तत् यदि स्यात्, तदानीं गुणितया
गुणवत्तया इह संसारे जितं सर्वमित्यर्थः । चन्द्रिकाकारादयस्तु—तत् तस्मात् इति एवंविधं वां युवयोर्द्वन्द्वं
मिथुनं दिष्ट्या भाग्येन संवदत्यपि योग्यमपि भवति । अतः पूर्वोक्तात् शेषम् अवशिष्टं समागमरूपं यदि
स्यात्, तदानीं इह द्वन्द्वे गुणितया सौन्दर्यादिना जितम् । अन्यथा योग्यसमागमाभावेन गुणवत्त्वमेव
विफलमित्यर्थ इत्याहुः । "शेषः संकर्षणेऽनन्ते उपयुक्तेतरेऽन्यवत्"—इति विश्वः । शिखरिणी छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र शेषं यत् तत् यदा स्यादित्यर्थोऽपेक्षितः स न भवति तत्पदयदापदयोरभावात् । अतो यदर्थस्य
तदानींपदेनैवान्वयोऽभिधित्सितः । स च न संभवति यत्पदेन तदानींपदस्यान्वये आकाङ्क्षाया अभावा-
दित्यभवन्मतयोगत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । वचनम् । उक्तिः । नास्तीति । अत्र यदित्यत्र
तत्पदाभावात्तदानीमित्यत्र यदेत्यभावाच्च नेष्टः संबन्ध इत्यर्थः । न च तदित्यस्य पूर्वत्र विद्यमानस्या-
त्रानुषङ्गः, अथादिवदतःशब्देन विच्छेदात्, "व्यवायानानुषज्येत"—इति न्यायादिति कमलाकर्यो
स्पष्टम् । कथं तर्हि पाठो युक्तोऽत आह चेत्स्यादिति । चेदिति यदेत्यर्थकम् । अतो न न्यूनत्वमिति
बोध्यम् । अत्राहुश्चन्द्रिकाकाराः—"अत्र यदीत्यस्याभावादित्यस्य च तदर्थबोधकत्वादभिमतान्वयालाभः"—
इति ।

संग्रामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते
 देवाकर्णय येन येन सहसा यद्यत्समासादितम् ।
 कोदण्डेन शराः शरैररिशिरस्तेनापि भूमण्डलं
 तेन त्वं भवता च कीर्तिरतुला कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥ २२९ ॥

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र शेषसंपत्तेर्गुणिताजयप्रयोजकत्वान्वयो विवक्षितः । स च द्विधा संभवति, यदित्यस्य चेदित्यर्थकतया तद्यदिपदार्थयोर्विवक्षया वा । तयोर्यदि प्रथमे तात्पर्यं तदाऽ-वाचकता, द्वितीये तु न्यूनपदत्वम्”—इति प्रदीपः । “शेषसंपत्तेः । मङ्गलशेषसंपत्तेः । स च द्विधेति । यदित्यस्य क्रियाविशेषणतया ‘यच्छेषमवन् स गुणितायाः जयः’—इत्यर्थे तु तदानीमित्यस्यानन्वितत्वमिति भावः । तद्यदिपदेति । अतः शेषं यत् तद्यदि स्यादित्यन्वयविवक्षयेति भावः”—इत्युद्घोतः । सुधा-सागरे तु—उक्तं प्रदीपमनुद्य इति प्रदीपकाराः प्राहुस्तत्र रमणीयम्, यदित्यस्य यदेत्यर्थकाव्ययत्वात् । यथा—“विभावा अनुभावास्तत्कथ्यन्ते” (८६ पृष्ठे)—इत्यत्र तदित्यस्य तदानीमित्यर्थकत्वम् । वयं तु पश्यामः—अव्ययानामनेकार्थकत्वाद्यदित्यस्य तदानींशब्दसमभिव्याहारविलम्बेन विलम्बोपस्थितिकत्वाच्चम-त्कारविषातकत्वम्, चमत्कारानुकूलस्य च योगस्य[स्या]सत्त्वात् । ‘विभावा’ इत्यादेः कारिकात्वेन संभवतोऽ-प्यस्यातन्त्रत्वादिति । तस्माद्विवक्षाभेदेन न्यूनतादिनिबन्धनोऽयं दोष इति व्याख्यातम् ।

“न च न्यूनपदस्याप्यत्रैवान्तर्भावः क्वचिन्न्यूनपदेऽपि अध्याहारादिना मतयोगसंभवे विलम्बादेरदुष्ट-त्वसंभवात्”—इति प्रदीपः । “अध्याहारादिनेति । [आकाङ्क्षितैकदेशपूरणमध्याहारः] । आदिपदेन लक्षणापरिग्रहः । तथा च स्वरूपायोग्यविषये प्रकृतदोष इति विषयभेद इति भावः”—इति प्रभा । “क्वचिन्न्यूनेति । अध्याहारश्च नित्यसाकाङ्क्षक्रियाकारकवाचिस्थले एवेति नात्र स इति भावः । संभ-वादिति । स्वरूपायोग्यत्वे तु प्रकृतदोष इति भावः”—इत्युद्घोतोऽपि ॥

आकाङ्क्षाविरहनिबन्धनमुदाहरति संग्रामेति । ‘संग्रामाङ्गणम्’ (२२९)—इति, ‘क्रामन्त्यः’ (३३८)—इति, ‘आलानम्’ (४२६)—इति, ‘लावण्यौकसि’ (५५२)—इति, ‘आत्तं सीमन्तरत्ने’ (५६८)—इति च पञ्चोद्गाहरणानि यद्यपि हनुमत्कविनिबद्धायां खण्डप्रशस्तौ रामावतारवर्णने दृश्यन्ते, तथाऽपीमानि पद्यान्यन्यकविकृतानीति संभाव्यते, खण्डप्रशस्तावेतद्गृह्णां कुशग्रधिषणानां तथैवानुम-वात् । अतएव काव्यमालायां काव्यप्रदीपाङ्कस्य “संग्रामाङ्गणेति पद्यं कर्कराजस्य सदुक्तिकर्णामृते”—इति टिप्पणोक्तिः संगच्छते । किं बहुना, खण्डप्रशस्तिनामा संपूर्णोऽपि ग्रन्थो हनुमन्नाटकवत् हनुमत्कविनाऽन्यकविकृतान् श्लोकानेकत्र संगृह्योपनिबद्ध इति संभाव्यते, अतएव ‘कल्याणानां निधानं कलिमलमथनं पावनं पावनानाम्’—इति पद्यं हनुमत्कविनिबद्धे हनुमन्नाटके मङ्गलाचरणरूपेण पठितं खण्डप्रशस्तौ रामावतारवर्णने दृश्यते । किंच ‘ब्रह्माण्डच्छत्रदण्डः शतधृतिर्भवनाम्भोजसन्नालदण्डः, क्षोणीनौकूपदण्डः’—इति पद्यं दण्डिकविकृते दशकुमारचरिते मङ्गलाचरणरूपेण पठितं खण्डप्रशस्तौ वामनावतारवर्णने दृश्यते । अपि च ‘मल्लानामशनिर्नृणां नरवरः स्त्रीणां सरो मूर्तिमान्’—इति पद्यं

१. २०२ पृष्ठे १२४ तमं पद्यं सव्याख्यानं द्रष्टव्यम् ॥ २ ‘जीवनं जीवनानाम्’ इत्यपि पाठः ॥ ३ ननु हनुमन्नाट-कखण्डप्रशस्त्योरुभयोरपि हनुमत्कविनैव कृतत्वात् हनुमन्नाटके पठितस्य ‘कल्याणानाम्’—इति पद्यस्य स्वरूपायां खण्डप्रशस्त्यानुद्धरणमुचितमेव, रघुकाव्ये ७ सर्गे पठितानाम् “आलोकमार्गं सहसा व्रजन्त्या” —इत्यादीनां षण्णां पद्यानां कुमारसंभवकाव्ये ७ सर्गे महाकविना कालिदासेनाप्युद्धृतेः । तस्मान्नेदं प्रकृतेऽर्थे साधकमिति चेत्तत्राह किंचेति ॥ ४ ‘भवनाम्भोरहो नालदण्डः’—इत्यपि पाठः ॥

अत्राकर्णनक्रियाकर्मत्वे कोदण्डं शरानित्यादि, वाक्यार्थस्य कर्मत्वे कोदण्डः शरा इति प्राप्तम् । न च यच्छब्दार्थस्तद्विशेषणं वा कोदण्डादि । न च केन केनेत्यादि प्रश्नः ।

श्रीमद्भागवते दशमस्कन्धे पूर्वार्धे ४३ अध्याये (१७ श्लो०) पठितं खण्डप्रशस्तौ कृष्णावतारवर्णने दृश्यते इति दिक् । हे देव राजन् संग्रामो युद्धमेवाङ्गणमजिरम् । वीराणां निर्भयसंचरणीयत्वेन संग्रामस्याङ्गणत्वेन रूपणम् । तत् आगतेन प्राप्तेन भवता त्वया चापे धनुषि समारोपिते ज्याविशिष्टे कृते सति येन येन सहसा झटिति यत् यत् समासादितं प्राप्तं तत् आकर्णय शृणु—इति संबन्धः । केन केन किं किं समासादितमित्याकाङ्क्षायामुत्तरार्धमाह—कोदण्डेनेत्यादि । कोदण्डेन धनुषा शराः बाणाः समासादिताः, शरैः अरिशिरः शत्रुमस्तकं समासादितम्, तेनारिशिरसाऽपि भूमण्डलं समासादितम्, तेन भूमण्डलेन त्वं समासादितः, भवता च अतुलाऽनुपमा कीर्तिः समासादिता, कीर्त्या च लोकत्रयं समासादितमित्यर्थः । समासादितमित्यत्र “नपुंसकमनपुंसकेनैकवच्चास्यान्यतरस्याम्” (१।२।६९)—इति पाणिनिसूत्रेण नपुंसकानपुंसकयोर्नपुंसकैकशेषः, एकत्वं चेत्युद्भोते स्पष्टम् । एतेन ‘समासादितमित्यस्य वचनादिविपरिणामेन समासादिताः समासादितं समासादितः समासादितेत्येवमनुषङ्गो बोध्यः’—इति चन्द्रिकाकारोक्तमपास्तम् । भूमण्डलेन च राज्ञः समासादनं स्वस्वामिभावेनेत्यवगन्तव्यम् । अत्र मालादीपकमलङ्कार इति दशमोल्लासे ४५९ उदाहरणे वक्ष्यते । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्राभवन्मतयोगं दर्शयति अत्रेत्यादिना । ‘प्रश्नः’—इत्यन्तेन । अत्र हि प्रथमार्धवाक्यार्थे उत्तरार्धार्थस्य संबन्धो विवक्षितः स च न संपद्यते । तथा हि—आकर्णनक्रियायां कोदण्डादिप्रातिपदिकार्थानां प्रत्येकं कर्मतयाऽन्वये ‘कोदण्डं शरान्’—इति द्वितीयां स्यात् “कर्मणि द्वितीया” (२।३।२)—इति पाणिन्यनुशासनात् । तदेवाह आकर्णनेत्यादि । कोदण्डं शरानित्यादीति । अस्य ‘प्राप्तम्’—इत्यग्निमेणान्वयः । अथ कोदण्डादीनां सर्वेषां परस्परमनन्वितानामपि एकदैव वाक्यार्थविधया कर्मत्वमिति न द्वितीयाप्रसङ्गः । प्रातिपदिकादेव द्वितीयाविधानेन वाक्याच्चदसंभवादिति चेत् न । ‘यो यो वीरः समायातस्तं तं शृणु महीपते । भीष्मो द्रोणः कृपः कर्णः सौमदत्तिर्धनंजयः ॥’—इत्यादिवत् परस्परमनन्वितार्थकत्वात् कोदण्डादिशब्देभ्यः ‘कोदण्डः शराः’—इति प्रथमा स्यात्, शुद्धप्रातिपदिकार्थे प्रथमाविभक्तेरनुशासनात् । तदेवाह वाक्यार्थस्येत्यादि । ननु यच्छब्दस्य बुद्धिस्थवाचकतया कोदण्डादिपदार्थ एव यच्छब्दार्थ इति यच्छब्दार्थस्य क्रियान्वये कोदण्डादीनामन्वयो लभ्यत एव, एवं च तदभिन्नत्वात्कोदण्डादौ तृतीयाद्युपपत्तिरित्याशङ्क्य निराकरोति न च यच्छब्दार्थ इति । न च यच्छब्दार्थः कोदण्डादीत्यन्वयः । यच्छब्देन कोदण्डत्वादिना बोधेऽयं दोषः । यदि यच्छब्देन कोदण्डत्वादिरूपेण कोदण्डादिकर्तृकशरादिकर्मकासादनावगमस्तदा कोदण्डादीनां पुनरुपादानं ‘घटो घटः’—इतिवत् व्यर्थमेव स्यात् । यच्छब्दार्थस्य साकाङ्क्षत्वप्रसङ्गश्चेति भावः । ननु ‘यो घटस्तमानय’—इत्यत्र घटपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वेन संभेदात् यथा न वैयर्थ्यं तद्वदत्रापि कोदण्डेनेत्यादि तात्पर्यग्राहकमिति चेत्, आवश्यकत्वादिवदमेवास्तु किं तेनेति भावः । अथ यदर्थयोः कर्तृकर्मणोः विशेष्याणि विशेषणानि वा कोदण्डादीनीत्याशङ्क्य निराकरोति तद्विशेषणं वेति । न चेत्यनुषङ्गनीयम्, न च कोदण्डादि तद्विशेषणमित्यन्वयः ।

१ सोमदत्तस्यापलं पुमान् सौमदत्तिः, भूरिश्रवा इत्यर्थः ॥ २ शुद्धेति । कर्मलाघवाविष्टेत्यर्थः ॥ ३ अनुशासनादिति । “प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे (२।३।४६)—इति पाणिनिसूत्रादित्यर्थः ॥

तद्विशेषणमित्यत्र स एव (यच्छब्दार्थ एव) विशेषणं यस्येति, तस्य (यच्छब्दार्थस्य) विशेषणमिति च विग्रहः । तेन 'यैरित्यत्र विशेष्यस्याप्रतीतिरिति' प्राक् (३४८ पृष्ठे १ पङ्क्तौ) उक्तग्रन्थस्य न विरोधः । इदमत्र निराकरणम्—आद्यकल्पे येन कोदण्डेन यत् शराः समासादितं तत् आकर्णयेति वाक्यार्थपर्यवसानेन 'केन कोदण्डेन के शराः'—इति विशेषाकाङ्क्षाया अनिवृत्तिप्रसङ्गः । केचित्तु भिन्न-वचनकत्वेन 'यत् शराः समासादितम्'—इत्यन्वयासंभवश्चेति दोषान्तरमप्यस्मिन्कल्पे—इत्याहुः, तन्न युक्तम्, समासादितमित्यत्रेव यदित्यत्रापि एकशेषेणान्वयसंभवादिति बोध्यम् । द्वितीयकल्पेऽपि 'कोदण्डेन येन शराः यत् समासादितं तदाकर्णय'—इतिवाक्यार्थपर्यवसानेनोक्तदोष एवेति बोध्यम् । कल्पद्वयेऽप्यन्व-यबाहुल्यप्रसङ्गेन प्रतीयमानैकवाक्यत्वमङ्गश्चेत्यपि बोध्यम् । ननु येन यदिति सामान्यतोऽवगमेन 'केन केन किं किम्'—इति विशेषप्रश्ने सति तदुत्तरतया 'कोदण्डेन शराः'—इत्युत्तरार्धमुक्तमित्याशङ्क्य तदपि निषेधति न च केन केनेत्यादि । आदिशब्दार्थं किमित्यस्य परिग्रहः । न च न कथं प्रश्नः, प्रश्नवा-चकपदाभावात्; येन येन यत् यत् समासादितं तत् आकर्णयेति प्रतिज्ञैव कोदण्डादीनामुक्तत्वा-दिति भावः । न चोत्तरस्यैव प्रश्नोच्चायकता (प्रश्नवाक्यकल्पकता), अत एवोत्तरेण प्रश्नोन्नयने उत्तरालंकारो मूल एव (१८८ सूत्रेण) वक्ष्यते इति वाच्यम्, कोदण्डादेः प्रश्नं विनैव स्वार्थपर्यवसा-नात् । यत्र तु प्रश्नोन्नयनं विना वाक्यान्तरानुपपत्तिस्तत्रैव तदुन्नयनेनालंकारत्वोपगमादिति भावः । एवं च मतस्य चमत्कारिणः पूर्वपरार्थार्थयोरन्वयस्याभावादभवन्मतयोगत्वमिति बोध्यम् । 'संप्राप्ते परि-पन्थियोधनिवहे सांमुख्यमासादितम्'—इति द्वितीयपादपाठे तु न दोष इति स्पष्टं बहुषु टीकाग्रन्थेषु ।

व्याख्यातमिदं—पि—अत्र पूर्वार्थार्थेन उत्तरार्थस्य योगो विवक्षितः, न च कथंचित्संपद्यते । तथा हि—अर्थानां वाक्यार्थे योगः क्रियात्वेन वा, कारकत्वेन वा, संबन्धित्वेन वा, एषां विशेषणतया वा, हेतुत्वलक्षणत्वादिना वा, तदादिना पूर्ववाक्यार्थमनूद्य वाक्यान्तरावष्टम्भाद्वैकवाक्यतया वा

१ (अस्य प्रदीपस्याप्यतिक्रान्तिरुत्पद्यते) कर्मत्वे विवक्षिते इति । अत्र येन येन यद्यत्समासा-दितं तदाकर्णयेति द्वितीयपदार्थः, उत्तरवाक्यस्य यत्पदेन तत्पदाक्षेपात् । तत्राक्षिप्ततत्पदार्थे कोदण्डादीनामभेदान्वये विवक्षिते इत्यर्थः । समानविभक्तिकलस्य तदन्वये तत्राक्षेपात् द्वितीया स्यादिति भावः । परस्परान्विता इति । कोदण्डयुक्ताः शरा इत्येवं परमनन्विता इत्यर्थः । मिलिताः कोदण्डादयः समुदायापन्नाः । अतएव 'कोदण्डः शराः'—इत्यादिप्रथमापादनम् । कर्मेति । येन येन यद्यत्समासादितं तदाकर्णयेति आकर्णनक्रियाकर्मभूततत्पदार्थान्वितत्व-मित्यर्थः । कोदण्डः शरा इति । तत्पदेन तृतीयान्तयत्पदोपस्थाप्यस्य प्रथमान्तयत्पदोपस्थाप्यस्याकर्मक्रियाकर्मत्वबो-धनादिति भावः । समुदायामेदान्वये हि न समानविभक्तिकत्वं तन्मिलित्याह माहिषं दधीति । 'कालिदासकविता नवं वयः एणमांसमबला च कोमला । स्वर्गशेषमुपभुञ्जते नराः'—इति तच्छेषः । अत्र ह्यबलान्तानां समुदितानां भिन्नविभक्तिकत्वेऽपि स्वर्गशेषेऽभेदान्वयदर्शनादिति भावः । अत्र पक्षे आसादनाग्नितस्याकर्णनक्रियान्वयो न प्रतीयेत यत्पदेन केवलकोदण्डादेः परामर्शे अक्षिप्ततत्पदेनापि तथैव प्रतिपत्तेरित्यपि बोध्यम् । एतेन यद्यत्समासादितं तदाकर्णय,

१ (प्रभाऽपि लिख्यते) उत्तरार्थस्य तदर्थस्य । कर्मत्वे इति । कर्मविशेषणत्वे इत्यर्थः । येनेत्युत्तरवाक्यगतय-च्छब्दाक्षिप्तत्वेन हि तच्छब्देन कर्म समाप्यते, तत्राभेदेन कोदण्डादेरन्वये समानविभक्तिकलस्यापेक्षितत्वात्प्रत्येकं द्वितीया स्यादित्यर्थः । अथेति । परस्परं कर्तृकर्मभावेनानन्विताः समुदिताः कोदण्डादयस्तच्छब्दोपात्तकर्मविशेषणमिति न प्रत्येकं द्वितीयापत्तिरित्यर्थः । तर्हीति । कर्तृकर्मभावान्वये हि तद्विधकविभक्तिप्रसङ्गः स्यात्तदभावे तु प्रत्येकं साधुत्वार्थो प्रथमा स्यादित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह माहिषमिति । अत्र हि माहिषदध्यादिसमुदायस्याभेदेन स्वर्गशेषपदार्थे कर्मणि समन्वयः । वृत्तौ वाक्यार्थपदं पदार्थसमुदायपरम् । यथाश्रुते प्रथमाया आपादनासंभवात् । 'परस्पराग्नितः'—इति पाठस्तु प्रामादिक एव । वाक्यार्थकर्मताया अनुपदमेव शङ्क्यमानत्वाच्चेति बोध्यम् । अथेति । एवं च कोदण्डादेः प्रत्येकं समुदितस्य वा नाकर्णनक्रियान्वयो येन प्रत्येकं द्वितीया प्रथमा वा स्यात्, किं तु समासादनक्रियायामुपात्तविभक्तिभिरेव

भवेत् । तत्र कोदण्डादेः प्रथमतृतीयपञ्चमषष्ठाः पक्षास्तद्विशेषणता चासंभाविता एव । कारकत्वमपि कर्मकर्तृभावाभ्यामन्यत्र घटते । तत्राकर्णनक्रियायां पदार्थमात्रस्य कर्मत्वे विवक्षिते 'कोदण्डं शरान्'—इत्यादि स्यात् । अथ परस्परानन्विताः मिलिताः पदार्थाः कर्म, न प्रत्येकम्, अतो न प्रत्येकवाचका-
त्कोदण्डादिशब्दात् द्वितीयेति चेत्, तर्हि शुद्धप्रातिपदिकार्थमात्रार्थत्वात् 'कोदण्डः शराः'—इत्यादि-
प्रथमा स्यात्, 'माहिषं दधि सशर्करं पयः'—इत्यादिवत् । अथ समासादनक्रियायां कोदण्डादीनां
कर्तृतया शरादीनां तु कर्मभावेनान्वय इति चेत् न, शराः समासादितमित्यनन्वयात् । किं च येन
यत्समासादितं कोदण्डेन शराः समासादितास्तदाकर्णयेति पर्यवसाने कर्त्रोः कर्मणोश्च भेदः प्रतीयेत ।
न चाकाङ्क्षानिवृत्तिः स्यात् । अथ यच्छब्दस्य बुद्धिस्थवाचकतया कोदण्डादिपदार्थ एव यच्छब्दार्थः,
तथा च यच्छब्दार्थस्य क्रियान्वये कोदण्डादीनामन्वयो जात एवेति चेत् न । एवं हि कोदण्डादीनां
पुनरुपादानं व्यर्थमेव स्यात् । तस्मादस्ति कश्चिदप्रकारकृतस्तदर्थयोर्भेद इति तदवच्छिन्नतया योगः कथं-
चिदुपपादनीयः । एतेनाक्षिप्ततच्छब्दार्थत्वमपि निरस्तम् । अथ कर्तृकर्मणोर्विशेषणानि कोदण्डादीनीति

कोदण्डादिकं चाकर्णयेत्यन्वयोऽपि परास्तः, कोदण्डाद्यतिरिक्तस्यैव यत्पदेन तदा स्वरसतः प्रतीत्या तत्किमित्याकाङ्क्षापत्तेश्च ।
कर्त्रोः कर्मणोश्च भेद इति । कोदण्डादिकर्तृकर्मपेक्षया यत्पदार्थकर्तृकर्मणोर्भेदः प्रतीयेतेति भावः । नचाकाङ्क्षेति ।
यत्पदार्थयोरित्यर्थः । जात एवेति । एवं च तदभिन्नत्वात्कोदण्डादौ तृतीयाद्युपपत्तिरिति भावः । एवं हीति ।
कोदण्डत्वादिना यच्छब्देन बोधेऽयं दोषः । कोदण्डेनेत्यादि तात्पर्यग्राहकमिति चेत्, आवश्यकत्वादित्येवास्त्विति भावः ।
तदर्थयोः यच्छब्दार्थकोदण्डपदार्थयोः । आकाङ्क्षाया इति । केन कोदण्डेन के शरा इति विशेषाकाङ्क्षाया इत्यर्थः ।
अन्वयबाहुल्येति । तथा च प्रतीयमानैकवाक्यताभङ्ग इति भावः । अनन्वयबाहुल्येति पाठे बहुष्वनन्वयप्रसङ्ग
इत्यर्थः कथंचित् । व्युदस्तमिति । कल्पद्वयेऽपि यच्छरा येन शरैरित्यनन्वयादनन्वयबाहुल्यप्रसङ्गाच्चेत्यापि बोध्यम् ।
तदुन्नयनासिद्धेरिति । राज्ञो धीरोदात्तत्वेन प्रश्नवाक्याप्रयोगेऽपि जिज्ञासाया आवश्यकत्वात्केवपर्यवसितसामान्योक्त्या
न्यूनतापत्तेश्च । सामान्योक्त्या बोधनीयमभिमुखीकृत्य लोकोत्तरविशेषनिर्देशेन चमत्कारातिशयाय प्रतिज्ञातस्यार्थस्य
निर्वाहाय विशेषनिर्देशसंभवेनान्यथाऽनुपपत्त्यभावाच्च तदुन्नयनमिति भावः । नन्वेवं तथैवास्त्विति शङ्कते ननुचेति ।
समासादितमित्यस्य वचनविपरिणामेनानुषङ्गाच्च क्रियालामोऽपीति भावः । वाक्यभेदे हेतुमाह पूर्वापरार्थयोरिति ।
एवं च मतस्य चमत्कारिणः पूर्वोपरार्थयोरन्वयस्याभावादभवन्मतयोग इति भावः । 'संप्राप्ते परिपन्थियोधनिवहे' साम्नुः
व्यसासादितम्—इति पाठस्तु युक्त इत्युद्ध्योतः ॥

वाक्यार्थानां चाकर्णनक्रियायां कर्मत्वेनान्वय इत्यर्थः । समासादिता इति लिङ्गवचनविपरिणामेनान्वयमाशङ्क्याह
किंचेति । कर्त्रोः येनेति कोदण्डेनेति पदोपात्तयोः । कर्मणोः यद्यदिति शरा इत्यादिपदोपात्तयोः । भेद इति । येन
कोदण्डेनेत्येवमभेदान्वयाबोधादित्यर्थः । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह न चेति । येन यदित्यस्य विशेषानुक्तेरिति भावः । येन
येनेत्येनैव बुद्धिस्थकोदण्डादिबोधकेनाकर्णनक्रियाकर्मत्वेन कोदण्डादेरन्वयान्न तेषामनन्वय इत्याशङ्कते अथ यच्छब्द-
स्येति । अस्मिन् पक्षे उत्तरार्धवैयर्थ्यम् । यच्छब्दार्थतात्पर्यग्राहकत्वे तु तदेवोपादेयम्, न येनेत्यादीत्याह एवंहीति ।
प्रकारकृतः कोदण्डलबुद्धिस्थलरूपप्रकारकृतः । तदर्थयोः यच्छब्दकोदण्डादिशब्दार्थयोः । आक्षिप्तेति । उत्तरवाक्य-
स्थयच्छब्दाक्षिप्तेत्यर्थः । अथेति । कर्तृकर्मणोः यच्छब्दोपात्तयोः । विशेषणानीति । कोदण्डेन येनेत्येवं पूर्वार्थैक-
वाक्यतापन्नानीत्यर्थः । अत एव उक्तदोषादेव । येन कोदण्डेनेति कोदण्डादिविशेषणत्वं यत्पदार्थस्येति पक्षेऽपि
साकाङ्क्षत्वं 'शरा यत्'—इत्याद्यसामञ्जस्यं च तुल्यमित्यर्थः । अथेति । अत्र प्रश्नवशेन कोदण्डादेर्यत्पदार्थभेदलाभः
उत्तरवाक्यस्यासंबन्धार्थकलपरिहारश्च भवतीति भावः । असौ प्रश्नः । उत्तरेण प्रश्नोन्नयने उत्तरालंकारो वक्ष्यते इत्ययं
पक्षो युक्त इत्यर्थः । दूषयति नेति । सामान्यतोऽभिहितस्यार्थस्य पर्यवसानाय प्रश्नं विनाऽप्युत्तरवाक्योपपत्तेः प्रश्नोन्नय-
नासंभवात् । यत्र प्रश्नोन्नयनं विना वाक्यान्तरानुपपत्तिस्तत्रैव तदुन्नयनेनालंकारलोपगमात् । यथा 'वाणिज्य-
हृत्विदंता कुतो अह्माणम्'—इत्याद्युदाहरणे (५२७) । तर्हि निर्दुष्ट एवायं पक्षः, आसादितमित्यस्य लिङ्गवचनविपरिणामेना-
न्वयोपपत्तेरिति शङ्कते नन्वेति । वैरस्याप्रसक्त्या लोके दुष्टत्वाभावेऽपि काव्ये तत्प्रसक्त्या दोषत्वमवर्जनीयमित्याह
लोके इति ।—इति प्रभा ॥

यथा वा,—

“चापाचार्यस्त्रिपुरविजयी०” ॥ २३० ॥

—इत्यादौ भार्गवस्य निन्दायां तात्पर्यम् । कृतवतेति परशौ सा प्रतीयते । ‘कृतवतः’—इति तु पाठे मतयोगो भवति । यथा वा,—

चेत् न । कोदण्डेन येन शराः यत् समासादितं तत् आकर्णयेति वाक्यार्थपर्यवसाने पुनर्विशेषानुक्ता-
वाकाङ्क्षाया अनिवृत्तिप्रसङ्गात्, शरा यत् इत्याद्यन्वयबाहुल्यप्रसङ्गाच्च । अत एव कोदण्डादिशरादिक-
र्तृकर्मणी तद्विशेषणं तु यच्छब्दार्थ इत्यपि व्युदस्तम् । अथ येन यदिति सामान्यतोऽवगमात्केन किमिति
विशेषप्रश्ने कोदण्डेन शरा इत्याद्युत्तररूपाणि वाक्यान्तराणीति चेत् न, तादृशप्रश्नाश्रवणात् । अथा-
सावुचीयते, एवमुत्तरालंकारोऽपि लभ्यते इति चेत् न । येन यदासादितं तदाकर्णयेति प्रतिज्ञाय प्रश्नं
विनापि कोदण्डादिनिर्देशसंभवेन तदुन्नयनासिद्धेः । ननु चासादितमित्यस्य क्रियापदस्य वचनादिविपरि-
णामेनानुषङ्गे ‘कोदण्डेन शराः समासादिताः’—इत्यादिवाक्यान्तरारम्भे को दोष इति चेत्, वाक्यभेदः,
पूर्वापरार्थयोरनन्वयतादवस्थ्यात् । लोके तादृशवाक्यभेदेऽपि दोषाभावात्तथा प्रयोग इतीति ।

व्यङ्ग्यस्यापि विवक्षितयोगाभावेऽस्यावान्तरभेदो यथेत्युदाहरति चापाचार्य इति । व्याख्यातमि-
दमत्रैवोच्छेदे ३२३ पृष्ठे । इत्यादौ भार्गवस्येत्यादि । इयं युयुत्सुं भार्गवं (परशुरामं) प्रति
रावणस्योक्तिः । अत्र हि रावणस्य भार्गवेण सह युद्धमनभिलषितमिति तदुपेक्षा वाक्यार्थः । स च
भार्गवनिन्दायामेव, परशोर्निन्दायामपि भार्गवस्यानुपेक्ष्यत्वात्, निन्दितशस्त्रं विना शस्त्रान्तरेणापि भार्ग-
वेण सह युद्धसंभवात् । कृतवतेत्यस्य परशुविशेषणत्वेन परशुनैव तदर्थभिसंबन्धात्तत्रैव (परशावेव)
निन्दा प्रतीयते, न च तथा सति संगतिरित्यमवन्मतयोगत्वमिति भावः । अस्त्रस्य निन्द्यत्वेऽप्यस्त्रि-
णोऽनिन्द्यत्वात्परशुनिन्दासूत्रेण भार्गवनिन्देत्यपि वक्तुमशक्यम्, परशोरचेतनस्याकर्तृत्वेन स्वतोऽनिन्द्य-
त्वाच्च, धीरोद्धतस्य (रौद्रसप्रधानस्य) रावणस्य परम्परया तद्दोषकथनानौचित्याच्चेति भाव इत्युच्यते
स्पष्टम् । विवरणकारास्तु—“परशौ सा प्रतीयते इति । अत्र परशुनिन्दासूत्रेण भार्गवनिन्दायां वैदग्ध्या-
तिशय इति तदेवात्राभिप्रेतमिति न वाच्यम्, यथा स्पृष्टार्थयोग्यत्वोपपत्तये परशुस्वामिनः शिवशिष्यत्वा-
दीनि विशेषणानि, तथा तदयोग्यत्वप्रतिपादनाय तस्यैव कश्चिद्धर्मो वक्तुमुचितः, अन्यथा प्रक्रमभङ्गः
स्यादिति यथोक्तमेव सम्यक्”—इति व्याचर्युः । इति तु पाठे इति । तद्वैवोपेक्षावगमात् । न च
परशुनिन्दाया अप्रतीतौ ‘परशुना बद्धस्पृष्टो लज्जते’—इत्यसंबद्धं स्यादिति वाच्यम्, तव परशुनेत्यनेन
तत्संबन्धेन परशोर्निन्दासूचनात् । मतयोग इति । भार्गवनिन्दायोगरूप इत्यर्थः ।

तदेतत्सर्वं प्रदीपेऽपि व्याख्यातम्—अत्र रेणुकाकण्ठबाधाजन्यात्मनिन्दया भार्गवस्य योगो विवक्षितः,
तन्निन्दाप्रकरणात्, परशोः स्वक्रियापाटवेनानिन्दनीयत्वाच्च । न च तथा प्रतीयते कृतवतेति तृतीयया
परशुनैव संबन्धावगमात् । कृतवत इति पाठे तु भार्गवे निन्दायोगः प्रतीयते । यदि तु परशुनिन्दा-
नन्तरं विदग्धोक्त्या भार्गवेऽपि निन्दावगमस्तदा कृतवत्त्वस्यानेनोयोगाद्वाच्यायोगोदाहरणमेवैतत् ।
तर्थाहि—यथा स्पृष्टार्थयोग्यत्वोपपत्तये परशुस्वामिनो महादेवशिष्यत्वादीनि विशेषणान्युपात्तानि, तथा

१ जन्यनिन्दयेति पाठ इत्युच्यते ॥ २ संबन्धावगमादिति । निन्दाप्रयोज्यरेणुकाकण्ठबाधाकारित्वसंबन्धावगमा-
दित्यर्थः ॥ ३ विदग्धेति । अन्यनिन्दाव्याजेनान्यनिन्दोक्तिरूपयेत्यर्थः ॥ ४ अनेन भार्गवेण ॥ ५ वाच्यायोगेति ।
तद्वत्त्वेन वाच्यस्य तदयोग्येत्यर्थः ॥ ६ ननु कृतवत्त्वस्य भार्गवान्वयविवक्षायां किं मानमत आह तथाहीति । परशोर्हि

चत्वारो वयमृत्विजः स भगवान् कर्मोपदेष्टा हारः
संग्रामाध्वरदीक्षितो नरपतिः पत्नी गृहीतव्रता ।
कौरव्याः पशवः प्रियापरिभवक्लेशोपशान्तिः फलं
राजन्योपनिमन्त्रणाय रसति स्फीतं हतो दुन्दुभिः ॥ २३१ ॥

तदयोग्यत्वोपपादनाय तस्यैव कश्चिद्धर्मो वक्तुमुचित इति भार्गवेण कृतवत्त्वस्यान्वयो विवक्षितो न प्रतीयते इति दुष्टत्वमिति ॥

समासच्छन्नतया मतयोगाभावो यथेत्युदाहरति चत्वार इति । नारायणदीक्षितकृते वेणीसंहारे प्रथमेऽङ्के दुन्दुभिध्वनिमाकर्ण्य 'प्रिये रणयज्ञः प्रवर्तते'—इत्युक्त्वा भीमसेनस्योक्तिरियम् । भीमार्जुननकुलसहदेवाश्चत्वारो वयम् ऋत्विजः । 'संग्रामाध्वरे'—इति योज्यम् । एवमग्रेऽपि सर्वत्र । ऋत्विज इत्यस्य मुख्या ऋत्विज इत्यर्थः । अतो दीक्षितस्य ऋत्विक्षोडशत्वेऽपि न ऋत्विक्चतुष्टयविरोधः । मुख्याश्च अध्वर्युः होता उद्गाता ब्रह्मा चेति प्रसिद्धा एव । यो यजुर्वेदेन कर्म करोति सोऽध्वर्युः, य ऋग्वेदेन स होता, यः सामवेदेन स उद्गाता, यस्म्यया विद्यया (वेदत्रयेण) यजमानशाखया वा स ब्रह्मेति बोध्यम् । स सर्वज्ञत्वेन प्रसिद्धः भगवान् पूज्यः हरिः श्रीकृष्णः कर्मणामुपदेष्टा उपद्रष्टा, सदस्यापरनामधेय इत्यर्थः, "सदस्यं सप्तदशं कौषीतकिनः समामनन्ति स कर्मणामुपद्रष्टा भवति"—इति (१३ अध्याये २३ खण्डे) आश्वलायनसूत्रात् । स भगवानित्यनेन तादृशस्योपद्रष्टृत्वेऽवश्यं कार्यसिद्धिरिति ध्वनितम् । नरपतिः राजा युधिष्ठिरः संग्राम एवाध्वरो यज्ञस्तत्र दीक्षितो गृहीतनियमः, यजमान इत्यर्थः । "राजा सार्वभौमोऽश्वमेधेन यजेत"—इति श्रुतेरिति भावः । पत्नी द्रौपदी गृहीतं व्रतं यया तथाभूता, दुर्योधनवधपर्यन्तं केशसंयमनाद्यभावरूपव्रतवतीत्यर्थः । सपत्नीकस्यैव यज्ञाचरणौचित्यादिति भावः । कौरव्याः दुर्योधनादयः शतं भ्रातरः पशवः छगलकाः, तत्तुल्यतया वध्यत्वात्, अश्वमेधे मध्ययूपे शतवधादिति भावः । "पशुर्गृगादौ छगले प्रथमे च पुमानयम्"—इति रभसः । प्रियायाः द्रौपद्याः परिभवः सभायां केशाम्बराकर्षणादिरूपः तज्जनितस्य क्लेशस्योपशान्तिरेव फलम्, "तरति मृतिं तरति शोकं तरति पाप्मानं तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते"—इति श्रुत्या फलश्रवणादिति भावः । राजन्याः क्षत्रियाः तेषाम् उपनिमन्त्रणाय आह्वानाय हतः ताडितः दुन्दुभिः भेरी स्फीतं स्निग्धं यथा स्यात्तथा रसति शब्दं करोतीत्यर्थः । ताडने स्निग्धशब्दोदयाज्जयसूचनम् । 'यशो दुन्दुभिः'—इति पाठे स्फीतमभिवृद्धं यश एव दुन्दुभिरिति व्यस्तरूपकं बोध्यम्, समासे स्फीतमित्यस्यानन्वयात् । 'रस शब्दे'—इति भौवादिको घातुः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

"अत्र संग्रामाध्वरस्य ऋत्विगादिषु सर्वत्रान्वयो विवक्षितो न तु प्रतीयते, समासच्छन्नत्वात्"—इति प्रदीपः । अत्रोद्घोतकाराः—"समासच्छन्नत्वादिति । इतरविशेषणत्वेनोपस्थितस्यापरत्र विशेषणत्वेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् समासे एकार्थीभावाङ्गीकारेण पदार्थोपस्थितिरेवेतरविशेषणतयेति भावः । 'हिरण्यपूर्वं कशिपुं प्रचक्षते' (माघे १ स० ४२ श्लो०)—'रामेति व्यक्षरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः'—इत्यादौ

स्पर्धनीयत्वं स्वामिद्वारकमिति तत्प्रयोजकविशेषणानि भार्गवे एव यथोक्तानि, तथा तद्व्यतिरेकप्रयोजकमपि तत्रैव वक्तुमर्हम्, अतो विवक्षिताप्रतीतिरिति भाव इति प्रभायां स्पष्टम् ॥ १ नियमविरुद्धत्वात् ॥

अत्राध्वरशब्दः समासे गुणीभूत इति न तदर्थः सर्वैः संयुज्यते । यथा वा,—
 जङ्घाकाण्डोरुनालो नखकिरणलसत्केसरालीकरालः
 प्रत्यग्रालक्तकाभाप्रसरकिसलयो मञ्जुमञ्जीरभृङ्गः ।
 भर्तुर्नृत्तानुकारे जयति निजतनुखच्छलावण्यवापी-
 संभूताम्भोजशोभां विदधदभिनवो दण्डपादो भवान्याः ॥ २३२ ॥
 अत्र दण्डपादगता निजतनुः प्रतीयते, भवान्याः संबन्धिनी तु विवक्षिता ॥

अवश्यवक्तव्यमनुक्तं यत्र । यथा,—

अप्राकृतस्य चरितातिशयैश्च दृष्टैरत्यद्भुतैरपहतस्य तथाऽपि नास्था ।

(रामायणे?) तु नायं दोषः, नामनामिनोरभेदस्य सत्त्वेनेष्टयोगसंपत्तेः । नामनामिनोरभेदश्च वैयाकरण-
 सिद्धान्तमञ्जूषायामस्माभिरुपपादितः—इत्याहुः । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह अत्रेत्यादि । अध्वरशब्दः
 संग्रामाध्वरशब्दः । तदर्थः संग्रामाध्वरशब्दार्थः । सर्वैः संयुज्यते इति । न संयु-
 ज्यते इत्यन्वयः । एवं चात्र समासप्रविष्टस्यान्येन सहाकांक्षाविरहादृत्विगादीनामध्वरपदार्थेन सहान्वये
 भवत्येवामन्वयतयोगः । न चात्र ‘प्रिये रणयज्ञः प्रवर्तते’—इत्यनेनान्वय इति वाच्यम् । तथा सति
 संग्रामाध्वरशब्दस्य पुनरुक्तत्वं स्यादिति सारबोधिण्यां स्पष्टम् ॥

व्युत्पत्तिविरोधनिबन्धनमुदाहरति जङ्घाकाण्डेति । व्याख्यातमिदमत्रैवोल्लासे २७६ पृष्ठे । अत्र
 “संसंबन्धिनं निजस्वात्मादिपदार्थानां प्रधानक्रियान्वयिकारकपदार्थे एवान्वयः”—इति व्युत्पत्त्या (निय-
 मेन) निजपदार्थस्य दण्डपादे एवान्वयः स्यात्, न तु भवान्याम्, भवान्यामन्वयस्तु विवक्षित इत्यम-
 न्वयतयोगत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । व्याख्यातमिदं प्रदीपसुधासागरयोः—“अत्र तनुपदार्थस्य
 पार्वत्या योगोऽभिमतः दण्डपादेन प्रतीयते, वाक्ये यत्प्रधानं तत्रैव निजादिपदव्युत्पत्तेः । अत एवोक्तं
 मिश्रप्रमुखैः—‘निजस्वात्मादिशब्दानां प्रधानक्रियाकर्त्रन्वयित्वव्युत्पत्तिः’—इति । दूषकताबीजमिष्टप्रतीति-
 विरह इति नित्यदोषोऽयम्”—इति ।

अनभिहितवाच्यं व्याचष्टे अवश्यवक्तव्यमित्यादि । वाच्यमित्यत्र “कृत्याश्च” (३।३।१७१)—
 इति प्राणिनिसूत्रेणावश्यके ण्यत्प्रत्ययः । वाच्यशब्दोऽत्र शब्दपरो न त्वर्थपरः, अर्थपरत्वे सति वाक्य-
 दोषत्वानापत्तेः । तथा च, अनभिहितम् अनुक्तं वाच्यं (वाचकपदातिरिक्तम्) अवश्यवक्तव्यं यत्र
 (वाक्ये) तदित्यर्थः । वाचकपदातिरिक्तं तु (अर्थात्) द्योतकमेव । अप्यादेर्वाचकत्वमते तु स्वात-
 न्त्येणाप्रयोज्यं ‘वाचकपदातिरिक्तम्’—इत्यनेन विवक्षितमिति ज्ञेयम् । एवं चोद्देश्यविधेयभावादिद्योतक-
 विभक्तीनां निपातानां च न्यूनत्वेऽयं दोषः, वाचकपदस्य न्यूनत्वे न्यूनपदत्वं दोष इति भेदः ।
 यत्तु “न्यूनपदेऽप्रतीतिमात्रम्, अत्र तु विरुद्धा प्रतीतिरित्यनयोर्भेदः, ‘अप्राकृतस्य’—इति वक्ष्यमाणो-
 दाहरणे च मत्संबन्धित्वेन वीरशिशुप्रतीतिरेव विरुद्धा प्रतीतिः”—इति कस्यचिद्व्याख्यानम्, तदनुभव-
 विरुद्धम्, मत्संबन्धितया वीरशिशुकानुभवस्याप्रतीतिरेति प्रदीपोद्घोतप्रभासु स्पष्टम् ।

तत्र विभक्तिन्यूनत्वे उदाहरति अप्राकृतस्येति । अत्र प्रदीपकाराः—“अनभिहितवाच्यं चान्यथावा-

१ स्फुटीकरिष्यते चेदमग्रे ३१९ उदाहरणे ॥ २ शब्दार्थयोरभेदस्य । शब्दश्चाथैव शब्दार्थौ तयोरभेदस्येति यावत् ॥
 ३ संबन्धिसंबन्धिशब्दौ पर्यायौ, ९१ पृष्ठे तत्त्वसतत्त्वशब्दवत्, गोत्रसगोत्रशब्दवच्चेति बोध्यम् ॥ ४ वाक्ये यत्प्रधान-
 मिति । प्रधानक्रियाकर्त्रन्वितस्वार्थबोधकलव्युत्पत्तेरित्यर्थः ॥

कोऽप्येष वीरशिशुकाकृतिरप्रमेयसौन्दर्यसारसमुदायमयः पदार्थः ॥ २३३ ॥

अत्र 'अपहतोऽस्मि'-इत्यपहतत्वस्य विधिर्वाच्यः, तथापीत्यस्य द्वितीयवाक्यगतत्वेनैवोपपत्तेः ।

यथा वा,—

च्यस्यान्यथाऽभिधानाद्वा, अवाचकस्य द्योतकादेरनभिधानाद्वेति द्विविधं भवति । तत्राद्यमुदाहरति अप्राकृ-
तेति"—इत्याहुः । वीरचरितनाटके द्वितीयेऽङ्के सीतास्वयंवरे श्रीरामेण धनुर्भङ्गे कृते परशुरामस्य खगतोक्ति-
रियम् । यत्तु 'जनकस्योक्तिरियम्'—इति महेश्वर-कमलाकरभट्ट-नागोजीभट्ट-भीमसेन-वैद्यनाथादिभिस्त्वत्तम्,
तत्तु चिन्त्यमेव, अङ्कितपुस्तके प्राचीनलिखितपुस्तकेषु च परशुरामोक्तेरेवोपलभ्यमानत्वात्, नाट्यसं-
दर्भविरुद्धत्वाच्च । अत एव 'रामदर्शने जामदग्न्योक्तिरियम्'—इति परमप्राचीनेन माणिक्यचन्द्रेण संकेते
उक्तमिति बोध्यम् । चकारोऽत्रानुक्तसमुच्चयार्थको भिन्नक्रमश्च । तेन श्रुतैरिति समुचीयते । तथा
च । अप्राकृतस्य अनन्यसामान्यस्य (श्रीरामस्य), यद्वा अप्राकृतस्य विदग्धस्य 'मम'—इत्यग्निमेणान्वयः ।
अत्यद्भुतैः अमानुषैः दृष्टैः श्रुतैश्च वीरशिशुकाकृतिः चरित्रोत्कर्षः अपहतस्य वशीकृतमनसो (मम) (यद्य-
प्यहमपहतः) तथापि नास्थानादरः, न निश्चय इत्यर्थः, दशरथपुत्रेणैव धनुर्भङ्गमिति निश्चयो नेत्रि
भावः । तत्र हेतुमाह—कोऽपीत्यादि । एषः पुरोवर्ती पदार्थः श्रीरामरूपः कोऽपि जनागम्यः वीरशिशुका-
कृतिः वीरबालकाकृतिः अप्रमेयसौन्दर्यसारसमुदायमयः अन्यत्रादृष्टसौन्दर्यसारसमुदायप्रचुर इत्यर्थः ।
अस्मिन् पद्ये बहवः पाठभेदाः सन्ति, ते च ग्रन्थगौरवभयात्प्रकृतानुपयुक्तत्वाच्च नास्माभिः प्रदर्शिताः ।
वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र तथापीति तच्छब्दार्थः पूर्ववाक्योक्तं कमप्यर्थमपेक्षते इति पृथग्वाक्यसंपादयित्री 'अपहतः'—
इति प्रथमा विभक्तिरवश्यं वाच्या, तदभावादनभिहितवाच्यत्वम् । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्र तथापी-
त्यस्य यद्यपीत्येतत्साकाङ्क्षतया 'यद्यप्यपहतः'—इति वाच्यम्, न च तथोक्तमित्यनभिहितवाच्यत्वं दोषः”—
इति । तदाह अत्रेत्यादि । अपहतोऽस्मीति विधिस्वरूपकीर्तनम् । अस्मीत्यहमर्थे विभक्तिप्रतिरूप-
कमव्ययम्, 'कुरुध्वमत्रासि करोमि सख्यः' (७८ पृष्ठे)—इतिवत् । उपपत्तेरिति । अत्र हि तथाऽ-
पीति तच्छब्दश्च पूर्वप्रक्रान्तपरामर्शकः, न चैकवाक्यतयाऽन्वये तत्संभव इति भावः । 'आकर्णितैरप-
हतोऽस्मि तथाऽपि नास्मा'—इति तु युक्तमित्युह्यते स्पष्टम् ।

व्याख्यातं च प्रदीपादौ—“अत्र 'अहमपहतोऽस्मि'—इति प्रकारेणापहतत्वस्य विधिर्वाच्यः, तेन
वाक्यद्वयसंपत्तौ तथापीत्युपपद्यते, द्वितीयवाक्यगतत्वेनैव तस्य प्रतीतेः । नन्वयमविमृष्टविधेयांश
एवेति चेत् न । नहि विधेयाविमर्शमात्रमत्र दूषणम्, किं तु तथापीत्यस्यासंगतिरपि । तदनुरोधेनैवा-
पहतत्वस्य विधेयत्वाभ्युपगमो न तु तत्राधान्यात् । एवंचात्र 'अपहतस्य मम नास्मा'—इत्यन्वयसंभवेऽपि
'तथापि'—इतिपदासंगतियुक्तस्य तस्यात्र दोषत्वमिति बोध्यम् । एतेन 'अवान्तरवाक्ये न विधेया-
विमर्शः'—इति समाधानमनादेयम्, बीजाभावात्, 'क्षणमप्यमुक्ता'—इति (२८९ पृष्ठे) अवान्तरवाक्ये
एव तदुदाहरणाच्च । अस्तु वा अत्रोदाहरणे विधेयाविमर्शस्तथाऽपि द्वितीयभेदे (द्योतकाप्याद्यनुक्तिरूपे
वक्ष्यमाणे) तदसंकरमात्रेणैव दोषभेदव्यवस्थितः”—इति ॥

१ द्वितीयवाक्येति । तस्य द्वितीयवाक्यगतत्वेनैव वाक्यार्थप्रतीतेरित्यन्वयः ॥ २ नन्वास्याप्रसङ्गतयाऽपहतत्वस्य
प्राधान्यमावश्यकमतो विधेयाविमर्शोऽस्त्येवेत्यत आह अस्तु वेति ॥

एषोऽहमद्रितनयामुखपद्मजन्मा प्राप्तः सुरासुरमनोरथदूरवर्ती ।

स्वप्नेऽनिरुद्धघटनाधिगताभिरूपलक्ष्मीफलामसुरराजसुतां विधाय ॥ २३४ ॥

अत्र मनोरथानामपि दूरवर्तीत्यप्यर्थो वाच्यः । यथा वा,—

त्वयि निबद्धरतेः प्रियवादिनः प्रणयभङ्गपराङ्मुखचेतसः ।

कमपराधलवं मम पश्यसि त्यजसि मानिनि दासजनं यतः ॥ २३५ ॥

अप्यादिनिपातानां न्यूनत्वे विधेयाविमर्शासंकीर्णमनभिहितवाच्यमुदाहरति यथा वेति । एषोऽहमिति । उषाहरणनाटके उषायाः सखीं चित्रलेखां प्रति अनिरुद्धस्य मदनपुत्रस्योक्तिरियम् । तदुक्तं सुधासागरे—“इयं किल हरिवंशे कथा । पार्वतीशिवयोः समीपे सकलकलामिश्राः सुरासुरयक्षगन्धर्वो-रगादीनां दुहितरो गीतवादननृत्यानि कुर्युः । तत्रैकदा बाणासुरकन्योषानाम्नी ‘अहो अद्भुतमिदं दम्पत्योः सुखम्’—इत्यभिललाप । अथ तत्प्रावीण्यतुष्टयाऽद्रिकन्यया वरो दत्तः—‘एतावत्कालोत्तरं रात्रावनुरूपो भर्ता त्वामुपयास्यति’—इति । उषा तु परिहासवचनमिति तद्विस्मृतवती । अथ वरदानबलात्सति समये स्वप्नेऽनिरुद्धेन श्रीकृष्णपौत्रेण संगमो जात इति । तन्मूलकनाटकस्थमिदं पद्यम् । व्यभिचारदूषिताऽहमिति प्राणांस्त्यजेदिति शङ्कया वरः स्वरूपवानुषायाः सखीं चित्रलेखामाह—एषोऽहमित्यादि । एतेन मदनस्येयमुक्तिरिति वदन्तः [चन्द्रिकाकारादयः] भ्रान्ता एव”—इति । सुरासुराणां देवदैत्यानामपि ये मनोरथास्तेषामपि दूरवर्ती दुष्प्रापः, अद्रितनयायाः पार्वत्याः मुखपद्मात् आननकमलात् जन्मोत्पत्ति-र्यस्य तादृशोऽहं वरः असुरराजस्य बाणासुरस्य सुताम् उषानाम्नीं स्वप्ने स्वप्नावस्थायाम् अनिरुद्धेन श्रीकृष्णपौत्रेण सह घटनया समागमरूपयाऽधिगतं प्राप्तमभिरूपलक्ष्म्याः परमसौन्दर्यसंपत्तेः फलं यया तथाभूतां विधाय कृत्वा एषः प्राप्तः परावृत्त इत्यर्थः । ‘अनुरूपलक्ष्मीफलाम्’—इति पाठे अनुरूपा अनिरुद्धानुरूपा या लक्ष्मीः सौन्दर्यशोभा तस्याः फलं ययेति प्राग्वत् । अत्र सुरासुरमनोरथेत्यनेनान्य-मनोरथविषयत्वाभावः सुरासुराणामन्येन्द्रियाविषयत्वं च ध्वनितम् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र सुरासुराणामपि मनोरथानामपि दूरवर्तीत्यप्यर्थद्वयमवश्यं वक्तव्यम्, अन्यथाऽन्यमनोरथविष-यत्वं सुरासुरबहिरिन्द्रियविषयत्वं च प्रतीयते इत्यनभिहितवाच्यत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । अप्यर्थो वाच्य इति । अप्यर्थः समुच्चयः, न केवलं बहिरिन्द्रियादीनामित्येवंरूपः । स चापेरनुपादा-नान्नोपपन्नः । अतश्चापिरप्यवश्यं वाच्य इति भावः ॥

असमासेऽप्युदाहरति यथा वेति । त्वयीति । विक्रमोर्वशीये चतुर्थेऽङ्के गिरिनद्यामुर्वशीं संभाव्य तां प्रति पुरुरवस उक्तिरियम् । ‘प्रणयभङ्गपराङ्मुखचेतसस्त्वयि निबद्धरतेः प्रियवादिनः’—इति प्रदीपे पाठः । हे मानिनि मम कम अपराधस्य लवं लेशं पश्यसि, यतः यस्मात् अपराधलेशात् दास-भूतं जनं मल्लक्षणं त्यजसीत्यन्वयः । कीदृशस्य मम—त्वयि भवत्यां निबद्धरतेः स्थिरानुरागस्य, तथा प्रियवादिनः मधुरभाषणशीलस्य, एवम् प्रणयभङ्गे पराङ्मुखं विमुखं (भीरु) चेतो यस्य तथाभूतस्ये-त्यर्थः । “पराङ्मुखः पराचीनः”—इत्यमरः । अत्र विशेषणत्रयस्यापराधलेशाभावोपपत्त्यभिप्रायगर्भत्वात्प-रिकरनामाऽलंकारः । द्रुतविलम्बितं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् ८३ पृष्ठे ।

अत्र 'अपराधस्य लवमपि'—इति वाच्यम् ॥

अस्थानस्थपदं यथा,—

प्रियेण संग्रथ्य विपक्षसंनिधानुपाहितां वक्षसि पीवरस्तने ।

स्रजं न काचिद्विजहौ जलाविलां वसन्ति हि प्रेम्णि गुणा न वस्तुषु ॥ २३६ ॥

अत्र 'काचिन्न विजहौ'—इति वाच्यम् । यथा वा,—

अत्रापि 'लवमपि'—इत्यप्यर्थोऽवश्यं वक्तव्यः, अन्यथा लवनिषेधे स्थूलप्रतीतिप्रसङ्गादित्यनभिहितवाच्यत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । लवमपीति वाच्यमिति । अन्यथा 'अपराधलवं न पश्यसि, किं तु महान्तमपराधम्'—इति प्रतीयते इति भावः । दूषकताबीजं प्रथमेऽभिमताप्रतीतिः, अन्ययोस्तु विरुद्ध-प्रतीतिरिति नित्यदोषोऽयमिति प्रदीपे स्पष्टम् ॥

“अपदस्थपदसमासम्”—इति सूत्रम् । तत्राद्यं पदपदं स्थानार्थकम् । “पदं स्थाने विभक्त्यन्ते शब्दे वाक्यैकवस्तुनोः । त्राणे पादे पादचिह्ने व्यवसायापदेशयोः”—इति हेमचन्द्रकोशात् । तथा चास्थान-स्थपदमस्थानस्थसमासं चेति दोषद्वयम् । “अस्थानस्थत्वं चायोग्यस्थानस्थत्वम्”—इति प्रदीपः । उद्धोत-कारास्तु—अस्थानस्थत्वं यथाश्रुतानुपूर्व्या विवक्षितस्वार्थानुभावकत्वे सति स्वसाकाङ्क्षस्थानाद्यवहितस्थान-प्रयुक्तत्वम् । सत्यन्तेन संकीर्णगर्भिताक्रमाणां व्युदासः, तेषु तदानुपूर्व्या विवक्षितार्थाबोधादित्याहुः । एवमेव विस्तारिकासारबोधिन्योरपि । तत्राद्यम् (अपदस्थपदम्) उदाहरति अस्थानस्थपदमित्यादि ।

प्रियेणेति । किरातार्जुनीयेऽष्टमे सर्गे जलक्रीडावर्णने कस्याश्चिन्नायिकाया वर्णनमिदम् । विपक्षस्य सपत्नीजनस्य संनिधौ समीपे प्रियेण भर्त्रा संग्रथ्य सम्यक् आदरेण ग्रथित्वा (निर्माय) न तु यथा कथंचित्, पीवरौ स्तनौ यस्मिन् तथाविधे (स्थूलोच्चकुचे) वक्षसि उपाहितां स्पर्शपूर्वकं निवेशितां (वक्षस्पर्णे पीवरस्तनत्वं हेतुः) स्रजं मालां जलाविलां जलेन म्लानामपि (उदकेन गतप्रभामपि) काचित् नायिका न विजहौ न तत्याज । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—वसन्ति हीति । हि यतः कारणात् प्रेम्णि गुणा उत्कर्षाः वसन्ति न तु वस्तुषु । प्रेम्णि सति वस्तुनि उत्कर्षो न तु वस्तुमात्रे इत्यर्थः । प्रेमोत्कर्ष एवोपादेयो न तु वस्तुत्कर्ष इति भाव इत्युद्धोतादिषु स्पष्टम् । चन्द्रिकाकारास्तु—प्रेमसत्त्वे एव वस्तुन उपादेयत्वचित्तापकर्षकत्वयोर्दर्शनात्तदभावे चादर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रेमैवोपादेयं चित्ता-पकर्षकं च भवतीति तदेव गुणवदित्यर्थः । तथा च सपत्नीसमक्षं निर्माय प्रेमपूर्वकं कान्तेन हृदि निहि-तायाः स्रजो जलाविलतया सौरभाभावेऽपि प्रेमास्पदतयाऽपरित्याज्यत्वं युक्तमिति भाव इत्याहुः । 'वस्तुषु'—इत्यत्र 'वस्तुनि'—इत्यपि पाठः । अर्थान्तरन्यासोऽत्रालंकारः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र 'काचिन्न विजहौ'—इति वक्तव्ये 'न काचिद्विजहौ'—इत्युक्तम्, तस्मान्नकारोऽस्थानस्थ इत्यपद-स्थपदत्वं दोषः । तदेवाह अत्रेत्यादि । वाच्यं वक्तव्यम् । यथाश्रुते 'न काचिद्विजहौ, अपि तु सर्वा एव विजहुः'—इति विरुद्धं प्रतीयते इति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“अत्र 'न काचित्'—इति न योग्यं नञः स्थानम् । 'प्रेतियोगिसंनिधिर्हि तथा'—इति न युक्तम्, तद्व्यवधानेऽपि 'न खलु न खलु बाणः संनिपात्योऽयमस्मिन्'—इत्यादौ निरवद्यप्रयोगदर्शनात् । परं तु 'न काचिद्विजहौ, अपि तु सर्वा

१ 'काचित्स्रजं नो विजहौ'—इति सुवचम् ॥ २ अन्वयप्रतियोगिसंनिधियोग्यत्वं तदभावश्चायोग्यत्वमिति मतं दूषयति प्रतियोगीति ॥ ३ शाकुन्तलनाटके प्रथमेऽङ्के पद्यमिदम् ॥

लग्नः केलिकचग्रहश्लथजटालम्बेन निद्रान्तरे
मुद्राङ्कः शितिकन्धरेन्दुशकलेनान्तःकपोलस्थलम् ।
पार्वत्या नखलक्ष्मशङ्कितसखीनर्मसितहीतया
ग्रोन्मृष्टः करपल्लवेन कुटिलाताम्रच्छविः पातुः वः ॥ २३७ ॥

एव विजहुः—इति विरुद्धप्रतीतिप्रसङ्गादयोग्यं स्थानमेतत्—इति । उद्घोतकारास्तु—“अत्र न काचि-
दिति । कवेर्जलक्रीडावर्णने एकैकस्या एकैकगुणवर्णनप्रस्तावेनैकस्याः कस्याश्चिदेवैतादृशवर्णने तात्पर्यात्
‘अपि तु सर्वा न विजहुः’—इति विरुद्धप्रतीतेर्मूले^१ ‘अपि तु सर्वा न विजहुः’—इत्येव पाठः । अत एव
“न डिसंबुद्धोः” (८।२।८)—इति सूत्रे महामाष्ये “न कचित् डिलोपेन लुप्यते, अपि तु सर्वत्र
लुप्तैव”—इति प्रयुक्तम् । तत्र हि न कचिदित्यादेः सर्वत्रैव लोपेन न लुप्यते इत्यर्थः, ‘अपि तु
सर्वत्र’—इत्यादिप्रतिनिर्देशात् । तस्मात् कचिदादेः पूर्ववर्तिनि नञि सति कचिदादिपदे काकुर्व्युत्पत्ति-
सिद्धेति चिदित्यस्याप्यर्थकत्वं वा व्युत्पत्तिसिद्धमिति भावः—इत्याहुः ।

विस्तारिकासारबोधिभ्योस्तु एवं व्याख्यातम्—“अत्रासमस्तस्य नञः क्रियान्वयित्वतात्पर्यग्रहे क्रिया-
काङ्क्षायामन्तरा काचिदित्यर्थोपस्थितौ क्रियाया अलाभेन तस्याः स्थगनम् । अनन्तरं च क्रियोपस्थिताव-
योग्यकारकपरिहारेण तथा सह स्वस्थानस्थितस्य नञो विलम्बेनान्वयः । क्रियासांनिध्ये तु नैवमित्याह
काचिन्न विजहावितीति । यथाश्रुतानुपूर्व्यन्तराकल्पनान्न क्लिष्टत्वम् । नञः क्रियायोगविलम्बेनाभा-
वानुभावकत्वविलम्ब इत्यासत्तिवैगुण्यं दूषकताबीजम् । न च ‘नवजलधरः’ (२९१ पृष्ठे)—इत्यादावपि
नामसांनिध्येऽप्यसमस्तस्य नञोऽभावप्रत्यायने विलम्ब इति वाच्यम्, तत्रापि गम्यमानभवतिक्रिया-
सांनिध्यात् । अत्र तु क्रियोपादानेनाध्याहाराभावात्क्रियासांनिध्यमात्रेणैव नञोऽभावार्थानुभावकत्वं न तु
पूर्वापरत्वानियमेनेत्यक्रमाद्भेदः । तत्र तु पौर्वापर्यनियमोलङ्घनमिति दूषकताबीजम् । केचित्तु नञः
सममिव्याहृतनिषेधव्युत्पत्तेर्न काचिदित्यत्रानिर्धारितैकविशेषनिषेधसिद्धौ सर्वा विजहुरित्यर्थः प्रतीयते । न
चायं विवक्षितः । क्रियापदसंनिधावुपादाने क्रियामात्रनिषेधप्रतीतौ विवक्षितार्थसिद्धिरित्याहुः—इति ॥

विरुद्धप्रतीतिजननादिव विवक्षितोपयोगस्य पदस्योपयोगासंभवादपि स्थानस्यायोग्यत्वमुदाहरति यथा
वेति । लग्न इति । कदाचित्किल भवानी रात्रौ प्रणयकलेहः हरजटामाकृष्य चन्द्रखण्डसहितां तां कपो-
लतले निधाय निद्रां कृतवती । ततः प्रातःसमये जटास्थचन्द्रखण्डमुद्राङ्कितं कपोलं दृष्ट्वा नखक्षतमेतदिति
शङ्कमानायाः सख्याः हास्येन लज्जिता सती कपोलस्थं चन्द्रमुद्राङ्कं हस्तेन ममाज्जेति कविकल्पितं वर्णन-
मिदम् । शितिकन्धरो महादेवस्तस्येन्दुशकलेन चन्द्रखण्डेन निद्रान्तरे निद्रामध्ये अन्तःकपोलस्थलं
अर्थात् पार्वतीकपोलस्थलमध्ये लग्नः सक्तो मुद्राङ्कः वः युष्मान् पातु रक्षतु इत्यन्वयः । अन्यसंपर्का-
दन्यत्र समुदितं चिह्नं मुद्राङ्कः । कपोलस्थलमत्र पार्वत्याः एव, न तु महादेवस्य, शितिकन्धरपदोपादा-
नादिस्वारस्यात् । पार्वत्याः कपोललम्बत्वे हेतुगर्भमिन्दुशकलेनेत्यस्य विशेषणमाह—केलीति । केलिः
सुरतक्रीडा तत्र यः कचग्रहः (पार्वतीकर्तृकं) केशाकर्षणं तेन श्लथा शिथिला या जटा तस्यां लम्बेन
लम्बायमानेन, यद्वा, लम्बो लम्बनं यस्य तथाभूतेनेत्यर्थः । एवं च कपोलसंबन्धोपपत्तिः । अथवा,
कपोललम्बत्वे हेतुः केलीति । आलम्बेन संबन्धेनेत्यर्थः । कीदृशो मुद्राङ्कः—नखलक्ष्म नखचिह्नं तत्र
(तद्विषये) शङ्किता संजातशङ्का या सखी तस्याः नर्मसितं लीलासितं रहस्यहास्यं वा तेन हीतया

अत्र नखलक्ष्मेत्यतः पूर्वं 'कुटिलाताम्र०'—इति वाच्यम् ॥

अस्थानस्थसमासं यथा,—

अद्यापि स्तनशैलदुर्गविषमे सीमन्तिनीनां हृदि
स्थातुं वाञ्छति मान एष धिगिति क्रोधादिवालोहितः ।
प्रोद्यद्दूरतरप्रसारितकरः कर्षत्यसौ तत्क्षणात्
फुल्लत्कैरवकोशनिःसरदलिश्रेणीकृपाणं शशी ॥ २३८ ॥

लज्जितया पार्वत्या (कर्त्या) करपल्लवेन (करणेन) प्रोन्मृष्टः प्रमार्जितः । 'नर्मस्मितव्रीडया'—इति पाठे तथाविधस्मितेन या व्रीडा लज्जा तया हेतुभूतयेत्यर्थः । एवं च प्रोन्मृष्टत्वे हेतुः नखलक्ष्मशङ्कावत्सखीनर्मस्मितजन्यव्रीडेति बोध्यम् । केचित्तु तथाविधस्मितेन व्रीडा यस्या इति पार्वतीविशेषणमेवेत्याहुः । पुनः कीदृशः—कुटिला वक्राऽऽताम्रा ईषदारक्ता छविः कान्तिर्यस्य तादृशः । यद्वा, कुटिलश्चासावाताम्रच्छविः ईषदारक्तकान्तिश्चेत्यर्थः । इदं च नखलक्ष्मशङ्काहेतुरिति बोध्यम् । 'करपल्लवेन'—इत्यत्र 'करपङ्कजेन'—इति कचित्पाठः । "द्रवकेलिपरीहासाः क्रीडा लीला च नर्म च"—इत्यमरः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र कुटिलाताम्रच्छवित्वं नखलक्ष्मशङ्काबीजमिति नखलक्ष्मेत्यतः पूर्वमेव प्रयुज्यमानमुपयुज्यते, न तु पश्चादित्यपदस्थपदत्वम् । तदेवाह अत्र नखलक्ष्मेत्यादि । पूर्वमित्यादि । तत एव हेतुहेतुमद्भावेन शटित्यन्वयः स्यात् । यथाश्रुते तु पूर्ववदयोग्यपरिहारादिविलम्ब इत्यवधेयम् । अत्रेदं तत्त्वम्—कुटिलाताम्रच्छवित्वस्य साधर्म्यरूपस्य नखलक्ष्मशङ्काबीजस्य प्रागप्राप्तेः तच्छङ्कायास्तन्मुखनिरीक्षकत्वेनायोग्यतादिपरिहाराय साधर्म्योपस्थापकापेक्षणाद्विलम्बेन प्रतीतिः, पूर्वं प्रयोगे तु शटिति हेतुहेतुमद्भावेनान्वयप्रतीतिरिति । एवं च स्पष्टमेव दुष्टिबीजं नित्यश्चायं दोष इति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

अपदस्थसमासमुदाहरति अस्थानस्थसमासमित्यादि । अद्यापीति । असौ दृश्यमानः शशी चन्द्रः फुल्लत् विकसत् यत् कैरवं कुमुदं तस्य कोशः कुञ्जलमेव कोशः खङ्गपिधानं तस्मान्निःसरन्ती या अलिश्रेणी भ्रमरपङ्क्तिः सैव कृपाणं करवालिका तां तत्क्षणात् कर्षति निष्कासयतीत्यन्वयः । कोश इति जात्यभिप्रायकमेकवचनम्, खङ्गपिधानस्यैकत्वादिति बोध्यम् । कुत इत्याकाङ्क्षायां हेतुमुत्प्रेक्षते—अद्यापीत्यादि । अद्यापि मत्सान्निध्येऽपि एष मानः "स्त्रीणामीर्ष्याकृतः कोपो मानोऽन्यासङ्गिनि प्रिये"—इत्युक्तलक्षणः सीमन्तिनीनां कान्तानां हृदि हृदये स्थातुं वाञ्छति, धिक्, निन्द्यमिदमिति क्रोधादिवेत्यर्थः । अतएवालोहितः आरक्तः, कोपेन रक्तमोदयादिति भावः । स्त्रीसंबन्धेनात्मानं रक्षतोऽपि शत्रोः (मानरूपस्य) अनास्कन्दनात् धिगित्युक्तिः । हृदि तिष्ठासायां हेतुगर्भं तद्विशेषणमाह—स्तनेति । स्तनावेव शैलौ तद्रूपेण दुर्गेण विषमे अनाक्रमणीये । यद्वा स्तनलक्षणशैलदुर्गाभ्यां विषमे अगम्ये । शशी कीदृक्—प्रोद्यन्त एव दूरतरं प्रसारिताः कराः किरणा एव करा हस्ता येन तथाभूतः, खङ्गाकर्षणेऽपि हस्तस्य तथात्वादिति भावः । केचित्तु—प्रोद्यंश्चासौ दूरतरप्रसारितकरश्चेति कर्मधारयमाहुः । 'तत्क्षणात्फुल्लत्'—इत्येकपदत्वेन पाठे 'तत्क्षणे उत्फुल्लत् विकसत्'—इति विग्रहः । अत्र शशिनो नायकत्वं मानस्य प्रतिनायकत्वं विवक्षितम्, कवीनां कामचारात् । तथा च यथा कान्तो जारवधार्थं खङ्गमाकर्षति तथा शशी मानवधार्थं खङ्गमाकर्षतीति भावः । "कोशोऽस्त्री कुञ्जले खङ्गपिधानेऽर्थोषदिव्ययोः"—इत्यमरः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र क्रुद्धस्योक्तौ समासो न कृतः, कवेरुक्तौ तु कृतः ॥

संकीर्णम्, यत्र वाक्यान्तरस्य पदानि वाक्यान्तरमनुप्रविशन्ति । यथा,—

किमिति न पश्यसि कोपं पादगतं बहुगुणं गृहाणेमम् ।

ननु मुञ्च हृदयनाथं कण्ठे मनसस्तमोरूपम् ॥ २३९ ॥

अत्र पादगतं बहुगुणं हृदयनाथं किमिति न पश्यसि, इमं कण्ठे गृहाण, मनसस्तमोरूपं कोपं मुञ्चेति । एकवाक्यतायां तु क्लिष्टमिति भेदः ॥

अत्र पूर्वार्धे क्रुद्धस्य शशिन उक्तिरिति तत्र दीर्घसमासः कर्तव्यः, तत्रैव दीर्घसमासव्यङ्ग्यौजोगुणस्यौचित्यात्; परंतु न कृतः । उत्तरार्धे तु दीर्घसमासः कृतः, स च व्यर्थः, उत्तरार्धे कवेरुक्तौ दीर्घसमासव्यङ्ग्यौजोगुणस्याप्रयोजकत्वादित्यस्थानस्थसमासत्वम् । केचित्तु—अत्र दोषद्वयम्, अस्थाने दीर्घसमासस्यागोऽस्थाने दीर्घसमासकरणं चेति । अस्थानसमासपदार्थोऽपि द्विविध इत्याहुः । न च प्रतिकूलवर्णत्वेऽस्यान्तर्भाव इति वाच्यम्, समासस्यावर्णरूपत्वात्; रसानुगुणवर्णबहुलवाक्यत्वस्यैव प्रतिकूलवर्णपदार्थत्वादिति भावः । एवं च माधुर्यवच्छृङ्गारादिरसप्रधानपद्ये दीर्घसमासेऽप्ययमेव दोष इति बोध्यम् । नाप्यत्र पतलप्रकर्षता, प्रथमप्रवृत्तस्य प्रकर्षस्याग्रे त्यागे हि तत्संभवः, अत्र तु तद्वैपरीत्यम् । किंच, उभयत्रोचितस्यैव प्रकर्षस्याभावे तत्संभवः, अत्र त्वेकतरत्रैव समासौचित्यमिति । दूषकताबीजं सहृदयवैमुख्यमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

संकीर्णं व्याचष्टे संकीर्णमित्यादि । वाक्यान्तरपदैर्मिश्रमित्यर्थः । एवं च वाक्यान्तरघटकपदव्यवहितपदघटितत्वं लक्षणं बोध्यमिति सुधासागरे स्पष्टम् । उद्घोतेऽपि व्याख्यातम्—संकीर्णत्वं नाम भिन्नभिन्नवाक्यार्थान्वितपदानां तत्तदर्थनिराकाङ्क्षवाक्यघटकत्वम् । तेन वाक्यैकवाक्यतया महावाक्यस्यैकत्वेऽपि ‘किमिति’—इत्यादावयं दोष इति बोध्यमिति । चक्रवर्त्यादयस्तु—वाक्यान्तरं क्रियान्तरान्वितम् । तेनैकक्रियान्विते ‘घटमानय पटं च’—इत्यत्र पटान्वितानयनपदसंकरेऽपि क्रियैक्यान्न दोषप्रसङ्ग इत्याहुः ।

यथेत्युदाहरति किमितीति । मानिनीं प्रति सख्या उक्तिरियम् । रुद्रटालंकारे उदाहृतं पद्यमिदम् । पादगतं पादप्रणतं बहुगुणं हृदयनाथं किमिति न पश्यसि । इमं हृदयनाथं कण्ठे गृहाण आलिङ्ग्य । मनसस्तमोरूपं तमोगुणात्मकं कोपं मुञ्चेत्यन्वयः । “गुणान्धकारशोकेषु तमो राहौ पुमानयम्”—इति कोशः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

विवक्षितमन्वयं दर्शयति अत्रेत्यादि । मुञ्चेतीति । इदं हि वाक्यत्रयं परस्परपदसंकीर्णमिति भावः । अत्र वाक्यत्रयेऽन्योन्यवाक्यस्थपदमादायानभिमतं प्रतीयते । इदमेव च दुष्टिबीजम्, प्रतीतिविलम्बो वा । इष्टबोधविलम्बाद्रसभङ्गो दूषकताबीजमिति केचित् । ननु संकीर्णत्वं क्लिष्टत्वदोष एवेत्याशङ्क्यामाह एकवाक्यतायामित्यादि । अनेकवाक्यतायां संकीर्णत्वम्, एकवाक्यतायां तु क्लिष्टत्वमिति विवेक इति भावः । ‘बाले नाथ विमुञ्च मानिनि रुषं रोषान्मया किं कृतम्—इत्यादौ तु ‘बाले शृणु, नाथ वद’—इत्येवं तयोरध्याहृतक्रियापदेनैकवाक्यतया प्रतीतेः संकीर्णत्वदोषशङ्काऽपि नास्तीति बोध्यमित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

१. ‘खेदोऽस्मात्, न मेऽपराध्यति भवान्, सर्वेऽपराधा मयि । तर्हि रोदिषि गदूदेन वचसा, कस्याप्रतो रुद्यते, नन्वेतन्मम, का तवास्ति, दयिता, नास्तीत्यतो रुद्यते ॥’—इत्यग्रिमं पादत्रयं द्रष्टव्यम् ।

गर्भितम्, यत्र वाक्यस्य मध्ये वाक्यान्तरमनुप्रविशति । यथा,—

परापकारनिरतैर्दुर्जनैः सह संगतिः ।

वदामि भवतस्तत्त्वं न विधेया कदाचन ॥ २४० ॥

अत्र तृतीयपादो वाक्यान्तरमध्ये प्रविष्टः । यथा वा,—

लग्नं रागावृताङ्गा सुदृढमिह ययैवासियष्ट्यारिकण्ठे

मातङ्गानामपीहोपरि परपुरुषैर्वा च दृष्टा पतन्ती ।

गर्भितं व्याचष्टे गर्भितमित्यादि । गर्भितं संजातगर्भम्, अंतःस्थितवाक्यान्तरं वाक्यमित्यर्थः । तत्तु वाक्यं क्वचित्स्वभावत एवैकम्, क्वचित्तु हेतुहेतुमद्भावेन वाक्यैकवाक्यतया एकीभूतम् । एवं च द्विविधं गर्भितमिति फलितम् । तदेवाह यत्रेत्यादि । वाक्यस्येति । स्वभावत एकवाक्यस्य, वाक्यैकवाक्यता-क्रमेणैकवाक्यतापन्नस्य वा वाक्यसमुदायस्येत्यर्थः । “अत्र मध्यस्थितस्य स्वार्थानुभावकत्वम्, संकीर्णं तु न तथेति भेदः । एतेन ‘बीजफलसाम्ये संकीर्णाद्गर्भितस्य पृथगुपादानं चिन्त्यम्’—इत्यपास्तम्, फलवैषम्यसत्त्वात्”—इत्युच्यते स्पष्टम् । “वाक्यान्तरेऽन्यवाक्यीयपदप्रवेशे संकीर्णता, अन्यवाक्यस्यैव प्रवेशे तु गर्भितत्वमिति भेदः”—इति महेश्वरः ।

तत्राद्यमुदाहरति परापकारेति । परापकारनिरतैः परपीडारतैः दुर्जनैः दुष्टैः सह संगतिः संबन्धः कदाचन कदापि न विधेया न कार्या । भवतः तव तत्त्वं वास्तविकस्वरूपत्वं वदामीत्यर्थः । “तत्त्वं परमात्मनि । वाद्यभेदे स्वरूपे च”—इति हैमः ।

अत्र दोषं दर्शयति अत्रेत्यादि । अत्र ‘वदामि भवतस्तत्त्वं’—इति वाक्यान्तरं प्रथमवाक्यस्य मध्ये प्रविष्टमित्यर्थः । एवं च संगतेः सदसत्त्वसंशयोऽन्त्यपादे कर्मसाकाङ्क्षत्वं चेति दूषकताबीजमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । संकीर्णं गर्भिते चानासत्तिरेव दूषकताबीजमिति सारबोधिनीकारः । अत्रार्थयोस्तु परावृत्तौ न दोषः, यथा—‘वदामि भवतस्तत्त्वं न विधेया कदाचन । परापकारनिरतैर्दुर्जनैः सह संगतिः ॥’—इति—इति सोमेश्वरकृतसंकेते स्पष्टम् । अत्र ‘संगतिर्न विधेया’—इति वाक्यं वदामीत्यादिवाक्यान्तरेण गर्भितमित्युदाहरणचन्द्रिका ॥

द्वितीयमुदाहरति लग्नमिति । यस्य राज्ञः कीर्तिः श्रियो लक्ष्म्याः नियोगात् ‘मत्पितर्येवं निवेदय’—इत्येवंरूपात् शासनात् अम्बुधिं समुद्रं प्रति इति गदितुमिव तत्संदेशं वक्तुमिव गतेत्यन्वयः । समुद्र-पर्यन्तगामिनी यस्य कीर्तिरिति भावः । अत्रासियष्टिरसतीत्वेन (असाध्वीत्वेन), श्रीः राजपत्नीत्वेन, कीर्तिश्च दूतीत्वेनाध्यवसिता बोध्या । संदेशस्वरूपमेवाह—लग्नमित्यादिना ‘भृत्येभ्यः’—इत्यन्तेन । हे अम्बुधे रागो रुधिरलौहित्यं तेनावृतं लिप्तम् अङ्गं विशिष्टलोहरेखाविशेषो यस्याः, पक्षे रागोऽनुरागस्तेनावृतानि व्याप्तानि अङ्गान्यवयवाः यस्याः तथाभूतया, यया एव असियष्ट्या कृपाण्या नायिकया (अत्र स्त्रीलिङ्गेन नायिकात्वाध्यवसानं बोध्यम्) इह संग्रामे अरीणां शत्रूणां कण्ठे सुदृढं यथा स्यात्तथा लग्नम् । खण्डनाय रमणाय चेति भावः । तथा, या चासियष्टिरेव या च नायिका इह संग्रामे मातङ्गानां गजानामुपरि (स्वयमेव गत्वा खण्डनाय) पतन्ती परपुरुषैः शत्रुभैः दृष्टा, पक्षे मातङ्गानां चण्डालानामुपरि (स्वयमेव गत्वा रमणाय) पतन्ती परपुरुषैः उदासीनपुरुषैः उत्कष्टपुरुषैर्वा दृष्टा । तेनोदासीनादिपुरुषसाक्षिसत्त्वान्मिथ्यात्वनिरासः । तत्सक्तः तस्यामसियष्ट्यां सक्तः संवद्म एव तस्यां नायिकायां सक्तो-

तत्सक्तोऽयं न किञ्चिद्गणयति विदितं तेऽस्तु तेनास्मि दत्ता

भृत्येभ्यः श्रीनियोगाद्गदितुमिव गतेत्यम्बुधिं यस्य कीर्तिः ॥ २४१ ॥

अत्र 'विदितं तेऽस्तु'—इति एतत्कृतम् । प्रत्युत लक्ष्मीस्ततोऽपसरतीति विरुद्धमतिकृतम् ॥

“मञ्जीरादिषु रणितप्रायं पक्षिषु च कूजितप्रभृति ।

स्तनितमणितादि सुरते मेघादिषु गर्जितप्रमुखम् ॥”—

नुरक्तः अयं (त्वज्जामाता, मम भर्ता) राजा न किञ्चिद्गणयति न किमपि युक्तायुक्तं विचारयति । तेनाविचारेणैव हेतुना अहं भृत्येभ्यः सेवकेभ्यः दत्ताऽस्मि, इदं ते तव (मत्पितुः) विदितमस्तु—इतीत्यर्थः । “मातङ्गः श्रपचे गजे”—इति मेदिनी । अत्र यथैवेत्येवकारेणैकस्या एव नानासंबन्ध इति सूचितम् । अरिक्ण्ठे इत्यनेन या राज्ञि अत्यन्तं विरक्तेति ध्वनितम् । अत्र भङ्गिविशेषेण शौर्यदातृ-त्वयशसामुत्कर्षो वर्णितः । व्याजस्तुतिरत्रालंकारः । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र 'तत्सक्तोऽयं न किञ्चिद्गणयति, तेन भृत्येभ्यो दत्ताऽस्मि'—इति वाक्यैकवाक्यमध्ये 'विदितं तेऽस्तु'—इति वाक्यान्तरं प्रविष्टमिति गर्भितत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । एतत्कृतमिति । प्रयोजनं विनैव गर्भितं कृतमित्यर्थः । न केवलं विवक्षितैकवाक्यताप्रतीतिमात्रं किंतु अविवक्षितप्रतीत्या वक्ष्यमाणदोषान्तरमपीत्याह प्रत्युतेति । प्रत्युत विपरीतम् । ततः राज्ञः सकाशात् । अपसरति । अपगच्छति । विरुद्धेति । प्रकाशितविरुद्धेत्यर्थः । 'विदितं तेऽस्तु'—इत्यनेन “स्वापराधेन नाहमपसरामि किंतु राजकीयेनैव”—इति प्रतीयते । अतो 'लक्ष्मीस्ततोऽपसरति'—इति स्तुतिविरुद्धप्रतीतिकृदित्यर्थः । 'विदितं तेऽस्तु'—इत्यनेनार्थशक्तिमहिम्ना 'उत्तरकालं पतिपरित्यागोत्थमपराधं त्वं माऽभिदध्याः'—इति पूर्वमेव मया पत्यसद्वृत्तां ज्ञापितस्त्वम्—इत्यर्थाभिव्यक्तिद्वारा 'ततोऽपसरति'—इति व्यज्यते इति प्रकाशितविरुद्धत्वाख्यं दोषान्तरमपीति भावः । तच्च दोषान्तरं २८० उदाहरणे वक्ष्यते । एवं चास्मिन् पद्ये चत्वारो दोषाः—गर्भितत्वम्, प्रकाशितविरुद्धत्वम्, अक्रमत्वम्, त्यक्तपुनःस्वीकृतत्वं चेति । २५३ क उदाहरणे अक्रमत्वम्, २८४ उदाहरणे त्यक्तपुनःस्वीकृतत्वं च वक्ष्यते । प्रतीतिविच्छेदोऽत्र दुष्टिबीजम् । अतो न यत्र प्रतीतिर्विच्छिद्यते तत्र नायं दोषः । अत्र सारबोधिनीकारादयस्तु “विदितं तेऽस्त्विति कृतम्”—इति पाठं मन्यमाना इत्थं व्याचख्युः—“अत्रेत्यादि । 'विदितं तेऽस्तु'—इत्यनेन गर्भितं कृतमिति योजनम् । यद्वा, कृतं 'वाक्यान्तरम्'—इति शेषः । तेन 'अस्मि'—इत्यर्थस्यापि वेदनीयत्वं विवक्षितम् । विदितमित्यादेर्मध्यानुप्रवेशेन तथा प्रतीतिः । अत्राप्यनासत्तिः प्रतीतिविच्छेदो वा दूषकताबीजम्”—इति ॥

प्रसिद्धिहतं प्रसिद्धिमतिक्रान्तमिति व्याकुर्वन् प्रसिद्धिं तावद्दर्शयति मञ्जीरादिष्विति । उक्तं च चक्रवर्तिप्रभृतिभिः—“प्रसिद्धादन्यत्र प्रयोगः प्रसिद्धिहतः । तत्र किं कुत्र प्रसिद्धमित्याह—मञ्जीरादिष्विति”—इति । मञ्जीरादिषु नूपुरादिषु रणितप्रायं रणितप्रभृति 'प्रसिद्धम्'—इति शेषः । एवमग्रेऽपि सर्वत्र शेषो बोध्यः । आदिपदेन रशना-घण्टा-भ्रमरादिपरिग्रहः । प्रायपदं प्रभृत्यर्थकम्, तेन कणित-शिञ्जित-गुञ्जितादिपरिग्रहः । पक्षिषु च कूजितप्रभृति प्रसिद्धम् । चकारेण मण्डूकादिपरिग्रहः । प्रभृतिपदेन रववासितादिपरिग्रहः । सुरते निधुवने स्तनितमणितादि प्रसिद्धम् । आदिपदेन भणितादिपरिग्रहः । ननु स्तनितस्य सुरते एव प्रसिद्धत्वे “स्तनितं गर्जितं मेघनिर्घोषो (षे) रसितादि च”—इत्यमरविरोध इति चेत् शृणु । स्तनितादिकं सुरते एव चमत्काराय न त्वन्यत्रेति कविप्रयोगनियमनात्

—इति प्रसिद्धिमतिक्रान्तम् । यथा,—

महाप्रलयमारुतक्षुभितपुष्करावर्तक-

प्रचण्डघनगर्जितप्रतिरुतानुकारी मुहुः ।

रवः श्रवणभैरवः स्थगितरोदसीकन्दरः

कुतोऽद्य समरोदधेरयमभूतपूर्वः पुरः ॥ २४२ ॥

अत्र रवो मण्डूकादिषु प्रसिद्धो न तूक्तविशेषे सिंहनादे ॥

भग्नः प्रक्रमः प्रस्तावः यत्र । यथा,—

तद्विरोध इति । मेघादिषु गर्जितप्रमुखं प्रसिद्धम् । आदिपदेन सिंहादिपरिग्रहः । प्रमुखपदेन ध्वन्यादिपरिग्रहः । इति प्रसिद्धिमिति । इति उक्तरूपा या प्रसिद्धिस्तामतिक्रान्तमित्यर्थः ।

यथेत्युदाहरति महाप्रलयेति । वेणीसंहारनाटके तृतीयेऽङ्के रणकोलाहलमाकर्णयतोऽश्वत्थाम उक्तिरियम् । यत्तु 'भीमस्योक्तिरियम्'—इति महेश्वरोक्तम्, तत्तु तच्चाटकानवलोकनमूलकम् । अद्यायं पूर्वं भूतो नेत्यभूतपूर्वो नवीनः रवः सिंहनादः पुरः अग्रे समरोदधेः संग्रामसमुद्रसकाशात् मुहुः वारं वारं कुतः कस्माद्धेतोः जायते इति प्रश्नः । सुधासागरे तु—'अभूतपूर्वो हरेः'—इति पठित्वा 'हरेः रवः सिंहनादः'—इति व्याख्यातम् । कीदृशो रवः । महान् यः प्रलयमारुतः, (महत्पदस्य प्रलयान्वयस्त्वयुक्तः, सर्वमुक्तेरेव तथात्वात् ।) तथा च महता प्रलयकालिकमारुतेन क्षुभितौ प्रचण्डौ यौ पुष्करावर्तकाख्यौ (मेघौ) तयोः प्रचण्डं भीषणं घनं निबिडं च यद्गर्जितं गर्जनं तस्य प्रतिरुतं प्रतिध्वनिः तदनुकारी तत्सदृशः । अत एव श्रवणयोः कर्णयोः भैरवः भयंकरः । तथा स्थगिताऽऽच्छादिता व्याप्तेति यावत्, रोदस्योः स्वर्गभूम्योः (अन्तरमेव) कन्दरा गुहा येन तथाभूत इत्यर्थः । "भूद्यावौ रोदस्यौ रोदसी च ते"—इत्यमरः । पृथ्वी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५६ पृष्ठे ।

अत्र रवशब्दस्य मण्डूकादिशब्दे एव कविप्रयोगप्रसिद्धिर्नत्वेवंविधे वीराणां गर्जिते इति प्रसिद्ध्यतिक्रमात्प्रसिद्धिहतत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । मण्डूकादिष्विति । मण्डूकादिसंबन्धिषु मृदुध्वनिष्वित्यर्थः । आदिना सकलमृदुध्वनिकजन्तुपरिग्रहः । प्रसिद्ध इति । कविप्रसिद्ध इत्यर्थः । उक्तविशेषे इति । श्रवणभैरवत्वादिविशेषणमर्यादया लब्धे इत्यर्थः । "उक्तविशेषणके"—इति पाठे श्रवणभैरवत्वादिविशेषणविशिष्टे इत्यर्थः । "उक्तविषये"—इति पाठे उक्तस्य श्रवणभैरवत्वादेर्विषयेऽधिकरणे इत्यर्थः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—'रवो मण्डूकादिशब्दे कविप्रसिद्धो न तूक्तविशेषे सिंहनादे । न चावाचकसंकरः, तुल्येनैव रूपेणोभयत्र शक्तिसत्त्वेऽप्येकत्रैव कविप्रयोगनियमात् । अत एवायं वाक्यदोषः, विशेषणविशेषसन्निधानेन विशेषपरत्वादिति"—इति प्रदीपः । "तुल्येनैव रूपेणेति । अत एव न निहतार्थत्वम् । कविप्रयोगनियमादिति । सिंहशब्दे रवशब्दप्रयोगो न चमत्कारायेति नियमः । अतो नाप्रयुक्तत्वम्, सर्वथा प्रयोगनिषेधे एव हि स दोषः, प्रकृते चार्थविशेषे प्रयोगोऽनुमत एवेत्याहुः । विशेषणविशेषेति । श्रवणभैरवत्वरुदसीस्थगनरूपेत्यर्थः । प्रसिद्धित्यागकृतसदृशद्वयोर्द्वेगो दूषकताबीजम्"—इत्युद्घोतः ॥

भग्नप्रक्रमपदं व्याचष्टे भग्न इत्यादि । भग्नो नष्टः प्रक्रमः प्रस्तावः (उपक्रमः) यत्र (वाक्ये) तद्-

१ अतएव वक्ष्यमाणहेतोरेव ॥ २ तमेव हेतुमाह विशेषणविशेषेति । 'विशेषणविशेष्य'—इति त्वपाठ एव ॥ ३ सन्निधानं समभिध्याहारः ॥

नाथे निशाया नियतेर्नियोगादस्तं गते हन्त निशाऽपि याता ।

कुलाङ्गनानां हि दशानुरूपं नातः परं भद्रतरं समस्ति ॥ २४३ ॥

अत्र 'गता'—इति प्रक्रान्ते 'याता'—इति प्रकृतेः । 'गता निशाऽपि'—इति तु युक्तम् ।

प्रक्रममित्यर्थः । प्रक्रमशब्दार्थमाह प्रस्ताव इति । प्रस्तावौचित्यमित्यर्थः । यथाश्रुते कथितपदस्य प्रक्रम-
भङ्गदोषवारकतया गुणत्वमेव सर्वत्र स्यात् । औचित्यस्य तु कचिदेव सत्त्वादन्त्यत्र कथितपदत्वस्य दोषत्व-
मुपपन्नमिति बोध्यम् । प्रक्रमशब्दस्य पूर्वप्रक्रान्त—[पूर्वप्रक्रान्ति]—परत्वे 'महीभृतः पुत्रवतः'—इत्यादौ
३६९ पृष्ठे वक्ष्यमाणोदाहरणे पुत्रपदे प्रक्रमभङ्गो न स्यादतः प्रस्तावः प्रक्रमपदार्थतयोरुक्त इति
प्रमायां स्पष्टम् । प्रस्तावौचित्यमित्यस्य प्रस्तावः उपक्रमस्तस्यौचित्यं येन रूपेणोपक्रमस्तेनोपसंहारः इत्यर्थः ।
एवं च 'येन रूपेणोपक्रमस्तेनैवोपसंहारः'—इति नियमस्य भङ्गो भग्नप्रक्रमत्वमिति भावः । अयमेव
दोषः प्रक्रमभङ्ग इत्युच्यते । उपक्रमश्च द्वेधा, शब्दतोऽर्थतश्चेति । तत्राद्यं 'नाथे निशायाः'—इत्यादौ
२३४ उदाहरणे । द्वितीयम् 'अकलित०'—इत्यादौ (२५१ उदाहरणे)—इति बोध्यम् । अत्र दूषकता-
बीजं तु 'अकलित०'—इत्याद्युदाहरणस्थवृत्तिग्रन्थव्याख्यानानन्तरं वक्ष्यते ।

भग्नप्रक्रमत्वं च प्रकृति-प्रत्यय-सर्वनाम-पर्यायादिविषयत्वादनेकधा व्यवस्थितम् । तत्र प्रकृतेः प्रक्रम-
भङ्गमुदाहरति नाथे इति । नियतेः अदृष्टस्य नियोगात् आज्ञया निशायाः नाथे चन्द्रेऽस्तं गते सति
निशाऽपि रात्रिरपि (तद्बधूः) अस्तं याता गता । हन्तेति खेदे । यद्वा हन्तेति हर्षे । हर्षश्च दशानु-
रूपत्वादिति बोध्यम् । चन्द्रे गते सति यन्निशा याता तद्युक्ततरमिति भावः । इदमेवार्थान्तरन्यासेन
समर्थयति—कुलाङ्गनानामिति । हि यस्मात्कारणात् कुलाङ्गनानां पतिव्रतास्त्रीणां दशानुरूपं वैधव्यदशायोग्यं
भद्रतरं कल्याणातिशयः अतः परम् अनुगमनादन्यत् न समस्ति न संभवतीत्यर्थः । स्वामिसमानदशै-
वोचितेति भावः । पतिव्रतालक्षणं तु—“आर्तोऽर्ते मुदिते हृष्टा प्रोषिते मलिना कृशा । मृते या
म्रियते पत्न्यौ सा स्त्री ज्ञेया पतिव्रता ॥”—इति स्मृत्युक्तं बोध्यम् । “दैवं दिष्टं भागधेयं भाग्यं स्त्री
नियतिर्विधिः”—इत्यमरः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र 'अस्तं गते'—इति गमिरूपायाः प्रकृतेः प्रस्तावे 'याता'—इति यारूपायाः प्रकृतेः प्रयोग इति
प्रकृतिप्रक्रमभङ्गः । तदेवाह अत्रेत्यादि । प्रकृतेरिति । प्रक्रमभङ्ग इति शेषः । गते इति गमिघातोः
प्रक्रमादग्रेऽपि तल्लयोग एवोचितो न तु यातेति याधातोरिति प्रकृतेः प्रक्रमभङ्ग इत्यर्थः । तर्हि कीदृशः
पाठो युक्त इत्याकाङ्क्षायामाह गतेत्यादि । युक्तमिति । अयमाशयः—भिन्नाभ्यां शब्दाभ्यामुपस्थापितं
भिन्नवद्भाति, “न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादते”—इति भर्तृहरिप्रोक्तन्यायेन शब्दबोधात्मके
ज्ञाने शब्दस्यापि विशेषणतया भानात् । तेन च प्रकृतस्थले भिन्नशब्दाभ्यां गम-या-प्रकृतिभ्यामुपस्थितः
एकोऽप्यर्थो भिन्नवद्भाति । अतो यातेति पदेन गमनस्योपादानेऽपि नानुगमनत्वेन प्रतीतिः । तथा च
कुलाङ्गनानां स्वामिसदृशावस्थाप्रतीतिर्न संभवतीति दशानुरूपमिति भज्येत । गतेति कृते तु अनुगमनस्य
स्फुटैव प्रतीतिरिति बोध्यम् ।

१ प्रकृतिलक्षणं प्रत्ययलक्षणं च प्राक् १६८ पृष्ठे टिप्पणे प्रदर्शितम् ॥ २ 'मृते म्रियेत या पत्न्यौ'—इति पाठा-
न्तरम् ॥ ३ प्रत्ययो ज्ञानम् ॥ ४ 'यत्र शब्दो न भासते'—इति पाठान्तरम् । ५ पतिव्रतास्त्रीणां सहगमनमनुगमनं
चोक्तम् । तत्र सहगमनं चैकचित्यारोहणम्, दम्पत्योः सहैव मन्त्रवद्वाहः । विप्रस्त्रीणां सहगमनमेव नानुगमनम् । अनु-
गमनं च भर्तुः समन्त्रकदाहोत्तरं पृथक्चितावभिप्रवेशः । क्षत्रियादीनामनुगमनं सहगमनं वेति धर्मशास्त्रे स्पष्टम् ॥

ननु 'नैकं पदं द्विःप्रयोज्यं प्रायेण'-इत्यन्यत्र कथितपदं दुष्टमिति चेहैवोक्तम्, तत्कथमे-
कस्य पदस्य द्विःप्रयोगः । उच्यते,-उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यव्यतिरिक्तो विषय एकपदप्रयोगनिषेधस्य,
तद्वति विषये प्रत्युत तस्यैव पदस्य सर्वनाम्नो वा प्रयोगं विना दोषः । तथा हि,-

व्याख्यातमिदं सुधासागरकारैः-“ननु पर्यायशब्दानां शक्यतावच्छेदकैक्यनियमात्कथमन्यत्वेन प्रतीति-
रिति चेत्, उच्यते-यन्मते शाब्दबोधे शब्दोऽपि भासते तन्मतेन इदम् । तथा हि-अस्माच्छब्दादय-
मर्थो बोद्धव्य इत्याकारकशक्तिग्रहविषयत्वाच्छब्दस्य विशेषणादिपदार्थवचस्यैव उपस्थितिः, पदान्तरो-
पादाने च तदुपस्थित्या प्रतीत्यन्यथात्वं स्फुटमेव । उक्तं च-‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यत्र शब्दो न
भासते’-इति । मतान्तरेऽपि पर्यायपदाभ्यामुपस्थापितोऽर्थोऽभिन्नोऽपि शक्ततावच्छेदकमहिम्ना भिन्न
इव प्रतीयते इति बोध्यम्”-इति । “यत्र तु सर्वनाम्ना परामर्शस्तत्र तेषां (सर्वनाम्नां) बुद्धिविषये
शक्तिस्वीकारात्पूर्वपदावच्छिन्नस्यैव प्रतिपादनाच्चायं दोषः । न च सर्वनामपदावच्छिन्नत्वेनापि भानाद्भेदः,
विशिष्टस्य तदवच्छिन्नतया भानेऽपि पूर्वरूपाप्रच्यवात्”-इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

ननु 'गता'-इति पाठे पूर्वार्थवचनविरोधः स्वग्रन्थविरोधश्चेति शङ्कते नन्वित्यादिना 'द्विःप्र-
योगः'-इत्यन्तेन । नैकमित्यादि । एकं पदं द्विः द्विवारं न प्रयोज्यं न प्रयोक्तव्यं प्रायेणेत्यर्थः । यमक-
निवृत्त्यर्थं प्रायेणेत्युक्तमिति केचित् । वस्तुतस्तु प्रायेणेत्यस्य फलमनुपदमेव स्फुटीभविष्यति । अन्यत्रेति ।
वामनेन स्वकृतकाव्यालंकारसूत्रवृत्त्याख्यग्रन्थे प्रथमेऽध्याये पञ्चमाधिकरणे इत्यर्थः । अस्य 'उक्तम्'-
इत्यभिमेणान्वयः । स्वग्रन्थविरोधमपि दर्शयति कथितपदमित्यादि । इहैवोक्तमिति । काव्यप्रकाशे
अस्मिन्नेवोच्छासे ३४२ पृष्ठे उक्तमित्यर्थः । आक्षेपमुपसंहरति तत्कथमित्यादि । तत् तस्मात्कारणात् एकस्य
पदस्य द्विः द्विवारं प्रयोगः कथमित्यन्वयः । एवं च पुनर्गमेः प्रयोगो दुष्टः स्यादिति भावः । विषय-
भेदेन विरोधो नास्तीति समाधत्ते उच्यत इति । उद्देश्येति । उद्देश्यः प्राक् प्रत्यायित एव प्रतिनिर्देश्यः
पुनः प्रत्याय्यो यत्र तस्माद्व्यतिरिक्त इति विग्रहः । उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यकादतिरिक्तं हि एकपदद्विः
प्रयोगनिषेधस्य विषय इत्यर्थः । यथा-'अधिकरतलतरूपम्'-इत्यादिः (३४२ पृष्ठे) । प्रकृतेऽभेदज्ञा-
पनार्थं पुनरुक्तिरेवोत्कर्षिकेति न दोष इति भावः । एवमर्थान्तरसंक्रमितवाच्य-लाटानुप्रासयोरपीति
बोध्यम् । इदमेवाभिप्रेत्य वामनेन 'प्रायेण'-इत्युक्तमित्युच्यते तादौ स्पष्टम् । तद्वतीत्यादि । तद्वति
उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यकत्ववति तु विषये प्रत्युत विपरीतं तस्यैव प्रागुक्तस्यैव पदस्य सर्वनाम्नस्तदसादेर्वा
प्रयोगं विना दोष एव भवतीत्यर्थः । एवं च तस्यैव पदस्य प्रयोगं विना 'उदेति सविता'-इत्यादौ (३६८
पृष्ठे) सर्वनाम्नः प्रयोगं विना 'क्रोदण्डेन शराः शरैररिशिरस्तेनापि भूमण्डलम्'-इत्यादौ (३५० पृष्ठे)
चाभेदप्रत्यभिज्ञाऽनापत्तिरूपदोषः स्यादिति भावः । 'भातीन्दुस्तस्य चेन्दोः करनिकर०' इत्यत्र तु पौन-
रुक्त्यमेव, तत्पदेनैवेन्दोः परामर्शसंभवात् । 'सं स्थाणुः स्थिरभक्तियोगसुलभः'-इत्यत्र न पौनरुक्त्यम्,
स्थाणुपदानुपादाने तच्छब्दार्थपरिच्छेदासंभवादिति बोध्यम् ।

तदेतत्सर्वं विवरणेऽप्युक्तम्-“प्रतिनिर्देश्येति आवश्यकं प्यत्प्रत्ययः । उद्देश्यः वक्तव्योऽर्थः प्रति-
निर्देश्यः पुनरप्यवश्यं वक्तव्यो यत्र, तस्माद्व्यतिरिक्तः । पूर्वपरयोरैकरूप्यरक्षार्थं यत्र पूर्वनिर्दिष्टस्यार्थस्य

१ वैयाकरणमतेन ॥ २ शब्दस्यापि ॥ ३ पदान्तररूपशब्दोपस्थित्या ॥ ४ इदं चाग्रे 'सितकरकर०'-इति ३१४ उदा-
हरणे 'ताला जाअंति'-इति ३१५ उदाहरणे च स्पष्टम् ॥ ५ विक्रमोर्वशीये १ अङ्के १ श्लोकोऽयम् ॥

उदेति सविता ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च ।

संपत्तौ च विपत्तौ च महतामेकरूपता ॥ २४४ ॥

अत्र रक्त एवास्तमेतीति यदि क्रियेत तदा पदान्तरप्रतिपादितः स एवार्थोऽर्थान्तरतयेव प्रतिभासमानः प्रतीतिं स्थगयति ॥ यथा वा,—

यशोऽधिगन्तुं सुखलिप्सया वा मनुष्यसंख्यामतिवर्तितुं वा ।

निरुत्सुकानामभियोगभाजां समुत्सुकेवाङ्गमुपैति सिद्धिः ॥ २४५ ॥

तेनैव शब्देन तेनैव च रूपेण पुनर्निर्देशावश्यकत्वं तदन्यत्र दोष इति फलितोऽर्थः । तस्यावश्यकत्वं च कुत्र भवति कुत्र वा नेत्यत्र विद्वदनुभव एव प्रमाणम् । तथापि किञ्चित् संक्षिप्योच्यते,—वाक्यद्वये यद्येकस्योद्देश्यत्वं विधेयत्वं वा स्यात्, यदि वा पूर्वस्मिन् विधेयस्य उद्देश्यस्य वा परस्मिन् उद्देश्यत्वं विधेयत्वं वा भवेत्, तदा पुनर्निर्देश आवश्यकः । यथा—‘उदेति सविता’—इत्यादावुभयत्रैव सवितुरुद्देश्यत्वं ताम्रत्वस्य विधेयत्वम् । ‘कोदण्डेन शराः’—इत्यादौ पूर्वत्र विधेयस्य शरादेः परस्मिन् वाक्ये उद्देश्यत्वम् । एवं ‘चन्द्रायते शुक्लरुचाऽपि हंसः, हंसायते चारुगतेन कान्ता’—इत्यादौ पूर्ववाक्ये उद्देश्यस्य हंसस्य परस्मिन् विधेयतेति । उद्देश्यविधेयान्तर्गतानामपि उद्देश्यविधेयत्वं वाच्यम्”—इति ।

‘सर्वनाम्नो वा’—इत्यत्र वाशब्दो व्यवस्थितविकल्पे, तेन यत्र सर्वनाम्ना परामर्शासंभवस्तत्रैव प्रागुक्त-पदमुपादेयम् । यत्र तु तेन (सर्वनाम्ना) संभवस्तत्र तदेव । उदेतीत्यादौ स इति कृते प्रधानस्य सवि-
ष्टुरेव परामर्शः स्यात् । तादृश इति कृते तु नाभेदप्रतीतिः, सादृश्यावगमात् । तथैवेति कृतेऽपि ‘तेन प्रकारेण’—इत्यर्थनिष्पन्नतयाशब्देन ताम्रत्वेन प्रकारेणास्तमेतीत्यर्थे प्रकारभानेनाभेदप्रत्यभिज्ञा न स्यात् । एवं ‘वार्गार्थविव संपृक्तौ वागर्थप्रतिपत्तये’—इत्यत्र नोपमा, तत्तत्फलप्राप्तये तत्सदृशवस्तुवन्दनादेर्लोकेऽदृष्टत्वात् । तस्मादुपेक्षाऽत्र । अभेदप्रतिपत्तेरेवोद्देश्यत्वाच्च न कथितपदत्वादोष इति दिगित्युच्यते स्पष्टम् ॥

कथितपदस्यादोषत्वे दृष्टान्तं दर्शयन् उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यभावे द्विःप्रयोगावश्यकत्वमुदाहरति उदेतीति । निर्गदेनैव व्याख्यातमिदम् । अत्रेत्यादि । अत्र पद्ये ‘रक्त एवास्तमेति च’—इति यदि क्रियेत, तदा पदान्तरप्रतिपाद्यमानः स एवार्थो “न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके०”—इति (३६६ पृष्ठे २६ पङ्क्तौ) उक्तन्यायेन शब्दस्यापि विशेषणतया शाब्दबोधे भानात् भिन्न इव प्रतीयमानः एकरूपताप्रतीतिं व्यवद-
धीतेत्यर्थः । अर्थान्तरतयेवेति । भिन्न इवेति यावत् । तेनैव शब्देन पुनरभिधाने तु अनुवादत्वेन झटिति प्रयोजनजिज्ञासयोदयास्तमयादावेकरूपताऽवगमो व्यञ्जनया झटिति अन्यथा विलम्बेनेत्याशय इत्युच्यते स्पष्टम् । एवमेव प्रागपि (३४२ पृष्ठे ७ पङ्क्तौ) स्पष्टम् । प्रतीतिम् । ऐकरूप्यप्रतीतिम् । स्थगयति तिरोधत्ते । एवं चोद्दिष्टप्रतिनिर्देश्यरूपतया कथितपदत्वाख्यदोषानवताराद्यथाऽत्र प्रक्रान्तमेव ताम्रपदं प्रयुज्यते, तथा दर्शितोदाहरणेऽपि ‘गता’—इति प्रक्रान्तमेव प्रयोक्तुमुचितमिति सिद्धम् ॥

प्रत्ययस्य प्रक्रमभङ्गमुदाहरति यशोऽधिगन्तुमिति । किरातार्जुनीये तृतीये सर्गेऽर्जुनं प्रति द्रौपद्या उक्तिरियम् । ‘युधिष्ठिरं प्रति द्रौपद्या उक्तिरियम्’—इत्युच्यतेोक्तं तु चिन्त्यमेव । यशोऽधिगन्तुमित्यादीनां ‘निरुत्सुकानाम्’—इत्यत्रान्वयः । यशः कीर्तिम् अधिगन्तुं लब्धुम्, सुखस्य लिप्सा लब्धुमिच्छा तथा

अत्र प्रत्ययस्य । 'सुखमीहितुं वा'—इति युक्तः पाठः ।

ते हिमालयमामन्त्र्य पुनः प्रेक्ष्य च शूलिनम् ।

सिद्धं चास्मै निवेद्यार्थं तद्विसृष्टाः खमुद्ययुः ॥ २४६ ॥

अत्र सर्वनाम्नः । 'अनेन विसृष्टाः'—इति तु वाच्यम् ।

महीभृतः पुत्रवतोऽपि दृष्टिस्तस्मिन्नपत्ये न जगाम तृप्तिम् ।

अनन्तपुष्पस्य मधोर्हि चूते द्विरेफमाला सविशेषसङ्गा ॥ २४७ ॥

वा, मनुष्येषु संख्यां गणनाम् अतिवर्तितुम् अतिक्रम्यावस्थातुं वा, मनुष्यदुर्लभमुत्कर्षं प्राप्नुमिति यावत् ; निरुत्सुकानां निरौत्सुक्यानाम् (अनुत्कण्ठानाम्) अभियोगभाजां यत्नवतां पुंसां सिद्धिः समुत्सुकेव उत्कण्ठितेव अङ्गम् उत्सङ्गम् उपैति स्वयमागच्छतीत्यर्थः । 'अङ्गमुपैति लक्ष्मीः'—इति पाठान्तरम् । "उत्सङ्गचिह्नयोरङ्गः"—इत्यमरः । उद्ध्योतकारास्तु—लोके हि सर्वे लक्ष्म्युत्सुकाः तेषु अनिस्पृहत्वरूपं यशो लब्धुम्, उत्कण्ठाविषयार्थासिद्धौ हि दुःखं भवति, लक्ष्म्यागमने हि न कोऽपि मनुष्यः स्वत आगच्छ-लक्ष्मीकः तादृशश्चायं न मनुष्यगणनाविषय इति व्यवहारो भवति—इति व्याचख्युः । उपेन्द्रवज्रा छन्दः, "उपेन्द्रवज्रा जतजास्ततो गौ"—इति लक्षणात् ।

अत्र तुमुन्प्रत्ययस्य प्रक्रमे 'लिप्सया'—इति सन्प्रत्ययस्योपादानात्प्रत्ययप्रक्रमभङ्गः । तदेवाह अत्र प्रत्ययस्येति । 'प्रक्रमभङ्गः'—इति शेषः । अत्र तुमुनः प्रक्रमे सनोऽभिधानमेकरूपताप्रतीतिं स्थगय-तीत्यर्थः । तुमुन्प्रत्ययेन क्रियायाः प्राधान्यावगमा फलत्वप्रतीतिश्च, न तु सम्प्रत्ययेनेत्येकरूपताप्रती-तिस्थगनमिति भावः । युक्तं पाठमुपदिशति सुखमित्यादि ।

सर्वनाम्नः प्रक्रमभङ्गमुदाहरति ते इति । कुमारसंभवकाव्ये षष्ठे सर्गे पद्यमिदम् । ते मरीच्यादयो मुनयः हिमालयम् आमन्त्र्य पृष्ट्वा पुनः शूलिनं महादेवं प्रेक्ष्य च अस्मै शूलिने अर्थं पार्वतीदानरूपं सिद्धं पित्रङ्गीकृतं निवेद्य ज्ञापयित्वा तेन शूलिना विसृष्टाः आज्ञप्ताः सन्तः खम् आकाशम् उद्ययुः उत्पेतुरित्यर्थः । 'प्रेक्ष्य'—इत्यत्र 'प्राप्य'इत्यपि पाठः । केचित्तु 'सिद्धमर्थं गौरीविवाहरूपं प्रयोजनं निवेद्य कथयित्वा'—इति व्याचख्युः ।

अत्रेदंशब्दस्य सर्वनाम्नः प्रक्रमभङ्ग इत्याह अत्र सर्वनाम्न इति । 'प्रक्रमभङ्गः'—इति शेषः । "अत्रास्मै इतीदमः प्रक्रमात्तद्विसृष्टा इत्यत्राप्यनेन विसृष्टा इत्येव वक्तव्यम् । न च तदिदमोरर्थभेदः, इदमः प्रस्तुतप्रत्यक्षपरामर्शकत्वात्"—इति प्रदीपः । अयं भावः—इदमः पूर्वानुभूतपुरोवर्तिविषयवाचक-त्वम्, तदस्त्वप्रत्यक्षपूर्वानुभूतपरामर्शकत्वम्, अन्यथाऽनयोः पर्यायतापत्तिः स्यादिति । अत एव श्रीवत्स-लाञ्छनभट्टाचार्याः प्राहुः—“तदिदमोः सर्वनामत्वाविशेषेऽपि पूर्वानुभूतपुरोवर्तिविषयत्वाच्चैकरूपता”—इति । एवं चार्थभेदस्य प्रामाणिकत्वाद्विदमोपक्रम्य तदा स्मरणात् 'किं हिमालयेन, आहोस्वित् शूलिना विसृष्टाः'—इत्यनिश्चयात्प्रतीतिस्थगनमित्युद्ध्योतसुधासागरयोः स्पष्टम् । युक्तं पाठमुपदिशति अनेनेत्यादि । वाच्यमिति । वक्तुं योग्यमित्यर्थः ॥

पर्यायस्य प्रक्रमभङ्गमुदाहरति महीभृत इति । कुमारसंभवकाव्ये प्रथमे सर्गे पद्यमिदम् । पुत्रा मैना-कादयोऽस्य संतीति पुत्रवान् तस्य पुत्रवतोऽपि महीभृतो हिमाचलस्य दृष्टिः तस्मिन् गौर्याख्यकन्यारूपेऽ-पत्ये तृप्तिम् इच्छाविच्छेदं न जगाम न प्रापेत्यर्थः । खेहातिशयादिति भावः । अत्र दृष्टान्तमाह—अन-

अत्र पर्यायस्य । 'महीभृतोऽपत्यवतोऽपि' इति युक्तम् । 'अत्र सत्यपि पुत्रे कन्यारूपेऽप्यपत्ये स्नेहोऽभूत्'—इति केचित्समर्थयन्ते ।

न्तेत्यादि । हि यतः अनन्तपुष्पस्य बहुतरकुसुमस्य मधोः वसन्तस्य संवन्धिनी द्विरेफमाला भ्रमरपङ्क्तिः (दृष्टिरूपा) चूतस्य पुष्पं चूतं तस्मिन् सविशेषः सातिशयः सङ्ग आसक्तिर्यस्यास्तथाभूता भवतीत्यर्थः । सानुरागं पततीति भावः । अत्र द्विरेफमाला सादृश्याद्वसन्तदृष्टित्वेनाध्यवसिता बोध्या । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र पुष्पसामान्यसत्तायां पुष्पविशेषादरदृष्टान्तेन दार्ष्टान्तिकेऽपि अपत्यसामान्यसत्ताभिधानार्थमपत्यवत इत्येव वक्तुमुचितम्, न तु विशेषतः पुत्रवत इति, दृष्टान्तवैषम्यापत्तेः । अतः पर्यायप्रक्रमभङ्गः । पर्यायत्वं त्वेकधर्मिवाचकतया गौणं न तु मुख्यमिति चन्द्रिकायां स्पष्टम् । तदेवाह अत्र पर्यायस्येति । 'प्रक्रमभङ्गः'—इति शेषः । अत्रापत्येषु बहुषु सत्स्वपि तस्मिन् कन्यारूपे अपत्ये स्नेहातिशयविवक्षणादपत्यशब्दे प्रयोक्तव्ये पुत्रशब्दप्रयोगात्सामान्यपर्यायप्रक्रमभङ्ग इति भावः । अत्रेदं तत्त्वम्—यत्सामान्यसत्ता तद्विशेषगोचरेच्छेति प्रस्तावः, पुष्पसामान्यसत्तायां पुष्पविशेषादरबोधकेन दृष्टान्तेन तथैव बोधनात्, विरोधार्थकापिशब्दस्वरसाच्च । ततश्चापत्यसामान्यसत्तायामप्यपत्यविशेषे स्नेह इति प्रस्तावः पुत्रपदस्थानेऽपत्यपदानुपादानाद्विघटितः । नन्वारभ्यमाणस्य वर्त्मनोऽन्येन भङ्ग एव प्रक्रमभङ्गो न त्वारम्भकेण पुत्रपदेनेति चेत् न, औचित्यावर्जितप्रस्तावान्यथाभाव एवास्य विषयत्वात्; विघटकपौर्वापर्यस्थानियमात् । अत एव प्रक्रमपदस्य प्रस्तावोऽर्थो विवृतो वृत्तिकारैः (३३६ पृष्ठे) । अत एव च पाठान्तरे पुत्रपदस्थाने एवापत्यपदप्रक्षेपो वक्ष्यते (३७० पृष्ठे १ पङ्क्तौ) वृत्तिकारैरेवेति । युक्तं पाठमुपदिशति महीभृत इत्यादि ॥

केषांचिन्मतमनुवदति अत्र सत्यपीत्यादि । पुत्रे मैनाके । केचित्समर्थयन्ते इति । अत्र केचिदित्यनेनाखरसः सूचितः । अयमाशयः—केचित्तु 'असति पुत्रे सुतायां स्नेहो युक्तः, तस्य (महीभृतः) तु सत्यपि पुत्रे (मैनाके) सुतायां स्नेहोऽभूदिति विवक्षणान्नात्र (पद्ये) प्रक्रमभङ्गरूपदोषप्रतीतिः'—इति समादधिरे; तदयुक्तम्, 'अनन्तपुष्पस्य चूते'—इति दृष्टान्तवैषम्यप्रसङ्गात् । तत्र च सामान्यविशेषभावेनोपादानादार्ष्टान्तिके तथैवौचित्यादिति । तस्मात् 'अपत्यवतोऽपि'—इति युक्तः पाठः । न चात्रापि बहुत्वलाभादृष्टान्तवैषम्यम्, अपत्यानि अस्य संतीति बह्वर्थे एव मतुपो विधानात् । एतेन "साधुरेव 'पुत्रवतः'—इति पाठ इत्यतः 'केचित्'—इत्यनेन सांप्रदायिका इत्यर्थकेन वृत्तिकृतोऽप्यत्रानुमतिरेव"—इति चण्डीदासमतमनादेयमितीति प्रदीपे स्पष्टम् ।

अथापत्यपुत्रशब्दयोः सामान्यविशेषवाचकयोः कथं पर्यायता, जन्यप्राणित्वजन्यपुंस्त्वयोः शक्यतावच्छेदकयोर्भेदात् अत्र । केचित्—पुत्रशब्दोऽपत्यपर्यायोऽपि भवति, अत एव "आत्मजस्तनयः सूनुः सुतः पुत्रः स्त्रियां त्वमी । आहुर्दुहितरं सर्वेऽपत्यं तोकं तयोः समे"—इत्यमरः संगच्छते । अन्यथा "प्रत्य-

१ समानप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सति मित्रानुपूर्विकत्वं पर्यायत्वमिति मुख्यपर्यायत्वाभावादाह गौणमिति ॥ २ आत्मजः तनयः सूनुः सुतः पुत्रः पञ्चकं पुत्रस्य । अमी आत्मजादयः सर्वे स्त्रियां वर्तमानाः दुहितरम् आहुः । यथा, आत्मजा तनया सूनुः सुता पुत्री । दुहितेत्यपि ऋदन्तम् । दुहितेत्यत्र ऋदन्तत्वान्डीप् तु न, "न पदस्वखादिभ्यः" (४।१।१०)—इत्यनेन तन्निषेधात् । अपत्यं तोकं द्वे तयोः समे पुत्रे दुहितरं च क्लीबलिङ्गे एवेति तदर्थः ॥ ३ मानान्तरमप्याह अन्यथेति । पर्यायत्वानङ्गीकारे इत्यर्थः ॥

विपदोऽभिभवन्त्यविक्रमं रहयत्यापदुपेतमायतिः ।

नियता लघुता निरायतेरगरीयान्न पदं नृपश्रियः ॥ २४८ ॥

यानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वम्”—इति व्युत्पत्तिसत्त्वेन पुत्रीत्यत्र स्त्रीप्रत्ययः किंगतं स्त्रीत्वमभिद-
ध्यात् । न चापत्यपुत्रशब्दयोः पर्यायत्वाङ्गीकारे सापत्य इतिवत् सपुत्र इत्यतोऽपि कन्यापुत्रसंदेहापत्ति-
रिति वाच्यम्, पुंस्त्वतात्पर्यग्राहकस्य विसर्गस्य सत्त्वेन स्त्रीत्वतात्पर्यग्राहकस्य ईकारस्यासत्त्वेन च संदे-
हविरहात् । तस्मादपत्यशब्दस्य वंशायतनहेतुत्वरूपमपत्यत्वं शक्यतावच्छेदकम्, तदेव च पुत्रशब्दस्यो-
पीति पर्यायतेत्याहुः । तन्न युक्तम्, तथा सति (पुत्रशब्दस्यापत्यसामान्यार्थकत्वे सति) द्वयोरप्य-
पत्यार्थकत्वाविशेषेण दोषस्यैवाप्रसङ्गात् । तथा हि—अत्र हि दृष्टान्तानुरोधेन सामान्यविशेषभावेनापत्य-
प्रतीतिर्विवक्षिता, सा च शब्दभेदेऽप्युपपद्यते इति न दोषप्रसक्तिः, उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यस्थले एवैकरू-
पताप्रतीत्यनुरोधेन शब्दभेदे दोषोपगमात्, इह च तदभावादिति । इदमत्र तत्त्वम्—उद्देश्यप्रतिनिर्दे-
श्यस्थले एकरूपार्थप्रतीतिविधातो हि दूषकताबीजम्, अत एव गतेत्युपक्रम्य यातेत्युक्तौ दोष उक्तः ।
अत्र तु न तत् दूषकताबीजम्, किंतु दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यम् । पुत्रशब्दस्यापत्यपर्यायत्वे सामान्य-
विशेषभावेन प्रतीत्युपपत्तेर्दूषकताबीजाभावाददोषप्रसङ्ग इति । तस्मात्पर्यायत्वमेकार्थप्रतिपादकत्वमात्रम्,
न त्वेकप्रकारकप्रतीतिजनकत्वमपीति बोध्यम् । अत एव (उक्तपर्यायत्वोपगमादेव) ‘विपदोऽभिभ-
वन्ति’—इति २४८ पद्ये लघुतामुपक्रम्यागरीयानित्युक्तावपि पर्यायप्रक्रमभङ्गो वक्ष्यते । निरुक्तपर्यायत्वं
सामान्यविशेषबोधकयोरप्यक्षतमेव । एवं च चूतशब्दस्य पुष्पविशेषवाचिनः सामान्यपर्यायप्रस्तावे दार्ष्टी-
न्तिके विशेषपर्यायोपादानात्पर्यायप्रक्रमभङ्गः । किंच पुत्रापत्यशब्दयोरकप्रकारकप्रतीतिजनकत्वरूपे
पर्यायत्वे उपक्रमानुरोधेनोपसंहारस्यान्यथा नेतुमुचितत्वात् ‘तस्यां हि पुत्र्याम्’—इति युक्तः पाठ इत्येव
वृत्तिकृतो ब्रूयुरित्यलमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

अत्र चक्रवर्तिकृतविस्तारिकायामपि—“अथ कथमपत्यपुत्रयोः पर्यायता, जन्यप्राणित्वेन जन्यपुंस्त्वेन
च शक्यतावच्छेदकभेदात् । अत्र केचित्—‘पुत्रश्च दुहिता चेत्येकशेषेण पुत्रपदस्य कन्यापुत्रोभयबोधक-
तयाऽपत्यपर्यायता’—इत्याहुः, तन्न, जन्यप्राणित्वस्य जन्यस्त्रीपुंस्त्वाभ्यामन्यत्वेन प्रकारभेदादपर्यायत्वात् । न
च विषयमात्रैक्येनात्र पर्यायता, षण्दस्यापत्यत्वेन तदैक्यविरहात् । न च षण्देषु नापत्यता, तेषां
सन्तत्यनारम्भकत्वेन पतति वंशो येन तत्पत्यं न पत्यमपत्यमिति व्युत्पत्तिविरहादिति वाच्यम्, तेष्वपि
प्रयोगेणाजन्मानूढतार्थस्यापत्यत्वेन च व्युत्पत्तेरप्रयोजकत्वात् । घटो द्रव्यमित्यत्रापि पर्यायतापाताच्च ।
तत्रापि विषयैक्यानपायात्”—इत्याशङ्क्य प्रागुक्तरीत्यैव सिद्धान्तितम् ॥

उपसर्गपर्याययोः प्रक्रमभङ्गमेकस्मिन्नेव पद्ये उदाहरति विपद इति । किरातार्जुनीये द्वितीये सर्गे
युधिष्ठिरं प्रति भीमसेनस्योक्तिरियम् । यत्तु चन्द्रिकोद्घोतयोरुक्तं ‘द्रौपद्या उक्तिरियम्’—इति, तत्तु तद-
नवलोकनमूलकमेव । विपदः विपत्तयः अविक्रमं पराक्रमरहितं (कातरं जनम्) अभिभवन्ति तिरस्कु-
र्वन्ति । आयतिः उत्तरकालशुद्धिः आपदा आपत्त्या उपेतं युक्तं जनं रहयति त्यजति, शुभोदको न
भवतीति भावः । निरायतेः आयतिरहितस्य जनस्य लघुता नीचता नियता अवश्यंभाविनी । अगरी-
यान् गौरवहीनः (लघुः) जनः नृपश्रियः राजलक्ष्म्याः पदं स्थानं न भवतीत्यर्थः । तस्मात्पौरुषं कर्त-
व्यमेवेति भावः । नृपेति युधिष्ठिरसंबोधनमिति केचित् । ‘नृपश्रियाम्’—इति प्रदीपे पाठः । अत्र पूर्व-
पूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति कारणत्वात्कारणमालाख्योऽलंकारः । सुन्दरी वैतालीयं वा छन्दः, “अयुजोर्यदि

अत्रोपसर्गस्य पर्यायस्य च । 'तदभिभवः कुरुते निरायतिम् । लघुतां भजते निरायतिर्लघुतावान्न पदं नृपश्रियः ॥'—इति युक्तम् ।

काचित्कीर्णा रजोभिर्दिवमनुविदधौ मन्दवक्त्रेन्दुलक्ष्मीः,
अश्रीकाः काश्चिदन्तर्दिश इव दधिरे दाहमुद्भान्तसत्त्वाः ।

सौ जगौ युजोः सभरा लग्नौ यदि सुन्दरी तदा"—इति छन्दोमञ्जर्या तृतीये स्तवके सुन्दरीलक्षणात्, "षड्विषमेऽष्टौ०"—इति प्राक् (१९८ पृष्ठे) उक्तवैतालीयलक्षणाद्वा ।

अत्र विपद इति व्युपसर्गमुपक्रम्य आपदुपेतमिति आङ्ग उपादानादुपसर्गस्य प्रक्रमभङ्गः, लघुतेत्युपक्रम्य अगरीयानिति पर्यायान्तरोपादानात्पर्यायस्य प्रक्रमभङ्गश्च । तदेवाह अत्रोपसर्गस्य पर्यायस्य चेति । 'प्रक्रमभङ्गः'—इति शेषः । आपदित्युपसर्गस्य प्रक्रमभङ्गः, अगरीयानिति पर्यायस्य च प्रक्रमभङ्ग इत्यर्थः । द्वितीयादिपादत्रये युक्तं पाठमुपदिशति तदिति । तासां विपदामभिभवः, विपत्कर्तृकामिभव इत्यर्थः । अत्राहुः प्रदीपकाराः—“तदभिभवः कुरुते निरायतिम् । लघुतां भजते निरायतिर्लघुताभागपदं नृपश्रियाम् ॥”—इति पाठो युक्तो यदि न छन्दोभङ्गः"—इति । अयं प्रदीपाशयः—यदा 'विपदोऽस्मि०'—इति पद्ये सुन्दरी छन्दस्तदा छन्दोभङ्गादयुक्तोऽयं वृत्तिकृद्दर्शितः पाठः, यदा तु वैतालीयं छन्दस्तदा छन्दोभङ्गाभावाद्युक्त एवायं पाठ इति । यत्तु विवरणकृता 'तदभिभवः'—इति वृत्तौ 'तत्'—इति 'तस्मात्'—इत्यर्थकमव्ययम्, तच्च 'युक्तम्'—इत्यनेनान्वितम्, 'अभिभवः'—इत्यारभ्यैव वृत्तिकृत्कल्पितो द्वितीयचरणपाठ इति मत्वा उक्तम्—“प्रकृतदोषपरिजिहीर्षयैव कल्पितेऽस्मिन् पाठे छन्दोभङ्गो न दोषाय, निर्दोषवाक्यमात्रसमर्थनपरत्वादस्य । वस्तुतः 'अभिभूतिः कुरुते निरायतिम्'—इत्येव पाठः [द्वितीयपादे] कल्पयितुं योग्यः"—इति, तन्न युक्तम्, तत्कल्पितपाठे छन्दोभङ्गाभावेऽपि 'विकसितसहकारतारहारि०' (३३७ पृष्ठे) इत्यादाविव हतवृत्तत्वदोषापत्तेः । वस्तुतस्तु वृत्तिकृत्पाठे छन्दोभङ्गो नास्त्येव, द्वितीयचरणपाठस्य तच्छब्दघटितस्यैव वृत्तिकृता कल्पितत्वेन वैतालीयस्य छन्दसः सत्त्वात् । एतेन "वृत्तौ (काव्यप्रकाशे) युक्तमित्युक्तम्, छन्दोभङ्गप्रसङ्गात्; अतः शेषं पूरयति—यदि न छन्दोभङ्ग इति"—इति प्रदीपावतरणं प्रभाकुरुक्तम्, "तदिति शोधकमात्रम्, न पाठकल्पकम्, छन्दोभङ्गापातात्"—इति चक्रवर्त्युक्तं चापास्तम् ॥

वचनस्य प्रक्रमभङ्गमुदाहरति काचिदिति । माघकाव्ये पञ्चदशे सर्गे शिशुपालपक्ष्यमहीपतिषु युद्धप्रस्थानोद्यतेषु तत्पत्नीनाममङ्गलचेष्टावर्णनमिदम् । एतेन 'पार्थिवानां त्वद्विषाम्'—इत्युद्घोतोक्तं व्याख्यानमपास्तम्, सर्वजनसाधारण्येन पूर्ववृत्तान्तबोधनाय प्रवृत्तस्य माघकवेरस्यामुक्तौ त्वच्छब्दबोधस्य संबोध्यस्याभावात् । नार्यः स्त्रियः पार्थिवानां शिशुपालपक्षीयराज्ञां प्रस्थाने यात्रायां (युद्धनिर्वाणे) पुरोऽग्रे भावि उत्पत्त्यमानम् अशिवम् अमङ्गलम् इति अनेन प्रकारेण शशंसुः प्रकटयामासुः (सूचयामासुः) । केन प्रकारेणेत्याकाङ्क्षायामाह—काचिदित्यादि । काचित् नायिका रजोभिः आर्तवैः कीर्णा व्याप्ता (रजस्वला), अतएव मन्दा वक्त्रेन्दोर्मुखचन्द्रस्य लक्ष्मीः शोभा यस्यास्तादृशी सती दिवम् आकाशम्

१ इयं सुन्दर्येव कचिद्वियोगिनीत्युच्यते—“विषमे ससजा गुरुः समे सभरा लोथगुरुर्वियोगिनी”—इति लक्षणात् । एवं चात्र श्लोके अक्षरगणवृत्तरीत्या गणने सुन्दरी वियोगिनी वाछन्दः, मात्रागणवृत्तरीत्या गणने तु वैतालीयमिति विवेकः । अतएव रघुवंशेऽष्टमे सर्गे 'अस्मिन् सर्गे वैतालीयं छन्द' इति, कुमारसम्भवे चतुर्थे सर्गे 'अस्मिन् सर्गे वियोगिनीवृत्तानि' इति च मल्लिनाथेनोक्तम् । 'छन्दोभङ्ग' इति यत्प्रदीपचक्रवर्त्याद्युक्तं तत्सुन्दरीछन्दोभङ्गापातादित्याशयेन स्यादिति बोध्यम् ॥

भ्रेमुर्वात्या इवान्याः प्रतिपदमपरा भूमिवत्कम्पमानाः

प्रस्थाने पार्थिवानामशिवमिति पुरो भावि नार्यः शशंसुः ॥ २४९ ॥

अत्र वचनस्य । ‘काश्चित्कीर्णा रजोभिर्दिवमनुविदधुर्मन्दवक्त्रेन्दुशोभा निःश्रीकाः’-इति, ‘कम्पमानाः’-इत्यत्र ‘कम्पमापुः’-इति च पठनीयम् ।

गाहन्तां महिषा निपानसलिलं शृङ्गैर्मुहुस्ताडितं

छायावद्धकदम्बकं मृगकुलं रोमन्थमभ्यस्यताम् ।

अनुविदधौ अनुकृतवती । घौरपि रजोभिः (पांसुभिः) कीर्णा, मन्दवक्त्रसदृशचन्द्रशोभा जाता, सकलनृपक्षयरूपोत्पातसूचकत्वादिति भावः । केचित्तु-पतिवियोगदुःखेन भूमिपतनात्पांसुभिः कीर्णंति नायिकापक्षे व्याचख्युः । उद्भ्रान्तं व्याकुलीभूतं सत्त्वं सत्त्वगुणो यद्वा, सत्त्वं चित्तं यासां तथाभूताः काश्चित् नायिकाः अश्रीकाः शोभाहीनाः सत्यः दिश इव अन्तः हृदये दाहं संतापं दधिरे । दिशोऽपि तत्कालम् उद्भ्रान्ता इतस्ततो विक्षिप्ताः सत्त्वाः प्राणिनो यासु तथाभूताः सत्योऽन्तः मध्ये दाहं हेतुलक्षणया बहिर् दधुः । दिग्दाहस्याप्यमङ्गलसूचकत्वादिति भावः । “सत्त्वं गुणे पिशाचादौ बले द्रव्यसंभावयोः । आत्मत्वे व्यवसाये च चित्ते प्राणिषु जन्तुषु ॥”-इति विश्वः । अन्याः नायिकाः वात्याः वातसमूहा इव (“पाशादिभ्यो यः” (४।२।४९)-इति सूत्रेण समूहे यप्रत्ययः) प्रतिपदं पदे पदे भ्रेमुः भ्रमणं चक्रुः । तत्काले वात्या अपि जाता इति भावः । प्रतिपदमित्यत्र ‘प्रतिदिशम्’-इति पाठे दिशि दिशीत्यर्थः । अपराः नायिकाः भूमिवत् कम्पमानाः कम्पयुक्ताः जाताः । तत्काले भूकम्पोऽपि जात इति भावः । वात्याभ्रमणभूकम्पयोरशुभसूचकत्वं प्रसिद्धमेव । स्वधरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र ‘काचित्’-इत्येकवचनमुपक्रम्य ‘काश्चित्’-इति बहुवचनोपादानाद्वचनस्य प्रक्रमभङ्गः । तदेवाह अत्र वचनस्येति । ‘प्रक्रमभङ्गः’-इति शेषः । युक्तं पाठमुपदिशति काश्चिदित्यादि । असिद्धिहेतुक्-विसंधिदोषप्रसङ्गवारणाय ‘अश्रीकाः’-इत्यत्र ‘निःश्रीकाः’-इति पठितम् । प्रसङ्गादाख्यातप्रक्रमभङ्गमपि पाठान्तरेण परिहरति कम्पमाना इत्यत्रेत्यादि । इति च पठनीयमिति । अन्यथा ‘अनुविदधौ दधिरे’-इत्यादि क्रियाप्रधानं तिङन्तमुपक्रम्य द्रव्यप्रधानस्य ‘कम्पमानाः’-इत्यस्य शानजन्तस्य नाम्न उपादानादाख्यातप्रक्रमभङ्गः स्यादिति भावः । तिङन्तानां क्रियाप्रधानत्वं नाम्नां द्रव्यप्रधानत्वं चोक्तं निरुक्ते यास्कमुनिना-“भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि”-इति । भावोऽत्र क्रिया, आख्यातं तिङन्तम्, सत्त्वं द्रव्यम्, नाम प्रातिपदिकमिति बोध्यम् । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्ध्योतयोः-“कम्पमाना इति च कम्पमापुरिति पठनीयम्, शत्रुशानचोर्गुणीभूतक्रियान्तराभिधायकत्वनियमात् । नचात्र क्रियान्तरं प्रधानमस्तीति”-इति प्रदीपः । गुणीभूतक्रियान्तरेति । क्रियान्तरं प्रति गुणीभूतस्वार्थाभिधायकत्वादित्यर्थः । तदाह प्रधानमस्तीति । आख्यातप्रक्रमभङ्गप्रसङ्गाच्चेत्यपि बोध्यम्”-इत्युद्ध्योतः ॥

कारकस्य प्रक्रमभङ्गमुदाहरति गाहन्तामिति । शाकुन्तलनाटके द्वितीयेऽङ्के महर्षेः कण्वस्याश्रमे शाकुन्तलदर्शनान्निवृत्तमृगयामिलाषस्य राज्ञो दुष्यन्तस्य सेनापतिं प्रत्युक्तिरियम् । तत्र “अद्य तावत्”-इति उपक्रमस्य सर्ववाक्यान्वयि । महिषा अरण्यमहिषाः शृङ्गैः विषाणैः मुहुः वारं वारं ताडितम् आहतम् उत्फालितं वा निपानस्य आहावस्य (कूपसमीपवर्तिक्षुद्रजलाशयस्य) सलिलं जलं गाहन्तां विलोडनं

विश्रब्धैः क्रियतां वराहपतिभिर्मुस्ताक्षतिः पल्वले,
विश्रान्तिं लभतामिदं च शिथिलज्याबन्धमस्मद्भुः ॥ २५० ॥

अत्र कारकस्य । 'विश्रब्धा रचयन्तु सूकरवरा मुस्ताक्षतिम्'—इत्यदुष्टम् ।

अकलिततपस्तेजोवीर्यप्रथिम्नि यशोनिधा-
ववितथमदाध्माते रोषान्मुनावभिगच्छति ।

अभिनवधनुर्विद्यादर्पक्षमाय च कर्मणे

स्फुरति रभसात्पाणिः पादोपसंग्रहणाय च ॥ २५१ ॥

कुर्वताम् । त्रासापगमेन प्रकृतिस्वाच्छन्दाच्छृङ्खैः सलिलमूर्ध्वं क्षिप्त्वा शरीरोपरि पातयन्त्विति भावः ।
अत्र स्वभावोक्त्यलंकारः । एवमग्रिमवाक्ययोरपि बोध्यम् । एतेन हननयोग्यदेशस्थितानपि न हनिष्ये
इति खोदात्तता ध्वनिता । एवं सर्वत्र । “आहावस्तु निपानं स्यादुपकूपजलाशये”—इत्यमरः । तथा,
मृगकुलं हरिणकुलं छायायां वद्धं कदम्बकं समूहो येन तादृशं सत् रोमन्धम् अभ्यवहृतस्याकृष्य चर्वणम्
अभ्यस्यताम्, त्रासात्पलायनपरतयाऽन्योन्यवार्तानभिज्ञं विस्मृतरोन्मथं चाधुना त्रासापगमे सति संमूय
शिक्षाक्रमेण रोमन्थाभ्यासं कुरुतामित्यर्थः । कदम्बानां बहुत्वात्कुलस्यान्यपदार्थत्वोपपत्तिः । एवम्,
वराहपतिभिः सूकरश्रेष्ठैः विश्रब्धैः विश्वासयुतैः सद्भिः “समौ विश्रम्भविश्वासौ”—इत्यमरः । पल्वले
अल्पसरसि मुस्तायाः तृणविशेषस्य क्षतिर्नाशः उत्खननं वा क्रियताम् । “पल्वलं चाल्पसरो वापी तु
दीर्घिका”—इत्यमरः । विश्रब्धैरिति विभक्तिविपरिणामेन सर्वत्र योज्यम् । ‘विश्रब्धं क्रियतां वराहत-
तिभिः’—इति पाठे वराहसमूहैः विश्रब्धं विश्वासयुक्तं यथा स्यात्तथेत्यर्थः । तथा, इदं नानाविधदा-
नवसेनाविनाशकम् अस्मद्भुः शिथिलो ज्याबन्धो मौर्वीबन्धनं यस्य तथाभूतं सत् विश्रान्तिं विश्रामं
लभतामित्यर्थः । अथवा, अस्मदिति पञ्चमीबहुवचनान्तं पृथक्पदम्, अस्मत्सकाशाद्विरतं भवत्वित्यर्थः ।
शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र ‘गाहन्ताम्’—इति कर्तृकारकवाचकतिङः प्रक्रमे ‘क्रियताम्’—इति कर्मकारकवाचकस्योपादाना-
त्कारकप्रक्रमभङ्गः । तदेवाह अत्र कारकस्येति । ‘प्रक्रमभङ्गः’—इति शेषः । एवंचात्र गाहन्तामिति
कर्तृतिङः प्रक्रमाक्रियन्तामित्यत्र तद्भङ्ग इति भावः । युक्तं पाठमुपदिशति विश्रब्धा इति ।
‘विश्रब्धाः’—इत्यपि पाठः । सूकरवरा इति । ‘सूकरवराः’—इति तालव्यादिरपि पाठः, “तालव्या अपि
दन्त्याश्च संबसूकरपांसवः”—इत्यूष्मविवेकः । सूकरपदस्य ग्राम्यत्वाद्बन्धशैथिल्याच्च ‘विश्रब्धः कुरुतां
वराहनिवहो मुस्ताक्षतिम्’—इति युक्तं पठितुम् । एवं चात्मनेपदप्रक्रमभङ्गोऽपि नेत्युच्योते स्पष्टम् ॥

क्रमस्य प्रक्रमभङ्गमुदाहरति अकलितेति । वीरचरितनाटके द्वितीयेऽङ्के धनुर्भङ्गकुपिते भार्गवे (पर-
शुरामे) आगते श्रीरामस्योक्तिरियम् । अकलितम् । अपरिमितं यत्तपस्तेजो वीर्यं च ताभ्यां प्रथिमा
पृथुता यत्र तथाभूते; यद्वा, अकलितोऽपरिमितस्तपस्तेजसो ब्रह्मचर्यादितेजसो वीर्यस्य प्रभावस्य च प्रथिमा
विस्तारो महिमा वा यस्य तथाभूते; यशोनिधौ अतिप्रसिद्धे; अवितथो यथार्थो यो मदः अहंकारस्तेन
आध्माते उद्दीपिते, तादृशाहंकारविशिष्टे इति यावत्; मुनौ परशुरामे रोषात् क्रोधात् अभिगच्छति
अभ्यागते सति, ‘अभिधावति’—इति पाठे संमुखं धावमाने सति, प्राणिः मद्भुस्तः अभिनवाऽलौकिकी
नूतना वा या धनुर्विद्या तया यो दर्पो गर्वस्तस्य क्षमाय योग्याय कर्मणे वाणाकर्षणरूपाय च, युद्धरूपाय

अत्र क्रमस्य । पादोपसंग्रहणायेति पूर्वं वाच्यम् । एवमन्यदप्यनुसर्तव्यम् ॥

अविद्यमानः क्रमो यत्र । यथा,—

चेति यावत्, पादयोरुपसंग्रहणाय वन्दनाय च रभसात् आवेगात् स्फुरति चेष्टते इत्यर्थः । चकारद्वयेन तुल्यकालत्वाभिव्यक्तिः । यशोनिधावित्यनेन तादृशस्य जयादुत्कर्षाधिक्यं ध्वनितम् । हरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०८ पृष्ठे ।

अत्र क्रमस्येत्यादि । अत्र प्रथमद्वितीयपादार्थौ यथाक्रमं पादग्रहणबाणाकर्षणयोर्हेतू इति तन्निर्देश-क्रमेणैव 'पादोपसंग्रहणाय च, अभिनवधनुर्विद्यादर्पक्षमाय च'—इति निर्देशो युक्तः, तदन्यथात्वेन क्रम-प्रक्रमभङ्ग इति भाव इति संप्रदायविदः । वस्तुतस्तु—“अत्र तपस्तेजो-वीर्ये क्रमेणोपक्रम्य तदुभयोचितयोः पादग्रहणबाणाकर्षणयोः पौर्यापर्यं योग्यम्, “यथासंख्यमनुदेशः समानाम्”—इति न्यायात्, तदन्यथा-करणेन क्रमप्रक्रमभङ्ग इति भावः । यत्तु प्रदीपकारैरुक्तं “तेजोवीर्य-रोषौ क्रमेणोपक्रम्य”—इति, तदयु-क्तमिति ध्येयं दक्षैः”—इति सुधासागरे स्पष्टम् । एवमेवोक्तमुद्धोतेऽपि—“अत्र 'तपस्तेजोवीर्ये क्रमेण'—इति पाठः”—इति । पूर्वमिति । 'अभिनवधनुर्विद्यादर्पक्षमाय'—इत्यतः पूर्वमित्यर्थः । एवमन्यदपीति । 'शशी दिवसधूसरो गलितयौवना कामिनी'—इत्यादौ (५०८ उदाहरणे) शोभनत्वेन प्रतीतस्य धूसर-त्वादिनाऽशोभनत्वमिति विवक्षितः क्रमस्तस्य द्वितीयचतुर्थषष्ठवाक्येष्वन्यथात्वेन भङ्ग इत्यादि सुधीभि-रुल्लामिति भावः ।

“अत्र सर्वत्र एकरूपप्रसृतायाः प्रतीतेः स्थगनमुपघातो वा दूषकताबीजम् । यदुक्तम्—‘प्रक्रमस्या-न्यथात्वेन प्रतीतौ प्रस्खलद्रुतौ । ह्लादः स्फुरन्नास्वादी यत्र ग्लानत्वमश्रुते । दोषः प्रक्रमभेदाख्यः शब्दा-नौचित्यभूश्च सः ।’—इति । अत एव नित्यदोषोऽयम्”—इति प्रदीपः । “अत्र सर्वत्रेति । तथाहि—उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यस्थले (‘नाथे निशायाः’—इत्यादौ २४३ उदाहरणे) तावदेकरूपताप्रतीतिर्विवक्षितैव । यशोऽधिगन्तुमित्यादावपि (२४५ उदाहरणे) यशःप्रभृतेः फलत्वेनैकरूप्यमिष्टम् । महीभृत इत्यत्रापि (२४७ उदाहरणे) अपत्यत्वेनैक्यं दृष्टान्तवशादिष्टम् । काचित्कीर्णेत्यत्रापि (२४९ उदाहरणे) अशुभसूचकत्वेनै-करूपत्वम् । तथा गाहन्तामित्यत्रापि (२५० उदाहरणे) तत्तत्क्रियाकर्तृत्वमेकरूपेणैव मृगयानिवृत्तिप्रयुक्तत्वेन वाच्यम् । एवम् अकलितेति पद्येऽपि (२५१ उदाहरणे) यथासंख्यन्यायेन पूर्वोक्तक्रमैकरूप्यमित्यूह्यम् । तत्र गता यातेत्यादौ तुमुनादौ तादृशप्रतीतेः स्थगनं विलम्बितत्वम् । पुत्रवतोऽपीत्यादौ तूपघातोऽत्यन्ता-भाव इति यथानुभवं द्रष्टव्यम् ।”—इति प्रभायां स्पष्टम् । उद्धोतकारास्तु—स्थगनमित्यत्र ‘स्खलनम्’—इति पाठं मन्यमानाः स्खलनं सर्वथैवाभावः, उपघातश्चमत्कारापकर्ष इत्याहुः ॥

अक्रमपदं व्याचष्टे अविद्यमान इत्यादि । यत्रेति । यस्मिन्वाक्ये इत्यर्थः । ‘तदक्रमम्’—इति शेषः । यत्पदानन्तरं यत्पदोपादानमुचितं ततोऽन्यत्र तदुपादानं यत्र तत् अक्रममित्यर्थः । यस्य यदव्य-वहितपूर्वत्वनियमेन यदव्यवहितपरत्वनियमेन वा विवक्षितार्थानुभावकत्वं तस्य तत्परिहारेणान्यत्र स्थित-त्वमक्रमत्वमिति भावः । एवं चायं दोषो निपातविषयः । यथा—उपसर्गाणां धातोः पूर्वमेव प्रयोगः, एवेत्यादीनां व्यवच्छेद्यानन्तरम्, पुनरादीनां व्यतिरेच्यादनन्तरम्, इवादीनामुपमानादनन्तरम्, एवं च

१ निपाताश्च ‘अद्रव्यार्थाश्चादयो निपातसंज्ञका भवन्ति’—इत्यर्थकेन “चादयोऽसत्त्वे” (१।४।५७) इति पाणिनिसूत्रेण निपातसंज्ञका बोध्याः ॥ २ “ते प्राग्धातोः” (१।४।८०)—इति पाणिन्यनुशासनादिति भावः ॥

द्वयं गतं संप्रति शोचनीयतां समागमप्रार्थनया कपालिनः ।

कला च सा कान्तिमती कलावतः, त्वमस्य लोकस्य च नेत्रकौमुदी ॥ २५२ ॥

अत्र त्वंशब्दानन्तरं चकारो युक्तः । यथा वा,—

शक्तिर्निस्त्रिंशजेयं तव भुजयुगले नाथ दोषाकरश्री-
र्वक्त्रे पार्श्वे तथैषा प्रतिवसति महाकुट्टनी खड्गयष्टिः ।

‘उद्वाहुरिव वामनः’—इत्यादावप्ययमेव दोषः, चादीनां समुच्चेयादनन्तरमित्यादि बोध्यमित्युच्यते स्पष्टम् । पदसंनिवेशरूपरचनायाः प्रस्तुतार्थाप्रत्यायकत्वेऽक्रमत्वम्, प्रत्यायकत्वेऽप्यनौचित्येऽस्थानपदता, अर्थक्रमस्यानौचित्ये तु दुष्क्रमत्वम्, उपक्रमोक्तक्रमस्योपसंहारे भङ्गे प्रक्रमभङ्ग इत्येतेषां भेद इति विवरणे स्पष्टम् ।

यथेत्युदाहरति द्वयमिति । व्याख्यातमिदं पञ्चमोच्छासे (२३९ पृष्ठे), अस्मिन्नप्युच्छासे (३०८ पृष्ठे)—इति बोध्यम् । अत्रेत्यादि । अत्र लोकस्य चेति चकारस्त्वंशब्दानन्तरं युक्तः, त्वंशब्दार्थस्यैव शोच्यतायां समुच्चयस्य द्योतनीयत्वात्, लोकपदार्थे समुच्चयाभावादिति भावः । एवं च ‘त्वं च’—इति पाठक्रमो युक्तस्तदभावादक्रमत्वम् ।

“अथापदस्थपदादस्य को भेदः । तत्र प्रतीत्यन्तरमत्र सैव प्रतीतिः किं तु विलम्बितेति केचित्, तन्न, ‘कुटिलाताम्रच्छविः’—इत्युदाहृते (३६० पृष्ठे) अपदस्थपदे प्रतीत्यन्तराभावात् । वयं तु ब्रूमः—अव्यवधानेनैव यत्राभिमतप्रतीतिजननसामर्थ्यं तदेतस्य विषयः, अन्यः पुनरितरस्य । चादीनां चाव्यवहितपदार्थेष्वेव समुच्चयादिद्योतकता । यदुक्तं [व्यक्तिविवेके] महिमभट्टेन—“अत एव व्यवहितैर्बुधा नेच्छन्ति चादिभिः । संबन्धं ते हि स्वां शक्तिमुपदधुरनन्तरे ॥”—इति । न च नञोऽप्यव्यवहितस्यैव तथात्वम् । अतः ‘स्रजं न काचिद्विजहौ’ (३५९ पृष्ठे)—इत्यादिकमप्यक्रमभेदः स्यादिति वाच्यम् । ‘न खलु न खलु बाणः संनिपात्योऽयमस्मिन्’—इत्यादौ व्यवधानेऽपि प्रतीतिविशेषाभावात्”—इति प्रदीपः । अव्यवधानेनैवेति । ‘प्रयुक्ते’—इति शेषः । स्वां शक्तिमिति । स्वार्थाभिधानसामर्थ्यरूपामित्यर्थः । अनन्तरे अव्यवहितपदार्थे । उपदधुः व्यवस्थापयेयुः, तदन्वितस्वार्थबोधका इत्यर्थः । अव्यवहितस्येति । प्रतियोगिवाचकपदाव्यवहितस्येत्यर्थः, [न खल्विति । शाकुन्तलनाटके प्रथमेऽङ्के पद्यमिदम्] । प्रतीतिविशेषाभावादिति । प्रतितौ विशेषस्य विलम्बितत्वादिरूपस्याभावादित्यर्थ इत्युच्यते प्रथमयोः स्पष्टम् ॥

न चायं चादिपदेऽप्येव दोषः, किं त्विदमादिष्वपीत्याशयेनोदाहरणान्तरमाह यथा वेति । शक्तिरिति । यस्य राज्ञः शशिकरसितया चन्द्रकिरणवद्धवलया कीर्त्या प्रकोपात् इत्थम् अनेन प्रकारेण प्रोच्येव उक्तेव प्रयातं प्रकर्षेण गतं दूरं गतं पलायितमित्यर्थः । अत्र स्त्रीलिङ्गेन कीर्तौ पत्नीत्वाध्यवसायो बोध्यः । एवं शक्त्यादेरप्यसन्नायिकात्वेनाध्यवसानम् । कथमुक्तेत्येक्षायामाह—शक्तिरित्यादि । हे नाथ इयं प्रत्यक्षा निस्त्रिंशजा निर्गतस्त्रिंशतोऽङ्गुलिभ्यो निस्त्रिंशः खड्गः तज्जा तदुत्पन्ना, त्रिंशद्भ्यो निर्गताः निस्त्रिंशाः त्रिंशदधिकाः तज्जा तदुत्पन्ना च, एवं च नानापितृजन्या वेश्यापुत्रीत्वा-

१ रघुकाव्ये प्रथमे सर्गे पद्यमिदम् । वामन इव उद्वाहुरित्यन्वयः ॥ २ “निरादयः क्रान्ताद्यर्थे पञ्चम्या”—इति वार्तिकेन तत्पुरुषसमासः, “संख्यायास्तत्पुरुषस्य वाच्यः”—इति वार्तिकेन डच् । “बहुव्रीहौ संख्येये०” (५।४।७३) इति पाणिनिसूत्रेण ङजिति केचित्, तन्न, बहुव्रीहिभावात् ॥

आज्ञेयं सर्वगा ते विलसति च पुरः किं मया वृद्ध्या ते
प्रोच्येवेत्थं प्रकोपाच्छशिकरसितया यस्य कीर्त्या प्रयातम् ॥ २५३ ॥

अत्र 'इत्थं प्रोच्येव'—इति न्याय्यम् । तथा—

‘लभं रागावृताङ्गा’० ॥ २५३ क ॥

—इत्यादौ 'इति श्रीनियोगात्'—इति वाच्यम् ॥

अमतः प्रकृतविरुद्धः परार्थो यत्र । यथा,—

राममन्मथशरेण ताडिता दुःसहेन हृदये निशाचरी ।

द्वेष्टेति फलितम् । यद्वा “निर्लिशो निर्घृणे खल्ले”—इति हेमचन्द्रकोशात् निर्लिशः खलः तज्जा तदु-
त्पन्नेत्यर्थः । एवं च खलजन्यायाः खलस्वभावत्वादसतीति फलितम् । एतादृशी शक्तिः सामर्थ्यमेव
नायिका तव भुजयुगले बाहुयुग्मे, न तु भुजे एव 'प्रतिवसति'—इत्यग्रेतनेनान्वयः । तथा दोषाकरस्य
चन्द्रस्य दोषाणामाकरस्य महामूर्खस्य च श्रीः शोभा, यद्वा दोषाकरा दूषणाश्रया श्रीः शोभा तव वक्त्रे
प्रतिवसति । तथा तव पार्श्वे प्रदेशे एषा प्रत्यक्षा महती चासौ कुट्टयति छिनत्तीति कुट्टनी 'कुट्ट
छेदने'—इति चौरादिकात् धातोर्ल्युट्, टित्वान्डीपू, छेदिका शम्भली च (परस्त्रीपुरुषादिसंघटनकर्त्री च)
खल्लयष्टिः प्रतिवसति । अनेनात्यन्तं परवनितासक्त इति व्यज्यते । तथा सर्वगा सर्वगामिनी सर्वज-
नम्राहेति यावत्, सर्वोपभोग्या च कुलटा चेति यावत्, ईदृशी इयं ते तव आज्ञा ते तव पुरः पुरतः
विलसति । 'प्रसरति'—इति पाठे इतस्ततः संचरमाणा तिष्ठतीत्यर्थः । ईदृशस्य दुर्वृत्तस्य ते तव मया
वृद्ध्या महत्या जरत्या च किं किं प्रयोजनमितीत्यमुक्त्वेति योज्यम् । “कुट्टनी शंभली समे”—इत्यमरः ।
संग्रहा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्रेत्यमित्यादि । अत्र 'इत्थं प्रोच्येव'—इति वक्तुं योग्यम्, इत्थंशब्दस्याव्यवहितपूर्वपरामर्शक-
त्वात्, पादत्रयस्यैव च परामर्शनीयत्वान्न तु वचनस्येत्यर्थः । एवं च तदन्यथाकरणदक्रमत्वमिति भावः ॥

एवं 'लभं रागावृताङ्गा'—इति गर्भितस्योदाहरणत्वेन प्रदर्शितेऽपि (२४१ उदाहरणे) पद्येऽक्रमत्वदोषं
प्रकटयति तथेति । इतिश्रीनियोगादिति । इतिशब्दस्याप्यव्यवहितपूर्वपरामर्शकत्वादिति भावः । अत्र
दूषकताबीजं चोद्देश्यप्रतीतिविरह इति नित्यदोषोऽयम् । उद्देश्यप्रतीतिविरहश्चाक्लान्नाविरहादासत्ति-
विरहादपि वा बोध्यः । आद्यो यथा—शक्तिरित्यत्र । अन्त्यो लभमित्यत्रेति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

अमतपरार्थं व्याचष्टे अमत इत्यादि । अमतः प्रकृतविरुद्धः (प्राकरणिकरसविरुद्धरसव्यञ्जकः)
परार्थो द्वितीयार्थो यत्र (वाक्ये) यस्य (वाक्यस्य) वा तदित्यर्थः । तदुक्तं प्रदीपसारबोधिण्यादिषु—
अमतत्वं च “ज्ञेयौ शृङ्गारबीभत्सौ तथा वीरभयानकौ । रौद्राद्भुतौ तथा हास्यकरुणौ वैरिणौ मिथः ॥”—
इत्युक्तदिशा प्रकृतरसविरुद्धरसव्यञ्जकत्वमिति । अत्र परार्थो 'भद्रात्मनः०'—इत्यादौ (६८ पृष्ठे) प्राक-
रणिकराजरूपादध्यात् द्वितीयोऽप्राकरणिको गजरूपो व्यङ्ग्यार्थस्तद्वत् प्रकृतोदाहरणे प्राकरणिकताटका-
रूपादध्यात् द्वितीयोऽप्राकरणिकोऽभिसारिकारूपो व्यङ्ग्यार्थ एव, स एव तु विरुद्धरसव्यञ्जको न तु
वाच्यार्थ इति प्रतिकूलविभावादिग्रहाद्भेदः । विरुद्धमतिक्रदादिभ्यो भेदस्तु प्राक् (२९२ पृष्ठे)
प्रतिपादितः ।

उदाहरति रामेति । रघुवंशे एकादशे सर्गे श्रीरामेण हतायास्ताटकाया वर्णनमिदम् । दुःसहेन

गन्धवद्गुधिरचन्दनोक्षिता जीवितेश्वसति जगाम सा ॥ २५४ ॥

अत्र प्रकृते रसे विरुद्धस्य शृङ्गारस्य व्यञ्जकोऽपरोऽर्थः ॥

अर्थदोषानाह,—

॥ ७६ ॥ अर्थोऽपुष्टः कैष्टो व्याहृतपुनरुक्तदुष्क्रमग्राम्याः ॥ ५५ ॥

संदिग्धो निर्हेतुः प्रसिद्धिविधाविरुद्धश्च ।

अनवीकृतः सनियमानियमविशेषविशेषपरिवृत्ताः ॥ ५६ ॥

सार्काङ्क्षोऽपदयुक्तः सहर्चरभिन्नः प्रकाशितविरुद्धः ।

विध्यनुवादायुक्तस्त्यक्तपुनःस्वीकृतोऽश्लीलः ॥ ५७ ॥

दुष्ट इति संबध्यते । क्रमेणोदाहरणम्,—

असङ्गेन, रामो मन्मथ इव, पक्षे राम एव मन्मथो मदनस्तस्य शरेण बाणेन हृदये उरसि मनसि च ताडिता, अतएव गन्धवत् गन्धयुक्तं रुचिरचन्दनं रुधिरमेव चन्दनं रक्तचन्दनं च तेन उक्षिता सिक्ता (कृताङ्गरागा) सा प्रस्तुता निशाचरी राक्षसी (ताटका) निशायां चरतीति निशाचरी अभिसारिका च जीवितेश्वस्य यमस्य प्राणनाथस्य च वसतिं गृहं सुरतस्थानं च जगामेत्यर्थः । “जीवितेशौ यमप्रियौ”—इति कोशः । गन्धवत्त्वं रक्तस्य रघुनाथशरसंबन्धेन पापक्षयात्पूतनाधूमवदिति बोध्यम् । रथोद्धता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ११९ पृष्ठे ।

अत्र रूप्यमाणानामप्रकृतार्थानां प्रकृतबीभत्सरसविरोधि शृङ्गाररसव्यञ्जकत्वादमतपरार्थत्वं दोषः । तदेवाह अत्रेत्यादि । अत्र प्रकृतस्य बीभत्सरसस्य विरोधी शृङ्गारः तस्य व्यञ्जको द्वितीयोऽर्थः । ताडशा-र्थोपस्थित्या प्रकृतबीभत्सरसापकर्षकताऽस्य दोषत्वबीजम्, अतो नित्योऽयं दोषः, नीरसे स्वात्मलभस्यैवाभावादिति भावः ।

एषु वाक्यदोषेषु न्यूनपदकथितपदाभवन्मतयोगाविमृष्टविधेयास्थानस्थपदाक्रमाः काव्याकाव्यसाधारणाः । केचित्तु—अनभिहितवाच्यस्य न्यूनपदेऽक्रमस्यापदस्थपदेऽन्तर्भावः शक्यः, एवमर्थान्तरैकवाचकसंकीर्णग-भितानामप्यपदस्थपदतैव, अल्पान्तरेण दोषान्तरत्वेऽतिप्रसङ्गादित्याहुरिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

इत्थं शब्ददोषानभिधायेदानीं त्रयोविंशतिमर्थदोषानाह अर्थदोषानाहेति । अथार्थदोषलक्षणान्याहेत्यर्थः । अर्थस्य शब्दायत्तत्वाच्छब्ददोषलक्षणकथनानन्तरमेवार्थदोषलक्षणकथनस्यौचित्यादिति भावः । अत एवाहुः सारबोधिनीकाराः—“संप्रति वाक्यार्थप्रतीतिपश्चाद्भावित्वेन वाक्यदोषानन्तरमर्थदोषानाह”—इति । अर्थोऽपुष्ट इति । व्याहृतश्च पुनरुक्तश्च दुष्क्रमश्च ग्राम्यश्चेति दोषचतुष्टयम् । प्रसिद्धिविरुद्धो विधाविरुद्धश्चेति दोषद्वयम् । सनियमपरिवृत्तोऽनियमपरिवृत्तो विशेषपरिवृत्तोऽविशेषपरिवृत्तश्चेति दोषचतुष्टयम् । विध्ययुक्तोऽनुवादायुक्तश्चेति दोषद्वयम् । एतेषां स्वरूपं विशेषतस्तत्तदुदाहरणावसरे स्फुटीभविष्यति । अत्रापि प्राग्वत् (२६६ पृष्ठे २४ पङ्क्तौ) रूढियोगाभ्यामर्थद्वयोपस्थितौ लक्षणवा-क्यत्वोपस्थितिः । दुष्ट इतीति । “दुष्टं पदम्”—इति (२६६ पृष्ठे १ पङ्क्तौ) पददोषलक्षणसूत्रस्थं दुष्टमिति पदं लिङ्गविपरिणामेन संबध्यते इति भावः ।

१ द्वितीयोऽर्थ इति । प्राकरणिकताटकारूपार्थाद्वितीयोऽप्राकरणीकोऽभिसारिकारूपोऽर्थ इति भावः ॥

(१) अतिविततगगनसरणिप्रसरणपरिमुक्तविश्रमानन्दः ।

मरुदुल्लासितसौरभकमलाकरहासकृद्रविर्जयति ॥ २५५ ॥

अत्रातिविततत्वादयोऽनुपादानेऽपि प्रतिपाद्यमानमर्थं न बाधन्त इत्युपुष्टाः, न त्वसंगताः पुनरुक्ता वा ॥

तत्रापुष्टः पुष्टाद्भिन्नः । पुष्टत्वं च विवक्षितार्थबाधप्रयोजकानुपादानकत्वम् । तद्विरहश्च द्विधा, अप्र-
योजकत्वात् प्रयोजकत्वेऽप्यन्यलभ्यत्वाच्च । यमेनं [सरस्वतीकण्ठाभरणे प्रथमपरिच्छेदे] “व्यर्थमाहुर्ग-
तार्थं यत्, यच्च स्यान्निष्प्रयोजनम्”—इति [४७ सूत्रेण] भोजराजोपि व्यर्थमाह । अत एव वृत्तिका-
रोऽपि “अतिविततत्वादयोऽनुपादानेऽपि प्रतिपाद्यमानमर्थं न बाधन्ते”—इत्येवाह, न त्वप्रयोजका
एवेतीति प्रदीपे स्पष्टम् ।

(१) अपुष्टमर्थमुदाहरति अतिविततेति । रविः जयति सर्वोत्कर्षेण वर्तते । कीदृशः—अतिविततम्
अत्यन्तदीर्घं यत् गगनम् आकाशस्तद्रूपा या सरणिः मार्गस्तत्र प्रसरणे गमनागमने परिमुक्तः परित्यक्तो
विश्रामानन्दो विश्रान्तिजं सुखं येन तादृशः । तथा, मरुद्भिः पवनैः उल्लासितं प्रकाशितं प्रसारितं
वा (दिक्षु संचारितं वा) सौरभं सौगन्ध्यं यस्य तथाभूतस्य कमलाकरस्य पद्मसमूहस्य हासकृत्
विकासकर्तेत्यर्थः । “आकरो निवहोत्पत्तिस्थानश्रेष्ठेषु कथ्यते”—इति मेदिनी । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्रातिविततत्व-सरणित्व-मरुदुल्लासितसौरभत्व-रूपाणामर्थानामनुपादानेऽपि प्रकृतार्थस्याक्षतेरुपुष्टार्थ-
त्वम् । तदेवाह अत्रातिविततेत्यादि । अत्रातिविततत्वादयोऽर्थो अनुपादानेऽपि शब्देनाप्रतिपादनेऽपि
प्रतिपाद्यमानमर्थं विवक्षितमर्थं न बाधन्ते न क्षीणयन्तीत्युपुष्टा इत्यर्थः । अयं भावः—“अत्रातिवितते
निरवलम्बे व्योम्नि अविश्रामं गमनागमनात् इतराप्रकाश्यकमलप्रकाशनाच्च रवेरुत्कर्षो विवक्षितः ।
तत्रातिविततत्वं गगनस्यार्थादेवावगम्यते अग्निरिवौष्ण्यम् । सरणित्वं मरुदुल्लासितसौरभत्वं चाप्रयोजकमेवे-
त्युपुष्टा एतेऽर्थाः”—इतीति प्रदीपे स्पष्टम् । “अत्रातिविततत्वं दीर्घत्वं न तु विस्तृतत्वम्, न हि विस्ती-
र्णपथसंचारः श्रमहेतुरिति बोध्यम् । निरवलम्बत्वोपादानं दृष्टान्तार्थम् । अत्रानन्दपदमप्युपुष्टम् । एवं
कमलाकरेत्यत्राकरपदमपि व्यर्थम्”—इत्युद्घोते स्पष्टम् । नन्विदमपुष्टार्थत्वमधिकपदत्वं पुनरुक्तत्वं वा
स्यादित्यत आह नत्वित्यादि । असङ्गताः अधिकाः । प्रयोजनान्तराभावाच्चदर्थाविवक्षायामपि तत्पदा-
भिधानेऽधिकपदत्वम्, स्वरूपकथनार्थं प्रस्तुतानुपयोगिनोऽप्यर्थस्य विवक्षायामपुष्टार्थत्वमित्यनयोर्भेदादिति
भावः । अत्र सारबोधिनीकाराः—“असंगता अधिकाः । तत्त्वं चान्वयाप्रतियोगित्वाद्भवति, प्रकृते तदभा-
वात् । शब्दोपस्थिते पुनःशब्दानुपादानान्न पुनरुक्तिरित्यर्थः, अर्थपुनरुक्तिश्चापुष्टार्थत्वमेवेति भावः”—
इत्याहुः । “नत्विति । पराशयेनेदमुक्तम्, रुद्रो ह्रीदमेव काव्यमसंगताख्यदोषतयोचे, तं प्रत्युच्यते ।
‘पुनरुक्तता वा’—इति तु स्वेष्टदोषाशयेनोक्तम्”—इति माणिक्यचन्द्रः । “असंबद्धश्च तद्वांश्चेति रुद्र-
दोक्तौ द्वौ दोषावपुष्टादस्मादभिन्नावित्याशयेनाह नत्वसंगता इति” इति जयन्तभट्टः ।

व्याख्यातमिदं सविस्तरं प्रदीपे—“नन्वेतेऽर्थो अपुष्टा इति सिद्धम् । परंतु अतिविततेति पुनरुक्तः,

१ पुष्टत्वं चेति । यस्यार्थस्यानुपादाने (शब्देनाप्रतिपादने) विवक्षितार्थस्य बाधः (असिद्धिः) तत्त्वं पुष्टत्वमित्यर्थं
इति प्रभायां स्पष्टम् ॥ २ प्रयोजनशून्यत्वात् ॥ ३ अन्यलभ्यत्वादिति । शब्देनानुक्तावप्यर्थगम्यत्वादित्यर्थः ॥ ४ उक्ता-
पुष्टनिर्वचनादेव ॥

(२) सदा मध्ये यासामियममृतनिस्सन्दसुरसा

सरस्वत्युद्दामा वहति बहुमार्गा परिमलम् ।

गगनपदादेव तदुपस्थितेः । मरुदुल्लासितसौरभेति विरुद्धम् । विकासात्पूर्वं सौरभाभावेन तद्विशिष्टस्य सूर्येणाप्रकाश्यत्वादिति नायं पृथगिति चेत् न । गगनपदं न विततत्वे शक्तम् । अर्थलभ्यत्वे च न पुनरुक्तता । यदुक्तं भोजराजेन—‘काव्येतिहासादावर्थवृत्त्या लब्धस्य साक्षाद्गणनमपौनरुक्त्याय’—इति । नापि विरुद्धम्, सौरमस्योपलक्षणत्वात् । यद्वा चित्रहेतुपुरस्कारेण पूर्वभावाभिधानात् । अथाधिकपदादस्य को भेदः । अप्रयोजके प्रयोजनाभावकृतोऽपि भेदो न संभवति । अत्र कश्चित्—‘तत्रैव पदार्थान्वयसमकालं दुष्टत्वप्रतिभासः, इहं तु तदनन्तरमिति विशेषः’—इति । तन्नातिसमीचीनम् । तथा नियमे प्रमाणाभावात् । एतावता च विशेषेण शब्ददोषत्वमेकस्यापरस्यार्थदोषत्वमिति विभागानुपपत्तेश्च । विरुद्धमतिकृदमतपरार्थादौ शब्ददोषेऽन्वयप्रत्ययोत्तरमेव दुष्टत्वप्रतिभासात् । वयं तु पश्यामः—यत्र विवक्षित एवार्थोऽन्यथाभिधानेऽपि दुष्यति सोऽर्थदोषः, अन्यस्तु रसदोषमिन्नः शब्ददोष इति विवेकः । तथा च यत्राविवक्षितोऽप्यर्थः कथंचिदन्विततयाऽभिधीयते तत्राधिकपदत्वम्, तत्पदेन विनापि तन्निर्वाहात् । यत्र तु सोऽर्थो विवक्षित एव, परं त्वप्रयोजकत्वान्यलभ्यत्वाभ्यां न शब्देनोपात्तुमर्हस्तत्रापुष्टत्वम् । ‘स्फटिकाकृति’—इत्यत्र (२२१ उदाहरणे) नाकृतिपदार्थ उपमानत्वेन विवक्षितः, तस्यै नैर्मल्याभावात् । ‘यदपि च न कृतं नितम्बिनीनाम्’—इत्यत्रापि च (२२२ उदाहरणे) रतस्य स्तनपतनावधित्वव्यतिरेक एवानुचितत्वेन विवक्षितः न तु तत्कृतिव्यतिरेकः, पूर्वार्थे तथैव क्रमात् । किं तु छन्दोनुरोधादिना द्वयमपि कथंचिदन्वितत्वेनोपात्तमित्यधिकपदत्वम् । अतिविततत्वादौ तु अतिविततत्वादिकं वक्तुर्विवक्षितमेव परं त्वर्थलभ्यत्वादिना नोपादानार्हमित्यपुष्टम् । व्यक्तं च पूर्वस्य शब्ददोषत्वमुत्तरस्य चार्थदोषत्वमिति । दूषकताबीजं चाशक्त्युन्नयनेन श्रोतुर्वैमुख्यम् । अत एव यमकादावदोषता, तत्रालंकारान्तरारम्भेणाशक्त्युन्नयनात् । कर्णावतंसादिपदे च विशेषद्योतकतया तदुपादानं नाशक्त्युन्नायकमित्यदुष्टत्वम् । अत एव विशेषणदानार्थं विशेष्यप्रयोगेऽपि दोषाभावः—इति ॥

(२) ‘कष्टः’ प्रतीतिक्लेशवान् दुरूह इत्यर्थः तमुदाहरति सदामध्ये इति । स्वकाव्यस्य गम्भीरचमत्कृतार्थशालितया स्फुटार्थत्वाभावेऽपि दोषाभावसमर्थनाय कस्यचित्कवेरुक्तिरियम् । महान्तः कवयो द्वादशादित्याश्च, रुचयोऽभिप्रायाः प्रमाश्च, अमृतं सुधा जलं च, रसः शृङ्गारादिर्माधुर्यं च, सरस्वती

१ चित्रहेत्विति । चित्रमत्र कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविपर्ययलक्षणातिशयोक्तिरलंकारस्तद्धेतुभिप्रायेण कार्यस्य पूर्वभावाभिधानादित्यर्थः ॥ २ अप्रयोजके प्रयोजनशून्ये । प्रयोजनवत्यन्यलभ्ये हि न प्रयोजनाभावः । अधिकपदे तु स इत्यस्तु भेदः, न त्वप्रयोजके, प्रयोजनाभावस्योभयत्र साम्यादिति भावः ॥ ३ तत्र पदार्थेति । एवं च तत्र प्रतीतेरेवानुपपत्तिरिति भावः ॥ ४ इहत्विति । अन्यवबोधोत्तरं तल्लभ्यार्थस्यान्यलभ्यत्वानुसंधानोत्तरं तेषामनुपकारित्वग्रह इति प्रतीतावनुपपत्तिरिति भावः ॥ ५ रसदोषमिन्न इति । तस्य शब्दवाच्यत्वेनान्यथाभिधानासंभवादिति भावः ॥ ६ तस्येति । अवयवसंयोगरूपस्याकृतिपदार्थस्येत्यर्थः ॥ ७ वक्तुर्विवक्षितमेवेति । अतिविततत्वं श्रमोत्कर्षाय, मरुदुल्लासितसौरभत्वमिति शयोक्त्यलंकारबोधनाय, सरणित्वं च विपिनादिवन्न कदाचिद्गमनं किं तु प्रतिदिनं निरुपाधिगमनमित्यर्थलाभायेति भावः । अविवक्षितार्थकत्वं हि शब्ददोष इति व्यक्तमेव । विवक्षितार्थकत्वे तु न पदं दुष्टं किं त्वर्थ एवाप्रयोजकत्वान्यलभ्यत्वाभ्यां तथेत्यपि व्यक्तमिति भाव इति उद्द्योतप्रभयोः स्पष्टम् ॥ ९ ते चोक्ताः—“विवस्त्रानर्थमां पूर्णौ लघ्वोऽथ सैविता भगः । धाता विधाता वरुणो मित्रः शक्र उरुक्रमः ॥”—इति । एतेच कौर्मोऽप्युक्ताः—“धाताऽर्थमां च मित्रश्च वरुणश्चेन्द्र एव च । विवस्त्रानर्थ पूर्णा च पर्जन्यश्चांशुरेव च । भगंस्त्वष्टां च विष्णुश्च आदित्या द्वादश स्मृताः ॥”—इति ॥

प्रसादं ता एता घनपरिचिताः केन महतां

महाकाव्यव्योम्नि स्फुरितमधुरा यान्तु रुचयः ॥ २५६ ॥

अत्र यासां कविरुचीनां मध्ये सुकुमारविचित्रमध्यमात्मकत्रिमार्गा भारती चमत्कारं वहति ताः गम्भीरकाव्यपरिचिताः कथमितरकाव्यवत् प्रसन्ना भवन्तु । यासामादित्यप्रभाणां मध्ये त्रिपथगा वहति ताः मेघपरिचिताः कथं प्रसन्ना भवन्तीति संक्षेपार्थः ॥

वाणी नदी च, उद्दामा प्रौढा महती च, मार्गो रीतिः पन्थाश्च, परिमलं चमत्कारः सौगन्ध्यं च, घनो निबिडो मेघश्च, यद्वा घनो गम्भीरो मेघश्च, परिचिता अभ्यस्ताः संबद्धाश्च, प्रसादः सुव्यक्तत्वं स्वच्छता च । तथा च यासां कविरुचीनां कवेरभिप्रायाणां (काव्यरूपाणां) मध्ये सदा अमृतनिस्यन्दा सुधास्त्राविणी चासौ सुरसा सुष्ठु रसाः शृङ्गारादयो यत्र तादृशी, उद्दामा प्रौढा, बहुमार्गा सुकुमारविचित्रमध्यमात्मकमार्गत्रयवती, वैदर्भीगौडीपाञ्चाल्याख्यरीतित्रयवतीति यावत्, एतादृशी इयं सरस्वती वाणी (कवित्वरूपा भारती) परिमलं चमत्कारं वहति दधाति, ताः एताः महतां कवीनां रुचयोऽभिप्रायाः (काव्यरूपाः) घनपरिचिताः निबिडाभ्यस्ता अत्यन्ताभ्यस्ता वा, यद्वा गम्भीरकाव्याभ्यस्ताः, स्फुरिता अनुभवारूढाः सत्यो मधुराः अभीष्टाः, यद्वा स्फुरितः विषयीकृतः मधुरः शृङ्गारादिरसो याभिस्ताः, महाकाव्यव्योम्नि व्योमसदृशात्यन्तापरिच्छेदे महाकाव्ये (काव्यमार्गे) केन प्रकारेण प्रसादं सुबोधत्वं (स्फुटतां) यान्तु गच्छन्तु, कथमितरकाव्यवत् प्रसन्नाः (सुबोधाः) भवन्तु, न कथमपीति भाव इति प्रकृतपक्षेऽर्थः ।

अप्रकृतपक्षे तु—यासाम् आदित्यप्रभाणां मध्ये सदा अमृतनिस्यन्दा जलस्त्राविणी चासौ सुरसा सुमधुरा (सुष्ठुस्वादा), उद्दामा महती बहुमार्गा त्रिपथगामिनी इयं गङ्गाख्या सरस्वती नदी (“सरस्वती सरिद्धेदे भूवाग्देवतयोरपि । स्त्रीरत्ने चापगायां च”—इति विश्वः) परिमलं सुराङ्गनाङ्गसङ्गसंभवं सौगन्ध्यम्, यद्वा परिगतो मलो यस्यां क्रियायामिति व्युत्पत्त्या क्रियाविशेषणम्, परिमलं स्वच्छं यथा स्यात्तथा वहति, ताः एताः स्फुरितेन प्रकाशेन मधुराः मनोहराः, यद्वा स्फुरितो दृष्टो मधुरो रम्यपदार्थो याभिस्तथाभूताः महतां द्वादशादित्यानां रुचयः प्रभाः महाकाव्यव्योम्नि महाकाव्यसदृशव्योम्नि घनपरिचिताः मेघसंबद्धाः वर्षाकालीनाः सत्यः केन प्रकारेण प्रसादं स्वच्छतां यान्तु, कथमितरशरदादिकालिकप्रभावत् स्वच्छाः भवन्तु, न कथमपीत्यर्थः । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

कठिनत्वात् पद्यं व्याकर्तव्यमिति संक्षेपेण व्याचष्टे अत्र यासामित्यादिना ‘इति संक्षेपार्थः’—इत्यन्तेन । प्रकृतपक्षे योऽर्थस्तमाह यासां कविरुचीनामित्यादि । सुकुमारविचित्रमध्यमात्मकत्रिमार्गा वैदर्भीगौडीपाञ्चाल्याख्यरीतित्रयवती । अप्रकृतपक्षे योऽर्थस्तमाह यासामादित्यप्रभाणामिति । अस्य ‘यथा’—इत्यादिः । एवं चात्रादित्यप्रभारूपो द्वितीयोऽर्थः उपमानम्, तेन सह वाच्यार्थस्योपमा व्यङ्ग्या । इति संक्षेपार्थ इति । इत्यर्थो विवक्षित इति भावः । अत्र पद्येऽयं हि विवक्षितोऽर्थः शब्दान्तरैः कथं चिद्योजितोऽपि क्लेशेनैव प्रतीयते इत्यर्थ एवायं दुष्टः । क्लिष्टत्वादिकं तु शब्ददोषः, घटनान्तरेणार्थस्य सुखेनैव प्रतिपत्तेः । सम्यक्प्रतीतिविरहश्च दूषकताबीजम्, अतो नित्योऽयं दोष इति प्रदीपादौ स्पष्टम् ॥

(३) ‘व्याहतः’ “उत्कर्षो वाऽपकर्षो वा प्राग्यस्यैव निगद्यते । तस्यैवाथ तदन्यश्चेद्याहतोऽर्थस्तदा

(३) जगति जयिनस्ते ते भावा नवेन्दुकलादयः
 प्रकृतिमधुराः सन्त्येवान्ये मनो मदयन्ति ये ।
 मम तु यदियं याता लोके विलोचनचन्द्रिका
 नयनविषयं जन्मन्येकः स एव महोत्सवः ॥ २५७ ॥

अत्रेन्दुकलादयो यं प्रति पस्पशप्रायाः स एव चन्द्रिकात्वमुत्कर्षार्थमारोपयतीति व्याह-
 तत्वम् ॥

भवेत् ॥”-इत्युपलक्षितविरुद्धत्ववानिति प्रदीपे स्पष्टम् । एवं च निन्दित्वा पुरस्कृत्य वा तदन्यथाकरणं
 व्याहृतत्वमिति द्विविधं व्याहृतत्वं फलितम् । तत्राद्यमुदाहरति जगतीति । मालतीमाधवप्रकरणे प्रथमेऽङ्के
 माधवस्योक्तिरियम् । ये नवेन्दुकलादयः, आदिना चन्द्रिकापद्मादिपरिग्रहः, भावाः पदार्थाः सन्ति ते
 जगत्येव जयिनः उत्कृष्टाः, न तु ममेति भावः । येऽप्यन्ये मनो मदयन्ति हर्षयन्ति तेऽपि जगत्येव
 प्रकृतिमधुराः प्रकृत्या स्वभावेन मधुराः रमणीयाः । लोका एव तान् प्रकृतिमधुरत्वेन व्यवहरन्तु, न
 त्वहं व्यवहरिष्ये इति भावं । तर्हि तव किं तथा, तदाह-मम त्वित्यादि । मम तु लोके इयं मालत्येव
 विलोचनयोः नेत्रयोः चन्द्रिका आह्लादिका । सा च यत् नयनविषयं याता दृष्टिगोचरतां गता स एक
 एव जन्मनि महोत्सवो न त्वन्य इत्यर्थः । मदयन्तीत्यत्र ‘मदी हर्षे’-इति दैवादिकाद्धातोर्हेतुमण्यन्ता-
 लङ् । हरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०८ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वार्धे येन साधारणचन्द्रिकाचन्द्रकलादयः स्वं प्रत्यसारतया प्रतिपादिताः, तेनैवोचरार्धे चन्द्रि-
 कात्वमुत्कर्षारोप्यत इति व्याघातः । तदेवाह अत्रेत्यादि । यं प्रति । माधवं प्रति । पस्पशप्रायाः
 तुच्छप्रायाः । स एव माधव एव । आरोपयतीति । मालत्यामिति भावः । व्याहृतत्वमिति । एवंच
 पूर्वमसारतयोक्तायाश्चन्द्रिकाया मालत्यामुत्कर्षारोपो व्याहृत इति भावः । न चात्रानुचितार्थता । तत्र
 पशुकुविन्दादिपदैः स्वार्थोपस्थितिदशायामेवोपश्लोक्यमानस्य तिरस्कारावगमः । अत्र तु चन्द्रिकायाः सह-
 जतः उपादेयत्वात् वाक्यार्थप्रतिसंधानानन्तरं चन्द्रकलादयो यं प्रतीत्याद्यर्थपर्याप्ताविति भेदात् । अत्राहुः
 कमलाकरभट्टाः-“अत्र हेयोपादेयत्वविरोधो दूषकताबीजम्”-इति । प्रदीपकारास्तु-वाक्यार्थाप्रतीतिदू-
 षकताबीजम्, नित्योऽयं दोष इत्याहुः । अत्र वाक्यार्थमर्यादयैव तिरस्कारोऽवगम्यते इत्यर्थदोषतैवेति
 चक्रवर्तिनः । शब्दस्य परिवृत्तिसहत्वादर्थदोषतैवेत्यपि बोध्यम् ।

द्वितीयं पुरस्कृत्य तदन्यथाकरणरूपं व्याहृतत्वम् । तत्रोदाहरणं यथा-‘देवि त्वन्मुखपङ्कजेन शशिनः
 शोभातिरस्कारिणा पश्याब्जानि विनिर्जितानि सहसा गच्छन्ति विच्छायताम् । श्रुत्वा ते परिवार-
 वारवनितागीतानि भृङ्गाङ्गना लीयन्ते मुकुलान्तरेषु शनकैः संजातलज्जा इव ॥’-इति रत्नावल्यां नाटि-
 कायां प्रथमेऽङ्के पद्यम् । अत्र पूर्वार्धे मुखोपमानतया पङ्कजान्युत्कर्ष्य तेषामेवाग्रे विनिर्जितानीति
 तत्कृतापकर्षवर्णनाद्व्याहृतत्वं बोध्यम् । प्रमत्तोन्मत्तबालकानामुक्तौ तु नाभवन्मतयोगादिदोषः, तेषां
 संबन्धस्यानुद्देश्यत्वात् । प्रत्युतोन्मादादिव्यञ्जकत्वाद्गुणतैवेत्युद्ध्योते स्पष्टम् ॥

(४) ‘पुनरुक्तः’-शब्देन प्रतिपन्नत्वे (अवगतत्वे) सति पुनस्तेनैव प्रतिपादितः । अर्थेन प्रतिपन्नस्य
 प्रतिपादनेऽपुष्टत्वमुक्तम् । अयमाशयः-तेनैवेत्यस्य तद्वाचकेन पर्यायान्तरेणेत्यर्थः । तस्यैव पदस्यो-

(४) कृतमनुमतमित्यादि ॥ २५८ ॥

अत्रार्जुनार्जुनेति भवद्भिरिति चोक्ते समीमकिरीटिनामिति किरीटिपदार्थः पुनरुक्तः ।

यथा वा,—

अस्त्रज्वालावलीढप्रतिबलजलधेरन्तरौर्वायमाणे
सेनानाथे स्थितेऽस्मिन्मम पितरि गुरौ सर्वधन्वीश्वराणाम् ।
कर्णालं संभ्रमेण व्रज कृप समरं मुञ्च हार्दिक्य शङ्काम्
ताते चापद्वितीये वहति रणधुरं को भयस्यावकाशः ॥ २५९ ॥

पादाने तु कथितपदत्वमुक्तम् (३४२ पृष्ठे) । परिवृत्तिसहत्वादर्थदोषताऽस्येति । यत्तु केचित्—पुनरुक्तलक्षणे प्रयोजनं विनेत्यपि विशेषणं देयम्, अतएव कर्णावतंसादिषु प्रयोजनं विनेत्यंशाभावान्न पौनरुक्त्यमिति वदन्ति तदयुक्तम् । एवं सत्यस्यानित्यदोषत्वं न स्यात्, प्रयोजनस्थले पुनरुक्तत्वस्यैवामावप्रसङ्गात् । स चायं द्विविधः पदार्थवाक्यार्थभेदादिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

तयोराद्यम् (पदार्थस्य पुनरुक्तत्वम्) उदाहरति कृतमिति । “अरे रेऽर्जुनार्जुन सात्यके सात्यके न युक्त ईदृशो मत्तातस्य सुतशोकभ्रान्त्या न्यस्तशस्त्रस्य दिवमुपगच्छतः केशकर्षणरूपः पराभवः । अपि च”—इत्युपक्रम्य पितृवधामर्षितस्याश्वत्थाम्न उक्तिरियम् । व्याख्यातमिदं पद्यं चतुर्थोल्लासे १०७ पृष्ठे ।

अत्रार्जुनार्जुनेति संबोध्य यैर्भवद्भिरित्यनेन परामृश्य तेषामित्यनेन परामर्शादर्जुनस्यापि प्राप्तेः समीमकिरीटिनामिति किरीटिपदार्थः (अर्जुनपदार्थः) पुनरुक्तः । तदेवाह अत्रार्जुनेत्यादि । पुनरुक्त इति । न च प्राधान्यप्रतिपत्तये पुनरुपादानमित्यदोषता, संबोधनेनैव तल्लाभात् । न च तेषामिति तत्पदार्थेऽर्जुनेऽर्जुनसाहित्यानन्वयादभवन्मतयोगोऽप्यत्रेति वाच्यम्, इष्टापत्तेः, किरीटिपदयोगार्थमादायापाततोऽन्वयसंभवाच्च । अत्र केचित्—नात्र पद्येऽयं दोषः, समीमेत्यादौ उक्तानुक्तविस्मृतिद्वारा क्रोधातिशयव्यञ्जकत्वेन पौनरुक्त्यस्यानुगुणत्वात् । अत एवार्जुनसात्यकयोर्द्वयोरेव संबोधनेऽपि भवद्भिरिति बहुवचनं संगच्छते । न चायं वीरः, नरकरिपुणा सार्धमित्याद्युक्तेः रौद्रपरिपोषकत्वादित्याहुः । ध्वनितश्चायमर्थ उत्तरश्लोके वीरत्वकथनेन प्रदीपकृतेत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

द्वितीयं (वाक्यार्थस्य पुनरुक्तत्वम्) उदाहरति यथावेति । अस्त्रज्वालेति । वेणीसंहारनाटके तृतीयेऽङ्केऽश्वत्थाम्न उक्तिरियम् । अस्त्राण्येव ज्वाला वह्निशिखाः तामिः अवलीढः व्याप्तो योऽसौ प्रतिबलं शत्रुसैन्यमेव जलधिः समुद्रस्तस्यान्तर्मध्ये और्वायमाणे वाडवाभितुल्ये, सर्वधन्वीश्वराणां सकलधनुर्धरश्रेष्ठानां गुरौ, सेनानाथे दुर्योधनसेनापतौ, अस्मिन् समीपवर्तिनि, प्रसिद्धशौर्ये वा, मम पितरि द्रोणाचार्ये, स्थिते विद्यमाने सति, हे कर्ण संभ्रमेण पलायनवेगेन अलम्, हे कृप कृपाचार्य समरं युद्धं व्रज गच्छ, हे हार्दिक्य कृतवर्मन् (तन्नामकयादवविशेष) शङ्कां मुञ्च त्यज, न किञ्चिद्भयमस्तीति भावः । चापं धनुरेव द्वितीयं यस्य चापैकसहाये ताते पितरि (द्रोणाचार्ये) रणधुरं युद्धभारं वहति सति भयस्य कोऽवकाशोऽवसर इत्यर्थः । अत्र सेनाया जलधित्वेन पितुरौर्वत्वेन रूपणाद्व्यघातकभावः, अस्त्रज्वालेत्यनेन प्रसिद्धवाडवापेक्षया व्यतिरेकश्च व्यज्यते, प्रसिद्धो हि जलधरेव भक्षकः, अयं तु साम्नेरपि भक्षक इति प्रतीतेः । मम पितरीत्यनेन यस्य पुत्र ईदृशः किं वक्तव्यं तस्य माहात्म्यमिति ध्वनितम् । सर्वधन्वीश्वराणां गुरौ इत्यनेन न कोऽपि हन्तेति ध्वनितम् । “संभ्रमः साध्वसेऽपि स्यात्संवेगादरयोरपि”—इति मेदिनी । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र चतुर्थपादवाक्यार्थः पुनरुक्तः ॥

(५) भूपालरत्न निर्देन्यप्रदानप्रथितोत्सव ।

विश्राणय तुरङ्गं मे मातङ्गं वा मदालसम् ॥ २६० ॥

अत्र मातङ्गस्य प्राङ्निर्देशो युक्तः ॥

अत्र चतुर्थेत्यादि । अत्र 'अलं संभ्रमेण' 'को भयस्यावकाशः'—इत्यभिन्नार्थावेति चतुर्थपादार्थः पुनरुक्त इत्यर्थः । न च वक्तुः रौद्रसाविष्टत्वं समाधानमाशङ्कनीयम्, वीरस्यायुक्तकारित्वावर्णनात् । दूषकताबीजं च निष्प्रयोजनद्वितीयाभिधानेन श्रोतुर्वैमुख्यम् । अत एव प्रयोजनसत्त्वेनादोषत्वादित्योऽयं दोषः । केचित्तु अर्थप्राप्तस्यापि वचने पुनरुक्तता । तदुदाहरणमस्त्रज्वालेत्यादि । अप्रयोजकद्वितीयाभिधानमात्रस्थले त्वपुष्टार्थत्वमित्याहुरिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । “अत्रालमिति । तात इत्यादेस्त्वर्थ-लभ्यस्य कथनात्र पौनरुक्त्यमित्याशयः । ‘चतुर्थपादार्थः’—इति वृत्तिग्रन्थो मतान्तराभिप्रायेणेति ध्वनयितुमाह—केचित्त्विति । अस्त्रज्वालेत्यादिनाऽर्थप्राप्तस्य तात इत्यादेर्वचनेऽपि पुनरुक्तत्वमेव । यत्र त्वप्रयोजन एवार्थोऽभिधीयते तत्रैवापुष्टत्वम्, न तु सप्रयोजनस्यार्थप्राप्तस्याभिधाने इत्यर्थः । अत्र च प्रकाशविरोध एवारुचिबीजम्”—इति प्रभा ॥

(५) 'दुष्क्रमः'—दुष्टः अनुचितः क्रमो यत्रेत्यर्थः । दुष्टत्वं च क्रमस्य लोकशास्त्रविरुद्धत्वम् । अस्याक्रमाद्भेदस्तु प्राक् (३७६ पृष्ठे ७, ८ पङ्क्तयोः) प्रदर्शितः । तत्राद्यमुदाहरति भूपालेति । राजानं प्रति कस्यचिदर्थिन उक्तिरियम् । हे भूपालेषु रत्न श्रेष्ठ । “रत्नं स्वजातिश्रेष्ठेऽपि”—इत्यमरः । निर्गतं दैन्यं यस्मात् (अर्थादर्थिनां) तथाविधे प्रदाने प्रकृष्टदाने, यद्वा निर्देन्यम् अकार्षण्यं यथा भवति तथा प्रदाने, प्रथितः ख्यातः उत्सवो यस्य तादृश हे राजन् त्वं मे मङ्गं तुरङ्गम् अश्वं विश्राणय देहि । मदेनालसम् आलस्ययुक्तं मातङ्गं गजं वा 'विश्राणय'—इत्यनुषङ्गः । विपूर्वः 'श्रणु दाने'—इति चौरादिको धातुः ।

अत्र 'तुरङ्गं मातङ्गं वा'—इति क्रमो लोकविरुद्धः । तदेवाह अत्र मातङ्गस्येत्यादि । अत्र तुरङ्गभूयिष्ठं प्रति मातङ्गं देहि तुरङ्गं वेति लौकिकः क्रमः, गुरुदानाशक्तौ लघुदानौचित्यात् । वक्तुश्च यथास्थित एव क्रमो विवक्षित इत्यर्थदोष एवायमिति प्रदीपे स्पष्टम् । अत्राहुः सारबोधिनीकाराः—अत्रेति । मातङ्गस्य बहुमूल्यत्वेन तदलाभे तुरङ्गप्रार्थनौचित्यादिति भावः । यत्र हस्तिनामेव सुलभत्वं तत्र नेदमुदाहरणमिति मन्तव्यमिति ॥

उक्तरीत्या क्रमस्य शास्त्रविरुद्धत्वमप्यूह्यम् । यथा,—

‘काराविऊण खउरं गामडलो मज्जिऊण जेमिअ अ ।

णक्खत्तं तिहिवारे जोइसिअं पुच्छिदुं चलिदो ॥’—इति ।

“कारयित्वा क्षौरं ग्रामवृद्धो मङ्गत्वा (स्नात्वा) भुक्त्वा च । नक्षत्रं तिथिवारौ ज्यौतिषिकं प्रष्टुं चलितः ॥”—इति संस्कृतम् । ‘काराविऊण’—इत्यत्र ‘कावारिऊण’—इति कचित्पाठः । अत्र नक्षत्रादिज्ञानपूर्वकं क्षौरस्य शास्त्रेण (धर्मशास्त्रेण) विधानादयं क्रमः शास्त्रविरुद्धः (धर्मशास्त्रविरुद्धः) । दूषकताबीजं च विरोधेना[र्था]प्रतीतिः सहृदयोद्देशो वेति नित्य एवायं दोष इति प्रदीपादौ स्पष्टम् ।

(६) स्वपिति यावदयं निकटे जनः स्वपिमि तावदहं किमपैति ते ।
तदयि सांप्रतमाहर कूर्परं त्वरितमूरुमुदञ्चय कुञ्चितम् ॥ २६१ ॥

एषोऽविदग्धः ॥

(७) मात्सर्यमुत्सार्येत्यादि ॥ २६२ ॥

अत्र प्रकरणाद्यभावे संदेहः, शान्तशृङ्गार्यन्यतराभिधाने तु निश्चयः ॥

सरस्वतीकण्ठाभरणे १ परिच्छेदे भोजराजेन तु—“वाक्यं यत्तु क्रमभ्रष्टं तदपक्रममुच्यते” यथा—“कारा-
विऊण खऊरम्०” । अत्र क्षुरकर्मणोऽनन्तरं नक्षत्रादिप्रश्नादिदमपक्रमम्”—इत्युक्तम् ॥

(६) ‘ग्राम्यः’—ग्रामसंभवः, अविदग्धोक्तिप्रतिपादितो रिरंसादिः । तदुक्तम्—“स ग्राम्योऽर्थो रिरंसादिः
पामरैर्यत्र कथ्यते । वैदग्ध्यवकिमबलं हित्वैव वनितादिषु ॥”—इति । तमुदाहरति स्वपितीति । नवोढां
प्रति रिरंसोर्हेक्तिरियम् । अयं जनः कश्चित् यावत् स्वपिति स्वापं करोति तावत् अहं निकटे त्वत्स-
मीपे स्वपिमि लक्षणयाऽऽरमासीत्यर्थः । ते तव किम् अपैति अपगच्छति, हीयते इत्यर्थः, न काचित्स्व-
तिरिति भावः । अयीति संबोधनम् । तत् तस्मात् सांप्रतं इदानीं कूर्परः कफोणिः, हस्तवर्ती अस्थिप्रधा-
नोऽव्यवविशेषः, (“स्यात्कफोणिस्तु कूर्परः” इत्यमरः) तम् आहर अपसारय । तथा कुञ्चितं संकुचि-
तम् ऊरुं सक्थि (जानूपरिभागं) त्वरितं शीघ्रम् उदञ्चय प्रसारयेत्यर्थः । “सक्थि क्लीबे पुमानूरुः”—
इत्यमरः । ‘तदपि संहर कूर्परमायतम्’—इति पाठे तत् तस्मात् आयतं स्पर्शरोधकं कूर्परं संहर, कुञ्चि-
तम् ऊरुमपि त्वरितम् उदञ्चय विकासयेत्यर्थः । चन्द्रिकाकारास्तु—तत् तस्मात् कूर्परं जानुमपि सांप्रतम्
उचितं यथा स्यात्तथा आहर रचयेत्यर्थ इत्याहुः । यद्वा वेश्यां प्रत्युक्तिरियम् । अतएव ‘तदयि सांप्र-
तमाहर रूपकम्’—इति पाठः प्राचीनपुस्तकेषु दृश्यते । अत एव च ‘रूपकं दीनारादि सांप्रतम् आहर
स्वीकुरु’—इति व्याख्यातं सरस्वतीतीर्थेन । रूपमेव रूपकम्, स्वार्थे कन् “रूपं श्लोके यशोनाटकादौ
सौन्दर्यशब्दयोः । ग्रन्थावृत्तौ तथाकारे स्वभावे नाणके मृगे”—इति महीपकोशः । द्रुतविलम्बितं वृत्तम् ।
लक्षणमुक्तं प्राक् ८३ पृष्ठे ।

अयमर्थो ग्राम्य इत्याह एष इति । नायक इत्यर्थः । अविदग्धः पामरः । एवंचात्र ‘निकटे ताव-
दहं स्वपिमि’—इत्यविदग्धस्य रिरंसोक्तिः, स्वपिमीत्यस्योपगमनार्थत्वादिति भावः । दूषकताबीजं चाश्ली-
लवत् सहृदयहृदयवैमुख्यम् । किं चैतादृशोक्तिक्वलितो विभावादिरूपोऽर्थो न रसाय पर्याप्यते, भृष्ट-
मिव बीजमङ्कुरायेति प्रदीपे स्पष्टम् । विदूषकोक्तौ न दोषः, तस्य तथैवौचित्येन वैरस्याभावादित्यनित्योऽ-
यम् । अत्रार्थस्यैव दोषः, न शब्दस्य, शब्दस्य परिवृत्तिसहत्वादिति बोध्यम् ॥

‘रिरंसादिः’—इत्यादिशब्दग्राह्यस्योदाहरणं तु—‘गोरपत्यं बलीवर्दो घासमत्ति मुखेन सः । मूत्रं मुञ्चति
शिश्नेन अपानेन तु गोमयम् ॥’—इति बोध्यम् ॥

(७) ‘संदिग्धः’—संदेहविषयः, तत्प्रयोजकरूपवानिति यावत् । एवंच प्रकरणाद्यभावात्संदिग्धमा-
नोऽर्थः संदिग्ध इति फलितम् । तमुदाहरति मात्सर्यमिति । व्याख्यातमिदं पञ्चमोऽल्लासे २४१ पृष्ठे ।

अत्रेत्यादि । अत्र भूधरनितम्बानां कामिनीनितम्बानां वा सेव्यत्वं व्यञ्जनया प्रतिपिपादयिषितम्,
तत् विरुद्धद्वयोपस्थित्या द्वितीयेन संदिह्यते, प्रकरणाद्यभावात् । यत्तु ‘वक्तृविशेषसंदेहः’—इति व्याख्यानं

(८) गृहीतं येनासीः परिभवभयान्नोचितमपि
प्रभावाद्यस्याभून्न खलु तव कश्चिन्न विषयः ।
परित्यक्तं तेन त्वमसि सुतशोकान्न तु भयात्,
विमोक्ष्ये शस्त्र त्वामहमपि यतः स्वस्ति भवते ॥ २६३ ॥

अत्र शस्त्रमोचने हेतुर्नोपात्तः ॥

सर्वमान्यानाम्, तदुत्तानताविलसितम्, वक्तुः पदवाक्यार्थत्वाभावेन तत्संदेहस्यार्थदोषत्वाभावात् किमुपदद्वया [किमुतपदद्वया] नभिधेयत्वाच्च । अत एव वृत्तिकृता वक्तृविशेषनिश्चयः (शान्तशृङ्गारित्वान्यतरनिश्चयः) संदेहाभावप्रयोजकत्वेनोक्तः, तन्निश्चये एकतरनितम्बस्य सेव्यत्वनिर्णयेनासंदेहात् । वन्द्यामित्यादौ (२८० पृष्ठे) द्वितीयासप्तम्यन्तत्वाभ्यां पदे एव संदेहः, अत्र तु पदानामसंदिग्धत्वे सत्येव स इति पदसंदिग्धत्वाद्भेदः । दूषकताबीजं चोद्देश्यनिश्चयविरहः । यत्र तु संदेह एवोद्देश्यस्तत्रोदोषत्वमेवेति भाव इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । शान्तेत्यादि । वक्तुः शान्तत्वे शृङ्गारित्वे वा निश्चिते निश्चय एवेति भावः ॥

(८) 'निर्हेतुः'—निष्क्रान्तो हेतुर्यस्मादित्यर्थः, अनुपात्तहेतुकोऽर्थो निर्हेतुरिति यावत् । तमुदाहरति गृहीतमिति । वेणीसंहारनाटके तृतीयेऽङ्के द्रोणाचार्ये हते शोकाविष्टस्याश्वत्थाम्नः स्वशस्त्रं प्रत्युक्तिरियम् । हे शस्त्रं येन मत्पित्रा (द्रोणाचार्येण) नोचितमपि (ब्राह्मणस्य स्ववृत्तिविरोधात्) अनुचितमपि (नोचितमिति 'नैकधा' 'नारायणः' इत्यादिवत् नशब्देन सह "सह सुपा" (२।१।४)—इति सूत्रेण समासः) त्वं परिभवभयात् क्षात्रकृतानादरभयात् गृहीतम् अङ्गीकृतम् आसीः । 'नोज्झितमपि'—इति पाठे येन पित्रा त्वं गृहीतं स्ववृत्तिविरोधेऽपि स्वीकृतम् आसीः, परिभवभयात् शस्त्रधारिभ्यस्तिरस्कारस्तद्वयात् नोज्झितं न कदाचित्प्रत्युक्तमपीत्यन्वयः । यस्य द्रोणाचार्यस्य प्रभावात् सामर्थ्यात् तव खलु कश्चित् विषयो गोचरः (लक्ष्यः) नाभूदिति न, अपि तु सर्वोऽपि युयुत्सुर्विषयोऽभूदित्यर्थः, ("द्वौ नजौ प्रकृतमर्थं सातिशयं गमयतः"—इति न्यायात्) तेन पित्रा त्वं सुतशोकात् सुतस्य मम मिथ्यामरणश्रवणजात् शोकात् परित्यक्तम् उज्झितम् असि, न तु भयात् । अतो हेतोः अहमपि त्वां विमोक्ष्ये त्यक्ष्यामि । केल्यपेक्षायामाह—यत इत्यादि । यतः यत्र भवते स्वस्ति विश्रामसुखं तत्रेत्यर्थः । यच्छोकात् तेन धनुस्त्यक्तं तच्छोकात् स्वस्यापि धनुस्त्याग उचित इति भावः । 'यतः'—इत्यत्र "आद्यादिभ्य उपसंख्यानम्"—इति वार्तिकेन सार्वविभक्तिकस्तसिः । 'भवते' इत्यत्र "नमःस्वस्ति"—इति सूत्रेण स्वस्तियोगे चतुर्थी । "स्वस्ति स्यान्मङ्गले पुण्येऽप्याशंसायामपि क्वचित्"—इति मेदिनी । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

पुरा किल युद्धे अश्वत्थामनाम्नि गजे मृते 'अश्वत्थामा हतः'—इति युधिष्ठिरेणोक्तमाकर्ण्य द्रोणाचार्यः पुत्रमरणआन्त्या शोकात् स्वशस्त्रं त्यक्तवान्, अथ च मारितो धृष्टद्युम्नेन, ततः पितृशोकादश्वत्थामाऽपि स्वशस्त्रं मुमुक्षुरासीदिति महाभारतीयकथाऽत्रानुसंधेया ।

अत्र यथा द्रोणाचार्यकर्तृकशस्त्रमोचने 'सुतशोकात्'—इति हेतुरुक्तस्तथाऽश्वत्थामकर्तृकशस्त्रमोचने 'पितृशोकात्'—इति हेतुर्वक्तव्यः, स च नोक्त इति निर्हेतुत्वम् । तदेवाह अत्र शस्त्रेत्यादि । स्वशस्त्रत्यागे हेतुर्नोपात्त इत्यर्थः । न च ततः पितृशस्त्रत्यागादहमपि विमोक्ष्ये इति अस्त्येव तदुपादानमिति

१ उद्देश्यनिश्चयविरह इति । पञ्चमोल्लासग्रन्थेनेदं विरुद्धते इत्युद्घोतः ॥ २ तादृशस्थलं त्वमे ३२० उदाहरणानन्तरं 'पन्थिञ्च ण एत्थ'—इत्यादिना टीकायां स्फुटीकरिष्यते ॥

(९) इदं ते केनोक्तं कथय कमलातङ्कवदने
यदेतस्मिन् हेम्नः कटकमिति धत्से खलु धियम् ।
इदं तद् दुःसाधाक्रमणपरमास्त्रं स्मृतिभुवा
तव प्रीत्या चक्रं करकमलमूले विनिहितम् ॥ २६४ ॥

अत्र कामस्य चक्रं लोकेऽप्रसिद्धम् । यथा वा,—

वाच्यम्, तावन्मात्रस्याहेतुत्वात् । श्रमादिना पित्रा शस्त्रत्यागेऽपि वीरस्य तद्ग्रहणमेवोचितम् । न च शोक-
मूलकतदीयतत्त्यागो हेतुः, पितृशोकनिवारणाय तद्ग्रहणायामपि तद्ग्रहणस्यौचित्यात् । तस्माद्यथा तेन सुत-
शोकात् त्यक्तम् एवमहं पितृशोकात् त्यक्षे इति पितृशोक एव तद्हेतुः, शोकाविष्टे चेतसि उत्साहस्या-
प्ररोहात् । स च नोपात्त इति भाव इत्युच्यते स्पष्टम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभयोः—“अत्र स्वशस्त्रत्यागे हेतुर्नोपात्तः । ननु तं विना प्रतीतेः पर्यवसानं
न वा । आद्ये दोषाभावः, अन्ये साकाङ्क्षसंकर इति । अत्र केचित्—‘उपात्तस्य परेणान्वये साकाङ्क्षत्वम्,
अनुपादाने निर्हेतुत्वमिति विशेषः’—इति । तत्र । साकाङ्क्षोदाहरणे (२७७ उदाहरणे) उपेक्षितुमित्याका-
ङ्क्षतीत्यनेनानुपात्तसाकाङ्क्षताया एव वृत्तौ प्रदर्शनात् । तस्माद्धेतुतद्भिन्नसापेक्षतया द्वयोर्भेद इत्येव ज्यायः ।
यद्वा, अत्राप्रतीतिमात्रम्, तत्र तु विरुद्धा प्रतीतिः, स्त्रीरत्ने एवामर्षप्रतीतेरिति विशेषः । दुष्टिबीजं
चोद्देश्यप्रतीतिविरहः । अत एव प्रसिद्धावनुपादानेऽपि न दोषः”—इति प्रदीपः । “उपात्तस्येति ।
अयमर्थः—‘स्त्रीरत्नं च’—इत्यादौ (२७७ उदाहरणे) स्त्रीरत्नेऽमर्षस्यायोगात्परस्येत्येतत्साकाङ्क्षता स्त्रीरत्नस्य ।
तच्चोपात्तमपि उत्कर्षं चेत्यनेनान्वितत्वाच्च स्त्रीरत्नेनान्वययोग्यमित्यतस्तत्र साकाङ्क्षत्वदोषः । अनुपात्तेन
हेतुना साकाङ्क्षत्वे निर्हेतुत्वमिति । प्रसिद्धाविति । ‘चन्द्रं गता पद्मगुणान्न भुङ्क्ते’—इत्यादौ (२९४
उदाहरणे) निशि पद्मसंकोचादिहेतुप्रसिद्धावित्यर्थः”—इति प्रभा ॥

(९) “प्रसिद्धिविद्याविरुद्धः”—इत्यत्र प्रसिद्धिविद्यापदाभ्यां विरुद्धपदस्य प्रत्येकमन्वयः, “द्वन्द्वान्ते
श्रूयमाणं पदम् ०”—इति न्यायात् । तथा च प्रसिद्धिविरुद्धो विद्याविरुद्धश्चेति दोषद्वयम् । तत्र प्रसिद्धि-
विरुद्धो यत्रार्थे न प्रसिद्धिः स प्रसिद्धिविरुद्धः । स च द्विविधः, लोकप्रसिद्धिविरुद्धो कविप्रसिद्धिवि-
रुद्धश्चेति । तत्राद्यम् (लोकप्रसिद्धिविरुद्धमर्थम्) उदाहरति इदं ते इति । हे कमलातङ्कवदने कमला-
नामातङ्को भयं यस्माच्चादृशं वदनं यस्यास्तथाभूते । अनेन वदनस्य चन्द्रत्वं व्यङ्ग्यम् । यद्वा कमलानामा-
तङ्को भयं यस्मात्स चन्द्रः तद्वत् वदनं यस्यास्तथाभूते । हे चन्द्रमुखीति यावत् । ते तव इदं केन प्रतार-
केणोक्तं कथय । यत् एतस्मिन् वस्तुनि (करस्थिते कटकाकारे चक्रे) हेम्नः सुवर्णस्य कटकं कङ्कणमिति
खलु धियं बुद्धिं धत्से धारयसि, निश्चयं करोषीति यावत् । तर्हि किमिदं तत्राह—इदमित्यादि । इदं
प्रत्यक्षतो दृश्यमानं तत् प्रसिद्धं दुःखेन साधयितुं शक्याः दुःसाधाः दुराराध्याः (तरुणाः जितेन्द्रियाश्च)
तेषाम् आक्रमणे वशीकरणे परमास्त्रभूतं स्मृतिभुवा कामेन प्रीत्या तव करकमलमूले प्रकोष्ठे विनिहितं
स्थापितं चक्रमित्यर्थः । “रुक्तापशङ्कास्वातङ्कः”—इत्यमरः । “चक्रः कोके पुमान्, क्लीबं व्रजे सैन्यरथा-
ङ्गयोः । राष्ट्रे दम्भान्तरे कुम्भकारोपकरणास्त्रयोः”—इति मेदिनी । अपहृतिरत्रालंकारः । शिखरिणी
छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र कामस्य चक्रं लोके न प्रसिद्धमिति लोकप्रसिद्धिविरुद्धोऽर्थः । तदेवाह अत्रेत्यादि । अप्रसि-
द्धमिति । भगवतो विष्णोरेव चक्रं प्रसिद्धम्, कामस्य तु पञ्चशरत्वेनैव प्रसिद्धेः । तथा चाहामरः—

(९अ) उपपरिसरं गोदावर्याः परित्यजताध्वगाः
 सरणिमपरो मार्गस्तावद्भवद्भिरिहेक्ष्यताम् ।
 इह हि विहितो रक्ताशोकः कयाऽपि हताशया
 चरणनलिनन्यासोदञ्चनवाङ्कुरकञ्चुकः ॥ २६५ ॥

अत्र पादाघातेनाशोकस्य पुष्पोद्गमः कविषु प्रसिद्धो न पुनरङ्कुरोद्गमः ।

“कामः पञ्चशरः सरः”—इति । अन्यदीयशस्त्रनिधानं त्वफलमिति भावः । अत्राहुश्चक्रवर्त्यादयः—
 “नच कामस्य चक्राभावादयोग्यत्वेन वाक्यदोषता, चक्रनिधानकर्तृत्वमेव सरस्योपन्यस्तं न तु चक्रव-
 त्त्वम्, येन बाधः, अन्यदीयशस्त्रस्याप्यन्येन निधानसंभवात् । अन्यदीयास्त्रस्याप्यन्येन निधानमफलमिति
 प्रतिसंधानस्य वाक्यार्थप्रतीत्यौत्तरकालिकत्वेनार्थदोषतैव”—इति ॥

(९अ) कविप्रसिद्धिविरुद्धम् (अर्थम्) उदाहरति यथा वेति । उपपरिसरमिति । अशोककलिकादर्श-
 नमूर्छितस्य कथंचिद्ब्रह्मागच्छतः पथिकस्य तेनैव पथा व्रजतोऽन्यान् पथिकान् प्रत्युक्तिरियम् । भोः
 अध्वगाः पान्था यूयं गोदावर्याः परिसरः पर्यन्तभूमिः, (“पर्यन्तभूः परिसरः”—इत्यमरः) उपपरिसरं
 परिसरसमीपे (तटसमीपे) सरणिं मार्गं परित्यजत । इह प्रदेशे भवद्भिः तावत् यावदशोकोऽङ्कुरितस्ता-
 वदित्यर्थः, अपरो मार्गः ईक्ष्यतां दृश्यताम्, अन्वेष्यतामिति यावत् । ‘अवेक्ष्यताम्’—इति कचित्
 पाठः । तत्र हेतुमाह—इह हीत्यादि । हि यस्मात्कारणात् इह गोदावरीपरिसरे सरणौ वा हताशया हता
 पापजनकत्वेन निन्धा आशा पथिकमारणेच्छा यस्यास्तथाभूतया कयाचित् मत्ततरुण्या (कर्त्र्या) रक्ता-
 शोकः चरणनलिनन्यासेन पादपद्माघातेन (करणेन) उदञ्चन्तः उद्गच्छन्तः (उदयं प्राप्नुवन्तो) नवा-
 ङ्कुरा एव (सर्वावयवव्यापनात्) कञ्चुकः कवचो यस्य तादृशो विहितः कृत इत्यर्थः । हताशयेति-
 परपीडकत्वाद्वोषोक्तिः । रक्तपदेन नवपल्लवता । आदौ नदीतीरम्, तत्रापि रक्ताशोकः, तत्रापि सपुष्प
 इत्युद्दीपनातिशयः । “मारिते कुत्सिते हतम्”—इति कोशः । हरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं
 प्राक् १०८ पृष्ठे ।

अत्र वनितायाः पादाघातेनाशोकस्य पुष्पोद्गम एव कविप्रसिद्धो न त्वङ्कुरोद्गम इति कविप्रसिद्धि-
 विरुद्धोऽर्थः । यद्यपि पुष्पोद्गमेन नवाङ्कुरोद्गमोऽपि स्यादेवेति न बाधस्तथाऽपि तथा कविवर्णनाविरहेण
 तद्विरुद्धः । तदेवाह अत्रेत्यादिना । पादाघातेन पादताडनेन । कविषु प्रसिद्ध इति । तदुक्तम्—
 “स्त्रीणां स्पर्शाभ्रियङ्गुर्विकसति बकुलः सीधुगण्डूषसेकात् पादाघातादशोकस्तिरुक्कुरबकौ वीक्षणा-
 लिङ्गनाभ्याम् । मन्दारो नर्मवाक्यात् पटुमधुसहनाच्चम्पको वक्त्रवाताच्चूतो गीतात्रमेरुर्विकसति च
 पुरो नर्तनात्कर्णिकारः ॥”—इति । दूषकताबीजं च विरोधादर्थोत्पत्तीति । उत्पातादिना तत्प्रतीतावदोषः—
 इति प्राचीनटीकासु स्पष्टम् ।

सुधासागरे तु इत्थं व्याख्यातम्—“अत्रेत्यादि । अयमाशयः—लोकप्रसिद्धिभ्रान्त्या प्रयुक्तं लोकाप्र-
 सिद्धं लोकप्रसिद्धिविरुद्धमित्युच्यते । कविसंप्रदायप्रसिद्धिभ्रान्त्याऽशोकाङ्कुरोद्गमः कविसंप्रदायाप्रसिद्धो
 वर्णित इति कविप्रसिद्धिविरुद्धोऽर्थः । लोकस्तु पुष्पाङ्कुरोद्गमयोर्द्वयोरप्यदर्शनाच्चत्रोदासीन एवेति । एवं
 च यत्प्रदीपकारैरुक्तम्—‘यत्तूपपरिसरमिति कविसमयसिद्धोदाहरणं, तदयुक्तम् चरणन्यासेनाशोकाङ्कुरस्य

(सुसितवसनालंकारायां कदाचन कौमुदी-
महसि सुदृशि स्वैरं यान्त्यां गतोऽस्तमभूद्विधुः ।
तदनु भवतः कीर्तिः केनाप्यगीयत येन सा
प्रियगृहमगान्मुक्ताशङ्का क नासि शुभप्रदः ॥ २६६ ॥

अत्रामूर्ताऽपि कीर्तिः ज्योत्स्नावत्प्रकाशरूपा कथितेति लोकविरुद्धमपि कविप्रसिद्धेर्न दुष्टम् ॥)

कवीनामप्यसंगतेः, पुष्पोद्गम एव तेषां समयात्—इति । तद्विक्तं वचः, न हि श्रीवृत्तिकारैः कविप्रसिद्धेर्बलवत्त्वदर्शनायोपपरिसरमित्युदाहृतम्, किं तु कविप्रसिद्धिविरोधदर्शनायैव । न च पूर्वोदाहरणेन गतार्थता शङ्का, उदाहरणयोर्भेदस्य प्रतिपादितत्वात् । कथमन्यथाऽग्रे सुसितवसनेत्युदाहरणं संगच्छेत । तस्मान्महोपाध्यायानाम् (प्रदीपकाराणाम्) ईर्ष्यामात्रमत्रावशिष्यते । न हि गीर्वाणगुरवोऽपि श्रीवाग्देवतारोक्तिम् (मम्मटोक्तिम्) आक्षेपं प्रभवन्ति, किं पुनर्मानुषा मशकाः । सुधूक्तं खलु देवनाथतर्कपञ्चाननैः—‘य एष कुरुते मनो विपदि गौरवीणां गिरां स वामन इवाम्बरे हरिणलान्छनं वान्छति । लिलङ्घिषति सिंहिकारमणकेसरं फेरुवत् पतङ्ग इव पावकं नृहरिमावकं धावति ॥’—इति—इति ॥

लोकविरुद्धस्यापि कविप्रसिद्धत्वेन न विरुद्धत्वमिति दर्शयति सुसितेति । राजानं प्रति कवेरुक्तिरियम् । हे राजन् कदाचन एकदा कौमुदीमहसि ज्योत्स्नोद्भ्योते, यद्वा कौमुदी ज्योत्स्ना महस्तेजो यस्य तस्मिन् चन्द्रे सति, सुसितानि अत्यन्तधवलानि वसनानि वस्त्राणि अलंकारा आभरणानि च यस्यास्तथाभूतायां सुदृशि मृगनयनायां (नायिकायां) स्वैरं यान्त्याम् अभिसरन्त्यां सत्यां विधुश्चन्द्रः अस्तं गतोऽभूत् । तदनु तदनन्तरं केनापि केनचित्पुरुषेण भवतः तव कीर्तिः अगीयत गीता, येन कीर्तिगानेन हेतुना (कौमुदीवदेव प्रकाशे जाते) साऽभिसारिका मुक्ता त्यक्ता आशङ्का श्वेतवस्त्राभरणैर्लोकदृश्यत्वभयं यया तथाभूता सती, ‘मुक्ताशङ्कम्’—इति पाठे निःशङ्कं यथा स्यात्तथा, प्रियगृहं कान्तवसतिम् अगात् गतवती, अतस्त्वं क कस्मिन् देशेऽवसरे वा शुभप्रदो नासि न भवसि, अपि तु सर्वत्र सुखप्रदोऽसीत्यर्थः । अर्थान्तरन्यासोऽत्रालंकारः । हरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०८ पृष्ठे ।

अत्र कीर्तेर्धवलतागुणाश्रयत्वरूपं मूर्तत्वं ज्योत्स्नावत्प्रकाशकता च लोकविरुद्धे अपि कविसमयसिद्धे इत्यदोषः । तदेवाह अत्रामूर्ताऽपीत्यादि । कविप्रसिद्धेरिति । यत्र लोकस्य कवेश्व प्रसिद्धोर्विरोधस्तत्र कविप्रसिद्धेर्बलवत्त्वम्, तस्य काव्ये प्रधानत्वादिति भावः । न दुष्टमिति । एवमकीर्त्यादेर्मौलिन्यादौ द्रष्टव्यम् । एवं च लोकविरुद्धस्यापि कविसमयप्रसिद्धिविरोध एव दोषः ॥

कविसमयश्चालंकारशेखरे केशवमिश्रेण दर्शितः । तथाहि—“असतोऽपि निबन्धेन सतामप्यनिबन्धनात् । नियमस्य पुरस्कारात्संप्रदायस्त्रिधा कवेः ॥” असतोपीति । वस्तुगत्या यन्न भवति तदपि कविभिर्निबध्यते [इत्यर्थः] । यथा—“रत्नानि यत्र तत्राद्रौ, हंसाद्यल्पजलाशये । जलेभाद्यं नभोनद्याम्, अम्भोजाद्यं नदीष्वपि । तिमिरस्य तथा मुष्टिग्राह्यत्वं सूचिभेद्यता । शुक्लत्वं कीर्तिपुण्यादौ, काण्ठ्यं चाकीर्त्यधादिषु । प्रतापे रक्ततोष्णत्वे, रक्तत्वं क्रोधरागयोः । ज्योत्स्नापानं चकोराणां, प्रवालं सर्ववारिषु । केसराशोकयोः सत्स्वीगण्डूषात्पादघाततः । मासान्तरेऽपि पुष्पाणि, रोमालिखिलिः स्त्रियाम्” । सतामपीति । पारमार्थिकमपि न निबध्यते [इत्यर्थः] । यथा—“वसन्ते मालतीपुष्पं, फलपुष्पे च चन्दने । कामिदन्तेषु कुन्दानां कुञ्जलेषु च रक्तता । नारीणां श्यामता, पातस्तनयोर्यच्च वा ह्रिये(?) ॥” । नियम-

(१०) सदा स्नात्वा निशीथिन्यां सकलं वासरं बुधः ।

नानाविधानि शास्त्राणि व्याचष्टे च शृणोति च ॥ २६७ ॥

ग्रहोपरागादिकं विना रात्रौ स्नानं धर्मशास्त्रेण विरुद्धम् ।

येति । यथा—“हिमवत्येव भूर्जत्वक्, चन्दनं मलये परम् । हेमन्तशिशिरौ त्यक्त्वा सर्वदा कमलस्थितिः । सामान्यग्रहणे शौक्ल्यं पुष्पाम्भश्छत्रवाससाम् । ध्वजचामरहंसानां हारस्य बकभसनोः । कृष्णत्वं शैल-वृक्षादि (?) मेघवारिधिवीरुधाम् । भिल्लकाचासुराणां च धूपपङ्कशिरोरुहाम् । लौहित्यं धातुमाणिक्य-जपारत्नविवस्वताम् । पद्मपल्लवबन्धूकदाडिमीकरजादिषु । पीतत्वं शालिमण्डूकवल्कलेषु परागके । वर्षाखेव शिखिप्रौढिर्मघावेव पिकध्वनिः ॥”-इति । अधिकं तु तत्रैवालंकारशेखरे पञ्चदशे मरीचौ, विश्वनाथकृतसाहित्यदर्पणे सप्तमे परिच्छेदे च द्रष्टव्यम् ॥

(१०) ‘विद्याविरुद्धः’-इत्यत्र विद्याशब्देन शास्त्रमुच्यते, तथा च विद्याविरुद्धः शास्त्रेण विरुद्धत्ववा-नित्यर्थः । स चायं शास्त्रभेदाद्विद्यते । तत्र धर्मशास्त्रविरुद्धमुदाहरति सदा स्नात्वेति । बुधः पण्डितः सदा प्रतिदिनं निशीथिन्यां रात्रौ (“निशा निशीथिनी रात्रिः”-इत्यमरः) स्नात्वा सकलं संपूर्णं वासरं दिवसं दिनमभिव्याप्येति थावत्, नानाविधानि अनेकप्रकारकाणि शास्त्राणि दर्शनानि व्याचष्टे व्याकरोति, शृणोति चेत्यन्वयः । वासरमिति “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे” (२।३।५)-इति सूत्रेण द्वितीया । अत्रोद्घोतकाराः-‘निशीथिन्याम् अर्धरात्रे’-इति व्याचख्युः । तच्च युक्तमेव । तथा हि-तत्रार्धरात्रशब्दो रात्रेर्मध्ययामद्वयपरः, तत्रैव स्नाननिषेधात् । यथा च ऋगाह्निकपद्धतौ भट्टोजीदीक्षितकृतायां व्यास-स्मृतिः-“महानिशा तु विज्ञेया मध्ययामद्वयं निशि । तत्र स्नानं न कुर्वीत काम्यनैमित्तिकादृते ॥”-इति । एवं च रात्रिस्नाननिषेधकेषु सर्वेषु वचनेषु रात्रिशब्दो मध्ययामद्वयपर एवेति ।

अत्र निमित्तं विना रात्रौ स्नानं धर्मशास्त्रेण प्रतिषिद्धमिति तद्विरुद्धोऽयमर्थः । तदेवाह ग्रहोपरागा-दिकमिति । वज्राशनवत्समुदितप्रयोगः । आदिपदेन निमित्तमात्रसंग्रहः । तदुक्तं स्मृतिशास्त्रे-“राहुद-र्शनसंक्रान्तिविवाहात्ययवृद्धिषु । स्नानदानादिकं कुर्युर्निशि काम्यव्रतेषु च ॥”-इति । धर्मशास्त्रेणेति । धर्मशास्त्रं स्मृतिरिति प्राक् (१२ पृष्ठे) दर्शितम् । विरुद्धमिति । तदुक्तम्-“रात्रौ स्नानं न कुर्वीत राहोरन्यत्र दर्शनात्”-इति । शातातपोऽप्याह “स्नानं दानं तथा श्राद्धमनन्तं राहुदर्शने । आसुरी रात्रिरन्यत्र तस्मात्तां परिवर्जयेत् ॥”-इति । उदाहरणान्तरं तु सरस्वतीकण्ठाभरणे उक्तम् । तद्यथा-‘असावनुपनीतोऽपि वेदानधिजगे गुरोः । स्वभावशुद्धस्फटिको न संस्कारमपेक्षते ॥’-इति । अत्रानुपनी-तस्य वेदाध्ययनानधिकाराद्धर्मशास्त्रविरोधः ॥

विद्याविरुद्ध इत्यत्र विद्येत्युपलक्षणम्, ‘सविषाणस्तुरङ्गमः’-इत्यादौ प्रत्यक्षादिविरुद्धयेति बोध्यमि-त्युद्घोते स्पष्टम् । अतएवाहुः सरस्वतीकण्ठाभरणे १ परिच्छेदे भोजराजाः-देशविरोधो यथा-‘सुरा-द्वेष्वस्ति नगरी मथुरा नाम विश्रुता । आक्षोटनारिकेराढ्या यदुपान्ताद्रिभूमयः ॥’ अत्र सुराद्वेषु मथुरा नाम नास्ति, तत्पर्यन्ताद्रिभूमिषु चाक्षोटनारिकेराणामभावात् “देशोऽद्विवनराष्ट्रादिः”-इत्ययं देशकृतः प्रत्यक्षविरोधः ॥ कालविरोधो यथा-‘पद्मिनी नक्तमुन्निद्रा स्फुटत्यहि कुमुद्वती । मधुरुत्फुल्लनिचुलो निदाघो मेघनिस्वनः ॥’ मधुर्वसन्तः । निचुलो जलवेतसः । निदाघो ग्रीष्मकालः । अत्र पद्मिन्या नक्तं, कुमुद्वत्या अहिः, मधौ निचुलानामुन्निद्रत्वाद्यभावात् निदाघस्य चामेषदुर्दिनत्वात् “कालो नक्तं दिनर्तवः”-इति कालकृतोऽयं प्रत्यक्षविरोधः ॥ लोकविरोधो यथा-‘आधूतकेसरो हस्ती तीक्ष्णशृङ्गस्तु-

(१०अ) अनन्यसदृशं यस्य बलं बाहोः समीक्ष्यते ।

षाङ्गुण्यानुसृतिस्तस्य सत्यं सा निष्प्रयोजना ॥ २६८ ॥

एतत् अर्थशास्त्रेण ।

(१०आ) विधाय दूरे केयूरमनङ्गाङ्गणमङ्गना ।

बभार कान्तेन कृतां करजोल्लेखमालिकाम् ॥ २६९ ॥

अत्र, केयूरपदे नखक्षतं न विहितमिति, एतत्कामशास्त्रेण ।

रङ्गमः । गुरुसारोऽयमेरण्डो निःसारः खदिरद्रुमः ॥' अत्र हस्तिहयैरण्डखदिराणां केसरादिसद्भावस्य प्रत्यक्षेणानुपलम्भात् "जङ्गमः स्थावरो लोकः"—इति लोककृतोऽयं प्रत्यक्षविरोधः ॥ प्रतिज्ञाविरुद्धं यथा—'यावज्जीवमहं मौनी ब्रह्मचारी च मे पिता । माता च मम वन्ध्याऽऽसीत्, सराभोऽनुपमो भवान् ॥' अत्र स्वयं वक्तुरेव 'यावज्जीवमहं मौनी'—इत्यादिपदानामुक्त्या प्रतिविरोधात् प्रतिज्ञाविरुद्ध-मिदमिति । एवम्,—'एष वन्ध्यासुतो याति खपुष्पकृतशेखरः । मृगतृष्णाम्भसि स्नातः शशशृङ्ग-धनुर्धरः ॥'—इत्यादावपि यथायोग्यं विरोधो द्रष्टव्यः ॥

(१०अ) अर्थशास्त्र(नीतिशास्त्र)विरुद्धमुदाहरति अनन्येति । यस्य पुरुषस्य बाहोः भुजयोर्वलं सामर्थ्यम् अनन्यसदृशम् अनुपमं समीक्ष्यते विलोक्यते, तस्य सा प्रसिद्धा षाङ्गुण्यानुसृतिः संधिविग्रहयानासन-द्वैधसंश्रयाः षड्गुणाः त एव षाङ्गुण्यम् । चतुर्वर्णादित्वात् स्वार्थे ष्यञ् । तस्यानुसृतिः अनुसरणं निष्प्र-योजनेति सत्यमित्यर्थः । "संधिर्ना विग्रहो यानमासनं द्वैधमाश्रयः । षड्गुणाः"—इत्यमरः ।

अयमर्थो नीतिशास्त्रविरुद्धः, समर्थं प्रत्यपि षाङ्गुण्योपदेशात् । तदेवाह एतदिति । अर्थशास्त्रेणेति । नीतिशास्त्रेणेत्यर्थः । 'विरुद्धम्'—इति शेषः । महाबलस्यापि संध्यादिषाङ्गुण्यानुसरणमर्थशास्त्रेण विहित-मिति तद्विरोध इति भावः । अर्थशास्त्रं च गर्गभार्गवादिप्रणीतमिति प्राक् (१२ पृष्ठे) प्रतिपादितम् । उदाहरणान्तरं तु सरस्वतीकण्ठाभरणे उक्तम् । तद्यथा—'कामोपभोगसाकल्यफलो राज्ञां महीजयः । अहंकारेण जीयन्ते द्विषन्तः किं नयश्रिया ॥'—इति । अत्र महीजयस्य फलत्वेन कामोपभोगानामर्थशा-स्त्रकारैरननुमतत्वात्, शत्रुजये चाहंकारस्याहेतुत्वादर्थशास्त्रविरोधः ॥

(१०आ) कामशास्त्रविरुद्धमुदाहरति विधायेति । अनङ्गाङ्गणं कन्दर्पविलासस्थानरूपा अङ्गना काचित् वनिता केयूरं बाहुभूषणं दूरे विधाय दूरीकृत्य कान्तेन भर्त्रा कृतां करजानां नखानामुल्लेखाः क्षतानि तेषां मालिकां पङ्क्तिं बभार दधावित्यर्थः । अनङ्गाङ्गणमित्यनेन रमणीयतातिशयः । अनङ्गाङ्गणमिति केयूरविशेषणमिति केचित् । 'अनङ्गाङ्गदम्'—इति पाठेऽनङ्गाय मदनायाङ्गप्रदमित्यर्थः, तदा केयूरविशे-षणमेवेति बोध्यम् ।

अत्र केयूरस्थाने नखक्षतवर्णनं कामशास्त्रविरुद्धम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । केयूरपदे बाहुभूषणस्थाने । न विहितम् न बोधितम्, न योग्यम् । एतत् केयूरपदे नखक्षतवर्णनम् । कामशास्त्रेणेति । वात्स्या-यनमुन्यादिप्रणीतेनेत्यर्थः । 'विरुद्धम्'—इति शेषः । "स्तने नखक्षतं प्रोक्तं जघनेऽपि कचिद्वेत्"—इति कामशास्त्रेण विधानादर्थतः शेषेषु प्रतिषेधादिति भाव इति सुधासागरः । "नखक्षतस्य स्थानानि कक्षौ वक्षस्तथा गलः । पार्श्वौ जघनमूरू च स्तनगण्डललाटिकाः ॥"—इति वात्स्यायनोक्तस्थानभिन्नत्वात्कामशा-स्त्रविरुद्धमिति चन्द्रिका । नखस्थानानि तु "कक्षाकरोरुजघनस्तनपृष्ठपार्श्वहृत्कन्धरासु नखराः खरवेगयोः

(१०३) अष्टाङ्गयोगपरिशीलनकीलनेन दुःसाधसिद्धिसविधं विदधद्विदूरे ।

आसादयन्नभिमतामधुना विवेकख्यातिं समाधिधनमौलिमणिर्विमुक्तः ॥ २७० ॥

अत्र, विवेकख्यातिस्ततः संप्रज्ञातसमाधिः पश्चादसंप्रज्ञातस्ततो मुक्तिर्न तु विवेकख्यातौ, एतत् योगशास्त्रेण । एवं विद्यान्तरैरपि विरुद्धमुदाहार्यम् ॥

स्युः”-इत्युक्तानीत्युह्यते । एतेन “कण्ठकुक्षिकुचपार्श्वभुजोरःश्रोणिसक्थिषु नखासदमाहुः”-इति रतिरहस्योक्तं भुजयोर्नखासदत्वमपास्तम्, प्रकाशविरुद्धत्वादुक्तबहुग्रन्थविरुद्धत्वाच्चेति दिक् ।

उदाहरणान्तरं तु सरस्वतीकण्ठाभरणे । तद्यथा-‘तवोत्तरोष्ठे बिम्बोष्ठि दशनाङ्को विराजते । पूर्ण-सप्तस्वरः सोऽयं भिन्नग्रामः प्रवर्तते ॥’-इति अत्रोत्तरोष्ठे दशनाङ्कस्य कामशास्त्रकारैरननुज्ञानात्कामशास्त्र-विरोधः । भिन्नग्रामाणां च पूर्णसप्तस्वरत्वानुपपत्तेः कलाशास्त्रविरोधोऽपि तदङ्गत्वात्कामशास्त्रविरोध एव ॥

(१०३) योगशास्त्रविरुद्धमुदाहरति अष्टाङ्गेति । समाधिश्चित्तवृत्तिनिरोधः स एव धनं येषां ते समा-धिधनाः योगिनस्तेषां मौलिमणिः शिरोमणिः प्रसिद्धो योगी, “यमश्च नियमश्चैवमासनं प्राणसंयमः । प्रत्याहारो धारणा च ध्यानं चैव समाधियुक् । एतानि कथितान्यष्टौ योगाङ्गानि मनीषिभिः”-इति पठिताः यमनियमासनप्राणायामप्रत्याहारधारणाध्यानसमाधयोऽष्टौ अङ्गानि यस्य तथाभूतस्य योगस्य परिशीलनं मुहुर्मुहुराचरणं तेन यत्कीलनम् अभ्यासदाढ्यं तेन, दुःसाधा दुष्प्रापा या सिद्धिर्मुक्तिः तस्याः सविधं समीपवर्तिनम् असंप्रज्ञातलक्षणं पुरुषमात्रविश्रान्तमनोवृत्तिरूपं योगं दूरे विदधत् दूरीकुर्वन्, तमनपे-क्ष्यैवेति यावत्, अभिमताम् अभीष्टां विवेकख्यातिं प्रकृतिपुरुषयोर्भिन्नत्वज्ञानरूपाम् आसादयन् प्राप्तुवन् अधुना सांप्रतं विमुक्तो मुक्तिं गत इत्यर्थः । “दुःसाधाः सिद्धयो ‘अणिमा महिमा चैव गरिमा लघिमा तथा । प्राप्तिः प्राक्काम्यमीशित्वं वशित्वं चाष्टसिद्धयः ॥’ इत्युक्ता अणिमादयस्तासां सविधं सान्निध्यं दूरे विदधत् वर्जयन्नित्यर्थः”-इति केचित् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र मुक्तिसमीपस्थमसंप्रज्ञातयोगमनपेक्ष्यैव मोक्षो योगशास्त्रेण विरुद्धः । तथाहि-प्रथमं विवेक-ख्यातिः प्रकृतिपुरुषयोर्भिन्नत्वज्ञानरूपा, ततो वितर्कविचाराद्यनुसारिरूपः संप्रज्ञातयोगः, पश्चात्पुरुषमा-त्रावलम्बनस्वरूपोऽसंप्रज्ञातयोगः, ततो मुक्तिः, न तु विवेकख्यातिमात्रत एवेति हि योगशास्त्रं तद्विरु-द्धोऽर्थ इति । तदेवाह अत्रेत्यादि । संप्रज्ञातसमाधिः सविकल्पकसमाधिः, यत्रात्मा विषयान्तरं च भासते, आत्ममात्रं वा । असंप्रज्ञातः असंप्रज्ञातसमाधिः, सर्ववृत्तिनिरोधरूपः, तत्रहि स्वरूपमात्रेऽवस्था-नम् । न तु विवेकख्याताविति । मुक्तिरित्यनुषङ्गः । योगशास्त्रेणेति । विरुद्धमिति शेषः । एवं वि-द्यान्तरैरिति । गजतुरगखज्जादिलक्षणशास्त्रैरपि विरुद्धमेवंरीत्या स्वयमूहनीयम्, ग्रन्थविस्तरमिया नोदा-

१ ‘अप्यन्ययोर्नवरते कलहे च शान्ते पुष्पोद्गमे प्रवसने विरहे च योज्याः’-इत्युत्तरार्धम् ॥ २ यमनियमौ प्राक् (३०२ पृष्ठे) टिप्पणे प्रदर्शितौ । स्थिरसुखमासनम्, पद्मस्थितिकादिना यादृशेन देहस्थापनेन यस्य पुरुषस्यावयवव्यथाऽनुत्प-त्तिलक्षणमुखं देहचलनराहित्यलक्षणं स्थैर्यं च संपद्यते, तस्य तदेव मुख्यमासनम् । श्वासनिश्वासासयोर्गतिविच्छेदः प्राणा-यामः । श्रोत्र-स्पर्श-चक्षु-जिह्वा-प्राणानां पञ्चानामिन्द्रियाणां मनःषष्ठानां स्वस्वविषयेभ्यः शब्दस्पर्शरूपरसगन्धादिभ्यो निवर्तनम् (आत्मरश्मित्वेन चिन्तनं) प्रत्याहारः । आधारनाभिचक्रहृदयभूमध्यब्रह्मरन्ध्रादिदेशविशेषे चित्तस्थापनं धारणा । प्रत्ययस्यैकतानता ध्यानम्, तच्च एकविषयप्रवाहः । समाधिः संप्रज्ञातसमाधिः, तल्लक्षणं तु-ब्रह्माकारमनोवृत्ति-प्रवाहोऽहंकारं विना । संप्रज्ञातसमाधिः स्यात् ध्यानाभ्यासप्रकर्षतः ॥’-इत्युक्तमिति विद्यारण्यकृते जीवन्मुक्तिविवेके स्पष्टम् ॥

(११) प्राप्ताः श्रियः सकलकामदुघास्ततः किं दत्तं पदं शिरसि विद्विषतां ततः किम् ।

संतर्पिताः प्रणयिनो विभवैस्ततः किं कल्पं स्थितं तनुभृतां तनुभिस्ततः किम् ॥ २७१ ॥

अत्र ततः किमिति न नवीकृतम् । (तत्तु यथा,—

यदि दहत्यनलोऽत्र किमद्भुतं यदि च गौरवमद्रिषु किं ततः ।

लवणमम्बु सदैव महोदधेः प्रकृतिरेव सतामविषादिता ॥ २७२ ॥)

हृतमिति भावः । अत्राभिमतप्रतीतिविरहो दूषकताबीजम् । विरुद्धार्थप्रतीत्या सहृदयहृदयवैरस्यं दुष्टिबीजमित्यन्ये इति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

(११) 'अनवीकृतः' भङ्ग्यन्तरेण प्रकारान्तरेण यन्नवत्वं तन्न प्रापितः, एकभङ्गिनिर्दिष्टोऽनेकार्थ इत्यर्थः । तमुदाहरति प्राप्ता इति । वैराग्यशतके शान्तस्य भर्तृहरेरुक्तिरियम् । सकलकामदुघाः सकलकामदाः श्रियः संपदः प्राप्ताः ततः किम्, तत्त्वज्ञानं विना सर्वमर्कचित्करमिति भावः । एवमग्नेऽपि बोध्यम् । विद्विषतां शत्रूणां शिरसि पदं चरणं दत्तं न्यस्तम्, तेषामाक्रमणं कृतमिति यावत् । प्रणयिनो मित्राद्याः विभवैः समृद्धिभिः संतर्पिताः तोषिताः । 'समानिताः'—इति क्वचित्पाठः । तनुभृतां शरीरिणां तनुभिः शरीरैः कल्पं व्याप्य स्थितं जीवितं ततोऽपि किमित्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र 'ततः किम्'—इति पुनःपुनरुक्त्याऽनवीकृतत्वम् । तदेवाह अत्र तत इत्यादि । सर्वेष्वर्थेषु 'ततः किम्' इत्येकैव भङ्गिः, भङ्ग्यन्तराभावान्न नवीकृतमित्यर्थः । अत्र पिष्टपेषणन्यायेनाशक्तिप्रकाशनेन वा सहृदयोद्वेजकत्वं दूषकताबीजमिति नित्योऽयं दोषः । अथैष कथितपदे एवान्तर्भवविष्यतीति चेत् न, ततः किमित्यस्य 'एतस्मात्किम्' इतः किम्—इत्यादयः पर्यायाः, तादृशपर्यायान्तरप्रयोगेऽपि भङ्गेकरूपतायामसांकर्यात् । अयं भावः—एकप्रकारकार्याभिधानेऽनवीकृतत्वम्, भिन्नधर्मप्रकारेणार्थाभिधाने तु नवीकृतत्वमिति । अत एवास्यार्थदोषतेति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । उक्तं च विवरणकारैरपि—“किं तत इत्यत्र 'किं तस्मात्'—इत्यादिरूपेण शब्दपरिवर्तनेऽपि उत्कर्षान्तराभावादनवीकृतत्वमिति कथितपदाद्भेदः”—इति । “अत्र वाक्यभेदान्न कथितपदेऽन्तर्भावः, तस्यैकवाक्यनिष्ठत्वात्” इति कमलाकरमहोदयः । “न चात्र कथितपदत्वमेवेति वाच्यम्, पर्यायान्तरप्रयोगेऽपि भङ्गेकरूपतायामसांकर्यात् । न च तथाऽप्यनेन कथितपदत्वान्यथासिद्धिः स्यादिति वाच्यम्, सत्यप्यर्थभेदे पदैकत्वदोषादर्थैक्यप्रतिभासस्य कथितपददूषकताबीजस्य भेदात्”—इति सारबोधिनी ॥

ननु नवीकृतं कीदृगित्याशङ्कायां तद्दर्शयति तत्तु यथेति । यदि दहतीति । आनन्दवर्धनाचार्यप्रणीते देवीशतके पद्यमिदमिति वदन्ति, परं तु तत्रेदं नोपलभ्यते । सतां साधूनामविषादिता विषादशून्यता प्रकृतिरेव स्वभाव एव, यद्वा प्रकृतिरेव स्वाभाविक्येव, नाश्चर्यकरीत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तत्रयमाह—तत्रोपमानभूतं वाक्यार्थत्रयमुपन्यस्यति—यदि दहतीत्यादिना । एवं च यथाऽनलोऽग्निमिदं दहति, अत्र अग्नेर्दाहकत्वे किमद्भुतं किमाश्चर्यम्, स्वाभाविकत्वाच्चाद्भुतमित्यर्थः । यदि चाद्रिषु पर्वतेषु गौरवं गुरुत्वम्, अस्तीति शेषः, किं ततः, तदपि स्वाभाविकत्वाच्चाद्भुतमित्यर्थः । महोदधेः समुद्रस्य अम्बु जलं सदैव लवणं क्षारम्, अतस्तदपि स्वाभाविकत्वाच्चाद्भुतम् । तथा सताम् अविषादिता प्रकृतिरेवेत्यर्थपर्यवसानं बोध्यम् । मालारूपा प्रतिवस्तूपमाऽत्रालंकारः । द्रुतविलम्बितं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् ८३ पृष्ठे ।

(१२) यत्रानुलिखितार्थमेव निखिलं निर्माणमेतद्विधेः,
उत्कर्षप्रतियोगिकल्पनमपि न्यक्कारकोटिः परा ।
याताः प्राणभृतां मनोरथगतीरुल्लङ्घ्य यत्संपदः,
तस्याभासमणीकृताश्मसु मणेरश्मत्वमेवोचितम् ॥ २७३ ॥

अत्र 'छायामात्रमणीकृताश्मसु मणेरश्मत्वमेवोचिता'—इति सनियमत्वं वाच्यम् ॥

अत्र हि 'सतामविषादिता स्वाभाविकीति नाश्चर्याय, यथाऽनलादेर्दाहकत्वादि'—इति मालारूपा प्रतिवस्तूपमा विवक्षिता । तत्र च 'ततः किम्'—इत्यनेन 'किमद्भुतम्'—इति नवीकृतम्, सदैवेत्यनेन 'ततः किम्'—इति नवीकृतम् । अत्र वाच्यार्थबोधकाले भिन्नभिन्नप्रकारेण बोधान्नवीकृतत्वम् । एवं चात्रैक एवाश्चर्याभावरूपः पर्यवसितोऽर्थः 'किमद्भुतम्' 'किं ततः' 'सदैव' 'प्रकृतिरेव'—इति भङ्गिभेदेन प्रकारभेदेन उक्त इति नवीकृतत्वसत्त्वान्नवीकृतत्वरूप दोष इति बोध्यम् ॥

(१२) 'सनियमानियमविशेषाविशेषपरिवृत्ताः'—इत्यत्र सनियमादिभिः चतुर्भिः परिवृत्तपदान्वयात् सनियमपरिवृत्तादिचतुष्टयं लभ्यते । परिवृत्तिश्च सनियमानियमयोर्विशेषाविशेषयोश्च । अविशेषः सामान्यम् । तत्र सनियमपरिवृत्तः सनियमत्वेन वक्तुमुचितोऽनियमत्वेनोक्तः । तमुदाहरति यत्रेति । यत्र यस्मिन् चिन्तामणौ सति एतत् निखिलं सर्वमपि विधेः ब्रह्मणः निर्माणं जगत् । निर्मायते—इति निर्माणम्, कर्मणि क्युट् । अनुलिखितोऽविभावितः अर्थः प्रयोजनं यस्य तथाभूतमेवेत्यर्थः, अप्रयोजकमेवेति यावत् । 'भवति'—इति शेषः । अनुलिखिताख्यमिति पाठे न उलिखिता निर्दिष्टाऽऽख्या नाम यस्य तथाभूतम्, फलाभावेन नामाग्रहणादित्यर्थः । केचित्तु—अनुलिखिताख्यम् अनिर्दिष्टनामकम्, न खलु तत्सदृशं किञ्चिदस्ति यस्य नाम्ना स मणिर्यपदिश्येतेत्यर्थ इत्याहुः । अनुलिखिताक्षमिति पाठे, यत्रेति विषयसप्तमी, अनुलिखितं विषयावगाहनविमुखम् अक्षि लोचनं यस्य तथाभूतमित्यर्थः । किं च, यत्र चिन्तामणौ उत्कर्षस्य प्रतियोगिनोऽवधेः कस्यचित्कल्पनमपि परा न्यक्कारकोटिः न्यक्कारस्यावज्ञायाः परा काष्ठेत्यर्थः, सर्वोत्कृष्टतया यत्किञ्चिन्निरूपितोत्कर्षकथनस्यापकर्षहेतुत्वादिति भावः । केचित्तु—उत्कर्षप्रतियोगिनः प्रतिसंबन्धिनः, सदृशस्येत्यर्थः, कल्पनं कथनं परा न्यक्कारकोटिः, निरुपमत्वहानेरित्याहुः । अन्ये तु—उत्कर्षे आभिजात्यादौ यत्प्रतियोगिकल्पनमुपमानकल्पनमपि यस्य परा उत्कृष्टा न्यक्कारकोटिर्निन्दाकोटिरित्यर्थ इत्याहुः । किं च यत्संपदः यस्य चिन्तामणेः गुणनिधानादिसंपत्तयः प्राणभृतां शरीरिणां मनोरथगतीः अभिलाषसंचारान् उल्लङ्घ्यातिक्रम्य याताः, प्राणिमनोगोचरा अपि न भवन्तीत्यर्थः । तस्य मणेः चिन्तामणेः आभासेन ईषत्स्फुरणेन मणीकृता अमणयोऽपि मणित्वेन कल्पिताः येऽश्मानः पाषाणास्तेषु मध्ये अश्मत्वमेवोचितम्, अश्मत्वव्यवहार एवोचितो न तु मणित्वव्यवहार इत्यर्थः । चिन्तामणेः प्रकृतमणिगणनायां गणनमनुचितमिति भावः । एवं च चिन्तामणेरभासेनैव मणीकृतैः पाषाणैः सह चिन्तामणेर्गणने चिन्तामणेरेव वरं पाषाणत्वमस्तु, तेषां तु मणित्वमिति सोपहासान्योक्तिरियम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्रान्योक्तौ 'आभासमात्रेण मणीकृतेषु'—इति सनियमत्वं वक्तुमुचितम्, निन्दनीयानां मणीनां

१ "सनियमादिभिरिति । अत्र केचित्—एतन्मते परिवृत्ता इति बहुवचनमावश्यकम् । कथं वा सविशेषपरिवृत्त इति न संक्षिप्तम् । तस्मान्नियमादिभिश्चतुर्भिः परिवृत्तपदान्वयानियमपरिवृत्तादिचतुष्टयम् । तैः सहित इत्यनवीकृतविशेषणमित्याहुः"—इत्युक्तोक्तः ॥

(१३) वक्त्राम्भोजं सरस्वत्यधिवसति सदा शोण एवाधरस्ते
बाहुः काकुत्स्थवीर्यस्मृतिकरणपटुर्दक्षिणस्ते समुद्रः ।
वाहिन्यः पार्श्वमेताः क्षणमपि भवतो नैव मुञ्चन्त्यभीक्ष्णं
स्वच्छेऽन्तर्मानसेऽस्मिन् कथमवनिपते तेऽम्बुपानाभिलाषः ॥ २७४ ॥

गुणान्तरव्यावर्तनेन निन्दातिशयप्रतीतेः । अनियमे तु न निन्दनीयानां मणीनां गुणान्तरव्यवच्छेदप्र-
त्ययः । तस्मात् ‘छायामात्रमणीकृताश्मसु मणस्तस्याश्मतैवोचिता’-इति पठनीयम् । तदेवाह अत्र छाया-
मात्रेत्यादि । सनियमत्वं वाच्यमिति । सनियमोक्तौ हि कारणान्तरव्यवच्छेदेनाश्मनां निन्दातिशयः
प्रतीयते । अनियमे तु तेषामश्मनां चिन्तामणितोऽपकर्षाप्रतीत्या तन्मध्यपतितस्याश्मत्वविधानं विरुध्येत,
अपकृष्टमध्ये हि स्थितिरपकर्षायेति भावः । यद्यपि मणिरश्मैव तथाप्यश्मपदेनार्थान्तरसंक्रमितवाच्येन
निष्प्रयोजनाश्मत्वं प्रतीयते इति बोध्यम् । व्युत्पत्त्युत्पत्त्यनेन वैमुख्याधायकत्वमेव दुष्टबीजम्, नित्य-
दोषोऽयमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

अर्थविशेषस्य विवक्षितत्वेऽपि तत्प्रतिपादकपदानभिधाने न्यूनपदत्वानभिहितवाच्यते दोषौ, अत एव
तौ शब्दगतौ, अर्थविशेषाविवक्षायां तु अयमिति भेदः । अत एवोक्तं प्रदीपे-“न च न्यूनपदत्वेऽनभि-
हितवाच्यत्वे वाऽनुप्रवेश इति वाच्यम्, तादृशेऽर्थे विवक्षिते तयोरवकाशात्, अविवक्षिते त्वेतत्प्रसरति
अत एवायमर्थदोषः, विवक्षितमात्रस्य पदान्तरेणोपस्थितौ तस्य तादवस्थ्यात् । एवमितरेष्वप्युक्तम् ।
यत्तु-‘अर्थत्वेन विशेषणं समाधानम्’-इति, तन्न, न्यूनपदादिषु त्रिषु त्रयाणां संकरप्रसङ्गात् । चण्डी-
दासस्तु-‘शब्दोच्चारणानन्तरमेव यत्प्रतिभासः स शब्ददोषः, यस्य त्वर्थप्रत्ययानन्तरं सोऽर्थदोषः, अस्य तु
अर्थप्रत्ययानन्तरमेवेत्यसावर्थदोषः, अत एवानभिहितवाच्याद्भिद्यते’-इत्याह । तच्चायुक्तम्, बहुषु स्थलेषु
व्यभिचारात्, शब्दार्थविभागस्यासङ्गतत्वात्’-इति ॥

(१३) अनियमपरिवृत्तमुदाहरति वक्त्राम्भोजमिति । [मृगयायां] पिपासितम् ‘एलोशीरलवङ्गचन्द-
नलसत्कर्पूरकस्तूरिकाजातीपाटलकेतकैः सुरभितं पानीयमानीयताम्’-इति वदन्तं विक्रमाकै राजानं प्रति
मगधस्योक्तिरियमिति बल्लालविरचिते भोजप्रबन्धे स्पष्टम् । हे अवनिपते राजन् ते तव अस्मिन् स्वच्छं
पवित्रमेव स्वच्छं निर्मलं तादृशे मानसं स्वान्तमेव मानसं मानसाख्यं सरस्तस्मिन् सति (“मानसं सरसि
स्वान्ते”-इति विश्वः) अन्तः अभ्यन्तरे (हृदयमध्ये) अम्बुपानस्याभिलाषः इच्छा कथं ‘भवति’-इति

१ तादृशेऽर्थे इति । आभासस्यैवान्वयप्रतियोगित्वेन कविविवक्षिततया तद्वाचकपदसत्त्वान्न दोषः, अन्वयप्रतियोग्युप-
स्थापकपदानुपादाने एव न्यूनपदत्वादिति भावः । मात्रार्थं विनाऽप्यन्वयोपपत्त्या तस्यावश्यानपेक्षणान्नानभिहितवाच्यत्व-
मपीति भावः ॥ २ अविवक्षिते त्विति । न चास्य विवक्षितत्वे यत्रानुलिखितेत्युदाहरणेऽश्मलौचित्ये हेत्वाकाङ्क्षायाः सत्त्वेन
कथं वाक्यार्थबोधः, आभासेन मणिसदृशाश्ममिलनस्यैवाश्मत्वे हेतुत्वप्रतीत्या तदाकाङ्क्षानिवृत्तेः । अत एव न निर्हेतुत्वम्,
नाप्यनभिहितवाच्यत्वादि । मात्रपदं लत्यन्तापकर्षाय । स च कवेरविवक्षित एवेति भावः ॥ ३ अत एवेति । अविव-
क्षितत्वादेवेत्यर्थः । विवक्षितस्य हि शब्देनाप्रतिपादने शब्ददोषत्वमिति भावः ॥ ४ विवक्षितमात्रस्येति । यावानर्थो
विवक्षितस्तावन्मात्रस्यानियमरूपस्य पदान्तरेण नियमवाचिमात्रादिपदभिन्नेनाभासमणीकृताश्मस्वित्यादिनोपस्थितौ तस्य
सनियमपरिवृत्तत्वरूपार्थदोषस्य तादवस्थ्यादित्यर्थः ॥ ५ न्यूनपदादिष्विति । आदिनाऽधिकपदावाचकसंग्रहः । एवं च तद-
संकीर्णमस्योदाहरणं न स्यादिति भावः । अत्रावाचकत्वं तृतीयश्लोके श्मामापदे बोध्यम् ॥ ६ बहुष्विति । अपदस्थ-
पदसमासमतपरार्थादिवाक्यदोषस्यार्थप्रत्ययं विना प्रतिभासाभावेन शब्ददोषत्वस्योक्तनियमव्यभिचारादित्यर्थ इत्युद्घोत-
प्रभयोः स्पष्टम् ॥

अत्र 'शोण एव'—इति नियमो न वाच्यः ॥

(१४) श्यामां श्यामलिमानमानयत भोः सान्द्रैर्मपीकूर्चकैः

मन्त्रं तन्मथ प्रयुज्य हरत श्वेतोत्पलानां श्रियम् ।

चन्द्रं चूर्णयत क्षणाच्च कणशः कृत्वा शिलापट्टके

येन द्रष्टुमहं क्षमे दश दिशस्तद्वक्त्रमुद्राङ्किताः ॥ २७५ ॥

शेषः । जलाधारतया तव पिपासाऽनुचितेति भावः । अनौचित्यातिशयं प्रतिपादयितुमाह—वक्त्रेत्यादि । 'ते'—इत्यग्रेतनमिहापि संबध्यते । ते तव वक्त्राम्भोजं वक्त्रकमलं (कर्म) सरस्वती वाण्येव सरस्वती नदीविशेषः ("सरस्वती सरिद्धेदे भूवाग्देवतयोरपि । स्त्रीरत्ने चापगायां च"—इति विश्वः) सदा अधि-
वसति । वक्त्रमेवाम्भोजन्यं तत्रापि श्लिष्टरूपकेण वाण्यभिन्नसरस्वत्याख्यनद्यावास इति भावः । एवं सर्वत्र । वक्त्राम्भोजमित्यत्र "उपान्वध्याङ्गसः" (१।४।४८)—इति पाणिनिसूत्रेणाधारस्य कर्मत्वम् । ते तव अधरः अधरोष्ठः शोणो रक्त एव शोणो नदविशेषः । "शोणः कृशानौ श्योनाके लोहिताश्चे नैदे पुमान् । त्रिषु कोकनदच्छाये"—इति कोशः । ते तव बाहुः दक्षिणः दानदक्षः सव्येतरो वा स एव दक्षिणः दक्षिणदेशस्थः समुद्रः मुद्रया राजचिह्नभूतया सहित एव समुद्रो जलधिः । कीदृशो बाहुः,—काकुत्स्थस्य श्रीरामस्य वीर्यस्मृतिः पराक्रमस्मरणं तस्याः करणे उत्पादने पटुः समर्थः, तद्बाहुसा-
दृश्यादिति भावः । एवं समुद्रोऽपि सेतुदर्शनात् रामस्य स्वबन्धनकर्तृत्वेन रामवीर्यस्मारकत्वात्तथाभूतः । एताः वाहिन्यः सेना एव वाहिन्यो नद्यो भवतः तव पार्श्वे क्षणमपि अभीक्ष्णं निरन्तरं नैव मुञ्चन्ति नैव त्यजन्तीत्यर्थः । "वाहिनी स्यात्तरङ्गिण्यां सेनासैन्यप्रभेदयोः"—इति विश्वः । स्रग्धरा छन्दः । लक्षण-
मुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र 'शोण एव'—इत्यवधारणमनुचितम्, अन्यजलाशयव्यावृत्तेः पिपासाऽनौचित्यातिशयप्रतिकूलत्वा-
दित्यनियमपरिवृत्तत्वम् । तदेवाह अत्र शोण एवेति नियमो न वाच्य इति । वैयर्थ्यात्, प्रत्युतान्य-
जलाशयानात्मकत्वप्रतीतौ पिपासाऽनौचित्यातिशयाप्रतीतेरिति भावः । अधिकपदभेदो दूषकताबीजं च
पूर्ववत् । यत्रान्वयप्रतियोग्यर्थपेक्षयाऽधिकार्थो न विवक्षितस्तत्राधिकपदत्वम्, प्रकृते चैवकारार्थः कवे-
र्विवक्षित एवेति न स दोष इति भावः । सदैव शोण इति विवक्षिते त्वस्थानपदतेति बोध्यमिति प्रदी-
पोद्घोतयोः स्पष्टम् । एवकारस्य द्योतकत्वान्नाधिकपदत्वमित्यप्याहुः । प्रस्तुतोत्कर्षापकर्षयोरनुपयोगिनि
स्वरूपकथने एवापुष्टत्वम्, अयं च प्रकृतापकर्षे स्वरूपकथनाभावेऽपि च भवतीति भेद इति विवरण-
काराः प्राहुः ॥

(१४) विशेषपरिवृत्तमुदाहरति श्यामामिति । राजशेखरकृतायां विद्वशालभञ्जिकाख्यनाटिकायां तृती-
येऽङ्के मृगाङ्गावलीवियोगातुरस्य राज्ञो विद्याधरमलदेवस्योक्तिरियम् । 'भोः'—इत्याकाशे संबोधनम्, भोः
परिजनाः (परिचारकाः) यूयं सान्द्रैः निबिडैः, मषी अक्षरविन्याससाधनं कज्जलप्रधानं द्रवद्रव्यं तस्याः
कूर्चकैस्तृणविशेषादिकल्पितैर्लेपनसाधनैः, मषीयुक्ततूलिकाभिरिति यावत्, श्यामां रात्रिं श्यामलिमानं
श्यामलतामानयत प्रापयत । अथशब्दो विकल्पे समुच्चये वा । "अथाथो संशये स्यातामधिकारे च मङ्गले ।

१ नदविशेष इति । नदभेद इत्यर्थः । नदाश्च सप्त ॥ तदुक्तं देवलेन—“शोण-सिन्धु-हिरण्याख्याः कोक-लोहित-
धर्धराः । शतद्रुश्च नदाः सप्त पावनाः परिकीर्तिताः ॥”—इति । प्राक्कोतसो नद्यः, प्रत्यक्कोतसो नदाः नर्मदां विने-
त्याहुः ॥ २ नदे इति । नदविशेषे इत्यर्थः ॥

अत्र 'ज्यौत्स्नीम्'—इति श्यामाविशेषो वाच्यः ॥

(१५) कल्लोलवेल्लितदृष्टत्परुषप्रहारै रत्नान्यमूनि मकरालय माऽवमंस्थाः ।

किं कौस्तुभेन विहितो भवतो न नाम याज्जाप्रसारितकरः पुरुषोत्तमोऽपि ॥ २७६ ॥

विकल्पानन्तरप्रश्नकात्स्न्यारम्भसमुच्चये” इति मेदिनी । अपीति पाठे समुच्चयोऽर्थः । मन्त्रम् अथवा तन्त्रं वैद्यादिशास्त्रोक्तमौषधं प्रयुज्य मन्त्रस्य तन्त्रस्य वा प्रयोगं कृत्वेत्यर्थः । यद्वा मन्त्रं तन्त्रं च प्रयुज्येत्यर्थः । श्वेतोत्पलानां श्रियं शोभां, 'रुचिम्'—इति पाठे दीप्तिं, हरत नाशयत । चन्द्रस्यैवानयोः (श्यामाश्वेतोत्पलयोः) शोभाहेतुत्वात् द्वेष्टि—चन्द्रमिति । चन्द्रं च शिलापट्टके विपुलपाषाणफलके कृत्वा निधाय क्षणात् कणशः चूर्णयत । येन एवंविधकरणेन हेतुना अहं तस्याः मृगाङ्गावल्याः वक्त्रमेव मुद्राङ्कः संजातो यासु तथाभूताः दर्शं दिशो द्रष्टुम् अवलोकयितुं क्षमे शक्नोमीत्यर्थः । अन्यसंबन्धादन्यत्र समुदितं चिह्नं मुद्राङ्कः । यत्तु 'वक्त्रमेव मुद्रा चिह्नं तयाऽङ्किताः'—इति व्याख्यानं तत्तु न रुचिरम्, मुद्राङ्कयोरन्यतरवैयर्थ्यापत्तेरिति बोध्यम् । भावनोपनीतं तन्मुखं दशसु दिक्षु पश्यतो मम चन्द्रादिभिरुद्दीपकतया संतापकैः क्रियमाणं प्रतिबन्धमुक्तरीत्याऽपहरतेति भावः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र ज्यौत्स्नीमिति । ज्योत्स्ना चन्द्रप्रकाशः, साऽस्त्यस्यामिति ज्यौत्स्नी । “अण्व” (५।२।१०३)—इतिपाणिनिसूत्रस्थेन “ज्योत्स्नादिभ्य उपसंख्यानम्”—इति वार्तिकेन मत्वर्थेऽणप्रत्यये आदिवृद्धौ “टिड्ढाणञ्०”—इति सूत्रेण ङीप् । “ज्यौत्स्नी ज्योतिष्मती रात्रिर्ज्योत्स्ना चन्द्रमसः प्रभा”—इति शाश्वतः, “ज्यौत्स्नी पटोलीज्योत्स्नावन्निशोः”—इति हैमश्च । ‘ज्यौत्स्नीम्’—इति पाठे “संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः”—इति वृद्धभावः । “श्यामाविशेषो वाच्य इति । श्यामायाः “श्यामा स्याच्छारिवा निशा”—इत्यमरात् निशासामान्यवाचितया कृष्णपक्षनिशाया अपि लाभात्, तत्र च श्यामत्वविधानस्यायुक्तत्वाददग्धदहनन्यायप्राप्तेरभावाद्धिध्यनुरोधवैषम्यापत्तेरिति भावः—इति सुधासागरः । “अत्र ज्योत्स्नीरूपरात्रिविशेषस्य विवक्षितत्वाद्विशेषत एव ज्योत्स्नीमित्यभिधातुमुचितम्, अन्यथा विशेषस्य प्रतीतौ विलम्बापत्तेः”—इति तु चन्द्रिकायामुक्तम् । वस्तुतस्तु प्रदीपोद्ध्योतप्रभासूक्तम्—“अत्र ज्योत्स्नीमिति रात्रिविशेषो वाच्यः, अपरविशेषस्य स्वत एव श्यामत्वात्तत्राकाङ्क्षाविरहात् । इदमेवात्र दूषकताबीजम् । अन्यत्र विरोधादिकमपि दुष्टिबीजं द्रष्टव्यम् । विशेषनियामकप्रकरणादिसत्त्वे त्वदोषत्वम्”—इति प्रदीपः । “तत्राकाङ्क्षाविरहादिति । तमिस्रायाः श्यामत्वेन श्यामीकरणवैफल्यत्सामान्योपादानमयुक्तमिति भावः । इदमेवेति । एतत्कृतसहृदयोद्वेग एवेत्यर्थः । येन रूपेण न शक्तिस्तेन रूपेण बोधस्य कविविवक्षितत्वेऽत्राचकत्वम्, प्रकृते च सामान्यरूपेणैव बोधः कविविवक्षितः, योगस्याविवक्षितत्वाद्वृद्धेर्ज्योत्स्नायां सत्त्वाच्च नावाचकत्वन्यूनपदत्वे इति भावः”—इत्युद्ध्योतः । “अन्यत्रेति । ‘संतानं कीर्तिमातनुते’—इत्यादावसत्संताने कीर्तिजनकत्वविरोधादिकमित्यर्थः”—इति प्रभा । तत्र ‘सत्संतानम्’—इति विशेषो वक्तव्य इति प्रभाशयः ॥

(१५) अविशेषपरिवृत्तम् (सामान्यपरिवृत्तम्) उदाहरति कल्लोलेति । भल्लटकविकृते भल्लटशतके ६२

१ प्राची१, आग्नेयी२, दक्षिणा३, नैऋती४, प्रतीची५, वायवी६, उदीची७, ईशानी८, ऊर्वा९, अधरा१०, चेति क्रमेण दश दिशः ॥ २ ज्योत्स्न्यामिति । ज्योत्स्न्यामित्यर्थः, “ज्योत्स्ना चन्द्रमसो भासि स्फुरज्योतिर्निशि स्पृता”—इत्यजयकोशेन ज्योत्स्नाशब्दस्य ज्योतिष्मद्रात्रिपरत्वकथनादिति मम भाति ॥

अत्र 'एकेन किं न विहितो भवतः स नाम'-इति सामान्यं वाच्यम् ॥

(१६) अर्थित्वे प्रकटीकृतेऽपि न फलप्राप्तिः प्रभोः प्रत्युत

दुहन् दाशरथिर्विरुद्धचरितो युक्तस्तया कन्यया ।

उत्कर्षं च परस्य मानयशसोर्विसंजनं चात्मनः

स्त्रीरत्नं च जगत्पतिर्दशमुखो देवः कथं मृष्यते ॥ २७७ ॥

पद्यमिदम् । हे मकरालय वारिधे त्वं कल्लोलाः महोर्मयः ("अथोर्मिषु । महत्सूलोलकल्लोलौ" -इत्यमरः) तैः वेष्टिताः चालिताः याः दृषदः पाषाणास्तासां परुषप्रहारैः कठोरताडनैः अमूनि स्वाश्रितानि रत्नानि माऽवमंस्थाः माऽवज्ञासीः (मा तिरस्कुरु) । कुत इत्यत आह-किमित्यादि । नामेति प्रसिद्धौ । भवतः तव कौस्तुभेन कौस्तुभाख्यरत्नेन पुरुषोत्तमः श्रीकृष्णोऽपि पुरुषश्रेष्ठोऽपि च याच्ञार्थं प्रसारितः करो हस्तो येन तादृशः किं न विहितः, अपि तु याचकः कृत एवेत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षण-मुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्रैकेन रत्नेनैवंविधोत्कर्षलाभादन्येषामपि रत्नानामवमाननं नोचितमित्यर्थो विवक्षितः । स च कौस्तुभेनेति विशेषतोऽभिधाने न निर्वहति, कौस्तुभस्योपकारकत्वेऽप्यन्यरत्नसामान्यावमानननिषेधायोगात्, कौस्तुभस्य रत्नसामान्यान्तर्गतत्वेनाप्रतीतेः । अतः सामान्यपरिवृत्तत्वम् । तस्मात् 'एकेन किं न विहितो भवतः स नाम'-इति षठनीयम् । तथा सति तथा प्रतीतेर्न दोष इति बोध्यम् । तदेवाह अत्रैकेनेत्यादि । वाच्यं वक्तुं योग्यम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः- "अत्र 'कौस्तुभेन'-इति विशेषतो रत्नवचनं नोचितम्, कौस्तुभमात्रस्योपकारकत्वेनान्यावमानननिषेधायोगात् । 'एकेन किं न भवतो विहितः स नाम'-इति पाठे तु भेदानवगमाद्विवक्षितनिर्वाहः । तदनिर्वाहादिकं च दूषकताबीजमिति नित्य एवायं दोषः" -इति प्रदीपः । "निषेधायोगादिति । वस्तुनि सत्युपकार एव स्यादिति वाक्यार्थोपपत्तावनन्तरं कौस्तुभमात्रस्योपकारकत्वेऽन्यावमानननिषेधः कथमिति प्रतीतावनुपपत्तिरिति भावः । एकेन किं नेति । येषामेकेनोपकृतं तदितरेषामवमाननं नोचितमिति प्रतीतेर्नानुपपत्तिरिति भावः । अनिर्वाहादिकमिति । विवक्षितान्यावमाननानिर्वाहादिकमित्यर्थः । अन्वयित्वेन तु कवेर्विशेष एव विवक्षित इति न पूर्वोक्ति-विरोधः" -इत्युद्घोतः ॥

(१६) 'साकाङ्क्षः'-आकाङ्क्षया सह वर्तत इत्यर्थः । साकाङ्क्षत्वं चानुपात्तार्थाकाङ्क्षाविषयार्थकत्वंम् । निर्हेतुभेदस्तु तदवसरे एवोक्तः (३८७ पृष्ठे) । साकाङ्क्षमर्थमुदाहरति अर्थित्वे इति । वीरचरितनाटके द्वितीयेऽङ्के सीताप्राप्तौ निराशस्य रावणामात्यस्य मात्यवत उक्तिरियम् । यत्तु 'रावणदृतस्य शौष्कलस्येय-मुक्तिः'-इति चन्द्रिकोद्घोतयोरुक्तम् तत्तु चिन्त्यमेव । अर्थित्वे (मत्प्रेषणात्) याचकत्वे प्रकटीकृतेऽपि प्रभोः समर्थस्य (रावणस्य) फलप्राप्तिः सीतालाभो न । प्रभौ ह्यर्थिनि फलप्राप्तिरावश्यकी उचिता च । सा न जातेति भावः । न केवलं फलप्राप्तिः किंतु वैपरीत्यमपीत्याह-प्रत्युतेत्यादि । प्रत्युत विपरीतं दुहन् (ताटकावधादिना) द्रोहं कुर्वन्, विरुद्धचरितो यज्ञादिसंरक्षको दाशरथिः दाशरथपुत्रः (श्रीरामः) तथा प्रार्थ्यमानया कन्यया सीतया युक्तः संयुक्तः । दाशरथिरिति पितृसंबन्धोक्तीर्तनेन स्वतः ख्यात्यभावादपकर्षसूचनम् । स्वप्रार्थितं स्वयं न लब्धं किं तु शत्रुणेति वैपरीत्यम् । (एवं सति) परस्य शत्रोः (श्रीरामस्य) मानयशसोरुत्कर्षं च आत्मनो विसंजनम् अवमाननं च । यद्वा

अत्र स्त्रीरत्नम् 'उपेक्षितम्'—इत्याकाङ्क्षति । नहि परस्येत्यनेन संबन्धो योग्यः ॥

परस्योत्कर्षम् आत्मनो मानयशसोर्विस्त्रंसनं अंशमित्यन्वयः । स्त्रीरत्नं सीतारुपं च जगतां पतिः देवो विजिगीषुः । 'दिवु क्रीडा-विजिगीषा-व्यवहार-द्युति-स्तुति-मोद-मद-स्वप्न-कान्ति-गतिषु'—इति दिवादौ धातुपाठः । दशमुखो रावणः कथं मृष्यते क्षमते, न कथंचिदपीत्यर्थः । 'मृष तितिक्षायाम्'—इति स्वरितेतो दैवादिको धातुः । दशमुख इत्यनेन सकललोकविलक्षणत्वं ध्वनितम् । उद्ध्योतकारास्तु—“परस्योत्कर्षरूपम् आत्मनः मानयशसोर्विस्त्रंसनं नाशरूपं च, जनके जन्याध्यवसायः, एतादृशं स्त्रीरत्नं कथं मृष्यते”—इत्यन्वयमाहुः तच्चिन्त्यम् । तृतीयचकारस्य व्यर्थत्वापत्तेः । “चकारत्रयेण त्रयाणामेकक्रियान्वयित्वमेव कविविवक्षितम्”—इति (अस्मिन्नेव पृष्ठे) वक्ष्यमाणस्तोक्तिविरोधापत्तेश्च । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र साकाङ्क्षत्वं दर्शयति अत्रेत्यादि । स्त्रीरत्नमिति । स्त्रीरत्नमिति शब्दस्यार्थ इत्यर्थः । उपेक्षितमिति । उपेक्षितमिति शब्दस्यार्थमित्यर्थः । आकाङ्क्षतीति । अन्यथोपादेयस्य स्त्रीरत्नस्यामर्षायोग्यत्वे कथं 'कथं मृष्यते'—इत्यनेन द्वेषार्थकेनान्वयः स्यादिति भावः । अथ परस्येत्यनेन संबन्धात् परस्त्रीष्वमर्षो युज्यत एव । तथा च स्त्रीरत्नस्य नामर्षायोग्यत्वमित्याशङ्क्य निषेधति नहीत्यादि । परस्येत्यस्य उत्कर्षेण सह जनितान्वयबोधत्वेन निराकाङ्क्षत्वादिति भावः । न च परस्येत्यस्यानुषङ्ग इति वाच्यम्, आत्मन इत्यनेन विस्त्रंसनमित्यनेन च व्यवधानादनुषङ्गाप्रसक्तेः, “व्यवायान्नुषज्येत”—इति न्यायात् । तथा चात्र परस्येति पदं वा उपेक्षितमिति वा अन्यद्वा किमपि पदं कल्प्यमिति नियमाभावाद्विवक्षितप्रतीतिविरहो दूषकताबीजमिति बोध्यम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्ध्योतयोः—“अत्र स्त्रीरत्नमित्यस्यार्थ उपेक्षितमित्यस्यार्थमाकाङ्क्षति । अन्यथा 'कथं मृष्यते'—इत्यनेनामर्षार्थकेनान्वयप्रसङ्गः । नहि स्त्रीरत्ने एवामर्षः, किंतु तदुपेक्षायाम् । न च परस्येत्येतदन्तर्भाव्य तदन्वयोऽस्त्विति वाच्यम्, तस्य जनितान्वयबोधत्वेन निराकाङ्क्षत्वात् । न चाभवन्मतयोगसंकरः, वक्तृविवक्षितयोगस्यात्र सत्त्वात् । परंतु विवक्षित एवार्थः साकाङ्क्षतया दुष्टः । अत एव न न्यूनपदत्वान्तर्भावः । दूषकताबीजं चाभिधानापर्यवसानम्, अतो नित्य एवायम् [दोषः]”—इति प्रदीपः । “कथं मृष्यते इति । एतत्समुदायरूपेणामर्षार्थकेनेत्यर्थः । तस्य जनितेति । परस्येत्यस्योत्कर्षेण जनितान्वयबोधत्वादित्यर्थः । न चानुषङ्गः, विस्त्रंसनादिना व्यवधानात् । असंबद्धव्यवाये तु वैषम्यान्नुषज्यते इत्युक्तेरिति भावः । वक्तृविवक्षितयोगस्येति । चकारत्रयेण त्रयाणामेकक्रियान्वयित्वमेव वक्तृविवक्षितमिति स्त्रीरत्नस्यामर्षान्वय एव वक्तृविवक्षितः । तस्मिन्वापाततो जाते पर्यालोचनायां रत्नस्यामर्षायोग्यत्वेन प्रतीतावनुपपत्तिपरिहारायोपेक्षितमित्यपेक्षणेन साकाङ्क्षत्वग्रह इति भावः । अमर्षो द्वेषः । अत एव न न्यूनपदेति । विवक्षितार्थबोधकानुपादाने एव तदङ्गीकारात्, यथा—‘तथाभूताम्’ (३३९ पृष्ठे)—इत्यादावित्थमादेरिति भावः । अभिधानापर्यवसानमिति । प्रतीतावनुपपत्तेरिति भावः”—इत्युद्ध्योतः ।

सारबोधिन्यां तु—“न्यूनपदत्वशङ्कायां न्यूनपदत्वं पुनरमर्षणक्रियोपादानान्निरस्तम् । स्त्रीरत्नमित्यत्रामर्षणक्रियायामेव तात्पर्यं न तु क्रियान्तरे, येन तदनुपादाने न्यूनपदता स्यात् । केवलं स्त्रीरत्नामर्षणक्रिया-

(१७) आज्ञा शक्रशिखामणिप्रणयिनी शास्त्राणि चक्षुर्नवं
भक्तिर्भूतपतौ पिनाकिनि पदं लङ्केति दिव्या पुरी ।
उत्पत्तिर्द्रुहिणान्वये च तदहो नेदृग्वरो लभ्यते
स्याच्चेदेष न रावणः क नु पुनः सर्वत्र सर्वे गुणाः ॥ २७८ ॥

योग्यताघटकत्वेनोपेक्षायामपेक्षणीयत्वम् । तन्न्यूनतायां च न न्यूनपदता । अन्यथा ‘घटेन जलमाहर’—
इत्यत्र छिद्रेतरत्वानुपादाने तथा प्रसङ्गात् । तेन विशेषणविशेष्यभावान्वये क्रियाकारकान्वये वाऽमीषां
यत्किंचिदनुपादाने एव न्यूनतेति नात्र प्रसङ्ग इति—इत्युक्तम् ॥

(१७) ‘अपदयुक्तः’—अपदेऽस्थाने युक्तः संबद्ध इत्यर्थः । एवं च प्रकृतार्थविरुद्धार्थकपदशालित्वमपद-
युक्तत्वम् । तदुक्तं विवरणे—“यत्र यदभिधानं विवक्षितप्रतीतिविघटकं तादृशेऽनुपयुक्ते स्थाने तदभि-
धानमपदयुक्तता”—इति । केचित्तु—‘अपदयुक्तः’—इति पठित्वा व्याचक्षते—‘पदे स्थाने योऽमुक्तोऽ-
त्यक्तः । ‘आज्ञा शक्र’—इत्यादौ च ‘स्याच्चेदेष न रावणः’—इत्येतावता विच्छेदे काऽपि कान्तिरनु-
भवसिद्धा, ‘जीवत्यहो रावणः’ (३०४ पृष्ठे)—इति वत् । सोऽयमर्थोऽत्र चेन्न त्यज्यते ‘क नु पुनः’—
इत्यादिना विस्तार्यते तदा मध्यप्रवेशेनायमर्थोऽलक्षितप्रायश्चमत्कारं नावहतीत्यनुभवसिद्धम्”—इति । तन्न
रुचिरम्, ईदृशेऽर्थेऽस्य पदस्य साधुत्वस्य दुर्वचत्वात्, दूषकताबीजभूतस्यानुभवस्य च संदिग्धत्वादिति
प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

तमुदाहरति आज्ञेति । राजशेखरकृते बालरामायणे प्रथमेऽङ्के “आश्चर्यम्, एकोऽपि गरीयान् दोषः
समग्रमपि गुणग्रामं दूषयति, तथा हि”—इत्युपक्रम्य जनकं प्रति जनकपुरोहितस्य शतानन्दस्योक्तिरि-
यम् । यत्तु ‘वीरचरितनाटके “सन्त्येव बहवो गुणास्तथापि बलवानेको दोषस्तानपवदति”—इति चूर्णि-
कामुपक्रम्य रावणदूतं प्रति शतानन्दस्योक्तिरियम्’—इति चक्रवर्ति-श्रीवत्सलाञ्छन-वैद्यनाथ-भीमसेन-
नागोजीमहादिमिरुक्तम्, तत्तु तत्तद्भूतानवलोकनविजृम्भितमेव, तेषां सर्वेषां गडुरिकाप्रवाहंन्यायेनैव प्रवृ-
त्तत्वात्, वीरचरितेऽस्य पद्यस्यानुपलम्भाद्बालरामायणे चोपलम्भाच्चेति विचारिभिर्बोध्यम् । यस्य रावणस्य
आज्ञा शक्रस्य देवेन्द्रस्य शिखामणेः मुकुटमणेः प्रणयिनी प्रिया, शिरोधार्येति यावत् । प्रणयिनीत्वेनरू-
पणादम्पत्योरविच्छेदसूचनम् । शास्त्राण्येव नवं नूतनं चक्षुर्लोचनम्, शास्त्रदृष्टैवाचरणादिति भावः ।
शास्त्राणि चक्षुरिति बहुवचनैकवचनाभ्यां सर्वशास्त्रविषयकैकसमूहालम्बनज्ञानसूचनम् । चक्षुर्नवत्वेन
विषयग्रहाधिक्यमभ्रान्तत्वं च सूचितम् । तथा भूतपतौ सकलप्राणिनामीश्वरे पिनाकिनि हरे भक्तिः ।
तथा लङ्केति प्रसिद्धा दिव्या उत्कृष्टा पुरी पदं निवासस्थानम् । द्रुहिणो ब्रह्मा तस्यान्वये कुले चोत्पत्ति-
र्जन्म । तत् तस्मात् अहो आश्चर्यम्, ईदृक् उक्तगुणगणयुक्तो वरः न लभ्यते, दुर्लभ इत्यर्थः । ‘केह-
ग्वरः’—इति पाठे ईदृग्वरः क लभ्यते, न कापीत्यर्थः । एषः रावणः रावयति (पीडाजननेन) आक्रन्द-
यति लोकानिति तथाभूतश्चेन्न स्यात्तदा । क नु पुनः सर्वत्र जने सर्वे गुणाः न कापीत्यर्थः । रावण एव
सर्वगुणशालितयोत्कृष्टः स्यात् । जगदाक्रन्दकारित्वेन तु बलवता दोषेणायमुपेक्ष्य इति भावः । शार्दूल-
विक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र “आश्चर्यम्, एकोऽपि गरीयान् दोषः समग्रमपि गुणग्रामं दूषयति”—इति चूर्णिकासाचिन्त्येन
(साहाय्येन) रावणोपेक्षैव विवक्षिता, सा च ‘स्याच्चेदेष न रावणः’—इत्येतावतैव संपन्ना, रावणपदस्य

अत्र 'स्याच्चेदेष न रावणः'—इत्यत एव समाप्यम् ॥

(१८) श्रुतेन बुद्धिर्व्यसनेन मूर्खता मदेन नारी सलिलेन निम्नगा ।

निशा शशाङ्केन धृतिः समाधिना नयेन चालंक्रियते नरेन्द्रता ॥ २७९ ॥

अत्र श्रुतादिभिरुक्तैः सहचरितैर्व्यसनमूर्खतयोर्निकृष्टयोर्भिन्नत्वम् ॥

(१९) 'लग्नं रागावृताङ्गा ॥ २८० ॥'

जगदाक्रन्दकारित्वरूपार्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वात् । अतः 'स्याच्चेदेष न रावणः'—इत्यत्रैव काव्यार्थसमा-
प्तिरुचिता । तदनन्तरं 'क नु पुनः'—इत्याद्यभिधानं समाधाने पर्यवस्यत् विवक्षितां रावणोपेक्षाप्रतीतिं
स्थगयतीत्यपदयुक्तत्वम् । तदेवाह अत्र स्याच्चेदेष इत्यादि । समाप्यमिति । पद्यमिति शेषः । न त्वमे
वक्तव्यमिति भावः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“अत्र जगदाक्रन्दकारित्वादिना रावणस्य त्याज्यत्वं विवक्षितम्, तथा च
'स्याच्चेदेष न रावणः'—इत्यत्र 'क पुनः'—इत्यादि योजितं समाधाने पर्यवस्यतीति दुष्टम्”—इति । “अत्र
समर्थनसहितैतद्वाक्येनान्यस्मिन्नुक्तगुणगणासंभवेन रावणादन्य ईदृश्वरो न लभ्यते इत्येवमापाततो वाक्या-
र्थप्रतीतिनिष्पत्तौ चूर्णिकानुसंधानेनैव दोषावतारादस्यार्थदोषता बोध्या । दुष्टिबीजं च विरुद्धप्रतीतिः ।
अतो नित्य एवायं दोषः । न च प्रकाशितविरुद्धान्तर्भावः, स्थानविशेषयोगमनपेक्ष्य तस्य प्रवृत्तेः । अत्र
तात्पर्यविरुद्धस्यैवाभिधानाच्च । नाप्यधिकपदत्वम्, तदर्थस्यान्वितत्वात् । विरुद्धमतिकृद्भेदस्तु तत्प्रकरणे
पूर्व दर्शितः”—इत्युक्त्योतादिषु स्पष्टम् । अन्येप्याहुः—“प्रकाशितविरुद्धेऽर्थस्यानभिधानं नवा विवक्षितप्र-
तीतिविरोधः, अत्र तु विवक्षितप्रतीतिविरुद्धस्यैवाभिधानमित्यनयोर्भेदः”—इति ॥

(१८) 'सहचरभिन्नः'—सहचरेषु समभिव्याहृतेषु, सहचरेभ्यः समभिव्याहृतेभ्यो वा भिन्नो विजातीय
इत्यर्थः । विजातीयत्वं चोत्कृष्टत्वापकृष्टत्वाभ्याम् । एवं च समभिव्याहृतविजातीयार्थकत्वं सहचरभिन्न-
त्वम् । सहचरभिन्नमर्थमुदाहरति श्रुतेनेति । श्रुतेन शास्त्रेण शास्त्रश्रवणेन वा बुद्धिः अलंक्रियते इत्य-
न्वयः । एवमुत्तरत्राप्यलंक्रियते—इत्यनेनान्वयो बोध्यः । “श्रुतमाकर्णिते शास्त्रे”—इति भेदिनी । व्यसनं
द्यूतादि । “व्यसनं त्वशुभे सक्तौ पानस्त्रीमृगयादिषु”—इति भेदिनी । मदो यौवनादिजन्मा । निम्नगा
नदी । “स्रवन्ती निम्नगाऽऽपगा”—इत्यमरः । धृतिः धैर्यम् । समाधिः धर्मचिन्ता योगो वा । नयो
नीतिमार्गः । नरेन्द्रता राजत्वम् । क्रियादीपकमत्रालंकारः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्रेत्यादि । अत्र श्रुतबुद्ध्यादिभ्य उत्कृष्टेभ्यः सहचरेभ्यो व्यसनमूर्खतयोर्निकृष्टतया विजातीयत्व-
मिति भावः । सहचरितानां हि प्रायश एकरूपतया सर्वेषामुपादेयत्वं त्याज्यत्वं वा प्रतीयेत । तथाहि-
श्रुतादिसमभिव्याहारेण मूर्खस्य व्यसनं कर्तव्यमित्यपि स्यात्, व्यसनादिसमभिव्याहारेण बुद्धिशालिनः
श्रुतमपि त्याज्यं स्यादिति । एतदेवात्र दूषकताबीजम् । ‘उत्कृष्टैरुत्कृष्टं मूष्यते’—इति बुद्धेर्निकृष्टानुप्रवे-
शेन विच्छेदो दूषकताबीजमित्यन्ये । नित्यश्चायं दोष इति प्रदीपोक्त्योतादिषु स्पष्टम् । ‘विनयेन वीरता’-
इति पाठो युक्त इति सरस्वतीतीर्थाः ॥

(१९) 'प्रकाशितविरुद्धः'—प्रकाशितो व्यञ्जितः विरुद्धः (विवक्षितार्थस्य) प्रतिकूलोऽर्थो येन (वाक्या-
र्थेन) सः । तथा च प्रतिपादितविवक्षितार्थविरोधिव्यञ्जकार्थकत्वं प्रकाशितविरुद्धत्वम् । सहचरभिन्ने
पदार्थस्यैव तथात्वमिति ततो भेदः । प्रकाशितविरुद्धमर्थमुदाहरति लग्नमिति । व्याख्यातमिदमत्रैवो-
ल्लासे गर्भितप्रस्तावे (३६३ पृष्ठे) ।

—इत्यत्र विदितं तेऽस्त्वित्यनेन श्रीस्तस्मादपसरतीति विरुद्धं प्रकाश्यते ॥

(२०) प्रयत्नपरिबोधितः स्तुतिभिरद्य शेषे निशा-
मकेशवमपाण्डवं भुवनमद्य निःसोमकम् ।
इयं परिसमाप्यते रणकथाऽद्य दोःशालिना-
मपैतु रिपुकाननातिगुरुरद्य भारो भुवः ॥ २८१ ॥

अत्र 'शयितः प्रयत्नेन बोध्यसे'—इति विधेयम् । यथा वा,—

इत्यत्रेत्यादि । अत्र 'विदितं तेऽस्तु'—इति वाक्यस्यार्थो 'लक्ष्मीस्ततोऽपसरति'—इति राजस्तुतिवि-
रोधिनमर्थं प्रकाशयतीति प्रकाशितविरुद्धत्वमिति भावः । तस्मात् राज्ञः सकाशात् । अपसरति अपग-
च्छति । प्रकाश्यते व्यञ्जनया बोध्यते । विरुद्धप्रकाशनमेव दूषकताबीजमिति नित्यदोषोऽयम् । विरुद्ध-
मतिकृद्भेदस्तु तत्प्रकरणे (२९२ पृष्ठे) एव प्रदर्शितः । "विरुद्धमतिकृति शब्दशक्तिमूला विरुद्धार्थ-
प्रतीतिः, अत्र तु अर्थसामर्थ्यनिबन्धनेति भेदः"—इति सरस्वतीतीर्थाः ॥

(२०) "विध्यनुवादायुक्तः"—इति सूत्रांशे विध्यनुवादपदाभ्यामयुक्तपदं प्रत्येकमन्वेति, "द्वन्द्वान्ते
श्रूयमाणं पदं०"—इति न्यायात् । तेन विध्ययुक्तोऽनुवादायुक्तश्चेति दोषद्वयम् । तत्र विध्ययुक्तोऽयुक्तवि-
धिरित्यर्थः । विधेरयुक्तत्वं चाविधेयस्यैव विधेयत्वेन (विध्यविषयस्यैव विधिविषयत्वेन), अयुक्तक्रमतया
वेति द्विविधम् । तत्राद्यमुदाहरति प्रयत्नेति । वेणीसंहारनाटके तृतीयेऽङ्के द्रोणवधकुपितस्य शत्रून् प्रति
प्रतिकर्तुमिच्छोरश्वत्थामो दुर्योधनं प्रत्याश्वासनोक्तिरियम् । हे राजन् अद्य त्वं निशां रात्रिं व्याप्य शेषे
निद्रास्यसीत्यन्वयः । निशेत्यत्र पाणिन्याचार्यमते 'णिश समाधौ'—इति भौवादिकात् निशधातोः "इगुप-
घञाप्तीकिरः कः" (३।१।१३५)—इति पाणिनिसूत्रेण कप्रत्यये कृतेऽदन्तत्वादेव टाप् । भागुर्याचा-
र्यमते तु निशशब्दात्किबन्तत्वेन हलन्तादपि टाप् । तदुक्तम्—“वष्टि भागुरिरल्लोपमवाप्योरुपसर्गयोः ।
आपं चैव हलन्तानां यथा वाचा निशा दिशा ॥”—इतीत्यव्ययप्रकरणे शब्देन्दुशेखरे स्थितम् । निशा-
मिति "कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे" (२।३।५)—इति पाणिनिसूत्रेणात्यन्तसंयोगे द्वितीया । शेषे इति
'शीङ् स्वप्ने'—इत्यादादिकात् शीघातोः "वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा"—(३।३।१३१) इति पाणि-
निसूत्रेण वर्तमानसामीप्ये भविष्यति लट्, मध्यमपुरुषैकवचनम् । कीदृशस्त्वं—स्तुतिभिः (वैता-
लिकानां=मागधानां) स्तवैः प्रयत्नेन परिबोधितः प्रबोधितः । तथा निद्रास्यसि यथैवं प्रतिबोधनीय
इति भावः । अद्य भुवनम् अकेशवं श्रीकृष्णरहितम्, अपाण्डवं पाण्डवैश्च रहितम्, निःसोमकं निर्गताः
सोमकाः पाञ्चालाः यस्मात्तथाभूतं च 'यतः करोमि'—इति शेषः । अद्य दोःशालिनां बाहुबलशालिनां
(वीरक्षत्रियाणां) इयं रणकथा संग्रामवार्ता परिसमाप्यते । दूरतस्तु संग्राम इति भावः । "भुजबाहू
प्रवेष्टो दोः"—इत्यमरः । अद्य भुवः पृथिव्याः भारः अपैतु अपगच्छतु दूरं यातु । कीदृशो
भारः—रिपुरुपेण काननेन वनेनातिगुरुः गरीयानित्यर्थः । 'नृपकानन०'—इत्यपि पाठः । कालान्तरकर्त-
व्यत्वसंभावनायाः सर्वथैव निरासाय प्रतिपादमद्येत्युक्तिः । पृथ्वी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५६ पृष्ठे ।

अत्र पाण्डवभयेनाद्यावधि तवं (दुर्योधनस्य) निद्रा नाभूदेव, अद्य तु मया (अश्वत्थाम्ना) शमि-
तेषु तेषु (पाण्डवेषु) निःशङ्कतया निद्राणस्त्वं वैतालिकस्तुतिभिः प्रयत्नेन बोध्यसे (बोधं लप्स्यसे)
इति तात्पर्यम् । तथा च 'शयितस्त्वं प्रयत्नेन बोध्यसे इति विधिर्युक्तो न तु 'शेषे'—इति शयनस्य ।
यतः शयित एव बोध्यते, न तु बोधितः शेते इत्ययुक्तविधित्वम् । तदेवाह अत्र शयित इत्यादि ।

वाताहारतया जगद्विषधरैराश्वास्य निःशेषितं
 ते ग्रस्ताः पुनरभ्रतोयकणिकातीव्रव्रतैर्बर्हिभिः ।
 तेऽपि क्रूरचमूरुचर्मवसनैर्नीताः क्षयं लुब्धकै-
 र्दम्भस्य स्फुरितं विदन्नपि जनो जाल्मो गुणानीहते ॥ २८२ ॥

अयं भावः—शयितः प्रयत्नेन बोध्यसे इति प्रयत्नबोधनं हि शयनातिशयव्यञ्जकतया प्राधान्येन बोधनी-
 यमिति तस्यैव विधेयत्वं युक्तं शयनविशिष्टस्य तस्य वा, न तु शयनमात्रस्य, ‘बोधितः शेषे’—इति
 विरोधाच्चेति । विवक्षितानिर्वाहोऽत्र दुष्टिबीजम् । अत्र सुखस्वापे बोधात्परतोऽपि निद्रासंभवेन शयने-
 ऽपि कदाचिद्विधेयताविश्रान्तिसंभवादापाततो वाक्यार्थबुद्ध्यावपि प्रकरणादुक्तार्थतात्पर्यग्रहेण तद्वाधावता-
 रादर्थदोषत्वं बोध्यम् । ‘सुखेन शयितश्चिरादुषसि बोध्यसे मागधैः’—इति युक्तः पाठः । अविमृष्टविधे-
 यांशे तु युक्तस्यैव विधिः, परं त्वविमर्शमात्रम् । अत्र तु अयुक्तस्यैव विधिरिति ततो भेदः । ‘शेषे’—
 इत्याख्यातेन (तिङन्तेन) शयनस्यापि विधेयतावगतिर्जायते । परं तु विधेयतापर्याप्त्यनधिकरणे तत्रा-
 ख्यातगम्यविधेयत्वविश्रान्तिरयुक्ता, प्रयत्नबोधपर्यन्तमेव तदौचित्यात् । तथा शयितो भविष्यसि यथा
 प्रयत्नेन बोध्यसे इति प्रबोधे एव तद्विश्रान्तेः विशिष्टविधौ विशेषणांशेऽपि तदवगमान्न विधेयाविमर्श
 इति भावः । निशां रात्रीणां शेषेऽवसाने अद्यारभ्य प्रयत्नपरिबोधितो ‘भविष्यसि’—इत्यध्याहार्यमिति
 नात्रायं दोष इत्यन्ये । एतन्मतेऽपि साकाङ्क्षत्वं दोषोऽस्त्येवेति बोध्यमिति प्रदीपोद्घोतप्रभासु स्पष्टम् ।

“यत्तु श्रीवत्सलान्छनभट्टाचार्यप्रमुखैरुक्तम्—ननु सुखस्वापे बोधात्परतोऽपि निद्रासंभवे शयने एव
 विधेयतापर्याप्तिः संभवति, किं च निशां रात्रीणां शेषेऽन्ते इत्यर्थस्यापि संभवेन नोक्तदोष इत्यस्वरसा-
 दाह वाताहारेतीति तत्प्रामादिकम् । ईदृक्कष्टकल्पनायां चमत्काराभावात् । अचमत्कृतं च काव्यमेव न
 स्यात् । किं च प्रयत्नपरिबोधितो निशां शेषे इत्युक्ते निशाप्रारम्भे वैतालिकैर्बोधनं प्रतीयते, तच्चायु-
 क्तमेव । पक्षान्तरे निःसोमकं जायते, कथा परिसमाप्यते, भारोऽपैतु—इति समभिव्याहारे प्रयत्नपरि-
 बोधित इति विधिरसंगतः स्यात् । द्वितीयोदाहरणे विध्ययुक्तत्वमयुक्तक्रमतयेति द्रष्टव्यम्”—इति
 सुधासागरकारा आहुः ॥

द्वितीयमुदाहरति वाताहारेति । भल्लटकविकृते भल्लटशतके ८७ पद्यमिदम् । विषधरैः सर्पैः वाता-
 हारतया वायुभक्षणव्रतधारितया आश्वास्य सर्वेषां विश्वासमुत्पाद्य जगत् निःशेषितं सर्वं नाशितम् ।
 जगन्ति निःशेषयितुमेव वाताहारत्वमाचरितमिति भावः । ते पुनर्विषधराः अभ्रतोयकणिकापानरूपं तीव्रं
 व्रतं येषां तादृशैः, मेघजलबिन्दुमात्राहारैरित्यर्थः, बर्हिभिः मयूरैः ग्रस्ताः भक्षिताः । सर्पान् असितुमेव
 अभ्रतोयकणिकापानव्रतमाचरितमिति भावः । “अभ्रं मेघो वारिवाहः”—इत्यमरः । ते बर्हिणोऽपि क्रूरं
 कर्कशं (कठिनं) यच्चमूरोश्चित्रमृगस्य चर्म तदेव वसनं येषां तथाभूतैः लुब्धकैः व्याधैः क्षयं नाशं
 नीताः प्राप्ताः । बर्हिमारणायैव चर्मधारिव्रताचरणमिति भावः । “व्याधो मृगवधाजीवो मृगयुल्लुब्धको-
 ऽपि सः”—इत्यमरः । युक्तोऽयमर्थ इत्याह—दम्भस्येत्यादि । जाल्मोऽसमीक्ष्यकारी (मूर्खः) जनः
 (परप्रतार्यः) । “जाल्मस्तु पामरे । असमीक्ष्यकारिणि च”—इति हैमः । शाठ्येन धर्माचरणं दम्भः
 तस्य स्फुरितं चेष्टितं (परहिंसारूपं) विदन्नपि जानन्नपि गुणान् धार्मिकत्वादीन् ईहते संभावयति

१ “निशीथिनी निशा निद च इयामा तुङ्गी तमा तमी”—इति नामनिधानकोशात् निडिति शान्तशब्दस्यापि सत्त्वा-
 दाह—निशामित्यादि ॥

अत्र वाताहारादित्रयं व्युत्क्रमेण वाच्यम् ॥

(२१) अरे रामाहस्ताभरणं भसलश्रेणिशरणं
सरक्रीडाव्रीडाशमनं विरहिप्राणदमनम् ।
सरोहंसोत्तंसं प्रचलदलं नीलोत्पलसखे
सखेदोऽहं मोहं श्लथय कथय केन्दुवदना ॥ २८३ ॥

‘दाम्भिकेषु’—इति शेषः । उद्ध्योतकारास्तु—वाताहारतयेत्यादितृतीयान्तानि ‘आश्वास्य’—इत्यत्र करण-
तयाऽन्वियन्तीत्याहुः । अर्थान्तरन्यासोऽत्रालंकारः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र मृगचर्मवसनं मेघतौर्यकणिकापानं वायुभक्षणं चेत्युत्तरोत्तरं तीव्रमिति तत्क्रमेणैव विधिर्युक्तः,
तदन्यथाकरणेनायुक्तक्रमतया विध्ययुक्तत्वम् । अज्ञातस्य ज्ञापनं विधिः, स चात्र निःशेषितमिति
निःशेषणस्य, अस्ता इति आसस्य, क्षयं नीता इति क्षयप्रापणस्य चेति बोध्यम् । तदेवाह अत्रेत्यादि ।
व्युत्क्रमेण वाच्यमिति । विपरीतक्रमेण वक्तव्यमित्यर्थः । अयं भावः—अत्रार्थान्तरन्यासरूपान्यापदे-
शभूतचतुर्थचरणस्वारस्येन दम्भाधिक्ये वाच्ये तीव्र-तीव्रतर-तीव्रतम-क्रमेणैव विधिर्वाच्यः । एतेन दुष्क्रम-
त्वमत्र स्यादित्यपास्तम् । अत एवार्थदोषोऽयम्, यथाश्रुतवाक्यार्थोपपत्तावपि चतुर्थचरणीयापदेशानुसारेण
तीव्रादिक्रमेण विधौ तात्पर्यग्रहादित्याहुः । केचित्तु दम्भचेष्टाया विधेयत्वे जगन्निःशेषयितुं वाताहारः
कृतः, तान् असितुमभ्रतौर्यकणिकापानं कृतम्, तान् क्षयं नेतुं चर्मवसनं कृतमित्येवं व्युत्क्रमेणाभिधातुं
युक्तमित्याहुः, तन्मतेऽविमृष्टविधेयांशतैव स्यात् । एतादृशापदेशे लोकप्रसिद्धक्रमलङ्घनेन विवक्षिता-
प्रतीत्या श्रोतुरुद्देशो दुष्टिबीजमिति नित्योऽयं दोष इति प्रदीपोद्ध्योतयोः स्पष्टम् ॥

(२१) ‘अनुवादायुक्तः’—अयुक्तानुवाद इत्यर्थः । अयुक्तत्वं चात्र विध्यननुगुणत्वम् । अनुवादश्च
सिद्धस्योपन्यासः (कथनम्) इति बोध्यम् । तमुदाहरति अरे इति । नीलोत्पलं प्रति विरहिणः
पुरुषवस उक्तिरियमिति चक्रवर्ति-महेश्वर-श्रीवत्सलाञ्छन-वैद्यनाथ-मीमंसेन-नागोजीभट्टादयो वदन्ति ।
परं तु विक्रमोर्वशीये पद्यमेतन्नोपलभ्यते । अरे हे सखे नीलोत्पल अहं सखेदः दैन्यसहितः अस्मि,
अतः इन्दुवदनां चन्द्रमुखी क्व तत् कथय, मदीयं मोहं श्लथय शिथिलं कुरु (दूरीकुरु)—इत्यन्वयः ।
कीदृशं, रामायाः सुन्दर्याः हस्तस्याभरणं अलंकारभूतम् । अनेन तदागमनस्य तत्र संभावितता ध्वनिता ।
भसलाः भ्रमराः । “भसलश्च मिलिन्दश्च शिपुश्च शिलीमुखः”—इति भ्रमरपर्यायेऽमराधिकपाठः । तेषां
श्रेण्याः आवल्याः शरणं गृहंभूतं, यद्वा रक्षकम् । “शरणं गृहरक्षितोः”—इत्यमरः । अनेन शरणगमन-
योग्यता ध्वनिता । सरक्रीडायां या व्रीडा लज्जा तच्छमनं तच्छामकम् । उद्दीपकतया सरक्रीडाव्रीडा-
शमकत्वम् । अनेन मदनुपकारकत्वं ध्वनितम् । विरहिणां वियोगिनां ये प्राणास्तेषां दमनं संत्रासकम् ।
विरहिप्राणदमनत्वं सरसपक्षत्वात् । सरोहंसस्य सरःश्रेष्ठस्य उत्तंसं भूषणम् । “निर्लोभे नृपतौ हंसः”—
इति विश्वः । प्रचलानि (मन्दमारुतेन) चञ्चलानि दलानि पत्राणि यस्य तथाभूतेत्यर्थः । शिखरिणी
छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

१ दुष्क्रमे क्रमस्य दुष्टत्वम्, अत्र तु क्रमस्य दुष्टत्वेन विधेरयुक्तत्वमिति भावः । प्रभाकृतस्तु—“लोकप्रसिद्धस्योत्तरोत्तरती-
व्रक्रमस्य त्यागमात्रम्, न तत्र लौकिकक्रमेण विरोधः ‘तुरङ्गं मातङ्गं वा’ (३८४ पृष्ठे ३ पङ्क्तौ)—इतिवदस्तीति
दुष्क्रमाद्भेदः”—इत्याहुः ॥

अत्र 'विरहिप्राणदमन'-इति नानुवाद्यम् ॥

(२२) लग्नं रागावृताङ्गेल्यादि ॥ २८४ ॥

अत्र 'विदितं तेऽस्तु'-इत्युपसंहृतोऽपि तेनेत्यादिना पुनरुपात्तः ॥

(२३) हन्तुमेव प्रवृत्तस्य स्तब्धस्य विवरैषिणः ।

यथाऽस्य जायते पातो न तथा पुनरुन्नतिः ॥ २८५ ॥

अत्र पुंन्यञ्जनस्यापि प्रतीतिः ॥

अत्र विरहीत्यादि । अत्र 'विरहिप्राणदमन'-इत्यनुवादः 'कथय केन्दुवदना'-इति विधिविरुद्धः । अयं भावः-अत्र विरहिणः पुरुषस्य स्वमोहश्लथनप्रार्थनायां विरहिप्राणदमनत्वेनानुवादो न युक्तः, विरहिविरोधित्वेन तन्मोहश्लथनायोगादिति । विधिविरुद्धत्वमेव दूषकताबीजमिति नित्यदोषोऽयम् । प्रकरणानुसंधानेनानुवादायुक्तताप्रतीतिरित्यर्थदोषतेति प्रदीपोद्घोतविस्तारिकादिषु स्पष्टम् ॥

(२२) 'त्यक्तपुनःस्वीकृतः'-“पूर्वं त्यक्तोऽनन्तरं पुनः स्वीकृतः पुनरुपात्त इत्यर्थः”-इति प्रदीपः । क्रियाकारकान्वयेन निराकाङ्क्षतया समाप्तेऽपि वाक्ये पुनः कारकान्तराभिधानं त्यक्तपुनःस्वीकृतत्वम् । तमुदाहरति लग्नमिति । व्याख्यातमिदं प्रागत्रैवोल्लासे गर्भितप्रस्तावे (३६३ पृष्ठे) ।

अत्र विदितमित्यादि । अत्र 'न किञ्चिद्गणयति'-इत्यन्तेन कर्मकारकेण विदिक्रियान्वये समाप्तेऽपि 'भृत्येभ्यः'-इत्यादिना पुनः कर्मकारकाभिधानमिति त्यक्तपुनःस्वीकृतत्वम् । समाप्तपुनरात्ते तु पूर्वोक्तस्यैव कारकस्य विशेषणदानमिति भेद इति विवरणे स्पष्टम् । व्याख्यातं च प्रदीपोद्घोतयोरपि-“अत्र 'विदितं तेऽस्तु'-इत्युपसंहृतो राजदोषः 'तेनास्मि दत्ता भृत्येभ्यः'-इत्येतावता पुनरुपात्तः । स चाप्रयोजकः, उत्प्रेक्षाया उपसंहृतेनैव निर्वाहात् । श्रीनियोगादित्यादिकं त्वदुष्टमेव, अन्यथा वाक्यैकवाक्यतोच्छेदापत्तेः । दूषकताबीजं त्वप्रयोजकत्वं सहृदयवैरस्याधानं वा । लोकेऽपि हि त्यक्तस्य भक्ष्यादेः पुनरुपादानं वैरस्यमावहति । नित्यश्चायं दोषः । त्यक्तपुनःस्वीकृते एव वाक्यार्थे विशेषणान्तरोपादाने समाप्तपुनरात्तम् । अत्र त्वन्य एव वाक्यार्थ इति ततो भेदः”-इति प्रदीपः । “उपसंहृतः उपसंहृतैकदेशः । अप्रयोजकत्वे हेतुमाह उत्प्रेक्षाया इति । अन्यथा वाक्यैकेति । अत एव 'येनानेन जगत्सु०' (३२९ पृष्ठे)-इत्यादौ नायं दोषः, उत्तरवाक्यस्थयत्पदार्थस्य आक्षिप्ततत्पदार्थेन नियताकाङ्क्षासत्त्वाच्च । परशुप्रकर्षार्थं तदुपादानेन 'येनानेन'-इत्यादौ न समाप्तपुनरात्तत्वम् । नापि प्रकृतोदाहरणे समाप्तपुनरात्तता, तेनास्मि दत्ता भृत्येभ्य इति श्रीनियोगाद्गदितुमिवेत्यर्थबोधोपपत्तेरिति भावः । विशेषणान्तरोपादाने इति । तच्च पदार्थरूपं वाक्यार्थरूपं चेत्यन्यदेतत्”-इत्युद्घोतः ॥

(२३) 'अश्लीलः'-त्रीडादिसमर्पकोऽर्थः । तमुदाहति हन्तुमिति । प्रदीपे तु 'उद्यतस्य परं हन्तुम्'-इति प्रथमचरणे 'यथाऽऽशु जायते'-इति तृतीयचरणे च पाठः । हन्तुं हिंसां सुरतक्रियारूपयोनिताडनं च कर्तुमेव प्रवृत्तस्य स्तब्धस्यानम्रस्य निष्क्रियोजनस्य च विवरैषिणः परदोषान्वेषिणः स्त्रीवराङ्गमध्यान्वेषिणश्चास्य दुष्टस्य लिङ्गस्य च यथा पातोऽपचयः वीर्यत्यागजनितशैथिल्यं च जायते, तथा उन्नतिरुपचयः रागोद्रेकेण दृढता च पुनर्न जायते इत्यर्थः ।

अत्र पुंन्यञ्जनस्यापि प्रतीतेरश्लीलत्वम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । पुंन्यञ्जनस्येति । पुरुषावयवविशेषस्येत्यर्थः, पुरुषलिङ्गस्येति यावत् । “व्यञ्जनं लाञ्छनं श्मश्रुनिष्ठानावयवेष्वपि”-इत्यमरः । अत्र पद-

यत्रैको दोषः प्रदर्शितस्तत्र दोषान्तराण्यपि सन्ति, तथापि तेषां तत्राप्रकृतत्वात्प्रकाशनं न कृतम् ॥

॥ ७७ ॥ कर्णावतंसादिपदे कर्णादिध्वनिनिर्मितिः । सन्निधानादिबोधार्थम्,

अवतंसादीनि कर्णाद्याभरणान्येवोच्यन्ते, तत्र कर्णादिशब्दाः कर्णादिस्थितिप्रतिपत्तये । यथा,—

परिवृत्तिसहत्वेनार्थदोषता । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“शब्दान्तरेणाप्युपादीयमानोऽयमर्थः पुंव्यञ्जनादि-
साधारण्येन प्रतीतेर्बीडादायी”—इति प्रदीपः । “अस्यार्थदोषत्वे बीजमाह शब्दान्तरेणापीति”—
इत्युद्घोतः ॥

ननूक्तेषूदाहरणेषु किमुदाहृता एव दोषाः, तथा सत्यन्यलक्षणानां तेषु दर्शनादतिव्याप्तिः, अथ
तत्र दोषान्तराण्यपि संभवन्ति, तर्हि किमिति न प्रकाशितानीत्याशङ्क्यामप्रकृतत्वात् प्रकाशितानीति
समाधत्ते यत्रैक इत्यादि । सन्तीति । संभवन्तीत्यर्थः । यथा—“लभं रागावृताङ्ग्या” (४०५ पृष्ठे)—
इत्यादौ । तेषां दोषाणाम् । अप्रकृतत्वादिति । दोषान्तराणामन्यदोषप्रसङ्गे वक्तुमनर्हत्वादित्यर्थः । न
त्वलक्ष्यत्वात् । तथा सति तल्लक्षणगमनेऽतिव्याप्तिः स्यात् । एवं चोपधेयसांकर्येऽप्युपाधेरसांकर्याददोष
इति भाव इत्युद्घोते स्पष्टम् । उक्तं च सारबोधिण्याम्—“यत्रैक इति । एतच्च ‘लभं रागावृताङ्ग्या’—
इत्यत्र दोषाननेकान् प्रकाशयता ग्रन्थकृतैव प्रकाशितम् । तथा चोपाधिसंकरो दोषाय, न तूपधेयसं-
करोऽपीति भावः”—इति ॥

अथ दोषाणामेव विषयविशेषे यथासंभवमदोषत्वे प्रतिपादयितव्येऽर्थदोषाणां सन्निधानात्प्रथममर्थदो-
षस्यैवादोषत्वं प्रतिपादयति कर्णावतंसादीत्यादि । अयं हि श्लोकः (इदं सूत्रमग्रिमसूत्रं च) मम्मटा-
पेक्षया प्राचीनेन वामनेन स्वकृतकाव्यालंकाराख्यग्रन्थे २ अधिकरणे २ अध्याये १९ सूत्रवृत्तौ स्वप्रति-
पादितेऽर्थे वृद्धसम्मतिं प्रदर्शयितुं लिखितः, स एव श्लोको मम्मटेनात्र स्वसूत्रतयोपात्त इति बोध्यम् ।
ध्वनिः शब्दः । निर्मितिरुपादानं प्रयोगो वा । सन्निधानं सान्निध्यम् । तथा च कर्णावतंसादिपदे
कर्णादिशब्दप्रयोगः सन्निधानादिबोधार्थं कर्णस्थित्यादिरूपाधिकार्थप्रतिपत्त्यर्थं क्रियते इत्यर्थः ।

कर्णादिशब्दानां वैयर्थ्यपूर्वकं सार्थकत्वं दर्शयन् सूत्रं व्याचष्टे अवतंसादीनीति । आदिपदेन
शेखरादिपरिग्रहः । कर्णाद्याभरणान्येव कर्णादिविभूषणान्येव । उच्यन्ते इति । “पुंस्युत्तंसावतंसौ
द्वौ कर्णपूरे”—इत्यमरादिति भावः । कर्णादीति । आदिना शिर आदिपरिग्रहः । कर्णादिस्थितिप्र-
तिपत्तये इति । एवं चावस्थितिप्रतिपत्तिरूपप्रयोजनहेतुत्वान्न पौनरुक्त्यम्, पुनरुक्तलक्षणे प्रयोजनं
विनेत्यस्य विशेषणस्य दानात् । नापि चापुष्टत्वम्, दूरस्थितेष्ववतंसादिशब्दप्रयोगादिति भावः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतप्रभासु—“अवतंसादिपदैर्जात्यादिपुरस्कारेण कर्णाभरणादीन्येवोच्यन्ते—
इत्यर्थप्राप्तौ कर्णपदादीनां यद्यप्यपुष्टार्थत्वं पुनरुक्तत्वं वा युज्यते, तथापि कचित् कर्णेऽवतंस इत्यादि-
व्युत्पत्त्या कचिल्लक्षणादिना च कर्णस्थित्यादिरूपस्याधिकस्य विवक्षितार्थस्य प्रतिपत्तेरदोषत्वम्”—इति
प्रदीपः । “जात्यादिपुरस्कारेणेति । कर्णसंबन्धिभूषणत्वेन शक्तौ शक्यतावच्छेदकगौरवात्कर्णाद्य-

१ अलक्ष्ये लक्षणगमनम् अतिव्याप्तिः ॥ २ उपधेयेति । उपाधेयेत्यपि पाठः । अधिकं तु प्राक् (१९६ उदाहरणे
३१८ पृष्ठे ३ टिप्पणे) दृश्यम् ॥ ३ ‘इत्यर्थतः प्राप्तौ’—इत्यपि पाठः ॥

अस्याः कर्णावतंसेन जितं सर्वं विभूषणम् ।
तथैव शोभतेऽत्यर्थमस्याः श्रवणकुण्डलम् ॥ २८६ ॥
अपूर्वमधुरामोदप्रमोदितदिशस्ततः ।
आययुर्भृङ्गमुखराः शिरःशेखरशालिनः ॥ २८७ ॥

अत्र कर्ण-श्रवण-शिरःशब्दाः सन्निधानप्रतीत्यर्थाः ॥

विदीर्णाभिमुखारातिकराले संगरान्तरे ।
धनुर्ज्याकिणचिह्नेन दोष्णा विस्फुरितं तव ॥ २८८ ॥

संबन्धेऽपि तत्प्रयोगाच्च कर्णादिसंबन्धयोग्यताया वैलक्षण्यानतिरेकाच्चेति भावः । वैजात्यं च कर्णादि-
संबन्धाक्षेपकम् । अत्र पक्षेऽपुष्टार्थत्वम् । “अवतंसः कर्णभूषा”-इत्यादिकोशात् कर्णसंबन्धयोग्यभू-
षणत्वेन शक्तिरिति केचित्तन्मतेनाह पुनरुक्तत्वं वेति । कचिल्लक्षणादिनेति । यथा-पुष्पमालापदे
(४०९ पृष्ठे)” इत्युद्घोतः । “जात्यादीति । ताटङ्गत्वादिजातिपुरस्कारेणेत्यर्थः । आदिना कर्णा-
भरणत्वोपाधिना वेत्यर्थः । तत्रापक्षे कर्णाभरणत्वमर्थप्राप्तम्, अन्ये तु पुनरुक्ततेत्यर्थः”-इति प्रभा ॥

तदुदाहरति अस्या इति । ‘तस्याः’-इत्यपि पाठः । अस्याः कामिन्याः कर्णावतंसेन कर्णाभरणेन
सर्वं विभूषणं जितम् । तथैवास्याः श्रवणकुण्डलं कर्णकुण्डलम् अत्यर्थम् अत्यन्तं शोभते इत्यर्थः ।
अत्रावतंसपदेनैव कुण्डलपदेनैव च कर्णाभरणोक्तावपि कर्णादिपदस्य कर्णादिस्थितिव्यञ्जकतया न पुनरु-
क्तत्वादिदोषः । तथाचोक्तं प्रदीपे-“अत्रावतंसस्य कर्णस्थित्यवस्था कर्णपदोपादानेनावगम्यते । तदवगत्या
किं प्रयोजनमितिचेत्, वर्णनीयोत्कर्षः । कथमिति चेत्, न स्वरूपतोऽस्य विभूषणजेतृत्वम्, किं तु
तत्कर्णावस्थित्येति पर्यवसानात् । एवं श्रवणकुण्डलपदेऽप्यूह्यम्”-इति । उक्तं च सारबोधिण्यामपि-
“तत्रावतंसस्य कर्णस्थित्यवस्था कर्णपदेनावगम्यते, ततो वर्णनीयोत्कर्षः । स्वतो न भूषणान्तरजेतृत्वम्,
अपि तु तत्कर्णसंबन्धेनेति पर्यवसानात्”-इति ।

न केवलं कर्णश्रवणपदयोरेवायं महिमा, किं त्वन्येषामपीत्युदाहरणान्तरमाह अपूर्वेति । तथा चाहः
सारबोधिनीकाराः-“शब्दान्तरेऽप्युदाहरति अपूर्वेति”-इति । अपूर्वो लोकोत्तरो मधुरो हृद्यो य
आमोदः गन्धपुष्पादिपरिमलः तेन प्रमोदिताः सुगन्धिताः दिशः यैः । ‘मधुरालापप्रमोदित’-इति
पाठे आलापो भाषणं तेन प्रमोदिताः हर्षिताः दिशो यैस्तथाभूता इत्यर्थः । भृङ्गैः अमरैः मुखराः
संजातशब्दाः (अमरकृतगुञ्जारवयुक्ताः) शिरःशेखरः शिरोभूषणं तच्छालिनः तच्छोभिः पुरुषा
आययुः आगता इत्यर्थः । मुखरशब्दो “रप्रकरणे खमुखकुल्लेभ्य उपसंख्यानम्”-इति वार्तिकेन
मत्वर्थे रप्रत्यये साधुः ।

अत्रापि “शिखास्वापीडशेखरौ”-इत्यादिकोशात् शेखरपदेनैव शिरोभूषणोक्तावपि शिरःपदस्य
शिरःस्थितिव्यञ्जकतया न पुनरुक्तत्वादिदोषः । उक्तं च प्रदीपे-“अत्र शिरःपदादाने शेखरस्वा-
म्यमात्रं लभ्यते न तु तदलंकृतत्वम् । तथा च तत्प्रतीतेरदोषत्वम्”-इति । तदेतत्सर्वमाह अत्रेति ।
क्रमेणोदाहरणेष्वित्यर्थः ॥

सन्निधानादीत्यादिशब्दार्थं दर्शयन् उदाहरणान्तरमाह विदीर्णेति । हे राजन् आदौ विदीर्णाः

अत्र धनुःशब्द आरूढत्वावगतये । अन्यत्र तु,—

ज्याबन्धनिष्पन्दभुजेन यस्य विनिश्चसद्वक्त्रपरम्परेण ।

कारागृहे निर्जितवासवेन लङ्केश्वरेणोषितमा प्रसादात् ॥ २८९ ॥

—इत्यत्र केवलो ज्याशब्दः ।

प्राणेश्वरपरिष्वङ्गविभ्रमप्रतिपत्तिभिः ।

मुक्ताहारेण लसता हसतीव स्तनद्वयम् ॥ २९० ॥

अत्र मुक्तानामन्यरत्नामिश्रितत्वबोधनाय मुक्ताशब्दः ।

विक्षताः (शरनिर्भिन्नाः) पश्चादभिमुखाः अनुकूलाः (वशतां गताः) ये अरातयः शत्रवः तैः कराले व्याप्ते भीषणे वा संगरान्तरे संग्राममध्ये तव धनुर्ज्यायाः धनुर्मौर्व्याः किणो व्रणः स एव चिह्नं लिङ्गं यस्य तादृशेन दोष्णा बाहुना विस्फुरितम् । ‘स्फुर स्फुरणे संचलने च’—इति तौदादिकाद्धातोर्भावि क्तः । ‘विस्फूर्जितम्’—इति पाठे सम्यक् चेष्टितमित्यर्थः । “करालो दन्तुरे तुङ्गे भीषणे चाभिधेयवत्”—इति, “संगरो युधि चापदि । क्रियाकारे विषे चाङ्गीकारे क्लीबं शमीफले”—इति च मेदिनी ।

अत्र धनुरित्यादि । अत्र “मौर्वी ज्या शिञ्जिनी गुणः”—इत्यमरकोशात् ज्याशब्देनैव धनुर्गुणोक्तावपि धनुःशब्दप्रयोगो ज्याया आरूढत्वप्रतीतये, तथा च प्रतीत्या किणस्य प्रहारकृतत्वमवगम्यते, तदवगमे च वर्णनीयोत्कर्ष इति न पुनरुक्तत्वादिदोष इति भावः । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्र धनुरारूढता प्रतीयते धनुःपदेन, सा च किणस्य प्रहारकृतत्वप्रतिपत्तये”—इति ॥

यत्र तु आरूढत्वप्रतीतिरूपं प्रयोजनं नास्ति तत्र न धनुःशब्दोपादानम्, किंतु केवलज्याशब्दोपादानमेव । तदेवाह अन्यत्र त्विति । आरूढत्वावगतिरूपप्रयोजनशून्ये स्थले इत्यर्थः । तादृशं स्थलमुदाहरति ज्याबन्धेति । रघुकाव्ये षष्ठे सर्गे इन्दुमतीं प्रति सुनन्दाया उक्तिरियम् । यस्य कार्तवीर्यस्य कारागृहे बन्धनागारे निर्जितवासवेन निर्जितदेवेन्द्रेणापि लङ्केश्वरेण रावणेन आ प्रसादात् प्रसादपर्यन्तम् उषितं स्थितमिति संबन्धः । कीदृशेन—ज्यायाः मौर्व्याः यो बन्धो बन्धनं तेन निष्पन्दाः निष्क्रियाः निश्चेष्टाः मुजाः यस्य तथाभूतेन । अतएव विशेषतो निश्चसती वक्त्रपरम्परा मुखमङ्कित्यस्य तथाभूतेनेत्यर्थः । पुरा किल जलकेलिलोलविलासिनीजनस्नानार्थमर्जुनभुजपरिषरुद्धेन रेवावारिप्रवाहेण स्वकृतशिवलिङ्गार्चापुष्पीपहारस्यापहाराद्भुषितं रणरसागतं रावणं युद्धे जित्वा माहिष्मत्याः पुर्याः पतिः सहस्रबाहुः कार्तवीर्योऽर्जुनो निजचापज्याबन्धेन बन्धेति कथा श्रीमद्रामायणे उत्तरकाण्डे एकत्रिंशद्वात्रिंशयोः सर्गयोः स्थिताऽत्रानुसंधेया । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

इत्यत्रेति । अत्रारूढत्वप्रतीतिरूपप्रयोजनाभावाद्धनुःशब्दानुपादानमिति भावः ॥

उदाहरणान्तरमाह प्राणेश्वरेति । स्तनद्वयं (कर्तृ) प्राणेश्वरस्य दयितस्य परिष्वङ्गे आलिङ्गने ये विभ्रमाः हावभेदाः (अर्थान्नायिकायाः) तेषां प्रतिपत्तयः ज्ञानानि ताभिः यद्वा, प्राणेश्वरस्य परिष्वङ्गेनायाः विभ्रमस्य प्रतिपत्तयस्ताभिः उपलक्षितम् । लसता शोभमानेन मुक्ताहारेण हसतीवेत्युल्लेखालंकारः । मुक्ताहार एव शुभ्रत्वात् स्तनद्वयस्य हास इत्यर्थः ।

अत्र हारशब्दस्य मुक्तासंदर्भशक्तत्वेऽपि न पुनरुक्तत्वमित्याह अत्र मुक्तानामित्यादि । “हारशब्दस्य मुक्तासंदर्भशक्तत्वेऽपि न मुक्ताशब्दवैयर्थ्यम्, पद्मरागादिरत्नान्तरामिश्रितत्वप्रतिपादनेनोत्प्रे-

सौन्दर्यसंपत् तारुण्यं यस्यास्ते ते च विभ्रमाः ।

षट्पदान् पुष्पमालेव कान् नाकर्षति सा सखे ॥ २९१ ॥

अत्रोत्कृष्टपुष्पविषये पुष्पशब्दः । निरुपपदो हि मालाशब्दः पुष्पस्रजमेवाभिधत्ते ॥

॥ ७८ ॥ स्थितेष्वेतत्समर्थनम् ॥ ५८ ॥

न खलु कर्णावतंसादिवज्रघनकाञ्चीत्यादि क्रियते ।

जगाद मधुरां वाचं विशदाक्षरशालिनीम् ॥ २९२ ॥

क्षायामुपयोगादिति भावः—इति प्रदीपः “उत्प्रेक्षायामुपयोगादिति । “हारो मुक्तावलौ”—इति विश्वकोशात् “मुक्ताग्रैवेयकं हारः”—इति कोशाच्च हारत्वेनैव मुक्तासंबन्धावगतौ पुनर्मुक्तापदं नियमायेत्यन्यव्यावृत्तिरिति भावः । एवं मरकतशिलेत्यादौ शिलापदं विस्तीर्णत्वप्रतिपादनायेति बोध्यम्—इत्युद्घोतः । यद्यप्युक्तकोशात्केवलमुक्तानामेवावलौ हारशब्दस्तथापि मुक्तानां बाहुल्येन प्राधान्या-दाभ्रवनन्यायेन मल्लग्रामन्यायेन वा रत्नान्तरमिश्रितमुक्तानामप्यावलौ हारशब्द इति वृत्तिप्रदीपोद्घो-तानामाशय इति न तेषां (वृत्तिप्रदीपोद्घोतानाम्) अनुपपत्तिः ॥

उदाहरणान्तरमाह सौन्दर्येति । हे सखे सा वनिता कान् पुरुषान् नाकर्षति न वशीकरोति, अपि तु सर्वानित्यर्थः । केव-षट्पदान् भ्रमरान् पुष्पमालेव । सा का-यस्याः सौन्दर्यसंपत् सौन्द-र्यातिशयः, तारुण्यं च ‘अस्ति’—इति शेषः । ते ते अनुभवैकवेद्याः विभ्रमाः हावभेदाः सन्तीत्यर्थः । “षट्पदभ्रमरालयः”—इत्यमरः ।

अत्र निरुपपदान्मालाशब्दादेव पुष्पस्रजप्रतीतेः पुष्पपदमुत्कृष्टपुष्पत्वे संक्रमित्वाच्यम् । तदाह अत्रोत्कृष्टेत्यादि । मालाशब्दो यद्यपि पुष्पस्रजैव स्रजि शक्तस्तथापि न पुष्पपदमपुष्टार्थम्, लक्षणयो-त्कृष्टत्वप्रतिपादकत्वादिति भावः । अयमेव करिबृंहितन्यायः । ननु मालाशब्दस्य पुष्पस्रजमात्रशक्त-त्वमित्यसम्यक्, रत्नमाला-शब्दमालेत्यादिप्रयोगदर्शनादिति चेत्, न, निरुपपदस्य तथात्वात् । तदाह निरुपपदो हीति । विशेषणरहितो हीत्यर्थः ॥

नन्वेवं जितमपुष्टार्थेन, ईदृशप्रयोजनस्य सर्वत्र वक्तुं शक्यत्वात्; तथाच जघनकाञ्च्यादिपदप्रयो-गप्रसङ्ग इत्यत आह स्थितेष्विति । स्थितत्वं चानादिप्रयोगविषयत्वम् । समर्थनं युक्तिप्रदर्शनम् । तथा च चमत्कारजनकतया स्थितेषु महाकविप्रयुक्तेष्वेव हि पदेष्वेतत्समर्थनं न तु स्वेच्छया पदमात्रे । तादृशं च कर्णावतंसादिपदमेव, न जघनकाञ्च्यादिपदम्, कविभिरप्रयुक्तत्वादित्यर्थः । अत एव प्रथ-मोल्लासे (१२ पृष्ठे) पूर्वप्रयोगाद्यवेक्षणार्थं महाकविकाव्यविशेषावेक्षणमुक्तमिति बोध्यम् ।

सूत्रं व्याचष्टे न खल्वित्यादि । क्रियत इति । प्रयुज्यते इत्यर्थः । ‘महाकविभिः’—इति शेषः । महाकविप्रयुक्तेष्वेवं समाधानं न तु स्वेच्छया कर्णावतंसादिपदवज्रघनकाञ्च्यादि, करिकलभवदुष्टक-रमादि वा प्रयोक्तव्यमिति प्रदीपेऽपि स्पष्टम् । अत एव ‘त्यज करिकलम त्वं प्रेमबन्धं करिण्याः’—इति महाकविप्रयोगः ॥

वामनेन तु स्वकृतकाव्यालंकारारुच्यग्रन्थे २ अधिकरणे २ अध्याये १८ सूत्रे ‘जगाद मधुरां वाचम्’—इत्यत्र ‘गद व्यक्तायां वाचि’—इति धातुपाठात् जगादेति क्रियया उक्तार्थस्यापि वाचमिति विशेष्यस्य नानर्थक्यं मधुरां विशदाक्षरशालिनीमिति विशेषणदानार्थं तदुपादानात्, अन्यथाऽनन्वयः

—इत्यादौ क्रियाविशेषणत्वेऽपि विवक्षितार्थप्रतीतिसिद्धौ, “गतार्थस्यापि विशेष्यस्य विशेषण-
दानार्थं क्वचित्प्रयोगः कार्यः”—इति न युक्तम् । युक्तत्वे वा,

चरणत्रपरित्राणरहिताभ्यामपि द्रुतम् ।

पादाभ्यां दूरमध्वानं व्रजन्नेष न खिद्यते ॥ २९३ ॥

—इत्युदाहार्यम् ॥

स्यादित्युक्तम्, तदुदाहरणं निराकरोति जगादेत्यादिना ‘न युक्तम्’—इत्यन्तेन । सिद्धाविति हेतौ
सप्तमी । अस्य ‘न युक्तम्’—इत्यनेनान्वयः । गतार्थस्य पदान्तरेणोक्तार्थस्य । इति न युक्तमिति ।
तत्र ‘जगाद मधुरं विद्वान् विशदाक्षरशालि च’—इति पठनेन मधुरं विशदाक्षरशालि च यथा स्यात्तथा
जगादेत्यादिरीत्या क्रियाविशेषणतया विवक्षितार्थप्रतीतिसंभवात् वाचमित्यनर्थकमेवेति भावः । एवं
“शुचिस्मितां वाचमवोचदच्युतः” (१ सर्गे २५ श्लो०)—इति माघप्रयोगेऽपि बोध्यम् ॥

यत्र क्रियाविशेषणत्वं न योग्यं स्वयं तदुदाहरति चरणत्रेति । एष पुरुषः चरणौ त्रायते इति
चरणत्रम् उपानत् तेन यत्परित्राणं तद्रहिताभ्यामपि पादाभ्यां द्रुतं शीघ्रं (‘स्फुटम्’—इति पाठे सवेग-
मित्यर्थः) दूरम् अध्वानं मार्गं व्रजन् गच्छन्, (‘व्रज गतौ’—इति भ्वादिगणे धातुः) (‘व्रजन्नेष’—इत्यत्र
‘व्रजन्नि’—इत्यपि क्वचित्पाठः) न खिद्यते खेदं दुःखं न प्राप्नोतीत्यर्थः ।

अत्र ‘व्रजन्’—इति गतिक्रियायाश्चरणत्रपरित्राणासंभवेन पादपदोपादानमावश्यकमिति पादपदस्य न
गतार्थत्वम् । तदेवाह इत्युदाहार्यमिति । अत्र चरणत्रेत्यादि पादविशेषणमेव, न क्रियाविशेषणार्ह-
मिति उत्तरदेशसंयोगानुकूलपादविहरणार्थकेन व्रजधातुना उक्तार्थस्यापि पादाभ्यामित्यस्य नानर्थक्यम्,
उक्तविशेषणदानार्थमुपात्तत्वादिति भावः । तथा चायं सिद्धान्तः—यत्र यदुपादानं विना विशेषण-
दानासंभवेन विवक्षितार्थप्रतीतिविधातस्तत्रैव गतार्थस्यापि तस्योपादानं युक्तम्, नान्यत्रेतीति विवरणादौ
स्पष्टम् । एवं च ‘संप्रस्थितो वाचमुवाच कौत्सः’ (५ सर्गे ३२ श्लो०)—इति रघुकाव्ये वाचो विशे-
षणायोगात् ‘वाचमुवाच’—इति चिन्त्यमेव ।

अत्र प्रदीपकाराः—“वामनस्तु ‘अपुष्टस्यापि तत्रोपादानमुचितं यत्र तद्विशेष्यते, अन्यथा कुतस्त-
द्विशेषणान्वयः स्यात् । यथा—‘जगाद विशदां वाचं मधुराक्षरशालिनीम्’—इत्यादौ । अत्र हि वाचमि-
त्यनुपादाने मधुरत्वादितद्विशेषणयोगः क प्रत्येतव्यः”—इत्याह । तत्र युक्तमुदाहृतम्, विशदं जगादे-
त्यादिक्रियाविशेषणत्वेनैव समीहितसिद्धेः । तस्माच्च न क्रियाविशेषणत्वं योग्यं तदुदाहरणीयम्, यथा—
चरणत्रपरित्राणेत्यादि । अत्र हि चरणत्रेत्यादि पादविशेषणं न क्रियाविशेषणार्हमिति प्रकाशकृत् ।
तदपि न युक्तमुदाहृतमिति वयम्, कर्तृविशेषणत्वेनैवोपपत्तेः । तस्मान्मदीयं पद्यमुदाहरणीयम् । यथा—
‘निर्वातपद्मोदरसोदराभ्यां विलोचनाभ्यामवलोकयन्ती । न केवलं यूनि मनोभवेऽपि व्यनक्ति कंचित्त-
पसः प्रभावम् ॥’ अत्र निर्वातपद्मोदरसोदराक्षीत्येवं कर्तृविशेषणत्वेनोपपत्तिरिति चेत्, सत्यम्, परंतु
अक्षिपदोपादानमपेक्ष्यैव । किं च सोदरत्वमात्रं नान्यविशेषणीभवितुमर्हति, यथा मधुरत्व-चरणत्र-
परित्राणरहितत्वे”—इत्याहुः । तत्र ब्रूमः—न ह्यत्र कर्तृधर्मसंबन्धविचारः प्रकृतः, यतो न कर्तृविशेषणम्,
क्वचित्कर्तरि साक्षादन्वयानर्हम्, येनापुष्टस्योपादानं संभाव्येत, किं तु क्रियाधर्मसंबन्धविचार एव ।

१ निर्वातेति । वातसंबन्धरहितं यत् पद्मं तस्योदरं मध्यं तत्सदृशाभ्याम्, निमेषरहिताभ्यामिति यावत् । मनोभवेऽ-
पीति । एवंविधकामिनीरूपनिजकार्यसाधनसंपत्तेरिति भावः ॥ २ अपेक्षामेव व्युत्पादयति किंच सोदरत्वेति ॥

॥ ७९ ॥ ख्यातेऽर्थे निर्हेतोरदुष्टता

यथा,—

चन्द्रं गता पद्मगुणान् भुङ्क्ते पद्माश्रिता चान्द्रमसीमभिख्याम् ।

उमामुखं तु प्रतिपद्य लोला द्विसंश्रयां प्रीतिमवाप लक्ष्मीः ॥ २९४ ॥

अत्र रात्रौ पद्मस्य संकोचः, दिवा चन्द्रमसश्च निष्प्रभत्वं लोकप्रसिद्धमिति 'न भुङ्क्ते'—इति हेतुं नापेक्षते ॥

अत एव 'जगाद विशदां वाचम्'—इत्यादौ क्रियाविशेषणत्वेन विवक्षितस्य विशदत्वादेर्वचनक्रियायां विशदं जगादेति साक्षादेवान्वययोग्यतया न कथंचिद्रूपान्तरेण संबन्धार्थं 'गद व्यक्तायां वाचि'—इति धात्वर्थेन गतार्थस्यात एवापुष्टस्य वाक्पदस्योपादानं युक्तम् । चरणत्रादेस्तु साक्षात्क्रियान्वयानर्हतया कथंचिद्ब्रजनक्रियासंबन्धार्थं पादाभ्यामित्यपुष्टोपादानं युक्तमित्युदाहृतं प्रकाशकौरेः । चरणत्रादेः कर्तृद्वारा क्रियासंबन्धाङ्गीकारे तु तस्य पादधर्मतया पादपदाक्षेपावश्यकतया द्वारद्वारान्वेषणगौरवापत्त्याऽप्रयोजकत्वं स्यात् । न स्याच्चाभीष्टसिद्धिः । चरणत्रेत्यादिपद्ये कर्तुर्ब्रजनसामर्थ्यं प्रतिपाद्यते । न खलु चरणत्रादेः कर्तृविशेषणत्वे तत्सिद्ध्यति । तथा हि—चरणत्रपरित्राणरहितो ब्रजन्नपि न खिद्यते इत्युक्ते चरणत्रराहित्यं कर्तरि सार्वदिकमिति संभाव्येत । तेन च खेदाभावानुकूलेन न खिद्यते इति ब्रजनसामर्थ्यमपकृष्यते । चरणत्रपरित्राणरहिताभ्यां पादाभ्यां ब्रजन्नपीत्यत्र चरणत्रराहित्यं वर्तमानक्रियाकालिकमेव प्रतीयते । तादृशप्रतीतिश्च खेदानुगुणतया न खिद्यते इति ब्रजनसामर्थ्यमुत्कृष्यते इति । सन्ति हि केचिद्विज्ञादयो ये न कदाचिदुपान्तपरिधानं कुर्वन्ति, न च ब्रजन्तः खिद्यन्ते, तेषामेव चरणत्रादेः कर्तृविशेषणत्वे प्रतीतिः स्यात् । तच्च नेष्टमिति ध्येयं बहुज्ञैः । यच्च सोदरत्वमात्रं नान्यविशेषणी-भवितुमर्हतीति, तदप्यप्रयोजकमेव, 'निर्वातपद्मोदरसोदरेण नवप्रकारेण विलोकयन्ती'—इति पाठेऽन्यविशेषणत्वस्याभिमतप्रतीतिश्च निर्बाधत्वात् । तथा च कर्तृविशेषणत्वे "भक्षितेऽपि लशुने न शान्तो व्याधिः"—इति न्याय आपद्येत । तस्माद्वरं पादपदोपादानम् । एवं च श्रीवाग्देवतावतारोक्तमप्यन्यथा भवतीति न अमितव्यमित्यसाभिरसकृदावेदितं विद्वद्भिर्न विस्मरणीयमिति सुधासागरे स्पष्टम् ॥

अथ निर्हेतोरदुष्टत्वं गीतिवृत्तेनाह ख्यातेऽर्थे इति । ख्याते तद्धेतुकत्वेन प्रसिद्धे । यथेत्युदाहरति चन्द्रमिति । कुमारसंभवकाव्ये प्रथमे सर्गे पद्यमिदम् । लोला चञ्चला लक्ष्मीः चन्द्रं गता सती पद्मगुणान् सौरभादीन् न भुङ्क्ते नानुभवति । रात्रौ पद्मस्य संकुचितत्वादिति भावः । पद्माश्रिता दिवा विकसत्कमलाश्रिता सती चान्द्रमसीं चन्द्रसंबन्धिनीम् अभिख्यां परमां शोभां 'न भुङ्क्ते'—इत्यनुषङ्गः । अत्र चन्द्रस्य निष्प्रभत्वं हेतुः । उमायाः पार्वत्याः मुखं तु प्रतिपद्य प्राप्य द्विसंश्रयां चन्द्रपद्मोभयगतां प्रीतिम् अवाप । उमामुखस्योभयगतगुणशोभाश्रयत्वादिति भावः । लोलेत्यनेन चञ्चलाया अपि तादृश-प्रीतिदानेनोमामुखस्योत्कर्षः सूचितः । "अभिख्या स्वभिधाने स्याच्छोभायां च यशस्यपि"—इति मेदिनी । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र रात्रौ चन्द्रगतायाः लक्ष्म्याः पद्मगुणानुपभोगे पद्मसंकोचो हेतुः, दिवा च पद्माश्रितायाः लक्ष्म्याश्चन्द्रगुणानुपभोगे चन्द्रस्य निष्प्रभत्वं कारणम्, ते चातिप्रसिद्धेरेवावगम्येते इति न तदुपादाना-पेक्षेति न निर्हेतुत्वदोषः । तदेवाह अत्र रात्रावित्यादि । हेतुं नापेक्षते इति । न चाशाब्दत्वम्,

॥ ८० ॥ (अ)नुकरणे तु सर्वेषाम् ॥

सर्वेषां श्रुतिकटुप्रभृतीनां दोषाणाम् । यथा,—

मृगचक्षुषमद्राक्षमित्यादि कथयत्ययम् ।

पर्येष च गवित्याह सुत्रामाणं यजेति च ॥ २९५ ॥

॥ ८१ ॥ वक्ताद्यौचित्यवशाद्दोषोपि गुणः क्वचित्क्वचिन्नोभौ ॥ ५९ ॥

वक्तृ-प्रतिपाद्य-व्यङ्ग्य-वाच्य-प्रकरणादीनां महिम्ना दोषोऽपि कचिद्गुणः, कचिन्न दोषो न

प्रसिद्धित एव झटिति तत्पदाध्याहारात् । एवं चेदृशे विषये हेतूपादानेऽपुष्टत्वं स्यादिति बोध्यमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । अत्राहुः सारबोधिनीकारा अपि—“अत्र विनापि हेतूपादानं प्रतिपत्तेर्निरा-
काङ्क्षत्वादिति भावः”—इति ॥

अथ पदादिदोषाणामप्यदोषत्वं कचिदित्याह अनुकरणे त्विति । संहितायां विवक्षितायां “रदुष्टता-
ऽनुकरणे”—इति संधिसत्वान्नात्र गीत्यात्मकच्छन्दोभङ्गशङ्केति बोध्यम् । अनुकरणं नाम शब्दस्य
ताद्रूप्येणाभिधानमिति सरस्वतीतीर्थाः । अनुकरणत्वं च स्वसदृशशब्दमात्रबोधतात्पर्यकोच्चारणवि-
षयत्वमित्यन्ये । व्यवहितदोषानुवृत्तये आह सर्वेषामिति । अदुष्टतेत्यनुषज्जते । सर्वेषामित्यस्य व्याख्या-
नमाह श्रुतिकट्वित्यादि । दोषाणामिति । अदुष्टतेति संबन्धः । प्रतिपादितदूषकताबीजाभावात्, तत्र
वैरस्याभावस्यानुभाविकत्वेन तदतिरिक्तस्थले एव दोषत्वव्यवस्थितेवेति भावः ।

यथेत्युदाहरति मृगेति । मृगचक्षुषं मृगनेत्राम् । सुत्रामाणम् इन्द्रम् । अत्र प्रथमार्धे शृङ्गारव्यङ्ग-
कैऽद्राक्षमिति पदं श्रुतिकटु, तृतीयपादे “न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या”—इति व्याकरणविरोधात्
गोपदं च्युतसंस्कृतिः, चतुर्थपादे “सुत्रामा गोत्रभिद्वज्जी”—इत्यमरकोशेन “सुत्रामाऽपि च सूत्रामा”—
इति द्विरूपकोशेन च तथाऽऽज्ञातमपि सुत्रामपदं काव्यादराविषयत्वादप्रयुक्तम् । परं तु परोक्तानुकर-
णादेतेषामदुष्टता । अनुकरणे चैषामदोषत्वबीजं प्रतिपादितम्, तद्वदन्यत्राप्यूह्यम् । ननु श्रुतिकटु-प्रति-
कूलवर्णादीनां पुरोवाद् इवानुवादेऽपि स्वरूपानपायात्कथं न दोषतेति चेत्, न तस्य शब्दस्यान्यथाव-
धुमशक्यत्वेन श्रोतुर्वैमुख्याद्यभावेनादोषत्वादित्युद्घोतादौ स्पष्टम् ॥

इदानीं वक्तादिमहिम्ना दोषस्यापि क्वचित् रसोत्कर्षार्पकर्मकारित्वाभावाद्दोषत्वाभावमात्रम्, क्वचित्तु
प्रकृतरसोत्कर्षकत्वात् भावतो गुणव्यवहारोऽपीत्याह वक्तादीति । वक्तादीनाम् औचित्यवशात्
उचितस्य न्याय्यस्य भावः औचित्यं तद्वशात् तदनुसारादित्यर्थः । “अभ्यस्तेऽप्युचितं न्याय्ये” इति
यादवः । सूत्रं व्याकुर्वन् आदिशब्दार्थमाह वक्तृप्रतिपाद्येत्यादि । वक्तादीनां स्वरूपं तृतीये उल्लासे
(७२ पृष्ठे) प्रदर्शितम् । प्रतिपाद्यपदेन बोधनीयजन उच्यते, श्रोता उच्यते इति यावत् । व्यङ्ग्य-
पदमत्र रसरूपव्यङ्ग्यपरम् । यद्वा, वक्ताद्यौचित्यव्यतिरिक्तस्थानीयव्यङ्ग्यपरमित्यग्रे (४१७ पृष्ठे १७

१ तदतिरिक्तस्थले एवेति । दोषलक्षणं तद्विन्नलघटितं कार्यमित्यर्थः ॥ २ केवला प्रत्ययरहिता ॥ ३ व्याकरणेति ।
स्पष्टमिदं “स्वरूपाणाम्” (११२।६४)—इति सूत्रे “वासरूपोऽस्त्रियाम्” (३।१।९४) इति सूत्रे च महाभाष्ये, “पुंयो-
गात्” (४।१।४८)—इति सूत्रे कैयटे च, “प्रत्ययः” (३।१।१९)—“परश्च” (३।१।२)—इति च सूत्रे शब्देन्दुशेखरे
चेति दिक् ॥ ४ प्रतिपादितमिति । प्रथमं स्वायत्तत्वाभावः, द्वितीयेऽर्थाऽविवक्षा, तृतीये कविसमयलङ्घनस्यानुकारिण्यप्रस-
क्तेरित्येतदोषप्रतिपादनावसरे प्रतिपादितम् । इहापि वैरस्याभावरूपमप्युक्तमिति भावः ॥ ५ पुरोवाद इवानुवादे-
ऽपीति । अनुकार्य इवानुकरणेऽपीति यावत् ॥

गुणः । तत्र वैयाकरणादौ वक्तरी प्रतिपाद्ये च, रौद्रादौ च रसे व्यङ्ग्ये कष्टत्वं गुणः । क्रमेणो-
दाहरणम्,—

दीधीङ्वेवीङ्समः कश्चिद्गुणवृद्धोरभाजनम् ।

किप्प्रत्ययनिभः कश्चिद्यत्र सन्निहिते न ते ॥ २९६ ॥

पङ्क्तौ) स्फुटीभविष्यति । महिम्ना माहात्म्येन । नोभाविति विवृणोति कचिन्न दोषो न गुण इति । प्रकृतसोत्कर्षपकर्षविरहादनुभयरूपता । तेन गुणाभावस्य दोषत्वं दोषाभावस्य वा गुणत्वं निरस्तम्, विनिगमकाभावात्, अभावस्य तारतम्यानुपपत्तेश्चेति बोध्यम् । दोषस्य गुणत्वं कुत्रेत्याका-
ङ्क्षायामाह तत्रेत्यादि । तत्र वक्त्रादिषु मध्ये । वैयाकरणादाविति । आदिपदात् कुद्धादिपरिग्रहः । वैयाकरणत्वं चात्र न व्याकरणगाढज्ञानवत्त्वमात्रम्, 'सोऽध्यैष्ट वेदान्'—इत्यत्र (२९७ पृष्ठे) तादृश-
भट्टिकारवक्तृके श्रुतिकटुत्वदोषोदाहरणत्वानुपपत्तेः; किं तु स्ववैयाकरणत्वप्रतिपिपादयिषया प्रवृत्तत्वम् । प्रपञ्चितमिदं प्राक् 'सोऽध्यैष्ट'—इत्यत्रेत्यवगन्तव्यम् । तथा च 'वैयाकरणे वक्तरी'—इत्यस्य स्ववैयाकर-
णत्वं प्रतिपिपादयिषौ वक्तरीत्यर्थः । रौद्रादाविति । आदिपदात् वीरबीभत्सयोः परिग्रहः । कष्ट-
त्वम् । अर्थस्य दुरुहत्वम्, शब्दस्य श्रुतिकटुत्वं च । गुणइति । गुणत्वे हेतुरग्रे तत्तदुदाहरण-
व्याख्यानानन्तरं प्रतिपादयिष्यते इति बोध्यम् ॥

क्रमेणेति । वक्त्रादिक्रमेणेत्यर्थः । तत्र वैयाकरणे वक्तरी सति कष्टत्वरूपदोषस्य गुणत्वमुदाह-
रति दीधीङ्वेवीङ्समः । अस्मिन् ग्रामे कीदृशा लोका इति प्रश्नस्योत्तरमिदम् । कश्चित् पुरुषः,
दीधीङ्वेवीङ्समः धातुद्वयम् 'दीधीङ् दीप्तिदेवनयोः'—इति 'वेवीङ् वेतिना तुल्ये'—इति च द्वितीयगणे
धातुपाठात्, ताभ्यां समः सदृशः । 'दीधीवेवीट्समः'—इति पाठे इडिति आगमः, तैः सम इत्यर्थः ।
साम्यमेवाह गुणवृद्धोरिति । यतः गुणस्य पाण्डित्यदानशौर्यैर्यादेः वृद्धेः समृद्धेश्च अभाजनम् अना-
श्रयः । धातुपक्षे "अदेङ् गुणः" (१।१।२)—इति पाणिनिसूत्रपरिभाषितो गुणः, "वृद्धिरादैच्"
(१।१।१)—इति पाणिनिसूत्रपरिभाषिता वृद्धिः, तयोरभाजनम् । "दीधीवेवीटाम्" (१।१।६)—इति
सूत्रेण गुणवृद्धिनिषेधात् । यथा, आदीध्यनम्—आवेव्यनमित्यत्र गुणनिषेधः, आदिध्यकः—आवेव्यक
इत्यत्र वृद्धिनिषेधः, भवितेत्यादौ इडागमस्य गुणनिषेध इति बोध्यम् । नैतावती परा काष्ठा, किं तु
कश्चित् पुरुषः किप्प्रत्ययेन निभः तुल्यः सर्वतः प्राप्तलोप इत्यर्थः । किप्प्रत्ययोऽपि तथाभूतः,
"वेरपृक्तस्य" (६।१।६७)—इति पाणिनिसूत्रेण लोपविधानादिति भावः । यत्र यस्मिन् पुरुषे
सन्निहिते समीपस्थे सति ते गुणवृद्धी न (अन्यस्यापि) न भवतः । किप्प्रत्ययेऽपि सन्निहिते परतो
वर्तिनि गुणवृद्धी न भवतः, "क्विति च" (१।१।५)—इति पाणिनिसूत्रेण निषेधादिति भावः ।
यथा, लिट्—मित्—इत्यादौ "पुगन्तलघूपधस्य च" (७।३।८६)—इति सूत्रविहितस्य गुणस्य निषेधः;
मृट्—इत्यत्र "मृजेवृद्धिः" (७।२।११४) इति सूत्रविहितायाः वृद्धेर्निषेधो बोध्यः ।

अत्र विलम्बेनार्थप्रत्ययेऽपि वक्तुर्व्याकरणव्युत्पत्त्यतिशयप्रतीतेर्गुणत्वम्, दोषत्वाभावश्च तदवसरे
एव (२६८ पृष्ठे १६ पङ्क्तौ) 'वैयाकरणादौ वक्तरी श्रोतरी वा'—इत्यादिनोपपादित इति बोध्यम् ।
केचित्तु पूर्वार्धे शब्दस्य श्रुतिकटुत्वरूपकष्टत्वं गुणः, उत्तरार्धे यथा किपः सर्वापहारी लोपस्तथा तस्यापी-
त्यर्थस्य दुरुहत्वरूपकष्टत्वं गुणः, वक्तुर्वैयाकरणत्वादित्याहुः ॥

यदा त्वामहमद्राक्षं पदविद्याविशारदम् ।

उपाध्यायं तदाऽस्मार्षं समस्प्राक्षं च सम्मदम् ॥ २९७ ॥

अत्रप्रोतवृहत्कपालनलककूरकणत्कङ्कण-

प्रायप्रेङ्खितभूरिभूषणरवैराघोषयन्त्यम्बरम् ।

पीतच्छर्दितरक्तकर्दमघनप्राग्भारघोरोल्लस-

व्यालोलस्तनभारभैरववपुर्दपोद्धतं धावति ॥ २९८ ॥

वैयाकरणे प्रतिपाद्ये (बोधनीयजने सति) कष्टत्वरूपदोषस्य गुणत्वमुदाहरति यदा त्वामिति । पदानां सुप्तिङन्तरूपाणां विद्या शास्त्रं व्याकरणशास्त्रमित्यर्थः, तत्र विशारदं निपुणम् । शब्दविद्यावि-
शारदम्—इति पाठेऽपि स एवार्थः । “विशारदः पण्डिते च धृष्टे”—इति मेदिनी । त्वाम् अहं यदा
अद्राक्षं दृष्टवान्, तदा उपाध्यायं उपेत्याधीयतेऽस्मादिति उपाध्यायो गुरुस्तम् अस्मार्षं (सादृश्यात्)
स्मृतवान् । सम्मदं हर्षं च समस्प्राक्षं संस्पृष्टवान् प्राप्तवानसीत्यर्थः । “मुष्नीतिः प्रमदो हर्षः प्रमो-
दामोदसम्मदाः”—इत्यमरः ।

अत्र पदविद्याविशारदं त्वाम्—इति वैयाकरणस्य संबोध्यत्वेनोक्तत्वाद्वैयाकरणः प्रतिपाद्यः (श्रोता),
तस्मिन् श्रुतिकटुत्वरूपकष्टत्वं गुणः, श्रुतिकटुनानावर्णैर्वैयाकरणसामाजिकस्य वक्तृव्युत्पत्तिज्ञानेन चम-
त्कारात् । दोषत्वाभावश्च प्राक् (२६८ पृष्ठे १८ पङ्क्तौ) ‘श्रोतुस्तेनानुद्वेगात्’—इत्यनेनोपपादित
एवेति बोध्यम् । तथाचोक्तं प्रदीपकारैः—“वैयाकरणादौ प्रतिपाद्ये च तस्य गुणत्वम् तद्भावनाभावितस्य
तच्छ्रवणेन प्रीत्युपचयात्”—इति ॥

रसरूपव्यङ्ग्यमहिम्ना श्रुतिकटोर्गुणत्वमुदाहरति अत्रप्रोतेति । तदुक्तं प्रदीपे—“ओजस्विनि रौद्रादिरसे
व्यङ्ग्ये च तस्य गुणत्वम्, कठिनशब्दस्य तद्व्यञ्जकत्वात् । तत्र बीभत्से यथा—अत्रप्रोतेत्यादि”—
इति । वीरचरितनाटके प्रथमेऽङ्के “का पुनरियम्”—इत्युपक्रम्य लक्ष्मणकर्तृकं ताटकायाः वर्णनमिदम् ।
का पुनरियं दर्पेण गर्वेण उद्धतम् उद्धतं यथा स्यात्तथा धावतीत्यन्वयः । यत्तूदाहरणचन्द्रिकायामुक्तम्—
अत्र प्रकृता ताटका दर्पेण उद्धतं यथास्यात्तथा धावतीत्यन्वयः”—इति, तत्र ‘प्रकृता ताटका धावति’—
इत्यन्वयो न युक्तः, ताटकायास्ताटकात्वेन रूपेण प्रकृतत्वाभावात्, ‘का पुनरियम्’—इत्युपक्रमादिदं-
त्वेनैव (पुरोवर्तित्वेनैव) प्रकारेणोपस्थितत्वाच्च, ‘का पुनरियम्’—इति लक्ष्मणकृतप्रश्नस्योत्तरत्वेन “सेयं
सुकेतोर्दुहिता भार्या सुन्दासुरस्य च । मारीचजननी घोरा ताटका नाम राक्षसी ॥ ३६ ॥”—इत्यन-
न्तरस्थविश्वामित्रोक्तेश्चेति बोध्यम् । कीदृशी—अत्रैः पुरीतद्विः अत्रेषु वा प्रोतानि ग्रथितानि बृहन्ति
महान्ति यानि कपालानि शिरोऽस्थीनि नलकानि जङ्घास्थीनि च तान्येव क्रूरं यथा स्यात्तथा कणन्ति
सशब्दानि कङ्कणानि करभूषणानि तलायाणि तद्बहुलानि प्रेङ्खितानि चञ्चलानि यानि भूरिभूषणानि
बहुभूषणानि प्रैवेयकाङ्गदादीनि तेषां रवैः शब्दैः (करणैः) अम्बरम् आकाशम् आघोषयन्ती
समन्ताच्छब्दायमानं कुर्वती, प्रतिध्वनिव्याप्तं कुर्वतीत्यर्थः । तथा, पूर्वं पीतं पश्चात् छर्दितं वान्तं यत्
रक्तं रुधिरं तदेव कर्दमः पङ्कस्तेन घनो व्याप्तो यः प्राग्भार उत्तरकायस्तत्र घोरं यथा स्यात्तथा उल्लसन्तौ
विपुलतया व्यक्तं दृश्यमानौ व्यालोलौ वेगवशाच्चलन्तौ यौ स्तनौ तयोर्भारेण भैरवं भयंकरं वपुः शरीरं

१ तस्य कष्टत्वस्य ॥ २ तद्व्यञ्जकत्वादिति । तद्वर्तमानोर्गुणव्यञ्जनद्वारेति भावः—इत्युक्तोक्तः ॥ ३ सुन्दासुरस्य जम्भा-
सुरपुत्रस्य ॥

वाच्यवशाद्यथा,—

मातङ्गाः किमु वल्गितैः किमफलैराडम्बरैर्जम्बुकाः
सारङ्गा महिषाः मदं व्रजथ किं शून्येषु शूरा न के ।
कोपाटोपसमुद्भटोत्कटसटाकोटेरिभारेः पुरः
सिन्धुध्वानिनि हुङ्कृते स्फुरति यद् तद्गर्जितं गर्जितम् ॥ २९९ ॥

यस्यास्तथाभूता । ‘प्राग्भार’—इत्यत्र ‘प्राधार’—इति पाठे रक्तकर्दमस्य घनप्राधारो निरन्तरक्षरणं (अवि-
रतधारा) तेन घोराविति स्तनविशेषणम् । पीतच्छर्दितेत्यनेन घृणातिशयो व्यज्यते । “अन्नं
पुरीतत्”—इत्यमरः । “कपालोऽस्त्री शिरोऽस्मि स्यात् घटादेः शकले व्रजे”—इति मेदिनी । शार्दूल-
विक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र बीभत्सरसस्य व्यङ्ग्यत्वात्कष्टत्वं गुण इत्युदाहरणचन्द्रिकायां स्पष्टम् । इदमत्र तत्त्वम्—अत्र
कष्टत्वस्य गुणत्वम्, कठिनशब्दस्य (परुषशब्दस्य) बीभत्सरसगतौजोगुणव्यञ्जनद्वारा बीभत्सरसव्य-
ञ्जकत्वात् । दोषत्वाभावश्च प्राक् (२६८ पृष्ठे १८ पङ्क्तौ) ‘उद्वेगाहेतुत्वात्’—इत्यनेनोपपादित
एवेति । यत्तु चक्रवर्ति-श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यप्रभृतिभिस्त्वम्—“अन्नप्रोतेति । श्रीरामं प्रति क्रुद्धा-
यास्ताटकाया वर्णनमिदम् । अत्रोद्भटा वर्णा ओजो व्यञ्जयन्तः प्रकृतरौद्रबीभत्सयोरानुगुण्यमादधते”—
इति, तत्र ‘रौद्र’—इति न युक्तम्, रामायणे बालकाण्डे षड्विंशे सर्गे “तं शब्दमभिनिध्याय राक्षसी
क्रोधमूर्छिता । श्रुत्वा चाभ्यद्रवत्क्रुद्धा यत्र शब्दो विनिःसृतः ॥ ८ ॥”—इत्यादिना ताटकायाः क्रोधस्य
वर्णितत्वेऽपि प्रकृतनाटके क्रोधस्य वार्ताया अप्यभावेन रौद्ररसस्याभावात् । अत एव “बीभत्से यथा—
अन्नप्रोतेत्यादि”—इति प्राक् (४१४ पृष्ठे १९ पङ्क्तौ) प्रदर्शितप्रदीपोक्तेर्न न्यूनतापत्तिरिति मन्तव्यम् ॥

वाच्यमहिम्ना कष्टत्वस्य गुणत्वमुदाहरति मातङ्गा इति । तथाचोक्तं प्रदीपे—“ओजस्विनि सिंहादौ
वाच्येऽपि तस्य गुणत्वम्, यतो मसृणशब्दप्रयोगेणोर्जितोऽप्यर्थो मृदुवद्भासते, ऊर्जितशब्दप्रयोगे
त्वोर्जित्येन । उदाहरणम्—मातङ्गा इत्यादि”—इति । हे मातङ्गाः गजाः वल्गितैः गतिविशेषैः किमु
‘प्रयोजनम्’—इति शेषः । बृंहितैरिति पाठे गर्जितैरित्यर्थः । यद्यपि “बृंहितं करिगर्जितम्”—इत्यमर-
कोशस्तथापि “विशिष्टवाचकानां पदानां पृथग्विशेषणसमवधाने विशेष्यमात्रपरत्वम्”—इति नियमा-
लङ्घने गर्जितमात्रपरत्वं बोध्यम् । हे जम्बुकाः शृगालाः अफलैः व्यर्थैः आडम्बरैः गर्जितैः किम् ।
“आडम्बरः समारम्भे फेरुर्गर्जिततूर्ययोः”—इति विश्वः । हे सारङ्गाः मृगाः, तथा, हे महिषाः अरण्य-
ललायाः मदं गर्वं किं किमर्थं व्रजथ प्राप्नुथ । ‘व्रजगतौ’—इति भौवादिकाद्भ्रजधातोर्लट्, मध्यमपुरुषैकवच-
नम् । ‘व्रजत’—इति लोटन्तपाठोऽप्यस्ति, तथाऽपि स न तथा रुचिर इति बोध्यम् । शून्येषु बलवद्-
हितेषु स्थानेषु के न शूराः, अपि तु सर्वेऽपीत्यर्थः । तथा च शूरत्वख्यापनार्थमपि नैतदुचितमिति
भावः । ‘शून्येऽथ शूरा न के’—इति पाठे अथशब्दः प्रश्नार्थकः । किं तर्हि सार्थकं तत्राह—कोपेत्यादि ।
कोपस्य य आटोपः उद्वेकस्तेन समुद्भटा उत्कटा उत्थिताः सटानां ग्रीवारोम्णां स्कन्धकेशानां वा
कोटयोऽग्रभागाः यस्य तथाभूतस्य इभारेः सिंहस्य सिन्धुध्वनिनि ध्वानो ध्वनिः (शब्दः) सोऽस्मि-

१ घृणा जुगुप्सा । “घृणा तु स्याज्जुगुप्सायां करुणायाम्”—इति हैमः ॥ २ तं शब्दं श्रीरामकृतं धनुर्ज्याघोषं
श्रुत्वा च क्रुद्धा, स शब्दो यत्र यतो विनिःसृतस्तम् अभिनिध्याय शब्दनिःसरणावधिदेशं लक्ष्यीकृत्याभ्यद्रवदिति योजना ॥
३ तस्य कष्टत्वस्य ॥

अत्र सिंहे वाच्ये परुषाः शब्दाः ॥

प्रकरणवशाद्यथा,—

रक्ताशोक ! कृशोदरी क नु गता त्यक्त्वाऽनुरक्तं जनं
नो दृष्टेति मुधैव चालयसि किं वातावधूतं शिरः ।
उत्कण्ठाघटमानषट्पदघटासंघट्टदृष्टच्छद-
स्तत्पादाहतिमन्तरेण भवतः पुष्पोद्गमोऽयं कुतः ॥ ३०० ॥

नस्तीति ध्वनिः, सिन्धुः समुद्रः, स इव ध्वनि ध्वनिशालि तस्मिन्नित्यर्थः । अथवा सिन्धुरिव ध्वानः सिन्धुध्वानः, सोऽस्मिन्नस्तीति सिन्धुध्वानि तस्मिन्नित्यर्थः । अत्र पक्षे सिन्धुशब्देन लक्षणया सिन्धुध्वानो ग्राह्यः । उभयपक्षेऽपि मत्वर्थे इतिप्रत्ययः । “कर्तव्युपमाने” (३ । २ । ७९)—इति सूत्रेणोष्ट्र इव क्रोशति ‘उष्ट्रक्रोशी’—इत्यादिवत् सिन्धुरिव ध्वनति ‘सिन्धुध्वानि’—इति णिनिप्रत्यय इति तु न वाच्यम्, हुङ्कृतस्य ध्वनधात्वर्थे प्रति कर्तृत्वासंभवात् । तथाच समुद्रध्वनिसदृशगम्भीरध्वनिशालिनीति भावः । तादृशे हुङ्कृते हुङ्कारे पुरः अग्रे स्फुरति सति यद्गर्जितं तदेव गर्जितं सफलगर्जितमित्यर्थः इति विस्तारिकासारबोधिन्मुह्योतादिषु स्पष्टम् । चन्द्रिकाकारास्तु—तत् गर्जितं सार्थकमित्यर्थः, द्वितीयगर्जितपदस्य सार्थकत्वविशिष्टलाक्षणिकत्वात् । सफलगर्जितस्वरूपार्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वं तु न युक्तम्, गर्जितान्तरस्याफलत्वेन पूर्वमनुक्तत्वादित्याहुः । “सटा जटाकेसरयोः”—इति मेदिनी । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र सिंहरूपवाच्यौचित्यात्तदभिधाने कष्टत्वं गुणः । तदेवाह अत्र सिंहे इति । अत्र सिंहे ओजस्विनि वाच्ये तन्निष्ठौजोगुणप्रकाशकाः दीर्घसमासविकटवर्णा अनुगुणा इति भावः ॥

प्रकरणमहिम्ना कष्टत्वस्य गुणत्वमुदाहरति रक्ताशोकेति । कालिदासकृते विक्रमोर्वशीये चतुर्थेऽङ्के विरहिणः पुरुरवस उक्तिरियम् । एवमेव वैद्यनाथनागोजीभट्टादयोऽप्याहुः । यद्यपीदं पद्यं कतिपुचिद्विक्रमोर्वशीयपुस्तकेषु नोपलभ्यते, तथाप्यङ्कितपुस्तके (१२८ पृष्ठे) पाठभेदरूपेणोपलभ्यत एव । हे रक्ताशोक रक्तस्तद्वर्णोऽशोको वृक्षविशेषः, रक्तानामनुरक्तानां (मादृशानां) अशोको यस्मादिति व्युत्पत्त्यानुरक्तशोकापनोदकश्च । अनुरक्तं जनं मद्रूपं त्यक्त्वा कृशोदरी उर्वशी क नु गतेत्यन्वयः । वातचालितां तदग्रशाखां दृष्ट्वा पुनराह—नो दृष्टेतीति । इतीत्यनन्तरं ‘सूचयितुम्’ इति शेषः । वातेनावधूतं कम्पितं शिरः मुधैव वृथैव मिथ्यैवेति यावत्, किं कुतः चालयसि । वातावधूतस्यैव शिरसः क्रोधाद्वातव्याधिकम्पितत्वेनोक्तिः । मिथ्यात्वं समर्थयति—उत्कण्ठेत्यादिना । तस्याः कृशोदर्याः पादाहतिं पादघातम् अन्तरेण विना भवतः तवायम् अदृष्टपूर्वः पुष्पोद्गमः पुष्पोदयः कुतः कथं जात इत्यर्थः । “स्त्रीणां स्पर्शाग्नियङ्गुर्विकसति बकुलः सीधुगण्डूषसेकात् पादाघातादशोकस्तिलककुरबकौ वीक्षणा-लिङ्गनाभ्याम् । मन्दारो नर्मवाक्यात् पटुमधुहंसनाचम्पको वक्त्रवाताचूतो गीतान्नमेरुर्विकसति च पुरो नर्तनात्कर्णिकारः ॥”—इति प्रसिद्धेरिति भावः । कीदृशः पुष्पोद्गमः—उत्कण्ठया औत्सुक्येन

१ अयम् “उपमानानि सामान्यवचनैः” (२।१।५५)—इति सूत्रेण घनइव श्यामो ‘घनश्यामः’—इतिवत् कर्मधारयः समासः ॥ २ अयमपि “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” (२।१।५७)—इति सूत्रेण ५१३ उदाहरणे विम्बमिवोष्ठो ‘विम्बोष्ठः’—इतिवत् उपमानोपमेययोः कर्मधारय एव ॥ ३ गर्जितान्तरस्येति । ‘वलिगतादीनामफलत्वेनोक्तत्वेऽपि’—इत्यादिः ॥ ४ पूर्वमिति । प्रथमचरणद्वये इत्यर्थः ॥ ५ ‘पटुमधुहसनात्’—इत्यपि पाठः ॥

अत्र शिरोधूननेन कुपितस्य वचसि ॥

कचिन्नीरसे न गुणो न दोषः । यथा—

घटमाना युक्ताः मिलिता वा ये षट्पदाः अमरास्तेषां या घटा समूहस्तस्या यः संघट्टः गाढमिलनं यत्र, स चासौ, (अर्थात् तैरेव मकरन्दाप्राप्त्या) दष्टच्छदः खण्डितदलश्चेत्यर्थः । यद्वा, षट्पदानां या घटा समूहस्तस्याः संघट्टेन निबिडसंबन्धेन परस्परपमर्देन वा दष्टाः खण्डिताश्छदाः पत्राणि यस्य तथाभूत इत्यर्थः । ‘घटा’—इत्यत्र ‘घट संघाते’—इति चौरादिकात् घटघातोः ‘अनित्यण्यन्ताश्चुरादयः’—इति “ऋदुपधाच्चाकृषिचृतेः” (३।१।११०)—इतिसूत्रस्थवैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्युक्तरतीत्या णिजभावे “घटादयः षितः”—इति गणसूत्रेण षित्वात् “षिद्धिदादिभ्योऽङ्” (३।३।१०४)—इति सूत्रेण स्त्रियां भावेऽङ्प्रत्ययेऽदन्तत्वाद्वाप् । अथवा ‘घट चेष्टायाम्’—इति भौवादिकात् घटघातोः पूर्ववदङि टाप् । “घातवोऽनेकार्थाः”—इति न्यायेन संघातार्थकत्वम् । एवं च “घटः समाधिभेदेभशिरःकूटकुटेषु च । घटा घटनगोष्ठीमघटनासु च योषिति ॥”—इति मेदिनीकोशे कूटे (समूहे) घट इति पुंस्त्वनिर्देशः प्रायोऽभिप्रायः, प्रकृते महाकविप्रयोगे घटेति स्त्रीत्वनिर्देशस्यापि दर्शनादिति बोध्यम् । शार्दूल-विक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र मिथ्याशिरोऽवधूननेन कोपप्रकरणम्, तदौचित्यात्कष्टत्वं गुण इत्याह अत्रेत्यादि । अयं भावः—अत्र प्रकरणगम्यविप्रलम्भानौचित्येऽपि प्रस्तुतशिरोधूननप्रतिपादितदर्शनापलापप्रादुर्भूतकोपप्रकर्ष-कत्वाद्दीर्घसमासविकटवर्णयोगुणत्वम्, तेनाङ्गस्य क्रोधस्य प्रकर्षादङ्गिनो विप्रलम्भस्यापि प्रकर्ष इति । न चास्य व्यङ्ग्यौचित्ये एव प्रवेशः, कोपस्य व्यङ्ग्यत्वादिति वाच्यम्; वक्ताद्यौचित्यव्यतिरिक्तस्थानी-यस्य व्यङ्ग्यस्य व्यङ्ग्यपदोपादानात् गोबलीवर्दन्यायात् । दोषत्वाभावश्चेतेषु गुणत्वप्राप्तेः स्फुट एवेति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

इत्थं “दोषोऽपि कचिद्गुणः”—इत्यस्य सविस्तरमुदाहरणं प्रदर्श्य संप्रति “कचिन्न दोषो न गुणः”—इत्यस्योदाहरणं प्रदर्शयन्नाह कचिदित्यादि । कचिदिति व्याचष्टे नीरसे इति । शृङ्गारादिरसशून्ये, न तु निरास्वादे इत्यर्थः, निरास्वादे काव्यताविरहादिति भावः । न गुणो न दोष इति । कष्टत्वस्य पुनर्न दोषत्वं न वा गुणत्वम्, यत्र न रसो न वा प्रतिपाद्याद्यौचित्यमिति भावः । अत्रोक्तं प्रदीपादौ—‘अथ नीरसे यदि विघात्यभावादस्य (कष्टत्वस्य) अदोषत्वं तदाऽन्येषामपि स्यात् । तथा च नीरस-दोषोदाहरणं विरुद्धमेवेति चेत् न, तस्योपलक्षणत्वात् दोषपरिचयमात्रार्थत्वाद्वा”—इति प्रदीपः । “अथ नीरसे इति । विघात्यस्य रसस्याभावादित्यर्थः । अन्येषामपीति । अश्लीलादिदोषाणां रसापकर्षकत्वा-नीरसेऽदोषत्वं स्यात् । एवं च नीरसं दोषोदाहरणमयुक्तम् । यथाऽश्लीले ‘साधनं सुमहद्यस्य’ (२७८ पृष्ठे)—इति, तथा ‘सोऽध्यैष्ट’ (२९७ पृष्ठे)—इत्यादि श्रुतिकट्टादाहरणमपि नीरसत्वादयु-क्तमिति शङ्काऽर्थः । न तस्येति । नीरसोदाहरणस्येत्यर्थः । मात्रपदेन तत्काव्यस्य दुष्टत्वव्यवच्छेदः”—इति प्रभा । “उपलक्षणत्वादिति । दोषपरिचयमात्रार्थत्वादिति भावः”—इत्युद्घोतः ।

१ व्यङ्ग्यपदोपादानादिति । व्यङ्ग्यपदेनोपादानादित्यर्थः । अतएव “व्यङ्ग्यपदेन विवक्षणाद्गोवृषन्यायात्”—इति सार-बोधिनी ॥ २ दोषत्वाभावे हेतुः ‘उद्वेगाभावात्’—इत्यादिना प्राक् (२६८ पृष्ठे) प्रतिपादितोऽपि पुनः संक्षेपेण प्रतिपाद्यते—गुणत्वप्राप्तेरिति ॥

शीर्णघ्राणाङ्घ्रिपाणीन् त्रणिभिरपघनैर्धर्घराव्यक्तघोषान्
दीर्घाघ्रातानघौघैः पुनरपि घटयत्येक उल्लाघयन् यः ।
धर्मांशोस्तस्य वोऽन्तर्द्विगुणघनघृणानिघ्ननिर्विघ्नवृत्ते-
र्दत्तार्घाः सिद्धसंघैर्विदधतु घृणयः शीघ्रमंहोविधातम् ॥ ३०१ ॥

यथेत्युदाहरति शीर्णघ्राणेति । मयूरकविकृते सूर्यशतके सूर्यस्तुतिरियम् । तस्य धर्मांशोः सूर्यस्य
घृणयः किरणाः वः युष्माकम् अंहसां पापानां विधातं नाशं शीघ्रं झटिति विदधतु कुर्वन्त्वित्यन्वयः ।
स कः—यः एकः असहायः (साधननिरपेक्षः), अघौघैः पापसमूहैः, घ्राणं नासिका च अङ्घ्रि-
चरणौ च पाणी हस्तौ च एषां समाहारो घ्राणाङ्घ्रिपाणि, शीर्णं विदीर्णं (विगलितं) घ्राणाङ्घ्रिपाणि
येषां तान् । तथा त्रणिभिः त्रणयुक्तैः (‘घृणिभिः’—इति पाठे जुगुप्साविषयैः) अपघनैः अङ्गैः (शेषा-
व्ययैः) उपलक्षितान् । उपलक्षणे तृतीया “इत्थंभूतलक्षणे” (२ । ३ । २१)—इति पाणिनिसूत्रात् ।
अतएव (दुःखात्) धर्घरः बलवद्धारिध्वनिस्तद्वत् अव्यक्तः वर्णप्रतिभारहितः घोषः शब्दो येषां
तथाभूतान् । तथा दीर्घम् आघ्रातं श्वासो येषां तान् । यद्वा अघौघैः दीर्घाघ्रातान् दृढव्याप्तान् । अथ वा
अघौघैः दीर्घकालं व्याप्याघ्रातान् आक्रान्तान् । एवंविधान् गलत्कुष्ठिनो जनान् उल्लाघयन् नीरोगीकुर्वन्
(व्याधिनिर्मुक्तान् कुर्वन्) पुनरपि घटयति भूयोऽपि नवीकरोतीत्यर्थः । घ्राणादिभिर्नूतनावयवैः संव-
धातीति यावत् । कीदृशस्य धर्मांशोः—अन्तः हृदये द्विगुणा बहुला घना निबिडा या घृणा कृपा
तन्निघ्ना तदायत्ता निर्विघ्ना विघ्नरहिता (विघ्ननाशिनी) निरपवादा वा वृत्तिर्व्यवसायश्चित्तस्वभावो वा
यस्यैवंभूतस्य । “घृणा तु स्याज्जुगुप्सायां करुणायाम्”—इति हैमः । कीदृशाः घृणयः—सिद्धानां
देवयोनिविशेषाणां विश्वासुप्रभृतीनां संघैः समूहैः दत्ता अर्घाः पूजोपहाराः येषां तथाभूता इत्यर्थः ।
“अङ्गं प्रतीकोऽवयवोऽपघनः”—इत्यमरः । “धर्घरो बलवद्धारिध्वानः”—इति विश्वः । “उल्लाघो
निर्गतो गदात्”—इति, “मूल्ये पूजाविधावर्धः”—इति चामरः । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् १०९ पृष्ठे ।

शब्दचित्रेऽस्मिन् काव्ये सतोऽपि कविनिष्ठसूर्यविषयकभावस्य न प्राधान्यमिति नीरसत्वव्यपदेशः ।
न च सूर्यस्य दयावीरत्वेन दयावीररसस्य सत्त्वात्सरसत्वमिति वाच्यम्, अनुप्रासमात्रलग्नत्वेन कवेस्तत्र
तात्पर्याभावात् । तथा चात्रानुप्रासैकपरतया नीरसत्वात्कष्टत्वं न गुणो न दोष इति बोध्यम् । उक्तं
च प्रदीपोद्घोतयोः—“नीरसत्वं चात्रानुप्रासमात्रलग्नतया रसे तात्पर्याभावात् । न चानुप्रासास्पदैकतयैव
गुणत्वम्, ‘सोऽध्यैष्ट वेदान्’ (२९७ पृष्ठे)—इत्यादावपि तदापत्तेरिति । न च परुषवर्णत्वमनुप्रासे
प्रयोजकम्, येन तद्वद्वक्तव्याऽदोषत्वं स्यात्”—इति प्रदीपः । “रसे इति । सूर्यस्य दयावीरत्वेन
दयावीररसे इत्यर्थः । न च कविनिष्ठसूर्यविषयकभावस्यौजस्यालम्बनकत्वेनौजस्वितया तद्गतौजोगुणव्य-
ञ्जकत्वेन गुणत्वम्, भावेषु गुणानङ्गीकारादिति संप्रदायः”—इत्युद्घोतः ।

अत्राहुः सारबोधिनीकाराः—“कचिन्न दोषत्वं नापि गुणत्वम्, यत्र न रसः न वा वक्ताद्यौचित्यम् ।
तत्र नीरसे शीर्णघ्राणेत्यादौ विकटा ओजोव्यञ्जकास्ते च शृङ्गारादिरसानामेकस्याप्यभावान्नापकर्षोत्कर्षकाः
प्रकृतस्य भावस्य गुणाभावादार्कचित्कराः । नन्वत्रापि दयावीरत्वेन सरसत्वम्, ओजस्विनि सूर्ये वाच्ये

१ मयूरकवेरिति वृत्तं प्राक् (८ पृष्ठे) ‘पुरा किल श्रीविक्रमार्कसमयात्’—इत्यादिनाऽभिहितम् ॥ २ दयावीररसः
प्राक् (१०९ पृष्ठे १४ पङ्क्तौ) निरूपितः ॥

अप्रयुक्तनिहतार्थौ श्लेषादावदुष्टौ । यथा—

येन ध्वस्तमनोभवेन बलिजित्कायः पुरास्त्रीकृतो
यश्चोद्धृतभुजङ्गहारवलयोगङ्गां च योऽधारयत् ।

यस्याहुः शशिमच्छिरोहर इति स्तुत्यं च नामामराः

पायात्स स्वयमन्धकक्षयकरस्त्वां सर्वदोमाधवः ॥ ३०२ ॥

‘सिन्धुध्वानिनि’—इतिवत् (२९९ पद्ये) वाच्यौचित्यमप्यस्तीति चेत् न, अनुप्रासमात्रलम्पकत्वेन कवेस्तत्र तथातात्पर्याभावात्, दयावीरस्य ग्रन्थकृताऽनङ्गीकृतत्वाच्च । न चानुप्राससंपादकत्वेनैव गुणत्वम्, ‘सोऽध्यैष्ट वेदान्’—इत्यत्रापि तथा प्रसङ्गात्—इति ।

“कच्चिन्न दोषो न गुणः”—इत्यस्योदाहरणान्तरं दर्शयन् च्युतसंस्कृत्यसमर्थयोर्नित्यदोषत्वेन तावपहा-याप्रयुक्तनिहतार्थयोः प्रतिप्रसवमाह अप्रयुक्तेत्यादि । श्लेषादाविति । आदिपदग्राह्यं यमकादि । अदुष्टाविति । ‘न दुष्टौ’—इत्यपि पाठः । यदि च प्रयोजनानुसंधानव्यग्रता दुष्टिबीजम्, तथाऽप्यत्र न दोषता, तदलंकारत्वस्य प्रयोजनस्य प्रतीतेर्व्यग्रताया अभावादिति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अप्रयुक्तनिहतार्थौ श्लेषयमकादावदुष्टाविति प्रतिपादितं प्राक् (२७१ पृष्ठे १९ पङ्क्तौ) । यदि च प्रयोजनानुसंधानव्यग्रता दुष्टिबीजम्, तथाऽप्यत्र न दोषता, तदलंकारत्वस्य प्रयोजनस्य प्रतीतेर्व्यग्रताभावात्”—इति प्रदीपः । “यदि च प्रयोजनेति । ‘पदार्थोपस्थितिर्विलम्ब एव दुष्टिबीजम्’—इत्यर्थस्यापि प्राक् (२७१ पृष्ठे १९ पङ्क्तौ) निरूपणादिति भावः । तत्पक्षेऽपि तदलंकारविषये प्रतीत्य-विलम्बस्यानुद्देश्यत्वाददुष्टत्वम्”—इत्युद्घोतः ।

तत्र श्लेषे अप्रयुक्तनिहतार्थयोरदोषत्वमुदाहरति येनेति । चन्द्रकस्य कवेः पद्यमिदमिति सुभाषि-तावल्लयां स्पष्टम् । अत्र विष्णुपक्षे—सः माधवः मा लक्ष्मीः तस्याः धवः पतिः विष्णुः त्वां स्वयं पायात् रक्षतु । “इन्द्रिरा लोकमाता मा”—इति, “धवः प्रियः पतिर्भर्ता”—इति चामरः । स कः—येन अनः शकटं (शकटासुरः) ध्वस्तं पातितम् । “अनः क्लीबं जले शोके मातृस्यन्दनयोरपि”—इति विश्वः । पुरा किल बाल्ये श्रीकृष्णः शकटरूपधारिणं शकटासुरं पादघातेन पातयामासेति पौरा-णिकी कथाऽत्रानुसंधेया । तथा, अभवेन अजन्मना, न भवः संसारो यस्मात्तादृशेन वा । “भवः क्षेमे-शसंसारे सत्तायां प्राप्तिजन्मनोः”—इति मेदिनी । येन बलिं बलिनामानं दैत्यं जयतीति बलिजित् बलिजयनशीलः (स्वस्य) कायो देहः पुरा अमृतहरणप्रस्तावे स्त्रीकृतः स्त्रीरूपतां प्रापितः, मोहिनी-रूपतां प्रापित इत्यर्थः । असुराणाममृतपाननिरसनायेति भावः । यश्च उद्धृतस्य दृप्तस्य भुजङ्गस्य कालि-यसर्पस्य हन्ता । रवाणां शब्दानां (नाम्नां) लयो यत्र सः । नामरूपात्मकजगतो ब्रह्मणि लय इति वेदान्तविदनुमतम् । यः अगं गोवर्धनगिरिं गां पृथ्वीं च अधारयत् धृतवान् । श्रीकृष्ण-वराहरूपतया करेण दंष्ट्राङ्कुरेण चेति भावः । अमराः देवाः यस्य शशिनं चन्द्रं मथनातीति शशिमत् राहुस्तस्य शिरो हरतीति शशिमच्छिरोहर इति स्तुत्यं स्तवनीयं नाम नामधेयम् आहुः । अन्धकाः यादवास्तेषां क्षयं निवासं द्वारकारूपं गृहं कृतवान् । सर्वदः सर्वदाता चतुर्वर्गप्रद इत्यर्थः । “क्षयो गेहे च कल्पान्तेऽ-पचये रुजि”—इति हैमः ।

अत्र माधवपक्षे शशिमदन्धकक्षयशब्दावप्रयुक्तनिहतार्थौ ॥

अश्लीलं कचिद्गुणः । यथा सुरतारम्भगोष्ठ्याम्, “द्वयैः पदैः पिशुनयेच रहस्यवस्तु”-
इति कामशास्त्रस्थितौ-

शिवपक्षे तु-स उमाधवः शिवः सर्वदा सर्वकाले त्वां स्वयं पायात् । स कः-ध्वस्तमनोभवेन नाशितकन्दर्पेण येन पुरा त्रिपुरनामकदैत्यवधकाले बलिजितो नारायणस्य कायः अस्त्रीकृतः बाणरूपतां प्रापितः । उक्तं च महिम्नः स्तोत्रे पुष्पदन्तेन-“रथः क्षोणी यन्ता शैतघृतिरगेन्द्रो धनुरथो रथाङ्गे चन्द्राकौ रथचरणपौणिः शर इति”-इति । यश्च उद्धृता उद्धता ये भुजङ्गाः वासुक्यादयस्त एव हाराः वलयानि च यस्य तादृशः । यः गङ्गां भागीरथीम् आधारयत्, उत्तमाङ्गेनेति शेषः । यस्य शिरो मस्तकं शशिमत् चन्द्रयुतम् । यस्य हर इति ब्रह्मादिसंहारकत्वेन स्तुत्यं नामामरा आहुः । यः अन्धकनामक-
दैत्यस्य क्षयो नाशस्तत्कर्तृत्यर्थः ।

प्रदीपे तु “यो गङ्गां च दधेऽन्धकक्षयकरो यो बर्हिपन्नप्रियः”-इति द्वितीयचरणपाठः, “सोऽव्या-
दिष्टभुजङ्गहारवलयस्त्वां सर्वदोमाधवः”-इति चतुर्थचरणपाठश्च दृश्यते । तत्र बर्हिपन्नप्रियः
मयूरपिच्छधारकः । इष्टभुजङ्गहा भुजङ्गान् हन्तीति भुजङ्गहा गरुडः स इष्टो (वाहनतया) अभीष्टो
यस्य तादृश इति विष्णुपक्षेऽर्थः । शिवपक्षे तु-बर्हि मयूरः पन्नं वाहनं यस्य स बर्हिपन्नः कार्तिकेयः
प्रियो यस्य तादृशः । तथा इष्टानि भुजङ्गानां हारवलयानि यस्य तथाभूत इत्यर्थः । “पन्नं तु वाहने
पर्णे स्यात्पक्षे शरपक्षिणोः”-इति मेदिनी । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र माधवपक्षे (विष्णुपक्षे) शशिमत्पदस्य राहौ अप्रयुक्तत्वम्, क्षयपदस्य गृहे निहतार्थत्वं च
न दोषः, श्लेषनिर्वाहकत्वात् । तदेवाह अत्रेत्यादि । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतादिषु-अत्र माधवपक्षे
राहौ शशिमत्पदमप्रयुक्तम्, क्षयपदं गृहे निहतार्थम्, तथापि श्लेषालंकाराय गृहीतत्वादनयोरदुष्टत्वम् ।
न च श्लेषालंकारप्रयोजकतया गुणत्वमपि शङ्कनीयम्, अप्रयुक्त-निहतार्थत्वस्यालंकारेऽप्रयोजकत्वात् ।
एतेन निरर्थकस्यानुप्राससंपादकत्वेन कचिद्गुणत्वमित्यपास्तम्, नैरर्थक्यस्य तत्राप्रयोजकत्वात्, सार्थके-
नापि तन्निर्वाहादिति बोध्यम् । एवमन्येष्वपि प्रतीतिविलम्बवत्सु द्रष्टव्यमिति । सरस्वतीतीर्थास्तु-
अन्धकक्षयशब्दो निहतार्थः, अन्धकशब्दस्य यादवेभ्योऽपि दैत्यविशेषे, क्षयशब्दस्य निवासादपि
विनाशे प्रसिद्धिबाहुल्यादित्याहुः । अत्राहुश्चकवर्तिनः-“अत्रालंकारकृतचारुत्वनिर्वाहकत्वेन प्रतीतिमा-
न्यर्थस्याप्यदूषणावकाशौ न दुष्टाविति बोध्यम् । ‘दधार हृदये गौरी देवं हिमकरालयम्’-इत्यत्र
श्लेषनिर्वाहकत्वेन हिकारस्य गुणत्वमिति यत्कैश्चिदुक्तम्, तत्र युक्तम्, श्लेषनिर्वाहप्रयोजनान्तरसत्त्वेन
पादपूरणमात्रप्रयोजनकत्वस्वरूपाभावात्, धर्मिसत्तायामेवोत्कर्षकत्वात्”-इति ॥

अनुचितार्थनिरर्थकावाचकानां नित्यदोषत्वेन तानपहायाश्लीलस्य प्रतिप्रसवमाह अश्लीलमित्यादि ।
अश्लीलत्वमित्यर्थः । सुरतेति । सुरतारम्भाय गोष्ठ्यां वार्तायामित्यर्थः । “गोष्ठी सभासंलापयोः
स्त्रियाम्”-इति मेदिनी । द्वयैरित्यादि । “तौम्बूलदानविधिना विसृजेद्वयस्यां द्वयैः पदैः पिशुन-
येच रहस्यवस्तु”-इत्यादिकामशास्त्रस्य वात्स्यायनमुन्यादिकृतस्य स्थितौ सत्यामित्यर्थः । अत्रोक्तं

१ त्रिपुरनामकदैत्यस्येतिवृत्तमग्रे ३४० उदाहरणे टिप्पणे स्फुटीभविष्यति ॥ २ ब्रह्मा ॥ ३ मन्दरपर्वतः ॥ ४ विष्णुः ॥
५ वयस्यां सखीं ताम्बूलदानरूपेण विधिना प्रकारेण विसृजेत्, तथा द्वयैः अनेकैः पदैः रहस्य गोप्यं वस्तु योनि-
लिङ्गादिकं पिशुनयेत् सूचयेदित्यर्थः ॥

करिहस्तेन संबाधे प्रविश्यान्तर्विलोडिते ।

उपसर्पन् ध्वजः पुंसः साधनान्तर्विराजते ॥ ३०३ ॥

शमकथासु—

उत्तानोच्छ्रनमण्डकपाटितोदरसन्निभे ।

क्लेदिनि स्त्रीव्रणे सक्वितरकृमेः कस्य जायते ॥ ३०४ ॥

प्रदीपोद्द्योतयोः—“अश्लीलत्वं कचिद्रुणः, यथा सुरतारम्भगोष्ठ्यां ‘द्वयैः पदैः०’—इति कामशास्त्रस्थितौ दोषत्वाभावे व्युत्पत्तिप्रकटनात्”—इतिप्रदीपः । “गुणत्वे हेतुमाह व्युत्पत्तीति । उदासीनवञ्चनया स्वार्थसंपत्त्या च रसोत्कर्षकत्वाद्गुणत्वं बोध्यम्” इत्युद्द्योतः ।

त्रिविधेष्वश्लीलेषु व्रीडाव्यञ्जकस्याश्लीलस्य वाक्यगतस्य गुणत्वमुदाहरति करिहस्तेनेति । पुंसः वीरस्य ध्वजः केतुः । “ध्वजः पूर्वदिशो गृहे । शिश्वे चिह्ने पताकायां खट्वाङ्गे शौण्डिकेऽपि च”—इति हैमः । साधनस्य सैन्यस्यान्तः मध्ये प्रविश्य उपसर्पन् इतस्ततो गच्छन् विराजते शोभते इत्यन्वयः । “साधनं मृतसंस्कारे सैन्ये सिद्धौषधे गतौ । निर्वर्तनोपायमेवदापनेऽनुगमे धने”—इति मेदिनी । कीदृशे साधनान्तः—संबाधे नराश्वादिभिः संकटे । “संबाधः संकटे भगे”—इति विश्वः । तथा करिणां गजानां हस्तेन शुण्डया विलोडिते सावकाशे कृते इत्यर्थः ।

अत्र पुंसः कामिनः ध्वजः लिङ्गं शिश्वः साधनस्य मदनमन्दिरस्य स्त्रीवराङ्गस्य अन्तः मध्ये प्रविश्य उपसर्पन् गतागतं कुर्वन् विराजते । कीदृशे साधनान्तः—संबाधे संकुचिते । कथं तर्हि प्रवेशस्तत्राह—करिहस्तेनेति । करिहस्तो नाम कठिनयोनिशैथिल्यापादको बहिष्कृतमध्यमाङ्गुलीकः संयुक्ततर्जन्यनामिकारूपः । तदुक्तम्—“तर्जन्यनामिके युक्ते मध्यमा स्याद्बहिष्कृता । करिहस्तः समुद्दिष्टः कामशास्त्रविशारदैः ॥”—इति । तेन करिहस्तेन विलोडिते विकाशिते क्लेदिते वा—इति गुप्तोऽश्लीलार्थः ।

अत्र करिहस्तसंबन्धादिपदेष्वश्लीलेष्वपि “द्वयैः पदैः०”—इत्यादिना कामशास्त्रेण सुरतारम्भोपयुक्तवार्तायामश्लीलार्थस्यानुमतत्वाददोषत्वम् । गुणत्वं तु व्युत्पत्तिप्रकटनात्, उदासीनवञ्चनया स्वार्थसंपत्त्या च रसोत्कर्षकत्वाच्चेति बोध्यम् ॥

शमकथासुपि अश्लीलत्वस्य गुणत्वमित्याह शमकथासुखिति । ‘अश्लीलं गुणः’—इत्यनुषङ्गः । शमकथासु शान्तिवार्तासुपि अश्लीलत्वं गुणः, वैराग्यहेतुवृणोत्पादनेन शान्तिपोषकत्वादिति भावः । जुगुप्साश्लीलस्य वाक्यगतस्य गुणत्वमुदाहरति उत्तानेति । उत्तानः वैपरीत्येन स्थितः उच्छ्रनः शोफवांश्च यो मण्डकः भेकस्तस्य पाटितं विदारितं यद् उदरं तत्सन्निभे तत्तुल्ये क्लेदिनि क्लिप्ते सवन्मन्मथजले स्त्रीव्रणे योनिरूपे वराङ्गरूपे कस्य अकृमेः कृमिभिन्नस्य सक्तिः आसक्तिः जायते इत्यर्थः । तदासक्तः कृमिरेवेति भावः । “उत्तानमगभीरे स्यादूर्ध्वास्यशयिते त्रिषु”—इति कोशः । अत्र शान्तिकथायां जुगुप्साश्लीलत्वं गुणः, वैराग्यहेतुवृणोत्पादनेन शान्तिपोषकत्वादिति बोध्यम् ॥

१ युक्ते संयुक्ते श्लिष्टे इति यावत् ॥ २ “मध्यमा पृष्ठतस्तयोः”—इति पाठान्तरम् ॥ ३ “करिहस्त इति प्रोक्तः”—इति पाठान्तरम् ॥ ४ वृणा जुगुप्सा ॥

निर्वाणवैरदहनाः प्रशमादरीणां नन्दन्तु पाण्डुतनयाः सह माधवेन ।

रक्तप्रसाधितभुवः क्षतविग्रहाश्च स्वस्था भवन्तु कुरुराजसुताः सभृत्याः ॥३०५॥

अत्र भाव्यमङ्गलसूचकम् ॥

संदिग्धमपि वाच्यमहिम्ना कचिन्नियतार्थप्रतीतिकृत्वेन व्याजस्तुतिपर्यवसायित्वे गुणः ।
यथा—

अमङ्गलव्यञ्जकस्याश्लीलस्य वाक्यगतस्य भाव्यर्थसूचकतया गुणत्वमुदाहरति निर्वाणेति । नारायणदीक्षितकृते वेणीसंहारे नाटके प्रथमेऽङ्के सूत्रधारस्योक्तिरियम् । पाण्डुतनयाः युधिष्ठिरादयः अरीणां शत्रूणां प्रशमात् कलहोपशमात् युद्धनिवृत्तेः शान्त्यवलम्बनाद्वा निर्वाणः शान्तो वैरं विरोध एव दहनोऽग्निर्येषां तथाभूताः सन्तः माधवेन श्रीकृष्णेन सह नन्दन्तु समृद्धा भवन्तु । ‘दुनदि समृद्धौ’—इति भ्वादिगणे धातुः । तथा सभृत्याः कुरुराजस्य धृतराष्ट्रस्य सुताः दुर्योधनादयः रक्ताऽनुरक्ता प्रसाधिता प्रकर्षेण साधिता वशीकृता च भूर्यैस्तादृशाः क्षतो निवृत्तो विग्रहः कलहो येषां ते क्षतविग्रहाः खण्डितयुद्धाश्च सन्तः स्वीयप्रकृतौ तिष्ठन्तीति स्वस्थाः सुस्थिताः सुखिनः भवन्तु—इत्यर्थः । “निर्वाणं निवृत्तौ मोक्षे विनाशे गजमज्जने”—इति यादवः । “विग्रहः समरे काये”—इति, “सुस्थिते च मृते स्वस्थः”—इति च विश्वः । वेणीसंहारटीकाकर्त्रा जगद्धरेण तु ‘निर्वाणवैरिदहनाः’—इति पाठं मत्वा ‘निर्वाणो निस्तेजीकृतो वैर्येव दहनो यैस्ते’—इति विग्रहो दर्शितः । परं तु प्रागुक्तपाठ एव रुचिरः, ‘अरीणां प्रशमात्’—इत्यनेन सह सामञ्जस्यातिशयादिति बोध्यम् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र ‘प्रशमात् नाशात् रक्तं रुधिरं तेन प्रसाधिताऽलंकृता भूर्यैस्तादृशाः क्षतविग्रहाः खण्डितशरीराश्च सन्तः स्वस्थाः स्वर्गस्थाः (मृताः) भवन्तु’—इत्यमङ्गलार्थो व्यज्यते । इदं चामङ्गलाश्लीलत्वं भाव्यर्थसूचकतया गुणः । तदेवाह अत्र भाव्येति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र ‘प्रशमात्’—इति ‘स्वस्थाः’—इति मरणार्थकत्वादश्लीले अपि भाव्यमङ्गलसूचनाद्गुणः । दुर्योधनामङ्गलस्य नायकमङ्गलत्वेन गुणत्वं बोध्यम् । एवम् “अङ्गीकृता कचिद्विज्ञैरश्लीलस्याप्यदोषता । प्रसिद्धपादशब्दादौ कचिल्लाक्षणिके तथा ॥” आदिना शिवलिङ्गादि । द्वितीयं (लाक्षणिकं) यथा—‘अविदितगुणापि सत्कविमणितिः कर्णेषु वमति मधुधाराम्’—इत्यादौ”—इति ।

अत्रोद्घोतकाराः—असाध्वसमर्थानुचितार्थावाचकनिरर्थकविरुद्धमतिकृत्रेयार्थाविमृष्टविधेयांशास्तु नित्या एवेति बोध्यम् । ननु निरर्थकक्लिष्टविरुद्धमतिकृतोऽनित्याः, “दधार हृदये गौरी देवं हिमकराङ्कितम् । अत्र श्लेषोदयान्नैव त्याज्यं हीति निरर्थकम्”—इति जयदेवोक्तेः, क्लिष्टं मत्तोक्त्यादौ गुण इति प्रदीपोक्तेश्च । एवं विरुद्धमतिकृतोऽपीति चेत् न, वृत्तनिर्वाहमात्रप्रयोजनकस्य निरर्थकस्यात्रात्मलाभाभावात् । तस्मान्निरर्थकं नित्यदोष एव । प्रकृतप्रतीतिन्यकारकप्रतीतिजनकं हि विरुद्धमतिकृत् । न्यकारकप्रतीतेर्विवक्षितत्वे तु तस्यात्मलाभ एव नेति तस्यापि नित्यत्वम् । अयमेव तत्रत्यप्रदीपाशयः । अनित्यमेवेदमित्यन्ये, क्लिष्टं त्वनित्यमेवेति दिगित्याहुः ॥

संदिग्धत्वस्यापि (वाक्यगतस्य) कचिद्व्युत्पत्तिरिति स्यात् । ‘संदेहश्चापाततः’—इति

१ अत्र पक्षे स्वरित्यव्ययं स्वर्गवाचकम् । “स्वरित्ययं स्वर्गनाक०”—इत्यमरः । अत्र “स्वर्परे शरि वा विसर्गलोपो वक्तव्यः”—इति वार्तिकेन वैकल्पिकविसर्गलोपान्न वैरूप्यम् ॥ २ पादशब्दस्य महाराष्ट्रभाषादावपानवायुबोधकत्वेनाश्लीलत्वं प्राप्तम् ॥

पृथुकार्तस्वरपात्रं भूषितनिःशेषपरिजनं देव ।

विलसत्करेणुगहनं संप्रति सममावयोः सदनम् ॥ ३०६ ॥

प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोर्ज्ञेत्वे सत्यप्रतीतं गुणः । यथा—

शेषः । कुत इत्यत आह नियतार्थेति । प्रकृतार्थेत्यर्थः । प्रतीतिः निश्चयः तत्कृत्त्वेन तत्कारित्वेन । तत्करणे हेतुः वाच्यमहिम्नेति । वाच्यो वर्णनीयो राजादिस्तस्य महिम्ना महिमप्रतिपत्त्येत्यर्थः । तावता दोषत्वाभावः । गुणत्वे हेतुमाह व्याजेति । संपत्तिबाहुल्येन राजोत्कर्षप्रतीतेर्व्याजस्तुतेर्भावोत्कर्षकतया संदिग्धत्वस्य गुणत्वमिति भावः ।

यथेत्युदाहरति पृथुकेति । राजानं प्रति कवेरुक्तिरियम् । हे देव राजन् संप्रति अधुना आवयोः सदनं गृहं समं तुल्यमित्यन्वयः । त्वत्तो धनलाभानन्तरं न सममिति संप्रतिपदाभिप्रायः । साम्यमेव स्मिष्टविशेषणैराह—पृथ्वित्यादिना । राजसदनपक्षे—पृथूनि विपुलानि कार्तस्वरस्य सुवर्णस्य पात्राणि भाजनानि यत्र तत् । “रुक्मं कार्तस्वरं जाम्बूनदमष्टापदोऽस्त्रियाम्”—इत्यमरः । तथा भूषिता अलं-कृताः निःशेषाः सकलाः परिजनाः परिचारकजनाः सेवकाः यत्र तत् । तथा विलसन्त्यः शोभ-मानाः करेणवः करिण्यस्ताभिः गहनं संकीर्णम् व्याप्तम् । “करेणुर्गजयोषायां स्त्रियां पुंसि मतङ्गजे”—इति मेदिनी । कविसदनपक्षे तु—पृथुकाः शिशवः । “पृथुकः शावकः शिशुः”—इत्यमरः । तेषामार्त-स्वरस्य क्षुब्धाधाकृतकातरध्वनेः पात्रमधिकरणम् । भुवि धरायाम् उषिताः निःशेषाः परिजनाः परिवा-रजनाः पुत्रकलत्रादयः यत्र तत् । विले ववयोरभेदात् बिले छिद्रे सीदन्तीति विलसत्काः मूषकाः । कुत्सायां स्वार्थे वा कन् प्रत्ययः । तेषां रेणुभिः धूलिभिः । यद्वा सन्तीति सन्तः, सन्त एव सत्काः, बिले सत्काः विद्यमाना ये रेणवस्तैः गहनं व्याप्तम् । अथ वा बिले सत् विद्यमानं कं जलं रेणुश्च ताभ्यां गहनं व्याप्तमित्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र पृथुकार्तस्वरपात्रमित्यादीनि विशेषणानि ‘पृथूनि कार्तस्वरस्य पात्राणि यत्र तत्’—इत्याद्यर्थकानि, अथ वा ‘पृथुकानामार्तस्वरस्य पात्रमित्याद्यर्थकानि’ इति संदेहात्संदिग्धानि । तथाप्यत्रोक्तविशेषणानां योग्यतया तत्तत्पक्षानुकूलार्थनिर्णयाद्व्याजस्तुतिनिर्वाहकतया संदिग्धत्वं गुण इति चन्द्रिकादौ स्पष्टम् । अत्र सुधासागरकारा अपि—राजकव्योरुभयोरपि प्रस्तुतत्वात् पृथुकार्तस्वरादिशब्दा आपाततः संदिग्धा अप्यत्र वाच्यमहिम्ना (वाच्यो वर्णनीयो राजा, न तु कविः, अकिंचित्करत्वात्, राजवर्णनस्य दैन्यना-शकत्वाच्चेति तन्महिम्ना) नियतो नियमितोऽर्थो राजानुरूपोत्कर्षरूपस्तस्य प्रतीतिं निश्चयं कृत्वैव व्याज-स्तुतिपर्यवसायित्वाद्गुणतां प्राप्ता इति ध्येयमिति व्याचख्युः । विस्तारिकासारबोधिच्योस्तु—“ननु नृप-विषयकभावस्यारसत्वेन ‘शीर्णप्राणः’ (४१८ पृष्ठे)—इत्यादाविवानुभयत्वप्राप्तौ कथं गुणत्वमिति चेत्, मैवम् । भावस्य गुणवत्त्वविरहेण श्रुतिकटुप्रभृतीनां गुणव्यञ्जकानां तथात्वात्, व्याजस्तुतेरलंकारस्य भावो-त्कर्षकत्वेन गुणत्वाविरोधात्”—इत्युक्तम् । “अत्र पृथुकार्तस्वरादिशब्दाः पृथुकानामार्तस्वरः, पृथु बहुलं कार्तस्वरं चेति संदिग्धाः”—इति तु प्रदीपः ॥

अप्रतीतत्वस्यापि कचिद्गुणत्वमुदाहर्तुमाह प्रतिपाद्येति । प्रतिपाद्यः शब्दप्रयोगोद्देश्यः प्रतिपादको वक्ता तयोः वक्तृश्रोत्रोर्द्वयोरपीति यावत् । ज्ञेत्वे तज्ज्ञत्वे (तच्छास्त्रपटुत्वे) सतीत्यर्थः । गुण इति ।

१ गुणाः माधुर्यैः प्रसादाख्याः । ‘गुणवत्त्वविरहेऽपि’—इति युक्तं पठनीयम् ॥ २ जानातीति ज्ञः, “इगुपधज्ञा-प्रीकिरः कः” (३१११३५)—इति पाणिनिसूत्रेण कः ॥

आत्मारामा विहितरतयो निर्विकल्पे समाधौ
ज्ञानोद्रेकाद्विघटिततमोग्रन्थयः सत्त्वनिष्ठाः ।
यं वीक्षन्ते कमपि तमसां ज्योतिषां वा परस्तात्
तं मोहान्धः कथमयममुं वेत्ति देवं पुराणम् ॥ ३०७ ॥

स्वयं वा परामर्शे । यथा—

षडधिकदशनाडीचक्रमध्यस्थितात्मा
हृदि विनिहितरूपः सिद्धिदस्तद्विदां यः ।

अर्थाप्रतीतिरूपबीजाभावेनादोषतायां सत्यां व्युत्पत्तिप्रकटकत्वादिति भावः । आत्मारामा इति । नारायणदीक्षितकृते वेणीसंहारनाटके प्रथमेऽङ्के श्रीकृष्णबन्धनोद्यतं दुर्योधनं श्रुत्वा “आर्य किमसौ दुरात्मा सुयोधनो वासुदेवमपि भगवन्तं स्वेन रूपेण न जानाति”—इति पृच्छन्तं सहदेवं प्रति भीमसेनस्योक्तिरियम् । उद्घोते तु “किं दुर्योधनः श्रीकृष्णस्वरूपं न जानाति”—इति सहदेवस्य प्रश्नवाक्यं लिखितम्, तच्चार्थिकम्, तदानींतनपुस्तकपाठानुसारि वेति मन्तव्यम् । मोहेनाज्ञानेनान्धः वस्तुतत्त्वप्रतिपत्तिरहितः अयं दुर्योधनः पुराणं प्रकृतेरपि प्राग्वर्तिनं तम् अमुं देवं श्रीकृष्णं कथं वेत्ति केन प्रकारेण जानातीत्यन्वयः, न कथमपि वेत्तीति भावः । तं कं—आत्मनि चिदानन्दे आरमन्ति प्रत्याहृतेन्द्रियाः सन्तस्तदेकताना भवन्तीत्यात्मारामाः । यद्वा आत्मैवारामः क्रीडास्थानं येषां तादृशाः योगिनः । निर्विकल्पे आत्ममात्रावलम्बिनि (भेदसंसर्गभानशून्ये) समाधौ योगे यद्वा समाधौ ध्याने (ध्येयध्यात्रोरेकत्वापत्तिरूपे) विहिता कृता रतिः निरन्तरा प्रीतिर्यैस्तादृशाः । ज्ञानोद्रेकात् आत्मसाक्षात्कारदाढ्येन विघटितो नाशितस्तमोग्रन्थिः मिथ्याज्ञानजन्यः संस्कारो येषां तथाभूताः । सत्त्वनिष्ठाः सत्त्वगुणमात्रविश्रान्ताः सन्तः यं श्रीकृष्णं कमपि वागाद्यगोचरं वीक्षन्ते पश्यन्तीत्यर्थः साक्षात्कुर्वन्तीति यावत् । यत्तु ‘वीक्षन्ते’—इत्यत्र ‘ध्यायन्ते’—इति प्रदीपे दृश्यते तच्चात्मनेपदाप्राप्तेर्दुष्टमेव । यश्च ‘ध्यायन्ति’—इत्युद्घोतसंमतः पाठः सोऽपि छन्दोभङ्गापत्त्या दुष्ट एव । कथं त एव पश्यन्तीत्यत्र हेतुगर्भं यत्पदार्थविशेषणमाह—तमसामित्यादि । तमसां तामसानां ज्योतिषां राजसानां वा परस्तात् दूरे, ‘वर्तमानम्’—इति शेषः । रजस्तमःस्पृष्टैरलभ्यमिति पर्यवसितोऽर्थः । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७६ पृष्ठे ।

अत्र निर्विकल्पादिशब्दा आत्ममात्रावलम्बनत्वादावर्थे योगशास्त्रमात्रप्रसिद्धा इत्यप्रतीताः । तथाप्यत्र प्रतिपाद्यप्रतिपादकौ सहदेवभीमसेनौ । तौ च योगशास्त्रज्ञाविति प्रतीतिविलम्बाभावान्न दोषत्वम् । इतराज्ञातज्ञातृत्वेन स्वज्ञानद्वारा भावोत्कर्षकत्वाद्गुणत्वं चेति बोध्यम् । अत्र प्रतिपाद्यप्रतिपादकपदाभ्यां सामाजिकवक्तारौ च विवक्षितौ । एतेन सामाजिकस्य रसोद्बोधात्तयोस्तज्ज्ञत्वमार्कचित्करमित्यपास्तमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

सहृदयविमर्शवेलायामपि अप्रतीतत्वस्य गुणत्वमित्याह स्वयं वेत्ति । परामर्शे विमर्शे, पर्यालोचने इति यावत् । ‘अप्रतीतं गुणः’—इत्यनुषङ्गः । यथेत्युदाहरति षडधिकेति । भवभूतिकृते मालतीमाधवप्रकरणे पञ्चमेऽङ्के कपालकुण्डलायाः स्वयं परामर्शोऽयम् । सः मत्परामर्शविषयीभूत ईश्वरः जयति

१ “व्याङ्परिभ्योरमः” (१।३।८३)—इति पाणिनिसूत्रेण परस्मैपदम् । उद्घोतादिषु तु ‘आरमन्ते’—इति विगृहीतम्, तच्चाहितमाकारमादायेति कथंचिदुपपादनीयम् ॥

अविचलितमनोभिः साधकैर्मृग्यमाणः

स जयति परिणद्धः शक्तिभिः शक्तिनाथः ॥ ३०८ ॥

अधमप्रकृत्युक्तिषु ग्राम्यो गुणः । यथा—

फुल्लुकरं कलमकूरणिहं वहन्ति जे सिन्धुवारविडवा मह वल्लहा दे ।

जे गालिदस्स महिसीदहिणो सरिच्छा दे किं च मुग्धविअइल्लपसूनपुञ्जा ॥ ३०९ ॥

सर्वोत्कर्षेण वर्तते इत्यन्वयः । स कः—षडभिरधिकाः षडधिकाः दश षोडश याः नाड्यः, ताश्च “इडा १, च पिङ्गला २, चैव सुषुम्ना ३, चापराजिता ४ । गान्धारी ५, हस्तिजिह्वा ६, च पूषा ७, चैव तथाऽपरा ८, कुहूश्चैव ९, शङ्खिनी १०, दशमी स्मृता । तालुजिह्वेभ्योजिह्वा ११, १२, च विजया १३, कामदाऽपरा १४ ॥ अमृतौ १५, बहुला १६, नाम नाड्यो वायुसमीरिताः ॥”—इति गोरक्षसंहितादाबुक्ताः । तासां यत् चक्रं मणिपूरस्थं हृदयस्थितं तन्मध्ये स्थित आत्मा स्वरूपं यस्य तादृशः । हृदि हृदये विशिष्टं निहितं रूपं ज्योतिरादिरूप आकारो यस्य तथाभूतः । तद्विदां तथाज्ञानवतां सिद्धयोऽणिमादयस्ता ददातीति सिद्धिदः । सिद्धयश्चाष्टौ । तदुक्तम्—“अणिमा महिमा चैव गरिमा लघिमा तथा । प्राप्तिः प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वं चाष्ट सिद्धयः ॥”—इति । तथा अविचलितं निश्चलं विषयान्तरव्यावृत्तं मनश्चित्तं येषां तादृशैः साधकैः उपासकैः मृग्यमाणः अन्विष्यमाणः । तथा शक्तिभिः ज्ञानेच्छाकृतिभिः परिणद्धो व्यासः उपहितो वा । शक्तिः पार्वती तस्याः नाथः पतिरित्यर्थः । केचित्तु—शक्तिभिः ब्राह्मी-माहेश्वरी-कौमारी-वैष्णवी-वाराही-माहेन्द्री-चामुण्डा-चण्डिकाख्याभिरष्टाभिः परिणद्धः वेष्टितो नित्ययुक्तो वा (भैरवमूर्तित्वादिति भावः) अत एव तासामेव शक्तीनां नाथ इत्याहुः । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९७ पृष्ठे ।

अत्र नाडी-सिद्ध्यादिपदानामागममात्रप्रसिद्धत्वेनाप्रतीतत्वेऽपि वक्तव्याः कपालकुण्डलायाः स्वयं परामर्शात्प्राग्वद्गुणत्वम् । तथा चाहुः कमलाकरभट्टाः—“शक्तयोऽस्य जगत्सर्वं शक्तिमांश्च महेश्वरः”—इत्यागममात्रप्रसिद्धत्वेऽपि स्वयं ज्ञातत्वाद्वद्गुणत्वमिति ॥

नीचपान्नोक्तिषु ग्राम्यत्वस्य गुणत्वमित्याह अधमेत्यादि । अधमप्रकृतीनां विट-चेट-विदूषकाणां हास्यसप्रधानानामुक्तिषु हास्यकरीषु तथैवौचित्याद्दोषत्वाभावे हास्यपर्यवसायित्वाद्ग्राम्यो गुण इत्यर्थः । फुल्लुकरमिति । “पुष्पोत्करं कलमभक्तनिभं वहन्ति ये सिन्धुवारविटपा मम वल्लभास्ते । ये गालितस्य महिषीदध्नः सदृक्षास्ते किं च मुग्धविचकिलप्रसूनपुञ्जाः ॥”—इति संस्कृतम् । राजशेखरकृते कर्पूरमञ्जरीनामकसंस्कृते प्रथमजवनिकान्तरे विदूषकोक्तिरियम् । यत्तु ‘विद्वदालमञ्जिकायां विदूषकोक्तिरियम्’—इति चन्द्रिकोद्घोतयोरुक्तम्, तत्तु तद्वन्थानवलोकनमूलकमेव । कूरशब्दो भक्ते देशी । तदुक्तमुद्घोते—‘प्राकृते देशीयमेतत्’—इति । कलमाः शालिधान्यानि तेषां भक्तम् ओदनं तन्निभं । तत्तुल्यं पुष्पोत्करं कुसुमपुञ्जं ये वहन्ति ते सिन्धुवारस्य निर्गुण्डीवृक्षस्य विटपाः शाखाः मम वल्लभाः प्रियाः । शाल्योदनसादृश्यं प्रियत्वे बीजम् । तथा ये गालितस्य निर्जलीकृतस्य महिषीदध्नः सदृक्षाः सदृशाः, किंचेति समुच्चये, तेऽपि मुग्धस्य सुन्दरस्य विचकिलप्रसूनस्य मल्लिकापुष्पस्य पुञ्जाः ‘मम वल्लभाः’—इत्यनुषङ्गः ।

१ ‘सुषुम्ना चापरा स्मृता’—इति पाठे ‘पूषा च सुयशास्तथा’—इत्यग्रे चतुर्थे चरणे पाठः ॥ २ ‘लोलजिह्वेभ्योजिह्वा च’—इति पाठान्तरम् । ‘तालुजिह्वा च जिह्वा च’—इत्यपि पाठान्तरम् ॥ ३ ‘अमृता चक्रनामा च एता वायुसमीरिताः’—इति पाठान्तरम् ॥ ४ सदृकलक्षणं त्वक्तं प्राक् १४३ पृष्ठे टिप्पणे ॥

अत्र कलम-भक्त-महिषी-दधिशब्दा ग्राम्या अपि विदूषकोक्तौ ॥

न्यूनपदं कचिद्गुणः । यथा—

गाढालिङ्गनवामनीकृतकुचप्रोद्धतरोमोद्गमा

सान्द्रस्नेहरसातिरेकविगलच्छ्रीमन्नितम्बाम्बरा ।

मा मा मानद माऽति मामलमिति क्षामाक्षरोल्लापिनी

सुप्ता किं नु मृता नु किं मनसि मे लीना विलीना नु किम् ॥ ३१० ॥

सिन्दुवारेत्यपि पाठान्तरम् । “स्यान्निकायः पुञ्जराशी तृत्करः कूटमस्त्रियाम्”—इति “सिन्दुवारेन्द्रसुरसौ निर्गुण्डीन्द्राणिकेत्यपि”—इति चामरः । “मुग्धः सुन्दरमूढयोः”—इति कोशः । “पुमान् विचकिलो मल्लीभेदे दमनकेऽपि च”—इति विश्वः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्रेति । कलमेत्यादि प्राकृतविवरणमिति विस्तारिकासारवोधिनीसुधासागरादिषु स्पष्टम् । विदूषकोक्ताविति । गुण इति संबध्यते । ‘हास्यरसपरिपोषकत्वात्’—इति शेषः । तथा चात्र कलम-कूर-महिषी-दधिशब्दानामविदग्धप्रयोज्यत्वात् ग्राम्यत्वेऽपि विदूषकोक्तौ हास्यरसपरिपोषकत्वाद्गुणत्वमिति भावः । “स पुनर्वेषभाषाभिर्हास्यकारी विदूषकः”—इति विदूषकलक्षणं बोध्यम् ॥

वाक्यदोषेषु प्रतिकूलवर्णोपहतलुप्तविसर्गविसंधिहृतवृत्तानां नित्यदोषत्वात्तान् अपहाय न्यूनपदानित्यत्वं दर्शयति न्यूनपदमिति । न्यूनपदमपि कचिद्गुणो यत्र न्यूनतयैवाभिमतविशेषसिद्धिरित्यर्थः । यथेत्युदाहरति गाढेति । शंकराचार्यकृते अमरुशतके शृङ्गाररसातिरेकसीमानं प्राप्तस्य कस्यचिन्नायकस्य सुरतान्ते रतिश्रमनिमग्नां प्रेयसीमनेकधोल्लिख्य वितर्कोऽयम् । गाढालिङ्गनेन दृढपरिरम्भणेन वामनीकृतौ खर्वीकृतौ यद्वा कठोरत्वात्कथंचिन्नामितौ कुचौ यस्याः । अनेन पीनोच्चकुचत्वं सूचितम् । “खर्वो ह्रस्वश्च वामनः”—इत्यमरः । सा चासौ अत एव प्रोद्धताः प्रकटाः रोमोद्गमाः रोमाञ्चा यस्याः सा । तथा सान्द्रः प्रियसंबन्धेन निविडो यः स्नेहरस आनन्दस्तस्यातिरेक आधिक्यं तेन विगलत् विस्रंसत् श्रीमन्नितम्बात् सुन्दरतमकटिपश्चाद्वागात् अम्बरं वस्त्रं यस्यास्तादृशी । हे मानद मानं ददाति खण्डयति मानं ददातीति च मानद इति व्युत्पत्त्या हे मानखण्डक हे सन्मानदायक च मा मां मा ‘आयासय’—इति शेषः । माम् अति अत्यन्तं मा ‘पीडय’ इति शेषः । अनुक्तिस्तु रसातिशयव्यञ्जनाय । अलं पूर्यतामिति क्षामाणि कृशानि न्यूनानि अस्पष्टानि वा अक्षराणि यस्मिन् कर्मणि यथा स्यात्तथा उल्लापिनी वदन्ती । एवंभूता प्रेयसी सुप्ता किं नु निश्चलत्वेन वर्तमानत्वादिति भावः । सुप्तेत्यादयो नायकवितर्काः । सुप्तस्यापि लोके श्वासाद्यनुभवादाह—मृतानु किमिति । किं नु मृतेत्यन्वयः । मृताऽपि बहिरनुभूयते इत्यत आह—मनसीति । मे मनसि लीना जनुकाष्टन्यायेनैक्यं गता ‘किं नु’—इत्यनुषङ्गः । ननु तादृशोऽपि पदार्थः पृथक्कर्तुं शक्यते इत्यत आह—विलीनेति । किं नु विलीना नीरक्षीरन्यायेन मिश्रीभावं गतेत्यर्थः । यद्वा विलीना क्षारे जले लवणवन्मिश्रितेत्यर्थः । नुशब्दः सर्वत्र वितर्के । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र ‘मा मा’—इत्यत्र ‘आयासय’—इति, ‘माऽति’—इत्यत्र ‘पीडय’—इति च न्यूनम् । न च दोषः, झटित्यध्याहारेण प्रतीतेः स्फुटत्वात् । प्रत्युत गुणः, हर्षसम्भोहातिशयप्रत्यायकत्वेन रसातिरेकव्यञ्ज-

कचिन्न गुणो न दोषः । यथा—

तिष्ठेत्कोपवशात्प्रभावपिहिता दीर्घं न सा कुप्यति
स्वर्गायोत्पत्तिता भवेन्मयि पुनर्भावाद्वर्मस्या मनः ।
तां हर्तुं विबुधद्विषोऽपि न च मे शक्ताः पुरोवर्तिनीं
सा चात्यन्तमगोचरं नयनयोर्यातेति कोऽयं विधिः ॥ ३११ ॥

कत्वात् । एवं शोकादावपि गुणत्वं बोध्यमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । तत्र शोके यथा—‘त्वं जीवितं त्वमसि मे हृदयं द्वितीयं त्वं कौमुदी नयनयोरमृतं त्वमङ्गे । इत्यादिभिः प्रियशतैरवर्बध्य मुग्धां तामेव शान्तमथवा किमिहोत्तरेण ॥’—इत्यत्र ‘त्यक्तवानसि’ इति क्रियापदमनुपात्तम्, अशक्यवक्तव्यत्वेन शोकातिशयपोषकत्वादिति चक्रवर्ती ॥

कचिदिति । न्यूनपदमित्यनुषङ्गः । तिष्ठेदिति । विक्रमोर्वशीये चतुर्थेऽङ्के विरहिणः पुरुरवस उक्तिरियम् । सा उर्वशी कोपवशात् प्रभावेनान्तर्धानकरणविद्यया देवशक्त्या वा पिहिता अन्तर्हिता तिरोहिता सती अत्रैव तिष्ठेत्—इति वितर्कः । एतदुत्तरं ‘नैतद्युक्तम्, यतः’—इति शेषः पूरणीयः । यतो यस्मात्कारणात् सा उर्वशी दीर्घं चिरकालं न कुप्यति । स्वर्गायेति कर्मणि चतुर्थी “क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि स्थानिनः” (२ । ३ । १४) इति पाणिनिसूत्रात् । यत्तु “तुमर्थाच्च भाववचनात्” (२ । ३ । १५)—इति सूत्रेण चतुर्थीति कमलाकरभट्टचन्द्रिकाकारादिभिरुक्तम्, तत्तु न युक्तम् । स्वर्गशब्दस्य, सुष्ठु अर्ज्यते इति स्वर्गः, ‘अर्ज अर्जने’—इति भौवादिकादर्जधातोः “अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्” (३ । ३ । १९)—इति पाणिनिसूत्रेण कर्मघञा, सुष्ठु ऋज्यतेऽस्मिन्निति स्वर्गः, ‘ऋज गतिस्थानार्जनोपार्जनेषु’—इति भौवादिकात् ऋजधातोः “हलश्च” (३ । ३ । १२१)—इति पाणिनिसूत्रेणाधिकरणघञा वा निष्पन्नत्वेन भावप्रत्ययान्तत्वाभावतया “तुमर्थाच्च०”—इति सूत्रस्याप्राप्तेरिति बोध्यम् । स्वर्गाय स्वर्गं गन्तुम् उत्पत्तिता ऊर्ध्वगमनानुकूलव्यापारवती भवेत् । एतदुत्तरं ‘नैतदपि युक्तं यतः’—इति शेषः पूरणीयः । यतो यस्मात्कारणात् अस्याः उर्वश्याः मनः पुनः मयि मद्दिष्ये भावेन स्नेहेन आर्द्रं सरसम् । अत्रोक्तं चन्द्रिकाकारैः—“भावेन स्नेहेनार्द्रं सरसम् । तेन एतदपि न’—इति शेषः । भवेदित्यनन्तरं ‘नैतद्यतः’—इति शेषपूरणे पुनःशब्दार्थानन्वयप्रसङ्गात्”—इति । अस्माभिस्तु “एवं द्वितीयपादेऽपि”—इति (४२८ पृष्ठे ७ पङ्क्तौ) वक्ष्यमाणप्रदीपानुरोधेन भवेदित्यनन्तरमेव शेषपूरणं कृतम्, पुनःशब्दस्य वाक्यालंकारप्रयोजनकत्वेन तदर्थानन्वयप्रसङ्गाभावादिति मन्तव्यम् । मे मम पुरोवर्तिनीं च तां प्रियाम् (उर्वशीं) हर्तुम् अपहर्तुं विबुधानां देवानां द्विषः शत्रवः असुरा अपि न शक्ताः, किमुतान्ये । सा चात्यन्तं नयनयोः अगोचरम् अगोचरत्वम् (अविषयत्वं) याता प्राप्तेति कोऽयं विधिः प्रकारो दैवं वा ‘वर्तते’—इति शेषः । “विधिर्ब्रह्मविधानयोः । विधिवाक्ये च दैवे च प्रकारे कालकल्पयोः”—इति कोशः । पिहितेत्यत्र “वष्टि भागुरिरल्लोपम्०”—इति प्रागुक्तवचनेनापेक्षारलोपः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

१ अवबध्येत्यत्र ‘अनुरुध्य’ इति वा पाठः ॥ २ फलेभ्यो यातीतिवत् । फलान्याहर्तुं यातीति तदर्थः ॥ ३ इति सूत्रेणेति । यागाय यातीति तदुदाहरणम्, यष्टुं यातीति तदर्थः ॥ ४ अगोचरमिति भावप्रधानो निर्देशः, २५७ उदाहरणे ‘नयनविषयम्’—इतिवत् ॥

अत्र पिहितेत्यतोऽनन्तरं 'नैतद्यतः'—इत्येतैर्न्यूनैः पदैर्विशेषबुद्धेरकरणान्न गुणः । उत्तरा प्रतिपत्तिः पूर्वा प्रतिपत्तिं बाधते इति न दोषः ॥

अधिकपदं कचिदुणः । यथा—

यद्वञ्चनाहितमतिर्बहु चादुर्गर्भं कार्योन्मुखः खलजनः कृतकं ब्रवीति ।

तत्साधवो न न विदन्ति विदन्ति किंतु कर्तुं वृथा प्रणयमस्य न पारयन्ति ॥ ३१२ ॥

अत्र 'विदन्ति'—इति द्वितीयमन्ययोगव्यवच्छेदपरम् । यथा वा—

अत्र पिहितेत्यनन्तरं 'नैतद्युज्यते यतः'—इत्येतैः पदैर्न्यूनम् । एवं द्वितीयपादेऽपि । न चात्र गुणत्वम्, विशेषबुद्धेरनुत्पादात् । नापि दोषत्वम्, तद्व्यतिरेकेणापि 'दीर्घं न सा कुप्यति'—इत्यादिप्रतीत्या 'तिष्ठे-त्कोपवशात्'—इत्यादिप्रतीतीनां बाध्यत्वावगमादिति प्रदीपे स्पष्टम् । बाध्यत्वावगमादिति । अम-त्वेनावगमादित्यर्थः । वाक्यार्थबुद्धावविलम्बाच्चेत्यपि बोध्यमित्युक्त्योतः । तदेवाह अत्र पिहितेत्यादि । न्यूनैः अनुपातैः । विशेषबुद्धेरिति । वितर्करूपभावस्य न्यूनपदेनाप्रकर्षादिति भावः । न गुण इति । न्यूनपदत्वं न गुण इत्यर्थः । दोषोऽपि न भवतीत्याह उत्तरेति । 'दीर्घं न सा कुप्यति'—इत्यादिरूपेत्यर्थः । प्रतिपत्तिः ज्ञानम् । पूर्वा 'तिष्ठेत्कोपवशात्'—इत्यादिरूपम् । बाधते इति । विरुद्धत्वादिति भावः । एवं चोत्तरा प्रतिपत्तिः पूर्वप्रतिपत्तिविरुद्धविषया ग्राह्या, घटप्रतिपत्त्युत्तरस्याः पटप्रतिपत्तेर्घटप्रतिपत्त्यबा-धकत्वात् । न दोष इति । दीर्घमित्याद्युत्तरवाक्यार्थावगमेनैव पूर्ववाक्यार्थस्य बाध्यत्वावगमान्न्यूनपदत्वं न दोष इति भावः । उक्तमिदं विवरणे—“अयं भावः—नैतदित्यादेरनुपादानेऽपि निषेधहेतुभूतस्य 'दीर्घं न सा कुप्यति'—इत्यादेरुक्त्यैव निषेधो वाच्यवत् प्रतीयते, अतस्तदनुपादानं न दोषाय”—इति ॥

अधिकपदस्य गुणत्वमाह अधिकेति । कचिदुण इति । 'यत्र विशेषप्रतिपत्तिः'—इति शेषः । यथेत्युदाहरति यद्वञ्चनेति । वञ्चनायां प्रतारणायाम् आहिता स्थापिता कृता वा मतिर्बुद्धिर्येन सः, कार्ये स्वकार्ये उन्मुखस्तत्परः, खलजनः दुर्जनः बहु अनल्पं चादुर्गर्भं प्रियवाक्यगर्भं कृतकं मिथ्याभूतं यत् वचनं ब्रवीति, तत् साधवः पण्डिताः न विदन्ति न जानन्ति—इति न, किन्तु विदन्ति । कथं तर्हि ज्ञात्वाऽप्युपकुर्वन्तीत्यत्राह—कर्तुमित्यादि । तथापि अस्य खलस्य प्रणयं कृतकमपि स्नेहं वृथा कर्तुं न पारयन्ति न शक्नुवन्तीत्यर्थः । 'पार तीर कर्मसमाप्तौ'—इति चौरादिको धातुः । “अस्त्री चादुश्चटुः श्लाघा प्रेम्णा मिथ्याभिशंसनम्”—इति कोशः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

दोषत्वाभावमुपपादयति अत्र विदन्तीतीति । अन्ययोगव्यवच्छेदपरमिति । अन्यस्य साधुभि-न्नस्यासाधोर्योगो वेदनसम्बन्धस्तस्य व्यवच्छेदो व्यावृत्तिस्तत्परमित्यर्थः । साधव एव विदन्ति नान्यं ज्ञापयन्ति इत्यर्थकमिति यावत् । अत्र द्वितीयं विदन्तीति पदमन्ययोगव्यवच्छेदं प्रतिपादयन्नाधिकप-दत्वेऽपि दुष्टमित्यर्थः । नञ्द्वययोगेन [“द्वौ नञौ प्रकृतमर्थं सातिशयं गमयतः”—इति न्यायात्] ज्ञानातिशये लब्धे पुनर्विदन्तीति पदम् 'एते एव जानन्ति, न त्वन्यं ज्ञापयन्ति'—इति विशेषकत्वादुण इति भाव इति प्रदीपोक्तयोः स्पष्टम् । नन्वत्र कथमधिकपदत्वम्, द्वितीयेन 'विदन्ति'—इति पदेन 'एते एव जानन्ति न त्वन्यं ज्ञापयन्ति'—इत्यर्थस्य विवक्षितत्वात्, पदस्याविवक्षितार्थकत्वे एव हि अधिकपदत्वाङ्गीकारात्—इति चेत् न । “अधिकपदं कचिदुणः”—इत्यत्र 'आपाततः'—इत्यादिः । तथा च आपाततो यत् अधिकपदं तत् कचिदुणो भवतीत्यर्थादुक्तशङ्काया अनुत्थितेः । अन्यथा कथं पापस्य पुण्यत्वमिव दोषस्य गुणत्वं स्यादिति बोध्यम् ॥

वद वद जितः स शत्रुर्न हतो जल्पंश्च तव तवासीति ।

चित्रं चित्रमरोदीद्धा हेति परं मृते पुत्रे ॥ ३१३ ॥

—इत्येवमादौ हर्षभयादियुक्ते वक्तारि ॥

कथितपदं कचिद्गुणः लाटानुप्रासे, अर्थान्तरसंक्रमितवाच्ये, विहितस्यानुवाद्यत्वे च ।
क्रमेणोदाहरणम्—

सितकरकररुचिरविभा विभाकराकार धरणिधर कीर्तिः ।

पौरुषकमला कमला साऽपि तवैवास्ति नान्यस्य ॥ ३१४ ॥

एवं हर्षभयादियुक्ते वक्तारि अधिकपदस्य गुणत्वमित्युदाहरति यथा वेत्यादि । वद वदेति । स शत्रुः जितः ? वद वदेति रणादागतं प्रति स्वामिनः प्रश्नः । तवास्ति तवास्ति इति जल्पन् न हतः । परं किं तु पुत्रे मृते सति चित्रं चित्रं यथा स्यात्तथा हा हेति अरोदीदित्युत्तरम् । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र पादचतुष्टये क्रमेण हर्ष-भय-विस्मय-विषादयुक्ता वक्तारः । हर्षादियुक्ते वक्तारि अधिकपदस्य गुणत्वम् त्वरादिव्यक्त्या हर्षाद्यभिव्यञ्जकत्वात् । तदेवाह इत्येवमादाविति । वक्तरीति । ‘अधिक-पदत्वं गुणः’—इति शेषः । तदेतदुक्तम्—“विषादे विस्मये हर्षे दैन्ये कोपेऽवधारणे । प्रसादनेऽनुकम्पायां द्विस्त्रिरुक्तं न दुष्यति ॥”—इति सारबोधिण्यादौ स्पष्टम् । प्रदीपे तु “विस्मये च विषादे च दैन्ये चैवावधारणे । तथा प्रसादने हर्षे वाक्यमेकं द्विरुच्यते ॥”—इति पाठान्तरं दृश्यते । एवं पुनरुक्तेऽपि द्रष्टव्यम् ॥

कथितपदस्यापि त्रिषु गुणत्वमाह कथितपदमित्यादि । कथितपदस्यापि “शब्दस्तु लाटानुप्रासः”—इति ११२ सूत्रेण वक्ष्यमाणे लाटानुप्रासे तन्निर्वाहकतया, प्रागुक्ते (८३ पृष्ठे) अर्थान्तरसंक्रमितवाच्ये ध्वनौ विशेषव्यञ्जकतया, पूर्ववाक्ये विधेयस्योत्तरवाक्ये यत्रानुवादस्तत्र च तादृशाभिमतनिर्वाहकतया गुणत्वमिति भावः ।

तत्र लाटानुप्रासे कथितपदस्य गुणत्वमुदाहरति सितकरेति । हे विभाकराकार विभाकरः सूर्यस्तत्सदृश प्रचण्डप्रताप हे धरणिधर राजन् सितकरः श्वेतकिरणः चन्द्रः तस्य करवत् किरणवत् रुचिरा आह्लादिका विभा कान्तिर्यस्यास्तादृशी कीर्तिः । तथा पौरुषकमला पराक्रमलक्ष्मीः सा कमला प्रसिद्धा लक्ष्मीश्च तवैवास्ति नान्यस्येत्यर्थः । ‘पौरुषमेव कमलमधिष्ठानं आश्रयः यस्याः सा लक्ष्मीरित्यर्थः’—इति चक्रवर्तिश्रीवत्सलान्छनादय आहुः तन्न । तथा सत्यर्थभेदेन शब्दभेदेन च ‘कमला कमला’—इत्यस्य लाटानुप्रासत्वाभावापत्त्या लाटानुप्रासे कथितपदगुणत्वोदाहरणासंगतेः । अन्वयमात्रभेदे एव तस्य (लाटानुप्रासस्य) नवमोल्लासे (३५९ उदाहरणे) वक्ष्यमाणत्वादित्युद्ध्योतचन्द्रिकयोः स्पष्टम् । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र ‘कर कर’—इति ‘विभा विभा’—इति ‘कमला कमला’—इति च लाटानुप्रासः । तन्निर्वाहकत्वात्कथितपदस्य गुणत्वमिति बोध्यम् । उद्ध्योतकारास्तु—‘अत्र लाटानुप्रासः’—इति प्रदीपप्रतीकमुपादाय “अत्रानुप्रासमात्रं निमित्तम्, औपम्यस्य कान्तिपदादपि निर्वाहात्”—इत्याहुः ॥

ताला जाअंति गुणा जाला दे सहिअएहिँ धेप्पन्ति ।

रइकिरणानुगहिआइँ होन्ति कमलाईँ कमलाईँ ॥ ३१५ ॥

जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यते ।

गुणप्रकर्षेण जनोऽनुरज्यते जनानुरागप्रभवा हि संपदः ॥ ३१६ ॥

अर्थान्तरसंक्रमितवाच्ये ध्वनौ कथितपदस्य गुणत्वमुदाहरति तालेति । “तदा जायन्ते गुणाः यदा ते सहृदयैर्गृह्यन्ते । रविकिरणानुगृहीतानि भवन्ति कमलानि कमलानि ॥”—इति संस्कृतम् । आनन्दवर्धनकृतपञ्चबाणलीलायां (विषमबाणलीलायां) गाथेयमिति जयन्तकृतदीपिकायां सोमेश्वरकृतसंकेते च स्पष्टम् । उक्तं च ध्वन्यालोके द्वितीयोद्घोते आनन्दवर्धनेनापि—“यथा च ममैव विषमबाणलीलायां—‘ताला जा अन्ति गुणा’ ०”—इति । द्वितीयकमलपदं विकाश-सौरभ-सौन्दर्यादिमत्कमलपरम् । जघनविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १३३ पृष्ठे ।

अत्र द्वितीयकमलपदस्यार्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वेन व्यञ्जनोपयुक्तत्वाद्व्युणत्वम् । असाधारणत्वादिकमत्र व्यञ्जयमिति बोध्यम् । व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ—“अत्र द्वितीयं कमलपदं सौरभादिमदर्थकतयाऽर्थान्तरसंक्रमितवाच्यम्, तथात्वे च कथितपदत्वमेव प्रयोजकम्”—इति प्रदीपः । “तथात्वे चेति । पुनस्तत्पदोपादाने चार्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वं स्फुटमिति तदेव निमित्तम्, अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यलक्षणासाध्यविच्छिन्नेः ‘कमलान्युत्कृष्टानि’—इति मुख्यप्रयोगादप्रतीतेश्चेति भावः”—इत्युद्घोतः । “अत्र द्वितीयकमलपदमुत्कर्षबोधकम् । रविकिरणानुग्रहेण कमलानि यथोत्कृष्टानि तथा सहृदयैर्गृह्यमाणा गुणा इत्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यलक्षणासाध्या विच्छिन्नेः, कमलान्युत्कृष्टानीति मुख्यप्रयोगात्तदप्रतीतेः । ननु तटघोषान्वयपरे ‘गङ्गायां गङ्गा’—इत्यत्रात्यन्ततिरस्कृतवाच्येऽपि विशेषावगमसंभवे विशेषे प्रतिप्रसवोऽनुचित इति चेत् न । घोषपदोपादानेऽपि विशेषप्रतिपत्तिसंभवेन पौनरुक्त्यस्याकिञ्चित्करत्वात्”—इति चक्रवर्तिभट्टाचार्याः ॥

विहितस्यानुवाद्यत्वे कथितपदस्य गुणत्वमुदाहरति जितेन्द्रियत्वमिति । जितानि इन्द्रियाणि येन तस्य भावः जितेन्द्रियत्वं विनयस्य नम्रतायाः कारणं भवति । विनयात् गुणप्रकर्षो गुणोत्कर्षः अवाप्यते प्राप्यते । गुणप्रकर्षेण जनः अनुरज्यते अनुरक्तो भवति । हिशब्दः प्रसिद्धौ । संपदः जनानुरागप्रभवाः प्रभवत्यस्मादिति प्रभवः कारणम्, जनानुरागः प्रभवो यासां तथाभूताः भवन्तीत्यर्थः । ‘गुणाधिके पुंसि जनोऽनुरज्यते’—इति पाठे गुणैरधिके उत्कृष्टे इत्यर्थः । अत्र जितेन्द्रियत्वाद्विनयः, तस्माद्व्युणप्रकर्षः, तस्माज्जनानुरागः, तस्मात्संपदः इति पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति कारणत्वात्कारणमालाऽलंकार इति ५२५ उदाहरणे स्फुटीभविष्यति । अत्र पद्ये भग्नप्रक्रमत्वं दोषोऽस्त्येव, विनयस्य कारणमित्युपक्रम्य विनयादवाप्यते इत्युपसंहारादिति विभावनीयम् । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र पूर्ववाक्ये जितेन्द्रियत्वेन विनयो विहितः । स एव चोत्तरवाक्ये गुणप्रकर्षार्थं निमित्तत्वेनानूद्यते । एवमुत्तरत्रापीति विहितस्यानुवाद्यत्वम् । विहितस्यानुवाद्यत्वे हि कारणमालाऽलंकारनिर्वाहकतया कथितपदस्य गुणत्वम् । अयं भावः—कारणमालाऽलंकारे पूर्वोपात्तपदेनैव विनयादिकमुपादेयम् । पदान्तरेणोपादाने तु भिन्नत्वेनावभासप्रसङ्गः स्यात् । “न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते” (३६६ पृष्ठे २६ पङ्क्तौ)—इति भर्तृहरिप्रोक्तन्यायेनोपस्थितशब्दस्यापि विशेषणतया भानाङ्गीकारात् । भिन्नत्वेनावभासे

पतत्प्रकर्षमपि कचिद्गुणः । यथा—उदाहृते प्रागप्राप्तेत्यादौ ॥ ३१७ ॥

समाप्तपुनरात्तं कचिन्न गुणो न दोषः । यत्र न विशेषणमात्रदानार्थं पुनर्ग्रहणम्, अपि तु वाक्यान्तरमेव क्रियते । यथा—अत्रैव प्रागप्राप्तेत्यादौ ॥ ३१८ ॥

अपदस्थसमासं कचिद्गुणः । यथा—उदाहृते रक्ताशोकेत्यादौ ॥ ३१९ ॥

चोत्तरोत्तरं प्रति पूर्वपूर्वस्य हेतुता न लभ्येतेति कारणमालाऽलंकारसंपादनमेव कथितपदस्य गुणत्वे निमित्तमिति । दोषत्वाभावश्च गुणत्वेन वैरस्यरूपबीजाभावादिति बोध्यम् । एवं च सर्वत्रानुप्राससत्त्वेऽपि पृथङ्निर्देशो निमित्तभेदादिति बोध्यमिति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

उदाहृते इति । अत्रैवोल्लासे (३२९ पृष्ठे २०९ उदाहरणे) इति बोध्यम् । प्रागप्राप्तेत्यादाविति । अत्र हि चतुर्थपादे गुरुस्मृत्या क्रोधाभावान्मसृणमेव कोमलमेव पदं युक्तमिति दोषत्वाभावः । गुणत्वं तु परशूक्तर्षस्य परशुस्वामिविषयकवक्तृनिष्ठविनयप्रकाशकतयेति भावः ॥

समाप्तपुनरात्तस्यापि प्रतिप्रसवमाह समाप्तपुनरात्तमित्यादि । यत्र न विशेषणेत्यादि । प्रागप्राप्तेत्यादौ 'येनानेन'—इत्यादि न विशेषणदानमात्रार्थं किं तु वाक्यान्तरमेवावधेयम्, अतो बीजाभावाच्च दोषः । न च गुणः, विशेषबुद्धेरकरणादिति प्रदीपे स्पष्टम् । अयमभिप्रायः—विशेषणस्य विशेष्यसाकाङ्क्षत्वाज्जितान्वयबोधविशेष्यपदावृत्तिकल्पनात्प्रतीतिविलम्बो निराकाङ्क्षत्वं च विशेषणोपादाने दूषकताबीजम्, तच्च 'क्रेङ्कारः सरकार्मुकस्य' (३४४ पृष्ठे)—इत्यादौ स्पष्टमेव, प्रागप्राप्तेत्यादौ तु 'येनानेन'—इत्यादिवाक्यान्तरारम्भसत्त्वेन न तादृशदूषकताबीजम्, पदानामनाकाङ्क्षत्वेऽपि वाक्ययोः सर्वनाम्ना यच्छब्देनाकाङ्क्षोत्थापनात् । किंच प्रागप्राप्तेत्यादौ प्रत्युत समाप्तिरङ्गम्, यथाहुः तन्त्रवार्तिके (१।४।२३) कुमारिलभट्टाः—“स्वार्थबोधसमाप्तानामङ्गाङ्गित्वव्यपेक्षया । वाक्यानामेकवाक्यत्वं पुनः संहत्य जायते ॥”—इति । अत एव 'यो नववयो लास्याय वेणुखनः'—इति पाठे तत्रापि (क्रेङ्कार इत्यत्रापि) अदोष एवेत्युक्तं प्रागिति युद्धोत्सुधासागरयोः स्पष्टम् ॥

अर्धान्तरैकवाचकादीनां नित्यदोषत्वेन तानपहायापदस्थसमासप्रतिप्रसवमाह अपदस्थेत्यादि । उदाहृते इति । अस्मिन्नेवोल्लासे (४१६ पृष्ठे)—इति बोध्यम् । रक्ताशोकेत्यादाविति । “अत्र हि शृङ्गारे दीर्घसमासस्यानौचित्यमिति अपदस्थसमासोऽपि उद्दीपकं (रक्ताशोकं) प्रति कोपमुत्कर्षयन् विप्रलम्भमेव पुष्पातीति गुणः”—इति केचित् । अत्र प्रदीपकाराः—“अत्रापदस्थसमासत्वमेव कथमिति चिन्त्यम्, द्वितीयार्धस्यापि तत्स्थानत्वात्, तस्यापि रुष्टवक्तृकत्वात्, अन्यथा गुणत्वासंभवात्”—इत्याहुः । “अन्यथा गुणत्वेति । क्रोधोन्मादपरिपुष्ट्या हि तस्य गुणत्वम् । विरहिणः पुरुरवस इयमुक्तिरिति भावः । नो दृष्टेत्यस्यापि कोपप्रकाशकत्वेन तत्स्थानत्वम् । एवं च स्थानेऽकृतत्वमात्रेणापदस्थपदतेति कश्चित्”—इत्युद्घोतकाराः । सुधासागरकारास्तु—“चिन्त्यम्”—इति प्रदीपप्रतीकमुपादायेत्थं प्राहुः—“तत्रेयं चिन्ता—द्वितीयपादवदुत्तरार्धस्यापि समासस्थानत्वं रुष्टवक्तृकत्वं चेति सत्यम् । अतएव पूर्वं शृङ्गारप्रतिकूलस्यापि दीर्घसमासस्य रुष्टवक्तृकत्वेन गुणत्वमुदाहृतम् । प्रकृते तु तारतम्यविचारे 'नो दृष्टा'—इति क्रोधोत्पत्त्यव्यवहितोच्चारितपदेष्वेव तादृशसमासस्यावश्यकता न तु कतिचित्पदानि परित्यज्येत्यपदस्थसमासत्वम् । न पुनरस्य रुष्टवक्तृकत्वेन गुणत्वमुदाह्रियते । किं तून्मत्तपुरुरवस उक्तिरियम् । अतः स्थानौचित्याविवेकादुन्मादपरिपुष्ट्यैवेति वाग्देवतावतारोक्तिः (मम्मटोक्तिः) अनवधैवेत्यसकृदस्माभिरावे-

गर्भितं तथैव । यथा—

हुमि अवहत्थिअरेहो णिरंकुसो अह विवेअरहिओ वि ।

सिविणो वि तुमम्मि पुणो पत्तिहि भत्तिं ण पसुमरामि ॥ ३२० ॥

अत्र प्रतीहीति मध्ये दृढप्रत्ययोत्पादनाय ॥ एवमन्यदपि लक्ष्यालक्ष्यम् ॥

दितं शिष्टैर्मन्तव्यम् । उक्तानि चोन्मत्तचरितानि—“अस्थानहासस्मितनृत्यगीतक्रोधाङ्गविक्षेपणरोदनानि”—इति । एवं च यद्वास्करभट्टाचार्यैरुक्तम्—‘शृङ्गारे दीर्घसमासस्यानौचित्यादस्थानत्वम्’—इति, तद्गर्भसावे-
णैव गतमिति ध्येयम्”—इति ॥

“केचित्तु—अभवन्मतयोगस्यापि कचिददुष्टता । यथा—‘हिरण्यपूर्वं कशिपुं प्रचक्षते’ (मावे १ सर्गे ४२ श्लो०)—इत्यत्र । तथा हि—कशिपुपदस्य स्वार्थपरत्वे पुंस्त्वान्वयो न स्यात्, “कशिपु त्वन्नमाच्छा-
दनं द्वयम्”—इत्यमरेण नपुंसकानुशासनात् । शब्दपरत्वे तु प्रख्यानक्रियान्वयानुपपत्तिः, संज्ञिन एव
संज्ञया व्यवहियमाणत्वात् । अदोषत्वं तु लक्षणया झटिलेव धर्मिप्रत्यायनात् । न च प्रयोजनाभावः,
शब्दप्रसरस्यैव तत्त्वात् । एवं ‘दशपूर्वं रथम्’—इत्यादिष्वपीत्याहुः । तन्न, लक्षणया विवक्षितान्वयोप-
चावभवन्मतयोगताविरहात्, लक्षणातः पूर्वमन्वयानुपपत्तेर्लक्षणोत्थापकत्वेनादोषत्वात्, अन्यथा सर्वत्रैव
लक्षणिके तत्प्रसङ्गात् । किंच लक्षणैव न स्यात्, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—असुरविशेषत्वेन लक्षणा,
हिरण्यपूर्वादिशब्दवाच्यत्वेन वा । नाद्यः, प्रख्यानक्रियाया द्विकर्मकत्वेन कर्मान्तराकाङ्क्षाया अनुवृत्तेः ।
‘नान्त्यः, हिरण्यपूर्वककशिपुत्वेन ख्यातिविरहात्, हिरण्यकशिपुत्वेनैव प्रसिद्धेः । द्विरेफादिपदे तु निरू-
ढलक्षणया जातिविशेषपुरस्कारेणैव प्रतीतिरिति न तत्र दोषः । तेनाभवन्मतयोगस्य नित्यदोषतैव”—
इति चक्रवर्तिकृतविस्तारिकायां स्थितम् । वस्तुतस्तु ‘हिरण्यपूर्वम्’—इत्यादौ नायं दोषः, नामनामिनो-
रभेदस्य सत्त्वेनेष्टयोगसंपत्तेरिति प्राक् ३५६ पृष्ठे प्रतिपादितमित्यलम् ॥

गर्भितं तथैवेति । गर्भितमपि कचिदुणो दृढप्रत्ययहेतुत्वात् । न च दोषः प्रतीतेरव्यवधानादि-
त्यर्थः । यथेत्युदाहरति हुमीति । आनन्दवर्धनकृतविषमवाणलीलायां (पञ्चवाणलीलायां) स्मरं प्रति
यौवनोक्तिरियमिति माणिक्यचन्द्रसोमेश्वरकृतयोः संकेतयोः जयन्तकृतदीपिकायां च स्पष्टम् । एवमेव
सरस्वतीतीर्थकृतटीकायामपि । एतेन ‘गुरुं प्रति शिष्योक्तिरियम्’—इति कमलाकरभट्टस्य कपोलकल्पि-
तमपास्तम् । “भवाम्यपहस्तितरेखो निरङ्कुशोऽथ विवेकरहितोऽपि । स्वप्नेऽपि त्वयि पुनः प्रतीहि भक्तिं
न प्रस्मरामि ॥”—इति संस्कृतम् । हे स्वामिन् अहम् अपहस्तिता त्यक्ता रेखा मर्यादा येन तथाभूतः,
निरङ्कुशः अनुरोधशून्यः, उच्छृङ्खलो वा, अथ विवेकरहितः धर्माधर्मशून्योऽपि भवामि । (विशेषण-
त्रयस्य भिन्नार्थत्वं चिन्त्यम्) । स्वप्नेऽपि त्वयि पुनः ‘प्रतीहि त्वं सत्यं जानीहि’ भक्तिं न प्रस्मरामि
न विस्मरिष्यामीत्यर्थः । “वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा” (३।३।१३१)—इति पाणिनिसूत्रेण
अविष्यति लट् । ‘ण पुलसिम्भि’—इति पाठे न प्रमोक्षयामीत्यर्थः । यादृशस्तादृशोऽपि स्वामिभक्तोऽ-
नुग्राह्य एवेति भावः । भक्तिमित्यत्र तत्तिमिति पाठे तान्ति चिन्तामित्यर्थः । केचित्तु—हुमीत्यत्र ‘होमि’—
इति पाठे भवामीति ‘भम्भि’—इति पाठे भ्रमामीति च संस्कृतमिति वदन्ति, तच्चिन्त्यम्, छन्दोभङ्गापत्तेः ।
गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र ‘प्रतीहि’—इति वाक्यगर्भितत्वं दृढप्रत्ययार्थकतया गुणः । तदेवाह अत्र प्रतीहीतीति ।

॥ ८२ ॥ व्यभिचारिरसस्थायिभावानां शब्दवाच्यता ।

कष्टकल्पनया व्यक्तिरनुभावविभावयोः ॥ ६० ॥

दृढप्रत्ययोत्पादनायेति । प्रतीहीति सत्यप्रतीतिपरम् । तेन खोक्तेरमिथ्यात्वप्रतिपादकेन प्रतीहीत्यनेन शपथसमानशीलेन सौहार्दविषयदार्ढ्यावगमः । परत उपादाने तु प्राब्धिध्यात्वेन प्रतीतौ तदकिंचित्करं स्यादिति भावः । प्रतीहीत्यत्र 'त्वम्'—इत्यस्याध्याहारनियमेन वाक्यत्वमक्षतम् । एवं चास्य वाक्यदोषत्वमुपपन्नमिति मन्तव्यम् । 'परापकारनिरतैः' (३६३ पृष्ठे)—इत्यत्र तु प्रसिद्धार्थस्योपदेशान्नास्त्युपपत्त्यपेक्षेति तत्र निराकाङ्क्षतैवेति बोध्यम् । एवम् 'धन्यासि' (१३६ पृष्ठे)—इत्यादावपि 'सख्यः शपामि'—इति गर्भितं गुण एव, अविदग्धगोष्ठ्यां शपथेनैव प्रत्यायनौचित्यादिति विस्तारिकासारबोधि-
न्यादिषु स्पष्टम् ॥

एवमन्यदपि लक्ष्यं दृष्ट्वा ऊहनीयमित्याह एवमन्यदपीत्यादि । एवमुक्तप्रकारेणैवान्यत् दोषान्तरमपि कचिदुणः कचिन्न गुणो न दोषश्चेति लक्ष्यात् उदाहरणात् लक्ष्यं दृष्ट्वेति यावत् (त्यब्लोपे पञ्चमीयम्) लक्ष्यम् ऊहनीयमित्यर्थः । यथा—'पंथिअ ण एत्थ सत्थरमत्थि' (१३३ पृष्ठे)—इत्यादौ सत्तर-
व्याजेन सत्तरं संभोगं वा श्लिष्टशब्देन याचते इति पथिकाभिप्रायसंदेहान्नायिकया तथैवोचरितमिति संदेहस्य विवक्षायां संदिग्धस्यादोषत्वमित्याद्युह्यम् । यत्तु चण्डीदासप्रभृतिभिरुक्तम्—'ताणं गुणगहणा-
णम्' (१७६ पृष्ठे)—इत्यादौ वचनप्रक्रमभेदस्यादोषता प्रत्युत प्रेम्णा एकरूपत्वव्यञ्जनाद्रुणत्वमिति तन्न रमणीयम् । एकवचनेनैव प्रेमैकरूपत्वव्यञ्जनात्प्रक्रमभङ्गस्यार्किंचित्करत्वात् । अन्यथा द्विवचनोपादानेऽपि तत्प्रसङ्गादिति ध्येयमिति विस्तारिकासारबोधिनीसुधासागरादिषु स्थितम् । अभवन्मतयोगानभिहितवा-
च्यापदस्यपदसंकीर्णप्रसिद्धिहताक्रमामतपरार्थास्तु नित्या एवेति बोध्यमित्युह्यते स्पष्टम् ॥

अथ साक्षाद्रसविरोधिनो दोषानाह व्यभिचारीति । व्यभिचारिणां "निर्वेदग्लानि"—इत्यादिना (११२ पृष्ठे) प्रोक्तानां व्यभिचारिभावानाम्, रसानां "शृङ्गारहास्यकरुण"—इत्यादिना (९८ पृष्ठे) प्रोक्तानां शृङ्गारादीनां च, स्थायिभावानां "रतिर्हासश्च"—इत्यादिना (१११ पृष्ठे) प्रोक्तानां रत्यादी-
नां च, शब्दवाच्यता (सामान्यतो विशेषतो वा) स्वशब्देनोपादानं दोष इत्यन्वयः । व्यभिचारिणां व्यभिचारिशब्देन निर्वेदादिशब्देन वा, रसानां रसशब्देन शृङ्गारादिशब्देन वा, स्थायिभावानां स्थायि-
भावशब्देन रत्यादिशब्देन वोपादाने त्रयो दोषा इत्यर्थः । व्यभिचारिणां स्वशब्दानुपादाने सत्येव सैः स्वरनुभावैरभिव्यक्तौ भावध्वनित्वं रसाय पर्याप्तत्वं च । अतएवोक्तं (११८ पृष्ठे)—"व्यभिचारी
तथाञ्जितः"—इति । तथा रसपदेन शृङ्गारादिपदेन वा रसोपादानेऽपि विभावादिभिरभिव्यक्तिं विना न चर्वणीयता । अत एवोक्तं (९४ पृष्ठे)—"व्यञ्जितश्चर्वणीयः"—इति । 'नयननलिनीलीलाकृष्टं
पिबन्ति रसं प्रियाः'—इत्यादौ 'शृङ्गारस्योपनतमधुना राज्यमेकातपत्रम्'—इत्यादौ च विभावादिना प्रती-
तस्यैवानुवाद इति न दोष इति प्राक् (२१७ पृष्ठे) प्रतिपादितम् । तथा स्थायिनोऽभिव्यक्ता एव
रसतां प्राप्नुवन्ति न स्वपदोपात्ताः । तदुक्तं (८६ पृष्ठे)—"व्यक्तः स तैः"—इत्यादि । एतत्सर्वं
व्यञ्जनावृत्तेर्माहात्म्यम् । प्रमाणं तु सहृदयहृदयमेवेति ध्येयम् । एवं च स्वपदेनोपादाने तु तदुपादानकृत
आस्वादापकर्ष इति दोष इति भाव इति सारबोधिन्यादिषु स्पष्टम् । सिद्धान्ते रसस्य आस्वादात्मकस्य
सामाजिकनिष्ठतया अवाच्यतया च रसशब्देनात्र आस्वाद्यमानोऽनुभावादिसंवलितः स्थायिभाव उच्यते,

प्रतिकूलविर्भावादिग्रहो दीप्तिः पुनः पुनः ।
 अकाण्डे प्रथनच्छेदौ अङ्गस्याप्यतिविस्तृतिः ॥ ६१ ॥
 अङ्गिनोऽननुसंधानं प्रकृतीनां विपर्ययः ।
 अनङ्गस्याभिधानं च रसे दोषः स्युरीदृशाः ॥ ६२ ॥

(१) स्वशब्दोपादानं व्यभिचारिणो यथा—

सत्रीडा दयितानने सकरुणा मातङ्गचर्माम्बरे
 सत्रासा भुजगे सविस्मयरसा चन्द्रेऽमृतस्यन्दिनि ।
 सेष्या जहसुतावलोकनविधौ दीना कपालोदरे
 पार्वत्या नवसंगमप्रणयिनी दृष्टिः शिवायास्तु वः ॥ ३२१ ॥

अत्र ब्रीडादीनाम् । ‘व्यानम्रा दयितानने मुकुलिता मातङ्गचर्माम्बरे सौत्कम्पा भुजगे रसादिशब्दस्य ‘रस्यते आस्वाद्यते’—इति व्युत्पत्त्या तत्रैव शक्तेः । निर्विशेषस्थायिभावस्य स्वशब्दवाच्यतायां तृतीयो दोषः । रत्यादिपदानां केवलरत्यादावेव शक्तेरिति नाभेदः । अकाण्डे इति । अकाण्डेऽनवसरे प्रथनच्छेदौ विस्तारविच्छेदावित्यर्थः, रसस्यैवेति भावः । रसे इति । रस्यते आस्वाद्यते—इति व्युत्पत्त्या रसभावादिमात्रे आस्वाद्यमाने इत्यर्थः । एतेषां स्वरूपमग्रे तत्तदुदाहरणावसरे विशेषतः स्फुटीभविष्यतीति ज्ञेयम् ।

अत्र व्याचर्युश्चक्रवर्तिभट्टाचार्याः—“व्यभिचारीत्यादि । वाच्यता तादृश्यलक्षणया बोधनम्, ब्रह्मपदवत् । लोके यथा गोप्यानां स्तनादीनां साक्षात्प्रकाशने नोपादेयता तथाऽनुभावादिवहुव्यङ्ग्यत्वेन चमत्कारनिदानानां व्यभिचारिभावानां स्वशब्दप्रकाशनेनेत्यर्थः”—इति ॥

(१) तत्र व्यभिचारिभावस्य स्वशब्दवाच्यत्वं (दोषम्) उदाहरति सत्रीडेति । पार्वत्याः दृष्टिः वः युष्माकं शिवाय कल्याणायास्तु । “श्वःश्रेयसे शिवं भद्रं कल्याणं मङ्गलं शुभम्”—इत्यमरः । दृष्टिं विशिनष्टि—सत्रीडेत्यादि । दयितानने इत्यादीनि विषयसप्तम्यन्तानि । नायकस्य (शिवस्य) सम्मुखदर्शनाद्ब्रीडा । एवं मातङ्गो गजस्तचर्माम्बरदर्शनेन कारुण्यम्, विभवाभावेन शोकोदयात् । भुजगदर्शनेन भयम् । आकाशस्थायी कथमत्रेति चन्द्रदर्शनाद्विस्मयः । विस्मयस्य स्थायित्वेऽपि चमत्कारकारित्वेनोपचाराद्रसत्वम् । पत्युरन्यस्त्रीसङ्गदर्शनादीर्ष्या । मणिस्थाने कपालदर्शनादैन्यम् । नवसंगमे प्रणयिनी प्रीतियुक्ता चेत्यर्थः । ब्रीडादयः प्राक् (४६ सूत्रे) व्याख्याताः । “कपालोऽस्त्री शिरोऽस्मिन् स्यात्”—इति मेदिनी । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र ब्रीडादीनां व्यभिचारिणां शब्दवाच्यत्वं दोषः । तदेवाह अत्र ब्रीडादीनामिति । ‘शब्दवाच्यता’—इति शेषः । अत्रेदं दूषणबीजम्—सति संभवेऽनुभावादिनाऽभिव्यक्तावेव चमत्कारास्वादयो-रुत्कर्षः, तत्र वाच्यत्वे तु अगूढत्वापत्तेस्तयोरपकर्ष इति । एवं च यत्र यस्यानुभावादिना स्फुटतरं नाभिव्यक्तिसंभवः, तत्र तस्य वाच्यत्वेऽपि न तयोरपकर्ष इति स्वपदोक्तिर्न दोषः । अत एव वक्ष्यति (४४८ पृष्ठे)—“न दोषः स्वपदेनोक्तावपि संचारिणः क्वचित्”—इति ८३ सूत्रम् । एवमेवमास्वाद्यत्वे एव दोषो न त्वितराङ्गतयाऽनास्वाद्यत्वेऽपीति बोध्यम् । एवं परत्राप्यास्वादाभावो दूषकताबीजमिति विवरणे स्पष्टम् । युक्तं पाठमुपदिशति व्यानम्रेत्यादि । युक्तमिति । एवं पाठे तु ब्रीडादीनां

निमेषरहिता चन्द्रेऽमृतस्यन्दिनि । मीलदूः सुरसिन्धुदर्शनविधौ म्लाना कपालोदरे'-इत्यादि तु युक्तम् ॥

(२) रसस्य स्वशब्देन शृङ्गारादिशब्देन वा वाच्यत्वम् । क्रमेणोदाहरणम्—

तामनङ्गजयमङ्गलश्रियं किञ्चिदुच्चभुजमूललोकिताम् ।

नेत्रयोः कृतवतोऽस्य गोचरे कोऽप्यजायत रसो निरन्तरः ॥ ३२२ ॥

व्यभिचारिणां न स्वशब्देनोपादानं किं तु अनुभावैर्नम्रतादिभिरभिव्यक्तिरेवेति भावध्वनिर्भवतीति भावः । एवं चानुभावैर्व्यङ्ग्यानां व्रीडादीनां प्रतीतिरतिचमत्कारकारिणीत्यत्र सहृदयहृदयमेव प्रमाणमिति ध्येयम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपेऽपि—“अत्र व्रीडादयो व्यभिचारिभावाः स्वशब्देनोपात्ताः । न च स्वशब्देनोपात्तेषु व्यभिचार्यादिष्वास्वादसंभवोऽनुभूयते, किंतु अनुभावादिर्मुखेनैव व्यक्तेषु । तस्मादास्वादानुत्पत्तिर्दोषत्वबीजमिति संप्रदायः । तत्रेदमालोचनीयम्—एतावता शब्दवाच्यताया दोषत्वमेव तावदुल्लभम्, दूरे पार्थक्येन, दूरतरे साक्षात् । तथाहि—अनुभावादीनामुपस्थिताविर्यं रसप्रतिबन्धिकाऽभिमता तदनुपस्थितौ वा । अन्ये कारणाभावादेव आस्वादाभावो न तु वाच्यत्वकृतः । सत्येव कारणचक्रे कार्यानुत्पादस्य प्रतिबन्धकताव्यवस्थापकत्वात् । तथा च न्यूनपदत्वमनभिहितवाच्यता वा दोषः न त्वियम् । आद्येऽनुभावादित एव रसव्यक्तिरिति किं तच्छब्देनेति वैयर्थ्यमात्रं दोषः । वयं त्वालोचयामः—अनुभावादीनामुपस्थितावेव भावादीनां शब्दवाच्यतयाऽऽस्वादोपघातः प्रतीयते इति तस्याः पृथग्दोषत्वम् । अत एवौत्सुक्यादीनां शब्दवाच्यता न दोषः, तत्रास्वादविघाताप्रतीतिः । न च वाच्यमेवमनुभावोपादानेऽपि किमिति नोदाहृतमिति । तदुपादानस्थले भावादिशब्दानां वैयर्थ्यमपीत्यसंकराभिप्रायेण तथोदाहरणात् । उदाहृते त्वनुभावोपाक्षेपकतया वैयर्थ्याभावात् । न चैवमुक्तोदाहरणविरोधस्तत्रानुभावोपादानादिति वाच्यम् । ‘दैवादहमत्र तया’ (८९ पृष्ठे)—इत्यादाविवाक्षेपेण तेषां प्रतीतिः । न हि व्रीडादिशब्दैः प्रतिपादिता व्रीडादय आस्वाद्यतामिव स्वानुभावाद्याक्षेपकतामप्यास्वादयितुमक्षमाः, बीजाभावात् । एवमग्निमोदाहरणेऽप्युल्लम् । एवं च स्थिते ‘व्यानम्रा दयितानने’—इत्यादिः पादत्रयपाठो युक्तः । एवं भावादिशब्देनाप्युपादाने द्रष्टव्यम्”—इति ॥

(२) रसस्य सामान्यतो रसशब्देन वाच्यत्वं दोषम् उदाहरति तामिति । तां नायिकां नेत्रयोः गोचरे विषये कृतवतः अस्य नायकस्य निरन्तरः अविच्छिन्नः कोऽपि अनिर्वचनीयः रसः शृङ्गारः अजायतेत्यन्वयः । कीदृशी—अनङ्गजयमङ्गलश्रियं कामसंबन्धविजयमङ्गलक्ष्मीरूपाम् । तथा किञ्चिदुच्चैर्दुन्नते भुजमूले कुचसंधौ लोकिताम् अवलोकिताम् दृष्टाम्—इति केचित् । किञ्चिदुच्चेन

१ मुखं द्वारम् ॥ २ इयम् शब्दवाच्यता ॥ ३ अन्ये कारणाभावादिति । स्वस्वानुभावैरभिव्यक्तावेव व्यभिचारिण आस्वादकाः, शब्दवाच्यता च तदपकर्षिकैवेति भावः ॥ ४ न च वाच्यमिति । अनुभावोपादाने एव किमिति नोदाहृतमिति न वाच्यमित्यन्वयः ॥ ५ अनुभावोपाक्षेपकतयेति व्रीडाद्याक्षिप्तैस्तदनुभावैर्व्यङ्गितैरेव तै रसपर्याप्तिः, परं त्वास्वादोपघात इति भावः । एतदुत्तरं ‘न चैवमुक्तोदाहरण’—इत्यादिः ‘आक्षेपेणैव तेषां प्रतीतिः’—इत्यन्तो ग्रन्थः क्वचित्पुस्तके पठ्यते, सोऽग्रन्थ इत्युच्येत ॥ ६ एवम् उक्तप्रकारेण दोषले ॥ ७ अनुभावाद्यनुपादानादिति । तथा च सामान्यभावादेव रसानुत्पत्तौ तदपकर्षकतया दोषोद्भावनं विरुद्धमित्यर्थः ॥ ८ स्वानुभावादीति । स्वस्येति षष्ठ्याः साक्षात्परम्परासाधारण्येन स्वानुभावा रत्याद्यनुभावाश्च गृह्यन्ते—इति प्रभा ॥

आलोक्य कोमलकपोलतलाभिषिक्तव्यक्तानुरागसुभगामभिराममूर्तिम् ।

पश्यैष बाल्यमतिवृत्त्य विवर्तमानः शृङ्गारसीमनि तरङ्गितमातनोति ॥ ३२३ ॥

(३) स्थायिनो यथा,—

संप्रहारे प्रहरणैः प्रहाराणां परस्परम् ।

ठणत्कारैः श्रुतिगतैरुत्साहस्तस्य कोऽप्यभूत् ॥ ३२४ ॥

अत्रोत्साहस्य ॥

भुजमूलेन लोकितामवलोकितामित्यन्ये । वस्तुतस्तु किञ्चिदुच्चम् ईषदुन्नतं यद्भुजमूलं लोकितां दृष्टं यया तामित्यर्थः । “वाऽऽहिताभ्यादिषु” (२।२।३७)—इति पाणिनिसूत्रेण लोकितेत्यस्य परनिपातः । पूर्वव्याख्याद्वये लोकितामित्यनेनैव नेत्रविषयत्वे सिद्धे ‘नेत्रयोगोचरे’—इत्यस्य पौनरुक्त्यापत्तेः । नखक्ष-
ताद्यवलोकनाय भुजमूलस्य किञ्चिदौन्नत्यकारणम् । पूर्वार्धे उद्दीपनातिशयः । रथोद्धता छन्दः । लक्षण-
मुक्तं प्राक् ११९ पृष्ठे ।

अत्र रसस्य सामान्यतः रसवाच्यता दोषः । अत्र रसपदोपात्तद्रसाक्षिसखविभावानुभावव्यभिचारि-
भिर्विज्यते रसः, किं तु [रसपदवाच्यत्वात्] आस्वादापकर्ष इति भावः । एवमग्रेऽपि बोध्यमित्युद्घोते
स्पष्टम् । अत्र ‘कोऽप्यजायत विकार आन्तरः’—इति पाठे तु न दोषः ॥

रसस्य विशेषतः शृङ्गारपदेन वाच्यत्वं (दोषम्) उदाहरति आलोक्येति । कोमलयोः (किशो-
रतया) मृदुतरयोः कपोलतलयोगण्डफलकयोरभिषिक्तः (तत्कार्यपाण्डुतादर्शनात्) प्रतिष्ठितः व्यक्तः
(रोमाञ्चादिना) अभिव्यक्तः (प्रकटीभूतः) योऽनुरागो रिरंसारूपस्तेन सुभगां दर्शनीयरूपाम्,
अभिराममूर्तिं रमणीयतरावयवसंस्थानां (बालाम्) आलोक्य एषः बाल्यम् अतिवृत्त्यातिक्रम्य विवर्त-
मानः पुलककटाक्षादिभिश्चेष्टमानः सन् शृङ्गारसीमनि तरङ्गितं वेलितम् अविच्छेदारम्भं वा अविच्छिन्न-
खेलनं वा आतनोति करोतीति त्वं पश्येत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र रसस्य विशेषतः शृङ्गारपदवाच्यत्वं दोषः । अत्र शृङ्गारपदोपात्तसंभोगशृङ्गाररसाक्षिसख-
विभावानुभावव्यभिचारिभिर्विज्यते रसः, किंतु शृङ्गारपदवाच्यत्वादास्वादापकर्ष इति भावः ॥

(३) स्थायिभावस्य विशेषतः उत्साहपदेन वाच्यत्वं (दोषम्) उदाहरति संप्रहारे इति । संप्रहारे युद्धे
प्रहरणैः शस्त्रैः “आयुधं तु प्रहरणं शस्त्रमस्त्रम्”—इत्यमरः । परस्परं क्रियमाणानां प्रहाराणां ताडनानां
श्रुतिगतैः कर्णप्राप्तैः ठणत्कारैः तादृशशब्दैः प्रहरणकरणकप्रहारजन्यठणत्कारैरित्यर्थः । ‘झणत्कारैः’—
इति पाठान्तरम् । तस्य प्रकृतवीरस्य कोऽप्यनिर्वचनीय उत्साहः वीररसस्थायी अभूदित्यर्थः ।

अत्रोत्साहस्य स्थायिभावस्य उत्साहशब्दवाच्यत्वं दोषः । तदेवाह अत्रोत्साहस्येति । ‘शब्दवाच्यत्वं
दोषः’—इति शेषः । अत्र ‘प्रमोदस्तस्य कोऽप्यभूत्’—इति पाठे न दोषः । अत्रैव पद्ये ‘स्थायिभावोऽस्य
कोऽप्यभूत्’—इति चतुर्थचरणपाठे सामान्यतः शब्दवाच्यतोदाहरणं द्रष्टव्यमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

(४) ‘कष्टकल्पनया व्यक्तिः’—इत्यादेरयमर्थः—अनुभावविभावयोः कष्टकल्पनया पृथक्श्लोकाद्यनुसंधेय-
प्रकरणादिपर्यालोचनया विलम्बेन व्यक्तितरभिव्यक्तिः, न तु ‘दैवादहमत्र तया’ (८९ पृष्ठे)—
इत्यादाविव झटित्याक्षेपमहिम्ना सा (व्यक्तिः)—इति । तत्रानुभावस्य कष्टकल्पनया व्यक्तिमुदाहरति

(४) कर्पूरधूलिधवलद्युतिपूरधौतदिङ्गण्डले शिशिररोचिषि तस्य यूनः ।

लीलाशिरोऽंशुकनिवेशविशेषकृत्स्नव्यक्तस्तनोन्नतिरभून्नयनावनौ सा ॥ ३२५ ॥

अत्रोद्दीपनालम्बनरूपाः शृङ्गारयोग्या विभावा अनुभावपर्यवसायिनः स्थिता इति क-
ष्टकल्पना ॥

कर्पूरेति । शिशिररोचिषि चन्द्रे कर्पूरधूलिवत् धवलो यो द्युतिपूरः कान्तिसमुदायः तेन धौतं प्रक्षालितं
(निर्मलीकृतं) दिङ्गण्डलं येन तथाभूते सति लीलया शिरोऽंशुकनिवेशस्य शिरःसंबन्धिवस्त्रनिवेशस्य
या विशेषकृत्स्निः विशेषरचना तथा व्यक्ता स्तनोन्नतिर्यस्यास्तादृशी सा नायिका तस्य प्रसिद्धतारुण्यस्य
यूनः नयनावनौ नयनप्रसारणभूमौ अभूत् । दृष्टिपथमवतीर्णेत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र “स्तम्भः स्वेदश्च रोमाञ्चः”—इत्यादिना प्राक् (८८ पृष्ठे) उक्तः स्तम्भादिरूपः कश्चन पुंनि-
ष्ठस्य शृङ्गारसस्यानुभावोऽभिमतः, स च प्रकरणाद्यनुसंधानसापेक्षतया विलम्बेन प्रतीयते इति कष्टेन
गम्यः । तदेवाह अत्रोद्दीपनेत्यादि । उद्दीपनालम्बनरूपा इति । उद्दीपनरूपो विभावश्चन्द्रः, लीला-
शिरोऽंशुकेति च आलम्बनरूपो विभावो नायिकेत्यर्थः । अनुभावपर्यवसायिन इति । अनुभावं पर्य-
वसाययन्ति प्रकरणाद्यनुसंधानसापेक्षतया विलम्बेनावगमयन्ति ये तादृशा इत्यर्थः । अयं भावः—तादृश-
चन्द्रादीनामवलोकनेऽपि तस्य यूनोऽरसिकत्वे रतेरनुदयस्यापि संभवेन प्रथमं तस्य रसिकत्वमनुसंधेयम्,
ततो रत्यनुभावप्रतीतिरिति विलम्ब इति । अथवा, चन्द्रोदये यूनोः परस्परावलोकने विकारो भवत्येवेति
प्रतिसंधानोत्तरं रत्यनुभावप्रतीतिरिति विलम्ब इति ।

प्रदीपकारास्तु—‘अनुभावापर्यवसायिनः’—इति पाठं मन्यमाना एवं व्याचख्युः—“अत्र चन्द्रादयं
उद्दीपनालम्बनविभावाः शृङ्गारयोग्या अनुभावाप्रतीत्याऽऽस्वादापर्यवसायिनः स्थिताः । यद्यप्यंशुकनिवे-
शोऽनुभावत्वयोग्यः, तथाऽपि तस्य स्तनव्यक्तिप्रयोजकत्वेनोर्षादानाच्चानुभावत्वपर्यवसानमिति प्राञ्चः ।
वस्तुतस्तु—पुंनिष्ठ एव शृङ्गारोऽत्र प्रतिपिपादयिषितः, ‘अभून्नयनावनौ सा’—इत्यनेन तस्या एवालम्बन-
त्वप्रतिपादनात् । न च पुंसि कश्चिदनुभाव उपात्तः, न च विभावैरप्याक्षेपार्ह इति कष्टेन कल्पनीयः”—
इति । अत्रोद्ध्योतकाराः—“लीलाशिरोऽंशुकेत्युद्दीपनविभाव एव । उद्दीपनालम्बनेति । चन्द्रना-
यिकाः । अनुभावाप्रतीत्येति । झटिति तदप्रतीत्येत्यर्थः । चन्द्रोदये यूनोः परस्परावलोकने विकारो भव-
त्येवेति प्रतिसंधानोत्तरं विलम्बेन तदप्रतीतेरिति भावः । उपादानादिति । एवं च दर्शनकार्यत्वेनाप्रती-
तेर्नानुभावत्वमिति भावः । स्तनोन्नतिव्यञ्जनस्यानुभावत्वयोग्यत्वादाह वस्तुतस्त्विति । ”—इत्याहुः ॥

एवमेव सारबोधिण्यामपि पाठद्वयमङ्गीकृत्य व्याख्यातम् । तथा हि—शृङ्गारयोग्या विभावा इति ।
उद्दीपनविभावश्चन्द्रः, आलम्बनं नायिका । अनुभावेति । अनुभावाप्रतीत्याऽऽस्वादापर्यवसायिनः स्थिता
इत्यर्थः । ‘पर्यवसायिनः’—इति पाठे ‘कष्टेन’—इति शेषः । न झटिति आक्षेपका इत्यर्थः । न च स्तनो-
न्नतिव्यञ्जनमेवानुभावः, तस्य दर्शनकार्यत्वेनाप्रतीतेः । वस्तुतो नायकनिष्ठ एव शृङ्गारो व्यञ्जनीयः,

१ उपादानादिति । अयमुद्ध्योतसम्मतः पाठः, बहुष्वस्मदुपलब्धप्रदीपपुस्तकेषु तु ‘उपातेः’—इत्येव पाठः । ‘उपात्तस्य’
—इत्यपि कचित्पाठः ॥ २ तस्या एवेति । यद्यपि सर्वेष्वस्मदुपलब्धप्रदीपपुस्तकेषु ‘तस्यैव’ इति पाठो दृश्यते, तथापि
सोऽपपाठ एवेति मन्तव्यम् ॥ ३ अत्र बहुवचनमाद्यर्थकम्, पूर्वोक्ते १० उदाहरणे (५७ पृष्ठे) ‘ललितानि’—इतिवत् ॥

(५) परिहरति रतिं मतिं लुनीते स्खलति भृशं परिवर्तते च भूयः ।

इति वत विषमा दशाऽस्य देहं परिभवति प्रसभं किमत्र कुर्मः ॥ ३२६ ॥

अत्र रतिपरिहारादीनामनुभावानां करुणादावपि संभवात्कामिनीरूपो विभावो यत्नतः प्रतिपाद्यः ॥

(६) प्रसादे वर्तस्व प्रकटय मुदं संत्यज रूपं

प्रिये शुष्यन्त्यङ्गान्यमृतमिव ते सिञ्चतु वचः ।

‘नयनावनौ सा’-इत्यनेन तस्या एवालम्बनत्वेनावगतेः । न च नायकनिष्ठः कश्चिदनुभाव उपात्तः, न वा विभावेन झटित्याक्षेपगम्य इति कष्टेन कल्पना”-इति ।

(५) विभावस्य कष्टकल्पनया व्यक्तिमुदाहरति परिहरतीति । वतेति खेदे । “खेदानुकम्पासंतोषवि-
सयामन्त्रणे वत”-इत्यमरः । विषमा कठिना दशा अवस्था विरहावस्था (कर्त्री) अस्य नायकस्य देहं
(कर्म) प्रसभं हठात् बलात्कारेण इति एवंप्रकारेण परिभवति तिरस्करोति, अत्र अस्मिन्विषये
वयं किं कुर्मः, न कश्चिदुपायः स्फुरतीत्यर्थः । परिभवप्रकारमाह-परिहरतीत्यादि । रतिं वस्तुनि स्पृहां
परिहरति दूरीकरोति । मतिम् अर्थावधारणं लुनीते छिनत्ति । ‘स्खलति’-इति ‘परिवर्तते’-इति च
अन्तर्भावितव्यर्थः, (७३ पृष्ठे १४ पङ्क्तौ) शंभुरिति वत् । तथा च भृशम् अत्यन्तं स्खलयति, भूयः
परिवर्तयतीत्यर्थः । केचित्तु-परिहरति त्यजति, स्खलति विपर्येति, परिवर्तते विशेषदर्शी च भवति ।
अत्र नायकस्यैव कर्तृत्वं न तु दशायाः, अनन्वयात् । इति एवं विषमा दशा (अमविशेषदर्शनाभ्यां
मुखदुःखदायित्वात्) क्षणक्षणविलक्षणाऽवस्था अस्य नायकस्य देहं प्रसभं परिभवतीत्यर्थमाहुः । पुष्पि-
ताम्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्र कामिनीरूपो नायकनिष्ठस्य विप्रलम्भशृङ्गारस्यालम्बनविभावोऽभिमतः स च नोपात्तः । न च
रतिपरिहारादिभिरनुभावैराक्षेपमुपि शक्यते तेषां करुणभयानकबीभत्सेष्वपि संभवेन झटित्यनाक्षेपात् । किंतु
प्रकरणाद्यनुसंधानेन विलम्बेनेति कष्टेन कल्पनीय इति दोषः । तदेवाह अत्र रतिपरिहारादीनामि-
त्यादि । करुणादाविति । आदिपदेन भयानकबीभत्सयोः परिग्रहः । तथा च संशयेनैकस्यापि न
निश्चय इति भावः । विभावः आलम्बनात्मको विप्रलम्भशृङ्गारविभावः । यत्नतः प्रतिपाद्यः प्रकर-
णाद्यनुसंधानेन विलम्बेन गम्यः । एवं च विलम्बकृत एवास्वादविघ्नः । आपाततस्तु बहूनां संगमेनैक-
तरविश्रान्त्यभावादास्वादविघ्न इति बोध्यमिति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

(६) ‘प्रतिकूलविभावादिग्रहः’ प्रतिकूलः प्रकृतरसादेर्विरुद्धो यो रसादिस्तद्विभावानुभावव्यभिचारिणां
ग्रहो ग्रहणमुपादानमित्यर्थः । तत्र तादृशविभावव्यभिचारिणोर्ग्रहमुदाहरति प्रसादे इति । चन्द्रकस्य कवेः
पद्यमिदमिति शार्ङ्गधरपद्धतौ स्पष्टम् । यत्तु मानवतीं मालतीं प्रति माधवस्योक्तिरियमित्युद्घोतचन्द्रिक-
योरुक्तम्, तत्तु चिन्त्यमेव, मालतीमाधवप्रकरणेऽस्य पद्यस्यानुपलम्भात् । प्रणयकलहकुपितां नायिकां प्रति
नायकस्योक्तिरियम् । हे प्रिये प्रसादे वर्तस्व प्रसन्ना भवेत्यर्थः । मुदं हर्षं प्रकटय । रूपं कोपं संत्यज ।
अमृतमिव ते तव वचः (कर्तृ) शुष्यन्ति शुष्कीभवन्ति अङ्गानि (अर्थान्मम) अवयवान् सिञ्चतु ।
शुष्यन्तीति शत्रन्तं न तु तिङन्तम् । सौख्यानां निधानम् आकरं (उत्पत्तिस्थानभूतं) मुखं क्षणम् अभि-
मुखं सम्मुखं स्थापय । हे मुग्धे विवेकरहिते गतः कालरूपो हरिणः प्रत्येतुं परावर्तितुं न प्रभवति न

निधानं सौख्यानां क्षणमभिमुखं स्थापय मुखं
न मुग्धे प्रत्येतुं प्रभवति गतः कालहरिणः ॥ ३२७ ॥

अत्र शृङ्गारे प्रतिकूलस्य शान्तस्थानित्यताप्रकाशनरूपो विभावस्तत्प्रकाशितो निर्वेदश्च व्यभिचारी
उपात्तः ॥

णिहुअरमणम्मि लोअणपहम्मि पडिए गुरुअणमज्झम्मि ।
सअलपरिहारहिअआ वणगमणं एव्व महइ वहु ॥ ३२८ ॥

अत्र सकलपरिहारवनगमने शान्तानुभावौ । इन्धनाद्यानयनव्याजेनोपभोगार्थं वनगमनं चेत्
न दोषः ॥

शक्नोतीत्यर्थः । काले हरिणत्वरोपेण चपलत्वं ध्वन्यते । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र प्रकृते शृङ्गारे प्रतिकूलस्य शान्तरसस्य प्रकाश्यमानकालानित्यतारूप उद्दीपनविभावः, एतत्प्र-
काशितो निर्वेदरूपः शान्तस्थाय्याख्यो व्यभिचारी च स्फुटमेव गृह्यते इति दोषः । तदेवाह अत्रेत्यादि ।
शृङ्गारे इति । 'प्रकृते'—इत्यादिः । अनित्यतेति । कालानित्यतेत्यर्थः । विभाव इति । उद्दीपनवि-
भाव इत्यर्थः । तत्प्रकाशित इति । कालानित्यताप्रकाशनप्रकाशितत्वेन निर्वेदस्य प्रतिकूलता, प्रकारा-
न्तरप्रकाशितस्त्वनुकूल एवेति बोध्यम् । निर्वेदश्च व्यभिचारीति । निर्वेदरूपः शान्तस्थाय्याख्यो
व्यभिचारी चेत्यन्वयः । व्यभिचारित्वोक्तिश्च शृङ्गारोपेक्षयेति बोध्यम् । अस्यामतपरार्थद्वेदश्चिन्त्य इति
कश्चिदिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । वस्तुतस्तु अस्यामतपरार्थद्वेदोऽमतपरार्थे एव (३७७ पृष्ठे)
अस्माभिः प्रतिपादित इति द्रष्टव्यम् । उपात्त इति । एवं च विभावादिना प्रतिकूलरसस्याप्युपस्थित्या
विरोधेन प्रकृतरसानास्वादप्रसङ्ग इति दोष इति भावः । सारबोधिनीकारास्तु—“उपात्त इति । मना-
गपि तयोरुपादानं वियोगातिरिक्तं सकलमेव शृङ्गाररसमुच्छिनत्तीति भावः”—इत्याहुः ॥

प्रतिकूलानुभावग्रहमुदाहरति णिहुअरेति । “निभृतरमणे लोचनपथे पतिते गुरुजनमध्ये । सकल-
परिहारहृदया वनगमनमेवेच्छति वधूः ॥”—इति संस्कृतम् । गुरुअणेत्यत्र 'गुरूण'—इति पाठे 'गुरू-
णाम्'—इति संस्कृतम् । निभृतरमणे गुप्तकामुके (जारे) गुरुजनानां मध्ये लोचनपथे नेत्रमार्गे पतिते
सति सकलस्य गृहकार्यस्य परिहारे त्यागे हृदयं यस्यास्तथाभूता वधूः (तेन सह रन्तुं) वनगमनमेव
इच्छतीत्यर्थः । गुरुजनमध्ये इत्यनेनात्यन्तं तरलता ध्वन्यते । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र व्याजादिकं विना वनगमनं सकलपरिहारश्च शान्तानुभावः, न च व्याजः प्रतिपादित इति
शृङ्गारस्य प्रकृतस्य विच्छेद इति प्रतिकूलानुभावग्रहो दोषः । इन्धनाद्यानयनव्याजेन संभोगार्थं वनगमनं
यद्युच्यते तदा न शान्तानुभावग्रह इति न दोषः । तदेवाह अत्र सकलेत्यादि । सकलपरिहारश्च
वनगमनं चेति इतरेतरद्वन्द्वसमासः । शान्तानुभावाविति । तेन प्रतिकूलानुभावग्रहेण प्रकृतविप्रलम्भ-
शृङ्गाररसविच्छेद इति भावः । तयोरेव शृङ्गारानुभावत्वोपायतामाह इन्धनेत्यादि । इन्धनं काष्ठम् ।
आदिशब्देन कुसुमादीनां ग्रहणम् । व्याजः कपटः । वनगमनं चेदिति । निबध्यते इति शेषः ।
तथात्वे हि शृङ्गारे एव पर्यवसानं न तु शान्ते इति न दोष इत्यर्थः । अत्र गुरुजनसन्निधौ निभृतरम-

(७) दीप्तिः पुनः पुनर्यथा,—कुमारसंभवे रतिविलापे ॥

(८) अकाण्डे प्रथनं यथा,—वेणीसंहारे द्वितीयेऽङ्केऽनेकवीरक्षये प्रवृत्ते भानुमत्या सह दुर्योधनस्य शृङ्गारवर्णनम् ॥

(९) अकाण्डे छेदो यथा,—वीरचरिते द्वितीयेऽङ्के राघवभार्गवयोर्धाराधिरूढे वीररसे 'कङ्कणमोचनाय गच्छामि'—इति राघवस्योक्तौ ॥

णदर्शने प्रकाशशङ्कया वैराग्यस्यापि संभवान्न निभृतेत्यादिपदादेव शृङ्गारप्रतीतिरिति बोध्यम् । तदुक्त-मुद्ध्योते—“न च निभृतेत्यादिस्वरसात्सकलपदस्य गृहकार्यपरत्वादेवं प्रतीतिः, तत्कर्मणस्तदानीमनौचित्यप्रतिभासेन वैराग्यहेतुत्वसंभवात्”—इति ॥

(७) दीप्तिरित्यादि । 'पुनःपुनर्दीप्तिः' दीपितस्य (स्वसामग्रीलब्धपरिपोषस्य) अन्तरा विच्छिद्य विच्छिद्य ग्रहणम्, वेद्यान्तरसंबन्धेन धाराया विच्छेदात् । पुनःपुनर्दीप्तिस्तु अङ्गरसादीनामेव न त्वङ्गिनः । अङ्गिनस्तु सा महाभारतादौ शान्तादेरिव न वैरस्यमावहतीति प्रदीपादौ स्पष्टम् । पुनःपुनर्दीप्तिः प्रबन्धे एव संभवतीत्याह कुमारसंभवे इत्यादि । 'चतुर्थे सर्गे'—इति शेषः । रतिविलापे । रतिविलापप्रस्तावे । अत्र 'अथ मोहपरायणा सती' (४ स० १ श्लो०)—इत्यादिना दीपितोऽपि (दीप्तिमानीतोऽपि) करुणः 'अथ सा पुनरेव विह्वला' (४ स० ४ श्लो०)—इत्यादिना पुनर्दीपितः (दीप्तिनीतः), अथ च वसन्तदर्शनेन विच्छिन्नः, पुनरपि 'तमवेक्ष्य रुरोद सा भृशम्' (४ स० २६ श्लो०)—इत्यादिना उद्दीपित इति बोध्यम् । अत्रैकस्यैव पुनःपुनरास्वादः सहृदयानां वैरस्यायेति दूषकताबीजम् । तदुक्तं प्रदीपोद्ध्योतयोः—“उपभुक्तो हि पुनरुपभुज्यमानः उपभुक्तकुसुमपरिमल इव सहृदयानामास्वादापकर्षकः”—इति । तथा चाह तृतीयोद्ध्योते ध्वनिकारः—“परिपाकं गतस्यापि पौनःपुन्येन दीपनम् । परस्य स्याद्विरोधाय”—इति । परस्य श्रोतुः विरोधाय वैरस्यायेति तदर्थः ॥

(८) अकाण्डे इति । अकाण्डेऽनवसरे रसस्य प्रथनं विस्तारः (वर्णनम्) इत्यर्थः । उदाहरति वेणीसंहारे इति । 'नाटके'—इति शेषः । अनेकवीरक्षये प्रवृत्ते इति । भीष्मादिवीरमरणे प्रकान्ते इत्यर्थः । तदानीं करुणवीरादिरेवास्वाद्यते न तु शृङ्गार इति दोष इति भावः । तदुक्तमुद्ध्योते—“तदा करुणस्य वीरस्य वाऽवसरो न शृङ्गारादेः, न हि शोकोत्साहवासनानिरुद्धे प्रतिपत्तुचेतसि शृङ्गारादिः पदमपि लभते, सुतरामास्वाद इति भावः”—इति ॥

(९) छेद इति । रसस्य विच्छेद इत्यर्थः । यथेत्युदाहरति वीरचरिते इति । नाटके इत्यर्थः । राघवभार्गवयोः श्रीरामपरशुरामयोः । धाराधिरूढे धारावाहिनि, अविच्छिन्नप्रसरतया प्रवृत्ते इति यावत् । वीररसे युद्धोत्साहे । कङ्कणेति । कङ्कणमोचनं विवाहदशमदिनोत्सवभेदः । राघवस्योक्ताविति । अकाण्डे हि तथोक्तितर्व्याजेन निर्गमनं प्रतिपादयन्ती श्रीरामस्यावीरत्वे पर्यवस्यतीति नायके श्रीरामे वीररसो नास्वाद्येतेति दोषः । तादृशे हि समाजे तथाचरणमशक्तिसंदेहापादकत्वादकीर्तिपर्यवसायीति भाव इति प्रदीपोद्ध्योतयोः स्पष्टम् । यद्यपि अङ्किते हस्तलिखिते च वीरचरितपुस्तके 'कङ्कणमोचनाय गच्छामि'—इति पाठो नोपलभ्यते, तथाऽप्यार्थिकः फलतीति बोध्यम् ॥

(१०) अङ्गस्याप्रधानस्यातिविस्तरेण वर्णनम् । यथा—हयग्रीववधे हयग्रीवस्य ॥

(११) अङ्गिनोऽननुसंधानम् । यथा—रत्नावल्यां चतुर्थेऽङ्के बाभ्रव्यागमने सागरिकाया विस्मृतिः ॥

(१२) प्रकृतयो दिव्या अदिव्या दिव्यादिव्याश्च, वीररौद्रशृङ्गारशान्तरसप्रधाना धीरोदाच-

(१०) “अङ्गस्याप्यतिविस्तृतिः”—इति व्याचष्टे अङ्गस्येत्यादि । अप्रधानस्य प्रतिनायकादेः । हयग्रीववधे हयग्रीववधाख्ये काश्मीरकमेष्ठकविप्रणीते नाटके । तत्र हि विष्णुः प्रधानभूतो नायकः । तद्वर्णनं परित्यज्याप्रधानस्य हयग्रीवनाम्नो दैत्यस्य जलकेलि-वनविहार-रतोत्सवादेर्नायकापेक्षया विस्तरेण वर्णनं हयग्रीवस्यैव नायकत्वं प्रत्याययति । तथा च तद्गत एव रसः प्राधान्येनास्वाद्येत न तु नायकगतः प्रधानो रस इति दोषः । यद्यपि “वंशवीर्यश्रुतादीनि वर्णयित्वा रिपोरपि”—इत्यादि काव्यादर्शे प्रथमपरिच्छेदे दण्डचुपाध्यायोक्तेः प्रतिनायकवर्णनं नायकस्यैवोत्कर्षे पर्यवस्यति, तथाऽप्यतिशयितं वर्णनं प्रधानतिरो-धायकतया दोषपदवीमवतरतीति भावः ।

तदेतत्सर्वमुक्तं सारबोधिण्याम्—“हयग्रीवस्य जलकेलि-वनविहार-रतोत्सवादेर्नायकापेक्षया विस्तरेण वर्णनं हयग्रीवस्य नायकत्वमेव प्रत्याययति, न प्रतिनायकत्वमिति दोषः । न च “वंशवीर्यश्रुतादीनि वर्णयित्वा रिपोरपि”—इत्यादिना विरोध इति वाच्यम् । यद्गुणवत्त्वेन रिपोर्वर्णनेन नायकोत्कर्षप्रतिपादनं तत्रैवास्य तात्पर्यात्, न तु वनविहारादावपि । अतएवाह—“तज्जयान्नायकोत्कर्षकथनं च धिनोति नः”—इति—इति ॥

(११) अङ्गिन इति । अङ्गिनः प्रधानस्य नायकस्य नायिकाया वाऽननुसंधानमपरामर्शो विसरणमित्यर्थः । रत्नावल्याम् । तन्नामकनाटिकायाम् । बाभ्रव्येति । बाभ्रव्यनाम्नो सिंहलेश्वरकञ्चुकिन आगमने आगमनकाले इत्यर्थः । सागरिकायाः रत्नावल्याख्याया मुख्यनायिकायाः । विस्मृतिः बाभ्रव्यागमने विजयवर्मवृत्तान्तश्रवणासक्तहृदयेन राज्ञा (नायकेन वत्सराजेन) सागरिकाया नाममात्रस्याप्यग्रहणाद्विस्मृतिः । तेन नाटिकाप्रतिपाद्यशृङ्गाररसो विच्छिन्नप्राय इति दोषः । व्याख्यातमिदमुच्यते—“अङ्गिन्न इति । प्रधानस्य प्रबन्धव्यापिन इत्यर्थः । प्रबन्धो हि नैकरसेन निर्वहति, तत्र नानारसोपादानस्य कविसमयसम्मतत्वात्, उपादानं च न प्रधानानाम्, परस्परनिराकाङ्क्षत्वात्—इत्येकस्याङ्गित्वमन्येषामङ्गत्वं रसवैचित्र्यार्थं वाच्यम् । तत्र यद्यङ्गी नोपादीयते तदा वैचित्र्यं न प्रतीयत इति दोषः । विस्मृतिरिति । तदननुसंधानाधीना शृङ्गाररसधारा तदननुसंधाने विरता स्यादिति दुष्टिबीजम्”—इति ॥

(१२) “प्रकृतीनां विपर्ययः” यत्प्रकृतौ यद्वर्णनमनुचितं तत्र तद्वर्णनं प्रकृतिविपर्ययः । अमुमेव प्रकृति-विपर्ययं व्याख्यातुं तत्प्रतियोगिभूताः प्रकृतीराह प्रकृतय इत्यादि । प्रकृतयो नायकाः । नायकलक्षणं तु दशरूपके द्वितीये प्रकाशे उक्तम्—“नेता विनीतो मधुरस्त्यागी दक्षः प्रियंवदः । रक्तलोकः शुचि-वाग्मी रूढवंशः स्थिरो युवा । बुद्धचुत्साहस्मृतिप्रज्ञाकलमानसमन्वितः । शूरो दृढश्च तेजस्वी शास्त्रचक्षुश्च धार्मिकः ॥” इति । अस्यार्थः । नेता नायको विनयादिगुणसंपन्नो भवतीत्यन्वयः । मधुरः प्रियदर्शनः । त्यागी सर्वस्वदायकः । दक्षः क्षिप्रकारी । प्रियंवदः प्रियभाषी । रक्तलोकः अनुरक्तजनः लोकरञ्जक इति यावत् । शुचिः नित्यकर्मरतः । यद्वा शौचं नाम मनोनैर्मल्यादिना कामाद्यनभिभूतत्वम् । वाग्मी

धीरोद्धतधीरललितधीरप्रशान्ताः, उत्तमाधममध्यमाश्च । तत्र रतिहासशोकाद्भुतानि अदिव्यो-

मितप्रस्तुतवाक् । रूढवंशः ख्यातवंशः । स्थिरः 'वाङ्मनःकर्मभिर्यश्च न चलः स स्थिरो मतः' । षोडशवर्षादारभ्य त्रिंशद्वर्षपर्यन्तं युवेत्युच्यते । तथा चाह भरतः—'षोडशत्रिंशको युवा'—इति । बुद्धिर्ज्ञानम् । उत्साहः 'कार्यारम्भेषु संरम्भ उत्साहः परिकीर्तितः' । संरम्भस्त्वर । 'स्मृतिः पूर्वानुभू-
तार्थविषयज्ञानमुच्यते' । 'प्रज्ञा तीक्ष्णमतिर्मता' । कला गीतवादनादिनैपुण्यम् । 'मानश्चित्तसमुन्नतिः' । शूरः संग्रामनिपुणः । दृढः दार्व्ययुक्तः । तेजस्वी अतिप्रतापः । 'शास्त्रचक्षुर्धर्मपरः' । 'आत्मवत्सर्व-
भूतानि यः पश्यति स धार्मिकः' । दिव्या इत्यादि । दिवि स्वर्गे भवाः विद्यमानाः दिव्याः देवतैकरूपाः इन्द्रादयः । अदिव्याः मानुषैकरूपाः वत्सराजादयः । दिव्यादिव्याः मानुषरूपे-
णाप्यवतीर्णाः देवाः श्रीरामादयः । अत्राहुः प्रदीपकाराः—“अत्र दिव्यत्वममर्त्यैकरूपत्वम् । अतो न पातालीयाद्यसंग्रहः । उदाहरणं श्रीमन्महेश्वरादिः । अदिव्यत्वं मर्त्यैकरूपता, यथा—माधवादेः । दिव्या-
दिव्यत्वमुभयरूपता, यथा—श्रीकृष्णादेः”—इति । त्रिविधा अप्येते धीरोदात्तादिभेदेन चतुर्धा भवन्ती-
त्याह वीरेत्यादि । इदं धीरोदात्तादिषु यथाक्रममन्वेति । तथा च वीररसप्रधानो धीरोदात्तः, रौद्ररस-
प्रधानो धीरोद्धतः, शृङ्गाररसप्रधानो धीरललितः, शान्तरसप्रधानो धीरप्रशान्त इति पर्यवसितोऽर्थः ।
एवं च क्रमेण वीररौद्रशृङ्गारशान्तरसप्रधानत्वमेतेषां लक्षणानीति फलितम् । श्रीराम-भार्गव-श्रीकृष्ण-
जीमूतवाहनाः क्रमेणोदाहरणानि । धीरोदात्तादीनां लक्षणानि दशरूपकेऽप्युक्तानि । तथा हि—“महा-
सत्त्वोऽतिगम्भीरः क्षमावानविकत्थनः । स्थिरो निगूढाहङ्कारो धीरोदात्तो दृढव्रतः ॥” महासत्त्वः
शोकक्रोधाद्यनभिभूतान्तःकरणः । अविकत्थनोऽनात्मश्लाघनः । 'वाङ्मनःकर्मभिर्यश्च न चलः स स्थिरो
मतः' । निगूढाहङ्कारो विनयप्रच्छन्नगर्वः । दृढव्रतोऽङ्गीकृतनिर्वाहकः । “दर्पमात्सर्यभूयिष्ठो मायाछ-
द्मपरायणः । धीरोद्धतस्त्वहङ्कारी चलश्चण्डो विकत्थनः ॥” दर्पः शौर्यादिमदः । मात्सर्यं परोत्कर्षा-
सहनता । मन्त्रवलेनाविद्यमानवस्तुप्रकाशनं माया । छद्म वञ्चनामात्रम् । चलोऽनवस्थितः । चण्डो
रौद्रः । स्वगुणप्रशंसी विकत्थनः । “निश्चिन्तो धीरललितः कलासक्तः सुखी मृदुः” । निश्चिन्तः
सचिवादिविहितयोगैर्क्षेमत्वाच्चिन्तारहितः । कलासु गीतवादनादिषु आसक्तः । सुखी भोगप्रवणः
शृङ्गाररसप्रधानत्वात् । मृदुः सुकुमाराकारः । “सामान्यगुणयुक्तस्तु धीरशान्तो द्विजादिकः ।”
सामान्यगुणयुक्तः विनयादिनेतृसामान्यगुणयोगी । द्विजादिक इति विप्रवणिक्सचिवादीनां प्रकरण-
नेतृणामुपलक्षणम् । विवक्षितं चैतत् । तेन नैश्चिन्त्यादिगुणसंभवेऽपि विप्रादीनां शान्ततैव न लालि-
त्यम्—इति । द्वादशविधा अप्येते उत्तमादिभेदेन प्रत्येकं त्रिधा भवन्तीत्याह उत्तमाधममध्यमाश्चेति ।
गुणोत्कर्षापकर्षतदुभयैरेते त्रयो भेदा बोध्याः । एवं च दिव्यादिभेदेन त्रिविधा अपि पुनर्धीरोदात्ता-
दिभेदेन प्रत्येकं चतुर्विधा भूत्वा पुनः गुणोत्कर्षापकर्षतदुभयमूलकेनोत्तमादिभेदेन प्रत्येकं त्रिधा भूत्वा
षट्त्रिंशद्विधाः प्रकृतयः संपद्यन्ते इति भावः । एवम्—अनुकूलो दक्षिणो धृष्टः शठश्चेति चत्वारोऽपि
प्रकृतिभेदे गणनीयाः । अतएवोक्तं विद्यानाथेन प्रतापरुद्रे, विश्वनाथेन साहित्यदर्पणे तृतीयपरिच्छेदे,
धनंजयेन दशरूपके द्वितीयप्रकाशे च—“अथ शृङ्गारविषयाश्चत्वारो नायका इमे । अनुकूलो दक्षिणश्च
धृष्टः शठ इति स्मृताः ॥” “अनुकूल एकनिरतः” । एकस्यामेव नायिकायामासक्तोऽनुकूलो नायक
इत्यर्थः, एकभार्योऽनुकूल इति यावत् । “अनेकमहिलासु समरागो दक्षिणः” । द्वयोस्त्रिचतुःप्रभृ-

तमप्रकृतिवत् दिव्येष्वपि । किं तु रतिः संभोगशृङ्गाररूपा उत्तमदेवताविषया न वर्णनीया । तद्वर्णनं हि पित्रोः संभोगवर्णनमिवात्यन्तमनुचितम् ।

क्रोधं प्रभो संहर संहरेति यावद्गिरः खे मरुतां चरन्ति ।

तावत्स वह्निर्भवनेत्रजन्मा भस्मावशेषं मदनं चकार ॥ ३२९ ॥

—इत्युक्तवत् भृकुट्यादिविकारवर्जितः क्रोधः सद्यःफलदः, स्वर्गपातालगगनसमुद्रोलङ्घनाद्युत्साहश्च दिव्येष्वेव । अदिव्येषु तु यावदवदानं प्रसिद्धमुचितं वा तावदेवोपनिबन्धव्यम् ।

तिषु नायिकासु तुल्यानुरागो दक्षिणो नायक इत्यर्थः । “कृतागा अपि निःशङ्कस्तर्जितोऽपि न लज्जितः । दृष्टदोषोऽपि मिथ्यावाक् कथितो धृष्टनायकः ॥” कृतागाः कृतापराधः । निःशङ्को गतभयः । तर्जितो निर्भीत्सितः । दृष्टदोषः ललाटादिषु लाक्षालक्षमादिभिर्नायिकया दृष्टो निश्चितो नायिकान्तररतिरूपो दोषो यस्य तादृशः । “गूढविप्रियकृच्छठः” । नायिकामात्रविदितविप्रियकारी शठो नायकः—इति ।

उक्तासु प्रकृतिषु विपर्ययाभिधानाय तदौचित्यमनुवदति तत्रेत्यादिना ‘दिव्येष्वपि’—इत्यन्तेन । तत्र उक्तासु प्रकृतिषु मध्ये । अदिव्येति । अदिव्याः याः उत्तमप्रकृतयस्तास्वित्यर्थः । दिव्येष्वपीति । वर्णनीयानीति शेषः । विपर्ययम् अनौचित्यं दर्शयति किंत्वित्यादि । संभोगेति । संभोगश्चुम्बनालिङ्गनादिरूपः, न त्वन्योन्यावलोकनम्, तस्य व्रीडाद्यकारित्वादिति प्रभोह्योतयोः विस्तारिकायां च स्पष्टम् । यद्यपि संभोगपदेनान्योन्यावलोकनमपि मूले (१०० पृष्ठे) गृहीतम्, तथाऽप्युत्तमदेवताविषयकस्य परस्परावलोकनस्य व्रीडाद्यनुत्पादकत्वेन प्रकृते संभोगपदेन तदग्रहणमिति भावः । उत्तमदेवताविषया उत्तमदिव्यविषया । न वर्णनीयेति । भावाख्या तु वर्णनीयेति भावः । कुतो न वर्णनीया तत्राह तद्वर्णनं हीति । पित्रोरिति । अत्र “पिता मात्रा” (१।२।७०)—इति पाणिनिसूत्रेण विकल्पेनैकशेषः, मातापित्रोरित्यर्थः । अनुचितमिति । यथा—‘दष्टमुक्तमधरोष्ठमम्बिका वेदनाविधुतपाणिपल्लवा । शीतलेन निरवाप तत्क्षणं मौलिचन्द्रशकलेन शूलिनः ॥’—इत्यनुचितमित्यर्थः । एवं भयं नोचमेषु, जुगुप्साऽप्यदिव्येष्वेवेति बोध्यम् ॥

क्रोधोत्साहविशेषावपि दिव्येष्वेव वर्णनीयावित्याह क्रोधमिति । कुमारसंभवे तृतीये सर्गे पद्यमिदम् । हे प्रभो शंकर क्रोधं संहर संहर निवर्तय निवर्तय । “चापले द्वे भवत इति वक्तव्यम्”—इति वार्तिकेन द्वित्वम् । संभ्रमेण वृत्तिश्चापलमिति काशिका । इत्येवं मरुतां देवानां (“मरुतौ पवनामरौ”—इत्यमरः) गिरः वाचः खे व्योम्नि यावत् चरन्ति प्रवर्तन्ते तावत् तत्कालमेव भवस्य शिवस्य नेत्राज्जन्म यस्य सः भवनेत्रजन्मा । “अवज्यो बहुव्रीहिव्यधिकरणी जन्माद्युत्तरपदः”—इति वामनः । पाणिनिमतेऽपि “सप्तमी-विशेषणे बहुव्रीहौ” (२।२।३५)—इतिसूत्रज्ञापकात् ‘कण्ठेकालः’ ‘चक्रपाणिः’ ‘ऊर्णनाभः’ इतिवदयं व्यधिकरणपदो बहुव्रीहिः सूपपादः । स वह्निः मदनं भस्मैवावशेषो यस्य तादृशं चकार ददाहेत्यर्थः । माद्यतीति मदनः, मत्तस्यैवंदशौचित्यमिति भावः । इन्द्रवज्रा छन्दः । “स्यादिन्द्रवज्रा यदि तौ जगौ गः”—इति लक्षणात् ।

उक्तवत् ईदृशः । समुद्रलङ्घनाद्युत्साह इति । समुद्रलङ्घनादावुत्साह इत्यर्थः । दिव्येष्वेवेति ।

१ ‘उपनिबद्धव्यम्’—इति निर्णकारस्त्वपपाठ एव ॥ २ पूर्वं दष्टं पश्चान्मुक्तमित्यर्थः । दष्टयुक्तमिति पाठे दंशयुक्तमित्यर्थः, भावे क्तः ॥

अधिकं तु निबध्यमानमसत्यप्रतिभासेन 'नायकवद्वर्तितव्यं न प्रतिनायकवत्'-इत्युपदेशे न पर्यवस्येत् । दिव्यादिव्येषु उभयथाऽपि । एवमुक्तस्यौचित्यस्य दिव्यादीनामिव धीरोदात्तादीनामप्यन्यथावर्णनं विपर्ययः । तत्रभवन् भगवन्नित्युत्तमेन न अधमेन मुनिप्रभृतौ न राजादौ, भट्टारकेति नोत्तमेन राजादौ प्रकृतिविपर्ययापत्तेर्वाच्यम् । एवं देशकालवयोजात्यादीनां वेष-व्यवहारादिकमुचितमेवोपनिबद्धव्यम् ॥

वर्णनीय इति शेषः । अदिव्येषु वर्णनीयमाह अदिव्येषु त्विति । अवदानं वृत्तं कर्म, भूतपूर्वं चरित्रमिति यावत् । "अवदानं कर्म वृत्तम्"-इत्यमरः । प्रसिद्धं लोकप्रसिद्धम् । उचितं योग्यम् । उपनिबद्धव्यं निबन्धनीयम्, वर्णनीयमिति यावत् । अधिकवर्णने दोषमाह अधिकं त्वित्यादि । मनुष्येषु अधिकवर्णनेऽसत्यत्वेन 'रामादिवद्वर्तितव्यं न रावणादिवत्'-इति प्रागुक्तोपदेशे (१० पृष्ठे) पर्यवसानं न स्यादित्यर्थः । उक्तं च रुद्रभट्टेन-"कुलशैलाम्बुनिधीनां न ब्रूयाल्लङ्घनं मनुष्येण । आत्मीययैव शक्या सप्तद्वीपावनिक्रमणम् ॥"-इति । आत्मीययेति वदता हनूमतोऽब्धिलङ्घनमर्जुनस्य देवविमानारोहणं च परमेश्वरशक्त्युपवृंहितत्वाद्देवावतारत्वेन दिव्यादिव्यप्रकृतिकत्वाच्च न दोष इति सूचितम् । एवं यद्रूपनिबन्धनेन विनेयानां बुद्धिखण्डनां न जायते तादृग्वर्णनीयम् । अत एवोक्तमधिकं त्विति । अत एव दशरूपके द्वितीये प्रकाशे धनंजयेनाप्युक्तम्-"यत्तत्रानुचितं किञ्चिन्नायकस्य रसस्य च । विरुद्धं तत्परित्याज्यमन्यथा वा प्रकल्पयेत्"-इति । यथा-छन्नना वालिवधो मायुराजेनोदात्तराघवे नाटके परित्यक्तः, वीरचरितनाटके भवभूतिना तु रावणसौहृदेन वाली रामवधार्थमागतो रामेण हत इत्यन्यथा कृतः । दिव्यादिव्येष्वपि वर्णनीयमाह दिव्यादिव्येष्विति । उभयथापीति । उभयोरप्युचितं वर्णनीयमित्यर्थः । एवमिति । एवं दिव्यादीनामुक्तस्यौचित्यस्यान्यथावर्णनमिव धीरोदात्तादीनामप्यौचित्यस्यान्यथावर्णनं प्रकृतिविपर्यय इत्यन्वयः । धीरोदात्तादीनामिति । आदिना धीरोदात्तादीनामुत्तमादीनां च संग्रहः । इदानीमामन्त्रणौचित्यम् संबोधनौचित्यम् आह तत्रभवन्नित्यादि । तत्रभवन् भगवन्निति उत्तमेनैव वाच्यं प्रयोक्तव्यं नाधमेनेत्यन्वयः । उत्तमत्वाधमत्वे गुणोत्कर्षापकर्षाभ्यामिति प्राक् (४४२ पृष्ठे) प्रतिपादितम् । तत्रभवानित्यत्र "इतराभ्योऽपि दृश्यन्ते" (५।३।१४)-इति पाणिनिसूत्रेण सार्वविभक्तिकस्त्रल । सुप्सुपेति समासः । "पूज्यस्तत्रभवान्"-इति सज्जनः । एवमत्रभवानित्यत्रापि । मुनीति । उत्तमेनापि मुनिप्रभृतावेव वाच्यं प्रयोक्तव्यं न तु राजादावित्यर्थः । भट्टारकेतीति । भट्टं स्वामित्वम् ऋच्छति प्राप्नोति-इति भट्टारकः । "ऋ गतौ"-इति भौवादिकात् ऋधातोः "कर्मण्यण्" (३।२।१)-इति पाणिनिसूत्रेणाण् प्रत्ययः, ततः स्वार्थे "नीतौ च तद्युक्तात्" (५।३।७७)-इति सूत्रेण कन् । "भट्टारको नृपे नाट्यवाचा देवे तपोधने"-इति मेदिनी । इतिशब्देन परमेश्वरेत्यस्यापि ग्रहणम् । भट्टारकपदं राजादावुत्तमेन न वाच्यं प्रयोक्तव्यं, किंतु देवादावेव, अन्यथा प्रकृतिविपर्ययापत्तेरित्यर्थः । अधमेन तु राजादावेव, न मुनिदेवादाविति केचिदिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । एवं देशादिष्वपि अनुचितवर्णने विपर्ययप्रसङ्गात्तदुचितमेव वर्णनीयमित्याह एवं देशेति । जगज्जगदंशश्च देशः, काष्ठासुहृतेयामदिनरात्रिपक्षमासर्तुवर्षादिरूपः कालः, शैशवादिकं वयः, स्त्रीपुंसादिका ब्राह्मणत्वादिका च जातिः, आदिशब्दाद्विधावितकुलादयः परिग्राह्याः ।

१ कुलशैलाश्च "महेन्द्रो मलयः सह्यः शुक्तिमान् ऋक्षपर्वतः । विन्ध्यश्च पारियात्रश्च सप्तैते कुलपर्वताः ॥"-इति विष्णुपुराणोक्ताः ॥

(१३) अनङ्गस्य रसानुपकारकस्य वर्णनम् । यथा,—कर्पूरमञ्जर्यां नायिकया स्वात्मना च कृतं वसन्तवर्णनमनादृत्य बन्दिवर्णितस्य राज्ञा प्रशंसनम् ॥

“ईदृशाः”—इति । नायिकापादग्रहारादिना नायककोपादिवर्णनम् । उक्तं हि ध्वनिकृता,—

“अनौचित्यादृते नान्यद् रसमङ्गस्य कारणम् ।

औचित्योपनिबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा ॥”—इति ॥

इदानीं कचिददोषा अप्येते-इत्युच्यन्ते ।

॥ ८३ ॥ न दोषः स्वपदेनोक्तावपि संचारिणः क्वचित् ।

व्यवहारादिकमित्यादिशब्दादाकारवचनादयो ग्राह्याः । उचितमेवोपनिबन्धव्यमिति । अन्यथानिबन्धने तु प्रकृतिविपर्ययः स्यादित्यर्थः । यथा स्वर्गाङ्गनासु मानुषीवेषादिवर्णनम्, रसातलादौ मेघादिवर्णनम्, एवं वसन्ते मेघादिवर्णनम्, जरायां संभोगादिवर्णनम्, कुलवधूजातीयस्य सामिप्रायवचनादिवर्णनमनुचितमिति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

(१३) ‘अनङ्गस्याभिधानम्’—इत्येतद्व्याचष्टे अनङ्गस्येति । अनङ्गस्येत्यस्य व्याख्यानं रसानुपकारकस्येति । अभिधानमित्यस्यार्थमाह वर्णनमिति । प्रशंसनमित्यर्थः । कर्पूरमञ्जर्यामिति । राजशेखरकविकृते कर्पूरमञ्जरीनामकसंस्कृते इत्यर्थः । ‘प्रथमजवनिकान्तरे’—इति शेषः । नायिकयेति । देव्या विभ्रमलेखयेत्यर्थः । स्वात्मना च स्वेन च । राज्ञा चण्डपालेन । प्रशंसनमिति । ‘जैह किल णिवेदिदं बन्दीहि’—इत्यारभ्य विदूषकोक्तिपर्यन्तेन ग्रन्थेन बन्दिवर्णितस्य वसन्तस्य वर्णनं प्रकृतरसस्यानुपकारकमित्यनुचितमित्यर्थः ॥

ईदृशा इति । सूत्रस्य प्रतीकोऽयम् । ‘एवंविधा अन्येऽप्यनौचित्यहेतवो रसदोषा भवन्ति’—इत्यर्थ-परेण कारिकायाम् ‘ईदृशाः’—इति पदेन एतदुक्तं भवति—अनौचित्यहेतवः सर्व एव दोषा भवन्ति, परिगणितप्रकारस्तु प्रदर्शनार्थमुक्त इतीति परिगणितादन्यदुदाहरति नायिकापादेति । नायिकापादाघातादिना नायकस्य कोपादिवर्णनमनुचितमित्यर्थः ।

अनौचित्यं रसविच्छेदहेतुः, तत्र वृद्धसम्मतिमाह उक्तं हीति । ध्वनिकृता आनन्दवर्धनेन । ‘ध्वन्यालोके तृतीये उद्घोते’ इति शेषः । औचित्योपनिबन्धस्त्विति । संप्रत्युपलब्धध्वन्यालोके पुस्तके तु ‘प्रसिद्धौचित्यबन्धस्तु’—इति पाठो दृश्यते । उपनिषत्परेति । परा उपनिषदित्यन्वयः, परं रहस्यमित्यर्थः । “उपनिषत् वेदसारभागः, नित्यरसस्वरूपब्रह्मोपस्थापकवेदभाग इव रसोपस्थितिनिदानमिति फलिताऽर्थः”—इति केचित् ॥

प्रतिप्रसवमाह इदानीमित्यादि । इदानीमेषां केषांचित्कचिददोषत्वमपीत्याहेत्यर्थः । संचारिण इति । व्यभिचारिण इत्यर्थः, न तु रसस्थायिनोरपीति भावः । कचिदिति । यत्रेतरविलक्षणो नानुभाव

१ सट्टकलक्षणं प्राक् १४३ पृष्ठे टिप्पणे उक्तम् ॥ २ “यथा किल निवेदितं बन्दिभ्याम्”—इति-संस्कृतम् ॥ ३ यत्रेतरविलक्षण इति । इदमुपलक्षणम् । यत्रानुभावविभावविकृतः परिपोषः प्रकृतरसानुगुणत्वादनपेक्षितस्वत्रेत्यपि बोध्यमिति केचित् । तादृशोदाहरणं तु चिन्त्यमित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

यथा,—

औत्सुक्येन कृतत्वरं सहभुवा व्यावर्तमाना ह्रिया
तैस्तैर्वन्धुवधूजनस्य वचनैर्नीताऽऽभिमुख्यं पुनः ।
दृष्ट्वाऽग्रे वरमात्तसाध्वसरसा गौरी नवे संगमे
संरोहत्पुलका हरेण हसता श्लिष्टा शिवायास्तु वः ॥ ३३० ॥

अत्रौत्सुक्यशब्द इव तदनुभावो न तथाप्रतीतिकृत् । अत एव 'दूरादुत्सुकम्'—इत्यादौ व्रीडाप्रेमाद्यनुभावानां विवर्तितत्वादीनामिवौत्सुकत्वानुभावस्य सहसाप्रसरणादिरूपस्य तथा-प्रतिपत्तिकारित्वाभावादुत्सुकमिति कृतम् ॥

इत्यर्थः, यत्रासाधारणो नानुभावादित्येति यावत् । एवं च येषां व्यभिचारिणां नासाधारणानुभावादिसंभवस्त एव स्वशब्देनोपादेयाः, न त्वन्येऽपीति भावः ॥

यथेत्युदाहरति औत्सुक्येनेति । रत्नावल्याख्यनाटिकायां प्रथमेऽङ्के मङ्गलाचरणरूपं पद्यमिदम् । नवे संगमे हसता, (हासश्च विश्वासोत्पादनायेति बोध्यम्), हरेण शिवेन श्लिष्टा आलिङ्गिता, अत एव संरोहत्पुलका उद्गतरोमाञ्चा, (प्रियकरस्पर्शेन सात्त्विकभावोदयादिति भावः), तादृशी गौरी वः शिवाय कल्याणाय अस्तु भूयात् । कीदृशी—औत्सुक्येन (दयितसमीपगमने) उत्कण्ठया कृता त्वरा सहसागमनारम्भो यया तादृशी । त्वराया रोषभयादितोऽपि संभवेन भयादुत्कण्ठातो वेति संशयान्न निर्णय इति औत्सुक्येनेत्युक्तम् । तथा, सहभुवा सहोत्पन्नया, स्वाभाविक्येति यावत्, नवोदात्तादिति भावः, ह्रिया लज्जया व्यावर्तमाना परावर्तमाना । व्यावर्तनस्य कोपादिनाऽपि संभवात् ह्रियेत्युक्तम् । पुनः तैस्तैः तत्कालोचितैः बन्धुवधूजनस्य भ्रातृजायादेः वचनैः आभिमुख्यं (प्रियस्य) सम्मुखत्वं नीता प्रापिता । तथा, अग्रे वरं श्रेष्ठं पतिं च दृष्ट्वा आतो गृहीतः साध्वसरसो भयरसो यया तथाभूतेत्यर्थः । अत्र साध्वसस्य विकृतवरदर्शनादिरूपविभावानुभावमुखेन परिपोषः प्रकृतशृङ्गाररसप्रतिकूलप्राय इति तस्य स्वपदाभिधानम्, तेन नवोदात्ताभाव्यकृतसाध्वसलाभः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ॥

अत्रौत्सुक्यस्य संचारिणः स्वशब्दवाच्यता न दोषः, असाधारणानुभावाभावेनानुभावव्यङ्ग्यत्वासंभवात् । व्याख्यातमिदं विवरणेऽपि—“अत्रौत्सुक्यस्य नैकोऽपि तादृशोऽसाधारणोऽनुभावादिरस्ति येन उपात्ते न औत्सुक्यमसंशयं प्रतीयेत । येऽपि च त्वरादयः ते नासाधारणाः, गुरुजनगञ्जनभयादिनाऽपि तेषां संभवात्, इति स्वशब्देनोपादीयते”—इति । तदेवाह अत्रेत्यादिना । औत्सुक्यशब्द इव औत्सुक्यशब्दवत् । तदनुभावः तस्यौत्सुक्यस्य त्वरारूपः (सहसाप्रसरणादिरूपः) अनुभावः । न तथाप्रतीतिकृदिति । नौत्सुक्यमसंदिग्धं प्रतिपादयितुमीष्टे इत्यर्थः । भयादिसाधारणत्वादिति भावः । तथा च त्वरारूपानुभावस्य रोषभयादितोऽपि संभवेन भयादौत्सुक्याद्वेति संशयात्तस्यौत्सुक्यव्यञ्जनाक्षमत्वेन औत्सुक्यस्य स्वपदेनोपादानं न दोषः । दोषत्वाभाववीजं तूक्तं प्राक् ४३५ पृष्ठे । 'सत्रीडा दयितानने' (४३४ पृष्ठे)—इत्यत्र तु व्रीडादीनामसाधारणानुभावसत्त्वादनुभावमुखेनैवोपादानं युक्तं न तु स्वशब्देनेति स्वशब्दोपादानं दोष इति बोध्यम् । उक्तमर्थं कव्यन्तरप्रयोगेण द्रढयति अत एवेत्यादि । अतएव त्वरारूपानुभावस्यौत्सुक्यव्यञ्जनाक्षमत्वादेव । इत्यादाविति । प्राक् (९७ पृष्ठे) उक्ते पद्ये इत्यर्थः । तत्रामरुकविनौत्सुक्यमेव शब्देनोपात्तमिति भावः । तदेवाह व्रीडाप्रेमाद्यनुभावानामित्यादि । व्रीडाप्रेमादयो

॥ ८४ ॥ संचार्यादेर्विरुद्धस्य बाध्यस्योक्तिर्गुणावहा ॥ ६३ ॥

बाध्यत्वेनोक्तिर्न परमदोषः, यावत् प्रकृतरसपरिपोषकृत् । यथा—

‘काकार्यं शशलक्ष्मणः क च कुलम्’—इत्यादौ ॥ ३३१ ॥

अत्र वितर्कादिषु उद्गतेष्वपि चिन्तायामेव विश्रान्तिरिति प्रकृतरसपरिपोषः ॥

व्रीडाप्रेमादिरूपाः संचारिणः (व्यभिचारिभावाः) तेषां येऽनुभावास्तेषामित्यर्थः । उत्सुकत्वानुभावस्य उत्सुकत्वमौत्सुक्यरूपो व्यभिचारिभावस्तस्य योऽनुभावस्तस्य । तथाप्रतीतीति । असंदिग्धप्रतिपत्तीत्यर्थः । कृतमिति । उपात्तमित्यर्थः । एवं चात्र त्वरारूपानुभावस्य रोषभयादिसाधारणस्यौत्सुक्यरूपव्यभिचारिभावप्रतिपादनाक्षमत्वादेव परमरसिकोऽमरुविः ‘दूरादुत्सुकमागते’—इति श्लोके व्रीडादीन् व्यभिचारिभावान् विवर्लितत्वादिरूपानुभावमुखेनैव प्रतिपादयन् औत्सुक्यं केवलं स्वशब्देनैवोपात्तवानिति भाव इति प्रदीपादिषु स्पष्टम् ॥

प्रतिकूलविभावादिग्रहस्यादोषत्वमाह संचार्यादेरिति । आदिपदेनानुभावविभावयोः परिग्रहः । विरुद्धस्य प्रकृतरसविरोधिरसाङ्गभूतस्य संचार्यादेः व्यभिचार्यादेः बाध्यस्योक्तिः बाध्यत्वेनोक्तिः गुणावहा भवतीत्यर्थः । यदि स्वभावत एव बाध्यत्वं न तदा विरोध इत्यन्यथा व्याचष्टे बाध्यत्वेनेति । तथा निर्देष्टव्यं यथा बाध्यतावगमः स्यादित्यर्थः । गुणपदं विवेचयति न परमित्यादि । परम् केवलम् । यावदित्यादि । प्रत्युत प्रकृतरसपरिपोषकृत्तया गुण इत्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“प्रकृतविरुद्धं व्यभिचार्यादि बाध्यत्वेनोच्यते तदा दूरे दोषत्वम्, प्रत्युत प्रकृतरसपरिपोषकतया गुणत्वम्”—इति प्रदीपः । “बाध्यत्वेनेति । यथा बाध्यत्वेनावगमस्तथा चेदुच्यते इत्यर्थः”—इत्युद्घोतः ॥

तत्र विरुद्धस्य व्यभिचारिणो बाध्यत्वेनोक्तौ गुणावहत्वमुदाहरति काकार्यमिति । चतुर्थोल्लासे (१२६ पृष्ठे) व्याख्यातमिदं पद्यम् ।

अत्र हि प्रतिचरणं पूर्वभागोक्तानां शमाङ्गसंचारिणां वितर्कादीनाम्, उत्तरभागप्रतिपादितानां च शृङ्गाराङ्गसंचारिणामौत्सुक्यादीनां यथोत्तरं बाधकतया चरमोक्तयां चिन्तायामेव बाधकत्वं पर्यवसन्नमिति (विपक्षजयात् सैनिकोत्कर्षद्वारा राज्ञ इव) चिन्तोत्कर्षद्वारा शृङ्गारस्यैवोत्कर्षः । स चोत्कर्षः वितर्कादीनां बाध्यतयोक्तावेव भवतीति गुणत्वम् । तैश्च बाध्यमानैः शान्तस्य प्रतीत्यनुदयात् प्रकृतशृङ्गाररसास्वादविधातो नास्तीति न दोषत्वमिति बोध्यम् । तदेवाह अत्र वितर्कादिष्वित्यादि । विश्रान्तिः पर्यवसानम् । प्रकृतरसपरिपोष इति । भावशबलतापरिपोष इत्यर्थः, रसपदेनात्र ‘रस्यते आस्वाद्यते’—इति व्युत्पत्त्या रसादीनां भावशबलतान्तानां ग्रहणादिति भावः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र चतुर्षु पादेषु पूर्वभागप्रतिपाद्यानां शमाङ्गानां (शान्तसंचारिणां) शृङ्गारविरोधिनां वितर्कमतिशङ्काधृतीनामुत्तरभागप्रतिपाद्याभिरभिलाषाङ्गभूताभिरौत्सुक्यस्मृति-दैन्यचिन्ताभिस्तिरस्कारपुरःसरं चिन्तायामेव पर्यवसानमिति भावशबलतापरिपोषकत्वाद्गुणत्वम्”—इति प्रदीपः । “भावशबलतेति । विपक्षजयाद्राज्ञ इव ततः शृङ्गारस्योत्कर्ष इति भावः । स्त्रीरत्नरूपालम्बनविभावबलादान्तरालिकहेतूपनिपातेनाविर्भूतानामपि मत्यादीनां बाधिकाभिरौत्सुक्यस्मृतिदैन्यचिन्ताभिः पूर्वा-नुरागावस्थानुभवादभिलाषस्य गाढता, तेन पूर्वानुरागप्रकर्ष इति तात्पर्यम्”—इत्युद्घोतः ॥

पाण्डु क्षामं वदनं हृदयं सरसं तवालसं च वपुः ।

आवेदयति नितान्तं क्षेत्रियरोगं सखि हृदन्तः ॥ ३३२ ॥

—इत्यादौ साधारणत्वं पाण्डुतादीनामिति न विरुद्धम् ॥

सत्यं मनोरमा रामाः सत्यं रम्या विभूतयः ।

किंतु मत्ताङ्गनापाङ्गभङ्गलोलं हि जीवितम् ॥ ३३३ ॥

तृतीयोद्घोते ध्वनिकारोक्तमन्यथा समर्थयितुमाह पाण्डुति । अत्र 'मालतीं प्रति लवङ्गिकाया उक्तिरियम्'—इति महेश्वरेणोक्तम् तच्चिन्त्यमेव, मालतीमाधवप्रकरणेऽस्य पद्यस्य सर्वथाऽनुपलम्भात् । हे सखि तव पाण्डु शुभ्रं क्षामं कृशं च वदनम्, सरसं सानुरागम् अन्नरससहितं च हृदयम्, अतएव अलसम् आलस्ययुक्तं (बाह्यक्रियायामक्षमं) वपुः शरीरं च (वदनादित्रयं कर्तुं) नितान्तमित्यति-शयार्थकं सर्ववाक्यान्वयि, हृदन्तः हृदयमध्ये क्षेत्रियरोगम् आवेदयति ज्ञापयतीत्यन्वयः । क्षेत्रमत्र शरीरम्, “इदं शरीरं कौन्तेय क्षेत्रमित्यभिधीयते”—इति श्रीमद्भगवद्गीतायां त्रयोदशोऽध्याये श्रीकृष्ण-वचनात्, “क्षेत्रं शरीरे केदारे सिद्धस्थानकलत्रयोः”—इति मेदिनीकोशाच्च । क्षेत्रियः परक्षेत्रे चिकित्स्यः देहान्तरे चिकित्स्य इत्यर्थः, असाध्य इति यावत्, देहपर्यन्तस्थायीति फलति । “क्षेत्रियञ्च परक्षेत्रे चिकित्स्यः” (५।२।९२)—इति पाणिनिसूत्रेण निपातितम् । “क्षेत्रियं क्षेत्रजतृणे परदाररतेऽपि च । अन्यदेहचिकित्सार्हेऽसाध्यरोगे च जायते ॥”—इति विश्वः । तुल्ययोगिताऽत्रालंकार इति ४६० उदाहरणे वक्ष्यते । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र पाण्डुत्वादीनां राजयक्ष्मादिरोगानुभावतया करुणरसोचिततया च विरुद्धत्वेऽपि विप्रलम्भशृङ्गारे समारोपात् (समावेशात्) अङ्गभावप्राप्त्या (उत्कर्षकत्वलाभेन) दोषत्वाभाव इति ध्वनिकारः, तदयु-क्तम्, तेषामुभयसाधारण्याद्विरोधस्यैवासिद्धेरिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । तदेवाह इत्यादावित्यादिना । साधारणत्वमिति । करुणविप्रलम्भोभयसाधारणत्वमित्यर्थः । अत्र सारबोधिनीकाराः—“अत्र व्याधेः करुणरसोचितस्य शृङ्गाराङ्गत्वेन समारोपोऽदोषत्वे हेतुरिति ध्वनिकारः तन्न, करुण इव शृङ्गारप्रकर्षेऽपि पाण्डुतादीनामनुभावानामुचितत्वात् । अत एव “व्याध्युन्मादापसारजाब्धप्रसरणादिभिर्विप्रलम्भोऽभि-नेतव्यः”—इति भरतः । तेनात्र विरोध एव नास्तीत्यलं तत्समर्थनप्रयासेनेत्याह इत्यादाविति”—इत्याहुः । इदमत्र तत्त्वम्—पाण्डुत्वाद्यनुभावपोषितस्य रोगस्य करुणाङ्गतया (करुणरससंचारितया) विरु-द्धत्वेऽपि विप्रलम्भे समावेशात् अङ्गभावप्राप्त्या दोषत्वाभाव इति ध्वनिकृन्मतम् । एतदयुक्तम्, पाण्डु-त्वादीनां (व्याध्युन्मादेत्यादिभरतोक्त्या) रोगस्य विप्रलम्भसाधारणतया विरोधस्यैवासिद्धेरिति प्रकाश-कृन्मतम्—इति ॥

‘संचार्यादेः’—इत्यादिपदग्राह्यस्य विरुद्धस्य विभावस्य बाध्यत्वेनोक्तौ गुणावहत्वमुदाहरति सत्य-मिति । रामाः रमण्यः मनोरमाः रम्याः—इति सत्यम्, विभूतय ऐश्वर्याण्यपि रम्या इति सत्यम्, किं तु परं तु जीवितं जीवनं हि मत्ताङ्गनायाः तरुण्याः अपाङ्गभङ्गः कटाक्षः तद्वत् लोलं चञ्चलम्, अस्थिर-मित्यर्थः । तद्वल्लोलतया जीवितस्यानुपादेयं सर्वमिति भावः । अत्र सत्यमित्यर्थाङ्गीकारे इति बोध्यम् ।

अत्र पूर्वार्थे रामा इति विभूतय इति च पुरुषनिष्ठशृङ्गारस्य विभावः, अपरार्थे जीवितस्य लौल्यं

१ क्षेत्रियरोगम् असाध्यरोगम्, राजयक्ष्मादिरोगतुल्यं विरहरूपमसाध्यरोगमित्यर्थः । २ विभाव इति । रामा इत्याल-म्भनविभावः, विभूतय इत्युद्दीपनविभाव इति भावः ॥

-इत्यत्राद्यमर्थं बाध्यत्वेनैवोक्तम् । जीवितादपि अधिकमपाङ्गभङ्गस्यास्थिरत्वमिति प्रसिद्ध-
भङ्गुरोपमानतयोपात्तं शान्तमेव पुष्पाति, न पुनः शृङ्गारस्यात्र प्रतीतिस्तदङ्गाप्रतिपत्तेः । न तु
विनेयोन्मुखीकरणमत्र परिहारः, शान्तशृङ्गारयोर्नैरन्तर्यस्याभावात् । नापि काव्यशोभाकरणम्,
रसान्तरादनुप्रासमात्राद्वा तथाभावात् ॥

शान्तस्य विभावः । अनयोर्विरुद्धत्वेऽपि पूर्वार्धस्य बाध्यत्वेनैवोक्तत्वात् दोषत्वम्, अपि तु गुणत्वम्,
शान्तपरिपोषकत्वात् । सर्वाः रामादयः सत्येव जीविते तत्सौकर्यार्थमुपादेयाः । जीवितं चातिभङ्गुरमिति
किंकृतं तासामुपादेयत्वम् । अतो रम्यत्वेऽपि निष्फल एवेति पर्यवसानादिति बोध्यम् । तदेवाह इत्य-
त्राद्यमर्थं बाध्यत्वेनैवोक्तमिति । नन्वेवं पूर्वार्धप्रतिपाद्यस्य बाध्यत्वेऽपि मत्ताङ्गनापाङ्गभङ्गेत्यनुभावेन
स्त्रीनिष्ठशृङ्गारस्य प्रतीत्या विरोधोऽस्त्येव, न च तत्र न शृङ्गारप्रतीतिरिति वक्तुं शक्यम्, तदुपादान-
वैयर्थ्यप्रसङ्गादित्याशङ्क्य तं विरोधं परिहरति जीवितादपीत्यादिना 'तदङ्गाप्रतिपत्तेः'-इत्यन्तेन ।
इतिशब्देनाधिकास्थिरत्वपरामर्शः । इति अधिकास्थिरत्वेन प्रसिद्धः सकलजनप्रसिद्धो यो भङ्गुरः (अपा-
ङ्गभङ्गः) तस्य उपमानतयोपात्तम् उपादानमित्यर्थः । तदनुपमानत्वे सामान्यवचनस्य (साधारणधर्मवा-
चकस्य लोलमित्यस्य) समस्ततयोपादानं न स्यात्, उपमानेन सामान्यवचनस्य समासात्, "उपमानानि
सामान्यवचनैः" (२।१।५५)-इति पाणिन्यनुशासनात् । उपात्तमित्यत्राविवक्षितकर्मत्वेनाकर्मकत्वाद्भावे
क्तप्रत्यय इति सारबोधिन्पुद्ग्योतादौ स्पष्टम् । प्रभाकृतस्तु-"जीवितादप्यधिकमपाङ्गभङ्गस्यास्थिरत्वमिति
प्रसिद्धं भङ्गुरोपमानतयोपात्तम्"-इति प्रदीपस्थं प्रकाशपाठमुपादाय "प्रसिद्धमतो भङ्गुरोपमानतया भङ्गुरं
च तत् उपमानं च तत्तयोपात्तं बोधितम् अपाङ्गभङ्गरूपमुपमानमित्यर्थः"-इति व्याचख्युः । शान्तमेव
पुष्पातीति । यथाऽपाङ्गभङ्गोऽस्थिरस्तथा जीवितमिति जीविते क्षणस्थायित्वप्रत्ययः, तत्रत्ये त्वपाङ्ग-
भङ्गादीनां निष्फलत्वावगतिः शान्तमेव रसं पुष्पातीत्यर्थः । एवं च शान्तरसपरिपोषकत्वेन नापाङ्गभ-
ङ्गोपादानस्य वैयर्थ्यमिति भावः । ननु शान्तशृङ्गारयोर्द्वयोरपि रसत्वेनात्रैकेनापरस्य बाधने किं विनिगम-
कमित्यपेक्षायामाह न पुनः शृङ्गारस्यात्र प्रतीतिरिति । तत्र हेतुमाह तदङ्गाप्रतिपत्तेरिति । शृङ्गार-
योग्यविभावाद्यकरणादित्यर्थः । अयं भावः-अत्र अपाङ्गभङ्गस्य (कटाक्षस्य) नानुभावतयोपादानं रति-
कार्यत्वेनानुक्तेः, किं तु चञ्चलत्वसाधर्म्येणोपमानतयैवेति । एवं चायमत्र विरोधपरिहारः-शृङ्गारस्यानु-
भावाद्यप्रतीत्या न तावन्मात्रेण शृङ्गारप्रतीतिरिति न विरोधः, प्रत्युत अपाङ्गभङ्गस्योपमानतयोपादानम-
पाङ्गभङ्गस्य प्रसिद्धभङ्गुरत्वं तदातिशयं चोपस्थापयत् शान्तमेवोपकरोति । तथाहि-भङ्गुरत्वोपमायां
प्रसिद्धभङ्गुरस्यैवोपमानतानियमेन, उपमानस्य आतिशयनियमेन च तस्योपमानतयोपादानादेव प्रसिद्ध-
भङ्गुरत्वतदातिशये उपस्थिते भवतः-इति ।

"शृङ्गाराङ्गविभावादिसत्त्वाद्भवत्येवात्र शृङ्गारप्रतीतिः । परंतु तया गुंडजिह्विकान्यायेन शिष्या अभि-
मुखीकृत्य शान्ते निवेश्यन्ते इत्यदोषता । यद्वा काव्यशोभानिमित्तमेव तदुपादानम् अतोऽदोषता"-
इति द्विविधं ध्वनिकारसमाधानम् । तत्राद्यं दूषयति न त्विति । विनेयेति । विनेयाः शिष्यास्तेषामुन्मु-

१ एकतरपक्षे प्रमाणम् ॥ २ अयं हि न्यायो मत्कृतलौकिकन्यायमालायां व्याख्यातः ॥ ३ काव्यशोभानिमित्त-
मिति । शृङ्गारस्य सकलजनमनोऽभिरामत्वादङ्गसमावेशः काव्यशोभातिशयं पुष्पातीति भावः ॥ ४ मत्ताङ्गनापाङ्गभङ्गे-
त्यस्योपादानम् ॥ ५ ध्वनिकारसमाधानमिति । तृतीये उद्द्योते-इति शेषः । तदुक्तं ध्वनिकारेण-"विनेयानुन्मु-
खीकर्तुं काव्यशोभार्थमेव वा । तद्विरुद्धरसस्पर्शस्तदङ्गानां न दुष्यति ॥ ३० ॥"-इति ॥

॥ ८५ ॥ आश्रयैक्ये विरुद्धो यः स कार्यो भिन्नसंश्रयः ।

रसान्तरेणान्तरितो नैरन्तर्येण यो रसः ॥ ६४ ॥

वीरभयानकयोरेकाश्रयत्वेन विरोध इति प्रतिपक्षगतत्वेन भयानको निवेशयितव्यः । शान्त-
शृङ्गारयोस्तु नैरन्तर्येण विरोध इति रसान्तरमन्तरे कार्यम् । यथा—नागानन्दे शान्तस्य जीमूत-

स्वीकरणमभिमुखीकरणमित्यर्थः । नैरन्तर्यस्य अव्यवधानस्य । अभावादिति । विरोधेनेति शेषः । एवं
च शृङ्गारोद्बोधे शान्तोद्बोधो दुर्घट इति भावः । उक्तकाव्ये च शृङ्गारासंभव इत्युक्तम् । एवं प्रथमं
समाधानं दूषयित्वा । संप्रति द्वितीयमपि दूषयति नापीति । काव्यशोभाकरणमिति । अत्र परि-
हारः—इति शेषः । काव्यशोभायामुपपादकमाह रसान्तरादिति । शान्तरूपादित्यर्थः । ध्वनिकारा-
भिमतशृङ्गारापेक्षया शान्तस्य रसान्तरत्वम् । अनुप्रासमात्राद्वेति । मत्ताङ्गनापाङ्गभङ्गेति कोमलानुप्रास-
मात्राद्वेत्यर्थः । अत एव चित्रकाव्येऽलंकारादेव चारुत्वप्रत्यय इति बोध्यम् । मात्रपदेन विभावादिव्य-
ङ्ग्यरसादिव्यच्छेदः । तथाभावात् । काव्यशोभासत्त्वात् ॥

इदानीं रसविरोधं संक्षिप्य तत्परिहारोपायमाह आश्रयैक्ये इति । “रसयोरविरोधोपायान्तरमाह”—
इति प्रदीपोद्बोधोत्तरुक्तम् । “एवं रसाङ्गानां विरोधं समर्थं रसयोर्विरोधं समर्थयति”—इति सारबो-
धिन्यामुक्तम् । “रसशब्देनात्र प्रकरणे स्थायिभाव उपलक्ष्यते”—इति एतदुल्लाससमाप्तौ मूलकृदेव
वक्ष्यति । रसानां विरोधो द्विधा दैशिकः कालिकश्च । तत्रार्थं समाधत्ते भिन्नसंश्रय इति । अत्राश्र-
यसंश्रयशब्दौ आलम्बनाधारोभयपरौ । तेनालम्बनैक्येन विरोधे भिन्नालम्बनतया निवेश्यः । आधारेक्येन
च विरोधे भिन्नाधारतया निवेश्य इत्यर्थः । द्वितीयं समाधत्ते रसान्तरेणेति । ‘यो रसः’—इत्यत्र
‘विरुद्धः’—इत्यनुषज्यते । नैरन्तर्येण अव्यवधानेन तु यो रसो विरुद्धः स रसान्तरेण अन्तरितः व्यवहितः
‘कार्यः’—इति पूर्वोक्तान्वयः ।

कारिकायाः प्रथमार्धं व्याचष्टे वीरभयेति । तत्रेत्यादिः । प्रतिपक्षगतत्वेन । वर्णनीयनायकादेर्यः
प्रतिपक्षः शत्रुस्तद्वतत्वेन । निवेशयितव्यः वर्णनीयः । ‘तथा सति दूरे तस्य दोषत्वं प्रत्युत वीररस-
परिपोषः’—इति शेषः । भयानकस्य प्रतिपक्षगतत्वेनोपन्यासे नायकवीररसपरिपुष्टिरिति भावः । उक्त-
मिदमुद्बोधे—“उत्साहातिशयवान् वीरः । नहि तत्र भयसंभवः । प्रतिपक्षे तु भयनिबन्धो नायकपराक-
मातिशयायेति वीरस्य परिपोषः । तदीयभयं तु तत्र व्यभिचारि । एवं प्रतिपक्षे शोकोपनिबन्धोऽपि
द्रष्टव्यः”—इति । उदाहरणं यथा—

‘आहूताऽपि पदं ददाति न पुरो न प्रार्थिताऽपीक्षते
साकूतं परिभाषिताऽपि बहुशः किञ्चिन्न चाभाषते ।
आश्लिष्टाऽपि न सम्मुखानि रचयत्यङ्गानि मूढाशया
कोपोद्रेकवशंवदेव तरुणी श्रेणी यदीयद्विषाम् ॥’—इति ।

कस्यचिद्राज्ञो वर्णनमिदम् । यदीयद्विषां यस्य प्रकृतस्य राज्ञः संबन्धिनां द्विषां शत्रूणां श्रेणी
पङ्क्तिः (कर्त्री) कोपोद्रेकस्य कोपातिशयस्य वशंवदा अधीना (कुपितेति यावत्) तरुणीव युवतीव
मूढाशया मूढः किङ्कर्तव्यतामूढः (भयात्, तरुणीपक्षे कोपात्) आशयोऽन्तःकरणं यस्यास्तादृशी सती
आहूताऽपि पुरः अग्रे पदं न ददाति नागच्छति । प्रार्थिताऽपि नेक्षते नावलोकयति । साकूतं साभि-

वाहनस्य 'अहो गीतम्, अहो वादित्रम्'-इत्यद्भुतमन्तर्निवेश्य मलयवतीं प्रति शृङ्गारो निबद्धः ।

न परं प्रबन्धे, यावदेकस्मिन्नपि वाक्ये रसान्तरव्यवधिना विरोधो निवर्तते । यथा—

भूरेणुदिग्धान् नवपारिजातमालारजोवासितबाहुमध्याः ।

गाढं शिवाभिः परिरभ्यमाणान् सुराङ्गनाश्लिष्टश्रुजान्तरालाः ॥ ३३४ ॥

प्रायं यथास्यात्तथा बहुशः परिभाषिताऽपि किञ्चित् किञ्चिदपि नाभाषते । आश्लिष्टाऽपि सन्निधिं प्रापिताऽपि, तरुणीपक्षे आलिङ्गिताऽपि, अङ्गानि हस्त्यश्वादीनि, तरुणीपक्षे मुखादीनि, संमुखानि न रचयतीति श्लोकार्थः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । अत्र भयानकस्य प्रतिपक्षगतत्वेनोपन्यासात् नायकवीररसपरिपुष्टिरिति बोध्यम् । न चात्र शृङ्गारभयानकयोरपि विरोध इति वाच्यम्, “अङ्गिन्यङ्गत्वप्राप्तौ यौ”—इत्यादिना (४५३ पृष्ठे) वक्ष्यमाणक्रमेण द्वयोरप्यन्याङ्गत्वात्, शृङ्गारस्य राजगतत्वेन भयस्य सेनागतत्वेन व्यधिकरणत्वाच्च । यद्यप्याश्रयभेदेनैव एकाश्रयावपि वीरभयानकौ कचिदनुभूयेते, तथाऽपि न तथा वर्ण्येते इति भिन्नाश्रयतयैव निवेशनीयौ । एवमन्येषामप्युद्धमिति प्रदीपे स्पष्टम् ।

कारिकायाः द्वितीयाधै व्याचष्टे शान्तशृङ्गारयोस्त्विति । नैरन्तर्येणेति । निर्गतमन्तरं व्यवधानं याभ्यां (शान्तशृङ्गाराभ्यां) तौ निरन्तरौ तयोर्भावो नैरन्तर्ये तेन, अव्यवहितत्वेनेत्यर्थः, अव्यवधानेनेति यावत् । अन्तरे मध्ये । कार्यं निवेशनीयम् । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“यस्य तु येन रसेन नैरन्तर्येण विरोधः सोऽविरोधिना रसान्तरेणान्तरितो निबद्धव्यः”—इति प्रदीपः । “सोऽविरोधिनेति । कालव्यवधानेनाविरोधेऽपि विरोधिवासनाया अप्यपनयायाविरोधिरसान्तरोपनिबन्धः, तदपनये हि निरस्तकण्टकतया रसान्तरप्रकर्ष इति भावः”—इत्युद्घोतः ।

तदुदाहरति यथा नागानन्दे इति । इतीति । इत्यनेनेत्यर्थः । अद्भुतमिति । तत्तपोभङ्गार्थमिन्द्रप्रेषिताप्सरसां वादित्रगीतैरिति शेषः । अयं भावः—हर्षदेवकृते नागानन्दे हि नाटके प्रथमाङ्के 'रागस्यास्पदमित्यवैमि न हि मे ध्वंसीति न प्रत्ययः'—इत्यादिना ग्रन्थेन जीमूतवाहनस्य नायकस्य शान्तो रसः, मलयवतीनामकनायिकाविषयकः शृङ्गारश्चेति विरोधशङ्का, सा च 'अहो गीतम्, अहो वादित्रम्'—इत्यनेन ग्रन्थेनाद्भुतरसस्य द्वयोर्मध्ये निवेशनात्परिहृतेति ॥

न चायमविरोधः प्रबन्धे एव, किंत्वेकस्मिन् वाक्येऽपीत्याह न परमित्यादि । न परं न केवलम् । प्रबन्धे प्राक्—(१६६ पृष्ठे) उक्तलक्षणे प्रबन्धे एव । रसान्तरव्यवधिना रसान्तरव्यवधानेन । विरोधः रसयोर्विरोधः । निवर्तते परिहृतो भवति । यावत् किंतु । एकस्मिन्नपि वाक्ये एकक्रियासमाप्ये वाक्येऽपि निवर्तते इत्यर्थः ।

तदुदाहरति भूरेण्वित्यादि । आनन्दवर्धनकृते ध्वन्यालोके तृतीयोद्घोते उदाहृतानीमानि पद्यानि । विशेषकमिदम्, त्रिभिश्छन्दोभिर्वाक्यार्थसमाप्तेः । तल्लक्षणं तूक्तं प्राक् १५५ पृष्ठे ३१ पङ्क्तौ ।

१ व्यधिकरणत्वाच्चेति । समासोक्त्यलंकारविधया द्विदसेनायामपि शृङ्गारप्रतीतिरिति न वाच्यम्, इवेन तस्यास्तिरस्कारात् । तत्सादृश्येन तथा प्रतीतिर्यद्यनुभवारूढा तदाऽन्याङ्गत्वेनैव विरोधपरिहार इति बोध्यमित्युद्घोते स्पष्टम् ॥
२ 'यद्यप्यालम्बनभेदेन'—इति पाठ इत्युद्घोतः ॥ ३ एकाश्रयावपीति । ब्राह्मणेन सह युद्धप्रसङ्गादावित्यर्थः ॥

सशोणितैः क्रव्यभुजां स्फुरद्भिः पक्षैः खगानामुपवीज्यमानान् ।

संवीजिताश्चन्दनवारिसेकैः सुगन्धिभिः कल्पलतादुकूलैः ॥ ३३४ अ ॥

विमानपर्यङ्कतले निषण्णाः कुतूहलाविष्टतया तदानीम् ।

निर्दिश्यमानान् ललनाङ्गुलीभिर्वीराः खदेहान् पतितानपश्यन् ॥ ३३५ ॥

विशेषेण (शत्रून्) ईरयन्ति कम्पयन्तीति वीराः शूराः (युद्धे मरणादेवत्वलाभेन) विमानमध्ये यः पर्यङ्कस्तले निषण्णाः उपविष्टाः सन्तः तदानीं ललनाः स्ववेश्यास्तासामङ्गुलीभिः निर्दिश्यमानान् प्रदर्शयमानान् (रणभूमौ) पतितान् खदेहान् कुतूहलाविष्टतया आश्चर्ययुक्ततया अपश्यन्तित्यन्वयः । कौतुकहेतुगर्भं यथाक्रममेकं देहविशेषणम्, अपरं वीरविशेषणमाह—भूरेण्वित्यादि । भूसंबन्धिरेणुना दिग्भान् व्याप्तान् । नवानां पारिजातमालानां रजोभिः परागैः वासितं सुरभीकृतं बाहुमध्यं वक्षो येषां तथाभूताः । ‘रजोरञ्जितबाहुमध्याः’—इति पाठे रञ्जितं वासितमित्येवार्थः । शिवाभिः शृगालीभिः गाढं यथा भवति तथा परिरभ्यमाणान् आलिङ्गयमानान् । “शिवा गौरीफेरवयोः”—इति नानार्थवर्गेऽमरः । सुराङ्गनाभिः अप्सरोभिः आश्लिष्टम् आलिङ्गितं मुञ्जयोरन्तरालं मध्यं (वक्षः) येषां तथाभूताः । सशोणितैः सरुधिरैः क्रव्यभुजां मांसाशिनां खगानां गृध्रादिपक्षिणां स्फुरद्भिः चलद्भिः पक्षैः पतत्रैः उपवीज्यमानान् । चन्दनवारिणां सेको यत्र तादृशैः सुगन्धिभिः कल्पलतादुकूलैः कल्पद्रुमोद्भूतपट्टवस्त्रैः, यद्वा, कल्पलता एव दुकूलानि पट्टवस्त्राणि तैः संवीजिता इत्यर्थः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र भूरेणुदिग्भेत्यादिना कर्मविशेषणेन बीभत्सः, नवपारिजातेत्यादिना कर्तृविशेषणेन शृङ्गारः, अनयोश्च निर्देशक्रमेण प्रतीतिः । एवं भूरेणुदिग्भत्वादेः, नवपारिजातमालारजोवासितत्वादेश्च रणोत्साह-मूलकतया रणोत्साहप्रतीत्या वीररसः । एवं च प्रथमतो बीभत्सः, ततो वीरः, ततश्च शृङ्गारः, ततः पुनर्वीर इति व्यवधानम् । तेनानन्तर्याभावात् बीभत्सशृङ्गारयोरविरोधः । वीरस्यालम्बनमत्र प्रतियोद्धा, शृङ्गारस्य तु स्वर्गाङ्गना इत्यालम्बनभेदादनयोरप्यविरोधः । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह अत्र बीभत्सशृङ्गारयोरित्यादि । अन्तः मध्ये । निवेशितः उपनिबद्धः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र विशिष्टस्य वीरस्य कर्तुः सर्ववाक्यान्वयित्वेन विमानाधिरोहणादिना मध्ये उत्साहप्रतीतेर्बीभत्सशृङ्गारयोरविरोधः । यद्यप्यत्र वीर एव प्रधानमन्यौ (बीभत्सशृङ्गारौ) च तद्यभिचारिणाविति न विरोधः, तथाऽप्येवमप्यविरोधः संभवतीत्युदाहृतम्”—इति प्रदीपः । “बीभत्सशृङ्गारयोरिति । पतितखदेहस्वर्गाङ्गनारूपालम्बनभेदव्यवस्थितयोरित्यर्थः । अत्र साहसेन रणमध्यनिपातजन्यस्वर्गलाभरूपानुभावेनाक्षेपलभ्यगर्वादिसंचारिणा च वीररसप्रतीतिरिति बोध्यम् । एतद्वाक्यात्तत्सामग्रीतश्चित्ररस इति संप्रदायविदः, तन्नेत्याह वीर एवेति । प्राकरणिकत्वादिति भावः । अत्र रसानां परस्परविरोधस्त्रिधा—कचिदाश्रयैक्येन कचिदालम्बनैक्येन कचिन्नैरन्तर्येण । तत्रालम्बनैक्येन वीरशृङ्गारयोः, हास्यरौद्रबीभत्सैः संभोगस्य, वीरकरुणरौद्रैर्विप्रलम्भस्य; आलम्बनाश्रयैक्याभ्यां वीरभयानकयोः । नैरन्तर्यविभावैक्याभ्यां शान्तशृङ्गारयोः । अविरोधोऽपि त्रेधा—वीरस्याद्भुतरौद्राभ्यां सर्वथैवाविरोधः; शृङ्गारस्याद्भुतेन, भयानकस्य बीभत्सेन; कचिदालम्बनभेदात्, यथा वीरशृङ्गारयोः; तृतीयस्तु भूरेण्वित्यादावुक्त एवेति केचित्”—इत्युद्घोतः ।

अत्र बीभत्सशृङ्गारयोरन्तर्वीररसो निवेशितः ॥

॥ ८६ ॥ स्मर्यमाणो विरुद्धोऽपि साम्येनाथ विवक्षितः ।

अङ्गिन्यङ्गत्वमासौ यौ तौ न दुष्टौ परस्परम् ॥ ६५ ॥

अयं स रशनोत्कर्षी पीनस्तनविमर्दनः ।

नाभ्यूरुजघनस्पर्शी नीविविस्त्रंसनः करः ॥ ३३६ ॥

एतत् भूरिश्रवसः समरभुवि पतितं हस्तमालोक्य तद्वधूरभिदधौ । अत्र पूर्वावस्थास्मरणं शृङ्गाराङ्गमपि करुणं परिपोषयति ॥

दन्तक्षतानि करजैश्च विपाटितानि प्रोद्भिन्नसान्द्रपुलके भवतः शरीरे ।

दत्तानि रक्तमनसा मृगराजवध्वा जातस्पृहैर्भुनिभिरप्यवलोकितानि ॥ ३३७ ॥

सारबोधिनीकारास्तु—वीररसो निवेशित इति । ननु कथमत्र वीररसप्रतीतिः वीरशब्दमात्रेण तद-
प्रतीतिः । नैवम् । साहसनिपातजन्यस्वर्गलभरूपानुभावस्याक्षेपलब्धगर्वादेः संचारिणश्च संभवात्तत्प्रतीतिः ।
न च प्राकरणिकत्वाद्दीरस्य प्राधान्यम् । एतद्वाक्याद्बीभत्सशृङ्गारसामग्र्योरेवोत्कटत्वेन प्रतीयमानत्वात् ।
वीरसामग्र्याः पुनराक्षिप्यमाणत्वेनानुत्कटत्वादित्याहुः ॥

अविरोधहेतुवन्तरमाह स्मर्यमाण इति । ‘दुष्टौ’—इत्यत्र ‘दुष्टः’ इति ‘विरुद्धः’—इत्यत्र ‘विरुद्धौ’
इति च विपरिणम्यते । तथा च विरुद्धोऽपि कश्चित् रसः प्रधानरसेन सह स्मर्यमाणश्चेत् न दुष्ट
इत्येकः प्रकारः । अथ विरुद्धोऽपि कश्चित् रसः साम्येन विवक्षितश्चेत् न दुष्ट इति द्वितीयः प्रकारः ।
विरुद्धावपि यौ रसौ अङ्गिनि प्रधाने (उत्कर्षाश्रये) अङ्गत्वम् उपकारकत्वम् (उत्कर्षकारकत्वम्)
आसौ प्रासौ चेत् तावपि परस्परं मिथः न दुष्टौ—इति तृतीयः प्रकारः । अधिकं तु तत्तदुदाहरणावसरे
स्फुटीभविष्यति ।

तत्र स्मर्यमाणत्वेनाविरोधो यथेत्युदाहरति अयमिति । पञ्चमोलासे (१९५ पृष्ठे) व्याख्यातमिदं
पद्यम् । अत्र करुणो रसः प्रधानमस्ति, शृङ्गाराङ्गस्मृत्या शृङ्गारोऽपि स्मृतः, स्मृतस्य तस्य प्राधान्येना-
स्वाद्यत्वाभावादविरोधः । अत्र करुणः प्रकृतत्वात्प्रधानम्, शृङ्गारस्याप्रकृततया हीनबलत्वेनाङ्गत्वमिति
बोध्यम् । एतदेव कथयन् शृङ्गारस्य स्मर्यमाणत्वं दर्शयति एतदित्यादि । पूर्वावस्था रशनोत्कर्षणादिः ।
शृङ्गाराङ्गं शृङ्गारानुभावः । पोषयतीति । शोच्यावस्थायां पूर्वावस्थास्मरणस्य करुणोद्दीपकत्वात् । एवं
चात्र स्मर्यमाणशृङ्गारस्य करुणोद्दीपकतया तदङ्गत्वात् (तदुत्कर्षकत्वात्) न विरोध इति भावः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“समरभुवि निपतितं भूरिश्रवसो हस्तमालोक्य तद्वधूनामिदं वचनम् ।
तथा च शृङ्गाराङ्गमपि पूर्वावस्था स्मर्यमाणतयोद्दीपनविभावत्वेन करुणपरिपोषिकेत्यदोषः”—इति
प्रदीपः । “पूर्वावस्था शृङ्गारानुभावरूपरशनोत्कर्षादिरूपा । परिपोषिकेति । अत्यन्तसुखहेतुवियोगस्य
शोकपरिपोषकत्वात्”—इत्युद्घोतः ॥

साम्यविवक्षयाऽविरोधो यथेत्युदाहरति दन्तक्षतानीति । ‘दन्तैः क्षतानि’—इति पाठस्तु नवीनानां
कपोलकल्पित इति त्याज्य एव, प्राचीनपुस्तकेष्वनुपलम्भात् । “प्रसूय बुभुक्षया निजापत्यमेव भोक्तुमा-

अत्र कामुकस्य दन्तक्षतादीनि यथा चमत्कारकारीणि तथा जिनस्य । यथा वा परः शृङ्गारी तदवलोकनात्सस्पृहस्तद्वत् एतदृशो मुनय इति साम्यविवक्षा ॥

रभमाणायै सिंहे तदपत्यरक्षणाय स्वाङ्गमर्पितवन्तं जिनं (बुद्धं) प्रति कस्यचिदुक्तिरियम्”—इति चक्रवर्तिश्रीवत्सलान्छनभट्टाचार्यप्रभृतयः प्राहुः । “खड्गिभभक्षणप्रवृत्तसिंहिकायाः स्वाङ्गं ददतो बौद्धस्य केनापि चाटु क्रियते”—इति माणिक्यचन्द्रजयन्तभट्टादयः । “बोधिसत्त्वस्य स्वकिशोरभक्षणप्रवृत्तां सिंहीं प्रति निजशरीरं प्रयच्छतः केनापि चाटु क्रियते”—इति ध्वन्यालोकलोचने तृतीयोद्घोतेऽभिनवगुप्तपादाः । “प्रसवजनितातिबुमुक्षावशेन निजापत्यमेव भोक्तुमारभमाणायै सिंहवध्वे परमदयालुं जिनं तद्रक्षार्थं स्वशरीरदायकं प्रतीयमुक्तिः”—इति प्रदीपकाराः । आनन्दवर्धनाचार्यप्रणीते ध्वन्यालोके तृतीयोद्घोते संसृष्टालंकारान्तरसंकीर्णध्वनेरुदाहरणतया गृहीतं पद्यमिदम् । हे जिन प्रोद्धिन्नाः (परपरित्राणहर्षात्, पक्षे अनुरागात्) प्रकटाः सान्द्राः निविडाः पुलकाः रोमाञ्चाः यत्र तादृशे भवतः तव शरीरे रक्तमनसा रक्ते रुधिरे मनो यस्यास्तथाभूतया, रक्तमनुरक्तं मनो यस्यास्तथाभूतया च मृगराजः सिंहः मृगाख्यपुंजातिविशेषनृपश्च तस्य वध्वा सिंहिकया राश्या च (कर्न्या) दत्तानि यानि दन्तक्षतानि, करजैः नखैः (करणभूतैः) विपाटितानि विदारणानि च, (भावे क्तः) तानि जातस्पृहैः (वयमप्येवंविधाः भूयास्मेति) जाताभिलाषैः मुनिभिरपि अवलोकितानि दृष्टानीत्यर्थः । अपिर्विरोधे, गतस्पृहाणां मुनीनामपि तदुद्रेकादिति बोध्यम् । “रक्तः स्यात्कुङ्कुमे ताम्रे प्राचीनामलकेऽसृजि । अनुरागिणि नील्यादिरञ्जिते लोहिते भवेत्”—इति विश्वः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अस्मिन् श्लोके शान्तशृङ्गारयोः रसयोर्विरोध इति माणिक्यचन्द्रजयन्तभट्टादीनां मतम् । बीभत्सशृङ्गारयोर्विरोध इति सारबोधिनीसुधासागरकारयोर्मतम् । दयावीरशृङ्गारयोर्विरोध इति प्रदीपकारचक्रवर्तिभट्टाचार्ययोर्मतम् । एवमेव ध्वन्यालोके आनन्दवर्धनाचार्यस्य मतम्, तत्र दयावीररसस्योल्लेखात् । शान्तशृङ्गारयोर्वा विरोध इति ध्वन्यालोकलोचनेऽभिनवगुप्तपादानां मतम्, ‘दयावीरशब्देन वा शान्तमुपदिशति’—इति तत्रोक्तत्वात् । विवरणकारमतं तु अग्रे तद्वन्थादेवावगन्तव्यम् । मया तु अयं श्लोकोऽमुकग्रन्थस्य इति प्रकरणानुपलम्भादमुकयोरेव रसयोर्विरोध इति निर्णेतुमसमर्थेन “महाजनो येन गतः स पन्थाः”—इति न्यायमनुसृत्य प्रदीपकारादिमतानुसारेणैव वृत्तिग्रन्थो व्याक्रियते । अत्र हि वृत्तौ अङ्गयोः साम्यविवक्षयाऽङ्गिनोरपि रसयोः साम्यं विवक्षितमित्यायातीति प्रतिपाद्यते । तत्र चानुभावरूपयोर्विभावरूपयोर्वाऽङ्गयोरिति पक्षद्वयम् । तत्रार्थं पक्षमाह अत्रेत्यादिना ‘जिनस्य’—इत्यन्तेन । कामुकस्येति । ‘कामुकीभुक्तस्य’—इति क्वचित् सुगमः पाठः । दन्तक्षतादीनीति । आदिपदेन नखक्षतानां ग्रहणम् । चमत्कारकारीणीति । ‘स्वं प्रति’—इत्यादिः । तथा तद्वत् । जिनस्य बुद्धस्य । स्वं प्रति चमत्कारकारीणि भवन्तीति भावः । एवं चात्र पक्षे साम्यविवक्षा । अयं भावः—यथा कान्तादत्तदन्तक्षतनखक्षतानि कान्तोऽत्यन्तोपादेयतयाऽनुरागातिशयादङ्गीकरोति तथा सिंहिकादत्तदन्तक्षतनखक्षतानि जिनोऽप्यङ्गीकरोतीत्यर्थबोधात् दन्तक्षतादिधारणात्मकानुभावरूपयोरङ्गयोः साम्यविवक्षयाऽङ्गिनोरपि जिननिष्ठकामुकिप्रयोर्दयावीरशृङ्गारयोः रसयोः साम्यं विवक्षितमिति । एवं च शृङ्गाररसः उपमानत्वेन दयावीररसस्याङ्गम् (उत्कर्षकम्)—इति न तयोः रसयोर्विरोधरूपो दोष इति निष्कर्षः । द्वितीयं पक्षमाह यथावेत्यादि । परः दन्तक्षतादियुक्तकामुकादन्यः । शृङ्गारी । कामुकः ।

तदवलोकनात् कामुकदन्तक्षतादिविलोकनात् । सस्पृहः जाताभिलाषः । तद्वत् तथा । एतद्वृत्ति इति । दन्तक्षतादिदृश इत्यर्थः, सिंहीदत्तजिनशरीरस्थदन्तक्षतादिद्रष्टार इति यावत् । मुनयः बौद्धयतयः । इति साम्यविवक्षेति । अयं भावः—यथा कामुकस्य कान्तादत्तदन्तक्षतादीन्यवलोक्य परः शृङ्गारी ‘अहमप्येवं कान्तादत्तदन्तक्षतादियुक्तो भूयासम्’—इति जाताभिलाषो भवति तथा जिनस्य सिंहीदत्त-दन्तक्षतादीन्यवलोक्य मुनयोऽपि ‘वयमप्येवं दयालवो भूयासम्’—इति जाताभिलाषा भवन्तीत्यर्थबोधात् दन्तक्षताद्यात्मकोद्दीपनविभावरूपयोरङ्गयोः साम्यविवक्षयाऽङ्गिनोरपि मुनिनिष्ठपरशृङ्गारिनिष्ठयोर्दयावी-रशृङ्गारयोः रसयोः साम्यं विवक्षितमिति । एवं च पूर्ववत् शृङ्गारः उपमानत्वेन दयावीरसस्याङ्गम् (उत्कर्षकम्)—इति न तयोः रसयोर्विरोधरूपो दोष इति निष्कर्षः ।

दयावीरस्य जिनस्य नेदृशं कर्म विस्मयजनकमिति नात्राद्भुतो रसः, नापि च जिनविषया रतिरत्रा-भिप्रेतेति दयावीर एव प्रधानभूतो रस इति बोध्यम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र दयावीरस्यानुभावविशेषे शृङ्गार उपमानभावेनाङ्गम् । न चात्र दयाऽपि विस्मयोपकारकत्वेनाङ्गम्, बौद्धानां स्वाभाविकदयाशीलत्वेन विस्मयाजनकत्वात्”—इति प्रदीपः । “अनुभावविशेषे दन्तक्षतादिधारणरूपे । अङ्गमिति । यथा कान्ताकृतनखक्षतादीनि कान्तोऽन्युपादेय-तयाऽनुरागातिशयादङ्गीकरोति, एवमसावपीति दयोत्साहपरिपोषकत्वादिति भावः । विस्मयोपकारकत्वे-नेति । जिनविषयकरतिभावाङ्गभूताद्भुतस्यान्युपकारकत्वेनेत्यर्थः, दयावीरस्य विस्मयसूचककर्मणा तदुप-स्थितेति भावः । तत्र च दयावीरशृङ्गारावङ्गमिति तात्पर्यम् । एवं चाङ्गत्वं प्राप्तयोरेवेदमुदाहरणं न तु साम्यविवक्षाया इति शङ्कार्थः । स्वाभाविकेति । ब्राह्मणानां दयावादित्यर्थः । केचित्तु—जिनदेहे सिंहीदत्तनखक्षतानि बीभत्सप्रतिपादकान्यपि कान्तादन्तक्षतरूपशृङ्गारानुभावसाम्येनोक्तानि निजं प्रकर्ष-यन्तीति तद्विषयभावपोषकाणि, अत एव सस्पृहतदवलोकनेनैव रागितुल्यता मुनीनामपीत्याहुः”—इत्युद्घोतः ॥

“अत्र जिनदेहे सिंहीदत्तनखक्षतानि बीभत्सप्रतिपादकान्यपि कान्तादत्तदन्तक्षतरूपशृङ्गारानुभावसा-म्येनोक्तानि तस्य प्रकर्षातिशयं प्रतिपादयन्ति । अत एव सस्पृहतदवलोकनेन रागिजनतुल्यता मुनीनामपीति साम्यविवक्षेत्याह अत्र कामुकस्येत्यादि । ननु दयावीरस्य विस्मयोत्थापकत्वाज्जिनविषय-करतावद्भुतस्य तत्र तत्र च दयावीरशृङ्गारयोरङ्गतेति अङ्गत्वं प्राप्तयोरेवोदाहरणत्वेन तृतीयप्रकारासंभव

१ एतद्वृत्ति इति । अत्रेदं बोध्यम्—पश्यन्तीति दृशः । “किप् च” (३।२।७६)—इति सूत्रेण किप्प्रत्ययः । ततः एतेषां दृशः एतद्वृत्ति इति शेषषष्ठ्या समासः, ‘गङ्गाधरः भूधरः’—इत्यादिवत् । एतत्पश्यन्तीत्येतद्वृत्ति इति उपपदसमासस्तु न । तथा सति कर्मण्यपि ‘एतद्वृत्तिः’—इत्यापत्तेः । अत एव “त्यदादिषु दृशोऽनालोचने कञ्च” (३।२।६०)—इति सूत्रे प्रौढमनोरमायामुक्तम्, ‘अनालोचने किम्, तं पश्यतीति तद्वृत्तिः, कर्मण्यण्’—इति । त्यदादिष्विति सूत्रेणात्र किन् तु न, उपपदसमासाभावात् ‘अनालोचने’—इत्युक्तत्वाच्च । अत्र तु आलोचनार्थत्वादिति बोध्यम् । एतदिति भिन्नपदं तु न “कर्तृकर्मणोः कृति” (२।३।६५)—इति सूत्रेण कर्मषष्ठ्यापत्तेः । न चैकपदत्वे “आ सर्वनाम्नः” (६।३।९३)—इति सूत्रेण ‘तादृक्, एतादृक्’—इत्यादाविव आकारादेशापत्तिरिति वाच्यम्, “आ सर्वनाम्नः”—इति सूत्रेऽनुवृत्तिलब्धस्य दृगित्यस्य लक्ष्यानुरोधात् ‘दृश’—इति कञन्तसाहचर्याच्चानालोचनार्थकस्य त्यदादिष्वितिसूत्रादिविहितकिन्प्रत्ययान्तस्यैव ग्रहणादित्यलम्प्रस्तुतविचारेण ॥ २ दयावदिति । अत्र ‘संध्यावन्दनवत्’—इति पठनीयम्, साक्षात्पश्चालम्भनकर्तृणां ब्राह्मणानां दयाया असंभवात् । अत एव ‘ब्राह्मणानां संध्यावन्दनमिव’—इति पठितं चकवत्यादिभिः । अथवा ब्राह्म-णानामित्यस्य ब्राह्मणविशेषाणामित्यर्थः, पिष्टपश्चादरकर्तृणां वैष्णवानामिति यावत् ॥ ३ तस्य बीभत्सस्य ॥

क्रामन्त्यः क्षतकोमलाङ्गुलिगलद्रक्तैः सदर्भाः स्थलीः
पादैः पातितयावकैरिव गलद्बाष्पाम्बुधौताननाः ।
भीता भर्तृकरावलम्बितकरास्त्वच्छत्रुनार्योऽधुना
दावाग्निं परितो भ्रमन्ति पुनरप्युद्यद्दिवाहा इव ॥ ३३८ ॥

अत्र चाटुके राजविषया रतिः प्रतीयते । तत्र करुण इव शृङ्गारोऽप्यङ्गमिति तयोर्न विरोधः ।

इति चेत्, ब्राह्मणानां संध्यावन्दनमिव बौद्धस्य दयालुत्वं आभाविकमिति दयाया विस्मयानुत्थापकत्वात्—इति सारबोधिनी ।

विवरणकारास्तु—“अङ्गयोः साम्यविवक्षया अङ्गिनोरपि रसयोः साम्यं विवक्षितमित्यायाति । अत्र हि प्रकरणेन जिनस्य दयावीररस इव शब्दशक्तिमहिम्ना शृङ्गारोऽपि उपस्थीयते । उभयोरेव सिंही आलम्बनम् । न च विरोधिनोरनयोरेकालम्बनतया प्रतीतिसंभव इति । एवं मुनिभिरित्यनेन मुनिषु शान्त इव जातस्पृहैरित्यादिना शब्दशक्तिमहिम्ना शृङ्गारोऽपि प्रतीयते । न चानयोरेकत्रैककालं प्रतीतिसंभव इति विरोधसंभावना । साम्यविवक्षायां तु शृङ्गारस्योपमानत्वेन नायिकालम्बनतया नायकनिष्ठतया पूर्वसिद्धतया च प्रतीतिः । वीरस्य सिंहालम्बनतया जिननिष्ठतया च प्रतीतिः । शान्तस्य च मुनिगतत्वेन तत्कालीनत्वेन च प्रतीतिरिति न विरोधः”—इत्याहुः ।

अङ्गिनीति तृतीयप्रकारे एकत्राङ्गिनि विरुद्धयोरङ्गत्वं द्विधा भवति, राज्ञि सेनापतिद्वयवत् तुल्यक्षतया राज्ञि सेनापतितद्वयवत् परस्याङ्गत्वमापद्य वा । तत्राद्येनाविरोधो यथेत्युदाहरति क्रामन्त्य इति । अत्र यद्वक्तव्यं तत्प्रसङ्गात्प्रागेव (३५० पृष्ठे २० पङ्क्तौ) उक्तम् । आनन्दवर्धनकृते ध्वन्यालोके तृतीयोद्घोते उदाहृतं पद्यमिदम् । राजानं प्रति कवेरुक्तिरियम् । हे राजन् त्वद्वैरिनार्यः त्वच्छत्रुनार्यः (कर्त्र्यः) अधुना संप्रति क्षताः (दर्भाङ्गुरैः) विद्धाः याः कोमलाङ्गुल्यस्ताभ्यो गलत् रक्तं येषु तादृशैः, अत एव पातितयावकैरिव दत्तालक्तकैरिव पादैश्चरणैः (करणभूतैः) सदर्भाः सकुशाङ्गराः स्थलीः प्रदेशान् क्रामन्त्यः लङ्घयन्त्यः । स्थलीनां सदर्थत्वं दर्भोत्पत्त्या होमार्थे दर्भास्तरणेन चेति बोध्यम् । गलता पतता बाष्पाम्बुनाऽश्रुजलेन धौतं प्रक्षालितम् आननं यासां ताः । बाष्पपतनं शोकेन होमधूमेन च । भीताः भययुक्ताः । मा रिपुः पश्येदिति । मा वरो रज्येदिति च भयम् । ‘भीत्या’—इति पाठे भीत्या भयेन भर्तुः पत्युः वरस्य च करेण हस्तेनावलम्बिताः गृहीताः । यद्वा करे हस्ते अवलम्बिताः स्थापिताः कराः स्वकराः यासां तथाभूताः । अत एव पुनरप्युद्यद्दिवाहा इव जायमानपरिणया इव दावाग्निं वनवर्हिं वैवाहिकाग्निं च परितः समन्ततो भ्रमन्ति पर्यटन्ति परिक्रमणं च कुर्वन्तीत्यर्थः । विवाहाङ्गलाजहोमे प्रायो वधूनामेवंभावात् । दावाग्निमित्यत्र परितःशब्दयोगे (संबन्धार्थे) द्वितीया, “अभितःपरितःसमयानिकषाहाप्रतियोगेऽपि”—इति वार्तिकात् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र प्रधानभूते राजविषयकरतिभावे द्वावपि करुणशृङ्गारौ राज्ञि सेनापतिद्वयवत् साक्षादङ्गे इति न विरोधः । तदेवाह अत्रेत्यादि । चाटुके प्रियवाक्ये राजस्तुतौ वा । “अस्त्री चाटुश्चटुः श्लाघा प्रेम्णा मिथ्याऽभिशंसनम्”—इत्यभिधानम् । तत्र रतौ । तयोः करुणशृङ्गारयोः । न विरोध इति । परस्पर-

यथा—

एहि गच्छ पतोत्तिष्ठ वद मौनं समाचर ।

एवमाशाग्रहग्रस्तैः क्रीडन्ति धनिनोऽर्थिभिः ॥ ३३९ ॥

—इत्यत्र एहीति क्रीडन्ति गच्छेति क्रीडन्तीति क्रीडनापेक्षयोरगमनगमनयोर्न विरोधः ।

क्षिप्तो हस्तावलग्नः प्रसभमभिहतोऽप्याददानोऽशुकान्तं
गृह्णन् केशेष्वपास्तश्चरणनिपतितो नेक्षितः संभ्रमेण ।

विरुद्धयोरपि सेनापत्योः सामन्तयोर्वा नृपतिकार्यसंपादनायेवेत्यर्थः । अयं भावः—अत्र शोच्यावस्थातः करुणः विवाहावस्थातश्च शृङ्गारः, द्वयोरप्यनयोर्नृपविषयकरतिभावेऽङ्गता, ‘एतादृशो हि अस्य राज्ञः प्रतापः, येनैषाम् (शत्रुराजतन्त्राणीणाम्) ईदृशी अवस्था जाता, येन चैषां पुनर्विवाह उत्प्रेक्ष्यते’—इति प्रत्ययात् । एवं चैककार्यव्यग्रयोः राज्ञः सेनापत्योरिव सामन्तयोरिव वाऽनयोः स्वभावतो विरोधिनोरपि नात्र विरोधः प्रसरतीति ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र चाटुके या राजविषया रतिस्तत्र करुणशृङ्गारावुभावपि साक्षादङ्गमिति तन्निर्वाहणैकव्याकुलयोस्तयोरेव (करुणशृङ्गारयोरेव) राजकार्योद्यतयोरिव भटयोः सहजातो विरोधोऽपि न दोषाय”—इति प्रदीपः । “भटयोरिति । साक्षाद्राजसेवकयोर्मिथो विरुद्धयोरित्यर्थः”—इत्युद्घोतः ॥

प्रधानस्य साक्षादङ्गभूतयोर्विरोधिनोरप्यविरोधं दृष्टान्तेन द्रढयति यथेति । तथा चाटुरुद्घोतकाराः—“एकप्रधानाङ्गयोर्विरुद्धयोरप्यविरोधे दृष्टान्तमाह यथेति”—इति । सारबोधिनीकारा अप्याहुः—“नन्वन्यपरयोर्विरुद्धैकस्वभावयोः कथं स्वभावत्याग इति दृष्टान्तेन परिहरति एहीति”—इति । विष्णुशर्मकृते पञ्चतन्त्रे आनन्दवर्धनकृते ध्वन्यालोके तृतीयोद्घोते च पद्यमिदं दृश्यते । धनिनो धनिकाः नराः एहि आगच्छ गच्छ पत उत्तिष्ठ वद मुनेर्भावः मौनम् अभाषणं समाचर धारय—इत्येवंप्रकारेण अर्थिभिर्याचकैः सह क्रीडन्ति । “अथ मौनमभाषणम्”—इत्यमरः । कीदृशैः—आशा वाञ्छैव रव्यादिरूपो ग्रहस्तेन ग्रस्तैराकान्तैरभिभूतैरित्यर्थः । “ग्रहो निग्रहनिर्बन्धग्रहणेषु रणोद्यमे । सूर्योदौ पूतनादौ च सैहिकेयोपरागयोः ॥”—इति विश्वः ।

अत्र क्रीडाङ्गत्वेनोपात्तानां विरुद्धस्वभावानामप्यागमनगमनादीनां यथा न विरोधस्तथा ‘क्रामन्त्यः’—इत्यत्रापीत्याह इत्यत्रेत्यादि । ‘अत्र’—इति क्वचित्पाठः । अयं भावः—गमनागमनयोः पतनोत्थानयोर्वचनमौनाचरणयोश्च स्वभावतो विरुद्धत्वेऽपि मिलित्वा क्रीडातिशयकारित्वाद्यथा न विरोधस्तथा ‘क्रामन्त्यः’—इत्यत्रापि करुणशृङ्गारयोः स्वभावतो विरुद्धत्वेऽपि राजविषयकरतिभावपोषकत्वान्न विरोध इति । एवं च विधेययोरेव (प्राधान्येन प्रतिपाद्यमानयोरेव) विरोधो दोषाय, न त्वनूद्यमानयोरपि (अङ्गतया प्रतिपाद्ययोरपि)—इति परमार्थ इति प्रदीपादौ स्पष्टम् । “अत्र एहीति क्रीडन्तीति रीत्या सर्वेषां प्रधानभूतक्रीडान्वयादागमनगमनाद्यैर्न विरोधः”—इति चन्द्रिकायामपि स्पष्टम् ।

तृतीयप्रकारस्य द्वितीयभेदमुदाहरति क्षिप्त इति । तथा चाहुः प्रदीपकाराः—“अङ्गाङ्गिभावेन पराङ्गतयाऽविरोधो यथा—क्षिप्त इत्यादि”—इति । अमरुशतके पद्यमिदम् । सः त्रिपुरदाहकालिकः शांभवः शंभुसंबन्धी (संबन्धोऽत्र नियोज्यनियोजकभावः) शंभुनोदित इति यावत्, शरामिः बाणामिः

आलिङ्गन् योऽवधूतस्त्रिपुरयुवतिभिः साश्रुनेत्रोत्पलाभिः

कामीवार्द्रापराधः स दहतु दुरितं शंभवो वः शराग्निः ॥ ३४० ॥

—इत्यत्र त्रिपुररिपुप्रभावातिशयस्य करुणोऽङ्गम्, तस्य तु शृङ्गारः, तथाऽपि न करुणे विश्रान्तिरिति तस्याङ्गतैव । अथवा प्राक् यथा कामुक आचरति स्म तथा शराग्निरिति शृङ्गार-पोषितेन करुणेन मुख्य एवार्थ उपोद्बल्यते ।

वः युष्माकं दुरितं पापं दहतु भस्मीकरोतु (नाशयतु)—इत्यन्वयः । स कः, यः आर्द्रापराधः तत्कालकृतापराधः कामीव प्रणयीव हस्तावलग्नः हस्तस्पर्शं कुर्वन् सन् साश्रुनेत्रोत्पलाभिः साश्रुणी (भयात्कोपाच्च) अश्रुसहिते नेत्रोत्पले यासां तथाभूताभिः । ‘साश्रुनेत्रोत्पलाभिः’ इति पाठेऽपि स एवार्थः । “अस्रः क्रोणे कचे पुंसि क्लीबमश्रुणि शोणिते”—इति मेदिनी । त्रिपुरयुवतिभिः त्रिपुरासुरकामिनीभिः क्षिप्तः प्रक्षिप्तः तिरस्कृत इति यावत् । ‘यः आर्द्रापराधः कामीवेति, त्रिपुरयुवतिभिः’—इति चाग्रे सर्वत्र संबध्यते । तथा प्रसभं बलात् अंशुकान्तं वस्त्रप्रान्तम् आददानो गृह्णन् सन्नपि अभिहतः ताडितः । तथा केशेषु गृह्णन् सन् अपास्तः दूरीकृतः, कामिनाऽपि चुम्बनाय केशग्रहणात् । यद्वा अंशुकान्तम् आददानः प्रसभमभिहतोऽपि केशेषु गृह्णन् अपास्त इत्यन्वयः । तथा चरणयोर्निपतितः सन् संभ्रमेण भयेन आदरेण च नेक्षितः नावलोकितः । “संभ्रमः साध्वसेऽपि स्यात्संवेगादरयोरपि”—इति मेदिनी । तथा आलिङ्गन् सन् अवधूतो निराकृत इत्यर्थः । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र करुणशृङ्गारयोरङ्गाङ्गिभावेन प्रधानाङ्गतया विरोधाभाव इत्याह इत्यत्रेत्यादि । त्रिपुररिपुः शंभुः । करुणोऽङ्गमिति । करुणोद्दीपनविभावस्य त्रिपुरस्त्रीवैकल्यस्य त्रिपुररिपुप्रभावातिशयाधीनत्वादिति भावः । एवं च त्रिपुररिपुप्रभावातिशयस्य त्रिपुररिपुविषयकरतिभावोद्दीपनविभावत्वात् अङ्गिनि त्रिपुररिपुविषयकरतिभावे करुणोऽङ्गमिति पर्यवस्यतीति बोध्यम् । तस्य तु करुणस्य तु । शृङ्गार इति । अङ्गमिति शेषः । नन्वेवमपि शृङ्गारेण परिपुष्टः करुणः प्रधानमेव, न त्वङ्गमत आह तथापीति । विश्रान्तिः प्रकर्षपर्यवसानम् । तस्य करुणस्य । अङ्गतैवेति । शृङ्गारापेक्षया प्रधानत्वेऽपि प्रभावातिशयेऽङ्गत्वमेवेति भावः । यद्यपि शृङ्गारापेक्षया करुणोऽङ्गी तथाऽपि तत्र प्रकर्षणपर्यवसानं नास्ति, तेनापि भावप्रकर्षणादित्यङ्गमेव तदिति तात्पर्यम् । उक्तेऽर्थे हेतुं दर्शयति अथवेत्यादि । अथवेति यत इत्यर्थे, “अव्ययानामनेकार्थत्वम्”—इति न्यायात् । उक्तं च सरस्वतीतीर्थकृतटीकायाम्—“तत्र करुणे विश्रान्त्यभावे हेतुमाह अथवेति । अथवेत्यव्ययसमुदायो यस्मादित्यर्थे, ‘अथवा श्रेयसि केन तृप्यते’—इत्यत्रेव” (इति माषकाव्ये प्रथमसर्गे २९ श्लोके इव)—इति । प्राक् पूर्वम् । कामुकः प्रणयी । आचरति स्म करावलम्बनादिकमकार्षात् । शराग्निः शंभुशराग्निः । मुख्यः त्रिपुररिपुविषयकरतिभावः । उपोद्बल्यते उद्गतबलः क्रियते, प्रकर्षमानीयते इति यावत् । अतः करुणे न विश्रान्तिरित्यर्थः ।

१ त्रिपुरयुवतिभिरिति । त्रिपुरशब्दोऽत्र “तात्स्थ्यात्ताच्छब्दम्”—इति न्यायेन त्रिपुरस्थासुरपरः, मन्वा हसन्ति—ग्रामः पलायितः—गिरिर्दहते (५४ पृष्ठे)—इत्यादिबलः । तदेवाह त्रिपुरासुरेति । त्रयाणां पुराणां पत्तनानां समाहारस्त्रिपुरम्, त्रिपुरस्थाश्च तेऽसुराश्च त्रिपुरासुरास्तेषां कामिनीभिरित्यर्थः । इत्थमत्रैतद्धं महाभारते कर्णपर्वणि ३३ अध्याये ३४ अध्याये च,—पुरा किल तारकासुरस्य सुताः तारकाक्षः कमलाक्षो विद्युन्माली चेति त्रयोऽसुराः पितामहालङ्घवराः बलाढ्याः मयासुरेण निर्मितेषु काञ्चनं रौप्यं कार्ष्ण्यसं चेति त्रिविधेषु पुरेषु यथाक्रमं सपरिवाराः तस्थुः । तांश्चासुरान् शंभुः शराग्निना ददाहेति ॥

अयं भावः—पूर्वं प्रणयी यथा करावलम्बनादिकमकार्षीत्तथेदानीं शंभुशराग्निरित्युपमानभावेन, पूर्वा-
वस्थाप्रतीतेरुद्दीपकत्वेन च शृङ्गारः करुणाङ्गं सन् परम्परया प्रधानस्य भावस्याङ्गमिति विरोधिनोरप्य-
नयोः शृङ्गारकरुणयोः राज्ञि सेनापतितद्भृत्ययोरिव प्रधानेऽङ्गभावेनाविरोध इति । एवं चोदाहरणद्वये-
नैतत् प्रतिपादितम्—यत् अङ्गिनि साक्षात्परम्परया वाऽङ्गत्वमाप्तयोर्द्वयोः रसयोर्न विरोध इति । उक्तं
च चन्द्रिकायाम्—“अत्र यथा पूर्वं कामुकः करावलम्बनादिकमकार्षीत्तथा संप्रति शराग्निरित्युपमानतया
शृङ्गारपोषितेन करुणेन भगवतः शंभोः प्रभावातिशय एव प्रकर्षमानीयते इत्यनवद्यम्”—इति ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोरपि—“अत्र त्रिपुरारिपुप्रभावातिशयस्य करुणोऽङ्गम्, तस्य तु शृङ्गारः ।
नन्वेवं करुणस्य प्राधान्ये तत्रैव विश्रान्तेरुभयोरङ्गत्वासंभवे कथमुदाहरणत्वमिति न वाच्यम् । शृङ्गारा-
पेक्षया हि तस्य प्राधान्येऽपि न तत्रैव विश्रान्तिरिति तस्यापि प्रभावं प्रत्यङ्गतैव । यतो यथा पूर्वं कामुकः
करावलम्बनादिकमकार्षीत् तथा संप्रति शराग्निरित्युपमानतया शृङ्गारपोषितेन करुणेन प्रभावातिशय
एव प्रकर्षमानीयते”—इति प्रदीपः । “करुणोऽङ्गमिति । रिपुस्त्रीवैकल्यस्य तत्कार्यत्वेन तद्व्यञ्जकत्वा-
दिति भावः । क्षित्वादीनां वीरानुगुणानां शृङ्गाराङ्गसाम्येनालंकारवदुत्कर्षकत्वात्करुणाङ्गत्वमित्याह तस्य
त्विति । करुणस्य शृङ्गारेण पुष्टस्य । अङ्गत्वासंभवे प्रभावाङ्गत्वासंभवे । यथा पूर्वमिति । यासां
पूर्वमीर्ष्याकलुषहृदयानां प्राणेश्वरास्तथा चाटुपरा बभूवुस्तासामिदानीं शंभुशराग्नितथाविधां दशां
करोतीति प्रतीत्येति भावः । अनेन च पुष्ट ईश्वरोत्साहस्तद्विषयरतिभावपोषक इति तात्पर्यम्”—
इत्युद्घोतः ।

कतिपयैष्टीकाकारैस्तु अथवेत्यादिवृत्तिग्रन्थः पक्षान्तरपरतया व्याख्यातः । तथा हि—“तस्य तु शृङ्गार
इति । अङ्गमिति शेषः । नन्वेवमपि शृङ्गारेण परिपुष्टं करुणं प्रधानमेव न तु प्रभावातिशयेऽङ्गमत
आह तथापीति । शृङ्गारापेक्षया प्रधानत्वेऽपि प्रभावातिशयेऽङ्गत्वमिति भावः । अथवेति । प्रथमपक्षे
एकस्य द्वयम्, परपक्षे च विशिष्टवैशिष्ट्यमिति पक्षयोर्भेदः”—इति श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यः । एवमेव
चक्रवर्तिभट्टाचार्योऽपि । “पूर्वोदाहरणादस्यायं विशेषो यदत्र शृङ्गारेण करुणप्रकर्षणम्, करुणेन
भावप्रकर्षणमिति करुणः साक्षादङ्गं शृङ्गारः परम्पराङ्गम् । ‘कामन्त्यः’—इत्यादि पूर्वोदाहरणे तु करुण-
स्थानीयत्वेन करुणस्यैव शृङ्गारस्य साक्षादेव भावाङ्गत्वमिति । इत्थं पदैः सकलपदार्थोपस्थितौ ‘खले
कपोत’—न्यायेन “विशेष्ये विशेषणम्, तत्रापि च विशेषणान्तरम्”—इति शक्तिबोधस्तद्व्यङ्ग्यबोधेऽपीयं
रीतिरित्युक्तम् । इदानीं विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति प्रथमं शृङ्गारविशिष्टकरुणबोधः, ततः करुणविशिष्ट-
भावबोध इति वक्तुमाह अथवेति । विशिष्टवैशिष्ट्यबोधस्य ईदृशरीतिद्वयात् । तथा शराग्निरिति ।
अनेन प्रथमं शृङ्गारौपम्यं करुणस्य दर्शितम् । उपोद्बल्यते । प्रकृत्यते । अनेन च शृङ्गारविशिष्टकरुण-
वैशिष्ट्यं भावस्य दर्शितमिति विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति रीत्या विशिष्टवैशिष्ट्यबोधो दर्शितः”—इति महेश्व-
रभट्टाचार्यः । ननु यथा छेदे औदासीन्येन खड्गनिर्माता तमुत्कर्षयन् वा शिल्पी नाङ्गम्, तथा करुण-
मुत्कर्षयन्नपि शृङ्गारो नाङ्गिनि भावेऽङ्गमिति केवलकरुणस्यैव भावाङ्गतया तत्र शृङ्गारस्यौदासीन्यादित्या-
शङ्क्य पक्षान्तरमुपन्यस्यति अथवेति । यथा केवलः खड्गो न छेदेऽङ्गं किंतु निपातितः स इति निपा-
तयितुः छेदेऽङ्गभावः, तथा केवलः करुणो नात्राङ्गतया विवक्षितः, किं तु शृङ्गारेणोत्कर्षितः सः, इति

उक्तं हि,—

‘गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानं प्रतिपद्यते ।

प्रधानस्योपकारे हि तथा भूयसि वर्तते ॥’-इति ॥

प्राक् प्रतिपादितस्य रसस्य रसान्तरेण न विरोधः, नाप्यङ्गाङ्गिभावो भवति इति रसशब्देनात्र स्थायिभाव उपलक्ष्यते ॥

इति काव्यप्रकाशे दोषदर्शनो नाम सप्तम उल्लासः ॥ ७ ॥

तदुत्कर्षयितुः शृङ्गारस्याङ्गभावोऽक्षत इति सिद्धान्तः—इति तात्पर्यविवरणकारः (महेशचन्द्रः) । “अत्र शिवप्रभावातिशयो वाक्यार्थः प्रधानम्, तत्र करुणोऽङ्गम्, तस्यापि शृङ्गारोऽङ्गम् । ननु शृङ्गारं प्रति करुणस्य प्राधान्यात्कथमङ्गताऽत आह तथाऽपीति । यागस्य स्वाङ्गं प्रति प्राधान्येऽपि स्वर्गं प्रतीव करुणस्य शृङ्गारं प्रति प्राधान्येऽपि शिवप्रभावेऽङ्गत्वमेव । न च वाजपेय [ये] तद्वैरूप्यम्, कल्पविधिलभ्यत्वात्प्राधान्यस्येति भावः । ननु करुणस्याविधेयत्वाद्वैरूप्यं स्यादेवात आह अथवेति । परिपोषितेन सहितेन । तेन करुणवच्छृङ्गारस्यापि तुल्यकक्षतया प्रभावाङ्गत्वमिति भावः । उपोद्बल्यते प्रकृष्टः क्रियते । आद्ये पक्षे विशिष्टम्, अन्ये द्वयं समप्रधानमन्याङ्गमिति भेदः”—इति कमलाकरभट्टः ॥ एवमेव जयन्तभट्टमाणिक्यचन्द्रादयोऽप्युच्चावचं व्याचरयुरित्यलम् ॥

अङ्गाङ्गस्यापि (प्रभावातिशयाङ्गकरुणाङ्गस्यापि) शृङ्गारस्य प्रधानप्रभावातिशयाङ्गत्वमित्युक्तेऽर्थे न्यायानुग्रहं दर्शयति उक्तं हीत्यादि । गुणोऽङ्गम् विशेषणमित्यर्थः, अप्रधानमिति यावत् । “गुणस्त्ववृत्तिशब्दादिज्येन्द्रियामुख्यतन्तुषु”—इति वैजयन्ती । कृतः आत्मनः स्वस्य संस्कारोऽन्येन परिपुष्टिर्यस्य तादृशः सन् प्रधानम् अङ्गिनं प्रतिपद्यते प्राप्नोति, तथा आत्मसंस्कारेण प्रधानस्याङ्गिनः भूयसि महति उपकारे वर्तते इति न्यायार्थः । एवं चानेन न्यायेन शृङ्गारोपकृतस्य करुणस्योपकारविशेषाधायकतया शृङ्गारस्याप्युपकारकत्वेन प्रभावातिशयाङ्गत्वमुपपन्नमिति भावः । उक्तं च प्रदीपे—“न चाङ्गाङ्गस्य (प्रभावातिशयाङ्गकरुणाङ्गस्य शृङ्गारस्य) कथमङ्गत्वम् (प्रभावातिशयाङ्गत्वम्) इति वाच्यम्, तदुपकृतस्य (शृङ्गारोपकृतस्य) अङ्गस्य (करुणस्य) उपकारविशेषाधायकतया तस्यापि (शृङ्गारस्यापि) उपकारकत्वात् । यदुक्तम्—गुणः कृतात्मसंस्कार इत्यादि”—इति । अत्राहुरुद्धोतकाराः—“दन्तक्षतानीत्यतस्त्वस्येयान् भेदः । तत्र प्रतीतयोः साम्यम्, अत्र कामीवेत्युक्तेः साम्येनैव प्रतीतिरिति”—इति । अत्र सरस्वतीतीर्थाः—“ननु “गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वात्स्यात्”—इति (३४७ पृष्ठे) उक्तन्यायेन करुणशृङ्गारयोः परस्परमत्र नाङ्गाङ्गिभावेन भवितव्यमित्यत आह उक्तं हीति”—इत्याहुः । अयं तदाशयः—“गुणानां च०”—इति न्यायस्य “गुणः कृतात्म०”—इति न्यायोऽपवादः । अतः “प्रकल्प्य चापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते”—इति न्यायेनापवादविषयं परित्यज्योत्सर्गस्य प्रवृत्तेर्यत्र द्वयोरप्यङ्गयोः प्रधाने साक्षादङ्गत्वं तत्रैव गुणानां चेति न्यायस्य प्रवृत्तिः । अत्र तु शृङ्गारस्य परम्परया प्रधानेऽङ्गत्वमिति ।

ननु विगलितवेद्यान्तरत्वं (वेद्यान्तरसंपर्कशून्यत्वं) रसस्वरूपम्, अत एकदा द्वितीयाभावात्कथं रसस्य रसान्तरेण विरोधः, कथं वा अङ्गाङ्गिभाव इत्यसंबद्धमेवैतत्सर्वमित्याशङ्कायामाह प्रागित्यादि ।

चतुर्थोल्लासे ९१ पृष्ठे 'लोके प्रमदादिभिः'—इत्यारभ्य ९३ पृष्ठे 'अलौकिकचमत्कारकारी शृङ्गारा-
दिको रसः'—इत्यन्तेन ग्रन्थेन प्रतिपादितस्येत्यर्थः । रसशब्देनेति । रसशब्देनात्र प्रकरणे रस्यते आस्वा-
द्यते इति व्युत्पत्त्या स्थायिभावोऽभिधीयते इत्यर्थः । यद्यपि "बहूनां समवेतानां रूपं यस्य भवेद्बहु ।
स मन्तव्यो रसस्थायी शेषाः संचारिणो मताः ॥ रसान्तरेष्वपि रसा भवन्ति व्यभिचारिणः । तथाहि
हासः शृङ्गारे रतिः शान्ते च दृश्यते ॥ क्रोधो वीरे भयं शोके जुगुप्सा च भयानके । उत्साहविस्मयौ
सर्वरसेषु व्यभिचारिणः ॥"—इति भरतोक्तेः 'अयं स रशनोत्कर्षी' (४५४ पृष्ठे)—इत्यादौ रत्यादेः
स्थायित्वमपि नास्ति, तथाऽपि किंचित्प्राधान्यविवक्षया स्थायित्वव्यपदेश इत्युच्योते स्पष्टमिति शुभम् ॥

इति झळकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यविरचितायां काव्यप्रकाशटीकायां

बालबोधिन्यां दोषदर्शनो नाम सप्तम उल्लासः ॥ ७ ॥

॥ अथ अष्टम उल्लासः ॥

एवं दोषानुक्त्वा गुणालंकारविवेकमाह,—

॥ ८७ ॥ ये रसस्याङ्गिनो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः ।

उत्कर्षहेतवस्ते स्युरचलस्थितयो गुणाः ॥ ८८ ॥

संगतिं दर्शयन्नाह एवं दोषानुक्त्वेति । यद्येवं गुणनिरूपणमुचितम्, न तु गुणालंकारयोर्भेदसाधनम्, तथाऽपि भेदं विना गुणालंकाराभिधानमसङ्गतम्, अन्यतराभिधानेनैव चरितार्थत्वादिति तद्विवेचनमावश्यकमिति सूचयन्, केचिद्गुणालंकारयोर्नास्ति भेदः काव्योत्कर्षकत्वाविशेषादित्याहुस्तान्निराकुर्वन्नाह गुणालंकारविवेकमाहेति । कारिकाद्वयेनेति शेषः । विवेको विभागः, स च परस्परवैधर्म्यज्ञानाधीन इति तदाह ये रसस्येति । उक्तमिदं प्रदीपे—“एवं दोषे निरूपिते गुणालंकारौ प्राप्तावसरौ । तयोर्गुणस्यान्तरङ्गतया प्राथम्यम् । विप्रैतिपद्यन्ते तु केचिद्गुणालंकारयोर्भेदे । किंच सामान्यतो लक्षिते विशेषलक्षणमुचितमिति कारिकाद्वयेन तयोः स्वरूपदर्शनमुखेन लक्षणं दर्शयन्नेव भेदकमाह ये रसस्येत्यादि”—इति ।

रसस्याङ्गिन इत्यभेदान्वयः, अङ्गिनः प्रधानस्य रसस्येत्यर्थः । एवं च रसः आत्मस्थानीयः शब्दार्थौ शरीरमिति फलितम् । धर्माः साक्षात्संबन्धाः । अत्र समुचितं दृष्टान्तमाह शौर्यादय इवात्मन इति । शौर्यं ज्ञानविशेषः । स च यथा चेतनस्य आत्मनः जीवात्मन एव नाचेतनस्य शरीरस्येत्यर्थः । तथा च अङ्गिनः शरीरे आत्मवत् काव्ये प्राधान्येन स्थितस्य रसस्य शृङ्गारादेः ये धर्माः साक्षात्तदाश्रितास्ते गुणा इत्यर्थः । एवं च ‘वर्णादीनामेव धर्माः गुणाः’—इति वदन्तो वामनादयः परास्ताः । गुणानां रसधर्मत्वकथनेन नालंकारेष्वतिप्रसङ्गः, तेषां रसधर्मत्वाभावात् । नन्वेवमपि रसत्वे स्थायित्वे च रसदोषेषु चातिप्रसङ्गः, तेषां रसधर्मत्वादित्यत आह उत्कर्षहेतव इति । रसोत्कर्षस्य हेतुभूता इत्यर्थः, रसोत्कर्षका इति यावत् । रसस्योत्कर्षश्चानुभवसिद्धचित्तद्रुत्यादिरूपकार्यविशेषप्रयोजकत्वरूपो बोध्यः । एवं च रसधर्मत्वे सति रसोत्कर्षकत्वं गुणानां लक्षणमिति फलितम् । अथवा रसधर्मत्वं नोपादेयमिति मनसि निधायाह अचलस्थितय इति । अचला स्थितिर्येषां ते इति विग्रहः । अव्यभिचारिस्थितय इत्यर्थः, नियतस्थितय इति यावत् । नैयत्यं च रसेन तदुपकारेण वा बोध्यम् । तथा च ये रसं विना नावतिष्ठन्ते, अवस्थिताश्चावश्यं रसमुपकुर्वन्तीत्यर्थः । एवं च रसोत्कर्षकत्वे सति रसाव्यभिचारिस्थितित्वम्, अव्यभिचारेण रसोपकारकत्वं चेति लक्षणद्वयं फलितम् । अलंकाराणां तु रसव्यभिचारिस्थितित्वेन नियमेन रसोपकारकत्वाभावेन वा तेषु नातिप्रसङ्ग इति भावः । एवं च पूर्वलक्षणेन सह लक्षणत्रयं गुणानामिति फलितम् । तथा च लक्षणभेदात्सूत्रे न विशेषणवैयर्थ्यमिति बोध्यम् ।

१ अन्तरङ्गतयेति । गुणस्य रसधर्मत्वेन प्रधानतयेत्यर्थः ॥ २ विप्रतिपद्यन्ते इति । विवदन्ते इत्यर्थः । शब्दाश्रितलंकाराव्यशोभाकरत्वादिविशेषादिति भावः ॥ ३ तयोः गुणालंकारयोः ॥ ४ स्वरूपं लक्ष्यतावच्छेदकं गुणत्वालंकारलक्षणम् ॥ ५ भेदकम् । अलंकारतः । तच्चाग्रे स्वयमेव वक्ष्यति ॥ ६ रसधर्मत्वाभावादिति । किंतु शब्दालंकाराणां शब्दधर्मत्वम्, अर्थालंकारणामर्थधर्मत्वमिति बोध्यम् ॥

आत्मन एव हि यथा शौर्यादयो नाकारस्य तथा रसस्यैव माधुर्यादयो गुणा न वर्णानाम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“ये रसस्येत्यादि । अङ्गिनः शरीरेष्वात्मवत्काव्ये प्राधान्येन स्थितस्य रसस्य धर्माः साक्षात्तदाश्रिता इत्यर्थः । अचलस्थितय इत्यपृथक्स्थितयः, अव्यभिचारिस्थितय इति यावत् । अव्यभिचारश्च रसेन तदुपकारेण वा । तेन रसं विना ये नावतिष्ठन्ते, अवतिष्ठमानाश्चावश्यं रसमुपकुर्वन्तीत्यर्थः । अत एवानयोर्व्यतिरेकमलंकारे वक्ष्यति । एवं च रसोत्कर्षहेतुत्वे सति रसधर्मत्वम्, तथैव सति रसाव्यभिचारिस्थितित्वम्, अयोगव्यवच्छेदेन रसोपकारकत्वं चेति लक्षणत्रयं गुणानां द्रष्टव्यम् । अलंकारमात्रभेदकं तु सत्यन्तभागविमुक्तमिदमेव ग्राह्यम्, अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यात्”—इति प्रदीपः । “अचलस्थितित्वं विवृणोति अपृथगिति । रसाभाववदवृत्तय इत्यर्थः । तदेवाह अव्यभिचारीति । रसं विनेति । रसाभाववतीत्यर्थः । अनयोरिति । रसधर्मत्वाव्यभिचारिस्थितित्वयोरित्यर्थः । अन्यथेति । अलंकारप्रतियोगिकभेदानुमाने संपूर्णस्य हेतुत्वे इत्यर्थः । विशेषणेति । अलंकारभेदानुमापकहेतौ सत्यन्तरूपविशेषणवैयर्थ्यादित्यर्थः । एवं चालंकारव्युदासाय लक्षणद्वये विशेष्यदलमिति फलितम् । रसत्वादिवारणाय सत्यन्तम् । [रसोपकारकत्वं चेति] । अत्रालंकारव्यावृत्तये अयोगव्यवच्छेदेनेति । अत्र सूत्रे रसस्येत्यलक्ष्यक्रमोपलक्षणम् । अतएव “प्रागप्राप्तं”—इत्यादौ (३२९ पृष्ठे) चतुर्थचरणे गुरुस्मरणेन मसृणवर्णस्यानुगुणत्वमुक्तम् । एवं च यत्र रसस्तत्र माधुर्यादिकमस्त्येव तस्य तद्धर्मत्वात् । क्वचित्तु व्यञ्जकाभावात्तदस्फुटत्वमित्यन्यत् । यथा—“अयं स रशनोत्कर्षी”—इत्यादौ (४५४ पृष्ठे)—इति बोध्यम्”—इत्युद्घोतः ।

चक्रवर्त्यादयस्तु—“ये रसस्येति । रसस्य धर्माः गुणाः । ते चोत्कर्षरूपाः स्वव्यञ्जकस्य काव्यस्योत्कर्षकाश्च । तदाह उत्कर्षहेतव इति । तेन रसदोषव्यवच्छेदः, तस्यापकर्षरूपस्य रसधर्मस्य स्वव्यञ्जककाव्याप्रकर्षकत्वात् । उत्कर्षहेतुष्वलंकारेष्वतिप्रसङ्गवारणायैव अचलेति । अचला नियता स्थितिर्येषां ते तथा । रसविशेषनियतविशेषा इत्यर्थः । शृङ्गारादौ माधुर्यस्य वीरादावोजसः प्रसादस्य सर्वात्मनि नियतत्वात् । अलंकाराणां तु सर्वेषां सर्वरसोत्कर्षकत्वात्, नीरसेऽपि सत्त्वाद्याभिचाराच्च । अत एव सर्वालंकाराणां स्वेच्छया प्रयोगः । ननु ‘अयं स रशनोत्कर्षी’—इत्यादौ माधुर्यव्यञ्जकवर्णविरहेणोत्कर्षमनासाद्य करुणाङ्गतां प्राप्तवति शृङ्गारे माधुर्यस्य चलस्थितावव्याप्तिरित्यत आह अङ्गिन इति । अङ्गिन्येव स्थितिनियमो न त्वङ्गे इत्यर्थः”—इति व्याचर्युः ॥

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकारो दृष्टान्तमुखेन वामनमतं निराकुर्वन् सूत्रं व्याचष्टे आत्मन एव हीत्यादि । आत्मनः जीवात्मनः । शौर्यादय इति । गुणा इति शेषः । आकारस्य शरीरस्य । माधुर्यादयः माधुर्योऽजःप्रसादाख्याः । न वर्णानामिति । शरीरस्य शौर्यादयो न धर्माः, मृतशरीरे अभावादिति लोके यथा प्रसिद्धं तथा माधुर्यादयो रसस्यैव धर्माः, न वर्णानामित्यर्थः ॥

ननु ‘मधुराः वर्णाः’—इति लोकव्यवहारात् गुणस्य वर्णधर्मत्वं स्यात्, उक्तं च गुणस्य वर्णधर्मत्वं वामनादिभिरपीत्याशङ्क्य, अभियुक्ताः औपचारिकं वर्णधर्मत्वमादाय ‘मधुराः वर्णाः’—इति व्यवहरन्ति, भ्रान्तास्तु तं व्यवहारं पश्यन्तो वास्तविकं वर्णधर्मत्वं मत्वा ‘मधुरा वर्णाः’ इति व्यवहरन्ति, नैतावता

कचित्तु शौर्यादिसमुचितस्याकारमहत्त्वादेर्दर्शनात् 'आकार एवास्य शूरः'— इत्यादेर्व्यवहारा-
दन्यत्राशूरेऽपि वितताकृतित्वमात्रेण 'शूरः'—इति कापि शूरेऽपि मूर्तिलाघवमात्रेण 'अशूरः'—इति
अविश्रान्तप्रतीतयो यथा व्यवहरन्ति तद्वन्मधुरादिव्यञ्जकसुकुमारादिवर्णानां मधुरादिव्यवहा-
रप्रवृत्तेरमधुरादिरसाङ्गानां वर्णानां सौकुमार्यादिमात्रेण माधुर्यादि मधुरादिरसोपकरणानां तेषा-
मसौकुमार्यादेरमाधुर्यादि रसपर्यन्तविश्रान्तप्रतीतिवन्ध्या व्यवहरन्ति । अत एव माधुर्यादयो

गुणस्य वर्णधर्मत्वसिद्धिरिति सदृष्टान्तं सिद्धान्तयति कचिच्चित्यादिना 'प्रतीतिवन्ध्या व्यवहरन्ति'—
इत्यन्तेन । शौर्यादिसमुचितस्य शौर्यादिव्यञ्जकस्य । आकारः शरीरम् । महत्त्वम् आरोहपरिणाहव-
त्त्वम् । अस्य पुरुषस्य । व्यवहारादिति । अभियुक्तानामौपचारिकव्यवहारादित्यर्थः । वितता स्थूला ।
शूर इतीति । अस्य 'यथा व्यवहरन्ति'—इत्यग्निमेणान्वयः । मूर्तीति । मूर्तेः शरीरस्य लाघवम् अनति-
स्थौल्यं तन्मात्रेणेत्यर्थः । अशूर इतीति । अस्यापि 'यथा व्यवहरन्ति'—इत्यनेनैवान्वयः । अविश्रान्तप्रती-
तय इति । विश्रान्ता विषयादन्यत्राप्रसारिणी, तदन्याऽविश्रान्ता, एवं प्रतीतिर्ज्ञानं येषां ते, भ्रान्ता
इत्यर्थः । यद्वा, न विश्रान्ता याथार्थ्ये पर्यवसन्ना प्रतीतिर्येषां ते, अदूरदर्शिन इत्यर्थः । व्यवहरन्तीति ।
एतादृशे भ्रान्तानां व्यवहारे अभियुक्तानामौपचारिकव्यवहार एव बीजमिति ध्येयम् । इत्थं दृष्टान्ते
अमबीजं प्रदर्श्य दार्ष्टान्तिकेऽपि तद्दर्शयति तद्वदित्यादि । मधुरादिव्यञ्जकेति । शृङ्गारादिरसव्यञ्जके-
त्यर्थः । मधुरादिव्यवहारप्रवृत्तेरिति । अभियुक्तानामौपचारिकस्य मधुरादिव्यवहारस्य प्रवृत्तेरि-
त्यर्थः । अमधुरादिरसाङ्गानामिति । अमधुरादिश्चासौ रसश्चेति विग्रहः । अमधुरादिरसो वीरादिरस-
स्तदङ्गानां तद्व्यञ्जकत्वेनोपात्तानामित्यर्थः । सौकुमार्यादिमात्रेणेति । माधुर्यादिविरहेऽपि मृदुत्वादि-
नेत्यर्थः । माधुर्यादीति । माधुर्यादि अमाधुर्यादि च व्यवहरन्तीत्यन्वयः । मधुरादिरसोपकरणा-
नामिति । शृङ्गारादिरसव्यञ्जकत्वेनोपात्तानामित्यर्थः । तेषां वर्णानाम् । रसपर्यन्तेति । रसस्य पर्यन्ते
सीमायां विश्रान्ता पर्यवसन्ना, तदन्यत्राप्रसारिणीत्यर्थः, रसमर्यादाग्राहिणीति यावत्, तादृशी या
प्रतीतिस्तया बन्ध्या हीना इत्यर्थः । माधुर्यादि न शब्दवृत्ति किं तु रसवृत्तीत्यजानन्त इति फलितोऽर्थः ।
वामनादय इति यावत् । व्यवहरन्तीति । अयं प्रघट्टकस्य भावः—वितताकारस्य सुकुमारवर्णानां चान्य-
वैलक्षणेन व्यञ्जकत्वप्रतिपत्तये उपचारेण "यजमानः प्रस्तरः"—इतिवत् अस्यायमाकार एव शूरः,
एते वर्णा एव मधुराः—इत्यादि कचिदभियुक्ता व्यवहरन्ति । तमवलोकयन्तोऽनभिज्ञाः वितताकारस्यैव
शूरत्वम् सुकुमारवर्णादीनामेव माधुर्यादि मन्यमानास्तथैव व्यवहरन्ति । नैतावता गुणस्य वर्णधर्मत्वसिद्धि-
रिति । अत्र सुधासागरकाराः—"शब्दार्थयोर्माधुर्यादिव्यवहारस्यौपाधिकत्वं दर्शयन्नाह कचिच्चित्यादि ।
तद्वदिति । तथा च मधुररसव्यञ्जकत्वौपाधिक्येव वर्णानां मधुरत्वप्रतीतिः । परं तु तद्व्यञ्जकतावच्छेदकं
सौकुमार्यम् । तेन कापि सौकुमार्यमात्रेणामधुररसव्यञ्जकानामपि मधुरव्यवहारो मधुररसव्यञ्जकानामप्य-
सौकुमार्यमात्रेणामधुरव्यवहार इत्यर्थः" इति व्याचष्टुः । ननु शौर्यादेरात्मवृत्तित्ववत् माधुर्यादीनां रसवृ-
त्तित्वव्यवस्थितावेवं स्यात् सैव त्वसिद्धा रसवृत्तित्वं वर्णवृत्तित्वं वेत्यत्र विनिगमकाभावादिति चेत् मैवम् ।
भवत्येव विनिगमकाभावो यदि त्वया वर्णमात्राश्रयाः गुणाः स्वीकर्तुं शक्यन्ते । न त्वेवम् । मधुरा

१ यजमान इति । ऐतरेयब्राह्मणे द्वितीयपञ्चिकायां १ अध्याये ३ खण्डे वाक्यमिदम् । एवं ताण्ड्यब्राह्मणेऽपि
(६।७।१७) श्रूयते इति बोध्यम् । यजतेऽसौ यजमानः । प्रस्तरो दर्भमुष्टिः । प्रस्तरस्य हविरासादनादिद्वारा यागसाधन-
त्वात् यजमानोऽपि साक्षाद्यज्ञसाधनमिति यागसाधनत्वस्यात्प्रस्तरे यजमानत्वोपचारः ॥

रसधर्माः समुचितैर्वर्णैर्व्यज्यन्ते न तु वर्णमात्राश्रयाः । यथैषां व्यञ्जकत्वम् तथोदाहरिष्यते ॥

॥ ८८ ॥ उपकुर्वन्ति तं सन्तं येऽङ्गद्वारेण जातुचित् ।

हारादिवदलंकारास्तेऽनुप्रासोपमादयः ॥ ६७ ॥

ये वाचकवाच्यलक्षणाङ्गातिशयमुखेन मुख्यं रसं संभविनमुपकुर्वन्ति ते कण्ठाद्यङ्गानामुत्कर्षाधानद्वारेण शरीरिणोऽपि उपकारका हारादय इवालंकाराः । यत्र तु नास्ति रसस्तत्रोक्तिवैचित्र्यमात्रपर्यवसायिनः । कचित्तु सन्तमपि नोपकुर्वन्ति । यथाक्रममुदाहरणानि,—

रचना’—इति व्यवहारात् अविशेषेण रचनायामपि तदभ्युपगमप्रसङ्गात् । तथा चासन्मते गुणस्य रसैकधर्मत्वे लाघवम्, त्वन्मते वर्णरचनोभयवृत्तित्वे गौरवमिति प्रदीपादौ स्पष्टम् । तदेतत्सर्वं सूचयन्नाह अत एवेत्यादि । अत एव रसनैयत्यादेव । समुचितैः योग्यैः । वर्णैः वर्णादिभिः । व्यज्यन्ते इति । एतेन ‘माधुर्यादीनां गुणानां यदि रसधर्मत्वं तदा किमन्तर्गडुभिर्वर्णैः’—इति शङ्काऽपि अपास्ता । न तु वर्णमात्राश्रया इति । मात्रशब्दोऽत्र कात्स्न्यार्थकः । ‘मात्रं कात्स्न्येऽवधारणे’ इत्यमरः । ‘अभ्युपगन्तुं शक्याः’—इति शेषः । ननु यद्येवं तदा कथं वर्णादीनां समुचितत्वम्, कथं वा व्यञ्जकत्वमत आह यथैषामिति । एषां वर्णादीनाम् । उदाहरिष्यते इति । अत्रैवोल्लासे ‘अनङ्गरङ्गप्रतिमम्’—इत्यादिनेति शेषः ॥

अलंकारेषूक्तगुणधर्मराहित्यं दर्शयितुमलंकारस्वरूपमाह उपकुर्वन्तीति । अत्राहुः सरस्वतीतीर्थाः—‘गुणालंकारविवेकस्य वक्तव्यत्वात्तस्य च तदुभयस्वरूपपरिज्ञानपूर्वकत्वादकाण्डेऽप्यलंकारलक्षणमुपक्षिपति उपकुर्वन्तीत्यादि’—इति । ये धर्माः अङ्गद्वारेण अङ्गिनो रसस्याङ्गभूतौ शब्दार्थौ तद्वारेण तदतिशयाधानमुखेन (तदुत्कर्षजननमुखेन) तम् अङ्गिनं रसं सन्तं संभविनं जातुचित् कदाचित्, न तु नियमेनेति यावत्, उपकुर्वन्ति उत्कर्षयन्ति, ते धर्माः अनुप्रासोपमादयोऽलंकाराः । तत्र शब्दद्वारेण अनुप्रासादयः, अर्थद्वारेण उपमादयः । तत्र दृष्टान्तमाह हारादिवदिति । यथा कण्ठाद्यङ्गोत्कर्षद्वारेण शरीरिणोऽप्युपकारकाः हारादयोऽलंकारा इति सूत्रार्थः ।

अमुमेव सूत्रार्थं दर्शयन्नादावङ्गद्वारेणेति व्याचष्टे ये वाचकेत्यादि । वाचकः शब्दः वाच्योऽर्थः तल्लक्षणं तद्रूपं यत् अङ्गं तदतिशयमुखेन तदतिशयाधानद्वारेणेत्यर्थः । तमिति तत्पदेनाङ्गिपरामर्शस्तदाह मुख्यमिति । स तु प्रकृते रस इत्याह रसमिति । एवं च काव्योपात्तविभावादिभ्यो लब्धात्मानं प्रधानभूतं रसमित्यर्थः । सन्तमित्यस्यार्थमाह संभविनमिति । यत्र रसस्य संभवस्तत्र तमुपकुर्वन्ति, यत्र तस्यासंभवस्तत्रोक्तिवैचित्र्यमात्रपर्यवसिता इत्यर्थः । यथा हारादयोऽपि कामिनीसौन्दर्ये सति तदङ्गानामुत्कर्षकाः, कुरूपान्गं तु दृष्टिवैचित्र्यमात्रहेतव इति भावः । तदेवाह यत्र तु नास्तीति । उक्तिवैचित्र्येति । उक्तिः काव्यम् । वैचित्र्यमत्र शब्दानां सुश्रवत्वम् बन्धकौशलादि च, अर्थानां तु ईषन्मनोहारितेति बोध्यम् । जातुचिदिति विवृणोति कचित्तु सन्तमपीत्यादि । सन्तमपि रसं कचिन्नोपकु-

१ आदिपदग्राह्या रचना ॥ २ शब्दद्वारेणेति । रमणीया अप्यर्थस्तुच्छशब्देनाभिधीयमाना न तथा चमत्कारायेति भावः, यथा काञ्चनाश्वलादि वस्त्रमुत्कृष्यैव तत्परिधात्रीं नायिकामप्युत्कर्षयति, नहि रमणीयाऽपि नायिका तुच्छवस्त्रावगुण्ठिताऽऽह्लादाय भवतीत्याहुः ॥ ३ अर्थद्वारेणेति । रसाद्यभिव्यञ्जकविभावाद्युत्कर्षाधानद्वारेणेत्यर्थः । ते हि न साक्षाद्रसोपयोगिनः, अप्रकृतत्वात्, अलंकाररहितातिशयाश्च आस्वादातिशयं जनयन्ति, अनुभूयते हि निरलंकारात्सालंकारे कश्चिदतिशय इति भावः । अलंकारा हि विभावाद्युत्कर्षयन्तो बहुधा उद्दीपनाः, कचिदनुभावा अपि, यथा नायकादिष्ठतनायिकादिवर्णने इत्याहुरित्युद्घोतः ॥

अपसारय घनसारं कुरु हारं दूर एव किं कमलैः ।

अलमलमालि मृणालैः इति वदति दिवानिशं बाला ॥ ३४१ ॥

—इत्यादौ वाचकमुखेन,

मनोरागस्तीव्रं विषमिव विसर्पत्यविरतं

प्रमाथी निर्धूमं ज्वलति विधुतः पावक इव ।

वन्तीत्यर्थः, यथा अतिसुकुमारनायिकाङ्गे ग्रामीणालंकारा इति भावः । अत्रापि ‘उक्तिवैचित्र्यमात्रपर्य-
वसायिनः’—इत्यस्यानुषङ्गः । कचिदित्यनेनोपकारनियमव्यवच्छेदः । अङ्गद्वारेणेत्यनेन रसधर्मत्वं निरस्तम् ।
एतावता रसावृत्तित्वं चलस्थितिकत्वं चालंकाराणां दर्शितम् । एवं चालंकाराः रसं विनाऽवतिष्ठन्ते,
अवश्यं च नोपकुर्वन्ति, न वा रसे साक्षात्, किंतु अङ्गद्वारेणेति गुणेभ्यो विलक्षणा एवेति ध्येयम् ।
इदमपि अलंकारस्वरूपकथनमेव । लक्षणं तु रसोपकारकत्वे सति तदवृत्तित्वम्, तथात्वे सति रसानियत-
स्थितिकत्वं, अनियमेन रसोपकारकत्वं वेति त्रितयमिति फलितम् । गुणमात्रभेदकं तु सत्यन्तभागर-
हितं पूर्ववद्वेदितव्यम्, अन्यथा व्यर्थविशेषणत्वादिति बोध्यम् । अत्राप्याद्यलक्षणयोः सत्यन्तं पदादि-
दोषातिव्याप्तिवारणायैति बोध्यमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । कुवलयानन्दचन्द्रिकायां तु—अलंकारत्वं
च रसादिभिन्नव्यङ्ग्यभिन्नत्वेसति शब्दार्थान्यतरनिष्ठा या विषयितासंबन्धावच्छिन्ना चमत्कृतिजनकता-
वच्छेदकता तदवच्छेदकत्वम् । अनुप्रासादिविशिष्टशब्दज्ञानादुपमादिविशिष्टार्थज्ञानाच्च चमत्कारोदयात्तेषु
लक्षणसमन्वयः, शब्दार्थयोर्ज्ञाननिष्ठचमत्कृतिजनकतायां विषयितयावच्छेदकत्वेन तद्विशेषणीभूतानुप्रा-
सोपमादेस्तन्निष्ठावच्छेदकतावच्छेदकत्वात् । रसवदाद्यलंकारसंग्रहाय व्यङ्ग्योपमादिवारणाय च भेदद्व-
यगर्भसत्यन्तोपादानमित्युक्तम् ॥

तत्र शब्दद्वारेण रसोपकारकत्वमलंकारस्योदाहरति अपसारयेति । दामोदरगुप्तकृते कुट्टनीमताख्ये
काव्ये कस्याश्चिद्विरहिण्याः वर्णनरूपं १०२ पद्यमिदम् । हे आलि सखि । अत्र “आलिः सखी”—
इत्यमरोक्तात् आलिशब्दात् ‘शकटी शकटिः’—इतिवत् “सर्वतोऽक्तिन्नार्थादित्येके”—इति गणसूत्रेण
ङीष्, “अम्भार्थनद्योर्ह्रस्वः” (७।३।१०७) इति पाणिनिसूत्रेण ह्रस्वः । त्वं घनसारं कर्पूरं अपसारय
दूरीकुरु । हारं मौक्तिकमालां दूर एव कुरु । कमलैः पुष्पैः जलमलभूतैश्च किम्, न किमपीत्यर्थः ।
मृणालैः बिसैः अलमलं न किञ्चित्साध्यमित्यर्थः । गम्यमानाऽपि क्रिया कारकविभक्तिप्रयोजिकेति
करणत्वात्तृतीया । अन्यथा “नमःस्वस्ति०” (२।३।१६)—इति पाणिनिसूत्रेणोपपदविभक्तिश्चतुर्थी
स्यात् । अलमलमिति द्विरभिधानमवधारणार्थम् । इति एवंप्रकारेण दिवानिशं सन्ततं बाला तथावि-
धदुःखासहिष्णुः वदतीत्यर्थः । “घनसारस्तु कर्पूरे दक्षिणावर्तपारदे”—इति हैमः । “बाली बाला
त्रुटिस्त्रियोः”—इति मेदिनी, “बाला तु त्रुटियोषितोः”—इति हैमश्च । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र रेफानुप्रासः शब्दमलंकुर्वन् विप्रलम्भशृङ्गारमुपकरोति, रेफस्य विप्रलम्भशृङ्गारगतमाधुर्यव्यञ्ज-
कत्वात् । तदेवाह इत्यादाविति । वाचकमुखेनेति । शब्दद्वारेणेत्यर्थः, अनुप्रासस्य शब्दालंकारत्वादिति
भावः । अस्य ‘अलंकारौ रसमुपकुरुतः’—इत्यग्निमेणान्वयः । उक्तं च सारबोधिन्याम्—“अत्र कोमलया
वृत्त्या अनुप्रासेन शब्दानामलंकरणं विधाय विप्रलम्भ उत्कृष्यते”—इति ॥

अर्थद्वारेण रसोपकारकत्वमलंकारस्योदाहरति मनोराग इति । मालतीमाधवप्रकरणे द्वितीयेऽङ्के माध-

हिनस्ति प्रत्यङ्गं ज्वर इव गरीयानित इतो

न मां त्रातुं तातः प्रभवति न चाम्बा न भवती ॥ ३४२ ॥

—इत्यादौ वाच्यमुखेनालंकारौ रसमुपकुर्वतः ॥

चित्ते विहृदि ण डुदृदि सा गुणेषुं सेज्जासु लोदृदि विसदृदि दिम्मुहेसुं ।

वानुरक्तायाः मालत्याः लवङ्गिकां प्रत्युक्तिरियम् । हे सखि (अद्य मम) मनोरागो माधवविषयक-
श्चित्तानुरागः (कर्ता) अविरतं निरन्तरं तीव्रं यथा स्यात्तथा विषमिव, यद्वा तीव्रं विषमिव हाला-
हलमिव विसर्पति विविधप्रकारेण सर्वतः संचरति व्याप्नोति वा । (तत उत्कर्षं प्राप्तः) प्रमाथी प्रक-
र्षेण मथनशीलः, क्षोभकारीति यावत् । विधुतः प्रज्वालितः (वातेनोत्तेजितः) अत एव निर्धूमं यथा
स्यात्तथा ‘निर्धूमः’—इति पाठे धूमरहितः पावक इव ज्वलति । (ततोऽप्युत्कर्षकाष्ठां गतः) गरीयान्
अतिशयेन गुरुः सान्निपातिकज्वर इव प्रत्यङ्गं प्रत्यवयवं हिनस्ति पीडयतीत्यर्थः । विभिन्नधर्मा मालो-
पमात्रालंकारः । ‘इत इतः’—इति मौढ्यादङ्गप्रदर्शनम् । केचित्तु इतः कारणात् इतो दुःसहतरानुरागात्
मां त्रातुमित्युत्तरान्वयमाहुः । मां त्रातुं तातः पिता न प्रभवति न शक्नोति, नन्दनरूपवरान्तरानुसराणां
राजानुवर्तनाच्चेति भावः । “तातस्तु जनकः पिता”—इत्यमरः । न चाम्बा माता प्रभवति, तयाऽपि
तदप्रतिषेधादिति भावः । “अम्बा माता”—इत्यमरः । न भवती प्रभवति, पित्रोः सम्मते सख्याः प्रति-
षेधासंभवादिति भावः । रागो मनस्येव, कन्यकात्वेन सखीषु प्रकाशनोपायाज्ञानादिति बोध्यम् । “चित्रां-
दिरञ्जकद्रव्ये लाक्षादौ प्रणयेच्छयोः । सारङ्गादौ च रागः स्यादारुण्ये रञ्जने पुमान्”—इति शब्दार्णवः ।
शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र विषमिवेत्यादिरूपमा, सा चार्थमलंकुर्वाणा रसमुत्कर्षयति, विषमिवेत्युपमावशेन विसर्पणादेरति-
शयप्राप्त्या विप्रलम्भोत्कर्षादिति प्रदीपे स्पष्टम् । सारबोधिनीकारा अपि—“अत्र मालोपमाया तीव्रवि-
षादिधर्मं मनोरागे प्रत्याच्य तद्वारा विप्रलम्भ उत्कृष्यते”—इत्याहुः । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह इत्यादा-
विति । वाच्यमुखेनेति । अर्थद्वारेणेत्यर्थः । उपमाया अर्थालंकारत्वादिति भावः । अलंकाराविति ।
पूर्वोदाहरणे रेफानुप्रासः, अत्र तु मालोपमेत्यर्थः ॥

“रसं विनाऽप्यलंकारसंभवो यथा—‘स्वच्छन्दोच्छलदच्छकच्छ०’—इत्यादौ (२२ पृष्ठे) चित्रभेदे”—
इति प्रदीपे स्पष्टम् । एवमेव सुधासागरेऽपि स्पष्टम् । अत एवाहुर्विवरणकाराः—“स्वच्छन्दोच्छलदि-
त्यादौ चित्रकाव्ये स्फुटरसं विनाऽप्यलंकारप्रदर्शनादत्र पुनर्नोदाहृतम्”—इति । अत एव च सारबो-
धिनीकारा अप्याहुः—“नीरसे उक्तिवैचित्र्यं ‘शीर्णप्राणाङ्घ्रिपाणीन्०’—इत्यादौ (४१८ पृष्ठे) सुप्रसि-
द्धमिति नोदाहृतम्”—इति । एवं च यत्त्वत्र स्वच्छन्देति प्रदीपप्रतीकमुपादायोह्योते उक्तम्,—“गङ्गा-
विषयकरतिभावसत्त्वात्, अङ्गिपदेन भावस्याप्युक्तेश्च (४६३ पृष्ठे) चिन्त्यमेतत्”—इति, तदेव
चिन्त्यम्, स्वच्छन्देत्यत्र रतिभावसत्त्वेऽपि तदस्फुटत्वस्यावश्यवक्तव्यत्वात्, कथमन्यथा स्वच्छन्देत्यस्य
चित्रकाव्योदाहरणत्वं संभवेदिति । न चास्फुटस्याप्यलंकारकृतोपकार इति वाच्यम्, उपकारस्य निष्फ-
लत्वात्, काव्यप्रकाशस्यात्रोदाहरणादानप्रयुक्तन्यूनतापत्तेश्च । न च सारबोधिनीकारोक्तं शीर्णप्राणा-
ङ्घ्रित्युदाहरणमिति वाच्यम्, तत्रापि सूर्यविषयकरतिभावस्यास्फुटस्य सत्त्वेन तौल्यादिति सुधीर्भिर्धि-
भावनीयम् ॥

सत्यपि रसे तदनुपकारकत्वं शब्दालंकारस्योदाहरति चित्ते इति । राजशेखरकृते कर्पूरमञ्जरीनामक-

बोलम्मि वट्टदि पवट्टदि कव्ववन्धे ज्ञाणेण डुट्टदि चिरं तरुणी तरट्टी ॥ ३४३ ॥

—इत्यादौ वाचकमेव ।

मित्रे कापि गते सरोरुहवने बद्धानने ताम्यति
क्रन्दत्सु भ्रमरेषु वीक्ष्य दयितासन्नं पुरः सारसम् ।

सट्टके द्वितीयजवनिकान्तरे “दंसणक्खणादो पडुदि कुरङ्गच्छी” (दर्शनक्षणात्प्रभृति कुरङ्गाक्षी) — इत्यनेन देवीं कर्पूरमञ्जरीमुपक्रम्य सोन्मादमिव राज्ञश्चण्डपालस्योक्तिरियम् । यत्तु “प्रवासिनं नायकं प्रति विरहिण्यवस्थावर्णनमिदम्” — इति सुधासागरोक्तम्, “दूत्या उक्तिरियम्” — इत्युद्घोतोक्तं च तत्सर्वं तत्तदनवलोकनमूलकमेवेति बोध्यम् । “चिचे विघटते न जुट्थति सा गुणेषु शय्यासु लुठति विसर्पति दिङ्मुखेषु । वचने वर्तते प्रवर्तते काव्यबन्धे ध्यानेन जुट्थति चिरं तरुणी प्रगल्भा ॥” — इति संस्कृतम् । चिरमित्यत्र ‘खणम्’ — इति पाठे ‘क्षणम्’ — इति संस्कृतम् । तरट्टी चलाक्षीति कश्चित् । ‘प्रगल्भायां तरट्टीति देशी’ — इति महेश्वरभट्टाचार्याः । सा प्रगल्भा प्रतिभान्विता । “प्रगल्भः प्रतिभान्विते” — इत्यमरः । तरुणी चिचे विघटते विशेषेण घटिता भवति, दृढतरसंबद्धा भवतीत्यर्थः । चित्तानुरूपं व्यवहरतीत्येके । ‘चिहुट्टदि’ — इति पाठेऽपि स एवार्थः । गुणेषु न जुट्थति न हीयते । गुणविषये हीना न भवतीत्यर्थः । ‘खुट्टदि’ — इति पाठस्तु चतुर्थचरणस्थस्य ‘डुट्टदि’ — इत्यस्य कथितपदत्वाप्रसङ्गात्सम्यगेव, अर्थस्त्वयमेव । शय्यासु लुठति मुहुर्मुहुः पार्श्वपरिवर्तनं करोति, नतु स्वपितीति भावः । दिङ्मुखेषु विसर्पति सर्वतः संचरति । वचने वर्तते अविरतं प्रलपति । काव्यबन्धे प्रवर्तते प्रवृत्ता भवति । चिरं चिरकालं ध्यानेन चिन्तया जुट्थति कृशा भवतीत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र टवर्गानुप्रासः शब्दालंकारः, स च शब्दमात्रमलंकरोति, न तु सन्तमपि विप्रलम्भशृङ्गारं रसम्, टवर्गस्य शृङ्गारप्रतिकूलत्वात् । अत एव “मूर्ध्नि वर्गान्त्यगाः स्पर्शाः” — इति ७४ कारिकायां ‘अटवर्गाः’ — इति पर्थुदासो वक्ष्यते । तदेवाह इत्यादाविति । वाचकमेवेति । शब्दमेवेत्यर्थः । उपकरोतीति शेषः । न तु रसमिति अग्रिमेणान्वयः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः — “अत्र परुषवर्णारब्धेनौजोव्यञ्जकेनानुप्रासेन शब्दमात्रमलं क्रियेत, न तु सन्नपि विप्रलम्भः शृङ्गारः, टवर्गस्य तत्प्रतिकूलत्वात् । ‘अत्रै च प्रतिकूलवर्णत्वं न दोषः, प्राकृतस्यौजोगुणप्रधानत्वात्, अस्य च तदमिव्यञ्जकत्वात्’ — इति कश्चित् । वस्तुतस्तु सत्यपि प्रतिकूलवर्णत्वे रसस्य नानुत्पत्तिरेव, अनुभवविरोधात्, किं तु अपकर्षमात्रम् । न चापकृष्टेऽपि विद्यमाने तस्मिन् टवर्गानुप्रासस्योपकारकतेति सारम्” — इति । चक्रवर्तिना तु “वाचकमेवेत्यनेन रसव्यवच्छेदः । अत्रौजोव्यञ्जकस्य परुषानुप्रासस्यातिमधुरे विप्रलम्भे नोपकारकत्वम्” — इत्युक्तम् ॥

सत्यपि रसे तदनुपकारकत्वमर्थालंकारस्योदाहरति मित्रे इति । संध्याकालिकचक्रवाकचेष्टावर्णनमिदम् । मित्रे सूर्ये सुहृदि च । “मित्रं सुहृदि मित्रोऽर्कः” — इति कोशः । कापि अज्ञातरूपे देशविशेषे गते

१ सट्टकलक्षणं त्वक्तं प्राक् (१४३ पृष्ठे टिप्पणे) ॥ २ उद्घोतोक्तं चेति । एवं “सख्युक्तिर्नयकं प्रति” — इति कमलाकरभट्टोक्तमपि बोध्यम् ॥ ३ अत्र चेति । प्रतिकूलवर्णत्वस्य दोषत्वे हि रसाभावस्तेन ‘सन्तमपि रसं नोपकुर्वन्ति’ — इत्यस्योदाहरणत्वमसङ्गतं स्यादित्याशयः ॥ ४ अत्रास्वरसमाह वस्तुतस्त्विति ॥ ५ प्रतिकूलवर्णत्वे इति । तस्य दोषत्वे इत्यर्थः ॥

चक्राद्देन वियोगिना विसलता नास्वादिता नोज्झिता
कण्ठे केवलमर्गलेव निहिता जीवस्य निर्गच्छतः ॥ ३४४ ॥

—इत्यादौ वाच्यमेव न तु रसम् । अत्र विसलता न जीवं रोद्धुं क्षमेति प्रकृताननुगुणोपमा ॥

सति । एतेन मित्रस्य प्रतिकर्तुरभावः सूचितः । सरोरुहवने कमलवने । सरोरुहेत्यनेनैकदेशवासेन सुहृत्त्वं सूचितम् । बद्धानने मुद्रिते मौनिनि च ताम्यति ग्लायति शोकात्तप्यमाने च सति । एतेन सहवासिषु प्रतीकारयत्नाभावः सूचितः । भ्रमरेषु भृङ्गेषु भ्रमं रान्तीति व्युत्पत्त्या पान्थेषु च क्रन्दत्सु शब्दायमानेषु रुदत्सु च सत्सु । अनेन क्रन्दजनान्तरदर्शनेन दुःखातिरेकः सूचितः । पुरः अग्रे दयितया कान्तया (सारस्या) आसन्नं युक्तं सारसं पक्षिविशेषं रसिकं च वीक्ष्य अवलोक्य । वीक्ष्य दयितेत्यनेन नायिकासक्तनायकान्तरदर्शनेन विप्रलम्भोद्दीपनम् । ‘दयिताऽऽसक्तम्’—इति कचित्सुगमः पाठः । ‘दयितासक्तां पुरः सारसीम्’—इत्यपि कचित्पाठः । वियोगिना चक्रवाकीविच्छेदवता, संध्याकालिकचन्द्रोदयेन चक्रवाकमिथुनविच्छेदस्य सुप्रसिद्धत्वादिति बोध्यम् । चक्राद्देन चक्रवाकपक्षिणा (कर्त्रा) विसलता मृणालवल्ली नास्वादिता न भुक्ता, न वा उज्झिता त्यक्ता । किं तु केवलं निर्गच्छतः जिगमिषोः जीवस्य अर्गलेव कण्ठे गले निहिता स्थापितेत्यर्थः । निपूर्वाद्धातेः कर्मणि क्तः । ‘वक्त्रे’—इति पाठे चञ्चुपुटे तिर्यग्धृतेत्यर्थः । अर्गला च निर्गमद्वारि तिर्यगाहितो निर्गमरोधकः (कपाटावष्टम्भकः) स्थूलो मुसलाकारः काष्ठविशेषः । अर्गलासादृश्यं च ऋजुत्वगलद्वारपिधानादिना । अत्र चक्रवाकगतविप्रलम्भाभासः, तिर्यग्गतत्वेनानौचित्यप्रवृत्तत्वात् । “पुष्कराहस्तु सारसः”—इत्यमरः, “सारसः पक्षिमेदेन्द्रोः क्लीबं तु सरसीरुहे”—इति मेदिनी च । “कोकश्चक्रश्चक्रवाको रथाङ्गाह्वयनामकः”—इत्यमरः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्रार्गलेवेत्युपमाऽर्थालंकारः, स चार्थमेवोपकरोति, न तु सन्तमपि रसमित्याह इत्यादाविति । वाच्यमेवेति । जीवनिरोधरूपमर्थमेवेत्यर्थः । न तु रसमिति । न तु सन्तमपि विप्रलम्भशृङ्गारं रसमित्यर्थः, न तु चक्रवाकगतविप्रलम्भाभासमिति यावत् । तत्र हेतुमाह अत्र विसलतेत्यादि । अत्र एतादृशविप्रलम्भावस्थायाम् । जीवं रोद्धुं जीवनिरोधाय । न क्षमा नार्पयितुं योग्या । जीवनिरोधनिमित्तं कण्ठे विसलताऽर्पणमनुचितमित्यर्थः । विप्रलम्भोत्कर्षे हि जीवनिर्गमोपाय एवावलम्ब्यते, न तु तन्निरोधोपाय इति इयमुपमा प्रकृतं विप्रलम्भं रसमपकर्षयतीति भाव इति विवरणे स्पष्टम् । विप्रलम्भे प्राणापगमस्यापि वर्णनीयत्वात् तत्प्रतिबन्धवर्णने तदपकर्षः स्फुट एवेत्यतो नानुगुण्यम्, उक्तित्वैचित्र्यं तु करोत्येवेति सारबोधिण्यामपि स्पष्टम् ।

प्रदीपोद्घोतप्रभासु तु इत्थं व्याख्यातम् । तथा हि—“अत्रोपमाऽर्थालंकारः, न चासौ प्रकृतस्य शृङ्गारस्योपकारिका, विप्रलम्भे हि जीवनिर्गमोऽपि वर्ण्यते, तदुत्कर्षाधायकत्वादिति तन्निरोधहेतुपादानमनुचितम्, प्रत्युत स्नेहाभावे पर्यवस्यति । तदेतदुक्तम्—‘अत्र विसलता जीवं निरोद्धुमशक्तेति प्रकृताननुगुणोपमा’—इति । अशक्तत्वं चात्रानुचितत्वमिति प्राञ्चो व्याचख्युः । वस्तुतस्तु तदन्यथा व्याख्येयम् । विसलता जीवं रोद्धुमशक्तेत्युपमा प्रकृताननुगुणा प्रकृते विषयेऽनुगुणरहिता । उपमाया अनुगुणं यत्सादृश्यं तच्छून्या । तस्मादत्रोपमा नालंकारः किं तूत्प्रेक्षा । न च तस्यामपि तद्दोषतादवस्थयम्, संभावि-तेनापि सादृश्येन तत्प्रवृत्तेः । न तूपमावद्वस्तुसतैव, जीवरोधकत्वरूपसादृश्यमपि विषये ह्युत्प्रेक्षणीयको-

एष एव च गुणालंकारप्रविभागः । एवं च “समवायवृत्त्या शौर्यादयः संयोगवृत्त्या तु हारादय इत्यस्तु गुणालंकाराणां भेदः, ओजःप्रभृतीनामनुप्रासोपमादीनां चोभयेषामपि समवायवृत्त्या स्थितिरिति गङ्गालिकाप्रवाहेणैवैषां भेदः”—इत्यभिधानमसत् ॥

टावेवान्तर्भूतम् । यथोच्यते, रोधकमिव निहितमिति । तर्हि कथमिदं प्रकृतोदाहरणमिति चेत्, उल्लेक्षातो रसातिशयाप्रतीतेः । प्रत्युत तादृशोऽल्लेक्षाया उपमोक्तन्यायेनापकर्षपर्यवसानादिति”—इति प्रदीपः । “शृङ्गारस्य विप्रलम्भस्य । तदाह विप्रलम्भे हीति । जीवनिर्गमः जीवनिर्गमोपायानुसरणम् । तन्निरोधहेतूपादानमिति । अर्गलासादृश्येन हि तथात्वप्रतीतिरुत्कृष्यते । अत्र बिसेति । जीवं निरोद्धुं जीवनिरोधफलकं विसलता तद्गृहणम् अशक्ता अनुचितम्, अतः प्रकृताननुगुणा सेत्यक्षरार्थः । यत्सादृश्यं तच्छून्येति । विसलतायां कविविवक्षितस्य जीवनिर्गमप्रतिबन्धकत्वरूपस्य सादृश्यस्याभावादिति भावः । अत्र पक्षेऽशक्तत्वम् असमर्थत्वम् । लक्षणात्र नेति युक्तत्वम् । एतेन ऋजुत्व-वक्रनिधान-गलद्वारपिधायकत्वादिसादृश्यमस्त्येवेति परास्तम् । न च तस्यामपीति । सादृश्याभावेन तस्या अप्यसंभवः, तस्या अपि सादृश्यमूलकत्वादिति भावः”—इत्युच्यते । “अनुगुणं यत्सादृश्यमिति । जीवनिरोधकत्वरूपमित्यर्थः । तेन ऋजुत्वगलद्वारपिधानादिसादृश्यसंभवेऽपि नासंगतिः । वस्तुसत्तैवेति । यद्यपि नायं नियमः, कीर्तौ चन्द्रिकोपमायां श्वेतत्वस्यावास्तवत्वात्, तथाऽपि कविसंप्रदायसिद्धत्वमेव वस्तुसत्त्वमिहाभिप्रेतं बोध्यम् । जीवनिरोधकत्वं तु विसलतायां न तथेति नानुपपत्तिः । ननूऽल्लेक्षायां निर्विशब्देन संभावनैवोच्यते, न तु सादृश्यमपि, एवं च शब्दानुपात्तस्य सादृश्यस्य कथं संभावना, अर्गलाया एव तु तद्वाचकपदानन्तरोच्चारितेनेवशब्देन संभावनोचितेत्याशङ्कयामाह उत्प्रेक्षणीयकोटावेति । अयमाशयः—अर्गलापदमत्र निरोधके लाक्षणिकम्, अन्यथा जीवस्यार्गलेवेत्यन्वयायोगात् । तथा च जीवस्य निरोधकेवेत्यर्थप्रतीतेः सादृश्यस्य विशेषणतया संभावनान्वयोपपत्तिरिति । तदाह यथोच्यते इत्यादि”—इति प्रमा ।

सुधासागरकारा अपि उक्तमेव प्रदीपं लिखित्वाऽऽहुः—“अत एवोक्तं जयरामतर्कपञ्चाननैः—‘अर्गलासादृश्यं ऋजुत्ववक्रनिधानगलद्वारपिधानादिकं विसलतायां संभवति । न हि सर्वथा चन्द्रादिसादृश्यं मुखादावपि । परं तु जीवनिर्गमनिरोधकार्गलाया अप्रसिद्ध्या नोपमात्वम्, प्रसिद्धस्यैव तच्चात् । तत्त्वेन संभावनं तु भवत्येवेत्युल्लेखैवात्र”—इति । अत्र च मित्रवद्भाननेत्यादिशब्दश्लेषाहितः कश्चिदतिशयो न प्रकृतोत्कर्षकः । यद्यपि मित्रस्य प्रतिकर्तुरभावात् सुहृदां च मौनिनां क्रन्दतां च वियोगप्रतीकारासामर्थ्यात्तद्दर्शनेन स्वस्य दुःखोत्पादकत्वाच्च नायकनायिकान्तरमिलनदर्शनस्य विप्रलम्भोद्दीपकत्वात्प्रकृतानुकूलता, तथापि श्लेषस्याप्ररूढत्वान्मुख्याया उल्लेक्षायाः प्रकृताननुगुणत्वमिति द्रष्टव्यम्”—इति ॥

उक्तमुपसंहरति एष एवेति । पूर्वोक्त एव । रसाधर्मत्व-चलस्थितित्वरूप एवेत्यर्थः । नान्योक्तप्रकारः । नापि च विभागाभाव इति भावः । उक्तं च प्रभायाम्—“एष एव रसाधर्मत्वरसाव्यभिचारित्व-तदभाव-रूप एव”—इति । प्रविभागः भेदकः । भामहवृत्तौ भट्टोद्धटेनोक्तमुत्थाप्य दूषयति एवं चेति । गुणालंकारयोरुक्तरीत्या भेदसत्त्वे चेत्यर्थः । अस्य ‘इत्यभिधानमसत्’—इत्यभिधानान्वयः । दूषणीयं ग्रन्थमुपन्यस्यति ‘समवायवृत्त्या शौर्यादयः’—इत्यादिना ‘प्रवाहेणैवैषां भेदः’—इत्यन्तेन । अस्त्विति । कामचारे लोद् । गुणालंकाराणामिति । लौकिकानामित्यादिः । ओजःप्रभृतीनामिति । अलौकिकानामित्यादिः । यद्यपि काव्यप्रकाशे (४६३ पृष्ठे ४७२ पृष्ठे च) माधुर्यस्य प्रथमोपात्तत्वात् माधुर्यप्रभृतीनामिति

यदप्युक्तम्—“काव्यशोभायाः कर्तारो धर्मा गुणास्तदतिशयहेतवस्त्वलंकाराः”—इति तदपि न युक्तम् । यतः किं समस्तैर्गुणैः काव्यव्यवहारः, उत कतिपयैः । यदि समस्तैः, तत्कथमसमस्तगुणा गौडी पाञ्चाली च रीतिः काव्यस्यात्मा ।

वक्तुमुचितम्, तथाऽपि अस्य ग्रन्थस्य मतान्तरत्वान्न दोषः । समवायवृत्त्येति । समवायवृत्तिरत्र अर्युतसिद्ध्यात्मकः तत्सत्तानियतसत्ताकत्वरूपो वा कश्चन संबन्धविशेषः, न पुनर्वैशेषिककल्पितः समवाय इति बोध्यम् । तदुक्तमुच्यते—“समवायपदं नित्यसंबन्धोपलक्षणम्, तेन सामान्यादिगतसादृश्य-संग्रहः”—इति । स्थितिरितीति । इति शब्दोऽत्र हेतौ, इति हेतोरित्यर्थः । गड्डुलिकाप्रवाहेणैवेति । गड्डुलिकाप्रवाहस्यायेनैवेत्यर्थः । गड्डुरिकेति, गड्डुलिकेति गड्डुरिकेति च कचित्कचित्पाठः । भेद इति । तथा च दृष्टान्तीकृतानां गुणालंकाराणां वृत्तिभेदेन भेदमभ्युपगच्छामः, दार्ष्टान्तिकानां तु प्रभेदो गतानुगतिकतामात्रप्रयुक्त इति भावः । इत्यभिधानमिति । एवंप्रकारेण कथनमित्यर्थः । असदिति । असम्यगित्यर्थः ।

अयं प्रघट्टाशयः—तदेवं गुणालंकारयोर्भेदे व्यवस्थिते यद्गड्डुलिकादिभिरुक्तं लौकिकाः गुणालंकाराः शौर्यादिहारादयः समवेतत्व-संयुक्तत्वसंबन्धेन तिष्ठन्तीति तेषां भेदोऽस्तु । काव्ये पुनरलौकिकानां गुणालंकाराणां माधुर्याद्यनुप्रासोपमादीनामेकेनैव समवायसंबन्धेनावस्थितिरिति भेदोऽनुपपन्नः । तस्मात्तयोः (अलौकिकयोर्गुणालंकारयोः) भेदाभिधानं गड्डुलिकाप्रवाहन्यायेन । तथाहि—गड्डुलिका मेषी काचिदेका केनचिद्धेतुना पुरो गच्छति, इतरास्तु विनैव निमित्तविचारं तामनुगच्छन्ति, अग्रिमायाः कूपादिपाते सति इतरा अपि कूपादौ पतन्ति च, तथा केनापि प्राक्तनेनालंकारिकेण गुणालंकारौ कयाचिद्भ्रान्त्या भिन्नत्वेनोक्तौ, इतरे आधुनिकास्तु विनैव हेतुविचारं तदनुसारेण तद्भेदं वदन्तीति तदसम्यग्वेदितव्यमिति माणिक्यचन्द्रकृतसंकेते प्रदीपोद्धोतयोश्च स्पष्टम् ।

सारबोधिण्यां तु प्रकारान्तरेण व्याख्यातम् । तथा हि—“आचार्यान्तरोक्तं गुणालंकारयोर्भेदकाभिधानं दूषयितुमुपन्यस्यति एवं चेति । मदुक्तरीत्या भेदे व्यवस्थिते यत्तैरुक्तं समवायसंयोगाभ्यां गुणालंकारयोर्भेद इति लौकिकी स्थितिस्तद्वदत्रापि समवायसंयोगकृत एव भेदो भविष्यति गुणालंकारयोरिति । तदूषयति ओजःप्रभृतीनामिति । काव्ये गुणालंकाराणां शब्दार्थाभ्यां पृथक्सिद्धिराहित्येन संयोगाभावादपृथक्सिद्धत्वेन समवाये सिद्धे दृष्टान्तस्य वैषम्येण न तथात्वमित्यर्थः । इति हेतोर्हेतुशून्यवचसां भेदाभिधानं तदसदित्यन्वयः । गड्डुरिकाप्रवाह इति । भेदकं विना भेदवादादिदमित्थमिति हेतुशून्यं वचो गड्डुरिका तस्य गुरुगौरवेणानुमोदनं प्रवाहः । यद्वा गड्डुरिका मेषी, अविच्छेदेन तदनुगमनं प्रवाहः”—इति ॥

इदानीं वामनोदीरितं भेदलक्षणं दूषयितुमुपन्यस्यति यदप्युक्तमिति । ‘वामनेन’—इति शेषः । काव्यशोभायाः काव्यव्यवहारनिदानस्योत्कर्षस्य । कर्तारः हेतवः । तदतिशयेति । तस्या गुणकृतशोभाया अतिशय आधिक्यं तस्य हेतव इत्यर्थः । अलंकारा इत्यस्यानन्तरं ‘इति तयोर्भेदः’—इत्यध्याहारः । इतीति । उक्तमिति पूर्वेणान्वयः । तदूषयति तदपि न युक्तमिति । यतः काव्यशोभाहेतवो गुणा इत्युक्तम्, तत्र किं समस्तैर्गुणैः काव्ये शोभोत्पत्तिः, उत येन केनापीति विकल्पयति यतः किमि-

अथ कतिपयैः, ततः—

अद्रावत्र प्रज्वलत्यग्निरुच्चैः प्राज्यः प्रोद्यन्मुल्लसत्येष धूमः ॥ ३४५ ॥

—इत्यादावोजःप्रभृतिषु गुणेषु सत्सु काव्यव्यवहारप्राप्तिः ।

स्वर्गप्राप्तिरनेनैव देहेन वरवर्णिनी ।

अस्या रदच्छदरसो न्यकरोतितरां सुधाम् ॥ ३४६ ॥

—इत्यादौ विशेषोक्तिव्यतिरेकौ गुणनिरपेक्षौ काव्यव्यवहारस्य प्रवर्तकौ ॥

त्यादि । आद्येऽव्याप्तिरित्याह यदि समस्तैरित्यादि । तत्कथमिति । कथं काव्यस्यात्मेत्यन्वयः । कथं काव्यस्यात्मेति । अयमाशयः—वामनेन हि रीतिरात्मा काव्यस्य, सा च पदसंघटनात्मिका त्रिविधा, वैदर्भी गौडी पाञ्चाली च, सर्वगुणव्यञ्जकवर्णवती वैदर्भी, प्रसादौजोव्यञ्जकवर्णवती गौडी, माधुर्यप्रसादवदक्षरयुता पाञ्चाली, रीतिधर्माः गुणाः शब्दार्थोभयरूपं काव्यं शोभयन्ति, शब्दार्थाश्रया अलंकारास्तच्छोभाया अतिशयं कुर्वन्तीत्युक्तम् । तत्र वैदर्भ्यां माधुर्यस्य प्रसादस्य च सत्त्वेन संभोगशृङ्गारादौ लेशत ओजःसत्त्वेऽपि क्षत्यभावेन सैव काव्यस्यात्मा स्यात्, न तु गौडी पाञ्चाली च, तत्र माधुर्याद्यभावेन समस्तगुणाभावाच्छोभाया अनुत्पत्तेः, शोभाहीने च काव्यत्वस्यैवाभावादितीत्युच्यते स्पष्टम् । वामनमते गुणाः न रसधर्माः, नापि च त्रय एव, किं तु दश इत्यनुपदं स्फुटीभविष्यति ॥

एवमाद्येऽव्याप्तिमुक्त्वाऽन्येऽतिव्याप्तिरित्याह अथ कतिपयैरित्यादि । अथशब्दोऽत्र प्रश्नार्थकः, “मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नकार्त्वर्येष्वथो अथ”—इत्यमरात् । कतिपयैः असमस्तैः, येन केनापीति यावत् । तत इति । अस्य ‘काव्यव्यवहारप्राप्तिः’—इत्यत्रान्वयः । प्राज्यः प्रचुरः, बहुल इति यावत् । “प्रभूतं प्रचुरं प्राज्यमदमं बहुलं बहु”—इत्यमरः ।

ओजःप्रभृतिषु वामनोक्तौजःप्रसादार्थव्यक्तिषु । एषां स्वरूपं वक्ष्यते । काव्यव्यवहारप्राप्तिरिति । काव्यव्यवहारप्रसङ्ग इत्यर्थः । न हि मन्मत इव वामनमतेऽपि तद्व्यवहारेऽलंकारापेक्षा, वामनेन गुणमात्रेणैव काव्यव्यवहारस्वीकारादिति भाव इति प्रदीपे स्पष्टम् । “काव्यव्यवहारप्राप्तिरिति । काव्यव्यवहारः स्यादित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । न चेष्टापत्तिः, उपकार्यस्य रसस्याभावात् । काव्यव्यवहारस्तु दुष्टो हेतुरितिवद्गौणः”—इति कमलाकरभट्टा अप्याहुः ॥

एवं गुणलक्षणं दूषयित्वाऽलंकारलक्षणं दूषयति स्वर्गप्राप्तिरित्यादि । वरः श्रेष्ठश्चासौ वर्णश्च वरवर्णः स्वर्णवर्णः सोऽस्त्यस्या इति वरवर्णिनी उत्तमाङ्गना । “वरारोहा मत्तकाशिन्नुत्तमा वरवर्णिनी”—इत्यमरः । यद्वा, “शीते सुखोष्णसर्वाङ्गी ग्रीष्मे या सुखशीतला । भर्तृभक्ता च या नारी विज्ञेया वरवर्णिनी ॥”—इति रुद्रकोशोक्ताऽङ्गना सैव (पुंसः) अनेन मानुषदेहेनैव, नतु दिव्यदेहेन, स्वर्गप्राप्तिः स्वर्गसुखलभ इत्यर्थः । तदेव व्यतिरेकेणोपपादयति—अस्या इति । अस्या वरवर्णिन्याः रदच्छदस्याधरस्य रसः सुधाम् अमृतं न्यकरोतितराम् अतिशयेन तिरस्करोतीत्यर्थः ।

इत्यादाविति । इत्यत्रेत्यर्थः । विशेषोक्तिव्यतिरेकाविति । पूर्वार्धे विशेषोक्तिरलंकारः, उत्तरार्धे व्यतिरेकोऽलंकार इत्यर्थः । ‘एकगुणहानिकल्पनया शेषगुणदार्ढ्यकल्पना विशेषोक्तिः’—इति, ‘उपमेयस्य गुणातिरेकत्वं व्यतिरेकः’—इति च वामनेनैवोक्तत्वादिति भावः । प्रकृते च दिव्यदेहरूपैकगुणहानिकल्पनया सुखदायकत्वादिरूपशेषगुणदार्ढ्यकल्पनायाः सत्त्वाद्विशेषोक्तिः, अधररसस्योपमेयस्य सुधा-

इदानीं गुणानां भेदमाह—

॥ ८९ ॥ माधुर्यौजःप्रसादाख्यास्रयस्ते न पुनर्दश ।

रसापेक्षयाऽऽधिक्योक्तेर्व्यतिरेक इति बोध्यम् । गुणनिरपेक्षावित्यादि । एतौ च गुणमनपेक्षयैव काव्य-
व्यवहारहेतुशोभाजनकावित्यर्थः । एवं चात्र माधुर्यव्यञ्जकवर्णाभावेन ओजसश्च प्रकृतविरुद्धत्वेन गुणा-
हितशोभाया अभावे गुणाहितशोभातिशयकारित्वरूपालंकारलक्षणस्य निरुक्तालंकारद्वयेऽव्याप्तिरिति
भावः । एवमन्यत्राप्यूह्यम् । नन्वत्रापि प्रसादादेर्वर्तमानत्वात्कथं गुणानपेक्षत्वमलंकारयोः, किं च निर्गु-
णत्वे कथं त्वन्नयेऽपि काव्यव्यवहारः, सगुणत्वविशेषणाभावादिति चेत्, अस्त्येवात्र गुणस्तथा ज्ञानं च,
परं तु किंचिद्गुणवत्त्वस्य शोभाहेतुत्वे 'अद्रावत्र प्रज्वलत्यग्निः'—इत्यादावतिप्रसङ्गात्समस्तगुणवत्त्वं तथा
वक्तव्यम् । न चात्र तत्सामग्र्यम् । तथा च गुणजन्यां शोभामनपेक्षयैवालंकाराभ्यां शोभासंपत्तिरिति
तात्पर्यमिति प्रदीपः । तात्पर्यमिति । वस्तुतोऽत्र शृङ्गारे माधुर्यमेव शोभाधायकं न विद्यमानमप्योज
इति ओजोऽनुविद्धत्वालसादोऽपि न तच्छोभाहेतुः । एवं च काव्यव्यवहारनिमित्तगुणजन्यशोभाभावात्तस्य
काव्यत्वमेव न स्यादिति भावः । न चेष्टापत्तिः, नायकयोरनुरागातिशयस्य रदच्छदरसास्वादातिशयस्य
च काव्योपात्ततया रसानुभवस्य सर्वसिद्धत्वादित्युच्यते ।

व्याख्यातमिदं सारबोधिण्यामपि—“स्वर्गप्राप्तिरिति । अनेन मानुषदेहेन, न तु दिव्यदेहेन । एतदेहः
स्वर्गप्राप्त्यभावे कारणम्, तस्मिन् सति तदभावाद्विशेषोक्तिः, व्यतिरेकश्च स्पष्ट एव । गुणनिरपेक्षा-
विति । तथा चात्रालंकारलक्षणाव्याप्तिः स्यात्, यतोऽत्र प्रसादादेरभावाद्गुणाहितशोभाया अभावात्तदति-
शयाभावः, 'गुणाहितशोभाया अतिशयकर्तारो धर्मा अलंकाराः'—इति त्वन्मते तल्लक्षणात् । ननु प्रसा-
दाभावेऽप्यन्यगुणसत्त्वान्नैवमिति चेत् न, गुणसाकल्यस्य विवक्षितत्वात् । वामनमते वैदर्भ्या रीतेरेव
काव्यत्वात् । अत्र च काव्यव्यवहारः सकलसहृदयसंवेद्य एव । किंच तत्सत्त्वेऽप्यलंकारौ तं नापेक्षेते,
तन्नैरपेक्ष्येणैवालंकारतश्चमत्कारादिति”—इति ।

उक्तं च विवरणकारैरपि—“अत्र हि काव्यव्यवहारनिदानशोभाजनका न केऽपि गुणाः सन्ति ।
येऽपि च वामनमतसिद्धाः प्रसादादयः सन्ति ते हि रौद्रादिरसव्यञ्जकाः नास्मिन् शृङ्गारप्रधाने श्लोके
काव्यव्यवहारप्रवर्तनाय प्रभवन्तीति एतावेव (विशेषोक्तिव्यतिरेकावेव) अलंकारौ काव्यव्यवहारं प्रव-
र्तयत इत्यवश्यं भवता (वामनेन) अङ्गीकार्यम् । एवं चास्मिन् अलंकारद्वये गुणलक्षणातिव्याप्तिरव्य-
प्तिश्चालंकारलक्षणस्य, आभ्यां गुणकृतशोभाया अनतिशयादिति । ग्रन्थकृता यत् काव्यस्वरूपनिरुक्तौ
'सगुणौ'—इति विशेषणं दत्तम्, तत् न वामनाद्युक्तगुणयोगाभिप्रायम्, अपि तु स्वोक्तरसधर्मगुण-
योगाभिप्रायमिति रससत्त्वे तदक्षतमिति न दोषः”—इति ॥

इदानीं गुणानामलंकारभेदे सिद्धे वामनोक्तदशविधत्वव्युदासाय गुणभेदमाह माधुर्येत्यादि । चक्र-
वर्तिनस्तु—“गुणानां सामान्यलक्षणानन्तरं विशेषलक्षणे निर्वक्तव्ये तत्सौकर्यायोद्देशमाह माधुर्येत्यादि”—
इत्याहुः । ते गुणाः माधुर्यौजःप्रसादाख्याः त्रय एवेत्यर्थः । आख्यापदं परमतेन सह संज्ञामात्रेणामे-
दसूचकम् । संज्ञायामभेदेऽपि संज्ञिषु परं भेद एवेत्यर्थः । त्रय इत्यनेनाधिकसंख्याव्यवच्छेदः । व्यवच्छे-

१ सगुणत्वेति । काव्यलक्षणे लङुक्तस्य सगुणत्वरूपविशेषणस्याभावादसंभवादित्यर्थः ॥ २ तस्य स्वर्गप्राप्तिरिति
पद्यस्य ॥ ३ सर्वेति । सर्वसहृदयेत्यर्थः ॥

एषां क्रमेण लक्षणमाह—

॥ ९० ॥ आह्लादकत्वं माधुर्यं शृङ्गारे द्रुतिकारणम् ॥ ६८ ॥

शृङ्गारे अर्थात् संभोगे । द्रुतिर्गलितत्वमिव । श्रव्यत्वं पुनरोजःप्रसादयोरपि ॥

द्यमेवाह न पुनर्दशेति । “श्लेषः प्रसादः समता माधुर्यं सुकुमारता । अर्थव्यक्तिरुदारत्वमोजःकान्तिस-
माधयः ॥ इति वैदर्भमार्गस्य प्राणा दश गुणा मताः ।”-इति वामनोक्ता दश शब्दगुणा अर्थगुणाश्च
नेत्यर्थः । यतः सामाजिकानां नवरसजन्यास्तिष्ठोऽवस्थाः । द्रुतिर्विस्तारो विकासश्चेति । तत्र शृङ्गारकरुण-
शान्तेभ्यो द्रुतिश्चित्तस्य, वीररौद्रवीभत्सेभ्यो विस्तारस्तस्य, हास्याद्भुतभयानकेभ्यो विकास इति । विका-
सश्च हास्ये वदनस्य, अद्भुते नयनस्य, भयानके द्रुतापसरणरूपो गमनस्य । स च कचिद्भुत्या कचिद्विस्ता-
रेण च युक्तः, विभावैचित्र्यात् । प्रसादस्तु सर्वेषामाधिक्यकारीत्यवस्थात्रयरूपकार्यवैचित्र्यनियामकतया
कारणत्रयमेव कल्प्यते, कारणवैचित्र्येण त्रयाणामेव स्फुटमुपलम्भात् । अवान्तरगुणानामङ्गाङ्गिभाववैचि-
त्र्येणानन्त्यादस्फुटत्वाच्चेति भाव इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

एषामिति । माधुर्योऽजःप्रसादाख्यानां गुणानामित्यर्थः । क्रमेणेति । विभागक्रमेणेत्यर्थः । तत्र माधु-
र्यस्य लक्षणमाह आह्लादकत्वमिति । आह्लादनमाह्लादः, भावे घञ् । ततः स्वार्थे कप्रत्ययः, आनन्दस्व-
रूपत्वमित्यर्थः । तथा च द्रुतिकारणमाह्लादकत्वं माधुर्यम्, तच्च शृङ्गारे इत्यन्वयः । ननु आह्लादय-
तीत्याह्लादक इति विग्रहः । तथा चाह्लादकत्वमानन्दहेतुत्वम् आनन्दजनकत्वम्-इत्यर्थोऽस्त्विति चेत्
न । तथा सति ‘शृङ्गारे’-इत्यसंगतं स्यात्, शृङ्गारस्याह्लादस्वरूपत्वेनाह्लादहेतुत्वाभावात् । आह्लादस्वरूप-
त्वमात्रे उक्ते सर्वेषु रसेषु अतिव्याप्तिः, सर्वेषामेव रसानामाह्लादस्वरूपत्वादत उक्तम्-द्रुतिकारणमिति ।
द्रुतिश्चेतसो गलितत्वमिव द्वेषादिजन्यकाठिन्याभावः । तथा च यद्वशेन श्रोतुर्निर्मनस्कतेव संपद्यते तत्
आह्लादकत्वस्वरूपं माधुर्यमित्यर्थः । यदुक्तम्-“गलितत्वमिवाह्लादपदव्या हृदये ददत् । माधुर्यं नाम
शृङ्गारे प्ररोहं गाहते गुणः ॥”-इति । कासावित्यत आह शृङ्गारे इति ।

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य सूत्रं व्याचष्टे शृङ्गारे इति । शृङ्गारपदमत्र संभोगपरमित्याह अर्थात्संभोगे इति ।
विप्रलम्भेऽतिशयस्य (९१ सूत्रेण) वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । द्रुतिरिति । चेतस इति शेषः । गलि-
तत्वमिवेति । मुख्यद्रवत्वासंभवादिवेत्युक्तम् । शौर्यक्रोधाद्याहितदीप्तत्व-विस्मयहासाद्याहितविक्षेपपरि-
त्यागेन चित्तस्यार्द्रताख्यो नेत्राम्बुपुलकादिसाक्षिको वृत्तिविशेष इत्यर्थः । तत्कारणं च सुखविशेषवृत्ति-
रूपाह्लादगतवैजात्यम् । तदेव माधुर्यमिति भावः । विभावादिचर्वणाजन्यवृत्त्याऽऽनन्दांशे भभावरणकस्वप्रका-
शसुखस्यैव रसत्वात् । करुणविप्रलम्भशान्तेषु विजातीया विजातीया द्रुतिः । तत्कारणाह्लादोऽपि विजातीय
एव । तेषां सर्वेषां च माधुर्यत्वेन व्यवहार इति तत्त्वम् । व्याख्यातमिदमन्यैरपि-“द्रुतिर्गलितत्वमिवेति ।
सामाजिकानुभवसिद्धः सुकुमारश्चित्तस्यावस्थाविशेषो द्रुतिः, स च मधुररसास्वादादेव (मनःकाठिन्याद्य-

१ ‘नवरसीजन्याः’-इति पठनीयम् । अथवा, नव नवसंख्याकाः अवयवाः यस्य स नवावयवः, स चासौ रसश्च नवरस
इति कर्मधारयो न तु द्वियुः । एवमेव व्याख्यातमेतत्सर्वं प्राक् ३१४ पृष्ठे । अत एव ‘त्रिलोकनाथेन सदा मखद्विपः’-इति
(३ सर्गे ४५ श्लोके) रघुकाव्यप्रयोगः, ‘त्रिलोकरक्षी महिमा हि वज्रिणः’-इति (१ अङ्के ५ श्लोके) विक्रमोर्वशीय-
प्रयोगश्च ॥ यद्वा, पञ्चपात्रं त्रिभुवनमित्यादिवत् पात्राद्यन्तत्वं कल्प्यम् । पात्राद्यन्तगण आकृतिगण इति तत्त्वबोधिन्वां
स्पष्टम् । २ ‘आस्वादपदव्या’-इत्यपि पाठः ॥

॥ ९१ ॥ करुणे विप्रलम्भे तच्छान्ते चातिशयान्वितम् ।

अत्यन्तद्रुतिहेतुत्वात् ॥

॥ ९२ ॥ दीप्त्यात्मविस्तृतेहेतुरोजो वीररसस्थिति ॥ ६९ ॥

पगमे) जायते, न तु माधुर्यमेव स इति”—इति । भामहस्तु श्रव्यत्वं माधुर्यस्य लक्षणमाह स, तदयु-
क्तम्, ओजःप्रसादयोरपि तत्सत्त्वेनातिव्याप्तेः शब्दनिष्ठत्वाच्चेत्याह श्रव्यत्वमित्यादि । श्रव्यत्वं श्रव-
णानुद्वेजकत्वम् । ओजःप्रसादयोरपीति । तत्रौजसि क्रोधादिकृतं दीप्तत्वमेवावगम्यते न माधुर्यम्,
प्रसादे नियतवर्णाभावाच्च माधुर्याभिव्यक्तिरिति भाव इति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् । “श्रव्यत्वमिति ।
तेन ‘श्रव्यं नातिसमस्तार्थशब्दं मधुरमिष्यते’—इति यत् भामहलक्षणं तदुपेक्षितम्”—इति सारबोधिण्या-
मुक्तम् । ‘श्रव्यं नातिसमस्तात्मशब्दं मधुरमिष्यते’—इति शब्दवृत्ति माधुर्यं दूषयति श्रव्यत्वं पुनरिति ।
तच्च श्रवणानुकूलत्वम् । ओजसि यथा—‘यो यैः शस्त्रम्’—इत्यादि । अत्रहि क्रोधकृतं दीप्तत्वमेवानुभूयते
न माधुर्यम् । प्रसादे यथा—‘परिम्लानं पीनस्तनजघनसंगात्’—इत्यादि । अत्रहि माधुर्यनियतवर्णाभावेन
न तदभिव्यक्तिः, ततो न शब्दाश्रयं माधुर्यमिति भावः—इति चक्रवर्तिनः ॥

न केवलं संभोगे एव माधुर्यं किंतु करुणादावपीत्याह करुणे इति । अतिशयान्वितमिति । क्रमा-
दिति शेषः । तथा च, तत् माधुर्यं संभोगात्करुणे, तस्मादपि विप्रलम्भे, ततोऽपि शान्तेऽतिशयान्वि-
तमतिशयितमित्यर्थः । अतिशयान्वितत्वे हेतुमाह अत्यन्तद्रुतिहेतुत्वादिति । हास्यादेरप्यपगमेनाति-
द्रुतिहेतुत्वादित्यर्थः । इयांस्तु विशेषः—संभोगविप्रलम्भयोस्तन्निःसपत्नम्, शान्ते तु जुगुप्साद्यन्वया-
दोजोलेशानुविद्धमितीति प्रदीपे स्पष्टम् । “संभोगात्करुणे इति । करुणसंचारिणो निर्वेदस्य विषये-
ष्वलप्रत्ययहेतुत्वात् प्रतिबन्धकविषयरागोच्छेदकत्वादिति द्रुतिः, तत्स्थायिशोकापेक्षया विप्रलम्भस्थायिरतेः
कोमलतया करुणे प्रियनाशेन संगमाशानिवृत्तौ चित्तविक्षेपस्य निर्वेदविरोधिनः संभवेन विप्रलम्भे
संगमाशासत्त्वेन प्रियालाभाद्विषयान्तररागस्य सर्वथोच्छेदेन निर्वेददार्ढ्यात् तदपेक्षया विप्रलम्भेऽधिका
द्रुतिः, शान्ते च निर्वेदस्य स्थायितया सर्वात्मना विषयनिवृत्तौ निर्भरमात्मसुखालम्बनमित्यतिशयिता
द्रुतिरिति भावः । अतिशयो यथोत्तरं तारतम्यम्, कोमलकोमलतरकोमलतमभेदेन द्रुतौ तारतम्यात् ।
संभोगे तु विषयरागौत्कट्येन निर्वेदासत्त्वाच्च तथा द्रुतिः । अत एवात्र नाश्रुपातलेशोऽपि । न च
तर्हि ‘मानिन्याश्चरणानतिव्यतिकरे’ (९७ पृष्ठे) इति कथम्, प्रसादेन मानभङ्गमात्रम्, संभोगप्रवृ-
त्तिस्तु तदुत्तरमेवेति न दोषः”—इत्युद्घोते स्पष्टम् । “निःसपत्नमिति । स्वकार्यद्रुतिविरोधिदीप्तिजन-
कतया प्रतिपक्षभूतं यदोजस्तद्रहितमित्यर्थः । जुगुप्सेति । तस्या बीभत्सस्थायित्वाद्बीभत्से चोजसो वक्ष्य-
माणत्वात्तल्लेशसंकीर्णमित्यर्थः । एवं बीभत्से माधुर्यलेशसंकीर्णत्वमोजसः सहृदयानुभवसिद्धं ज्ञेयम्”—इति
प्रभायां स्पष्टम् ।

ओजो लक्षयति दीप्त्यात्मेति । आत्माऽत्र चित्तम् । “आत्मा कलेवरे यत्ने स्वभावे परमात्मनि ।
चित्ते धृतौ च बुद्धौ च परव्यावर्तनेऽपि च”—इति धरणिः । तथाच, दीप्तिः दीप्तिरूपा (ज्वलद्रूपा)

१ ‘भामहः’—इत्येव पाठः प्राचीनटीकासु । प्रदीपमात्रे तु ‘भास्करः’—इतीति बोध्यम् ॥ २ भामहोक्तं लक्षणमित्यर्थः ॥
३ यो यः शस्त्रमिति । प्राक् ३१५ पृष्ठे २३ पङ्क्तौ प्रदर्शितं पद्यमिदम् ॥ ४ परिम्लानमिति । इदं पद्यमग्रे ३४९
उदाहरणरूपेण स्फुटीभविष्यति ॥

चित्तस्य विस्ताररूपदीप्तत्वजनकमोजः ॥

॥ ९३ ॥ बीभत्सरौद्ररसयोस्तस्याधिक्यं क्रमेण च ।

वीराद्वीभत्से, ततो रौद्रे सातिशयमोजः ॥

॥ ९४ ॥ शुष्केन्धनामिवत् स्वच्छजलवत्सहसैव यः ॥ ७० ॥

या आत्मनश्चित्तस्य विस्तृतिर्विस्तारस्तस्याः हेतुः ओज इत्यर्थः । केदमित्यत आह वीररसस्थितीति । वीरे रसे स्थितिरवस्थानं यस्येत्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“दीप्तिस्वरूपा या मनसो विस्तृतिर्ज्वलितत्वमिव । तथा च यद्वशाज्ज्वलितमिव मनो जायते, तदोज इत्यर्थः”—इति प्रदीपः । “विस्तृतिः द्रुतिविरोधिनी काचन वृत्तिश्चित्तस्य”—इत्युद्घोतः । चक्रवर्तिनस्तु—“दीप्तिर्वैषविषयासङ्गेन द्रुतिविरोधी कश्चन धर्मः, सैव विस्तृतिः स्निग्धस्यापि सामाजिकचित्तस्य द्वेष्यात्मविषयविशेषसंपर्केणोपपत्ता । यथा सूर्यकान्तस्य सूर्यरश्मिसंबन्धेन”—इति व्याचख्युः ॥

अस्यौजोगुणस्याधिकरणान्तरमाह बीभत्सेति । तस्येति । ओजस इत्यर्थः । क्रमेण चेति । ‘क्रमेण तु’—इति कचित्पाठः । सूत्रं व्याकरोति वीरादित्यादि । वीराद्वीभत्से ततोऽपि रौद्रे चित्तदीप्तेः कार्यायाः सातिशयतया कारणमोजः क्रमेणोत्कर्षवदित्यर्थः । स्निग्धस्यापि सामाजिकचित्तस्य द्वेष्यविषयसंपर्केण दीप्तत्वमुष्णता जायते । तत्र वीरस्य द्वेष्यनिग्रहे जिगीषामात्रम् । बीभत्से तु जुगुप्सितविषयेऽत्यन्तं त्यागेच्छा । रौद्रे त्वपकारिणि वधावधिकः प्रयास इति क्रमेण दीप्त्याधिक्यं बोध्यमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । व्याख्यातं च चक्रवर्तिभिः—“बीभत्सेत्यादि । तितिक्षाजिघांसाजनकत्वात् । वीरे तु जिगीषैव वैरिवशीकरणमात्रस्योद्देश्यत्वात् । बीभत्से जुगुप्सिते विषये ममतानास्पदत्वेन तितिक्षा, न तु जिघांसा । रौद्रे त्वपकारिणि वधावधिकः प्रयास इति जिघांसैव, न तु जिगीषा, न वा तितिक्षेति क्रमशो दीप्तेराधिक्यम् । अयमेव रौद्रवीररसयोर्भेदोऽवसेयः । एतदेव विवृतं ‘वीराद्वीभत्से ततोऽपि रौद्रे’—इति”—इति । सातिशयमोज इति । तदेतद्वीररौद्रयोर्निष्प्रतिपक्षम् । बीभत्से तु माधुर्यलवानुविद्धमिति विशेषः । एवं च पारिशेष्यात् उक्तेतरेषु हास्यभयानकाद्भुतेषु उभयोरेव माधुर्यौजसोः स्थितिरिति फलितम् । तत्र हास्यादीनां शृङ्गाराङ्गविभावादिप्रभवत्वे माधुर्यं प्रधानम्, वीराद्यङ्गविभावादिप्रभवत्वे तु ओजः प्रधानम् । हास्ये सर्वदैव प्रकृष्टं माधुर्यं स्वल्पमोजः, भयानकेऽद्भुते च ओजः प्रधानं स्वल्पं माधुर्यमिति तु केचित् ॥

प्रसादं लक्षयति शुष्केति । शुष्केन्धनामिवत् अग्निर्यथा शुष्कम् इन्धनं काष्ठं सहसैव झटित्येव व्याप्नोति प्रसरति आर्देन्धनेऽग्नेरप्रसरात्, स्वच्छजलवत् जलं यथा स्वच्छं पटं सहसैव व्याप्नोति मलिनपटे जलस्याप्रसरात्, तद्वत् यः गुणः अन्यत् व्याप्यं चित्तं (कर्म) सहसैव व्याप्नोति असौ सः प्रसादः प्रसादाख्यः स्वच्छतारूपो (विकासरूपः) गुण इत्यर्थः । यदा वीररौद्रादिषु चित्तं व्याप्नोति तदा शुष्केन्धनामिवदिति, यदा शृङ्गारकरुणादिषु तदा स्वच्छजलवदिति—इति बोध्यम् । येन गुणेन रसाः सहसैव चित्तं व्याप्नुवन्ति स प्रसाद इति फलितोऽर्थः । ‘येन गुणेन रसश्चित्तं व्याप्नोति’—इति वाच्ये करणभूतस्यापि गुणस्य ‘यः’ इति कर्तृत्वेन निर्देशः स्वातन्त्र्यविवक्षयेति बोध्यम् । केचित्तु—‘व्याप्नोति यः’—इति कर्तृतया निर्देशोऽन्यवैलक्षण्येन करणत्वावगतये—इत्याहुः । एवं च माधुर्यादीनां

व्याप्नोत्यन्यत् प्रसादोऽसौ सर्वत्र विहितस्थितिः ।

अन्यदिति । व्याप्यमिह चित्तम् । सर्वत्रेति । सर्वेषु रसेषु सर्वासु रचनासु च ॥

॥ ९५ ॥ गुणवृत्त्या पुनस्तेषां वृत्तिः शब्दार्थयोर्मता ॥ ७१ ॥

त्रयाणां क्रमेण द्रुतिदीप्तिविकासाख्यास्तिस्रश्चित्तवृत्तयः कार्या इति कथितम् । अस्य प्रसादस्याधिकरणं किमित्याकाङ्क्षायामाह सर्वत्रेत्यादि । सर्वेषु रसेषु सर्वासु रचनासु च विहितस्थितिः कृतस्थितिरित्यर्थः ।

सूत्रस्थमन्यदिति पदं व्याचष्टे अन्यदिति । व्याप्यं व्यापनीयम् । व्याप्तेर्विषयसाकाङ्क्षत्वात् विषयान्तरस्य बाधाच्चित्तमेव तथेत्याह इह चित्तमिति । सूत्रे सर्वत्रेति पदं तन्त्रेण रसरचनोभयपरमित्याह सर्वत्रेत्यादि । अयं च प्रसादाख्यो गुणः सर्वेषु शृङ्गारादिरूपेषु रसेषु आधाराधेयत्वसंबन्धेन, सर्वासु पदसंघटनारूपासु रचनासु व्यङ्ग्यव्यञ्जकत्वसंबन्धेन स्थित इत्यर्थः । एतेन गुणानां रसमात्रधर्मत्वात् 'सर्वासु रचनासु च'—इति वृत्तिग्रन्थोऽसंगत इत्यपास्तम् । रचनाया व्यञ्जकत्वं "प्रोक्ताः शब्दगुणाश्च ये"—इत्यादिना ९८ सूत्रेण वक्ष्यते । अत्र सारबोधिनीकाराः—"सर्वेष्विति । झटिति प्रतीयमानत्वं रसेषु, झटिति प्रत्यायकत्वं रचनासु । तदुक्तम् [ध्वन्यालोके द्वितीयोद्घोते आनन्दवर्धनेन]—"समर्पकत्वं काव्यस्य यत्तु सर्वरसान् प्रति । स प्रसादो गुणो ज्ञेयः सर्वसाधारणक्रियः ॥"—इति"—इति व्याचख्युः ॥

व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभोद्घोतेषु—"ओजसि शुष्केन्धनामिवत्, माधुर्ये खच्छशर्करावस्त्रादिजलवत् यो गुणोऽन्यत् व्याप्यं चित्तं झटित्येव रसेन व्याप्नोति स प्रसादः । करणस्यापि स्वातन्त्र्यविवक्षया य इति निर्देशः । अयं च सर्वेषु रसेषु आधेयतया, सर्वासु रचनासु व्यङ्ग्यतया स्थित इति तन्त्रेणाह सर्वत्र विहितस्थितिरिति"—इति प्रदीपः । "करणस्यापीति । 'येन गुणेन रसश्चित्तं व्याप्नोति'—इति वक्तव्ये करणभूतस्यापि गुणस्य 'यः'—इति कर्तृत्वेन निर्देशः स्वातन्त्र्यविवक्षयेत्यर्थः । गुणानां रसमात्रधर्मत्वात् 'सर्वासु रचनासु च'—इति वृत्तिग्रन्थासंगतिमाशङ्क्याह अयं चेति"—इति प्रभा । "आधेयतयेति । विशेषणनिष्ठः संबन्ध इति मते इदम् । रचनास्थितिः । यद्यपि शब्दार्थयोरपि व्यञ्जकत्वमनुपदं वक्ष्यति, तथापि रचनायाः प्रसादेऽसाधारण्यम्, प्रसिद्धशब्दार्थयोरपि रचनावैरूप्ये प्रसादाव्यञ्जकत्वादिति भावः"—इत्युद्घोतः ॥

ननु गुणानां रसधर्मत्वे कथं तत्त्ववेदिनां शब्दार्थयोर्मधुरादिव्यवहारः, कथं वा काव्यलक्षणे (१३ पृष्ठे) 'शब्दार्थौ सगुणौ'—इत्युक्तमित्यत आह गुणवृत्त्येति । आत्मगुणानां शौर्यादीनां स्थूलशरीरे इव

१ इति मते इदमिति । अयं भावः—वस्तुतस्तु नेदं मतं सम्यक्, आधेयतायाः व्यङ्ग्यतायाश्चैकमात्रवृत्तितया संबन्धत्वायोगात् । किंतु 'आधाराधेयतया'—इति 'व्यङ्ग्यव्यञ्जकतया'—इति वक्तुं युक्तम् । संबन्धो हि संबन्धिभ्यां भिन्न उभयसंबन्धी । उक्तं च वाक्यपदीये भर्तृहरिणा—"द्विष्टोऽप्यसौ परार्थत्वाद्गुणेषु व्यतिरिच्यते । तत्राभिधीयमानश्च प्रधानेऽप्युपयुज्यते ॥"—इति—इति । अयमस्याः कारिकाया अर्थः—राज्ञः पुरुष इत्यादौ असौ संबन्धः द्विष्टोऽपि विशेषणविशेष्योभयनिष्ठोऽपि परार्थत्वात् गुणानां परं प्रति विशेषणत्वेन विवक्षितत्वादित्यर्थः । भेदे सति विशेषणतया विवक्षितस्य संबन्धं विना विशेषणत्वासंबन्धेन तदाकाङ्क्षितत्वादिति भावः । गुणेषु विशेषणेषु व्यतिरिच्यते उद्भूततया प्रतीयते । अतस्तत्रैव षष्ठी । तत्र गुणे (विशेषणे) अभिधीयमानः शब्देन षष्ठ्यादिनां शता प्रतीयमानः प्रधाने विशेष्येऽपि उपयुज्यते तस्य द्विष्टस्वभावत्वाद्वाजादिरूपितविशेष्यताया राजादिपदसन्निधाने प्रतीयमानाया उपकारको भवतीत्यर्थः । राज्ञ इति हि स्वामित्वमवगम्यमानमन्यथानुपपत्त्यैव पुरुषे स्वत्वमवगमयति, अतः संबन्धस्य बहिरङ्गत्वात्पुरुषपदादन्तरङ्गा प्रथमैवेति—इति मञ्जूषायां स्पष्टम् ॥

गुणवृत्त्या उपचारेण । तेषां गुणानाम् । आकारे शौर्यस्येव ॥

कुतस्त्रय एव न दश इत्याह—

॥ ९६ ॥ केचिदन्तर्भवन्त्येषु दोषत्यागात्परे श्रिताः ।

अन्ये भजन्ति दोषत्वं कुत्रचित् न ततो दश ॥ ७२ ॥

बहूनामपि पदानामेकपदवद्भासनात्मा यः श्लेषः, यश्चरोहावरोहक्रमरूपः समाधिः, या

तेषां रसवृत्तीनां माधुर्योऽजःप्रसादाख्यानं गुणानां व्यञ्जकेषु सुकुमारादिवर्णेषु अर्थेषु रचनासु च गौणः प्रयोग इत्यर्थः । शब्दार्थरचनानां नानात्वाद्रसनिष्ठमेव माधुर्यादीत्युक्तयुक्तेरिति भावः । उपचारेणैति । स्वव्यञ्जकतादिसंबन्धेन लक्षणयेत्यर्थः । मधुरः शब्दः मधुरोऽर्थ इति व्यवहार इति भावः । तत्पदेनानन्तरप्रसादपरामर्शे बहुवचनासङ्गतेरित्याह गुणानामिति । अत्राप्युक्तस्यैव (४६४ पृष्ठे) दृष्टान्तस्यानुपङ्ग इत्याह आकारे इति । स्थूलशरीरे इत्यर्थः ॥

न पुनर्दश इत्युक्तम् (४७३ पृष्ठे), तत्समर्थनार्थं पद्यमवतारयति कुत इति । ननु “श्लेषः प्रसादः समता माधुर्यं सुकुमारता । अर्थव्यक्तिरुदारत्वमोजःकान्तिसमाधयः ॥”—इति वामनादिभिरुक्ताः श्लेषादयोऽपि दश गुणाः दुरपहवाः, तत्कुतस्त्रय एव, न पुनर्दशेत्यर्थः ॥ केचिदिति । ये दश गुणाः ते त्रिधा व्यवतिष्ठन्ते, केचित् गुणाः एषु मदुक्तलक्षणेषु माधुर्यादिषु अन्तर्भवन्ति अन्तर्भूता भवन्ति, ‘एतल्लक्षणक्रोडीकृतत्वात्’—इति शेषः । परे इतरे केचित् दोषत्यागात् दोषाभावस्वरूपत्वात् दोषाभावव्यापकत्वाद्वा श्रिता आश्रिता अङ्गीकृता इत्यर्थः । अन्ये अपरे केचित् कुत्रचित् रसविशेषे उदाहरणविशेषे वा दोषत्वं भजन्ति दोषरूपा भवन्ति, दोषरूपत्वाद्गुणा एव न भवन्तीत्यर्थः; दोषस्वभावानां गुणस्वभावत्वानौचित्यात्, स्वभावभङ्गप्रसङ्गादिति भावः । यत एवं ततो हेतोः न दश गुणाः, किं तु त्रय एवेति सूत्रार्थः । अत्र सूत्रे एष्वित्युपलक्षणम्, अलंकारध्वन्योरप्यन्तर्भावस्य दर्शयिष्यमाणत्वात् । उक्तान्तर्भावादिहेतुत्रयोपादानमप्युपलक्षणम्, वैचित्र्यमात्रपर्यवसानस्यापि दर्शयिष्यमाणत्वादिति प्रदीपादौ स्पष्टम् ।

तदेतत्सर्वं प्रदर्शयन् वृत्तिकारः ‘किं शब्दगुणान् दश ब्रूषे, अर्थगुणान्वा’—इति हृदि निधाय, तत्राद्यं कल्पं निरस्यति ‘बहूनाम्’—इत्यादिना ‘न दश शब्दगुणाः’—इत्यन्तेन । तत्र श्लेषसमाध्युदाहृताप्रसादानामोजस्यन्तर्भावमाह बहूनामित्यादि । अस्य ‘वामनमते’—इत्यादिः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । एकपदवद्भासनात्मेति । एकपदवद्भासनरूप इत्यर्थः, एकपदवद्भासनमिति यावत् । तच्च संधिसौष्ठवादेकस्थानीयवर्णोपन्यासाच्च । यथा—‘अस्त्युत्तरस्यां दिशि देवतात्मा’—इति कुमारसंभवकाव्ये १ सर्गे १ पद्यम् । अत्र संधिः सन्नपि न प्रतीयते, वर्णाश्च प्रायेणैकस्थानीयाः । आरोहेति । आरोहो गाढता, अवरोहः शैथिल्यम्, तयोः क्रमः वैरस्याजनको विन्यासः । स चावरोहपूर्वक आरोहः, आरोहपूर्वकोऽवरोहो वा, गाढवर्णमिश्रितशिथिलस्यापि गाढत्वोपगमात् । यथा—‘चञ्चुजभ्रमितचण्डगदाभिघातसंचूर्णितोरुयुगलस्य सुयोधनस्य । स्त्यानावनद्वघनशोणितशोणशोचिरुत्तंसयिष्यति कचांस्तव देवि भीमः ॥’—इति वेणीसंहारनाटके प्रथमाङ्के भीमसेनोक्तिः । अत्र संचूर्णितेत्यन्तमारोहः, सुयोधनान्तोऽवरोहः । पुनस्तवान्ते पूर्वं, भीमान्ते परः । अत्र गाढत्वं व्यक्तमेव । तत्संबन्धेनैव शैथिल्यस्यापि गाढत्वाद्गुणत्वम् ।

च विकटत्वलक्षणा उदारता, यश्चैजोमिश्रितशैथिल्यात्मा प्रसादः, तेषामोजस्यन्तर्भावः । पृथक्पदत्वरूपं माधुर्यं भङ्गा साक्षादुपात्तम् । प्रसादेनार्थव्यक्तिर्गृहीता । मार्गाभेदरूपा समता क्वचिदोषः । तथा हि, 'मातङ्गाः किमु वलितैः'—इत्यादौ, सिंहाभिधाने मसृणमार्गत्यागो गुणः । कष्टत्वग्राम्यत्वयोर्दुष्टताभिधानात्तन्निराकरणेनापारुध्यरूपं सौकुमार्यम्, औज्वल्यरूपा कान्तिश्च स्वीकृता । एवं न दश शब्दगुणाः ॥

विकटत्वं विच्छेदात्पदानां नृत्यप्रायत्वम् । उदारता यथा—'स्वचरणविनिविष्टैर्नूपुरैर्नर्तकीनां झणिति रणितमासीत्तत्र चित्रं कलं च'—इत्यादौ । ओजोमिश्रितेति । सर्वशैथिल्यस्य दोषत्वादिति भावः । "अत्र क्रमविपर्ययात्समाधितो भेदः"—इत्युच्यते । "क्रमनियमाभावात्समाधितो भेदः"—इति सारबोधिनी । "आरोहानन्तरमवरोहे समाधिः, व्युत्क्रमे प्रसादः"—इत्यन्ये । "अत्र शैथिल्यं प्रधानम्, ओजो गुणभूतम्, तेन तस्याल्पत्वम्, समाधौ तु तदाधिक्यं शैथिल्यस्य न्यूनत्वमित्यनयोर्भेदः, चञ्चद्भुजेत्यादौ तथा दर्शनात्"—इति प्रभा । प्रसादो यथा—'यो यः शस्त्रं विभर्ति स्वभुजगुरुमदः पाण्डवीनां चमूनां यो यः पाञ्चालगोत्रे शिशुरधिकवया गर्भशय्यां गतो वा । यो यस्तत्कर्मसाक्षी मयि चरति रणे यश्च यश्च प्रतीपः क्रोधान्धस्तस्य तस्य स्वयमिह जगतामन्तकस्यान्तकोऽहम्'—इति वेणीसंहारनाटके तृतीयेऽङ्केऽथ-
त्थाम्न उक्तिः । अत्र यो य इत्यत्र शैथिल्यम्, शस्त्रमित्योजः, पुनर्विभर्तीत्यत्र पूर्वम्, अन्त्यवर्णद्वये परमित्युच्योतादयः । अत्र हि शैथिल्यस्य प्राधान्यमाधिक्यात्, गाढत्वं च शैथिल्यदोषपरिहारार्थमल्पं गुणभूतमिति प्रभा । तेषामोजसीति । चतुर्णामप्येषां गाढबन्धतया दीप्तिहेतुत्वादोजोव्यञ्जकरचनायामन्तर्भावः, "गुम्फ उद्धत ओजसि"—इति १०० सूत्रे वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । पृथगिति । पृथक् पदानि यस्य स पृथक्पदस्तस्य भावस्तत्त्वम्, दीर्घसमासाभावरूपमित्यर्थः । भङ्गा माधुर्यव्यञ्जके अवृत्ति-
पदोपादानरूपया, माधुर्यव्यञ्जकमध्येऽसमासार्थकावृत्तिपदोपादानरूपप्रकारान्तरेणेति यावत् । साक्षादुपात्तं कण्ठरवेणोक्तम् । माधुर्यं यथा—'स्थिताः क्षणं पक्ष्मसु ताडिताधराः'—इति कुमारसंभवे ५ सर्गे २४ पद्यम् । प्रसादेन प्रसादाख्यगुणेन । अर्थव्यक्तिरिति । व्यक्तितरिति करणे कितन् । झटित्यर्थो-
पस्थापनसामर्थ्यमित्यर्थः । सा यथा—'वागर्थाविव संपृक्तौ वागर्थप्रतिपत्तये'—इति रघुकाव्ये प्रथमसर्गे १ पद्यम् । गृहीता उपात्ता । तस्य गुणस्य प्रसादेऽन्तर्भाव इत्यर्थः, यथोक्तप्रसादस्य तद्व्यञ्ज्यत्वादिति भावः । तद्व्यञ्जकवर्णेन तद्व्यवहार इति तात्पर्यम् । गुणस्य दोषत्वं वैचित्र्यावहमिति सूत्रे चरममपि पूर्वं व्याचष्टे मार्गाभेदेति । मार्गो वैदर्भ्यादिरीतिस्तस्याभेदोऽपरित्यागः, यया रीत्योपक्रमस्तया रीत्या समापनं मार्गाभेद इत्यर्थः । आरब्धवैदर्भ्यादिमार्गापरित्यागरूपा या समता सा क्वचिदोष एवेति भावः । तस्याः दोषत्वं दर्शयति मातङ्गा इति । व्याख्यातमिदं पद्यं प्राक् (४१५ पृष्ठे) । अत्र प्रारब्धस्य मसृणवर्णत्वस्य (कोमलवर्णत्वस्य) सिंहाभिधानेऽप्यत्यागो दोषायेति भावः । अत्र मसृणवर्णरूपक्रमः सिंहाभिधानेऽपि यदि तथैव स्यात्तदा वक्तृवाच्यप्रबन्धानामौचित्येन यद्रचनादीनामौचित्यं तद्व्यज्येतेति तात्पर्यम् । प्रत्युत मार्गाभेदे गुणत्वम्, तद्दर्शयति सिंहाभिधाने इति । कोपाटोपेत्यादावित्यर्थः । मसृणाः कोमलाः । गुण इति । सिंहापेक्षया मृदुत्वेन मातङ्गादीनां मृदुभिरेव वर्णरूपक्रमः, सिंहे तु कोपसंबन्धात्तत्यागः समुचित इति भावः । समतोपयोगस्तु वृत्त्यनुप्रासालंकार इति बोध्यम् । दोषाभावत्वेन संग्रहणमाह कष्टत्वेत्यादि । कष्टत्वं श्रुतिकटुत्वम् । ग्राम्यत्वं तूक्तं प्राक् २८२ पृष्ठे । दुष्टताभिधानादिति । सप्तमोल्लासे "दुष्टं पदं श्रुतिकटु"—इत्यनेन, "ग्राम्यं नेयार्थमथ भवेत्क्लिष्टम्"—

‘पदार्थे वाक्यरचनं वाक्यार्थे च पदाभिधा ।
प्रौढिर्व्याससमासौ च साभिप्रायत्वमस्य च ॥’

इत्यनेन च ७२ सूत्रे दोषवत्त्वकथनादित्यर्थः । तन्निराकरणेन तयोः परित्यागेन । अपारुष्यं परुष-
वर्णाभावः, श्रुतिसुखावहत्वमिति यावत् । औज्वल्यं हालिकादिसाधारणपदविन्यासवैपरीत्येनालौकिक-
शोभाशालित्वम् । स्त्रीकृतेति । अनिष्टुराक्षरप्रायत्वं सुकुमारत्वम्, तच्च कष्टत्वरूपदोषाभावर्यवसन्नम् ।
ग्राम्यपदाघटितत्वरूपोज्ज्वलत्वरूपा कान्तिः, सापि ग्राम्यत्वरूपदोषाभावपर्यवसन्नैव । सुकुमारतोऽज्ज्वलत्व-
योरसत्त्वे रसापकर्षः । तत्सत्त्वे तु तदभावमात्रमिति न गुणत्वमनुत्कर्षकत्वादिति भावः । तत्र सौकुमार्यं
यथा—‘अपसारय धनसारम्’—इति (४६६ पृष्ठे) । कान्तिर्यथा—‘निरानन्दः कौन्दे मधुनि विधुरो
बालबकुले न साले सालम्बो लवमपि लवङ्गे न रमते । प्रियङ्गौ नासङ्गं रचयति न चूते विचरति
स्मरन् लक्ष्मीलीलाकमलमधुपानं मधुकरः ॥’—इति । दशानां शब्दगुणानां त्रिष्वन्तर्भावमुपसंहरति एव-
मित्यादि । एवम् उक्तरीत्या दश शब्दगुणा न पृथग्वक्तव्या इत्यर्थः । उक्तानां श्लेषादिगुणानां लक्ष-
णश्लोका वामनवृत्तौ तृतीयेऽधिकरणे द्वितीयेऽध्याये स्पष्टाः । तथाहि—“पदन्यासस्य गाढत्वं वदन्त्योजः
कवीश्वराः । श्लथत्वमोजसा मिश्रं प्रसादं च प्रचक्षते ॥ यत्रैकपदवद्भावः पदानां भूयसामपि । अनाल-
क्षितसंधीनां स श्लेषः परमो गुणः ॥ प्रतिपादं प्रतिश्लोकमेकमार्गपरिग्रहः । दुर्बन्धो दुर्विभावश्च समतेति
गुणो मतः ॥ आरोहन्त्यवरोहन्ति क्रमेण यतयो हि यत् । समाधिर्नाम स गुणस्तेन पूता सरस्वती ॥
बन्धे पृथक्पदत्वं च माधुर्यं कथितं बुधैः । बन्धस्याजरठत्वं च सौकुमार्यमुदाहृतम् ॥ विकटत्वं च
बन्धस्य कथयन्ति ब्रुदारताम् । पश्चादवगतिर्वाचः पुरस्तादिव वस्तुनः ॥ यत्रार्थव्यक्तिहेतुत्वासोऽर्थ-
व्यक्तिः स्मृतो गुणः । औज्वल्यं कान्तिरित्याहुर्गुणं गुणविशारदाः ॥”—इति । स्पष्टमिदं सर्वं प्रदीपो-
द्घोतप्रभादिषु ॥

एवं शब्दगुणान् दश दूषयित्वा संप्रति उक्तश्लेषादिनामकान् दश अर्थगुणान् दूषयति ‘पदार्थे’—
इत्यादिना ‘तेन नार्थगुणा वाच्याः’—इत्यन्तेन । वामनादिमतेऽर्थगुणानां दशानां श्लेष इत्यादीन्येव
नामानि, लक्षणानि तु भिन्नानीति बोध्यम् । एकपदार्थस्य बहुभिः पदैरभिधानं पदार्थे वाक्यरचनम् ।
बहूनां च पदार्थानामेकपदेनाभिधानं वाक्यार्थे पदाभिधा । व्यासो विस्तारः । एकवाक्यार्थस्यानेकवाक्येन
प्रतिपादनं व्यास इत्यर्थः । समासः संक्षेपः । अनेकवाक्यार्थस्यैकवाक्येन प्रत्यायनं समास इत्यर्थः । अस्य
विशेषणस्य साभिप्रायत्वं सार्थकत्वम्, प्रकृतोपयुक्तत्वमित्यर्थः । प्रौढिरिति लक्ष्यनिर्देशः । अर्थगतमोजः
प्रौढिः प्रौढत्वमित्यर्थः । प्रौढिरिति सर्वत्र संबध्यते । तथा चोक्तपञ्चप्रकारा प्रौढिरिति फलितोऽर्थः ।
तत्राद्या यथा—चन्द्र इत्येकपदार्थे वक्तव्ये ‘अत्रिलोचनसंभूतं ज्योतिः’—इति वाक्यकथनम् । यथा वा—
चन्द्रपदार्थे ‘अथ नयनसमुत्थं ज्योतिरत्रे’—इति (रघुकाव्ये २ सर्गे ७५ श्लोके) वाक्यरचनम् ।
द्वितीया यथा—‘कान्तार्थिनी संकेतस्थानं गच्छति’—इति वाक्यार्थे वक्तव्ये ‘अभिसारिका’—इति पदाभि-
धानम् । यथा वा—‘यन्न दुःखेन संभिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम् । अभिलाषोपनीतं च’ [तत्सुखं स्वःपदास्प-
दम्]—इति वाक्यार्थे ‘स्वर्गः’—इति पदाभिधानम् । तृतीया यथा—‘परस्वं नापहर्तव्यम्’—इति एकस्मिन्
वाक्यार्थे वक्तव्ये ‘परान्नं नापहर्तव्यम्, परवस्त्रापहारोऽनुचितः, पराभरणहरणमिहामुत्रानिष्टकर्म’—
इत्यादिना व्यासेन (नानावाक्येन) प्रतिपादनम् । यथा वा—‘अयं नानाकारो भवति सुखदुःखव्यतिकरः,

—इति या प्रौढिः ओज इत्युक्तं तत् वैचित्र्यमात्रम् न गुणः । तदभावेऽपि काव्यव्यवहारप्रवृत्तेः । अपुष्टार्थत्वाधिकपदत्वानवीकृतत्वामङ्गलरूपाश्लीलग्राभ्याणां निराकरणेन च साभिप्रायत्वरूपमोजः, अर्थवैमल्यात्मा प्रसादः, उक्तवैचित्र्यरूपं माधुर्यम्, अपारुण्यरूपं सौकुमार्यम्, अग्राम्यत्वरूपा उदारता च स्वीकृतानि । अभिधास्यमानस्वभावोक्त्यलंकारेण रसध्वनि-

सुखं वा दुःखं वा भवति न भवत्येव च ततः । पुनस्तस्मादूर्ध्वं भवति सुखदुःखं किमपि तत् पुनस्तस्मादूर्ध्वं न च भवति दुःखं न च सुखम् ॥’—इति । अत्रादृष्टवैचित्र्यात्सुखदुःखवैचित्र्यमिति वाक्यार्थस्यानेकवाक्येन प्रतिपादनम् । चतुर्थी यथा—‘ते हिमालयमामन्त्र्य’—इति (२४६ पद्यम्) । अत्र ते हिमालयमामन्त्र्येत्यादिना एकैकैव वाक्येन नानावाक्यार्थीभूतस्यामन्त्रणादेरुक्तिः । एकवाक्ये बहुवाक्यार्थनिबन्धात्समास इति भावः । पञ्चमी यथा—‘कुर्यां हरस्यापि पिनाकपाणेः’—इति कुमारसंभवकाव्ये तृतीयसर्गे १० पद्यम् । अत्र पिनाकपाणेरिति विशेषणस्य साभिप्रायत्वम् । यथा वा—‘सुधांशुकलितोत्तंसस्तापं हरतु वः शिवः’—इति । अत्र सुधांशुकलितोत्तंस इति विशेषणस्य तापहरणरूपप्रकृतार्थोपयुक्तत्वम् ।

इतीति । इति उक्तपञ्चप्रभेदा या प्रौढिः प्रतिपादनवैचित्र्यम् । ओज इत्युक्तमिति । वामनादिभिरर्थगुणस्वरूपमोज इत्युक्तमित्यर्थः । पञ्चप्रभेदायाः प्रौढेराद्यभेदचतुष्टयमुक्तिवैचित्र्यमात्रे पर्यवस्यतीत्याह तदिति । वामनाद्युक्तमोज इत्यर्थः । वैचित्र्यमात्रमिति । उक्तवैचित्र्यमात्रमित्यर्थः, उक्तेवैचित्र्यं सौष्टवं तन्मात्रमिति यावत् । गुणत्वाभावे हेतुमाह तदभावेऽपीति । आद्यभेदचतुष्टयाभावेऽपीत्यर्थः, ‘पदार्थे वाक्यरचनम्’—इत्यादिभिश्चतुर्भिर्विनाऽपीति यावत् । काव्यव्यवहारप्रवृत्तेरिति । ‘यः कौमारहरः’—इत्यादौ (१७ पृष्ठे) काव्यव्यवहारादित्यर्थः । अत्र ‘तत्सत्त्वेऽपि रसाद्यभावे काव्यव्यवहाराप्रवृत्तेश्च’—इत्यपि बोध्यम् । अयमभिप्रायः—काव्यव्यवहारहेतुभूतानामेव गुणत्वमङ्गीकुर्वतां वामनादीनामतादृशेऽस्मिन् ओजसि काव्यत्वाङ्गीकारो बाधित एवेति । उक्तं चोद्ध्योतेऽपि—‘तदभावेऽपीति । न च भवदुक्तौजोगुणविरहेऽपि स्वर्गप्राप्तिरित्यादेः (४७२ पृष्ठे) काव्यत्वात्तस्यापि गुणत्वानापत्तिरिति वाच्यम्, दीप्तत्वाख्यचित्तवृत्तिविशेषप्रयोजकतया गुणत्वात्, एषां तूक्तवैचित्र्यमात्रत्वमित्यत्र तात्पर्यात् । न हि चन्द्रादिपदार्थस्यात्रिलोचनेत्यादिनाऽभिधाने कोऽपि विशेषः, किं तु प्रतीतिविलम्ब एवेति भावात्’—इति । इदानीं प्रौढेः पञ्चमप्रभेदम् तथा प्रसादं माधुर्यं सौकुमार्यमुदारतां च दूषयति अपुष्टार्थत्वेत्यादिना ‘स्वीकृतानि’—इत्यन्तेन । निराकरणेन निरासेन । सप्तमोच्छासे इति शेषः । साभिप्रायत्वरूपमोज इति । एतेनास्मिन् ओजसि ओजोऽन्तरेभ्यो विशेषोऽयमिति ध्वनितम् । अर्थवैमल्यम् अर्थनैर्मल्यम्, अपेक्षितार्थमात्रपरिग्रह इति यावत् । यथा काञ्चीपदम्, न तु काञ्चीगुणस्थानमिति । उक्तवैचित्र्यरूपमिति । उक्तवैचित्र्यमत्र नवीकृतत्वरूपम्, एकस्यैवार्थस्य भङ्ग्यन्तरेण पुनः कथनमुक्तवैचित्र्यमिति यावत् । यथा—‘यदि दहत्यनलोऽत्र किमद्भुतम्’ (३९३ पृष्ठे)—इत्यादौ । अपारुण्येति । अपारुण्यं परुषेऽप्यर्थे वक्तव्येऽपरुषरूपेणाभिधानम् । यथा—मृत इति वक्तव्ये कीर्तिशेषं गत इति । अग्राम्यत्वेति । अर्थस्याग्राम्यत्वेत्यर्थः । तच्च ग्राम्येऽप्यर्थे वक्तव्ये विदग्धतयाऽभिधानम् । यथा—‘कामं कन्दर्पचण्डालो मयि वामाक्षि निर्दयः । त्वयि निर्मत्सरो दिष्टा’—इति । स्वीकृतानीति । तेषां तदनन्यत्वादिति भावः । स्वीकृतानीत्यस्य स्वीकृतं स्वीकृतः स्वीकृतेत्यादिरीत्या स्वीपुन-

गुणीभूतव्यङ्गाभ्यां च वस्तुस्वभावस्फुटत्वरूपा अर्थव्यक्तिः, दीप्तरसत्वरूपा कान्तिश्च स्वीकृता । क्रमकौटिल्यानुल्बणत्वोपपत्तियोगरूपघटनात्मा श्लेषोऽपि विचित्रत्वमात्रम् । अवैषम्यस्वरूपा

पुंसकैकशेषेणान्वयो बोध्यः । ‘स्वीकृता’-इति तु कचित्पुस्तकेऽपपाठ एव, “नपुंसकमनपुंसकेनैकवच्चास्यान्यतरस्याम्” (१।२।६९)-इति पाणिनिसूत्रेण क्लीबस्य शेषविधानादिति बोध्यम् ।

अयं भावः-सामिप्रायत्वरूपमोजः अपुष्टार्थत्वरूपपोषाभावपर्यवसन्नम् । एवं प्रसादोऽपि अधिकपद-त्वरूपदोषपरित्यागादेवान्यथासिद्धसन्निधिः । माधुर्यं तु अनवीकृतत्वरूपदोषाभावरूपम् । यच्च पुनः सौकुमार्यं तदपि अमाङ्गल्यरूपाश्लीलत्वपरित्यागेनैव सिध्यति । उदारता तु ग्राम्यत्वरूपदोषाभाव एवेतीति प्रदीपादौ स्पष्टम् ।

अर्थव्यक्तिः स्वभावोक्त्यलंकारेऽन्तर्भवति, कान्तिस्तु रसध्वनौ गुणीभूतव्यङ्ग्ये वान्तर्भवतीत्याह अभिधास्यमानेति । दशमोलासे वक्ष्यमाणेत्यर्थः । स्वभावोक्त्यलंकारेणेति । “स्वभावोक्तिस्तु डिम्भादेः स्वक्रियारूपवर्णनम्”-इति तल्लक्षणं बोध्यम् । रसध्वनीति । ध्वनिगुणीभूतव्यङ्गाभ्यां रसपदस्य प्रत्येकमन्वयः । रसस्य प्राधान्ये रसध्वनिना । अप्राधान्ये तु रसवदलंकाररूपगुणीभूतव्यङ्ग्येनेत्यर्थः । वस्तुस्वभावस्फुटत्वरूपेति । वस्तुनो वर्णनीयस्य डिम्भादेः स्वभावोऽसाधारणो रूपक्रियादिस्तस्य स्फुटत्वं स्फुटत्वेन वर्णनं तद्रूपेत्यर्थः । यथा-(काव्यादर्शे प्रथमपरिच्छेदे) ‘कलकणनगर्भेण कण्ठेनाधूर्णितेक्षणः । पारावतः परिभ्रम्य रिरंसुश्रुन्वति प्रियाम् ॥’-इति । दीप्तरसत्वरूपेति । स्फुटप्रतीयमानरसत्वरूपेत्यर्थः । स्वीकृतेति । संगृहीतेत्यर्थः । तयोस्तेष्वप्यन्तर्भाव इति भावः । उक्तं च प्रदीपे-“अर्थव्यक्तिस्तु वस्तुस्वभावस्य स्फुटता । सा च स्वभावोक्त्यन्तर्भूता । कान्तिस्तु दीप्तरसत्वं सा च रसध्वनौ रसवदलंकारे गुणीभूतव्यङ्ग्ये वान्तर्भूता” इति । श्लेषस्वरूपवर्णनपूर्वकं तस्य गुणत्वमेव नास्तीत्याह क्रमेति । क्रमकौटिल्यमतिक्रमः । तस्यानुल्बणत्वम् अस्फुटता । तत्रोपपत्तिर्युक्तिस्तस्याः योगः संबन्धस्तद्रूपा या घटना रचना तदात्मा तद्रूपः श्लेष इत्यर्थः । यथा-‘दृष्टैकासनसंस्थिते प्रियतमे पश्चादुपेत्यादरादेकस्या नयने पिधाय विहितक्रीडानुबन्धच्छलः । ईषद्वकितकन्धरः सपुलकः प्रेमोल्लसन्मानसामन्तर्हासलसत्कपोलफलकां धूर्तोऽपरां चुम्बति ॥’-इत्यमरकवेरुक्तिः । अत्र पिहितनयनामतिक्रम्यान्यस्याश्रुम्बनादतिक्रमः, तस्यास्फुटत्वमनया तदज्ञानात्, तत्रोपपत्तिः एवंप्रकारेणानया तु न ज्ञातव्यमितीति प्रदीपोद्घोतकृतः । चक्रवर्त्यादयस्तु-“क्रमः क्रियापरंपरा, कौटिल्यं विदग्धचेष्टितम्, अनुल्बणत्वं प्रसिद्धिः, उपपत्तिः उपपादकयुक्तिविन्यासः, तेषां योगः संमेलनम्, स एव रूपं यस्याः घटनायास्तदात्मा तद्रूपः श्लेषः । यथा-‘दृष्टैकासनसंस्थिते’-इति । अत्र क्त्वान्ताः दर्शनादयः क्रियाः, पश्चादुपेत्य नयनपिधानं विदग्धचेष्टितम्, अयमर्थो लोकप्रसिद्धः, एकासनसंस्थिते इति, पश्चादुपेत्येति नयने पिधायेति, ईषद्वकितकन्धर इति चोपपादकानि, एषामत्र योगः”-इत्याहुः । विचित्रत्वमात्रमिति । कवे-

१ ‘स्वीकृते’ इत्यपि पाठः ॥ २ दृष्टैकेति । धूर्तश्चतुरो नायकः प्रियतमेऽतिप्रिये नायिके एकासनसंस्थिते एकासनोपविष्टे दृष्ट्वा वीक्ष्य आदरात् उत्साहात् पश्चात् पृष्ठतः उपेत्य आगम्य विहितं कृतं क्रीडाया नेत्रनिमीलनाख्याया अनुबन्धः संबन्धस्तस्य छलं मिपं येन तथाभूतः सन् एकस्याः नायिकाया नयने नेत्रे पिधाय हस्ताभ्यामाच्छाद्य (‘निमील्य’-इति कचित्पाठः) ईषत् किञ्चित् वक्रिता नामिता (बहुविनामने हस्तलौल्यं स्यादिति भावः) कन्धरा ग्रीवा येन तथाभूतः सपुलकः संजातरोमाश्चः सन् प्रेम्णा स्नेहेनोल्लसत् प्रसन्नं मानसं स्वान्तं यस्यास्तथाभूताम् अन्तः हृदि हासेन लसत्कपोलफलकां विलसत्कपोलपट्टाम् अपराम् अन्यां नायिकां चुम्बति तस्याः मुखचुम्बनं करोतीत्यर्थः ॥

समता दोषाभावमात्रं न पुनर्गुणः । कः खल्वनुन्मत्तोऽन्यस्य प्रस्तावेऽन्यदभिदध्यात् । अर्थस्या-
योनेरन्यच्छायायोनेर्वा यदि न भवति दर्शनं तत्कथं काव्यम्,—इत्यर्थदृष्टिरूपः समाधिरपि
न गुणः ॥

॥ ९७ ॥ तेन नार्थगुणा वाच्याः

वैदग्ध्यप्रतिपादनाद्वैचित्र्यमात्रं न गुणः, अनन्यसाधारणरसोपकारित्वातिशयविरहात्, तथाप्रतिसंधानेन
प्रत्युतास्वादस्य प्रतीतेर्विलम्बाच्चेति भावः । कमलाकरभट्टास्तु कवेश्वरातुर्यमात्रं न गुणः, रसोपकाराभा-
वात्, चुम्बनरूपसंभोगोपकारेऽपि छले एव चमत्कारातिशयादित्याहुः । समताया दोषाभावेऽन्तर्भावमाह
अवैषम्येति । उपक्रान्तस्योपसंहारे परित्यागः (प्रक्रमभङ्गदोषस्वरूपः) वैषम्यम्, न वैषम्यमवैषम्यं
तत्त्वरूपेत्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“समता तु अर्थस्य क्रमभेदाभावः, स च क्रमाभेदरूप
इति प्रक्रमभेदरूपदोषाभाव एव । यथा—‘उदेति सविता ताम्रः’—इत्यादौ (३६८ पृष्ठे)”—इति ।
प्रस्तावभङ्गे न केवलं रस एव हीयते, किं तु कविरप्यपराध्यतीत्याह कः खल्वित्यादि । अभिद-
ध्यात् कथयेत् । न कोऽप्यभिधत्ते इति भावः । अर्थदृष्टिरूपस्य समाधेः काव्यशरीरनिर्वाहकत्वमेव
न गुणत्वमित्याह अर्थस्येत्यादि । “अर्थदृष्टिः समाधिः”—इति वामनसूत्रम् (३ अधिकरणे २ अध्याये
७ सूत्रम्) । अयोन्यन्यच्छायायोनिरूपस्य द्विविधस्यार्थस्य दृष्टिर्दर्शनं समाधिः समाधिनामको गुण इति
तदर्थः । तत्रायोनिरर्थः कविसंप्रदायपरिशीलितपद्धतिमन्तरेण स्वबुद्धिविभवमात्रप्रादुर्भावितः उपमानौ-
पमेयभावादिरूपः । यथा—‘सद्योमुण्डितमच्छूणचिबुकप्रसार्धं नारङ्गकम्’—इति । हूणः पाश्चात्यो यव-
नविशेषः । चिबुकम् ओष्ठाधोभागः । “अधस्तादधरोष्ठस्य चिबुः स्याच्चिबुकं तथा”—इति निगमः ।
अत्र नारङ्गकस्य हूणचिबुकेन सहोपमानोपमेयभावो न केनापि प्राक्तनकविना प्रदर्शितः, केवलमेतत्क-
विनैव स्वबुद्ध्या प्रादुर्भावितः । अन्यच्छायायोन्यर्थस्तु प्राक्तनकविपरम्पराव्यवहृतः किञ्चिद्भङ्ग्यन्तरेण
वर्णितः । यथा—‘निजनयनप्रतिबिम्बैरम्बुनि बहुशः प्रतारिता काऽपि । नीलोत्पलेऽपि विमृशति क्रम-
र्पयितुं कुसुमलावी ।’—इति । अत्र नयननीलोत्पलयोः सादृश्यं कविसंप्रदायप्रसिद्धं विच्छित्तिविशेषेणात्र
निबद्धम् । तदेवाह अर्थदृष्टिरूपः समाधिरिति । न गुण इति । काव्यशरीरनिर्वाहकत्वादिति भावः ।
व्याख्यातमिदं विस्तारिकोद्घोतादिषु—“अर्थस्येत्यादि । अयोनिः केनाप्यनुलिखितपूर्वः । यथा—‘सद्यो-
मुण्डितमच्छूणचिबुकं’—इति । अत्र, हूणः पाश्चात्योऽतिगौरो यवनविशेषः, तस्य स्वभावतोऽतिगौरं
मदरक्तं सद्यःश्मश्रूत्पाटनव्यक्तरोमकूपं यत् चिबुकं तत्तुल्यत्वेन नारङ्गस्य वर्णनं नान्येन कृतमित्ययोनि-
रिति बोध्यम् । अन्यच्छायायोनिः । अन्यैरुलिखितमूलकोऽभिनवोऽर्थः, अन्यवर्णनमुपजीव्य वर्णितोऽर्थ
इति यावत्, यथा—‘निजनयनप्रतिबिम्बैः’—इति । अत्र नयननीलोत्पलयोः प्रसिद्धामेवोपमामवलम्ब्या-
यमर्थं उद्भाविता इत्यन्यच्छायायोनिरिति बोध्यम् । अर्थदृष्टिरूप इति । अर्थदर्शनरूप इत्यर्थः ।
अवर्णितपूर्वोऽयमर्थः, पूर्ववर्णितच्छायो वेति काव्यालोचनमिति यावत् । न गुण इति । काव्यशरीरका-
रणत्वादिति भावः । काव्यनिर्वाहहेतोरर्थदृष्टेर्न गुणत्वमिति तात्पर्यम्”—इति । उक्तं च विवरणेऽपि—
अयं भावः—लोकशास्त्रकाव्यादिदर्शनजन्यनिपुणतायाः काव्यहेतुतया अर्थदर्शनाभावे काव्यशरीरमेव न
निष्पद्यते इत्यर्थदृष्टेः काव्यशरीरनिर्वाहकत्वमेव न तु (पुत्रे पितुरिव) गुणत्वमिति”—इति ॥

उक्तयुक्तीर्बुद्धिस्थीकृत्य दशानां गुणत्वदूषणमुपसंहरति तेनेति । परैर्वाग्मनादिभिरङ्गीकृता अर्थगु-

वाच्याः वक्तव्याः ॥

॥ ९८ ॥ प्रोक्ताः शब्दगुणाश्च ये ।

वर्णाः समासो रचना तेषां व्यञ्जकतामिताः ॥ ७३ ॥

के कस्य इत्याह—

॥ ९९ ॥ मूर्ध्नि वर्गान्त्यगाः स्पर्शा अटवर्गा रणौ लघू ।

अवृत्तिर्मध्यवृत्तिर्वा माधुर्ये घटना तथा ॥ ७४ ॥

टठडढवर्जिताः कादयो मान्ताः शिरसि निजवर्गान्त्ययुक्ताः, तथा रेफणकारौ ह्रस्वान्तरिताविति वर्णाः, समासाभावो मध्यमः समासो वेति समासः, 'तथा' माधुर्यवती पदान्तरयोगेन रचना माधुर्यस्य व्यञ्जिका । उदाहरणम्,—

णास्ते चोक्तयुक्त्या न पृथग्वक्तुमर्हा इत्यर्थः । वाच्या इत्यस्य शक्या इत्यर्थकत्वभ्रमं निरस्यति वक्तव्या इति । वक्तुं योग्या इत्यर्थः । सरस्वतीतीर्थास्तु—'तेनेति । "राजा भोजो गुणानाह विंशतिं चतुरश्रयान् । वामनो दश तान् वाग्मी भट्टस्त्रीनेव भामहः ॥"—इत्युक्तरीत्येत्यर्थः—इत्याहुः ॥

ननु "गुणवृत्त्या पुनस्तेषाम्"—इत्यादिना (४७७ पृष्ठे) गुणवृत्त्या शब्दगुणत्वेन चोक्तानां माधुर्यादीनामभिव्यञ्जकाः के इत्याकाङ्क्षायामाह प्रोक्ता इति । गुणवृत्त्येति शेषः । वस्तुतो रसगुणा एवेति भावः । ये माधुर्योऽजःप्रसादाख्याययो गुणवृत्त्या उपचारेण शब्दगुणाश्च प्रोक्ताः तेषां गुणानां व्यञ्जकतां वर्णादयः इताः गताः प्राप्ता इत्यर्थः । वर्णाः अक्षराणि । समासो बहूनामेकपदता । वृत्तिमात्रोपलक्षणमिदम् । रचना पदसंघटना (पदानां पौर्वापर्यरूपा आनुपूर्वी) । शब्दगुणाः इत्युक्तिस्तु शब्दात्मनां वर्णादीनां व्यञ्जकत्वसंभवप्रदर्शनाय । वर्णाः इति बहुवचनमेकद्वित्रिवर्णानामव्यञ्जकत्वसूचनायैति प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ।

के वर्णादयः कस्य गुणस्य व्यञ्जका इत्याकाङ्क्षायामाह मूर्ध्नीति । अटवर्गाः णकाररहितवर्गवर्जिताः मूर्ध्नि शिरसि (अग्रभागे) वर्गान्त्यगाः वर्णाणां कुचुडतुपूनां येऽन्त्याः ङवर्णनमाः तान् गच्छन्ति ते इत्यर्थः, स्वस्ववर्गान्त्यवर्णयुक्ता इति यावत् । यथा—अनङ्गः कुञ्ज इत्यादि । तादृशाः ये स्पर्शाः कादयो मावसानाः, लघू ह्रस्वरान्तरितौ रणौ रेफणकारौ चेति वर्णाः । अवृत्तिरित्यत्र नञ् ईषदर्थे । वृत्तिः समासः । तथा च अवृत्तिः अल्पसमासः मध्यवृत्तिः मध्यमसमासो वेति समासः । तथा नाम माधुर्यवती । घटना रचना च । माधुर्ये गुणे 'व्यञ्जकताम् इताः'—इति पूर्वोक्तान्वयः ।

अटवर्गा इति व्याचष्टे टठडढवर्जिता इति । स्पर्शा इति व्याचष्टे कादयो मान्ता इति । "कादयो मावसानाश्च स्पर्शाः स्युः पञ्चविंशतिः"—इति चारायणीयशिक्षावचनम् । मूर्ध्नि वर्गान्त्यगा इति व्याचष्टे शिरसि निजेत्यादि । रणाविति व्याचष्टे रेफणकाराविति । लघू इति व्याचष्टे ह्रस्वान्तरिताविति । "एकमात्रो भवेद्भस्वो द्विमात्रो दीर्घ उच्यते । त्रिमात्रस्तु पुतश्चैव व्यञ्जनं त्वर्धमात्रकम् ॥"—इति ह्रस्वादिलक्षणं बोध्यम् । ह्रस्वेन अन्तरितौ व्यवहितावित्यर्थः । तेन राणादेर्व्युदासः । अत्र निषिद्धा-
नामसकृदुपादाने दोषता बोध्या । अवृत्तिरिति व्याचष्टे समासाभाव इति । अत्राभावपदमीषदर्थकम् ।
तथा चाल्पसमास इत्यर्थो बोध्यः । तेन "वर्णाः समासो रचना" (९८ सूत्रे)—इत्युक्तसमास इत्य-

अनङ्गरङ्गप्रतिमं तदङ्गं भङ्गीभिरङ्गीकृतमानताङ्ग्याः ।

कुर्वन्ति यूनां सहसा यथैताः स्वान्तानि शान्तापरचिन्तनानि ॥ ३४७ ॥

॥ १०० ॥ योग आद्यतृतीयाभ्यामन्ययो रेण तुल्ययोः ।

टादिः शषौ वृत्तिदैर्घ्यं गुम्फ उद्धत ओजसि ॥ ७५ ॥

नेन न विरोधः । अवृत्तिरित्यनेन वैदर्भी रीतिरुक्ता । मध्यवृत्तिरिति व्याचष्टे मध्यमः समास इति । तस्य च मध्यमता द्वित्रिचतुःपदकृता । एषा पाञ्चाली रीतिः शृङ्गारकरुणशान्तेषु । तदुक्तम्—“द्वित्रिपदा पाञ्चाली लाटी या पञ्चसप्तधा यावत् । शब्दैः समासवद्विर्यथाशक्ति गौडी या ॥” द्वित्रीत्युपलक्षणं चतुःपर्यन्ताऽपि । “वैदर्भीपाञ्चाल्यौ प्रेयसि करुणे भयानकाद्भुतयोः । लाटीं गौडीं रौद्रे कुर्यात् यथा यथैवोचितं सुकविः ॥”—इति । तथेत्यस्यार्थः—माधुर्यवतीति । सौकुमार्यवतीत्यर्थः । शेषपूरणलब्धमाह पदान्तरयोगेनेति । पदान्तरयोगः संधिः, यथा—अलंकुर्विति पदयोः संधौ मधुरवर्णोत्पत्तिः । यथा वा—प्रतिमं तदङ्गम्—इति पदयोः संधौ ‘न्त’—इति मधुरवर्णोत्पत्तिरिति बहवः । अन्ये तु—संधिं विनापि पौर्वापर्यविशेषेणापि रचना मधुरा भवतीत्याहुः । अत्र वर्णसौकुमार्यवती रचना वर्णसौकुमार्यादेवं लब्धेति पदान्तरयोगे सौकुमार्यलाभाय ‘घटना तथा’—इत्युक्तमिति प्रदीपोद्घोतसारबोधिन्त्यादिषु स्पष्टम् ॥

वर्णादीनां माधुर्यव्यञ्जकत्वमुदाहरति अनङ्गेति । अनङ्गः कन्दर्पस्तस्य रङ्गो नृत्यस्थानम् । “रङ्गो ना रागे नृत्यरणक्षितौ । अस्त्री त्रपुणि”—इति मेदिनी । तत्प्रतिमं तत्सदृशं तत् अनुभवैकगोचरम् आन-ताङ्ग्याः आनतं (स्तनभारेण) ईषन्नतमङ्गं यस्यास्तादृश्याः (रमण्याः) अङ्गं भङ्गीभिः वशीकरणहेतुवद-नगमनादिगतविशेषैः तथा अङ्गीकृतं स्वयमादरेण गृहीतम् यथा एता भङ्ग्यो यूनां तरुणानां स्वान्तानि मनांसि शान्तानि अपरचिन्तनानि अपरविषयचिन्तनानि येषां तथाभूतानि सहसा झटिति कुर्वन्ती-त्यर्थः । शान्तापरचिन्तितानीति पाठे तु शान्तानि अपरचिन्तितानि येषु तादृशानि विस्मृतसर्वकार्याणी-त्यर्थः । यद्वा शान्तादपरः शृङ्गारस्तस्य चिन्तितं चिन्ता येषु तादृशानीत्यर्थः । महेश्वरेण तु—आन-ताङ्ग्या अङ्गं भङ्गीभिः अङ्गीकृतम् । कुत एतत् ज्ञातमित्यत्राह कुर्वन्तीति । यत इत्यर्थे यथेति । यतः एता भङ्ग्यः यूनां स्वान्तानि शान्तापरचिन्तनानि कुर्वन्ति अत इत्यर्थे इति व्याख्यातम् । उपजाति-श्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र गकारास्तकाराश्च स्वस्ववर्गान्त्यमूर्धानः ह्रस्वान्तरितो रेफश्चेति वर्णाः । अनङ्गरङ्गप्रतिममिति मध्यवृत्तिः । प्रतिमं तदङ्गमिति अङ्गं भङ्गीभिरिति च माधुर्यवती रचना । तथा चात्र वर्णसमासरचनारूपं त्रयमपि विप्रलम्भशृङ्गारे माधुर्यस्य व्यञ्जकमिति बोध्यम् ॥

एवं माधुर्यगुणव्यञ्जकान् निरूप्य संप्रति ओजोगुणव्यञ्जकान्याह योग इति । (वर्गाणाम्) आद्यः प्रथमो वर्णः (कचटतपरूपः) तृतीयः तृतीयो वर्णः (गजडदवरूपः) ताभ्यां सह अन्ययोः तद-न्ययोः (द्वितीयचतुर्थयोः) खछठथफरूप-घझढधभरूपयोः योगः संबन्धः नैरन्तर्यमिति यावत् । यथा—पुच्छबद्धेत्यादि । तथा रेण रेफेण (अध उपर्युभयत्र वा यस्य कस्यापि) योगः । यथा—वक्त्रा-र्कनिर्द्वादादयः । तथा तुल्ययोः सदृशयोः (कयोश्चित्) योगः । यथा—चित्तवित्तादौ । तथा टादिः टादिचतुष्टयं (टठडढरूपम्) शेषौ शकारषकारौ चेति वर्णाः । वृत्तिदैर्घ्यं दीर्घसमासः । उद्धतो विकटः गुम्फो रचना च ओजसि गुणे ‘व्यञ्जकताम् इताः’—इति पूर्वोक्तान्वयः । इता इत्यस्यात्र

वर्गप्रथमतृतीयाभ्यामन्त्ययोः द्वितीयचतुर्थयोः रेफेण अध उपरि उभयत्र वा यस्य कस्य-
चित् तुल्ययोः तेन तस्यैव संबन्धः, टवर्गोऽर्थात् णकारवर्जः, शकारषकारौ, दीर्घसमासः,
विकटा संघटना ओजसः । उदाहरणम्-मूर्ध्नामुद्धृत्तकृत्तेत्यादि ॥ ३४८ ॥

॥ १०१ ॥ श्रुतिमात्रेण शब्दात्तु येनार्थप्रत्ययो भवेत् ।

साधारणः समग्राणां स प्रसादो गुणो मतः ॥ ७६ ॥

‘इतानि’-इति लिङ्गविपरिणामो बोध्यः । अन्यथा ‘वृत्तिदैर्घ्यम्’-इत्यस्य नपुंसकत्वेन “नपुंसकमनपुंस-
केन०”-इति पाणिन्यनुशासनविरोधः स्यादिति बोध्यम् ।

सूत्रं व्याकुर्वन् वर्गस्यैव प्रकृतत्वात्तस्यैवाद्यतृतीयावित्याह वर्गप्रथमेत्यादि । रेणेति व्याचष्टे रेफेणेति ।
उभयत्र वेति । योगपदस्याविशेषेणोपादानादिति भावः । यस्य कस्यचिदिति । यस्य कस्यचिदक्षरस्य
यत्र कुत्रापि रेफेण योग इत्यर्थः । तुल्यपदस्याभेदाभिधानतात्पर्यमाह तेन तस्यैवेति । कत्वाद्याश्रयस्य
कत्वाद्याश्रयत्वेनेत्यर्थः । तुल्यत्वमत्र नेह स्थानप्रयत्नसादृश्यं किंतु तदाकारेणेति भावः । योगपदं सर्वत्रान्व-
यीति बोधयन् “अन्त्ये लेखः सर्वोपकारकः”-इति न्यायेन योगपदमन्त्ये व्याचष्टे संबन्ध इति । टादि-
रिति व्याचष्टे टवर्ग इति । अर्थादिति । णकारस्य माधुर्ये व्यञ्जकत्वोक्तेरित्यर्थः । णकारस्य लघोरेव
वर्जनम्, “रणौ लघू”-इति तत्रोक्तत्वादिति चक्रवर्त्यादयः । शषाविति व्याचष्टे शकारषकाराविति ।
तालव्यमूर्धन्यावित्यर्थः । शषयोस्तालुमूर्ध्नाङ्गोच्चारणप्रयत्नगौरवेण दृढप्राणतैति तयोः संग्रहः कृतः ।
दन्त्यस्य सकारस्य तु बाह्यदन्तगतत्वेन प्रयत्नलाघवमिति तस्य त्याग इति बोध्यम् । वृत्तिदैर्घ्यमिति
व्याचष्टे दीर्घसमास इति । चतुरधिकपदारब्ध इत्यर्थः । एषोऽपि विकटवर्णपदघटित एव ओजोऽति-
शयव्यञ्जकः । तेन ‘अनवरतनयनजललवनिपतनपरिपीतहरिणमदतिलकम् । करतलनिषण्णमबलै वदन-
मिदं कं न तापयति ॥’-इत्यादौ न दोषः । एषा गौडी रीतिः रौद्रवीरवीभत्सेषु । उद्धत इति व्याचष्टे
विकटेति । विकटवर्णपदघटितेत्यर्थः । “करालं विकटं तथा”-इति वैजयन्ती । विकटा कठोराक्षरेति
केचित् । गुम्फ इति व्याचष्टे संघटनेति । रचनेत्यर्थः । ओजस इति । व्यञ्जका इति शेषः ॥

मूर्ध्नामुद्धृत्तेति । व्याख्यातमिदं पद्यं सप्तमोऽंशे (२८५ पृष्ठे) । अत्र मूर्ध्नामिति, उत्सर्पिदपेति
चोपरि रेफेण योगः, अङ्गीत्यधो योगः, उद्धृत्तेति कृत्तेति च तकारस्य तकारेणैव योगः, ईश-पिशुन-
शब्दयोः शकारः, दोष्णामिति षकारः, समासदैर्घ्यं संघटनौद्धत्यं च स्पष्टमेव । ‘पटुरटत्कूरधारः
कुठारः’-इत्यत्र टवर्ग इति बोध्यम् ॥

प्रसादव्यञ्जकमाह श्रुतिमात्रेणेति । येन शब्देन समासेन वा रचनया वा श्रुतिमात्रेण श्रवणमात्रेण
शब्दात् अर्थप्रत्ययोऽभिधेयप्रतीतिः भवेत् स प्रसादव्यञ्जक इत्यर्थः । तथा चोक्तं विवरणकारैः-
“श्रुतिमात्रेणार्थबोधकाः सर्वे एव (सुकुमारा वा विकटा वा) वर्णादयः प्रसादगुणस्य व्यञ्जका इत्यर्था-
लभ्यन्ते”-इति । येनेत्यनेन प्रसिद्धार्थकत्वमासन्नत्वादिकं च प्रसादव्यञ्जकमित्युक्तं भवति । समग्राणां
साधारणः समग्रसवृत्तिरित्यर्थः, समग्राणां समासानां घटनानां चापेक्षित इति चार्थः । अत्र चाप्रसि-
द्धपदक्लिष्टत्वादितोषाभावो निदानमित्युच्यते स्पष्टम् ।

समग्राणां रसानां संघटनानां च । उदाहरणम्—

परिम्लानं पीनस्तनजघनसङ्गादुभयतः,
तनोर्मध्यस्यान्तः परिमिलनमप्राप्य हरितम् ।
इदं व्यस्तन्यासं श्लथभुजलताक्षेपवलनैः,
कृशाङ्गाः संतापं वदति बिसिनीपत्रशयनम् ॥ ३४९ ॥

यद्यपि गुणपरतन्त्राः संघटनादयस्तथापि,

॥ १०२ ॥ वक्तृवाच्यप्रबन्धानामौचित्येन कचित्कचित् ।
रचनावृत्तिवर्णानामन्यथात्वमपीष्यते ॥ ७७ ॥

कचिद्वाच्यप्रबन्धानपेक्षया वक्तृौचित्यादेव रचनादयः । यथा—
मन्थायस्तार्णवाम्भःप्लुतकुहरचलन्मन्दरध्वानधीरः,

परिम्लानमिति । हर्षदेवकृतायां रत्नावल्याख्यनाटिकायां द्वितीयेऽङ्के सागरिकामुद्दिश्य वत्सराजस्यो-
क्तिरियम् । इदं बिसिनीपत्रशयनं बिसिन्याः कमलिन्याः पत्राणां शयनं शय्या (तल्पं) कृशाङ्गाः
संतापं विरहतापं वदति आवेदयति (स्पष्टमभिव्यनक्ति)—इत्यन्वयः । शयनं विशिनष्टि—परीत्यादि ।
पीनयोः मांसलयोः स्तनजघनयोः सङ्गात् संबन्धात् उभयतः पीनस्तनजघनस्थानयोः परिम्लानं शिथिलं
शुष्कं वा, वसन्तीयकुसुमदर्शनभीत्या न्युञ्जकायं शयनादिति भावः । तथा तनोः क्षीणस्य मध्यस्य
मध्यभागस्य परिमिलनम् आमर्दनम् अप्राप्य (कटेः कृशतरतया स्पर्शमलब्ध्वा) अन्तः मध्यभागे हरितं
हरिद्वर्णम्, व्याकुलतयाऽधोमुखशयनादिति भावः । श्लथं (अबलप्रयोज्यत्वात्) शिथिलं यथा स्यात्तथा
भुजलतासंबन्धी य आक्षेपः अभिघातस्तस्य वलनैः संबन्धैः (करणैः), यद्वा श्लथैः शिथिलैः भुजल-
तयोः क्षेपवलनैः व्यस्तो विपरीतो न्यासो रचना यत्र तथाभूतम् । क्षेपं इच्छापूर्विका क्रिया, वलनं त्वता-
दृश्यपि क्रियेति तयोर्भेदः । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्रान्वयप्रतियोगिनां यथास्थानमवस्थितेर्झटित्येवान्वयबोधात्प्रसादः । अत्र ‘सङ्गात्कृशाङ्गाः’—
इत्यादौ माधुर्योचिता वर्णाः, मध्यमः समासः, संघटना चानुद्धतेति बोध्यम् । अत्र प्रदीपकाराः—
“अन्येषां तु वर्णानामुदासीनत्वमिति तदुपादाने तु पुराणच्छायेत्युच्यते”—इत्याहुः ॥

नन्वेवं माधुर्यादाबुद्धतादयो रचनाद्याः सर्वत्र विरुद्धाः स्युरित्यतः प्रतिप्रसवमाह यद्यपीत्यादि ।
गुणपरतन्त्राः गुणव्यञ्जकत्वनियताः । संघटनादयः रचनादयः, आदिपदात् वर्णसमासौ ज्ञेयौ । वक्तृ-
वाच्येति । वक्ता कविस्तन्निबद्धश्च वाच्योऽभिधेयः वर्णनीय इति यावत् प्रबन्धो महाकाव्यनाटका-
दिस्तेषाम् औचित्येन योग्यतावशात् कचित्कचित् कुत्रचित् रचना संघटना वृत्तिः समासः वर्णा अक्ष-
राणि तेषाम् अन्यथात्वं गुणपारतन्त्र्याभावोऽपि इष्यते इष्टं भवतीत्यर्थः । एवं चैषां गुणव्यञ्जकत्वनियम
औत्सर्गिकः, वक्ताद्यौचित्येन कचिद्वाधात् तद्विन्नस्थले एव च गुणव्यञ्जकत्वनियम इति भावः । व्याख्या-
तमिदं प्रदीपे—“अन्यथात्वं गुणपारतन्त्र्याभावः । वक्तृवाच्यप्रबन्धौचित्यविरह एव गुणपारतन्त्र्यस्वीका-
रात् । तत्रापि वक्तृक्रोधाङ्गव्यक्तावुपयोगात्”—इति ॥

तत्र कचिद्वाच्यप्रबन्धानपेक्षया वक्तृौचित्यादेव रचनादीनामन्यथात्वं यथेत्युदाहरति मन्थायस्तेति ।

कोणाघातेषु गर्जत्प्रलयघनघटान्योन्यसंघट्टचण्डः ।

कृष्णाक्रोधाग्रदूतः कुरुकुलनिधनोत्पातनिर्घातवातः,

केनास्मत्सिंहनादप्रतिरसितसखो दुन्दुभिस्ताडितोऽसौ ॥ ३५० ॥

अत्र हि न वाच्यं क्रोधादिव्यञ्जकम् । अभिनेयार्थं च काव्यमिति तत्प्रतिकूला उद्धता रचनादयः । वक्ता चात्र भीमसेनः ॥

वेणीसंहारनाटके प्रथमेऽङ्के रणस्थाने दुन्दुभिध्वनिं श्रुत्वा भीमसेनस्य प्रश्नोऽयम् । असौ दुन्दुभिः दुन्दु-
भिश्चन्द्रः केन अतिबलवता ताडितः ताडनेनोत्पादित इत्यर्थः । तेन मन्दरध्वान-सिंहनादप्रतिरसिताभ्यां
साम्यमुपपन्नम् । दुन्दुभिं विशिनष्टि-मन्थेत्यादि । मन्थो मन्थनदण्डस्तेनायस्तं दूरमुत्क्षिप्तं यत् अर्णवा-
म्भस्तेन हुतं व्याप्तं यत् कुहरं गुहा तत्र चलतो मन्दरगिरेर्यो ध्वानो ध्वनिः (शब्दः) तद्वत् धीरो
गम्भीर इत्यर्थः । यद्वा मन्थो मन्थनं तेनायस्तमान्दोलितं यत् अर्णवाम्भस्तेन हुतं व्याप्तं कुहरं गुहा
यस्य तादृशस्य चलतो मन्दरगिरेरिति प्राग्वत् । हुतीति पाठे मन्थो मन्थनं तेनायस्तो भ्रान्तो योऽर्ण-
वस्तदम्भःप्लुत्या कुहरेषु रन्ध्रेषु-इत्यर्थो बोध्यः । तथा कोणो वादनदण्डः । “कोणो वीणादिवादनम्”-
इत्यमरः, “कोणो वाद्यप्रभेदे स्याद्वीणादीनां च वादने । एकदेशे गृहादीनामस्त्रे च लघुडेऽपि च ॥”-
इति मेदिनी च । तदाघातेषु तत्ताडनेषु सत्सु । यद्वा “भेरीशतसहस्राणि ढक्काशतशतानि च । एकदा
यत्र हन्यन्ते कोणाघातः स उच्यते ॥”-इति भरतपरिभाषितेषु शब्देषु सत्सु । गर्जन्तो ये प्रलयकौलीनाः
घना मेघास्तेषां घटाः समूहास्तासामन्योन्यं परस्परं यः संघट्टः संघर्षः (आमर्दः) स इव चण्डः प्रचण्डः
दुःसह इत्यर्थः । तथा कृष्णाया द्रौपद्याः क्रोधस्य अग्रदूतः भविष्यदर्थस्य प्रथमावेदकः । तथा कुरु-
कुलस्य दुर्योधनादेर्निधनार्थं मृत्यवे उत्पातरूपो निर्घातयुक्तो वातः । मेघवातयोः संघट्टजो ध्वनिरशुभ-
सूचको निर्घात उच्यते । तथा योऽस्मत्सिंहनादस्तस्य च यत् प्रतिरसितं प्रतिध्वनिस्तत्सखः तन्मित्रं
तत्सदृश इत्यर्थः । प्रतिध्वनेः सिंहनादेन संवलनाद्गुरुत्वम् । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र वाच्यं न क्रोधादिदीप्तरसव्यञ्जकं प्रश्नरूपत्वात् । प्रबन्धश्च नाटकात्माऽभिनयबोधनीयार्थक इति
दीर्घसमासत्वं प्रतिकूलम्, दीर्घसमासेनार्थप्रतिपत्तौ विलम्बात्, अभिनयेन झटिति प्रत्यायनासंभवाच्च,
क्रोधाभावेन तद्व्यञ्जकदीर्घसमासादेरनौचित्याच्च । तथापि वक्ता भीमसेन इति वक्तुरौचित्यात् (वक्तुरौ-
द्धत्यव्यञ्जनाय) उद्धता रचनाऽत्र । अतस्तदुद्धतत्वादिव्यक्तावेवोपयुज्यते इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।
तदेवाह अत्र हीत्यादि । न क्रोधादिव्यञ्जकमिति । प्रश्नरूपत्वादिति शेषः । न च प्रश्नविषयो दुन्दुभि-
शब्दस्तथा, केनेत्यस्य केन कारणेनेत्यप्यर्थात् युद्धेच्छया प्रवृत्तत्वसंदेहात् । क्रोधादीत्यादिपदेनोत्साहस्य
संग्रहः । अभिनेयार्थमिति । अभिनेयः अभिनयबोधनीयोऽर्थो यस्य तत् नाटकमित्यर्थः । अङ्गादि-
क्रियया नायकाद्यवस्थानुकरणमभिनय इति बोध्यम् । काव्यं वेणीसंहाररूपम् । तत्प्रतिकूला इति ।
अभिनयस्थले हि झटित्यर्थप्रत्यायनमेवोचितम्, दीर्घसमासादिना तु तद्विलम्बादिति भावः । रचनादय

१ ताड्यन्ते इति पाठान्तरम् । वाद्यन्ते इत्यपि क्वचित्पाठः ॥ २ यद्यपि “कालाङ्ग” (४१३/११)-इति पाणि-
निसूत्रेण ‘कालिकः’-इत्येव प्रयोगस्तथापि ‘न्यङ्कारो ह्ययमेव मे यदरयः’-इति १८३ उदाहरणस्थग्रामटिकाशब्दसा-
धनरीत्या खप्रत्ययं कल्पयित्वा कालीनशब्दोऽपि साधनीयः । अतएव समानकालीनं प्राक्कालीनमित्यादयो नैयायिकानां
प्रयोगाः संगच्छन्ते ॥ ३ तथेति । क्रोधादिव्यञ्जक इत्यर्थः ॥

कचिद्वक्तृप्रबन्धानपेक्षया वाच्यौचित्यादेव रचनादयः । यथा—

प्रौढच्छेदानुरूपोच्छलनरयभवत्सैहिकेयोपघात—

त्रासाकृष्टाश्चतिर्यग्वलितरविरथेनारुणेनेक्ष्यमाणम् ।

कुर्वत् काकुत्स्थवीर्यस्तुतिमिव मरुतां कन्धरारन्ध्रभाजां

भाङ्कारैर्भीममेतन्निपतति वियतः कुम्भकर्णोत्तमाङ्गम् ॥ ३५१ ॥

कचिद्वक्तृवाच्यानपेक्षाः प्रबन्धोचिता एव ते । तथा हि—आख्यायिकायां शृङ्गारेऽपि न

इति । आदिना दीर्घसमासवर्णयोः परिग्रहः । वक्तृौचित्यादेवात्र रचनादीर्घसमासादय इत्याह वक्ता चात्रेति । रौद्ररसप्रधानो धीरोद्धतो भीमसेनो ह्यत्र वक्ता, स च समुद्धताभिधानस्वभाव इत्यर्थः । एवं चैवं कृते तदालम्बनकं रसादिकमभिव्यक्तं भवतीति भावः ॥

कचित्तु वाच्यौचित्यादेव रचनादीनामन्यथात्वं यथेत्युदाहरति प्रौढेति । उल्लितरामनाम्नि नाटके पद्य-
मिदमिति वदन्ति । यत्तु वीरचरिते वैतालिकस्येयमुक्तिरिति चन्द्रिकादावुक्तम् तत्तु भ्रान्तिमू-
लकम्, अङ्किते लिखितेऽपि च वीरचरितपुस्तकेऽस्य पद्यस्यानुपलम्भात् । भीमं भयजनकम् एतत् कुम्भ-
कर्णस्य उत्तमाङ्गं शिरः वियतः आकाशात् निपततीत्यन्वयः । कीदृशम्—प्रौढेन बलवता प्रयुक्तो
यश्छेदः (करणव्युत्पत्त्या) तज्जनकः खङ्गाभिघातः तदनुरूपं तद्योग्यं यत् उच्छलनम् ऊर्ध्वगमनं तेन
जनितो यो रयो वेगः तेन भवन् जायमानो यः सैहिकेयोपघातत्रासः राहूपनिपातभयम्, वेगसारूप्येण
सैहिकेयभ्रमात् यस्तदुपघातत्रास इत्यर्थः, तेन आकृष्टा गमनात्प्रतिषिद्धाः ये अश्वाः तैः तिर्यग्वलितः
तिर्यक्तो (वक्तृतया संस्थापितः) रविरथो येन तथाभूतेन अरुणेन अनूराणा ईक्ष्यमाणं दृश्यमानमि-
त्यर्थः । तथा कन्धरा ग्रीवा तस्याः यानि रन्ध्राणि छिद्राणि तद्भाजां तत्प्रविष्टानां मरुतां वायूनां
भाङ्कारैः भांभामिति शब्दैः काकुत्स्थवीर्यस्य श्रीरामपराक्रमस्य स्तुतिमिव कुर्वदित्यर्थः । स्रग्धरा छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र वक्ता वैतालिकः प्रबन्धश्चाभिनेयात्मक इति दीर्घसमासोद्धतरचनादयो यद्यपि नोचिताः
तथापि वाच्यस्य कुम्भकर्णोत्तमाङ्गस्य भीमत्वेनौजस्वितया औद्धत्यात्तदौद्धत्यव्यञ्जनायोद्धता रचनादय इति
प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

प्रबन्धौचित्यादेव रचनादीनामन्यथात्वमुदाहर्तुमाह कचिदिति । ते रचनादयः । आख्यायिकाया-
मिति । आख्यायिका च प्रबन्धविशेषः । यथा बाणभट्टादिकृतो हर्षचरितादिः । तल्लक्षणं तु—“आख्या-
यिका कथावत्स्यात्कवेर्वशादिकीर्तनम् । अस्यामन्यकवीनां च वृत्तं गद्यं कचित् कचित् । कथांशानां
व्यवच्छेद आश्वास इति बध्यते । आर्यावक्त्रापवक्त्राणां छन्दसा येन केनचित् । अन्यापदेशेनाश्वास-
मुखे भाव्यार्थसूचनम्”—इति । सुधासागरकारास्तु—आख्यायिकालक्षणं साहित्यमीमांसायाम्—“कविसाहि-
त्यसहितं नरपालकथान्वितम् । विचित्रवर्णनाचारु दशोच्छ्वासमनोहरम् । उच्छ्वासान्ते वक्तृयुक्तं
रचितापरवक्त्रकम् । उच्छ्वासादौ च पद्यार्थयुक्तमाख्यायिकाभिधम् ॥”—इत्याहुः । अयं भावः—आख्या-
यिकायां हि शृङ्गारेऽपि व्यङ्ग्येऽनुद्धतेऽपि वक्तृरिति नातिमृष्टाः (नातिकोमलाः) वर्णादयः, प्रत्युत

मसृणवर्णादयः, कथायां रौद्रेऽपि नात्यन्तमुद्धताः, नाटकादौ रौद्रेऽपि न दीर्घसमासादयः ।
एवमन्यदप्यौचित्यमनुसर्तव्यम् ॥

इति काव्यप्रकाशे गुणालंकारभेदनियतगुणनिर्णयो नाम अष्टम उल्लासः ॥ ८ ॥

विकटवन्धवत्त्वेनैव शोभावत्त्वम्, आख्यायिकायां गद्यप्राधान्यात्, गद्ये च विकटवर्णस्यैवाभ्यर्हितत्वात् ।
विप्रलम्भकरुणयोस्तु तस्यामपि न दीर्घसमासादि, तयोरतिसौकुमार्यादिति । कथायामिति । कथा-
लक्षणमग्निपुराणे उक्तम्—“श्लोकैर्वेशं तु संक्षेपात्कविर्यत्र प्रशंसति । मुख्यार्थस्यावताराय भवेद्यत्र
कथान्तरम् । परिच्छेदो न यत्र स्यान्न स्याद्वा लम्भकः कचित् । सा कथा नाम तद्गर्भे निवध्नीयाच्चतु-
ष्पदीम् ॥”—इति । साहित्यदर्पणे तु कथायाः लक्षणमुदाहरणं चोक्तम्—“कथायां सरसं वस्तु पथैरेव
विनिर्मितम् । कचिदत्र भवेदार्या कचिद्वक्त्रापवक्त्रके । आदौ पथैर्नमस्कृतः खलादेवृत्तकीर्तनम् ॥”
यथा—कादम्बर्यादि—इति । अयं भावः—कथायां तु रौद्रेऽपि व्यङ्ग्ये नात्यन्तमुद्धता वर्णादयः, वर्णनीयस्य
सुखप्रतिपत्तेरेवोद्देश्यत्वादिति । नाटकादाविति । आदिशब्देन प्रकरणादिपरिग्रहः । नाटकादीनि च
दश । तदुक्तं भरतेन—“नाटकं सप्रकरणमङ्को व्यायोग एव च । भाणः समवकारश्च वीथी प्रहसनं
डिमः । ईहामृगश्च विज्ञेयो दशमो नाट्यलक्षणे ॥”—इति । एतेषां लक्षणानि मत्कृतलक्षणकोशे दर्शि-
तानि । अयं भावः—नाटकादावभिनेये तु रौद्रेऽपि व्यङ्ग्ये न दीर्घसमासादयः, विच्छेदेनाभिनयसौकुमा-
र्यादिति । एवं मुक्तकाद्यौचित्यमनुसरणीयमित्याह एवमित्यादि । तथा हि—एकैकच्छन्दसि वाक्यसमा-
प्तिमुक्तकम्, द्वयोः संदानितकम्, त्रिषु विशेषकम्, चतुर्षु कलापकम्, पञ्चादिचतुर्दशान्तेषु कुलकम् ।
द्वयोर्युग्ममित्यपि । तदुक्तं प्राक् (१५५ पृष्ठे ३० पङ्क्तौ)—“द्वाभ्यां युग्ममिति प्रोक्तं त्रिभिः श्लोकै-
र्विशेषकम् । कलापकं चतुर्भिः स्यात्तदूर्ध्वं कुलकं स्मृतम् ॥”—इति । तत्र मुक्तकेषु कवेः रसवत्त्वाभिनि-
वेशित्वे रसाश्रयमौचित्यम् । यथा—‘शून्यं वासगृहम्’—इत्यादौ (१०० पृष्ठे) । रसाभिनिवेशित्वाभावे तु
कामचारः । संदानितकादिषु काव्यपरिसमाप्तेर्यतो वैकट्यं (नैकट्याभावः) अतो दीर्घ-मध्यम-समासताऽपि
तत्र कार्या, प्रबन्धगतेषु पुनस्तेषु प्रबन्धोचिता एव रचनादय इत्यादि ज्ञेयमिति प्रदीपोद्घोतादिषु
स्पष्टम् ॥

इति श्लोकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यकृतायां काव्यप्रकाशटीकायां

बालबोधिण्यामष्टम उल्लासः ॥ ८ ॥

॥ अथ नवम उल्लासः ॥

गुणविवेचने कृतेऽलंकाराः प्राप्तावसराः, इति संप्रति शब्दालंकारानाह—

॥ १०३ ॥ यदुक्तमन्यथा वाक्यमन्यथाऽन्येन योज्यते ।

श्लेषेण काक्का वा ज्ञेया सा वक्रोक्तिस्तथा द्विधा ॥ ७८ ॥

शब्दालंकाराणामवसरसंगतिमाह गुणविवेचने कृते इति । काव्यलक्षणे गुणस्यालंकारापेक्षया प्रागुक्तत्वात् रसधर्मतया च प्राधान्यात् तत्र प्रथमं जिज्ञासेति तन्निरूपणे कृतेऽवसरसंगत्येत्यर्थः । प्राप्तावसरा इति । काव्यलक्षणे (१३ पृष्ठे) “अनलंकृती पुनः कापि”—इत्युक्तत्वादिति भावः । एतेन शब्दचित्रमर्थचित्रमिति यच्चित्रभेदद्वयमुक्तं तस्य भेदा उल्लासाभ्यां वक्तव्या इत्यपि ध्वनितम् । संप्रतीति । गुणनिरुक्तेरनन्तरम् अर्थालंकारनिरुक्तेः प्रागित्यर्थः । शब्दालंकारानिति । काव्यलक्षणे शब्दस्यार्थपेक्षया प्रागुपादानादिति शेषः । ते च शब्दालंकाराः षट् । तदुक्तं काव्यप्रकाशसंकेते सोमेश्वरेण—“वक्रोक्तिरप्यनुप्रासो यमकं श्लेषचित्रके । पुनरुक्तवदाभासः शब्दालंकृतयस्तु षट् ॥”—इति । उक्तं च सरस्वतीतीर्थेनापि—“पठन्ति शब्दालंकारान् बहूनन्यान्मनीषिणः । परिवृत्तिसहिष्णुत्वात् न ते शब्दैकभागिनः ॥” इति । एतेषां शब्दालंकाराणामपि अर्थातिशयाधानद्वारेणैव रसोपकारकत्वम् । शब्दानां परिवृत्त्यसहत्वमात्रेण शब्दालंकारव्यपदेश इति सिद्धान्तो ‘भणं तरुणि रमणमन्दिरम्’—इति (५८१।५८२) उदाहरणे स्फुटीभविष्यति ।

उक्तमिदं प्रदीपोद्घोतादिषु—“एवं गुणे विवेचिते अलंकारा विवेचनीयाः । तत्र सामान्यलक्षणं गुणविवेचन एवोक्तम् । शब्दालंकारार्थालंकारोभयालंकाररूपविशेषाणां लक्षणत्रयं च शब्दाश्रितत्वादिरूपम् । तच्च शब्दालंकारेत्यादिप्रदादेवार्थलब्धमिति तेषां विशेषलक्षणेषु वक्तव्येषु शब्दस्य प्राथम्यात्काव्यलक्षणे प्रागुपादानाच्च शब्दालंकारविशेषलक्षणे वक्तव्ये ‘वक्रोक्तिः काव्यजीवितम्’ इति कैश्चिदभिहितत्वेन वक्रोक्तेश्चारुत्वातिशयात् उक्तिवक्रतायाः स्फुटं शब्दालंकारत्वाच्च प्रथमं वक्रोक्तिं लक्षयति यदुक्तमित्यादि”—इति ।

यदुक्तमिति । (एकेन वक्ता) अन्यथा अन्याभिप्रायेण उक्तं यत् वाक्यम् अन्येन श्रोत्रा श्लेषेण शब्दबोध्यार्थान्तरेण काक्का ध्वनिविकारेण वा अन्यथा अन्यार्थकतया योज्यते संगम्यते सा वक्रोक्तिः । सा च तथा द्विधा श्लेषवक्रोक्तिः काकुवक्रोक्तिश्चेति द्विविधेत्यर्थः । एकेनान्याभिप्रायेणोक्तं वाक्यम् अन्येन यदि अन्याभिप्रायकं कल्प्यते तदा वक्रोक्तिरलंकार इति तात्पर्यम् । वक्तृश्रोतृनिर्वाहोऽयमलंकार इति भावः । अत्र ‘योज्यते’—इत्यन्तं सामान्यलक्षणम्, ‘श्लेषेण काक्का वा’—इति योजनाहेतुकथनमुखेन विशेषलक्षणद्वयम्, ‘सा तथा द्विधा’ इति लक्ष्यविशेषकथनं विभाग इति बोध्यम् । अन्येनेत्युक्त्या वक्ष्यमाणापहृतौ नातिव्याप्तिः, अपहृतौ स्त्रोक्तेः स्वयमेवान्यथाकरणात् । यथा—‘काले पयोधराणामपतितया नैव शक्यते स्थातुम् । उत्कण्ठिताऽसि तरले नहि नहि सखि पिच्छिलः पन्था ॥’—इति । अत्र ‘अपतितया’—इति पतिं विनेत्यभिप्रायकं स्ववचनं पतनाभावेनेत्यर्थं स्वेनैवान्यथा कृतमित्यु-

तथेति श्लेषवक्रोक्तिः काकुवक्रोक्तिश्च । तत्र पदभङ्गश्लेषेण यथा—

नारीणामनुकूलमाचरसि चेज्जानासि कश्चेतनो
वामानां प्रियमादधाति हितकृच्चैवावलानां भवान् ।
युक्तं किं हितकर्तनं ननु बलाभावप्रसिद्धात्मनः
सामर्थ्यं भवतः पुरन्दरमतच्छेदं विधातुं कुतः ॥ ३५२ ॥

ह्योतसारबोधिनीविस्तारिकादिषु स्पष्टम् । ननु नात्रापहुतिः, “प्रकृतं यन्निषिध्यान्यत्साध्यते सा त्वप-
हुतिः”—इत्यपहुतिलक्षणे ‘प्रकृतम् उपमेयम्’ इति वृत्तौ व्याख्यातत्वेनोपमानोपमेयभावसत्त्वे एव तत्प्र-
वृत्तेः, अत्र तु नोपमानोपमेयभाव इति तदप्रवृत्तिरिति चेत् न, तत्र ‘उपमेयमित्युपलक्षणम्, किञ्चि-
दपहुत्य कस्यचित्प्रदर्शनमपहुतिरित्येव लक्षणम्’—इति व्याख्यास्यमानत्वादिति बोध्यम् । श्लेषेणेत्यस्य
शब्दबोध्यार्थान्तरेणेत्यर्थकत्वेन ‘मञ्चः क्रोशति, किमहो प्रयासि, नय मां परावृत्त्य । किं कातरतयैवं (?)
मुह्यसि, मञ्चः किमालपति ॥’—इत्यादौ मुग्धया नवाभिसारिकया पुरुषे लक्षण्या प्रयुक्तं मञ्चपदं दूत्या
मुख्यार्थभिप्रायेण योजितमिति अस्य न भेदान्तरत्वमित्याहुः । ‘अङ्गं केऽपि शशङ्किरे’—इत्यपहुता-
वतिप्रसङ्गवारणाय सामान्यलक्षणे ‘उक्तं वाक्यम्’—इत्युक्तम् ।

सूत्रे तथेत्यस्य ताभ्यामुपाधिभ्यामित्यर्थः, तदाह श्लेषेत्यादि । श्लेषश्च द्विधा सभङ्गपदोऽभङ्गपदश्चेति
बोध्यम् । अस्मिन्नलंकारे तत्तच्छब्दानां परिवृत्त्यसहत्वेन शब्दस्यैव चमत्काराधायकतया चास्य शब्दालं-
कारत्वम् । एवमग्निमाणांमपीति ज्ञेयम् ।

तत्र द्विविधे श्लेषे सभङ्गपदश्लेषेण या वक्रोक्तिस्तामुदाहरति नारीणामिति । नारीणां स्त्रीणाम् अनु-
कूलम् अनुगुणम् आचरसि चेत् जानासि विज्ञोऽसि (अभिज्ञोऽसि), विज्ञ एव स्त्रीणामनुकूल इति
भावः ।—इति वक्रभिप्रायकं वाक्यं ‘अरीणां शत्रूणाम् अनुकूलं नाचरसि चेत् जानासि’—इत्यर्थपरतया
योजयित्वा श्रोता आह—कश्चेतन इति । कः चेतनः ज्ञानवान् वामानां प्रतीपानां (प्रतिकूलानां
शत्रूणां) प्रियं हितम् आदधाति आतनोति काका नादधातीति लभ्यते, कोऽपि नादधातीत्यर्थः ।
“वामं सव्ये प्रतीपे च द्रविणे चातिसुन्दरे । पयोधरे हरे कामे विद्याद्वामामपि स्त्रियाम्”—इति
विश्वः । वामानामित्यस्य नारीणामित्यर्थपरतया योजयित्वा प्रथमः पुनराह—हितकृदित्यादि । भवान्
अवलानां स्त्रीणां हितं करोतीति हितकृत् हितकारको नैव भवतीत्यर्थः । अथापरः, अवलानामिति
दुर्बलार्थकतया, हितकृदिति च (हितं कृन्तति छिनत्ति—इति व्युत्पत्त्या) हितकर्तनार्थकतया योजयि-
त्वाऽऽह—युक्तं किमित्यादि । बलाभावेन शक्त्यभावेन प्रसिद्ध आत्मा स्वरूपं यस्य तादृशजनस्य हित-
कर्तनं हितच्छेदनं किं युक्तम्, अपितु नेत्यर्थः । “बलं सैन्यं बलं स्थौल्यं बलं शक्तिर्बलोऽसुरः”—
इति यादवः । प्रथमस्तु, बलस्य बलनाम्नोऽसुरविशेषस्याभावेन नाशेन प्रसिद्धस्वरूपस्य इन्द्रस्य हित-
कर्तनं किं युक्तम्, अपि तु नेत्यर्थपरतया योजयित्वा पुनराह—सामर्थ्यमित्यादि । पुरन्दरस्य इन्द्रस्य
यत् मतम् इष्टं तस्य छेदो नाशस्तं विधातुं कर्तुं भवतः तव कुतः सामर्थ्यं शक्तिः, सामर्थ्यं सति
युक्तायुक्तविचारः, तदेव भवतो नास्तीति भावः । उद्ध्योतकारास्तु—सामर्थ्यं युक्तायुक्तविचारानुकूल-
व्यापार इत्याहुः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र वक्रोक्तिरलंकारः, वक्त्रा अन्याभिप्रायेणोक्तस्य वाक्यस्य श्रोत्रा अन्यार्थकतया योजितत्वात् ।

अभङ्गश्लेषेण यथा—

अहो केनेदृशी बुद्धिर्दारुणा तव निर्मिता ।

त्रिगुणा श्रूयते बुद्धिर्न तु दारुमयी कचित् ॥ ३५३ ॥

काका यथा—

गुरुजनपरतन्त्रतया दूरतरं देशमुद्यतो गन्तुम् ।

अलिकुलकोकिलललिते नैष्यति सखि सुरभिसमयेऽसौ ॥ ३५४ ॥

अत्र नारीणामित्यादीनां पदानां द्व्यर्थकत्वात्सर्वत्र श्लेषः । एवं च श्लेषमूलिका वक्रोक्तिरियम् । उक्तं चान्यैरपि—“अत्र नारीणामिति पदं कामिनीपरतया वक्ता उक्तम्, प्रतिवक्ता तु ‘न अरीणाम्’—इत्यर्थपरतया योजितम्, ततस्तेन शत्रुपरतयोक्तं वामानामिति पदं वक्ता नारीपरतया योजितम्, ततस्तेन हितकारिपरतया हितकृदिति, नारीपरतया अबलानामिति चोक्तम्, प्रतिवक्ता यथाक्रमं हितच्छेत्तृपरतया दुर्बलतया कल्पितम्, ततस्तेन दुर्बलपरतयोक्तं ‘बलाभावप्रसिद्धात्मनः’—इति पदं वक्ता बलासुरनाशक- (इन्द्र-) परतया योजितम्”—इति । अत्र नारीणामिति पदे अबलानामिति पदे च सभङ्गश्लेषः, नारीति समुदायस्य अबलेति समुदायस्य च स्त्रियां रूढत्वादिति बोध्यम् । यद्यपि वामादिपदे न भङ्गस्तथापि नारीणामिति पदभङ्गमुपजीव्य प्रवृत्तानां श्लेषान्तराणां स एव मूलमिति तेनैव व्यवहार इति सारबोधिनीकारादयः । अन्ये तु—यद्यप्यत्रैव वामानामित्यादिषु अभङ्गः श्लेषः संभवति तथाऽपि केवलाभङ्गश्लेषप्रदर्शनार्थमुत्तरोदाहरणमित्याहुः ॥

अभङ्गमात्रपदेन श्लेषेण या वक्रोक्तिस्तामुदाहरति अहो इति । दारुणा क्रूरा । “दारुणो रसभेदे ना त्रिषु तु स्याद्भयावहे”—इति विश्वमेदिन्यौ । त्रिगुणा सत्त्वरजस्तमोरूपगुणत्रयात्मिका बुद्धेः प्रकृतिपरिणामतया त्रिगुणात्मकत्वमिति सांख्यसिद्धान्तात् । यद्वा सूक्ष्मग्राहित्व-आशुग्राहित्व-गृहीतग्राहित्वरूपगुणत्रयवती । दारुमयी काष्ठमयी । “काष्ठं दारु”—इत्यमरः । अत्र दारुणेति क्रूरेत्यर्थकत्वेन वक्तु-रभिप्रेतम्, काष्ठेनेत्यर्थपरतयाऽन्यो योजितवान् । अस्मिन्पक्षे “प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानम्”—इति वार्तिकेन विहितायाः दारुणेति तृतीयाया अभेद एवार्थः, ‘धान्येन धनवान् स्वर्णेन धनवान्’—इत्यत्रेवेति बोध्यम् । अत्र दारुणा क्रूरा काष्ठेनेत्युभयार्थपक्षेऽपि दारुणेति पदस्य न भङ्ग इत्यभङ्गपदश्लेषेण वक्रोक्तिरियम् ॥

काकुवक्रोक्तिमुदाहरति गुरुजनेति । प्रवासं जिगमिषौ नायके नायिकायाः सख्याश्च वचनप्रतिवचनरूपं पद्यमिदम् । हे सखि गुरुजनपरतन्त्रतया पित्रादिपराधीनतया । “परतन्त्रः पराधीनः”—इत्यमरः । ‘गुरुपरतन्त्रतया बत’—इति पाठे बतेति खेदे । दूरतरं देशं विषयान्तरं गन्तुम् उद्यतः उद्युक्त असौ कान्तः अलिकुलैः अमरसमूहैः कोकिलैश्च ललिते रमणीये सुरभिसमये वसन्तकाले । “वसन्ते पुष्पसमयः सुरभिः”—इत्यमरः । नैष्यति नागमिष्यति—इति वक्तव्यमिप्रायकमिदं वाक्यम् । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र नैष्यतीति निषेधाभिप्रायेण नायिकयोक्तम् । पुनस्तदेवोत्तरयन्त्या सख्या तु न एष्यति अपि तु एष्यत्येवेत्यर्थतया काका (ध्वनिविकारेण) योज्यते । पारतन्त्र्यं न सार्वदिकमिति भावः । अतोऽत्र

॥ १०४ ॥ वर्णसाम्यमनुप्रासः

काकुवक्रोक्तिरियम् । अत्र काकोः शब्दधर्मतया शब्दालंकारता, अन्यथायोजनं च व्यञ्जनयेति प्रदीपो-
ह्योतयोः स्पष्टम् ।

अत्र प्रदीपकाराः—इयं च न वाकोवाक्यमात्रे किं तु स्वतोऽप्यन्येनोक्तस्यान्यथायोजनमात्रे न्याय-
साम्यात् । यथा मम—

‘कृष्णो वैरिविमर्दने, हरिपदप्रीत्यर्जने त्वर्जुनः
पीतः पङ्कजलोचनाभिरभितो नेत्राञ्चलैश्चञ्चलैः ।
रक्तः सञ्जनसंगमेषु करणश्रेणीमणे श्रीधर
स्थाने वर्णचतुष्टयस्य भुवने भर्ता भवान् गीयते ॥’

अत्र वर्णचतुष्टयस्य भर्ता श्रीधर इति सार्वलौकिकं वाक्यमन्यथा श्लेषादिनाऽस्माभिः समर्थितम् ।
एवमन्यदप्युक्तमित्याहुः ॥ इति वक्रोक्तिः ॥ १ ॥

“अथावृत्तिनिबन्धनेष्वलंकारेषु लक्षणीयेषु रसानुगुणतयाऽनुप्रासः प्रथमं लक्षणीयः । स द्विधा—वर्णा-
नुप्रासः पदानुप्रासश्च । तत्राद्योऽवाचकवर्णमात्रावृत्तौ द्वितीयस्तु वाचकपदावृत्ताविति वस्तुगतिः । तत्राद्यं
लक्षयति वर्णसाम्यमिति । अव्यवधानेन वर्णमात्रविन्यासो वर्णानुप्रास इत्यर्थः । शब्दसाम्यत्वमनुप्रास-
सामान्यलक्षणमित्यर्थोल्लभ्यते । वर्णपदं व्यञ्जनपरम् । अतो व्यञ्जनवैसादृश्ये विरिञ्चिपदादौ नातिव्याप्तिः ।
न चेष्टैव सा तत्रानुप्रासशब्दार्थस्याभावात् । रसादिभिरनुगत प्रकृष्ट आसो न्यासो ह्यनुप्रासशब्दार्थः ।
न च स्वरमात्रसादृश्ये रसानुगमः न वा सहृदयहृदयावर्जकत्वलक्षणः प्रकर्षः”—इति प्रदीपः । “वर्णा-
नुप्रास इति । केवलानुप्रासशब्द एव वर्णसाम्यवृत्तिर्न तु वर्णानुप्रास इति सूत्रस्वरसाच्चिन्त्यमेतदित्येके ।
अवाचकवर्णमात्रेति । सूत्रे वर्णपदमहिम्ना तथैव लाभादिति भावः । व्यञ्जनैव सादृश्ये इति । स्वर-
मात्रसादृश्येऽपीति शेषः । रसादिभिरनुगत इति । आदिना भावादीनां संग्रहः । अनेन यमकव्यावृत्तिः,
तत्रार्थभेदप्रतिसंधानेन रसावगमविलम्बात् । लाटानुप्रासे च नातिव्याप्तिः, तात्पर्यभेदप्रतिसंधानेन तत्रापि
रसावगमविलम्बात् । प्रकृष्टः सन्निहितः । तेनातिव्यवधानेन न्यासस्य चमत्काराप्रयोजकस्य व्युदासः ।
न च स्वरमात्रसादृश्ये इति । मात्रपदेनोभयसाम्ये चारुत्वातिशय इति ध्वन्यते । यथा—‘अभेसरा
वासराः’ इत्यादौ । साम्यं च श्रुतिकृतमपि गृह्यते । यथा—‘याति राजा बलाढ्यः’—इति, ‘रंहः संघः’—
इति च श्रुतिसाम्यं स्थानैक्यात् । जातिसाम्ये तु मूले एवोदाहरणम् । सहृदयहृदयावर्जकत्वं सहृद-
यहृदयानुरञ्जकत्वम् । प्रकर्षश्चाव्यवधानेन न्यासः स एव च सहृदयहृदयानुरञ्जकः”—इत्युह्योतः ।

१ वक्रोक्तिः ॥ २ उक्तिप्रत्युक्तिरूपवाक्यमात्रे इत्यर्थः । वाकोवाक्यलक्षणमुक्तं सरस्वतीकण्ठाभरणे द्वितीयपरिच्छेदे—
“उक्तिप्रत्युक्तिमद्वाक्यं वाकोवाक्यं विदुर्बुधाः । द्वयोर्वैकत्रोस्तदिच्छन्ति बहूनामपि संगमे ॥”—इति ॥ ३ कृष्ण इति ।
कृष्णः श्रीकृष्णः कृष्णवर्णश्च । अर्जुनः पार्थो धवलश्च । पीतः सादरं दृष्टः पीतवर्णश्च । रक्तः अनुरक्तः आरक्तवर्णश्च ।
करणाः कायस्थाः । [“करणं कारणे काये साधनेन्द्रियकर्मसु । कायस्थे व्रतबन्धे च नाव्यगीतप्रभेदयोः । पुमाञ् शूद्रा-
विशोः पुत्रे वानरादौ च कीर्यते”—इत्यजयः ।] श्रीधराख्यः प्रभुः । भवान् वर्णचतुष्टयस्य भर्तेति यत् भुवने गीयते तत्
स्थाने युक्तमित्यर्थः । [“युक्ते द्वे सांप्रतं स्थाने” इत्यमरः । “स्थाने तु कारणार्थे स्याद्युक्तसादृश्ययोरपि”—इति
भेदिनी च ।] भर्ता धारकः पोषकश्चेति प्रभायां स्पष्टम् ॥ ४ श्लेषेणास्माभिरिति पाठः । श्लेषादिनेति पाठे आदिपदार्थ-
क्षिन्त्य इत्युह्योतः ॥ ५ व्यञ्जनमत्र हलवर्णः ॥

स्वरवैसादृश्येऽपि व्यञ्जनसदृशत्वं वर्णसाम्यम् । रसाद्यनुगतः प्रकृष्टो न्यासोऽनुप्रासः ।

॥ १०५ ॥ छेकवृत्तिगतो द्विधा ।

छेकाः विदग्धाः । वृत्तिर्नियतवर्णगतो रसविषयो व्यापारः । गत इति छेकानुप्रासो वृत्त्यनुप्रासश्च ।

किं तयोः स्वरूपम् इत्याह—

“वर्णमात्रेति । समानवर्णेत्यर्थः । पदानुप्रासेऽतिव्याप्तिवारणाय मात्रेति । शब्देति । विभक्त्यन्तप्रातिपदिकोभयसाधारण्यायैवमुक्तम् । अन्यथा पदेत्युक्तौ विभक्त्यन्तस्यैव ग्रहणं स्यादिति भावः” — इति प्रभा ॥

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकारः संक्षेपेण सूत्रं व्याचष्टे स्वरवैसादृश्येऽपीत्यादि । स्वराः अचः तेषां वैसादृश्येऽपि वैलक्ष्येऽपि । व्यञ्जनानि हलः । “व्यञ्जनं त्वर्धमात्रकम्” — इत्युक्तत्वात् । अत्र सारबोधिनीकाराः — “यमकेऽतिव्याप्तिरित्यत आह स्वरवैसादृश्येऽपीति । अत्र स्वरसादृश्यं न प्रयोजकम् । कुलालकलत्रमित्यादिष्वपि दर्शनात् । यमके तु समानानुपूर्वीकत्वनियमः । अत एव यमके वक्ष्यति — ‘वर्णानां सा पुनः श्रुतिः’ — इति । साम्यमिति तत्त्वं तु समानश्रुतिमत्त्वमित्यर्थः । संभवत्स्वरसादृश्यं तु तत्प्रकर्षकम्, अत एव व्यञ्जनसाम्यमित्यपहाय वर्णसाम्यमित्युक्तम्” — इत्याहुः । अनुप्रासपदस्य योगार्थमाह रसाद्यनुगत इत्यादि । अनुशब्दोऽनुगमार्थकः, प्रशब्दः प्रकर्षार्थकः, आसशब्दो न्यासार्थकः, अनुगमनं रसादेरिति बोध्यम् । अत्रेदं तत्त्वम् — रसाद्यनुगतः प्रकृतरसव्यञ्जकवर्णसंबन्धित्वेन प्रकृतरसानुकूलः, प्रकृष्टः अनतिव्यवहिततया चमत्कृत्याधायकः, न्यास आवृत्तिः । तथा चानन्तिव्यवहितत्वेन चमत्कृत्याधायिका प्रकृतरसव्यञ्जकसदृशवर्णावृत्तिरनुप्रास इति फलितम् । अत्रैव वर्णसाम्यपदस्य तात्पर्यम् । शब्दस्य साम्ये तदन्तर्गतवर्णस्य साम्यमप्यक्षतमिति लाटानुप्राससंग्रहः । प्रकृतरसप्रतिकूलेऽपि अनुप्रासव्यवहारो भाक्त इति ॥

अनुप्रासो हि द्विविधः वर्णानुप्रासः शब्दानुप्रासश्चेति । निरर्थकवर्णानुप्रासः प्रथमः द्वितीयस्तु सार्थकवर्णानुप्रासस्वरूपः । तत्र प्रथमं वर्णानुप्रासं विभजति छेकवृत्तीति । गतपदस्य द्वन्द्वोत्तरवर्तित्वेनोभयत्राप्यन्वयः । छेकगतो वृत्तिगतश्चेति द्विविध इत्यर्थः । छेकगतः विदग्धाश्रितः तन्नियत्वाचदाश्रितत्वम् । यद्वा तैः प्रचुरतरमेतत्प्रयोगात्तदाश्रितत्वम् । छेकानां विदग्धानां (चतुराणां) प्रचुरप्रयोज्य इति यावत् । “छेकस्त्रिषु विदग्धेषु गृहासक्तमृगाण्डजे” — इति रभसः । वृत्तिगतः वृत्त्याश्रितः तदुपोद्बलकत्वात् । “वृत्तिश्च मधुरादिरसानुगुणनियतमसृणादिवर्णगतो रसविषयो व्यापारो व्यञ्जनारूपः” — इति प्रदीपकृतः । “नियतरसविशेषव्यञ्जकत्वेन परिगणिता वर्णास्तद्गतस्तन्निष्ठो व्यापारः सहकारी आनुपूर्वीविशेषः स एव वृत्तिः” — इति चक्रवर्तिश्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यादयः । “वृत्तिश्च माधुर्यादिव्यञ्जकसुकुमारादिवर्णगतत्वेन मधुरादिरसोपकारकः शब्दस्य संघटनारूपो व्यापारविशेषः” — इत्यन्ये । एकत्वशङ्काव्युदासाय द्विधेत्युक्तम् ॥

सूत्रद्वयमेकदैवावतारयति किं तयोरित्यादि । तयोः छेकानुप्रासवृत्त्यनुप्रासयोः । स्वरूपमिति । स्वं लक्ष्यपदार्थो रूप्यते लक्ष्यते (इतरव्यावृत्ततया ज्ञायते) अनेनेति व्युत्पत्त्या स्वरूपं लक्षणमित्यर्थः,

॥ १०६ ॥ सोऽनेकस्य सकृत्पूर्वः

अनेकस्य अर्थात् व्यञ्जनस्य सकृदेकवारं सादृश्यं छेकानुप्रासः । उदाहरणम्—

ततोऽरुणपरिस्पन्दमन्दीकृतवपुः शशी ।

दध्रे कामपरिक्षामकामिनीगण्डपाण्डुताम् ॥ ३५५ ॥

॥ १०७ ॥ एकस्याप्यसकृत्परः ॥ ७९ ॥

एकस्य अपिशब्दादनेकस्य व्यञ्जनस्य द्विर्बहुकृत्वो वा सादृश्यं वृत्त्यनुप्रासः ।

इतरभेदकमिति यावत् । इत्याहेति । ‘क्रमेण सूत्राभ्याम्’—इति शेषः । सोऽनेकस्येति । अनेकस्य व्यञ्जनस्य सकृत् एकवारं साम्यं पूर्वं आद्यः छेकानुप्रास इत्यर्थः ।

सूत्रं व्याचष्टे अनेकस्येति । अर्थात् स्वरसाम्यस्यानियामकत्वात् । व्यञ्जनस्य हल्वर्णस्य । सूत्रे स इत्यस्यानुप्रासपरामर्शकत्वम् । सचानुप्रासो वर्णसाम्यस्वरूपः । तत्र वर्णस्य ‘अनेकस्य’—इति पदेनैव लाभात्साम्यमात्रपरामर्शकस्तच्छब्द इत्याशयेनाह सादृश्यमिति । साम्यमित्यर्थः । पूर्वपदार्थमाह छेकानुप्रास इति ॥

ततोऽरुणेति । भारते रात्रियुद्धान्ते प्रभातवर्णनमिदमिति कमलाकरभट्टोक्तम्, प्रभातवर्णनेयं व्यासपादानामिति चक्रवर्त्युक्तम्, तदुभयमपि चिन्त्यमेव, द्रोणपर्वणि १८४ अध्याये रात्रियुद्धान्तेऽस्य पद्यस्यानुपलम्भात् । अरुणस्य अनूरोः (सूर्यसारथेः) न तु सूर्यस्येति भावः, परिस्पन्देन किञ्चिच्चलनेन, न तु पूर्णोदयेनेति भावः, मन्दीकृतं विरुचीकृतं (निष्प्रभीकृतं) वपुर्गस्य तादृशः शशी चन्द्रः कामेन सरेण परिक्षामा क्षीणा या कामिनी तस्याः गण्डवत् कपोलवत् पाण्डुतां शुभ्रतां दध्रे धारयामासेत्यर्थः ।

अत्र स्पन्दमन्दीत्यत्र नकारदकारात्मकस्य, गण्डपाण्डु इत्यत्र च णकारडकारात्मकस्यानेकव्यञ्जनस्य सकृत्साम्यमिति छेकानुप्रास इति प्रदीपचन्द्रिकादिषु स्पष्टम् । सारबोधिनीकारास्तु व्यवहितस्यापि अनेकस्य व्यञ्जनस्य सकृत्साम्ये छेकानुप्रासं मन्यमानाः “स्पन्दमन्दीत्यत्र कामकामीत्यत्र नकारदकारयोः ककारमकारयोरप्यनेकस्य सकृत्साम्यम्”—इत्याहुः । एवमुद्घोतकारा अपि—“नकारदकारस्य-णकारडकार-ककारमकाराणामनेकेषां सकृत्साम्यम्”—इत्याहुः ।

वृत्त्यनुप्रासं लक्षयति एकस्यापीति । एकस्यानेकस्य वा व्यञ्जनस्यासकृत् अनेकवारं साम्यं परो वृत्त्यनुप्रास इत्यर्थः । तमेवाह एकस्येत्यादि । उक्तसमुच्चयार्थोऽपिशब्द इत्याह अपिशब्दादिति । असकृदिति व्याचष्टे द्विर्बहुकृत्वो वेति । द्विवारं बहुवारं वेत्यर्थः । पर इत्यस्यार्थमाह वृत्त्यनुप्रास इति । यत्तु श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यैरुक्तम्—“अत्रैकस्य सकृत्साम्येपि वृत्त्यनुप्रासमिच्छन्ति । यथा—व्याधूतचूताङ्कुरेत्यत्र तकारस्य”—इति तत्रामादिकम् । तत्र ‘ऊत-ऊत’—इत्यस्य छेकाभासत्वात् । न ह्येकस्य व्यञ्जनमात्रस्य सकृदावृत्तौ कश्चिच्चमत्कारोऽनुभूयते । एवं च प्रदीपकारैर्वृत्तिं व्याख्याय यदुक्तम्—“वस्तुतस्तु छेकानुप्रासमित्रं लक्ष्यम्, अन्यथैकस्य सकृदावृत्तेरसंग्रहापत्तेः, एवं चैकस्य वर्णस्य सकृदसकृद्वाऽनेकस्य त्वसकृत्सादृश्यं वृत्त्यनुप्रास इति पर्यवसन्नम्”—इति तदीर्ण्यामात्रम् । न खलु

१ चिन्त्यमेवेति । इयमत्र चिन्ता, अस्य पद्यस्य १३० सूत्रोदाहृत-महाभारतोक्त-पद्यसादृश्यात्तदेवेदमिति कमलाकरभट्टचक्रवर्तिनोर्भ्रान्तिः ॥ २ “सकृदावृत्तेरिति । यथा—व्याधूतचूताङ्कुरेति” इत्युद्घोतः ॥

तत्र

॥ १०८ ॥ माधुर्यव्यञ्जकैर्वर्णैरुपनागरिकोच्यते ।

॥ १०९ ॥ ओजःप्रकाशकैस्तेस्तु पुरुषा

उभयत्रापि प्रागुदाहृतम् ।

॥ ११० ॥ कोमला परैः ॥ ८० ॥

परैः शेषैः । तामेव केचित् ग्राम्येति वदन्ति । उदाहरणम्—

अपसारय घनसारं कुरु हारं दूर एव किं कमलैः ।

अलमलमालि मृणालैरिति वदति दिवानिशं बाला ॥ ३५६ ॥

वाग्देवतावतारवृत्तिकारोक्तं ब्रह्मणाऽप्यतिवर्तितुं शक्यमित्यसकृदावेदितमस्माभिस्तत्र तत्रेति सुधीभिर्द्रष्टव्यमिति सुधासागरे स्पष्टम् । एवं चैकस्य सकृत्साम्यं न चमत्कारजनकमिति नास्यानुप्रासत्वं ग्रन्थकृदनुमतमिति यथाश्रुतमेव सम्यगित्यवधेयम् ।

तथा चाहुश्चक्रवर्तिभट्टाचार्या अपि—“अत्रैकस्यापि सकृत्साम्ये वृत्तित्वमिच्छन्ति । यथा—व्याधूतचूताङ्कुरेत्यत्र तकारस्य । तत्र, अस्याः गुणव्यञ्जकनियतवर्णगत[त्वं]नियमात्, तकारस्य माधुर्यादिव्यञ्जकत्वेनापरिगणितत्वात्, छकारादिविशेषव्यपदेशेऽप्यनुप्रासत्वसामान्यम् । द्विधेत्यस्यैकत्वसंदेहव्यवच्छेदकत्वेन व्याख्यातत्वात्, अन्यथाऽधिकसंख्याव्यवच्छेदकत्वे लाटानुप्रासेऽनुप्रासत्वाभावप्रसङ्गात् । किं त्वेकस्य सकृत्साम्ये नाधिकचमत्कार इति विदग्धाप्रयोज्यत्वानुच्छेदकत्वेन संगृहीतमिति भावः”—इति ॥

वृत्त्यनुप्रासघटकतयोद्भक्तां वृत्तिं प्रसङ्गात् विभजति तत्रेति । वृत्त्यनुप्रासे इत्यर्थः । माधुर्येति । माधुर्यव्यञ्जकैः “मूर्ध्नि वर्गान्त्यगाः स्पर्शाः” (४८४ पृष्ठे)—इत्यादिप्रतिपादितैः वर्णैः अक्षरैः युक्ता वृत्तिः उपनागरिका नागरिकया चतुरया स्त्रियोपमिता उपनागरिकेत्युच्यते । तथा चोक्तम्—“स्वरूपसंयोगयुतां मूर्ध्नि वर्गान्त्ययोगिभिः । स्पर्शैर्युतां च मन्यन्ते उपनागरिकां बुधाः ॥”—इति । एषैव केषांचिन्मते वैदर्भी रीतिरिति वक्ष्यते ॥

ओजःप्रकाशकैरिति । ओजःप्रकाशकैः ओजोव्यञ्जकैः (“योग आद्यतृतीयाभ्याम्” (४८५ पृष्ठे)—इत्याद्युक्तैः) तैः वर्णैः युक्ता वृत्तिः पुरुषा पुरुषवर्णघटित्वात् पुरुषेत्युच्यते—इत्यर्थः । एषैव केषांचिन्मते गौडी रीतिरिति वक्ष्यते ॥

उभयत्रापि किमुदाहरणमित्याकाङ्क्षायामाह उभयत्रापीति । उपनागरिकायां पुरुषायां चेत्यर्थः । प्रागुदाहृतमिति । अष्टमोऽल्लासे माधुर्यौजसोर्व्याख्यानावसरे ‘अनङ्गरङ्गप्रतिमं तदङ्गम्’ (४८५ पृष्ठे)—इत्यादि, ‘मूर्ध्निमुद्धृतकृत्’ (४८६ पृष्ठे)—इत्यादि चोदाहृतमिति भावः ॥

तृतीयां वृत्तिमाह कोमलेति । परैः शेषैः (ओजोमाधुर्यव्यञ्जकातिरिक्तैः प्रसादवद्भिः) वर्णैः युक्ता वृत्तिः कोमलेत्युच्यते इत्यर्थः । एषैव केषांचिन्मते पाञ्चाली रीतिरिति वक्ष्यते । अस्या एव संज्ञान्तरं केचिदाहुरित्याह तामेवेति । एनां कोमलमेव केचित् उद्धटादयोऽतिशयितकान्तिराहित्येन ग्राम्यस्त्रीसाम्यात् (अविदग्धस्त्रीसादृश्यात्) ग्राम्येति वदन्तीति भावः । तदुक्तम्—“शेषैर्वर्णैर्यथायोगं ग्रथितां कोमलाख्यया । ग्राम्यां वृत्तिं प्रशंसन्ति काव्ये निष्णातबुद्धयः ॥”—इति ॥

कोमलां वृत्तिमुदाहरति अपसारयेति । व्याख्यातमिदं प्रागष्टमोऽल्लासे (४६६ पृष्ठे) । अत्र मूर्ध्नि

॥ १११ ॥ केषांचिदेता वैदर्भीप्रमुखा रीतयो मताः ।

एतास्तिस्रो वृत्तयः वामनादीनां मते वैदर्भी-गौडी-पाञ्चाल्याख्या रीतयो मताः ॥

॥ ११२ ॥ शाब्दस्तु लाटानुप्रासो भेदे तात्पर्यमात्रतः ॥ ८१ ॥

शब्दगतोऽनुप्रासः शब्दार्थयोरभेदेऽप्यन्वयमात्रभेदात् लाटजनवल्लभत्वाच्च लाटानुप्रासः ।
एष पदानुप्रास इत्यन्ये ॥

वर्गान्त्यगाभावात् आद्यतृतीयादियोगाभावाच्च कोमला वृत्तिरिति बोध्यम् । अत्र न केऽपि वर्णाः
माधुर्यव्यञ्जकाः, येऽपि च त्रयो लघुरेफाः ते त्वतिव्यवहिता न माधुर्यं व्यञ्जयितुमीशा इति भावः ।
नेदं माधुर्यौजसोरव्यञ्जकतया प्रागुदाहृतमिति अत्रोदाहृतमिति बोध्यम् । अत्र सरस्वतीतीर्थाः—अत्र
रेफस्य लकारस्य बहुकृत्वः सादृश्यात् वृत्त्यनुप्रासः । उपनागरिकापरुषाकोमला वृत्तयोऽनुप्रासस्याङ्गभूता
इत्याहुः ॥

एतासां वृत्तीनामन्यमते नामान्तराण्याह केषांचिदिति । एता इत्यस्यार्थमाह तिस्रो वृत्तय इति ।
उपनागरिका-परुषा-कोमलाख्यास्तिस्रो वृत्तय एवेत्यर्थः । केषांचिदित्यस्यार्थमाह वामनादीनामिति ।
मते इति । यथाक्रममिति शेषः । पाञ्चाल्याख्या इति । लाटी अल्पान्तरत्वात्पाञ्चाल्यन्तर्गतैवेति
बोध्यमित्युच्यते स्पष्टम् ॥

एवं वर्णानुप्रासं निरूप्य इदानीं शब्दानुप्रासं लक्षयति शाब्दस्त्विति । शब्दयते प्रकाशयतेऽनेनेति
शब्दः शब्दनारूपव्यापारवान्, स च प्रातिपदिकसंज्ञको विभक्त्यन्तश्चेति द्विविधः, तद्वतः शाब्दः ।
शब्दनारूपव्यापारश्चार्थबोधानुकूलः शक्यादिरिति बोध्यम् । तात्पर्यमन्वयभेदः, स च तात्पर्यविषयसं-
सर्गस्तन्मात्रतः तन्मात्रात् भेदे सति (नतु स्वरतोऽर्थतः क्रमतश्च भेदेऽपि) । तथा च भिन्नतात्पर्यक-
तुल्यार्थकशब्दसादृश्यं शब्दानुप्रासः, स तु लाटानुप्रास इत्युच्यते इत्यर्थः । तुशब्दो वर्णानुप्रासस्य
लाटीयत्वव्यवच्छेदकः । केचित्तु—अनुप्रासाद्विन्न एवायं नानुप्रासत्वाकान्तः, एतद्वोधक एव तुशब्दः,
लाटानुप्रासव्याहारस्तु ‘पिष्टकमय्यो गावः’—इतिवत् । अत एव “वर्णसाम्यमनुप्रासः”—इत्येवोक्तं न
वर्णानुप्रास इतीत्याहुः । मात्रपदेन यमकव्यावृत्तिः, तत्रार्थभेदात् । भेदे इत्यनेन पुनरुक्तत्वव्यावृत्तिः,
अर्थैक्ये सति अभिन्नतात्पर्यकशब्दप्रयोगे पुनरुक्तत्वस्य कथितपदत्वस्य च प्रवृत्तेः । एतेन “पुनरुक्तत्व-
व्यवच्छेदाय ‘भेदे तात्पर्यमात्रतः’—इत्युक्तम्”—इति कस्यचिद्व्याख्यानमपास्तम्, समुदायस्य पुनरुक्त-
त्वव्यावृत्त्यर्थकत्वकल्पनाया असम्यक्त्वादिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

व्याख्यातं च विवरणेऽपि—“शाब्दः सार्थकवर्णगतः । उद्देश्यविधेयभावादिः कर्तृकर्मत्वादिरूपश्च
पदार्थयोः संबन्धोऽन्वयः, तदेवात्र तात्पर्यम्, तन्मात्रस्य भेदे । अत्रापि वर्णसाम्यमित्यनुषज्यते ।
तेन विभिन्नान्वयपराणां समानानुपूर्वीकाणां तुल्यस्वरूपाणामेकार्थकानां वर्णानां (वर्णयोर्वा) अनतिव्य-
वधानेनावृत्तिः शाब्दानुप्रासः, स च लाटानुप्रास इत्युच्यते”—इति ।

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकारः सूत्रं व्याचष्टे शब्दगत इत्यादि । शब्दगत इत्यनेन छेकानुप्रासवृत्त्य-
नुप्रासाभ्यामस्य भेदो दर्शितः, तयोर्निरर्थकगतत्वादिति बोध्यम् । लाटेति । लाटो देशविशेषः तत्स्थो

॥ ११३ ॥ पदानां सः

स इति लाटानुप्रासः । उदाहरणम्—

यस्य न सविधे दयिता दवदहनस्तुहिनदीधितिस्तस्य ।

यस्य च सविधे दयिता दवदहनस्तुहिनदीधितिस्तस्य ॥ ३५७ ॥

यो जनः कविः तद्वल्लभत्वात् तस्मिन्निवृत्त्यादित्यर्थः । अस्यैव संज्ञान्तरमाह एष इति । एष एवेत्यर्थः । अन्ये इति । केचिदित्यर्थः । अन्ये इत्यनेनारुचिः सूचिता । पदेत्युक्तौ विभक्त्यन्तस्यैव ग्रहणं स्यान्न तु प्रातिपदिकस्येति । शब्देत्युक्त्या तु विभक्त्यन्तप्रातिपदिकयोर्द्वयोरपि संग्रहो भवतीति बोध्यम् । सरस्वतीतीर्थास्तु ‘एषः’—इति प्रतीकमुपादाय यदाहोद्भटः “स्वरूपार्थाविशेषेऽपि पुनरुक्तिफलान्तरम् । शब्दानां वा पदानां वा लाटानुप्रास इत्यपि”—इतीत्याहुः ॥

शाब्दानुप्रासस्तु प्रथमतो द्विविधः, पदगतो नामगतश्चेति । तत्राद्योऽपि अनेकपदैकपदगतत्वेन द्विविधः, अन्यश्च समासासमासगतत्वेन, एकसमासगतत्वेन, विभिन्नसमासगतत्वेन च त्रिविध इति मिलित्वा शाब्दानुप्रासः पञ्चविधः । तदेव “पदानां सः”—इत्यादिना “तदेवं पञ्चधा मतः”—इत्यन्तेन दर्शयिष्यन् तत्राद्यभेदमाह पदानामिति । पदानामिति बहुवचनमनेकोपलक्षणम्, अन्यथा द्वयोः पदयोरावृत्तौ षष्ठ्यभेदापत्तेः ।

यस्येति । यस्य पुंसः सविधे समीपे दयिता कान्ता नास्ति तस्य तुहिनदीधितिः चन्द्रः दवदहनः (विरहोद्दीपकतया) दावाग्निर्भवति । चस्त्वर्थे समुच्चेयाभावात् । यस्य तु सविधे दयिता अस्ति तस्य दवदहनः तुहिनदीधितिर्भवतीत्यर्थः । एवं च ‘तुहिनदीधितिर्दवदहनः’ ‘दवदहनस्तुहिनदीधितिः’—इत्युभयमपि रूपकमिति फलितम् । चन्द्रिकाकारास्तु वक्ष्यमाणप्रदीपानुसारेण तदुभयमप्युपमां मन्यमानाः “तुहिनदीधितिर्दवदहनस्तुल्यः, दवदहनस्तुहिनदीधितिस्तुल्यः”—इति व्याचख्युः । “समीपे निकटासन्न-संनिकृष्टसनीडवत् । सदेशाभ्याशसविधसमर्थादसवेववत् ॥”—इत्यमरः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र सविधे-दयितेत्यादीनां बहूनां पदानां तात्पर्यमात्रभेदेनावृत्तिरिति अनेकपदगतो लाटानुप्रासः । पूर्वार्धे तुहिनदीधितौ दवदहनत्वं विधेयम्, उत्तरार्धे तु दवदहने तुहिनदीधितित्वं विधेयमित्युद्देश्य-विधेयभावविपर्यासेन शाब्दबोधरूपान्वयभेदात्तात्पर्यभेदोऽत्रेति बोध्यम् । पूर्वार्धे दवदहनस्यैव, उत्तरार्धे तुहिनदीधितेरेव च विधेयतया आरोपणम्, न तु लक्षणया यथाक्रमं तापकरत्वस्य शीतलत्वस्य च विधेयत्वं विवक्षितम्, तथात्वे भिन्नार्थकत्वापत्त्या लाटानुप्रासो न स्यात् । लाटानुप्रासादौ उद्देश्यविधेययोर्वै-परीत्येन निर्देशो न दोषायेति बोध्यम् । अत्रोक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र यद्यपि पूर्वार्धे दवदहनशब्दस्य, परार्धे तुहिनदीधितिशब्दस्यार्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वान्नार्थाभेदः तथाऽपि शक्यार्थमात्रेणोदाहरणम् । यद्वा अविशिष्टपदावृत्तेरेवोदाहरणं द्रष्टव्यम्”—इति प्रदीपः । शक्यार्थमात्रेणेति । शक्यार्थाभेदमात्रेणेत्यर्थः । अविशिष्टपदावृत्तेरेवेति । शुद्धपदमात्रावृत्तेरित्यर्थः, न तु तुल्यार्थत्वविशिष्टपदावृत्तेरिति

१ मात्रपदेन तुल्यार्थत्वरूपलक्ष्यार्थाभेदव्यवच्छेदः ॥ २ शुद्धपदेति । लाक्षणिकार्थरहितपदेत्यर्थः । तानि च पदानि—यस्य, सविधे, दयिता, तस्येति चलारीति बोध्यम् ॥ ३ तुल्यार्थत्वविशिष्टपदेति । तादृशं पदं च पूर्वार्धे दवदहन इति, उत्तरार्धे तुहिनदीधितिरिति पदद्वयमिति बोध्यम् ॥

॥ ११४ ॥ पदस्यापि

अपिशब्देन स इति समुचीयते । उदाहरणम्—

वदनं वरवर्णिन्यास्तस्याः सत्यं सुधाकरः ।

सुधाकरः क नु पुनः कलङ्कविकलो भवेत् ॥ ३५८ ॥

॥ ११५ ॥ वृत्तावन्यत्र तत्र वा ।

नाम्नः स वृत्त्यवृत्त्योश्च

एकस्मिन् समासे भिन्ने वा समासे समासासमासयोर्वा नाम्नः प्रातिपदिकस्य न तु पदस्य सारूप्यम् । उदाहरणम्—

भावः । वस्तुतो रूपकमत्रेति न दोषः, तत्र लक्षणायामपि शक्यार्थाभेदस्य व्यञ्जनया बोधेनार्थाभेदो द्रष्टव्यः—इत्युच्यते ॥

एकपदगतं द्वितीयभेदमाह पदस्यापीति । अपिशब्देन लाटानुप्रासपरामर्शकः स इति समुचीयते इत्याह अपिशब्देनेति । एकविशेष्यान्वयित्वरूपसाहित्यसूचनादिति भावः ॥

वदनमिति । तस्याः वरवर्णिन्याः उत्तमस्त्रियाः । “उत्तमा वरवर्णिनी”—इत्यमरः, “शीते सुखोष्ण-सर्वाङ्गी ग्रीष्मे या सुखशीतला । भर्तृभक्ता च या नारी विज्ञेया वरवर्णिनी ॥”—इति रुद्रश्च । वदनं मुखं सुधाकरः चन्द्रः । सत्यं निश्चितम्, यद्वा सत्यमित्यर्धाङ्गीकारे । उक्तरूपकं निषेधति—सुधाकरः केति । सुधाकरः चन्द्रः पुनः कलङ्केन विकलः रहितः कनु भवेत्, न कापीत्यर्थः । एवं चास्य मुख-रूपणायोग्यत्वमिति भावः । अत्र व्यतिरेकालंकारो व्यङ्ग्यः ।

अत्र सुधाकर इत्यस्यैकस्य पदस्य तात्पर्यमात्रभेदेनावृत्तिरिति एकपदगतो लाटानुप्रासः । अत्र प्रथमसुधाकरपदस्य विधेयपरत्वम् द्वितीयस्योद्देश्यपरत्वमिति तात्पर्यभेदः । अत्राहुरुच्योतकाराः—“अत्राद्यसुधाकरपदस्य लाक्षणिकत्वेऽपि प्राग्वदर्थभेदः । उद्देश्यविधेयभावभेदाच्च तात्पर्यभेद इति बोध्यम्”—इति ॥

नामगतस्य (प्रातिपदिकगतस्य) प्रकारत्रयमाह वृत्तावित्यादि । तत्र वृत्तौ एकस्मिन् समासे, अन्यत्र वृत्तौ भिन्ने समासे वा, वृत्त्यवृत्त्योः समासासमासयोर्वा, नाम्नः प्रातिपदिकस्यैव स लाटानुप्रासो भवतीत्यर्थः । वृत्तिनिरूपितप्रकारत्रये नाम्न एव लाटानुप्रास इति भावः ।

सूत्रे पाश्चात्यमपि तत्रेति पदं प्रथमं व्याकुर्वन् वृत्तावित्येकत्वस्य विवक्षितत्वादाह एकस्मिन्समासे इति । अन्यत्र वृत्ताविति व्याचष्टे भिन्ने वा समासे इति । वृत्त्यवृत्त्योरिति व्याचष्टे समासासमासयोरिति । सूत्रे समुच्चयबाधाचकारो वाऽर्थे इत्याह वेति । पादानुप्रासाद्भेदमाह नाम्न इति । नाम्न इत्यस्यार्थमाह प्रातिपदिकस्येति । प्रत्ययरहितस्येत्यर्थः, प्रकृतिभागस्य प्रातिपदिकत्वात् । तदेवाह न तु पदस्येति । सुसिद्धान्तस्य पदत्वात् । यद्यपि भेदेन प्रातिपदिकस्य प्रयोगाभावान्न तस्यावृत्तिः, तथाऽपि लुप्तविभक्तिकस्यैव प्रयोगेण तावन्मात्रपुरस्कारेण प्रातिपदिकस्येत्युक्तमिति तत्त्वम् । सारूप्यं सनान-

१ प्रातिपदिकलक्षणमाह पाणिनिः—“अर्थवदधानुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्” (१।२।४५)—इति । धातुं प्रत्ययं प्रत्ययान्तं च वर्जयित्वाऽर्थवत् यत् शब्दस्वरूपं तत् प्रातिपदिकसंज्ञकं भवतीति तदर्थः ॥

सितकरकररुचिरविभा विभाकराकार धरणिधर कीर्तिः ।

पौरुषकमला कमला साऽपि तवैवास्ति नान्यस्य ॥ ३५९ ॥

॥ ११६ ॥ तदेवं पञ्चधा मतः ॥ ८२ ॥

॥ ११७ ॥ अर्थे सत्यर्थभिन्नानां वर्णानां सा पुनःश्रुतिः ।

यमकम्

रूपता, साम्यमिति यावत् । अत्र समास इत्युपलक्षणम् कृत्-तद्धित-समास-एकशेष-सनाद्यन्तधातुरूप-पञ्चविधवृत्तेरपि । एतेन 'हंसायते चारुगतेन कान्ता कान्तायते स्पर्शसुखेन वायुः'—इत्यादेः संग्रहः । नाम्न इत्युपलक्षणम्, 'जित्वा विश्वं भवानद्य विहरत्यवरोधनैः । विहरत्यप्सरोभिस्ते रिपुवर्गो दिवं गतः ॥' (काव्यादर्शः, २)—इति केचिदित्युच्यते स्पष्टम् ॥

भेदत्रयमपि एकेनैव पद्येनोदाहरति सितेति । सप्तमोल्लासे (४२९ पृष्ठे) व्याख्यातमिदम् । अत्र कर-करेत्येकसमासः, विभा-विभेति भिन्नौ समासौ, कमला-कमलेति पूर्वस्य समासः, उत्तरस्यासमास इति त्रयाणामुदाहरणम् । यद्यपि कमला-कमलेत्यत्र विभक्त्यन्तस्याप्यावृत्तिरस्ति तथाऽपि प्रकृतिभाग-स्यापि साऽस्तीत्यदोषः । यत्तु पौरुषं कमलमाश्रयो यस्याः सा पौरुषकमलेति व्याख्यानम् तदयुक्तम्, कमलपदेन आश्रयस्य कमलापदेन लक्ष्म्या अभिधानादर्थभेदेन शब्दभेदेन चानुदाहरणत्वापत्तेः । केचित्तु द्वितीयकमलापदस्यापि अर्शआद्यजन्तत्वेन कमलाश्रयेत्येवार्थः, पौरुषकमलाश्रयाऽभिन्ना कमला-श्रयेत्यर्थः, अचप्रत्ययप्रकृतिकमलभागस्य चानुप्रास इत्याहुरिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । अत्र कमला-करभट्टाः—नामैकदेशावृत्तावप्ययं ज्ञेयः, यथा—'मधुनि मधुकर त्वं रङ्गमङ्गीकरोषि'—इतीत्याहुः ॥

लाटानुप्रासस्य पञ्चविधत्वमुपसंहरति तदेवमिति । तस्मादुक्तप्रकारेणेत्यर्थः । लाटानुप्रास इत्यनु-पज्यते । 'तेनायम्'—इति पाठे अयं लाटानुप्रास इत्यर्थः । पञ्चधेति । पदानाम्, पदस्य, एकसमासे, भिन्नसमासे, समासासमासयोश्चेति पञ्चविध इत्यर्थः । इत्यनुप्रासः ॥ २ ॥

इदानीं यमकं लक्षयति अर्थे सतीति । भिन्ना अर्था येषां तेऽर्थभिन्नास्तेषाम् । 'वाऽऽहिताभ्यादिषु' (२।२।३७)—इति पाणिनिसूत्रेण निष्ठान्तस्य परनिपातः । अर्थे अभिधेये सति अर्थभिन्नानां भिन्ना-र्थकानां वर्णानां सा पूर्वेणैव क्रमेण स्थिता पुनःश्रुतिः आवृत्तिः यमकमित्युच्यते इत्यर्थः । यमौ द्वौ समजातौ तत्प्रतिकृति यमकम् । "इवे प्रतिकृतौ" (५।३।९६)—इति पाणिनिसूत्रेण कन् प्रत्ययः । वर्णानामिति बहुवचनमविवक्षितम्, "सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्"—इति न्यायात् । अन्यथा द्वयोर्यमकव्य-वहारो न स्यात् । तथाचैकेन क्रमेणासमानार्थकानां समानवर्णानां (वर्णयोर्वा) आवृत्तिर्यमकनामाऽलं-कार इति फलितोऽर्थः । अत्र चक्रवर्त्युद्घोतकारादयः—कचिद्वर्णभेदेऽपि श्रुतिसाम्येन यमकं भवति । तदुक्तम्—“यमकादौ भवेदैक्यं ढलयोः रलयोर्बवोः । शषयोर्नणयोश्चान्ते सविसर्गाविसर्गयोः । सवि-न्दुकाबिन्दुकयोः स्यादभेदप्रकल्पनम् ।”—इति । यथा—'भुजलतां जडतामबलाजनः'—इति रघुकाव्यम् (९ सर्गे ४६ श्लो०) । अत्र ङकारलकारयोर्भेदेऽपि श्रुतिसाम्येन यमकं भवतीत्याहुः । यमकं हि एकस्मिन् द्वयोश्चतुर्षु वा पादेषु प्रयोक्तव्यम्, न तु पादत्रये, "यमकं तु विधातव्यं न कदाचिदपि त्रिपात्"—इति निषेधात् । अतएव दशमोल्लासेऽलंकारदोषप्रकरणे मूलकृद्वक्ष्यति—“यमकस्य पादत्रय-गतत्वेन यमनमप्रयुक्तत्वं दोषः”—इति ।

समरसमरसोऽयमित्यादावेकेषामर्थवच्चे अन्येषामनर्थकत्वे भिन्नार्थानामिति न युज्यते वक्तुम्—इति अर्थे सतीत्युक्तम् । सेति सरोरस इत्यादिवैलक्ष्येन तेनैव क्रमेण स्थिता ।

॥ ११८ ॥ पादतद्भागवृत्ति तद्यात्यनेकताम् ॥ ८३ ॥

प्रथमो द्वितीयादौ, द्वितीयस्तृतीयादौ, तृतीयश्चतुर्थे, प्रथमस्त्रिष्वपीति सप्त । प्रथमो द्वितीये

एकार्थके लाटानुप्रासेऽतिव्याप्तिवारणाय अर्थभिन्नानामिति । तन्मात्रे च कृते ‘समरसमरसोऽयम्’—इत्यादौ द्वितीयावृत्तेरर्थाभावात्, ‘शमरतेऽमरतेजसि पार्थिवे’ (रघु० ९ सर्गे ४ श्लो०)—इत्यादावुभयोरप्यनर्थकत्वाच्चाव्याप्तिः स्यादत उक्तम् अर्थे सतीति । यद्यर्थस्तदा भिन्न इत्यर्थः । सरोरस इत्यादावतिव्याप्तिवारणायोक्तं सेति । सरोरस इत्यादौ अक्षरसाम्येऽपि क्रमभेदान्नातिव्याप्तिः । एवं च समानार्थकत्वाभाववत्समानानुपूर्वीकानेकवर्णावृत्तिर्यमकमिति लक्षणं द्रष्टव्यमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकारस्तावत् ‘अर्थे सति’—इत्येतद्ग्रहणे प्रयोजनमाह समरेत्यादि । अयं राजा समरे युद्धे समः एकरूपः रसः प्रीतिर्यस्य तादृश इत्यर्थः । “रसो गन्धरसे जले । शृङ्गारादौ विषे वीर्ये तिक्तादौ द्रवरागयोः”—इति मेदिनी । अत्र प्राथमिकस्यैव समरशब्दस्यार्थवत्त्वम्, न तु द्वितीयस्येति भावः । तदेवाह एकेषामर्थवच्चे अन्येषामनर्थकत्वे इति । न युज्यते वक्तुमिति । उक्तस्थलेऽव्याप्तेरिति भावः । सेत्यस्य प्रयोजनं दर्शयन्नर्थमाह सेतीत्यादि । सरोरस इति । सरस्तडागः, तस्य रसो जलमित्यर्थः । अथवा सरः रस इति भिन्ने पदे । आदिशब्देन नदी दीनेत्यस्य संग्रहः । अत्राक्षरसाम्येऽपि क्रमव्यत्ययान्न यमकमिति भावः । तदेवाह इत्यादिवैलक्ष्येनेति । इत्यादितो वैलक्ष्येनेत्यर्थः । तेनैव क्रमेणेति । पूर्वैर्नैव क्रमेणेत्यर्थः । स्थितेति । पुनःश्रुतिरिति संबन्धः ॥

यमकं विभजते पादतद्भागेति । पादः पद्यचतुर्थीशः । यमकं तावत् पादवृत्ति तद्भागवृत्ति चेति द्विविधम् । तच्च प्रत्येकम् अनेकताम् अनेकरूपतां याति प्राप्नोतीत्यर्थः ।

तत्र पादवृत्तियमकस्यैकादश भेदा भवन्तीत्याह प्रथमो द्वितीयादौ इत्यादिना ‘श्लोकावृत्तिश्चेति द्वे’—इत्यन्तेन । प्रथमः पादः द्वितीयादौ द्वितीये तृतीये चतुर्थे वा ‘यम्यते’—इत्यग्रेतनेन दूरस्थेनान्वयः । एवमग्रेऽपि सर्वत्रेति बोध्यम् । प्रथमः पादो यदि द्वितीये पादे यम्यते (आवर्त्यते बध्यते वा रच्यते वा) तदा मुखं नाम यमकम् [१], तृतीये चेत्तदा संदंशो नाम यमकम् [२], चतुर्थे चेत्तदा आवृत्तिर्नाम यमकम् [३] इति भावः । द्वितीयस्तृतीयादाविति । द्वितीयः पादः तृतीयादौ तृतीये चतुर्थे वा न तु प्रथमेऽपि, तस्य ‘प्रथमो द्वितीयादौ’—इत्यनेन गतार्थत्वात् । द्वितीयः पादश्चेत्तृतीये पादे यम्यते तदा गर्भो नाम यमकम् [४], चतुर्थे चेद्यम्यते तदा संदष्टकं नाम यमकम् [५] इति भावः । तृतीयश्चतुर्थे इति । तृतीयः पादश्चेच्चतुर्थे पादे यम्यते तदा पुच्छं नाम यमकम् [६] इति भावः । प्रथमस्त्रिष्वपीति । प्रथमः पादः त्रिष्वपि द्वितीये तृतीये चतुर्थेऽपि पादे चेद्यम्यते तदा पङ्क्तिर्नाम यमकम् [७] इति भावः । सप्तेति । “यमकं तु विधातव्यं न कदाचिदपि त्रिपात्”—इति नियमात् एकस्यापरपादद्वयगतत्वेन भेदो न कृत इत्यसंकीर्णं पादगतं यमकं सप्तविधमेवेत्यर्थः । तदुक्तम्—“पादत्रययमकं तु न चमत्कारकारि, अतो न प्रयुक्तमित्येकैकपादावृत्तौ शुद्धा एते सप्त भेदाः”—इति । संकीर्णं तु पादगतं चतुर्विधं भवतीत्याह प्रथमो द्वितीये इत्यादि । प्रथमः पादो

तृतीयश्चतुर्थे, प्रथमश्चतुर्थे द्वितीयस्तृतीये इति द्वे । तदेवं पादजं नवभेदम् । अर्धावृत्तिः श्लोकावृत्तिश्चेति द्वे ।

द्विधा विभक्ते पादे प्रथमादिपादादिभागः पूर्ववत् द्वितीयादिपादादिभागेषु, अन्तभागोऽन्तभागेष्विति विंशतिर्भेदाः, श्लोकान्तरे हि नासौ भागावृत्तिः । त्रिखण्डे त्रिंशत्, चतुःखण्डे चत्वारिंशत् ।

द्वितीये पादे, तृतीयः पादश्चतुर्थे पादे चेद्यम्यते तदा मुखपुच्छयोः संयोगात् युग्मकं नाम यमकम् [८] इति भावः । प्रथमश्चतुर्थे इत्यादि । प्रथमः पादश्चतुर्थे पादे, द्वितीयः पादस्तृतीये पादे चेद्यम्यते तदा आवृत्तिगर्भयोर्योगात् परिवृत्तिर्नाम यमकम् [९] इति भावः । इति द्वे इति । युग्मकं परिवृत्तिरिति द्वे इत्यर्थः । पादजम् । एकदैकपादमात्रावृत्तिरूपम् । एकदाऽनेकपादावृत्तिरूपं पादजं तु द्विविधमित्याह अर्धावृत्तिरित्यादि । अर्धावृत्तिः समुद्रो नाम यमकम् [१०], संदंशसंदष्टकयोः संकरोऽत्रेति बोध्यम् । श्लोकावृत्तिर्महायमकम् [११] इति भावः । इति द्वे इति । अर्थस्य पादद्वयात्मकतया श्लोकस्य पादचतुष्टयात्मकतया च एते अपि पादगते । तेन पादगतमेकादशविधं यमकमिति भाव इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

इदानीं पादभागवृत्तियमकस्य बहवो भेदा भवन्तीत्याह द्विधा विभक्ते इत्यादि । द्विधा विभक्तेषु पादेषु प्रथमादिपादानामाद्यभागाः पूर्ववत् (पादावृत्तिरित्या) द्वितीयादिपादेष्वान्यभागेष्वेव यदि यम्यन्ते तदा पूर्ववन्मुखादयो दश भेदा इत्यर्थः । अयं भावः—प्रथमपादाद्यभागो द्वितीयतृतीयचतुर्थपादाद्यभागेषु यम्यते इति त्रिधा, द्वितीयपादाद्यभागस्तृतीयचतुर्थपादाद्यभागयोर्यम्यते इति द्विधा, तृतीयपादाद्यभागश्चतुर्थपादाद्यभागे यम्यते इत्येकः, प्रथमपादाद्यभागस्त्रिष्वप्याद्यभागेषु यम्यते इत्यपर इति सप्त शुद्धभेदाः । प्रथमपादाद्यभागतुल्यो द्वितीयपादाद्यभागस्तृतीयपादाद्यभागतुल्यश्चतुर्थपादाद्यभागः, एतयोः संकर एकः, प्रथमपादाद्यभाग—तृतीयपादाद्यभागयोस्तुल्यत्वे, द्वितीयपादाद्यभाग—चतुर्थपादाद्यभागयोश्च तुल्यत्वेऽपरः संकर इति नव । अर्धावृत्त्या समं पूर्ववत् दश भेदा इति । अन्तभाग इति । एवं प्रथमादिपादानामन्यभागो द्वितीयादिपादान्यभागेष्वेव यदि यम्यते तदा पूर्ववत् (पादावृत्तिरित्या) दश भेदा इत्यर्थः । अयं भावः—प्रथमपादान्यभागो द्वितीयतृतीयचतुर्थपादान्यभागेषु यम्यते इति त्रिधा, द्वितीयपादान्यभागस्तृतीयचतुर्थपादान्यभागयोर्यम्यते इति द्विधा, तृतीयपादान्यभागश्चतुर्थपादान्यभागे यम्यते इत्येकः, प्रथमपादान्यभागस्त्रिष्वप्यन्यभागेषु यम्यते इत्यपर इति सप्त शुद्धभेदाः । प्रथमपादान्यभागतुल्यो द्वितीयपादान्यभागस्तृतीयपादान्यभागतुल्यश्चतुर्थपादान्यभागः, एतयोः संकर एकः, प्रथमपादान्यभाग—तृतीयपादान्यभागयोस्तुल्यत्वे, द्वितीयपादान्यभाग—चतुर्थपादान्यभागयोश्च तुल्यत्वेऽपरः संकर इति नव । अर्धावृत्त्या समं पूर्ववत् दश भेदा इति । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य द्विधा विभक्ते पादे भेदानां संख्यामाह विंशतिर्भेदा इति । इत्थं द्विखण्डीकृतेषु पादेषु विंशतिर्भेदा इत्यर्थः । ननु श्लोकावृत्त्या सह द्वाविंशतिसंख्याकैर्भेदैर्भवितव्यम्, तत्कथं विंशतिर्भेदा इत्यत आह श्लोकान्तरे इति । श्लोकान्तरे भागावृत्तिर्न स्वदते इति श्लोकावृत्तिस्थानीय एकादशो भेदो भागावृत्तौ नास्तीत्यर्थः ।

१ अन्त्येति । अन्तेति वक्तव्येऽन्त्येत्युक्तिः “आदिरन्त्येन सहेता” (१।१।७१) इति पाणिनिसूत्रेऽन्त्येनेतिवदिति बोध्यम् ॥

प्रथमपादादिगतान्त्यार्धादिभागो द्वितीयपादादिगते आद्यार्धादिभागे यम्यते-इत्याद्य-
न्वर्थतानुसरणेनानेकभेदम्, अन्तादिकम् आद्यन्तिकम् तत्समुच्चयः, मध्यादिकम् आदि-
मध्यम् अन्तमध्यम् मध्यान्तिकं तेषां समुच्चयः । तथा तस्मिन्नेव पादे आद्यादिभागानां
मध्यादिभागेषु अनियते च स्थाने आवृत्तिरिति प्रभूततमभेदम् । तदेतत्काव्यान्तर्गडुभूतम्
-इति नास्य भेदलक्षणं कृतम् । दिङ्मात्रमुदाह्रियते—

एवं च भागावृत्तौ भागिनः श्लोकस्यावृत्तिर्भवत्येव । अतिव्यवधाने हि त्रिचतुराद्यक्षरावृत्तौ न चमत्कारः ।
तेन न प्रत्येकमेकादशविधत्वेन द्वाविंशतिविधत्वापत्तिरिति भावः । इत्थं द्विखण्डे पादे भेदानां विंशति-
मुक्त्वा त्रिखण्डे चतुःखण्डे च पादे भेदानाह त्रिखण्डे इत्यादि । त्रिखण्डे चतुःखण्डे इत्यत्र 'पादे'-
इत्यनुषङ्गः । प्रथमादिपादादिभाग इत्यादि पूर्वतनमत्र योज्यम् । चत्वारिंशदिति । प्रतिभागावृत्ते-
र्दशविधत्वादिति भावः ।

इत्थमाद्यभागोऽपरस्याद्ये एव भागे, अन्तभागोऽन्ते एव भागे इति सजातीयभागावृत्तिमुक्त्वा
इदानीं विजातीयभागावृत्तिमाह प्रथमपादादिगतेत्यादि । अन्वर्थता अनुगतार्थता योग इत्यर्थः ।
अनुसरणम् अनुसारः । अनेकभेदं अनेकप्रकारं यमकम् । तत्समुच्चयः तयोः समुच्चयः । अयं
भावः-प्रथमादिपादानामन्तादिभागाः द्वितीयादिपादानामाद्यादिभागेषु यम्यन्ते इत्याद्यन्वर्थतानुसारेणा-
न्ताद्यादियमकादयः प्रभेदा भवन्ति । तथाहि-द्विखण्डे यथा प्रथमपादस्यान्त्यमर्धं द्वितीयपादस्याद्यर्धं
चेद्यम्यते तदा अन्तादिकं नाम यमकम्, प्रथमपादस्याद्यमर्धं द्वितीयपादस्यान्त्यभागे चेद्यम्यते तदा
आद्यन्तिकं नाम यमकम्, एवं प्रथमपादस्याद्यन्तभागौ द्वितीयपादस्यान्तादिभागयोर्यदि यम्येते तदा
आद्यन्तिकान्तादिकयोर्यमकयोः समुच्चयः । अत्र त्रिखण्डचतुःखण्डयोः पूर्वपादमध्यभागः उत्तरपाद-
स्यादिभागे यदि यम्यते तदा मध्यादिकं नाम यमकम्, पूर्वस्यादिभागश्चेदुत्तरपादस्य मध्यभागे यम्यते
तदा आदिमध्यं नाम यमकम्, पूर्वस्य मध्यादिभागौ चेदुत्तरस्याद्यमध्ययोस्तदा मध्यादिकादिमध्ययो-
र्यमकयोः समुच्चयः । एवं प्रथमस्यान्त्यभागो द्वितीयस्य मध्यभागे चेत्तदा अन्त्यमध्यम्, पूर्वस्य मध्य-
भागश्चेत् द्वितीयस्यान्तभागे तदा मध्यान्तिकम्, पूर्वस्यान्त्यमध्यभागौ चेत् द्वितीयस्य मध्यान्तभाग-
योस्तदा अन्त्यमध्यमध्यान्तयोः समुच्चयः । यद्यपि पूर्वस्यादिभागः उत्तरस्यान्तभागे चेत्तदा आद्यन्तकम्,
अन्तभागस्त्वाद्यभागे चेत्तदा अन्तादिकमित्यादि प्रकारद्वयं संभवति तथापि द्विखण्डान्तर्गतमेव
तदिति पृथक् न गण्यते । सर्वेषां चैषामपरः समुच्चय इति भिन्नपादे यमने प्रभेदा इतीति प्रदीपे स्पष्टम् ।
इत्थं पादान्तरभागापेक्षया पादभागभेदाः प्रदर्शिताः । इदानीमेकस्मिन्नेव पादे भागभेदानाह तथेति ।
एवं तस्मिन्नेव पादे आद्यादिभागानां मध्यादिभागेष्ववृत्तौ भेदा द्रष्टव्या इत्यर्थः । सर्वे चैते नियत-
भागस्थानविवक्षया भागस्थानयमकभेदाः, नियतेषु भागस्थानेष्ववृत्तेरिति बोध्यम् । इदानीमनियत-
स्थानयमकभेदा अपि बहवो भवन्तीत्याह अनियते च स्थाने इति । पादादिव्यवस्थाशून्यगद्यादावेते
द्रष्टव्या इत्याहुः । प्रभूततमभेदमिति । यमकमिति संबन्धः । अस्य भेदः किमिति न लक्ष्यते इत्यत
आह तदेतदिति । गडुः ग्रन्थिः । यथेक्षुदण्डे ग्रन्थिश्चर्वणेन रसनिःसरणे व्यवधायकस्तथा काव्येऽपि
यमकं गूढार्थानुसंधानविलम्बेनास्वादविच्छेदादिति भावः । गडुर्ग्रह इति प्रदीपकाराः, तदाऽप्यय-

सन्नारीभरणोमायमाराध्य विधुशेखरम् ।

सन्नारीभरणोऽमायस्ततस्त्वं पृथिवीं जय ॥ ३६० ॥

विनाऽयमेनो नयताऽसुखादिना विना यमेनोनयता सुखादिना ।

महाजनोऽदीयत मानसादरं महाजनोदी यतमानसादरम् ॥ ३६१ ॥

मेवार्थः । लक्षणं विशेषलक्षणम् । उक्तप्रकारेण भेदानामानन्त्येन सर्वोदाहरणाशक्तेर्यथाशक्ति उदा-
ह्रियते इत्याह दिङ्मात्रमिति । मार्गमात्रमित्यर्थः ।

तत्रैकपादाभ्यासेषु (प्रथमपादस्य तृतीयपादे यमने) संदंशनामकं यमकमुदाहरति सन्नारीति ।
रुद्रटालंकारे पद्यमिदम् । हे राजन् सतीनारीर्बिभर्ति पुष्पातीति सन्नारीभरणा, यद्वा सतीनां नारीणां
भरणमाभरणस्वरूपा एवम्भूता या उमा गौरी तां याति (शरीरार्धरूपेण) प्राप्नोति यः, यद्वा ताम्
अयते प्राप्नोति यः तं विधुशेखरं चन्द्रशेखरं (शिवम्) आराध्य, ततः तदाराधनाद्धेतोः त्वं सन्नाः
अवसन्नाः अवसादं गताः, मृताः इति यावत्, अरीणां शत्रूणाम् इभाः गजाः यत्र, तादृशो रणो युद्धं
यस्य तथाभूतः सन् पृथिवीं जय सार्वभौमो भवेत्यर्थः । कीदृशस्त्वम्—अमायः अकपटः । ‘अमायम्’—
इति पाठे अमायम् अकैतवं यथा स्यात्तथा आराध्येति संबन्धः । अमायेति पाठे अमाय मायाशून्य
निष्कपटेति संबोधनम् । ततः रणादित्युद्धोतकृत् । अत्र प्रथमपादस्य तृतीयपादे यमनात्संदंशो नाम
यमकम् ॥

द्विपादाभ्यासे (प्रथमपादस्य द्वितीयपादे तृतीयपादस्य चतुर्थपादे च यमने) युग्मकं नाम यम-
कमुदाहरति विनेति । रुद्रटालंकारे पद्यमिदम् । विना, अयम्, एनः, नयता, असुखादिना, विना,
यमेन, ऊनयता, सुखादिना । महाजनः, अदीयत, मानसात्, अरम्, महाजनोदी, यतमान-सादरमिति
पदच्छेदः । अयं विश्वासौ ना च विना पक्षिस्वरूपः पुरुषः, हंसाख्यो जीव इति यावत् (कर्म)
यमेन कृतान्तेन (कर्त्रा) मानसं चित्तं तदेव मानससरस्वत्सात् अरं शीघ्रं यतमानसादरं यतमानानां
रक्षितुं प्रयत्नवतां (रक्षितुमिच्छतां) सादम् अवसादं (विषादं) राति ददातीति तत् यथा स्यात्तथा
अदीयत अखण्डयत् । ‘दो अवखण्डने’—इति दैवादिको धातुः । आत्ममनसोः संयोगध्वंसो मरणम्,
तत्कृतमिति पर्यवसितोऽर्थः । केचित्तु—मानसादिति ल्यब्लोपे कर्मणि पञ्चमी ‘प्रासादात्प्रेक्षते’—इतिवत्,
मानसमाक्रम्येत्यर्थ इत्याहुः । अयं किंभूतः—महाजनः महात्मा, उत्कृष्टगुणवानित्यर्थः । पुनः किंभूतः—
महाज-नोदी महान् उत्सवान् अजन्ति क्षिपन्ति ये दुर्जनास्तान् नोदितुं दूरीकर्तुं शीलमस्य तथाभूतः,
दुर्जनापसारक इति यावत् । “मह उद्धव उत्सवः”—इत्यमरः । यमेन किंभूतेन—एनो विना अपरा-
धमन्तरेण नयता स्वस्थानं प्रापयता । “एनः पापापराधयोः”—इत्यभिधानम् । असुखादिना प्राणभक्षकेण,
सुखादिना ऊनयता हीनं कुर्वता चेत्यर्थः । केचित्तु—एनो विना सुखादिना ऊनयता विषयभोगमस-
हिष्णुनेत्यन्वयमाहुः । उद्धोतकारादयस्तु—द्वितीयं विनेति पदं यमविशेषणम्, विना पक्षिरूपेण । यद्वा
विभोर्हण्डसंज्ञकः पक्षी तत्तुल्येनेत्यर्थः । अनेन दुर्लक्ष्यत्वं सूचितम् । एनः तद्भोगस्थानं नयता ।

१ यो भक्षणार्थं जीवन्तं मनुष्यं स्वस्थानं नयति स भारुण्ड इति वदन्ति । महाभारते भीष्मपर्वणि सप्तमेऽध्याये तु
“दक्षिणेन तु नीलस्य मेरोः पार्श्वे तथोत्तरे । उत्तराः कुरवो राजन् पुण्याः सिद्धनिषेविताः । तत्र वृक्षा मधुफलाः ००० ।
भारुण्डा नाम शकुनास्तीक्ष्णतुण्डा महाबलाः । तान् निर्हरन्तीह मृतान् दरीषु प्रक्षिपन्ति च ॥”—इत्युक्तम् ॥

स त्वारम्भरतोऽवश्यमवलं विततारवम् ।

सर्वदा रणमानैषीदवानलसमस्थितः ॥ ३६२ ॥

सत्त्वारम्भरतोऽवश्यमवलम्बिततारवम् ।

सर्वदारणमानैषी दवानलसमस्थितः ॥ ३६३ ॥

अनन्तमहिमव्याप्तविश्वां वेधा न वेद याम् ।

या च मातैव भजते प्रणते मानवे दयाम् ॥ ३६४ ॥

यद्वा अयं शुभावहविधिं विना एनः पापं तत्फलं नरकादि नयतेत्यर्थः । “अयः शुभावहो विधिः”—इत्यमरः । ऊनयता हानिं कुर्वता, सुखादिना सुखभक्षकेणेत्यर्थमाहुः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ॥

श्लोकाभ्यासे महायमकमुदाहरति सत्त्वेति । रुद्रटालंकारे पद्यमिदम् । सः, तु, आरम्, भरतः, अवश्यम्, अवलम्, विततारवम्, सर्वदा, रणम्, आनैषीत् अ-वान्, अलसम्, अ-स्थितः ॥ सत्त्वारम्भतः, अ-वश्यम्, अवलम्बिततारवम् । सर्वदारणमानैषी, दवानलसमस्थितः—इति पदच्छेदः । स तु प्रक्रान्तो राजा आरम् अरिसमूहं सर्वदा सर्वकाले अवश्यं निश्चयेन भरतोऽतिशयेन । “अतिशयो भरः”—इत्यमरः । रणं युद्धम् आनैषीत् प्रापयामास । कीदृशम् आरम्—अवलं वलरहितम्, विततारवम् अतिशयकृतहाहाशब्दम् । केचित्तु—अवलं सैन्यशून्यं यथा स्यात्तथेति, विततारवं विस्तृतार्तनादं यथा स्यात्तथेति च क्रियाविशेषणमित्याहुः । अन्ये तु—इदं द्वयं क्रियाविशेषणम्, तेन सैन्यं विनैव सिंहनादं विस्तीर्य रणसंचरणं चकारेत्यर्थं इत्याहुः । अपरे तु—अवलम्बोऽस्यास्तीत्यवलम्बि ससहायम्, अतएव ततारवं विस्तृतसिंहनादमिति व्याचक्रुः । किंभूतो राजा—अलसं मन्दं यथा स्यात्तथा अ-वान् अगच्छन्, शीघ्रं गच्छन्नित्यर्थः । ‘वा गतिगन्धनयोः’—इति धातुः । पुनः किंभूतः—अ-स्थितः ए विष्णौ स्थितः, विष्णुपरायण इत्यर्थः । यद्वा अस्त्रीनि तस्यति उपक्षिपतीत्यस्थितः रौद्र इत्यर्थः, ‘तसु उपक्षये’—इति धात्वनुसारात् । असन्तत्वेऽपि धातुत्वादुपधादीर्घाभावः, “अत्वसन्तस्य चाधातोः” (६।४।१४)—इति पाणिनिसूत्रेऽधातोरेत्युक्तत्वात् । अथावृत्तपदानामर्थः । किंभूतो राजा—सत्त्वेनारम्भः सात्त्विकं कर्म तत्र रतः सक्तः, सात्त्विककर्मानुष्ठाननिरत इत्यर्थः । किंभूतम् आरम्—अवश्यं वश्यतामनापन्नम् । अत एव अवलम्बितम् आश्रितं तारवं तरोर्भावोऽनघ्रत्वं येन तथाभूतम् । केचित्तु—अवलम्बितानि वस्त्रतया स्वीकृतानि तारवाणि तरुसंवन्धीनि (वलकलानि) येन तथाभूतमित्याहुः । अन्ये तु—अवलम्बितं तारवं तरुसमूहो (वनं) येन तथाभूतमित्याहुः । पुनः किंभूतो राजा—सर्वेषां दारणे विदारणे यो मानस्तदैषी तदिच्छाशीलः । तथा दवानलेन दावाग्निना समं तुल्यं स्थितं स्थितिर्यस्य तथाभूत इत्यर्थः । अहितानां संतापकारित्वेन दवानलसाम्यम् । अत्र बहुभिष्टीकारैर्बहुधा योजनं कृतं तथापि ग्रन्थगौरवभिया न दर्शितम् ॥

द्विखण्डेषु भिन्नपादे पादभागाभ्यासेषु द्वितीयपादान्तभागस्य चतुर्थपादान्तभागे यमने संदष्टकं नाम यमकमुदाहरति अनन्तेति । आनन्दवर्धनप्रणीते दैवीशतके प्रथमं पद्यमिदम् । अनन्तेन महिम्ना व्याप्तं विश्वं जगत् यथा तादृशीं यां देवीं (दुर्गां) वेधाः ब्रह्माऽपि न वेद तत्त्वतो न जानाति । या

यदानतोऽयदानतो नयात्ययं न यात्ययम् ।

शिवेहितां शिवे हितां सरामितां सरामि ताम् ॥ ३६५ ॥

सरस्वति प्रसादं मे स्थितिं चित्तसरस्वति ।

सर स्वति कुरु क्षेत्र-कुरुक्षेत्र-सरस्वति ॥ ३६६ ॥

ससार साकं दर्पेण कंदर्पेण स-सारसा ।

शरन्नवाना विभ्राणा नाविभ्राणा शरन्नवा ॥ ३६७ ॥

च प्रणते नम्रे मानवे मनुष्ये मातेव दयां भजते अनुकम्पां करोतीत्यर्थः । 'तमांसि ध्वंसमायान्ति यस्याः स्तुत्यादरेण वः । तस्याः सिद्धौ धियां मातुः कल्पन्तां पादरेणवः ॥'—इति तत्रत्यपञ्चमश्लोकेन सहान्वयो बोध्यः । एतेन 'तां सरामि'—इत्युत्तरश्लोकेन सहान्वयः—इति निवरणकारोक्तमपास्तम् ॥

एकस्मिन्नेव पादे भागावृत्तौ (आदिभागस्यान्तभागे यमने) आद्यन्तिकं यमकमुदाहरति यदानत इति । आनन्दवर्धनप्रणीते देवीशतके एकोनपञ्चाशत्तमं पद्यमिदम् । यस्यां पार्वत्याम् आनतः प्रणतः अयं जनः नयात्ययं नयस्य नीतेः अत्ययं नाशम्, नीतिविश्लेषमित्यर्थः, न याति नाधिगच्छति । कुतः—अयदानतः अयस्य शुभावहविधेर्दानतो दानात्, अर्थात्तयैव पार्वत्याऽस्य शुभावहविधिदानादित्यर्थः । "अयः शुभावहो विधिः"—इत्यमरः । शिवेन शंकरेण ईहितां प्रार्थिताम्, शिवे कल्याणे हिताम् अनुकूलाम्, कल्याणदात्रीमिति यावत्, सरेण कन्दर्पेण अमितां मातुमयोग्याम्, अनभिभूतामिति यावत् । "सरेण कामेनामितां शिवनिमित्तमपरिच्छिन्नसरभावाम्"—इत्युद्घोतकृत् । तां परमेश्वरीं सरामीत्यर्थः । प्रमाणिका छन्दः । "प्रमाणिका जरौ लगौ"—इति लक्षणात् । अत्रैकस्मिन्नेव पादे आद्यन्तिकं भागावृत्तियमकम् ॥

प्रथमपादाद्यभागस्य द्वितीयादिपादानामन्ताद्यभागेषु यमने पूर्वार्धे आद्यन्तिकम्, उत्तरार्धे आद्यन्तिकमन्तादिकं चेति तेषां समुच्चयमुदाहरति सरस्वतीति । आनन्दवर्धनकृते देवीशतके पञ्चाशत्तमं पद्यमिदम् । हे सरस्वति वाग्देवि प्रसादं प्रसन्नतां सर गच्छ (प्राप्नुहि) प्रसन्ना भवेत्यर्थः । 'सु गतौ'—इति भौवादिको धातुः । मे मम चित्तसरस्वति चित्तरूपसमुद्रे स्थितिम् अवस्थानं स्वति सुष्ठु (अतिशयेन) कुरु । नद्याः समुद्रेऽवस्थानमुचितमिति भावः । "सरस्वान् सागरोऽर्णवः"—इत्यमरः । केचित्तु—प्रसादं स्वति सुष्ठु (अतिशयेन) सर गच्छेत्यन्वयमाहुः । अन्ये तु स्वतिप्रसादं सुन्दरातिप्रसादं सरेत्यन्वयमाहुः । संबोधनस्य विशेषणमाह क्षेत्रकुरुक्षेत्रसरस्वतीति । क्षेत्रं शरीरं तदेव कुरुक्षेत्रं क्षेत्रविशेषस्तत्र सरस्वति सरस्वत्याख्यनदीरूपे इत्यर्थः । "क्षेत्रं शरीरे केदारे सिद्धस्थानकलत्रयोः"—इति मेदिनी । "सरस्वती सरिद्धेदे भूवाग्देवतयोरपि । स्त्रीरत्ने चापगायां च"—इति विश्वः । अत्र प्रथमार्धे आद्यन्तिकमेव केवलम्, उत्तरार्धे तु आद्यन्तिकम् अन्तादिकं चोभयमिति तेषां समुच्चयः । अयं भावः—अत्र प्रथमपादाद्यार्धभागो द्वितीयपादान्त्यार्धभागेन, तृतीयपादाद्यार्धभागश्चतुर्थपादान्त्यार्धभागेन, तृतीयपादार्धान्त्यभागश्चतुर्थपादाद्यार्धभागेन यम्यते इति ॥

द्वयोरप्यर्धयोरान्तिकान्तादिकयोः समुच्चयमुदाहरति ससारेति । रुद्रटालंकारे पद्यमिदम् । शरत्

मधुपराजि-पराजित-मानिनीजनमनःसुमनःसुरभि श्रियम् ।

अभृत वारित-वारिजविप्लवं स्फुटित-ताम्र-तताग्रवणं जगत् ॥ ३६८ ॥

शरत्नामा ऋतुः कंदर्पेण कं ब्रह्माणं दर्पयतीति कंदर्पस्तेन मदनेन दर्पोऽस्यास्तीति दर्पः, अर्शआदित्वादच् प्रत्ययः, तेन दर्पेण दर्पवता, यद्वा कन्दर्परूपेण दर्पेण गर्वेण साकं सार्धं ससार गतवती, आजगामेति कश्चित् । कीदृशी शरत्, स-सारसा सारसैः पक्षिविशेषैः पद्मैर्वा सहिता । “सारसं सरसीरुहे । सारसः पुष्कराख्येन्द्रोः”-इति हैमः । “सारसः पक्षिभेदेन्द्रोः क्लीवं तु सरसीरुहे”-इति मेदिनी च । नवानः नवं नूतनम् अनः शकटं (कर्दमाभावेन पथि) यस्यां सा । यद्वा नवं (कर्दमाभावात्) अनः शकटं तन्मार्गो यस्यां सा । “अनः क्लीवं जले शौके मातृस्यन्दनयोरपि”-इति विश्वः । शरं काशाख्यं तृणं विभ्राणा पोषयन्ती परिपाकं प्रापयन्तीत्यर्थः । नाविभ्राणा वीनां पक्षिणां भ्राणः शब्दो यत्र सा विभ्राणा, न विभ्राणाऽविभ्राणा, न अविभ्राणा नाविभ्राणा, पक्षिशब्दसहितेत्यर्थः । नवा प्रशस्तेत्यर्थः, नवा नूतनेति केचित् । अत्र द्वयोरप्यर्थयोरान्वयान्तिकम्, अन्तादिकं चोभयमिति तत्समुच्चयः । अयं भावः- अत्र प्रथमपादस्यान्त्यार्धभागो द्वितीयपादस्याद्यार्धभागे आद्यभागोऽन्त्यभागे यम्यते, एवं तृतीयपादस्यान्त्यादिभागौ चतुर्थपादस्याद्यान्त्यभागयोर्यम्यते-इति ॥

अनियतस्थानावृत्तिरूपयमकसमुच्चयमुदाहरति मधुपराजीति । “चतुःखण्डे पादे द्वितीयभागस्य तृतीयभागै यमनं यथा मधुपराजीत्यादि-इति प्रदीपकाराः प्राहुः तदज्ञानविजृम्भितम् । न ह्युदाहरणे वर्णत्रयात्मकद्वितीयभागस्य पुनःश्रुतिः, न वा भागान्तरकल्पनाऽपि संभवति, वर्णस्य सिद्धत्वेन भागत्वाभावात् । किंतु भागमनपेक्ष्यानियतस्थानयमकभेदा अपि भवन्तीति सूचनाय पादेष्वद्यवर्णद्वयाभन्तरं वर्णत्रयावृत्तियमकमिदमुदाहृतं श्रीवृत्तिकारैरिति तत्त्वम्”-इति सुधासागरकाराः । रत्नाकरकविकृते हरविजयकाव्ये तृतीयसर्गे वसन्तवर्णनमिदम् । जगत् (कर्तृ) श्रियं शोभाम् अभृत दधार । कीदृशं जगत्-मधुपराज्या अमरपङ्क्त्या पराजितानि धैर्याच्यावितानि मानिनीजनानां मनांसि याभिः एवंभूताः याः सुमनसः पुष्पाणि तामिः सुरभि सुगन्धि । वारितः (तुषारापगमेन) निवारितो वारिजानां कमलानां विप्लवो नाशोऽभावो वा यत्र तत् । स्फुटितानि विकसितानि ताम्राणि (पल्लवोद्भवैः) आरक्तानि ततानि विस्तीर्णानि च आभ्राणां चूतानां वनानि यत्र तथाभूतमित्यर्थः । अन्ये तु-एवंभूताः सुमनसः पुष्पाणि यत्र तादृशस्य सुरभेर्वसन्तस्य श्रियं लक्ष्मीमित्येकपदतया व्याचक्षते । यत्तु तादृशसुमनसां सुरभिश्च श्रियं सौरभसंपदमिति व्याख्यानम् तत्तु न युक्तम्, सुरभिपदस्य सौरभविशिष्टे द्रव्ये एव काव्ये प्रयोगदर्शनात् न तु सौरभे गुणे इति बोध्यम् । यत्तु श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यप्रभृतिभिः ‘वारिजवारिजविप्लवम्’-इति पाठं मत्वा व्याख्यातम्, वारि जलं तस्माज्जायते उत्पद्यते यस्तादृशो वारिजानां कमलानां विप्लवो नाशो यत्रेति, तदसमञ्जसमिति सुधीभिर्ध्येयम् । आग्रवणमित्यत्र “प्रनिरन्तः-शरेक्षुप्लवाम्रं” (८।४।५)-इति पाणिनिसूत्रेण वनशब्दनकारस्य णत्वम् । द्रुतविलम्बितं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् ८३ पृष्ठे ।

इदमेव यमकं माघे (६ स. २ श्लो.) यथा-‘नवपलाशपलाशवनं पुरः स्फुटपरागपरागतपङ्कजम् ।

१ नशब्देन सह समासः, ‘नैकधा’ ‘नारायणः’ (५० पृष्ठे)-इत्यादिवत् ॥ २ मानिनीति । मानश्चात्र “स्त्रीणामीर्ष्या-कृतः कोपो मानोऽन्यासङ्गिनि प्रिये”-इत्युक्तलक्षणः ॥

एवं वैचित्र्यसहस्रैः स्थितमन्यदुन्नेयम् ॥

॥ ११९ ॥ वाच्यभेदेन भिन्ना यत् युगपद्भाषणस्पृशः ।

श्लिष्यन्ति शब्दाः श्लेषोऽसावक्षरादिभिरष्टधा ॥ ८४ ॥

मृदुलतान्तलतान्तमलोकयत्ससुरभिं सुरभिं सुमनोभरैः ॥’—इति सुधासागरः । एवमिति । ‘तन्व्यां तन्व्यां न सम्माति तस्या लावण्यसंचयः’—इत्यादि । तन्व्यां कृशायामित्युद्घोते स्पष्टम् । अन्यदुन्नेयमिति । अन्यदप्युद्घामित्यर्थः ॥ इति यमकम् ॥ ३ ॥

श्लेषं लक्षयति वाच्येति । वाच्यभेदेन अर्थभेदेन भिन्नाः शब्दाः युगपद्भाषणम् एकोच्चारणम्, एको यः कण्ठताल्वाद्यभिघातानुकूलयत्न इत्यर्थः, तत् स्पृशन्तीति युगपद्भाषणस्पृशः एकोच्चारणविषयाः सन्तः यत् श्लिष्यन्ति भिन्नं स्वरूपमपह्नवते (एकरूपतयेव भासन्ते) स श्लेषः श्लेषनामा शब्दालंकारः । असौ श्लेषः अक्षरादिभिः वर्णपदादिभिः अष्टधा अष्टप्रकार इति सूत्रार्थः । अत्र श्लेष इति लक्षयनिर्देशः, श्लिष्यन्तीति लक्षणम्, असाविति लक्ष्यानुवादो विभागार्थः । अयमाशयः—शब्दाः यत् श्लिष्यन्ति स श्लेषः, श्लेषणं चागृहीतभिन्नस्वरूपत्वम् । दोषाद्भेदाग्रहेऽयमलंकारः । को दोष इत्यत्राह युगपदि-त्यादि । एकोच्चारणविषया इत्यर्थः । एको यः कण्ठताल्वाद्यभिघातानुकूलयत्नस्तद्विषयत्वं समानानुपूर्वकित्वं च दोष इति ।

‘श्वेतो धावति’—इत्यादौ हि समुदायः एकोच्चारणानुकूलकविकौशलेनैक इव गृह्यते, इतः श्वेत्युच्चारणे तदयोगात् । वाच्यः प्रकृते बोध्यः । तथा च ‘श्वेतो धावति’—इत्यादौ प्रत्येकं पदे शक्तिसत्त्वेऽपि ‘श्वा—इतः’—इति पदसमुदाये शक्त्यभावेन समुदायार्थस्य वाच्यत्वाभावेऽपि न लक्षणस्याव्याप्तिरिति बोध्यम् । यत्तुक्तं सुधासागरे—“वाच्यः प्रकृते बोध्यः । तथा च श्वेतादिशब्दानां गुणवाचकतया गुणिनि लक्षणाङ्गीकारेण श्वेतपदाभिधेयत्वासत्त्वेऽपि न क्षतिः”—इति, यत्तुक्तं सारबोधिण्याम्—“वाच्यः शब्दोच्चारणानन्तरं प्रत्येयो न त्वभिधेयः । तेन ‘श्वेतो धावति’—इत्यत्र नाव्याप्तिः । अन्यथा श्वेतगुणवत्समीपदेशस्थकुङ्कुरयोरेकस्यापि वाच्यताविरहेण श्लेषो न स्यात्, गुणवति श्वेतशब्दस्य लाक्षणिकत्वात्”—इति, तत्र गुणिनि लक्षणा न युक्ता, श्वेतादिशब्दानां गुणे इव गुणिन्यपि शक्तिस्वीकारात् । अत एव “गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्टः”—इति वार्तिकं चरितार्थम् । किं च गुणसमुदायो हि द्रव्यमिति वैयाकरणसिद्धान्तात् गुणगुणिनोरभेदमाश्रित्य “गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्टः”—इति वार्तिकस्य भाष्यकृतकृतप्रत्याख्यानपक्षेऽपि गुणिनि शक्तिरेवेति ध्वनितम् । उक्तं च लघुमञ्जूषायां प्रातिपदिकार्थवादे नागोजीभट्टैः—“शुक्लादयः शब्दाः गुणे गुणिनि च शक्ता एव । आद्ये पुंस्त्वम्, अन्ये विशेष्यनिघ्नता,

१ यत्तत्र सुधासागरे ‘शब्दाः पदानि’—इति व्याख्यातम् तत्तु न रुचिरम्, सामान्यपरस्य शब्दशब्दस्य विशेषपरत्वेन व्याख्यानस्यायुक्तत्वात्, अष्टविधश्लेषेषु पदश्लेषस्य प्रभेदरूपेण पृथग्गणनाच्च ॥ २ “श्वेतो धावति, अलंबुसानां याता”—इति १ अध्याये, १ पादे, १ आह्निके, “न मुने” (८।२।३)—इति सूत्रे च महाभाष्यम् । तत्र कः कीदृशो धावतीति प्रश्ने श्वेत इत्युत्तरम् । श्वा इत इति छेदेन क इत्यस्योत्तरम् । श्वेत इति छेदेन कीदृश इत्यस्योत्तरमिदम् । एवं केषां जनपदानां गन्ता, को वा समर्थ इति प्रश्ने उत्तरम् अलमित्यादि । अलंबुसाः देशविशेषाः । बुसानां पलालवर्णानां याता प्रासिमान् अलं समर्थ इति चार्थ इति नागोजीभट्टकृते महाभाष्यप्रदीपोद्घोते स्पष्टम् ॥ ३ तदयोगादिति । एकत्वेन ग्रहणयोगादित्यर्थः ॥ ४ न च नैयायिकसिद्धान्तरीत्योक्तत्वाद्गुणिनि लक्षणा युक्तैवेति वाच्यम्, अलंकारिकाणां वैयाकरणमतानुयायित्वस्य उपोद्घातप्रकरणे प्रतिपादितत्वात् ॥

‘अर्थभेदेन शब्दभेदः’—इति दर्शने, ‘काव्यमार्गे स्वरो न गण्यते’—इति च नये वाच्यभेदेन

“गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वति”—इत्यमरकोशात् । गुणिनि लक्षणेति तु न युक्तम्, मानाभावात्, लक्षणिकानां शब्दानां कोशेऽनुपादानाच्च”—इति । न च ‘भद्रात्मनः’ (६८ पृष्ठे)—इत्यादाविवान्नापि अर्थान्तरे व्यञ्जनैवास्त्विति वाच्यम्, प्रकरणादीनां तुल्यत्वेनैकत्राभिधानियन्त्रणाभावात् । तस्मात् नानार्थेषु श्लिष्टेषु यत्रानेकत्र तात्पर्यग्राहकं प्रकरणादिकं युगपदवतरति नावतरति वा तत्र श्लेषः । यत्र तु क्रमेण तत्रार्थवृत्तिः । यत्र त्वेकत्रैव तत्र व्यञ्जनेति व्यवस्थितिः । उक्तं चेदमस्माभिर्द्वितीयोल्लासे ‘भद्रात्मनः’—इत्यादिव्याख्यानावसरे इति बोध्यम् । नानार्थेषु श्लिष्टेषु यत्रानेकत्र प्रकरणादिकं युगपदवतरति तत्रैव श्लेषः—इति तु न वक्तुं युक्तम्, अनेकत्र प्रकरणाद्यनवतारे वक्ष्यमाणे ‘योऽसकृत्परगोत्राणाम्’—इत्यादौ (३७६ उदाहरणे) श्लेषानापत्तेः, “प्रकरणादिनियमाभावात् द्वावप्यर्थौ वाच्यौ”—इति तदुदाहरणस्य वृत्तिग्रन्थविरोधाच्च, दशमोल्लासेऽर्थश्लेषालंकारोदाहरणे “अभिधाया नियन्त्रणाभावात् द्वावप्यर्थकभूषौ वाच्यौ”—इति वृत्तिग्रन्थविरोधाच्चेति विद्वद्भिराकलनीयम् ।

सूत्रं व्याचष्टे अर्थभेदेनेत्यादिना । “अर्थभेदेन शब्दभेदः”—इति नयेन भिन्नाः शब्दाः “काव्यमार्गे स्वरो न गण्यते”—इति नयेन युगपदुच्चारणविषयतया यत् श्लिष्यन्ति भिन्नं स्वरूपमपह्रुवते एकवृन्तगतफलद्वयन्यायेन यत्रार्थद्वयप्रतीतिः स श्लेष इति वृत्त्यर्थः—इति प्रदीपे स्पष्टम् । अयमाशयः—“सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थं गमयति”—इति नियमाङ्गीकर्तृणां मतेनाह अर्थभेदेनेति । एकानुपूर्वीकत्वेऽपि तत्तदर्थनिरूपितवृत्तिभेदाच्छब्दभेद इत्यर्थः । वर्णश्लेषेऽपि स्वघटितसमुदायद्वाराऽर्थभेदो बोध्यः, स्वरूपभेदेनैव तत्र भेदादर्थ्य अनावश्यकता वा । ननु इन्द्रशत्रुप्रभृतीनां (६६ पृष्ठे) भिन्नसमासानां श्लेषे उदात्तानुदात्तादिस्वरभेदे भेदग्रहो दुरपह्रव इत्यत आह काव्यमार्गे इति । स्वरः उदात्तानुदात्तस्वरितरूपः । न गण्यते इति । स्वरमनादृत्यैव विचार्यते इत्यर्थः । अन्यथा श्लेषोच्छेदापत्तिः स्यादिति भावः । श्लेषस्य चमत्कारितायाः सकलसहृदयजनसिद्धत्वेनापलपितुमशक्यत्वादिति बोध्यम् । भिन्नं स्वरूपमपह्रुवते इति । एकरूपतयेव भासन्ते इत्यर्थः । अर्थभेदग्रहोत्तरं शब्दभेदग्रहस्त्वर्कचित्कर इति भावः । एवं चैकोच्चारणापह्रुतभेदकभिन्नार्थकसदृशनानाशब्दवत्त्वं श्लेष इति फलितम् । सकृदुच्चरित इति नियमानङ्गीकर्तृणां मते एकदा गृहीतनानातात्पर्यकः शब्द एव श्लेष इत्यपि सुवचमिति प्रदीपोद्घोतसुधासागरेषु स्पष्टम् ।

व्याख्यातमिदं विवरणकारैरपि—“सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थं गमयति”—इति नियमेन एकेन शब्देनार्थद्वयप्रतीत्यसंभवात् अर्थद्वयप्रतीत्यर्थं (श्लेषस्थले) एकाकारौ द्वौ शब्दौ स्तः—इत्यवश्यमङ्गीकार्यम् । तौ च एकेन प्रयत्नेनैकदोच्चार्यतया पृथक्तया नानुभूयेते । तथा च एकप्रयत्नोच्चार्यतया भिन्नत्वेनाननुभूयमानत्वमेव श्लेष इति फलितम् । भिन्नसमासादीनामुदात्तादिस्वरभेदनियमात् तदनुसारेणोच्चारणे श्लेषाभावप्रसङ्गस्तु ‘काव्ये उदात्तादिस्वरविशेषमनादृत्य सर्वेष्वेव समासादिष्वेकविधमेवोच्चारणम्’—इत्यङ्गीकारेण निराकृतः”—इति ।

१ आवृत्तिः पुनरनुसंधानम्, यथा—अक्षा भज्यन्तां भुज्यन्तां दीव्यन्तामिति । अत्रान्वयिपदार्थभेदाद्बोद्धव्यत्वेन बोधः, उच्चारणं तु तन्त्रेणैवेति सरूपाणामिति सूत्रे शब्देन्दुशेखरे स्पष्टम् ॥ २ एकवृन्तगतफलद्वयन्यायेनेति । एकवृन्तगतानेकफलन्यायेनेत्यपि पाठान्तरम् । अभङ्गश्लेषाभिप्रायेणैदम् । सभङ्गेऽपि शब्दद्वारेति बोध्यमित्युद्घोतः ॥ ३ सकृदेकवारमेवार्थं गमयति बोधयतीत्यर्थः ॥ ४ अर्थभेदस्य ॥

भिन्ना अपि शब्दा यत् युगपदुच्चारणेन श्लिष्यन्ति भिन्नं स्वरूपमपह्रुवते स श्लेषः । स च वर्ण-पद-लिङ्ग-भाषा-प्रकृति-प्रत्यय-विभक्ति-वचनानां भेदादष्टधा । क्रमेणोदाहरणम्—

श्लेषो द्विधा सभङ्गोऽभङ्गश्चेति । तत्राद्यं विभजन् अक्षरादिभिरिति व्याचष्टे सचेत्यादि । अक्षरशब्दार्थमाह वर्णेति । आदिशब्दार्थमाह पदेत्यादि । पदं सुसिङ्गन्तम्, “सुसिङ्गन्तं पदम्” (१।४।१४)—इति पाणिनिसूत्रात् । लिङ्गं पुंस्त्व-स्त्रीत्व-नपुंसकत्वरूपम् । भाषा संस्कृतादिः । भाषा च षड्विधा । तदुक्तं जयन्तकृतदीपिकायां सोमेश्वरकृतसंकेते च—“संस्कृत-प्राकृत-जागध-पिशाच-भाषाश्च शौरसेनी च । षष्ठोऽत्र भूरिभेदो देशविशेषादपभ्रंशः ॥”—इति । प्रकृतिः प्रत्ययविधावुद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ता, प्रत्ययविधानावधिर्वा । प्रत्ययः प्रत्ययसंज्ञकः । प्रत्येति (प्रत्याययति) अर्थं बोधयतीति व्युत्पत्तिः । एवं च प्रत्ययाधिकारपठितत्वे सत्यर्थबोधकत्वं प्रत्ययपदमत्र गोबलीवर्दन्यायेन विभक्तिभिन्नपरम् । उक्तं च प्रदीपे—“विभक्तेर्वैचित्र्यविशेषहेतुतया पृथगुपादानात्प्रत्ययपदं तदतिरिक्तपरम्”—इति । गोबलीवर्दन्यायस्तु मत्कृतलौकिकन्यायमालायां व्याख्यातः । विभक्तिः सुसिङ्गौ । वचनं त्रिकविभक्तीनामेकैको भागः, एकवचनं द्विवचनं बहुवचनं चेत्यर्थः । अष्टधेति । सभङ्गश्लेषोऽष्टविध इत्यर्थः । अभङ्गश्लेषस्तु “भेदाभावात्प्रकृत्यादेः”—इत्यादिना १२० सूत्रेण वक्ष्यते ।

अत्राहुर्विवरणकारा अपि—“विजातीयत्वेऽपि विभिन्नस्वरूपापह्रवो हि चमत्कारातिशयं पुष्पातीति वर्णादीनां मध्ये यस्य वैजात्येऽपि (विभक्तिविशेषयोगसमासादिना ऐकरूप्येण) श्लिष्टत्वम् तत्र तच्छेषनामैव व्यपदेशः । यथोदाहरणे विधुविधिशब्दयोः श्लिष्टत्वेन तदन्तर्गतयोर्विजातीययोरपि उकारेकारवर्णयोः (सप्तमीविभक्तियोगेन औकारत्वापन्नतयैकरूप्यात्) श्लेषः, स एव चमत्कारातिशयजनकतया व्यपदेश्यः । एवं परत्रापि । प्रकृत्यादिघटकानामेकस्य वर्णस्य विजातीयत्वे वर्णश्लेषः, अनेकस्य तथात्वे प्रकृत्यादिश्लेषः । विभक्त्यन्तसमुदायस्य विभिन्नस्वरूपत्वे पदश्लेषः, तदन्तर्गतायाः केवलायाः प्रकृतेः प्रत्ययस्य वा तथात्वे तु यथाक्रमं प्रकृत्यादिश्लेषः । विभक्तिर्द्विधा सुप्-तिङ्प्रत्यययोः श्लिष्टत्वे विभक्तिश्लेषः, तदन्यत्र प्रत्ययश्लेष इति विशेषः”—इति ।

अधिकं तु सुधासागरे । तथा हि—“तथा च एकोच्चारणापह्रुतभेदकभिनार्थकसदृशनानाशब्दत्वं श्लेषत्वमिति फलितम् । अत्र केचित्—नन्वेकोच्चारणेन सदृशनानाशब्दोत्पत्तिर्दुर्घटा । न चानेकार्थप्रतिपिपादयिषयोच्चारणात्तथा । नानाघटचिकीर्षातः कपालादिसंयोगादेकस्मान्नानाघटोत्पत्त्यापत्तेः । अत्र चक्रवर्तिनः—घटादेः समवाय्यसमवायभेदान्न तथा तदैक्यात्तत्संभव इत्याहुः । तच्चिन्त्यम्, सामग्र्यैक्ये कार्यैक्यात्, भेदे मानाभावाद्गौरवाच्च । एकस्मादपि शब्दात् ‘सकृदुच्चरितः’—इत्यादिनियमसत्त्वे आवृत्त्या नानार्थबोधः संभवति, आवृत्तिः पुनरनुसंधानमिति तत्कृतानुपूर्वभेदाद्भूतिभेदाच्च पदभेद इत्याहुः । तदपि न रमणीयम्, आवृत्त्यङ्गीकारे एकवृत्तगतफलद्वयन्यायानुपपत्त्या श्लेषस्य दुरुपपादत्वात्, यत्रानेकत्र क्रमेण प्रकरणादिकमवतरति तत्रावृत्तिरिति सिद्धान्तात् । अपरे तु द्वितीयक्षणे शब्दजशब्दोत्पत्त्या पदभेदः संभवतीत्याहुः । तदपि मौनिमात्रविदितश्लेषाव्यापकमिति न रमणीयम् । वयं तु वस्तुतः एकः शब्दः सकृदुच्चरितः सकृदर्थं गमयति न त्वेकोच्चारणापह्रुतभेदोऽपीति श्लिष्टस्योभयत्र तात्पर्यग्राहकस

अलंकारः शङ्काकरनरकपालं परिजनो
 विशीर्णाङ्गो भृङ्गी वसु च वृष एको बहुवयाः ।
 अवस्थेयं स्थाणोरपि भवति सर्वामरगुरो-
 विधौ वक्त्रे मूर्ध्नि स्थितवति वयं के पुनरमी ॥ ३६९ ॥

पृथुकार्तस्वरपात्रं भूषितनिःशेषपरिजनं देव ।
 विलसत्करेणुगहनं संप्रति सममावयोः सदनम् ॥ ३७० ॥

द्वावेऽभावे वा एकसंबन्धिज्ञानस्यापरसंबन्धिस्मारकत्वादुद्बुद्धस्वसंस्कारेण द्वयोर्युगपदुपस्थितिः, ततश्च सकृदित्यादिनियमवशात्सदृशनानाशब्दबोधः । तदेतदुक्तं श्रीवाग्देवतावतारैः (मम्मटोपाध्यायैः)—अर्थभेदेन शब्दभेद इति । शब्दे सादृश्यं तु कचित्साहजिकम्, यथा—‘विद्वन्मानसहंस’—इत्यादौ (४३३ उदाहरणे) अखण्डपदश्लेषे । कचित्त्वपहृतभेदत्वेन, यथा—‘श्वेतो धावति’ (५०९ पृष्ठे) ‘येन ध्वस्तमनोभवेन’ (३०२ उदाहरणे)—इत्यादिसखण्डपदश्लेषे इति युक्तमुत्पश्यामः । एवं चैकोच्चारणेन सदृशनानाशब्दोत्पत्तिर्दुर्धटेति रिक्तं वचः । यत्तु जयरामन्यायपञ्चाननैरुक्तम्—इदं तु बोध्यम् यत्रैकस्यैव शब्दस्य शक्यलक्ष्योभयपरत्वं तत्रार्थश्लेष एव पदस्य परिवृत्तिसहत्वे । यस्य चैकस्य समुदायस्य बोधितार्थस्य तेन रूपेण नार्थान्तरबोधनं तत्र न श्लेषः । यथा—वैदेहीति (२०२ पृष्ठे), ‘देवं हिमकराङ्कितम्’ (४२२ पृष्ठे टी०)—इत्यत्र च, एकत्र केवलमर्थप्रयुक्तभेदाभावात्, रूपतोऽपि भेदात् । तदाहुर्वैयाकरणाः—त्रिधा शब्दो भिद्यते, रूपतः स्वरतोऽर्थतश्च । “त्रिधा तु भिद्यते शब्दो रूपतः स्वरतोऽर्थतः” इत्युक्तेरिति । तच्चिन्त्यम्, तथा सति श्रीवाग्देवतावतारोक्त—(मम्मटोक्त)—सखण्डपदश्लेषोच्छेदापत्तेः, रूपभेदाभावस्योपपादितत्वाच्चेति सुधीभिः परिभाषनीयम्—इति ॥

तत्र वर्णश्लेषमुदाहरति अलंकार इति । विधौ चन्द्रे दैवै च वक्त्रे कुटिलाकारे प्रतिकूले च मूर्ध्नि मस्तके स्थितवति सति सर्वामरगुरोः सकलदेवश्रेष्ठस्य स्थाणोः महेश्वरस्यापि इयं वक्ष्यमाणरूपा अवस्था दशा भवति, अमी कीटकल्पाः वयं पुनः के, न केऽपीत्यर्थः । अवस्थां दर्शयति—अलंकार इत्यादि । शङ्काकरं भयजनकं यत् नरकपालं मनुष्यशिरोऽस्थि अलंकारः भूषणम् । विशीर्णानि गलितानि अङ्गानि अवयवा यस्य, यद्वा विशीर्णानि बुभुक्षावशात्स्वयमेव भक्षितानि अङ्गानि स्वावयवाः येन तथाभूतो भृङ्गी गणविशेषः परिजनः सेवकलोकः । चपरं वृषः वृषभः वसु धनम्, सोऽपि वृषः एकः, सोऽपि बहुवयाः जरत्तर इत्यर्थः । जरत्तरत्वेन मूल्याल्पत्वं सूचितम् । “स्थाणुः कीले हरे पुमान् । अस्त्री भ्रुवे”—इति मेदिनी । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र विधावित्यत्र विधिविधुशब्दयोरिकारोकारयोरौकारतां प्राप्तयोर्भेदाद्वर्णश्लेषः । विधावित्यादेशिनि भेदेऽपि आदेशमादाय सादृश्यं बोध्यम् ॥

पदश्लेषमुदाहरति पृथुकेति । व्याख्यातमिदं सप्तमोलासे ४२३ पृष्ठे । अत्र पृथुकानां बालकानामार्तस्वरस्य क्षुद्धाधाकृतकातरध्वनेः पात्रम् अधिकरणम्, पक्षे पृथूनि विपुलानि कार्तस्वरस्य सुवर्णस्य पात्राणि भाजनानि यत्र तदित्यादिक्रमेण पदभेदात्पदश्लेषोऽयम् । समासघटकत्वेन पदानां श्लेषोऽत्र बोध्यः, समासस्य पदत्वाद्वा तत्त्वमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

भक्तिप्रहवलोकनप्रणयिनी नीलोत्पलस्पर्धिनी
ध्यानालम्बनतां समाधिनिरतैर्नीतेहितप्राप्तये ।
लावण्यस्य महानिधी रसिकतां लक्ष्मीदृशोस्तन्वती
युष्माकं कुरुतां भवार्तिशमनं नेत्रे तनुर्वा हरेः ॥ ३७१ ॥

एष वचनश्लेषोऽपि ।

महदेसुरसंधम्मे तमवसमासंगमागमाहरणे ।
हरबहुसरणं तं चित्तमोहमवसरउमे सहसा ॥ ३७२ ॥

लिङ्गश्लेषं वचनश्लेषं चोदाहरति भक्तीति । भागवतामृतवर्धनकवेः पद्यमिदमिति सुभाषितावल्यादौ स्पष्टम् । वाशब्दः समुच्चये । हरेः विष्णोः नेत्रे चक्षुषी तनुः मूर्तिश्च युष्माकं भवस्य संसारस्य आर्तेः पीडायाः शमनं शान्तिं कुरुतामित्यन्वयः । कुरुतामिति परस्मैपदद्विवचनम्, आत्मनेपदैकवचनं चेति बोध्यम् । उभयोः श्लिष्टविशेषणान्याह—भक्तीत्यादि । किंभूते नेत्रे । भक्तिः परानुरक्तिः । “अथातो भक्तिजिज्ञासा । सा परानुरक्तिरीश्वरे” (१।१।१)—इति शाण्डिल्यप्रणीतभक्तिसूत्रात् । तथा ये प्रह्वाः नम्रास्तेषां विलोकने सदयावलोकने प्रणयोऽनुरागो ययोस्ते भक्तिप्रहवलोकनप्रणयिनी, भक्तावलोकनकर्तृणी इत्यर्थः । तनुपक्षे भक्तिप्रह्वानां विलोकनकप्रणयो दर्शनानुरागो यस्यां सा, भक्तावलोकनकर्मभूतेत्यर्थः । प्रणयिनीति नपुंसके द्विवचनं स्त्रियामेकवचनं च । एवमग्रेपि । नीलोत्पलं स्पर्धितुं शीलं ययोस्ते नीलोत्पलस्पर्धिनी । तनुपक्षे नीलोत्पलं स्पर्धितुं शीलं यस्याः सेत्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि ताच्छील्ये णिनिः । नीलोत्पलस्पर्धित्वं नेत्रपक्षे सन्निवेशवैशिष्ट्येन तनुपक्षे श्यामत्वमात्रेण । केचित्तु—नीलोत्पलस्पर्धिनी इन्दी-वरानुकारिणी, मनुवर्धे इनिः, तनुपक्षे ताच्छील्ये णिनिरित्याहुः । समाधिनिरतैः योगिभिः हितप्राप्तये शुभावाप्तये ध्यानालम्बनतां ध्यानविषयताम् (‘ध्यानालोकनताम्’—इति पाठेऽपि ध्यानगोचरताम्) नीते प्रापिते । तनुपक्षे ईहितप्राप्तये वाञ्छितसिद्धये ध्यानालम्बनतां नीता । लावण्यस्य सौन्दर्यस्य महानिधी अपरिमिताधारभूते । नेत्रशब्दस्य नपुंसकत्वेऽपि निधिशब्दस्याजहलिङ्गत्वान्महानिधी इति द्विवचनम् । “निधिनो शेषधिर्मेदाः”—इत्यमरः । तनुपक्षे महानिधिरिति छेदः । “दूलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः” (६।३।१११)—इति धाणिनिसूत्रेण रेफे परे दीर्घः । लक्ष्मीदृशोः रसिकतां तन्वती कुर्वाणे । तन्वती इति शत्रन्तनपुंसकस्य द्विवचनम् । तनुपक्षे स्त्रियामेकवचनम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र प्रणयिनीत्यादिषु रूपसाम्येन नपुंसकस्त्रीलिङ्गयोर्द्विवचनैकवचनयोश्च श्लेषः, एवं च तयोरत्र संकरः । महानिधी—इत्यत्र प्रथमाद्विवचनैकवचनयोः, कुरुतामित्यत्र परस्मैपदद्विवचनात्मनेपदैकवचनयोश्च लिङ्गश्लेषरहितयोः श्लेषः । एवं ‘हरिस्तन्नाम चाधनुत्’—इत्यत्र वचनश्लेषनिरपेक्षयोर्लिङ्गश्लेष इति अनयोः पृथगुक्तः । एष इति । द्विवचनैकवचनयोः सारूप्यादिति शेषः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र प्रणयिनीति स्त्रियां प्रथमैकवचनम्, नपुंसके तद्विवचनं चेति लिङ्गवचनयोः श्लेषः । एवमग्रेऽप्युक्तम्”—इति प्रदीपः । “लिङ्गवचनेति । लिङ्गपदेन लिङ्गबोधकः शब्दः, रूपसाम्येन स्त्रीलिङ्गपुंलिङ्गयोर्द्विवचनैकवचनयोश्च श्लेषः । “वा पुंसि पद्मम्”—इत्याद्यनुशासनालिङ्गं प्रातिपदिकार्थ इत्यर्थः । विशेषणानां विशेष्यलिङ्गग्राहित्वनियमादिति भावः । कुरुतामिति द्विवचनैकवचनयोरपि श्लेषो बोध्यः”—इत्युद्घोतः ॥

संस्कृतप्राकृतयोर्भाषयोः श्लेषमुदाहरति महदे इति । आनन्दवर्धनप्रणीते देवीशतके ७६ पद्यमिदम् ।

अयं सर्वाणि शास्त्राणि हृदि शेषु च वक्ष्यति ।

सामर्थ्यकृदमित्राणां मित्राणां च नृपात्मजः ॥ ३७३ ॥

रजनिरमणमौलैः पादपद्मावलोकक्षणसमयपराप्तापूर्वसंपत्सहस्रम् ।

प्रमथनिवहमध्ये जातुचिच्चत्प्रसादादहमुचितरुचिः स्यान्नन्दिता सा तथा मे ॥ ३७४ ॥

अत्र संस्कृतपक्षे—महदे सुर-संधम् मे तम् अव समासङ्गम् आगमाहरणे । हर बहुसरणम् तम् चित्तमोहम् अवसरे उमे सहसा—इति पदच्छेदः । हे उमे गौरि मे मम आगमाहरणे वेदविद्योपार्जने तं प्रसिद्धं समासङ्गं संसक्तिम् अव रक्ष, अवसरे मोहापचयोचितकाले तं प्रसिद्धं चित्तमोहं सहसा झटिति हर अपनय । कीदृशे आगमाहरणे—महदे उत्सवदे । संबोधनविशेषणमप्येतत् । किंभूतं समासङ्गम्—सुरैः देवैः संधा संधिः (मिलनं) यस्मात्तथाभूतम् यद्वा सुराणां देवानां संधा संधानं (सम्यक्ज्ञानं) यस्मात्तथाभूतम् । किंभूतं चित्तमोहम्—बहु अनेकधा सरणं प्रसरणं यस्य तथाभूतम् यद्वा बहु वारंवारं सरणं संसारो यस्मात्तथाभूतमित्यर्थः । प्राकृतपक्षे तु मह देसु रसम् धम्मे तमवसम् आसम् गमागमा हर णे । हरबहु सरणम् तम् चित्तमोहम् अवसरउ मे सहसा—इति छेदः । “मम देहि रसं धर्मे तमोवशाम् आशां गमागमात् हर नः । हरवधु शरणं त्वं चित्तमोहोऽपसरतु मे सहसा ॥”—इति संस्कृतम् । ममेत्यत्र ‘महम्’—इति पठन्ति चन्द्रिको-
द्व्योतकारादयः । चित्तमोहमित्यत्र मोहशब्दस्य गुणवाचकत्वात् “क्लीबे गुणगाः”—इति सूत्रेण नपुंसक-
त्वमित्युच्यते स्पष्टम् । हे हरवधु पार्वति त्वं मे शरणं ‘भवसि’—इति शेषः । मम धर्मे पुण्ये (कर्मणि) रसं प्रीतिं उत्पादय । नः अस्मत्संबन्धिनीं तमोवशां तमोगुणयुक्ताम् आशां गमागमात् गमो गमनं (मरणं) आगमः आगमनं (पुनर्जन्म) यस्मिन् तादृशात् संसारात् हर । मे चित्तमोहः सहसा शीघ्रम् अपसरतु दूरीभवत्वित्यर्थः । “शृङ्गारादौ विषे वीर्ये गुणे रागे द्रवे रसः”—इत्यमरः । जघनविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १३३ पृष्ठे ।

अत्र ‘सहसा’—इति पदादन्यत्र सर्वत्रैव संस्कृतप्राकृतयोर्भाषयोः श्लेषः । तदेतदुक्तं प्रदीपे—“अत्र प्राकृते—‘मम देहि रसं धर्मे तमोवशामाशां गमागमात् हर नः । हरवधु शरणं त्वं चित्तमोहोऽपसरतु मे सहसा ॥’—इत्यर्थकानि पदानि । संस्कृतपक्षे तु—‘महदे उत्सवदे सुरेण संधा संधानं यस्मात्तम् आगमाहरणे समासङ्गमव । बहुसरणं संसाररूपं यस्मात्तं चित्तमोहमवसरे उमे हर सहसा ॥’—इत्यर्थ-
कानि पदानि”—इति ॥

प्रकृतिश्लेषमुदाहरति अयमिति । हृदि खहृदये, शेषु विद्वत्सु च, वक्ष्यति धारयिष्यति कथयिष्यति च । सामर्थ्यं कृन्ततीति करोतीति च सामर्थ्यकृत् सामर्थ्यच्छेत्ता सामर्थ्यकारकश्च यथाक्रममर्थः । “ज्ञो ब्रह्मबुधविद्वत्सु”—इति मेदिनी । अत्र वक्ष्यतीति वहिवच्योर्लटि तुल्यं रूपम् । कृदिति कृन्तति-
करोत्योः क्पि तुल्यं रूपम् । अतोऽत्र वहिवच्योः कृन्ततिकरोत्योश्च प्रकृत्योरेव भिन्नस्वरूपता न तु प्रत्ययस्यापीति प्रकृतिश्लेषौ ॥

प्रत्ययश्लेषमुदाहरति रजनीति । रजनिरमणश्चन्द्रो मौलौ किरीटे यस्य तस्य हरस्य पादपद्मयोश्चरण-
कमलयोरवलोकनमेव क्षण उत्सवस्तत्समये तत्काले एव पराप्तं सम्यगाप्तम् अपूर्वायाः संपदः सहस्रं यस्मिन्कर्मणि, यद्वा अपूर्वम् अदृष्टं संपत्सहस्रं च यस्मिन् कर्मणि तद्यथा भवति तथा । प्रमथाः गणवि-

सर्वस्वं हर सर्वस्य त्वं भवच्छेदतत्परः ।

नयोपकारसाम्मुख्यमायासि तनुवर्तनम् ॥ ३७५ ॥

॥ १२० ॥ भेदाभावात्प्रकृत्यादेर्भेदोऽपि नवमो भवेत् ।

शेषास्तेषां निवहः समूहस्तन्मध्ये जातुचित् कदाचित् त्वत्प्रसादात् अहम् उचिता रुचिर्दीप्तिर्यस्य तथा-
भूतः सन् नन्दिता नन्दक (आनन्दकः) स्यामित्याशंसा । तथा एवं सति सा गणमध्यगणनैव मे मम
नन्दिता नन्दिनस्तन्नामकगणाधिपस्य भावः नन्दित्वं स्यात् भवेदित्यर्थः । उद्ध्योतकारास्तु—प्रमथाः
गणास्तत्समूहमध्ये जातुचित् कदाचित् उचिता रुचिः प्रीतिर्यत्रेदृशी सा नन्दिनो भावो नन्दिता महा-
देवसेवकविशेषता मे मम स्यात् । अथ चाहं त्वत्प्रसादात् त्वद्गणमध्ये उचितरुचिः नन्दिता नन्दकः
स्यामित्याशंसेत्यन्वयमाहुः । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९७ पृष्ठे ।

अत्र स्यान्नन्दितेति स्याम् स्यात्—इति उत्तमपुरुषप्रथमपुरुषयोस्तुल्यं रूपमिति तयोः श्लेषः । तस्य
च पृथगनुक्तेः प्रत्ययश्लेषान्तर्भावः । तथा नन्दितेति तृचूतलोस्तुल्यं रूपमिति तृचूतलोः कृचद्धित-
प्रत्यययोः श्लेषः ॥

सुप्तिरूपं या विभक्तिस्तच्छेषमुदाहरति सर्वस्वमिति । शिवं प्रति भक्तस्य, पुत्रं प्रति दस्यो-
श्चोक्तिरियम् । तत्र प्रथमपक्षे, हे हर शंभो त्वं सर्वस्य सर्वस्वं यतः, यतश्च भवस्य संसारस्य छेदे
विनाशे तत्पर आसक्तः संसारनिवर्तकः मुक्तिपद इति यावत्, अतः नयो नीतिः उपकारश्च
दुःस्वात्राणं तयोः साम्मुख्यम् आनुकूल्यं यस्माच्चादृशं तनुवर्तनं शरीरावस्थितिम् आयासि प्राप्नोषीत्यर्थः ।
पक्षान्तरे तु, हे पुत्र त्वं सर्वस्य जनस्य सर्वस्वं ग्रामहिरण्यादिकं हर अपहर चोरय, त्वं छेदे
मित्तेर्ग्रन्थेश्च छेदने तत्परः भव, उपकारसाम्मुख्यं प्रत्युपकारकरणं नय अपनय दूरीकुरु, आयासि
परोषाम् आयासदायकं क्लेशकारकं वर्तनं जीविकां तनु विस्तारयेत्यर्थः । केचित्तु आयासि आया-
सयुक्तं वर्तनम् आचरणं तनु विस्तारय श्रमजितो भवेत्यर्थ इत्याहुः । उद्ध्योतकारास्तु छेदतत्परः
बन्धच्छेदपरो भव उपकारसाम्मुख्यं नय प्रापय आयासोऽस्यास्तीति आयासि वर्तनं तपश्चर्यादियोगि-
जीवितं तनु विस्तारय सर्वस्वादिकं हत्वा तपः कारय येन मोक्षः स्यादिति तात्पर्यार्थ इत्याहुः ।
सरस्वतीतीर्थास्तु—“यस्यानुग्रहमिच्छामि तस्य वित्तं हराम्यहम्”—इति न्यायेन सर्वस्वाद्यपहारादिनानुग्रहं
कुर्वित्यर्थ इत्याहुः ।

अत्र ‘हर’—इत्यादिपदमेकत्र सुबन्तम् अन्यत्र तु तिङन्तमिति विभक्तिश्लेषः । एवमायासि तनु-
इत्यादावपि बोध्यम् । प्रदीपोद्ध्योतयोस्तु—अत्र हर-भवेत्यनयोः संबोधनत्वक्रियापदत्वाभ्यां सुसिद्धिभ-
वत्यन्तत्वम् । एवमायासीत्यादिक्रियापदत्वे णिन्यन्तायासपदत्वे च विभक्तिश्लेषः । एवमन्यदप्यु-
द्यमित्युक्तम् ॥

एवमष्टविधं सभङ्गश्लेषं निरूप्य संप्रत्यभङ्गश्लेषमाह भेदाभावादिति । सरस्वतीतीर्थास्तु—“एवं
रुद्रभट्टोक्तानद्यौ भेदानुदाहृत्य तदधिकोऽपि भेदः कश्चिदुल्लेखितुं शक्यते इत्याह भेदाभावादिति ।”—
इत्याहुः । पूर्वोक्तप्रकृत्यादिरूपभेदकाभावे यत्रार्थद्वये युगपत्तात्पर्यमवगम्यते स नवमोऽपि प्रकारः
श्लेषस्येत्यर्थः । अभङ्गश्लेष इति यावत् । पूर्वम् ५०९ पृष्ठे “अक्षरादिभिरष्टधा”—इत्युक्तेः

नवमोऽपीत्यपिभिन्नक्रमः । उदाहरणम्—

योऽसकृत्परगोत्राणां पक्षच्छेदक्षणक्षमः ।

शतकोटिदतां विभ्रद्विबुधेन्द्रः स राजते ॥ ३७६ ॥

अत्र प्रकरणादिनियमाभावात् द्वावप्यर्थौ वाच्यौ ॥

ननु स्वरितादिगुणभेदात् भिन्नप्रयत्नोच्चार्याणां तदभावादभिन्नप्रयत्नोच्चार्याणां च शब्दानां

अत्र 'भेदाभावादक्षरादेः'—इति पाठो भवितुमुचितः । अपिशब्दस्य व्युत्क्रमेणान्वय इत्याह नवमो-
पीत्यादि ।

अभङ्गश्लेषमुदाहरति योऽसकृदिति । राजपक्षे—यः असकृत् अनेकवारं परगोत्राणां शत्रुवंशानां पक्षस्य सहायस्य मतस्य वा छेदे खण्डने क्षणेन क्षणमात्रेणैव अल्पकालेनैव क्षमः समर्थः । यद्वा छेदरूपे क्षणे उत्सवे क्षमो योग्यः । शतकोटिना वज्रतुल्येन (अस्त्रेण) घति (शत्रून्) खण्डयतीति शतकोटिदः तस्य भावस्तत्ता तां (छेदकतां) विभ्रत् दधानः । यद्वा शतकोटीः कोटिशतं ददातीति शतकोटिदः तस्य भावस्तत्ता तां (शतकोटेर्दातृतां) विभ्रत् । स विबुधेन्द्रः पण्डितश्रेष्ठो राजा राजते शोभते इत्यर्थः । इन्द्रपक्षे तु—यः परगोत्राणां श्रेष्ठपर्वतानां पक्षः पतन्नं तस्य छेदे क्षणक्षम इति पूर्ववत् । शतकोटिना वज्रेण घति (असुरान्) खण्डयतीति शतकोटिदः तस्य भावस्तत्ता तां विभ्रत् । स विबुधेन्द्रो देवराजः राजते इत्यर्थः । “पक्षः पार्श्वगरुत्साध्यसहायबलभित्तिषु”—इति त्रिकाण्डशेषः । अयमभङ्गश्लेषः । राजपक्षे 'शतकोटिदताम्'—इत्यस्य शतकोटिदातृतामित्यर्थकत्वेऽस्मिन्नंशे नायं प्रभेदः, किं तु पूर्वोक्तावेव प्रत्ययश्लेष-प्रकृतिश्लेषाविति बोध्यम् ॥

अर्थान्तरस्य व्यङ्ग्यताशङ्कां निराचष्टे अत्र प्रकरणेत्यादि । अत्रैकार्थमात्रनियतप्रकरणाद्यभावात् राजेन्द्ररूपौ द्वावप्यर्थौ वाच्यावेवेति 'भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोः' (६८ पृष्ठे)—इत्यादिवत् द्वितीयार्थ-
मादाय न ध्वनित्वमित्यर्थः । उपमामादाय ध्वनित्वं त्वन्नापीष्टमिति द्वितीयोल्लासशेषे प्रदीपे स्पष्टम् । एवं चात्र द्वयोरप्यर्थयोर्युगपत्प्रकरणाद्यवतारेऽनवतारे वा श्लेष इति बोध्यम् । उद्धोतकारास्तु—श्लोके 'सः प्रकृतो राजा'—इति व्याख्याय, एवं च युगपदनेकत्र प्रकरणाद्यवतारे श्लेषः, क्रमेण तदवतारे आवृत्तिः, यत्रैकत्रैव तत्र व्यञ्जनेति बोध्यमित्याहुः ॥

अभङ्गश्लेषस्यार्थालंकारेऽन्तर्भावात्कथं शब्दश्लेषत्वमिति शङ्कते नन्वित्यादिना 'कथमयं शब्दालं-
कारः'—इत्यनेन । प्रभाकृतस्तु “अलंकारसर्वस्वकाराद्युक्तां श्लेषस्य शब्दार्थालंकारत्वव्यवस्थामितरालंका-
रबाधकतां च दूषयितुं तन्मतमुपन्यस्यति नन्वित्यादिना”—इत्याहुः । स्वरितः समाहारः स्वरः,
“समाहारः स्वरितः” (१।२।३१)—इति पाणिनिसूत्रात् । आदिपदादुदात्तानुदात्तौ ब्राह्मौ । गुणत्वं
चैषां सजातीयेभ्यो भेदकत्वात् । अत एवोक्तं द्वितीयोल्लासे वृत्तौ (३३।३४ पृष्ठे)—“विशेषाधानहेतुर्गुणः”—
इति । स्वरभेदेन प्रयत्नभेदः । तथा च, स्वरितादयो ये गुणास्तेषां भेदात् भिन्नो यः कण्ठतालवाद्यभि-
घातानुकूलः प्रयत्नस्तेनोच्चार्याणाम् उच्चारणयोग्यानामित्यर्थः । तदभावादित्यादि । स्वरितादिगुणभे-
दाभावात् अभिन्नः एको यः प्रयत्नस्तेनोच्चार्याणाम् उच्चारणयोग्यानां चेत्यर्थः । बन्धे इति । रचनाया-

बन्धेऽलंकारान्तरप्रतिभोत्पत्तिहेतुः शब्दश्लेषोऽर्थश्लेषश्चेति द्विविधोऽप्यर्थालंकारमध्ये परिगणितोऽन्यैरिति कथमयं शब्दालंकारः ।

मित्यर्थः । ‘संबन्धे’-इति कचित् पाठः । अलंकारान्तरेति । अलंकारान्तरस्योपमादेः प्रतिभा प्रतिभा-
मात्रम् आभानमात्रं तस्याः उत्पत्तौ हेतुः हेतुभूत इत्यर्थः । अलंकारान्तराणां प्रतिभामात्रमुत्पादयति
न तु तत्पर्याप्तिमिति भावः । न त्वलंकारान्तरकृतश्चमत्कार इति तत्त्वम् । केचित्तु-अलंकारान्तरस्य
प्रतिभा आभानमात्रं न तु स्वस्मिन् विश्रान्ततया चमत्कारित्वम् सा उत्पत्तिहेतुर्वस्य श्लेषस्येति विग्रह
इत्याहुः । तच्च हेतुशब्दस्य फलवाचकतया कथंचित्समर्थनीयम् । शब्दश्लेष इति । समासभेदेन स्वरि-
तादिस्वरभेदात् भिन्नप्रयत्नोच्चारणयोग्यानां शब्दानां श्लेषभङ्गभयेन स्वरभेदानादरणादेकप्रयत्नोच्चारणे शब्द-
श्लेष इत्यर्थः । यथा-‘पृथुकार्तस्वरपात्रम्’ (५१२ पृष्ठे)-इत्यत्र समासभेदेन स्वरभेदाद्विजातीयोच्चारण-
योग्यत्वेन भिन्नयोः शब्दयोर्यजुत्तुकाष्टन्यायेन श्लिष्टत्वाच्छब्दश्लेष इति भावः । अर्थश्लेष इति । समासा-
भेदेन सामासाभावेन वा स्वरितादिस्वराभेदादभिन्नप्रयत्नोच्चार्यतया शब्दभेदाभावादेकवृत्तगतफलद्वयन्याये-
नार्थयोरेव श्लिष्टत्वादर्थश्लेष इत्यर्थः । यथा-‘योऽसकृत्परगोत्राणाम्’ (५१६ पृष्ठे)-इत्यत्र समासाभेदेन
स्वरितादिस्वराभेदादुच्चारणप्रयत्नैक्येन न शब्दानां भेदः, किं त्वर्थयोरेवेति अर्थश्लेष इति भावः । अर्था-
लंकारमध्ये इति । अर्थद्वयप्रतीतावेवालंकारत्वोपगमादर्थश्रितत्वेन द्वयोरप्यर्थालंकारतयाऽर्थालंकारमध्ये
इत्यर्थः । एवं च आश्रयाश्रयिभाव एव अलंकाराणां शब्दार्थगतत्वेन व्यवस्थायां बीजमिति भावः ।
परिगणितः पठितः । अन्यैः अलंकारसर्वस्वकारादिभिः । इतीति । इति हेतोरित्यर्थः । अयमिति ।
अभङ्गश्लेष इत्यर्थः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः-“ननु श्लेषस्तावत् द्विधा सभङ्गपदोऽभङ्गपदश्च । तत्राद्यः शब्दश्लेषः
स्वरितादिगुणभेदाद्भिन्नप्रयत्नोच्चार्यतया भिन्नानां शब्दानां बन्धे जतुकाष्टन्यायाच्छब्दयोरेव श्लिष्टत्वात् ।
यथा-‘पृथुकार्तस्वरपात्रम्०’-इत्यत्र । द्वितीयस्त्वर्थश्लेषः स्वरितादिगुणभेदादेकप्रयत्नोच्चार्यतया शब्दभे-
दाभावादेकवृत्तगतफलद्वयन्यायेनार्थयोरेव श्लिष्टत्वात् । यथा-‘योऽसकृत्परगोत्राणाम्०’-इत्यत्र । यद्यपि
“अर्थभेदेन शब्दभेदः”-इति नयेन द्वितीयेऽपि शब्दस्य भेदः तथाऽप्युपपत्त्या शब्दभेदप्रतीतावपि
ततः पूर्वमेकैवाध्यवसायात् नास्ति शब्दभेदः । स द्विविधोऽपि श्लेषः श्लेषस्थलेऽवश्यमलंकारान्तरप्रति-
भासत्त्वान्निरवकाशतया सर्वालंकारबाधक इत्यतो हेतोरलंकारान्तराणां प्रतिभामात्रमुत्पादयति न तु
तत्पर्याप्तिम्, यथा-‘स्वयं च पल्लवाताम्र०’-इत्यादौ (५१९ पृष्ठे) वक्ष्यमाणे । तत्र पूर्वार्धे भास्व-
त्करेत्यत्राभङ्गपदः द्वितीयार्धेऽस्वापेत्यत्र सभङ्गपदः श्लेषः । द्वयमपि उपमाप्रतिभायाः उत्पत्तिहेतुः
साधर्म्याभावेन उपमायाः प्ररोहाभावात् । यदुक्तम्-“एकप्रयत्नोच्चार्याणां तच्छायां चैव विभ्रताम् ।

१ उपपत्त्येति । एवं चार्थभेदप्रतीत्युत्तरकालभवज्ञानविषयः सः ॥ २ एकत्वेति । यतः शक्ततावच्छेदकानुपूर्व्यभेदा-
दभेदाध्यवसायस्तयोरिति भावः । पूर्वोदाहृतेषु प्रकृत्यादिभेदग्रहं विनाऽर्थान्तरबुद्धिरेव नोदेतीति विशेषः । एवं च शक्त-
तावच्छेदकभेदे सभङ्गश्लेषः, तदभेदेऽभङ्गश्लेष इति फलितम् ॥ ३ अलंकारान्तराणां प्रतिभामात्रमिति । इवशब्दश्रवणा-
दापाततः शब्दरूपसाम्यमादाय तत्प्रतिभामुत्पादयति । ‘स्वयं च’-इत्यादौ प्रयन्ते च शब्दार्थधर्मत्वाभावपर्यालोचनायां
तदप्ररोह एव । इवस्तु उत्प्रेक्षयाऽपि कृतार्थः, तस्याश्च साधर्म्यसंभावनयाऽप्युपपत्तेरित्याहुः ॥ ४ न तु तत्पर्याप्तिमिति ।
न तु तत्कृतश्चमत्कार इत्यर्थः । ५ उक्तेऽर्थे ग्रन्थसम्पत्तिमाह यदुक्तमिति । आद्यपादेनाभङ्गशब्दोक्तिः, द्वितीयेन सभ-
ङ्गोक्तिः । मित्रैः स्वरितादिगुणैः तच्छायाम् एकप्रयत्नोच्चार्यसादृश्यं विभ्रतामित्यन्वयः । एतादृशानां शब्दानां बन्धः श्लिष्ट

उच्यते । इह दोषगुणालंकाराणां शब्दार्थगतत्वेन यो विभागः सः अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव व्यवतिष्ठते । तथा हि । कष्टत्वादिगाढत्वाद्यनुप्रासादयः व्यर्थत्वादिप्रौढ्याद्युपमादयस्तद्भावतदभावानुविधायित्वादेव शब्दार्थगतत्वेन व्यवस्थाप्यन्ते ।

स्वरितादिगुणैर्भिन्नैर्बन्धः श्लिष्ट इहोच्यते । अलंकारान्तरगतां प्रतिभां जनयत्पदैः । द्विविधैरर्थशब्दो-
क्तविशिष्टं तत्प्रतीयताम् ॥”-इति । द्विविधोऽप्यर्थद्वयप्रतीतावेवालंकारत्वोपगमादर्थाश्रितत्वेन द्वयोर-
प्यर्थालंकारतयाऽलंकारसर्वस्वकारादिभिरर्थालंकारमध्ये पठितः तत्कथं शब्दालंकारमध्ये पठ्यते”-इति ।

अयं भावः-श्लेषो द्विविधः सभङ्गोऽभङ्गश्चेति । तत्राद्यः पृथुकार्तस्वरपात्रमित्यादौ । अत्र हि पृथु-
कार्तस्वरस्य पात्रमिति पृथुकानामार्तस्वरस्य पात्रमिति च पदभङ्गः । अन्यस्तु ‘योऽसकृत्परगोत्राणाम्’-
इत्यादौ । अत्र हि उभयस्मिन् पक्षे एकरूपमेव पदम् । तत्र सभङ्गश्लेषो विजातीयशब्दयोः श्लेषत्वेन
शब्दश्लेषः । तत्र हि उदात्तानुदात्तस्वरितात्मको नैकस्वरः किंतु भिन्नौ द्वौ । न च स्वरभेदे उच्चारणप्रय-
त्नस्यैक्यम् अपि तु विभिन्नत्वमेव । विभिन्नप्रयत्नोच्चारणयोग्यानां च विजातीयत्वमेव नियतम् । तथापि
“काव्यमार्गे खरो न गण्यते”-इति नियममाश्रित्य स्वरविशेषमननुसंधायोच्चारणात् श्लिष्टत्वमिति ।
अभङ्गस्तु अर्थश्लेष एव । तत्र स्वराभेदेन उच्चारणप्रयत्नस्यैक्यात् न शब्दानामपि वैजात्यम् किं त्वर्थ-
योरेव । तथा श्लेषश्च उपमाद्यलंकारान्तरसंकीर्ण एव नियतः, उपमादयश्च श्लेषासंकीर्णा अपि संभव-
न्तीति सामान्यविशेषन्यायेन, श्लेषः उपमाद्यलंकारान्तरबाधक इति उपमाद्यलंकारान्तराणां प्रतिभायाः
(आभासत्वेन प्रतीतेः) उत्पत्तौ हेतुः, श्लेषो हि विशेषतया अलंकारपदवीमधिकुर्वन् उपमादीन् संभा-
व्यमानानपि प्रतिबध्नन् तेषामलंकाराभासत्वं प्रत्याययतीति । द्विविधोऽपि श्लेषोऽर्थसापेक्षतया वस्तुतोऽ-
र्थालंकार एवेति अलंकारसर्वस्वकारादिभिरर्थालंकारमध्ये संगृहीतः इति अस्य अभङ्गश्लेषस्य शब्दालंका-
रत्वकथनं नोचितमिति पूर्वः पक्षः । अस्य च पूर्वपक्षस्यांशत्रयम्-अभङ्गश्लेषस्यार्थालंकारत्वमित्येकः,
श्लेषः उपमाद्यलंकारबाधक इत्यपरः, उभयरूपश्चार्थालंकार इति चान्य इतीति ॥

समाधत्ते उच्यते इत्यादि । तत्र प्रथमतः पूर्वपक्षप्रथमांशं दूषयितुं दोषगुणालंकाराणां शब्दार्थगतत्वं
नियामकं दर्शयति इहेति । “सिद्धान्तमाह-उच्यत इत्यादिना । तत्रादौ शब्दालंकारमध्ये स्वयमु-
क्तस्यार्थालंकारत्वं विरुद्धमित्यतस्तद्दूषयति-दोषेति”-इति प्रभायां स्थितम् । दोषगुणालंकाराणा-
मिति । न केवलमलंकारे एवायं नियमः किं तु दोषगुणयोरपीति सूचयितुं दोषगुणोक्तिः । गुणग्रहणं
वामनादिपरमतेज, स्वमते गुणानां रसैकगतत्वेन शब्दार्थगतत्वाभावादिति बोध्यम् । अन्वयव्यतिरेका-
भ्यामेवेति । यत्सत्त्वे यत्सत्त्वमन्वयः, यदभावे यदभावो व्यतिरेकः, यथा दण्डचक्रादिसत्त्वे घटोत्प-
त्तिसत्त्वमन्वयः, दण्डचक्राद्यभावे घटोत्पत्त्यभावो व्यतिरेकः, ताभ्यामेवेत्यर्थः । एवकारेण अलङ्कारसर्व-
स्वकाराद्युक्तस्य आश्रयाश्रयिभावस्य व्यवच्छेदः, आश्रयाश्रयिभावनिबन्धनतायामपि अन्वयव्यतिरेकयो-
रवर्जनीयत्वस्य दशमोऽंशे २११ सूत्रे वृत्तौ वक्ष्यमाणत्वात् । यद्वा अन्वयव्यतिरेकौ भावाभावौ
ताभ्यामेवेत्येवार्थः “योऽलंकारो यदीयान्वयव्यतिरेकावनुविधत्ते स तदलंकारो व्यवस्थाप्यते”-
इति दशमोऽंशोऽयमवश्यमाणग्रन्थस्वरसात् । व्यवतिष्ठते । व्यवस्थितो भवति । यत्र हि पर्यायान्तर-
परिवृत्तिसहत्वं नास्ति तस्य शब्दगतत्वम्, यत्र तु तत्सहत्वं तत्रार्थगतत्वमिति सिद्धान्तादिति भावः ।

उच्यते । तद्वन्धे श्लेषालंकार इत्यर्थः । एवं सभङ्गाभङ्गरूपद्विविधैः पदैः अलंकारान्तरविषयां प्रतिभां जनयत् तत्
(अर्थात्) काव्यम् अर्थशब्दोक्तभ्यां विशिष्टम् अर्थश्लेषशब्दश्लेषशब्दाभिधेयं प्रतीयतां ज्ञायतामिति योजना ॥

स्वयं च पल्लवाताम्रभास्वत्करविराजिता ।-इत्यभङ्गः,

प्रभातसंध्येवास्वापफललुब्धेहितप्रदा ॥ ३७७ ॥-इति सभङ्गः,

तथा हीति । तदेवोपपादयामीत्यर्थः । कष्टत्वादीत्यादि । कष्टत्वं श्रुतिकटुता, कष्टत्वादयो दोषाः, गाढत्वम् ओजोव्यञ्जकगाढबन्धनम्, गाढत्वादयो वामनोक्ताः (४८० पृष्ठे १२ पङ्क्तौ) दश गुणाः, अनुप्रासो वर्णसाम्यम्, अनुप्रासादयोऽलंकाराः, 'एते शब्दगतत्वेन व्यवस्थाप्यन्ते'-इत्यन्वयः, एते शब्दगता इत्यर्थः, पर्यायान्तरेण तदर्थोपस्थापने तेषामसंभवादिति भावः । व्यर्थत्वादीत्यादि । व्यर्थत्वम् अपुष्टार्थता, व्यर्थत्वादयो दोषाः, प्रौढ्यं प्रौढत्वम्, अर्थस्यौज इत्यर्थः, प्रौढिरिति यावत्, तच्च "पदार्थे वाक्यरचनम्"-इत्यादिना पञ्चधा प्राक् (४८० पृष्ठे) उक्तम्, प्रौढ्यादयो वामनोक्ताः दश गुणाः उपमा साधर्म्यम्, उपमादयोऽलंकाराः, एते 'अर्थगतत्वेन व्यवस्थाप्यन्ते'-इत्यन्वयः, एतेऽर्थगता इत्यर्थः, पर्यायान्तरेणापि तदर्थोपस्थापने तेषां संभवादिति भावः । कष्टत्वादिगाढत्वादीनां शब्दगतत्वे, व्यर्थत्वादिप्रौढ्यादीनां चार्थगतत्वे हेतुमाह तद्भावतदभावेत्यादि । प्रथमतस्तपदेन शब्दार्थानुकर्षः, एवं द्वितीयतपदेनापि, भावः सत्त्वम्, अभावोऽसत्त्वम्, अनुविधायित्वम् अनुसारित्वम्, शब्दार्थसत्त्व-शब्दार्थसत्त्वयोरनुसारित्वादेवेत्यर्थः । तथा च ये दोषगुणालंकाराः यदीयभावाभावावनुविदधते (अनुसरन्ति) ते तदीयत्वेन व्यवस्थाप्यन्ते इत्यर्थः ।

"अयमत्र सिद्धान्तः-शब्दार्थयोर्मध्ये यस्मिन् (शब्दे अर्थे वा) सति ये दोषगुणालंकाराः सन्ति, असति च न सन्ति, ते तदधीनस्वरूपतया तदीया इति व्यवस्थाप्यन्ते, एतन्मूलक एव 'शब्दपरिवृत्तिसहत्वासहत्वाभ्यां (तच्छब्दमनुपादाय तच्छब्दसमानार्थकशब्दोपादानेऽपि संभवासंभवाभ्यां) शब्दार्थगतत्वव्यवस्थितिः'-इति प्राचां प्रवादः । एवं च यथा श्रुतिकटुत्वादयो दोषाः ओजआद्यपरनामानो (वामनाद्युक्ताः) गाढत्वादयो गुणाः, अनुप्रासादयश्चालंकाराः तत्तच्छब्दे सति सन्ति, असति च न सन्ति चेति शब्दगता इत्युच्यन्ते; यथा च अपुष्टार्थत्वादयो दोषाः, ओजआद्यपरनामानो (वामनाद्युक्ताः) प्रौढिप्रभृतयो गुणाः, उपमादयश्चालंकाराः सति तस्मिन्नर्थे सन्ति असति च तस्मिन् न सन्ति च, तत्तच्छब्दपरिवर्तनमपि च सहन्ते इत्यर्थगता इति नियम्यन्ते; तथा उभयश्लेषोदाहरणतया निर्णीतेऽपि 'स्वयं च पल्लवा०'-इत्यादौ परार्धे इव प्रथमार्धेऽपि तत्तच्छब्दे सति असति च श्लेषस्य सत्त्वमसत्त्वमिति शब्दाधीनस्वरूपत्वाविशेषेण शब्दालंकारत्वमवश्यं वाच्यम् । न चैतावता अर्थश्लेषस्य निर्विषयत्वं शङ्क्यम्, स्तोकेनेत्यादौ (५२० पृष्ठे) स्तोकादिपदपरिवर्तनेनाल्पादिपदोपादानेऽपि श्लेषस्याक्षुण्णतया तस्यैवार्थश्लेषविषयत्वादिति । अयं च सिद्धान्तः 'इहेत्यादि'-'खलस्य च'-इत्यन्त-प्रतीकप्रतिपाद्यः'-इति विवरणे स्पष्टम् ॥

श्लेषस्य क तद्भावतदभावानुविधायित्वं (शब्दान्वयव्यतिरेकानुसारित्वं) दृष्टमित्याह स्वयं चेति । प्रतीहारेन्दुराजविरचितायामुद्गटालंकारसारसङ्ग्रहलघुवृत्तौ चतुर्थवर्गे उदाहृतं पार्वतीवर्णनपरं पद्यमिदम् । पार्वती (गौरी) स्वयं च न केवलं महत्संबन्धित्वेनैव (स्वामिसंबन्धेनैव) श्लाघनीया, किं तु स्वयमप्येवंभूतेत्यर्थः । 'इयं च'-इति पाठेऽप्येष एवार्थः । पार्वतीपक्षे पल्लववत् किसलयवत् आताम्रौ अरुणौ भास्वन्तौ दीप्तिमन्तौ यौ चक्रौ हस्तौ ताभ्यां विराजिता शोभिता । विराजिनीति पाठे विराजमानेत्यर्थः । सुखेनाप्यते इति स्वापं सुलभम् । "ईषदुःसुषु कृच्छाकृच्छार्थेषु खल्" (३।३।१२६)-

—इति द्वावपि शब्दैकसमाश्रयाविति द्वयोरपि शब्दश्लेषत्वमुपपन्नम्, न त्वाद्यस्यार्थश्लेषत्वम् ।
अर्थश्लेषस्य तु स विषयः यत्र शब्दपरिवर्तनेऽपि न श्लेषत्वखण्डना । यथा—

स्तोकेनोन्नतिमायाति स्तोकेनायात्यधोगतिम् ।

अहो सुसदृशी वृत्तिस्तुलाकोटेः खलस्य च ॥ ३७८ ॥

न चायमुपमाप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेषः, अपि तु श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुरुपमा । तथाहि । यथा

इति पाणिनिसूत्रेण कर्मणि खलप्रत्ययः । न स्वापम् अस्वापं दुर्लभं यत् फलं मोक्षादिकं तत्र ये लुब्धाः
अभिलाषशीलास्तेषाम् ईहितप्रदा वाञ्छितदात्री । केव प्रभातसंध्येवेत्यर्थः । प्रभातसंध्यापक्षे तु, पल्लववत्
आताम्रैः भास्वत्करैः सूर्यकिरणैः विराजिता । अस्वापो निद्राभावस्तद्रूपं यत्फलम्, यद्वा तस्य यत्
फलं खानसंध्यादिकं तत्र लुब्धे (जने) हितप्रदा इष्टदात्रीत्यर्थः ।

अत्र पूर्वार्धे भास्वत्करेत्यत्राभङ्गश्लेषः, द्वितीयार्धे अस्वापेत्यत्र सभङ्गश्लेषः । तदाह इति द्वावपीति ।
शब्दैकेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति शेषः । तथा चोभयश्लेषोदाहरणतया निर्णीतेऽप्यत्र पद्ये परार्ध
इव पूर्वार्धेऽपि तत्तच्छब्दे सति असति च श्लेषस्य सत्त्वमसत्त्वमिति शब्दाधीनस्वरूपाविशेषेण शब्दालं-
कारत्वमवश्यं वक्तव्यमिति भावः । तदेवाह नत्वित्यादि । आद्यस्येति । ‘स्वयं च पल्लवा०’—इति पद्ये
आद्यत्वेन दर्शितस्येत्यर्थः । नवमप्रभेदरूपस्याभङ्गश्लेषस्येति यावत् । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—अत्र
द्वयोरप्यर्थयोः भास्वत्पदास्वापपदयोः परिवृत्त्यसहतया द्वयोरपि शब्दालंकारत्वमेवोचितम्, न त्वाद्य-
स्यार्थालंकारत्वम् । न चार्थप्रतीत्युत्तरं शब्दयोर्भेदग्रहे श्लिष्टत्वग्रहादर्थश्लेषता, अर्थप्रतीतेः प्राक् शब्द-
योर्भेदाग्रहस्यैवालंकारत्वादिति ॥

ननु भवन्मते तर्बर्थश्लेषो निर्विषयः स्यादित्यत आह अर्थश्लेषस्येत्यादि । स विषयः तत् स्थलम् ।
श्लेषत्वखण्डना श्लेषभङ्गः । अर्थश्लेषमुदाहरति स्तोकेनेति । स्तोकम् अल्पम्, उन्नतिम् ऊर्ध्वगमनम्
अहंकारं च, अधोगतिम् अधोगमनं दर्पभ्रंशं च । अधोगतिम् अधःपतनं पादपतनं चेत्यन्ये । सुवर्णादि-
गुरुत्वनिरूपको धटापरपर्यायो द्वयविशेषस्तुला तस्याः कोटिः अग्रम् । शिखरशलाकेति यावत् । कोटि-
र्दण्ड इत्यन्ये । खलो दुर्जनः । सुसदृशी तुल्या । वृत्तिर्वर्तनम्, आचरणमिति यावत् । अहो आश्चर्यम् ।

अत्र स्तोकादिपदपरिवर्तनेन ‘अल्पेनोद्रेकमायाति’—इत्यादिरीत्याऽल्पादिपदोपादानेऽपि न श्लेषभङ्ग
इत्यर्थश्लेषोऽयम् । एवमिवादिपदादेरिव यथादिपदादपि साम्याद्यवगतेः पर्यायपरिवृत्तिसहत्वादुपमादे-
रप्यर्थालंकारता बोध्या । न च ‘प्रसरति पुरतः सरित्प्रवाहः’—इत्यत्र [‘पुरतः’—इत्यस्य स्थाने]
‘गिरितः’—इत्युक्तेऽप्यनुप्राससत्त्वात्तस्याप्यर्थालंकारता स्यादिति वाच्यम्, वर्णसाम्यरूपस्यार्थास्पर्शेन
शब्दमात्रालंकारत्वमित्याशयादित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

पूर्वपक्षस्य द्वितीयमंशं निराकरोति न चेति । अयं ‘स्वयं च पल्लवाताम्र०’—इतिश्लोकोदाहृतः ।
उपमेति । उपमायाः या प्रतिभा आभासत्वेन प्रतीतिः तस्याः उत्पत्तिहेतुः संपादक इत्यर्थः । एवमे-
वार्थः । परत्रापि सर्वत्र । यथा चात्रोपमाया एवालंकारत्वम्, श्लेषस्य त्वाभासत्वं तथा ‘उपपत्तिपर्यालोचने
तु’—इति (५२४ पृष्ठे) वक्ष्यमाणग्रन्थावसरे एव प्रतिपादयिष्यते । पल्लवाताम्रेत्यादिशब्दसाम्येनेय-
मुपमा । ननु गुणक्रियासाम्यस्यैवोपमाप्रयोजकत्वेन शब्दसाम्यमार्कचित्करमिति अत्रोपमैव नास्तीत्याशङ्कां

‘कमलमिव मुखं मनोज्ञमेतत्कचतितराम्’-इत्यादौ गुणसाम्ये क्रियासाम्ये उभयसाम्ये वा उपमा । तथा ‘सकलकलं पुरमेतज्जातं संप्रति सुधांशुबिम्बमिव’-इत्यादौ शब्दमात्रसाम्येऽपि सा युक्तैव । तथा ह्युक्तं रुद्रटेन-

“स्फुटमर्थालंकारावेतानुपमासमुच्चयौ किं तु ।

आश्रित्य शब्दमात्रं सामान्यमिहापि संभवतः ॥”-इति ।

निराकरोति ‘तथाहि’-इत्यादिना ‘संभवत इति’-इत्यन्तेन । मनोज्ञं सुन्दरम् । कचतितरां दीप्यते-तराम् । गुणसाम्ये मनोज्ञत्वरूपगुणस्य साम्ये । क्रियासाम्ये दीप्तिरूपक्रियायाः साम्ये । उभयसाम्ये उभयोर्गुणक्रिययोः साम्ये । सकलकलमिति । सुधांशुबिम्बपक्षे सकलाः कलाः यस्य तत्, पुरपक्षे कलकलेतिशब्देन सहितं यत् तदिति चार्थः । शब्दमात्रसाम्येऽपीति । गुणक्रिययोरिव वाचकतासंबन्धेन समानशब्दस्य, समानशब्दवाच्यत्वस्य वा साधारणधर्मत्वात्, गुणक्रिययोरेव उपमाप्रयोजकत्वे मानाभावाच्चेति भावः । उक्तं च सारबोधिण्याम्-“शब्दमात्रेति । सकलकलकलकलत्वयोरेकशब्दवाच्यत्वेन धर्मेण साजात्यमित्यर्थः”-इति । सा उपमा । उक्तेऽर्थे स्वकपोलकल्पितत्वशङ्कावारणाय वृद्धसम्प्रतिमाह तथा ह्युक्तमिति । रुद्रटेन रुद्रटभट्टेन । स्फुटं निश्चितम् । सामान्यं साधारणं धर्मम् । इहापीति । शब्दालंकारमध्येऽपीत्यर्थः ।

‘न चायम्’-इत्यादिग्रन्थः प्रदीपोद्घोतयोरपि व्याख्यातः । तथा हि-“यच्चोक्तं ‘स्वयं चेत्यादावुदाहृते उपमाप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेषः’-इति, तदप्ययुक्तम्, प्रत्युतोपमैवात्र श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुः, तद्वाधकत्वात् । तथा हि-साधर्म्यभावेनोपमायाः प्ररोहाभावादेव तावन्नोपमा बाध्या, यतः ‘कमलमिव मुखं मनोज्ञमेतत्कचतितराम्’-इत्यादौ मनोज्ञत्वस्य गुणस्य दीप्तिरूपायाः क्रियाया वा उभयोर्वा साम्ये यथोपमा निर्वहति, तथा ‘सकलकलं पुरमेतज्जातं संप्रति सुधांशुबिम्बमिव’-इत्यादावपि शब्दमात्रसाम्येनापि सा युक्तैव, साधर्म्यमात्रस्योपमाप्रयोजकत्वात्, तस्य चार्थरूपस्यैव शब्दरूपस्याप्यविशेषेण संभवात् । तथा ह्युक्तं रुद्रटेन-“स्फुटमर्थालंकारावेतौ ०”-इति”-इति प्रदीपः । “उपमैवात्रेति । उपमैवालंकारः । सा तु श्लेषप्रतिभां जनयति । इवपदेन हि साम्यबोधने किमनयोः साम्यमित्यपेक्षायां श्लेषस्य बुद्ध्यारोहात् । अन्यथोपमास्थले सर्वत्र समानधर्मवाचकपदे शब्दश्लेषस्यार्थश्लेषस्य वा सत्त्वादुपमाया निर्विषयत्वापत्तिः । तदाह तद्वाधकत्वादिति । तावन्नोपमा बाध्येति । श्लेषं विना उपमायाः प्ररोहाभावादेवोपमा बाध्येति यत्तदुक्तं तत्तावन्नेत्यर्थः । कचतीति । शोभते इत्यर्थः । सकलकलमिति । कलकलशब्दवत् सकलकलावच्चेत्यर्थः । शब्दमात्रसाम्येनापीति । वाचकतासंबन्धेन तस्याप्यर्थधर्मत्वा-

१ कचतीति । ‘कच बन्धने’-इति पठितस्य कचधातोरात्मनेपदित्वेऽपि “अनुदात्तेत्त्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम्”-इति न्यायेनात्र परस्मैपदम् । दीप्यते इत्यर्थोऽपि “धातवोऽनेकार्थाः”-इति न्यायमाश्रित्य प्रदीपानुरोधेनैव । अत एव ‘कचतीति शोभते इत्यर्थः’-इत्युद्घोतोऽपि संगच्छते । न हीदं ‘कचि काचि दीप्तिबन्धनयोः’-इति पठितस्य कचिधातोः रूपम्, तस्य कश्चते इति रूपात् । कचति वध्नाति (वशीकरोति)-इति व्याख्यातुः सारबोधिनीकारस्य मतेऽपि उक्तन्यायेनैव परस्मैपदम् । परंतु उद्घोतकारैरेव नागोजीभट्टैः परिभाषेन्दुशेखरे “अनुदात्तेत्त्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम्”-इति न्यायस्यानङ्गीकारात्तन्मतेऽयं परस्मैपदप्रयोगश्चिन्त्यः । यद्वा भ्वादेराकृतिगणत्वात् ‘बुलुम्पति’-इत्यादिवत् ‘कच दीप्तौ’-इति धातुर्वा कल्पनीयः । अथवा चान्द्रमतेनात्र परस्मैपदोपपत्तिः, “चान्द्रादयस्तु मन्यन्ते सर्वस्मादुभयं पदम्”-इति न्यायसुधोक्तेः । अत एव ‘तत्र सर्वाणि तीर्थानि सर्वे यज्ञाः सदक्षिणाः । यत्र भागवतं शास्त्रं पूजितं तिष्ठते गृहे ॥’-इत्यत्र ‘तिष्ठते’-इत्यात्मनेपदसिद्धिरिति बोध्यम् ॥

न च 'कमलमिव मुखम्'-इत्यादिः साधारणधर्मप्रयोगशून्य उपमाविषय इति वक्तुं युक्तम् पूर्णोपमाया निर्विषयत्वापत्तेः ॥

देव त्वमेव पातालमाशानां त्वं निबन्धनम् ।

त्वं चामरमरुद्धमिरेको लोकत्रयात्मकः ॥ ३७९ ॥

दिति भावः । न च 'अर्थभेदाच्छब्दभेदः'-इति मते नैकः शब्दः उभयसाधारणः, एकजातीयानुपूर्वी-कत्वेनैकत्वाध्यवसायात् । 'यथा प्रह्लादनाच्चन्द्रः प्रतापात्तपनो यथा'-इत्यादौ शब्दसाम्यमात्रेणाप्युपमा, अन्वर्थसंज्ञावत्त्वस्यैव साधारणधर्मत्वादित्याहुः । एकजातीयानुपूर्वीकशब्दबोध्यत्वेनैकीकृतस्तदर्थ एव साधारणधर्मः-इत्यपि वक्तुं शक्यम् । इहापीति । सकलकलमित्यादावित्यर्थः । यद्वा शब्दालंकार-मध्येऽपीत्यर्थः । एवं च रुद्रटमते उपमासमुच्चययोरुभयालंकारत्वम्, प्रकृते तु शब्दस्यापि सामान्यत्व-मित्येतावन्मात्रे संवाद इति बोध्यम्'-इत्युक्तोतः ।

ननु उपमाद्यसंकीर्णस्य श्लेषस्यासंभवात्, उपमादीनां च श्लेषं विनाऽपि संभवात् सामान्यविशेषन्या-येन श्लेषस्यैवोपमादिबाधकत्वमिति 'कमलमिव मुखं मनोज्ञम्'-इत्यादावपि अर्थश्लेष एवालंकारः, मनो-ज्ञत्वस्य उपमानोपमेययोः कमलमुखयोर्भेदेन भिन्नतया श्लिष्टत्वात् । यत्र तु न साधारणधर्मोपादानं तत्र श्लेषाभावादुपमैवालंकार इत्याक्षेपे समादधाति न चेति । साधारणेति । मनोज्ञत्वादिरूपस्य साधारण-धर्मस्य यः प्रयोगः उपादानं तच्छून्यस्तद्रहित इत्यर्थः । तथा च 'कमलमिव मुखम्'-इत्यादौ मनोज्ञ-त्वादिरूपस्य साधारणधर्मस्यानुपात्तस्य कल्पितत्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । युक्तमिति । न च युक्त-मिति पूर्वेणान्वयः । तत्र हेतुमाह पूर्णोपमाया इति । दशमोल्लासे १२६ सूत्रेण वक्ष्यमाणाया इत्यर्थः । निर्विषयत्वापत्तेरिति । पूर्णोपमायाः साधारणधर्मोपादाननियतत्वादिति भावः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभोक्तोतेषु-"अथात्र (सकलकलमित्यत्र) साधर्म्यसंभवेऽपि नोपमा । साधार-णधर्मप्रयोगशून्यो हि 'कमलमिव मुखम्'-इत्येतावन्मात्रादिरुपमाविषयः । अत्र तु (सकलकलमि-त्यत्र तु) शब्दरूपसाधारणधर्मप्रयोग एवेति वैर्यत्याद्वक्तव्यम् तदपि न युक्तम्, पूर्णोपमायाः निर्वि-षयत्वापत्तेः, साधारणधर्मप्रयोगे उपमात्वाभावात्, तदप्रयोगे त्वपूर्णत्वात्"-इति प्रदीपः । "पूर्णेति । उपमानोपमेयसाधारणधर्मवाचकेवादिप्रयोगे हि पूर्णोपमेति कथ्यते, तत्र धर्मप्रयोगे उपमाऽनङ्गीकारे तद्विशेषरूपा पूर्णोपमा निर्विषयैव स्यादित्यर्थः"-इति प्रभा । "तदप्रयोगे त्विति । पूर्णोपमात्वं हि चमत्कारातिशयाय, उपात्तधर्मेण क्षटिति सादृश्यावगमात् । अनुपात्तेन विलम्बेन तदवगत्या चमत्काराप-कर्ष इति भावः"-इत्युक्तोतः ॥

उपमाद्यलंकाराणां श्लेषस्य च सामान्यविशेषभावम् श्लेषस्य निर्विषयत्वशङ्कां चापनेतुं श्लेषस्यासं-कीर्णोदाहरणं दर्शयति देव त्वमेवेति । उक्तं चैवमेव प्रदीपादौ-"ननु 'स्वयं च पल्लवा०'-इत्यादावु-पमाया एवालंकारत्वे, श्लेषस्य प्रतिभामात्रे च श्लेषस्य निर्विषयत्वम् असंकीर्णस्थलाभावात् । तथा च तद्व्युत्पादनविरोध इत्यत आह देव त्वमेवेति"-इति । देव हे विष्णो त्वमेव पातालम् अधोभुवनम् नागलोक इत्यर्थः । त्वम् आशानां दिशां निबन्धनं नियमस्थानम् भूलोक इति यावत्, भूलोके

१ 'तथैव सोऽभूदन्वर्थो राजा प्रकृतिरज्जनात्'-इत्युत्तरार्धं बोध्यम् । रघुकाव्ये ४ सर्गे १२ पद्यमिदम् ॥ २ रुद्रटमते समुच्चये उदाहरणं तु 'तवाधरे च रागोऽभूदधुना हृदये च मे'-इति बोध्यम् । अत्र हि रक्षितमानुरागयोः श्लिष्टं रागपद-मेव साधर्म्यमिति महेश्वरः ॥ ३ साधारणधर्मत्वम् ॥ ४ 'वैजात्यात्'-इति पुस्तकान्तरे पाठः ॥

—इत्यादिः श्लेषस्य चोपमाद्यलंकारविविक्तोऽस्ति विषय इति । द्वयोर्योगे संकर एव । उपपत्तिपर्यालोचने तु उपमाया एवायं युक्तो विषयः । अन्यथा विषयापहार एव पूर्णोपमायाः स्यात् ।

एव सूर्यगत्या दिङ्मिमात् । चकारो भिन्नक्रमः । त्वम् अमरमरुद्भूमिश्च अमराणां देवानां मरुतां मरुद्गणानां च भूमिः आवासस्थानं चेत्यर्थः, स्वर्गलोक इति यावत् । एवम् एकोऽपि लोकत्रयात्मकः भुवनत्रयात्मकः । विष्णोस्त्रिभुवनमयत्वं श्रुतिसिद्धम्—इति विष्णुपक्षेऽर्थः । राजपक्षे तु, देव हे राजन् त्वमेव अलम् अत्यर्थम् (अतिशयेन) पाता रक्षिता । त्वम् आशानाम् अभिलाषाणां (याचकवाञ्छानां) निबन्धनं कारणम् । यद्वा निबन्धनं विषयः निर्वाहको वा । त्वं चामराणां रोमगुच्छकानां ये मरुतो वातात्तेषां भूमिः विषयः पात्रमिति यावत् । एवम् एकोऽपि लोकत्रयात्मकः जनत्रयात्मकः । राजा च कश्चन रक्षिता कश्चन दाता कश्चन सुखी । अयं तु त्रिरूपतया जनत्रयात्मक इत्यर्थः ।

अत्र प्रकरणादिनियामकाभावात् द्वयोरप्यर्थयोर्वाच्यत्वेन श्लेष एवालंकारः । तदेवाह इत्यादिरिति । उपमाद्यलंकारविविक्त इति । अयं भावः—न तावदत्रोपमा इवाद्यप्रयोगात् । नापि तुल्ययोगितादीपके प्रकरणादिनियामकाभावात् । न चात्र राज्ञो लोकत्रयात्मकत्वेन रूपणे पातालत्वादिरूपणमङ्गमिति परम्परितरूपकमिति वाच्यम्, विद्वन्मानसहंसेत्यादौ (दशमोल्लासे वक्ष्यमाणे ४२५ उदाहरणे) मनसि मानसत्वारोपे स्वच्छत्वस्य राज्ञि हंसत्वारोपे मोदावहत्वस्य प्रतीतिः परम्परितत्त्वसत्त्वेऽपि इहं राज्ञि पातालत्वादिरूपणे प्रयोजनाभावादुक्तश्लेषे एव कवेस्तात्पर्यात्, किं च व्यङ्ग्यस्य तस्य (परम्परितरूपकस्य) संभवेऽपि वाच्यापेक्षयैवासंकरगवेषणादिति बोध्यम् । अथवा अत्रोपमयाऽसंकीर्णोदाहरणप्रदर्शनस्यैव प्रकृतोपयोगितया सदपि रूपकं न दोषाय । तेनाप्यसंकीर्णोदाहरणं तु 'येन ध्वस्तमनोभवेन' (४१९ पृष्ठे)—इत्यादि । अत एव 'इत्यादिः'—इत्यत्र (१ पङ्क्तौ) आदिपदमुक्तवान् । न च 'येन ध्वस्तमनोभवेन'—इत्यत्रापि माधवोमाधवयोः प्रकृतयोर्येन ध्वस्तमित्यादिसंस्कृद्धर्मोक्तेस्तुल्ययोगितालंकार इति शङ्कनीयम् । पृथगुपात्ततया भेदेन प्रतीयमानयोरेकसिन्वाक्ये संस्कृद्धर्मोक्तौ हि तुल्ययोगिता । यथा—'पाण्डु क्षामं वदनम्'—इत्यादौ (४६० उदाहरणे) वदनादीनां रोगावेदकत्वरूपधर्मस्य संस्कृदुक्तिरिति । 'येन ध्वस्तमनोभवेन'—इत्यत्र तु माधवोमाधवयोः संस्कृदुपात्तयोर्न भेदप्रतीतिरिति न धर्मस्य साधारण्यप्रतीतिः । आवृत्त्या तु धर्मिभेदप्रतीतौ धर्मवाचकस्याप्यावृत्तेर्न संकृत्वम् । प्रतिवस्तुपमा तु वाक्यद्वये भेदेन धर्मस्योक्तौ भवतीति न तस्या अप्ययं विषय इति विविक्त एवायं श्लेषविषय इति बोध्यम् । एवं च 'देवत्वमेव'—इत्यादौ 'येन ध्वस्तमनोभवेन'—इत्यादौ वा नास्त्येव किंचिदलंकारान्तरमित्युपमाश्लेषयोर्विभक्तोदाहरणसंभवाद्वाध्यबाधकभावानुपगमेऽलंकारान्तरयोरिवानयोरुपमाश्लेषयोरप्येकत्रोपनिपाते संकरालंकार एव युक्त इति वरमभ्युपगन्तव्यमित्याह द्वयोर्योगे संकर एवेति । 'स्वयं च' (५१९ पृष्ठे)—इत्यादावानुपात्तधर्मेणापि सादृश्यप्रतीतेर्न श्लेषस्तदङ्गमिति अङ्गाङ्गिभावानुपपन्नयोर्द्वयोरपि चमत्कारित्वात्संकरः, परस्परापेक्षाशून्ययोर्द्वयोर्योगे संसृष्टिः, सापेक्षयोर्योगे संकर इति भावः । यद्वा संकर एवेति । द्वयोरपि विविक्तविषयत्वेन बाध्यबाधकत्वायोगादेकत्र समप्राधान्येन मिलनमित्यर्थः, अङ्गाङ्गित्वसंकरस्य ['उपपत्तिपर्यालोचने तु'—इति ग्रन्थेऽनुपदमेव] वक्ष्यमाणत्वेन यथाश्रुता-

१ व्यङ्ग्यस्येति । समस्तवाक्याङ्गस्य, राज्ञि लोकत्रयात्मकत्वे विष्णुरूपणस्योपपादकानि प्रत्येकावान्तरव्यङ्ग्यानि पातालादिरूपकाणीति भावः । विष्णोर्लोकत्रयात्मकत्वं श्रुतिसिद्धम्, राजा तु त्रिरूपतया त्रितयात्मकः, तयोश्चाभेदाध्यवसाय इति बोध्यमित्युद्घोतः ॥ २ 'येन ध्वस्तमनोभवेन'—इत्ययम् ॥ ३ 'येन ध्वस्तमनोभवेन'—इत्ययम् ॥

न च 'अबिन्दुसुन्दरी नित्यं गलल्लावण्यबिन्दुका'-इत्यादौ विरोधप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेषः अपि तु श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुर्विरोधः । न ह्यत्रार्थद्वयप्रतिपादकः शब्दश्लेषः द्वितीयार्थस्य प्रतिभातमात्रस्य प्ररोहाभावात् । न च विरोधाभास इव विरोधः श्लेषाभासः श्लेषः । तदेवमादिषु वाक्येषु श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुरलंकारान्तरमेव । तथा च

संगतेः । ननु साधारणधर्मानुपादाने एव तथा । तदुपादाने तु उपात्तधर्मेणैव सादृश्यमिवादिना बोध्यते । अन्यथा 'हंसीव धवलः'-इत्यादौ दुष्टोपमात्वं न स्यादिति न श्लेषनिरपेक्षाऽत्रोपमेत्याशयेनाह उपपत्तीति । उपपत्तिश्चेत्यम् । व्यपदेशाः प्राधान्येन भवन्तीति वस्तुस्थितिः । प्रधानं चात्रोपमा श्लेषस्य तन्निर्वाहकस्य तदङ्गत्वात् । न हि श्लेषं विना समानशब्दवाच्यत्वलक्षणं साधर्म्यमुपमानिर्वाहकं निर्वहति । उपमा तु न श्लेषाङ्गम् श्लेषप्रतीतिं विना तत्प्रतीत्यभावेन तदनुपकारकत्वादिति । अन्यथेत्यादि । यदि च उपमाव्यवहारवारणाय 'साधारणधर्मप्रयोगशून्य उपमाविषयः'-इति स्वीकर्तव्यं तदा पूर्णोपमाया निर्विषयत्वमेव स्यादिति भाव इति प्रदीपोद्घोतप्रभादिषु स्पष्टम् । विवरणकारास्तु-एवं च श्लेषस्योपमाद्यसंकीर्णविषयसत्त्वात् सामान्यविशेषभावो नास्तीति नोपमाबाधकत्वं श्लेषस्य, वरमलंकारान्तरयोरिवानयोरप्येकत्रोपनिपाते संकर एव युक्त इत्याह द्वयोरिति । नन्वेवं चेत् 'स्वयं च पल्लवा०'-इत्यादावपि श्लेषस्योपमायाश्च सत्त्वात् संकर एवास्तां न तूपमा इत्याक्षेपे आह उपपत्तीति । इयमत्रोपपत्तिः । प्रधानयोर्द्वयोरेकत्र समावेशो हि संकरः । न चात्र द्वयोरपि प्राधान्यम् येन संकरः स्यात् । प्राधान्यं चात्रोपमायाः श्लेषश्च तन्निर्वाहकतया तदङ्गमित्यप्रधान एव । न हि श्लेषं विना साधारणधर्मसंभवः । न च तं विना उपमा संभवति । यच्च यन्निर्वाहकं तत्तदङ्गम् । अङ्गं चाप्रधानमेव । न चाप्रधानेन व्यपदेशः 'प्रधानेन हि व्यपदेशा भवन्ति'-इति नियमात् । अत्रोपमैव प्रधानभूता व्यपदेशहेतुरिति । अन्यथा उपपत्तिसत्त्वेऽपि संकरस्वीकारे । स्यादिति । अविशेषेण 'कमलमिव मुखं मनोज्ञम्' इत्याद्यर्थश्लेषमूलकपूर्णोपमास्थलेऽपि संकरस्वीकारप्रसङ्गः । संकरश्चालंकारान्तरम् इति संकरेणैव तत्र तत्रापि व्यपदेश आस्ताम् न तु पूर्णोपमयेति भावः-इति व्याचख्युः ॥

न केवलमुपमाया एव श्लेषबाधकत्वम् किं त्वलंकारान्तरस्यापीत्याह 'न च'-इत्यादिना 'प्ररोहाभावात्'-इत्यन्तेन । अबिन्दुसुन्दरीति । इयं स्त्री अप्सु प्रतिबिम्बित इन्दुरबिन्दुस्तद्वत् सुन्दरी । तथा नित्यं गलन्तः स्रवन्तो लावण्यस्य बिन्दवो यस्यास्तादृशीवेत्युल्लेखागर्भम् । अत्र अबिन्दुः बिन्दुशून्याऽपि लावण्यबिन्दुमतीति विरोधः । तत्परिहारस्तु अप्सु प्रतिबिम्बितो य इन्दुस्तद्वत्सुन्दरीति उक्त एव । अत्र श्लेषस्य प्रतिभातमात्रम् विरोध एव चालंकारः । न तु विपरीतम् अन्यथा श्लेषं विना विरोधाभासस्यासंभवात्तद्विलयापत्तेः । तथा चात्र विरोधालंकारेण श्लेषो बाध्यते इति भावः । विनिगमकमाह न हीत्यादि । अर्थद्वयप्रतिपादकः उभयविधार्थस्यान्वयबोधकतया अभिप्रेतः । यत्र ह्यर्थद्वयस्य समकक्षत्वं स श्लेषस्य विषय इति भावः । द्वितीयार्थस्य बिन्दुरहितबिन्दुसहितरूपार्थस्य । प्रतिभातमात्रस्य शब्दशक्तिमहिम्ना आपातत उपस्थितस्य । प्ररोहाभावादिति । पर्यन्तेऽन्वयाप्रवेशादित्यर्थः, शब्दबोधाविषयत्वादिति यावत् । अर्थ भावः-उभयविधार्थस्य विवक्षितत्वे एव 'अर्थभेदेन शब्दभेदः'-इति नियमात् शब्दयोः श्लेषः स्वीक्रियते, न चात्रोभयविधार्थान्वयो विवक्षितः, द्वितीयार्थस्याप्यन्वये प्रवेशे

१ समानधर्मोपादानं विनाऽप्युपमास्वीकारे उक्तदोषं स्मारयति यदि चेति । उपात्तश्लेषं विहाय प्रतीयमानधर्मान्तरकल्पने श्रुतहान्यश्रुतकल्पनापत्तिरपीति बोध्यम् ।

सद्वंशमुक्तामणिः ॥ ३८० ॥

नाल्पः कविरिव खल्पश्लोको देव महान् भवान् ॥ ३८१ ॥

वास्तविकविरोधप्रसङ्गादिति तात्त्विकः श्लेष एव नास्ति, दूरे चास्तामस्य विरोधितेति । ननु विरोधाभासस्य विरोधालंकारत्वमिव श्लेषाभासस्यापि श्लेषालंकारत्वमस्तु इत्याक्षेपे समादधाति न च विरोधेत्यादि । विरोधाभासो विरोध इवेत्यन्वयः । अयं भावः—वास्तविकविरोधस्य दोषतया विरोधाभासस्यैव विरोधालंकारत्वं स्वीक्रियते, श्लेषस्य तु वास्तविकस्य संभवेन तस्यैवालंकारत्वं युक्तम्, न तु तदाभास्यापीति । उक्तं चोद्ध्योते—“विरोधस्य वास्तवस्य दुष्टत्वादाभासस्यैवालंकारत्वम्, न त्वेवं श्लेषे, पुनरुक्तवदाभासादावतिप्रसङ्गादिति भावः”—इति । एवमेव रूपकालंकारादिनाऽपि श्लेषो बाध्यते इत्युपसंहारव्याजेनाह तदिति । तस्मादित्यर्थः । केषुचित्पुस्तकेषु ‘तस्मात्’—इत्येव पाठः । श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुरिति । अयं षष्ठीतत्पुरुष एव न बहुव्रीहिः, अलंकारान्तरविशेषणत्वेन नपुंसकत्वापत्तेः । “हेतुर्न कारणं बीजम्”—इत्यमरः । अलंकारान्तरमेवेति । ‘साधीयः’—इति शेषः । चमत्कारित्वेन प्राधान्यादिति भावः ॥

एवमादिष्विति यदुक्तं तद्दर्शयति ‘तथा च’—इत्यादिना ‘न तु श्लेषत्वम्’—इत्यन्तेन । सद्वंशेति । अयं राजा सद्वंशः सत्कुलमेव सत्वेणुस्तत्र मुक्तामणिरित्यर्थः । वेणोः मुक्तोत्पत्तिस्थानत्वं तु प्रसिद्धमेव, “करीन्द्रजीमूतवराहशङ्खमत्स्याहिशुक्युद्भववेणुजानि । मुक्ताफलानि प्रथितानि लोके तेषां तु शुक्युद्भवमेव भूरि ॥”—इति वचनात् । अत्र वंशशब्दश्लेषप्रयुक्तं वेणुकुलयोः रूपकमेव मुक्तामणित्वारोपे हेतुरिति श्लिष्टपरम्परितरूपकम्, श्लेषस्तु तन्निर्वाहकतया तदङ्गत्वेनाप्रधानमेवेति बोध्यम् । उक्तमिदं प्रदीपोद्ध्योतयोः—“सद्वंशमुक्तामणिरित्यत्र परम्परितरूपकं रूपकं प्रधानम् । वंशशब्दे श्लेषस्तु वेणुकुलयोः रूपकोपयोगितया तदङ्गमिति श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतू रूपकमेव व्यपदेश्यम्”—इति प्रदीपः । “सद्वंशेति । वंशः कुलं वेणुश्च । अत्र वंशः कुलमेव वेणुरिति वंशपदश्लेषप्रयुक्तस्य कुले वेणुभेदारोपस्य मुक्तामणित्वारोपे हेतुत्वादिति भावः”—इत्युद्ध्योतः । उक्तं च सारबोधिन्त्यादावपि—“वंशोन्वयो वेणुश्च । अत्र वंशशब्दस्य श्लेषो मणित्वारोपरूपकस्याङ्गम् । श्लिष्टपरम्परितरूपकस्य एकदेशविवर्तीति व्यवहारो भामहादीनाम् । सद्वंश एव सद्वंश इत्यारोपपूर्वको मणेरारोपः”—इति । अयं व्यवहारो दशमोऽल्लासे १४५ सूत्रे “एकदेशविवर्ति हीदमन्यैरभिधीयते”—इति ग्रन्थेन मूले एव स्फुटीभविष्यति । उक्तं च माणिक्यचन्द्रेणापि—“भामहोक्तैकदेशविवर्तिरूपकस्य मम्मटमते परम्परितमिति संज्ञा । अत्र वर्णनीयस्य राज्ञो मुक्तामणित्वरूपणान्यथाऽनुपपत्त्या वंशस्य (गोत्रस्य) वेणुत्वरूपणं साक्षादनुक्तमपि श्लेषबलादवगम्यते इत्येकदेशविवर्तित्वम्”—इति ॥

नाल्प इति । देव हे राजन् महान् भवान्, अल्पः क्षुद्रः कविरिव न खल्पश्लोक इत्यर्थः । श्लोको यशः पद्यं च । “पद्ये यशसि च श्लोकः”—इत्यमरः । अत्रान्यकवितो व्यतिरेकः श्लोकशब्दश्लेषप्रयुक्त इति श्लेषमूलकव्यतिरेकालंकारोऽयम् । श्लेषस्तु तदङ्गत्वेनाप्रधानमेवेति बोध्यम् । उक्तं च प्रदीपोद्ध्योतयोः—“अत्र श्लेषव्यतिरेके (श्लेषमूलके व्यतिरेकालंकारे) व्यतिरेक एव प्रधानम्, श्लेषस्तु तन्निर्वाहक इति तत्प्रतिभोत्पत्तिहेतुर्व्यतिरेकः”—इति प्रदीपः । “श्लेषव्यतिरेक इति । अत्रान्यकवितो व्यतिरेकः । प्रधानमिति । श्लेषप्रयुक्तस्य यशसि पद्याभेदाध्यवसायस्योपमानाधिक्यरूपव्यतिरेकनिर्वाहकत्वादिति भावः”—इत्युद्ध्योतः ॥

अनुरागवती संध्या दिवसस्तत्पुरःसरः ।

अहो दैवगतिश्चित्रा तथाऽपि न समागमः ॥ ३८२ ॥

आदाय चापमचलं कृत्वाऽहीनं गुणं विषमदृष्टिः ।

यश्चित्रमच्युतशरो लक्ष्यमभाङ्गीन्नमस्तस्मै ॥ ३८३ ॥

अनुरागवतीति । आनन्दवर्धनकृते ध्वन्यालोके प्रथमोद्योते उदाहृतं पद्यमिदम् । अनुरागः प्रेमविशेषः रक्तिमा च । पुरःसरोऽग्रगामी संमुखश्च । समागमो मिलनं स्त्रीपुरुषसंगमश्च । अहो आश्चर्यम् । चित्रा विचित्रा । अत्राभिधाया नियमनेनार्थद्वयान्वयबोधस्याभावात् न श्लेषः किं तु श्लिष्टविशेषणमहिम्ना नायकवृत्तान्तप्रतीतिमात्रमिति समासोक्तिरेवालंकारः । उक्तं च सारबोधिण्याम्—“अत्रापि समासोक्तेरुपकारकः श्लेषः द्वितीयार्थे प्रकरणाद्यभावान्न श्लेषः”—इति । “अत्र समासोक्तिरलंकारः, अभिधाया नियमने श्लेषस्यासंभवात्”—इति प्रदीपः । “समासोक्तिरिति । अभिधाया नियमनादर्थद्वयबोधेन श्लेषस्यासंभवः, किंतु श्लिष्टविशेषणमहिम्ना नायकवृत्तान्तप्रतीतिमात्रमिति भावः”—इत्युद्धोतः ॥

आदायेति । यः विषमा अयुग्मा दृष्टिर्यस्य स विषमदृष्टिः त्रिलोचनः शिवः, अचलं पर्वतं (मन्दराख्यं) चापं धनुः आदाय गृहीत्वा अहीनां सर्पाणाम् इनं प्रभुं (वासुकिं) गुणं मौर्वीं कृत्वा विधाय, चित्रम् आश्चर्यम्, अच्युतो विष्णुः शरो बाणो यस्य तथाभूतः सन् लक्ष्यं त्रिपुरासुररूपं शरव्यम् अभाङ्गीत् भञ्जितवान् जघान, तस्मै महाधानुष्काय नमः—इति प्रकृतोऽर्थः । इदं हि वर्णनं महाभारतोक्तकथामूलकम् । तथाचोक्तं द्रोणपर्वणि व्यधिकद्विशततमेऽध्याये—“गन्धमादनविन्ध्यौ च कृत्वा वंशध्वजौ हरः । पृथ्वीं ससागरवनां रथं कृत्वा तु शंकरः ॥ ७१ ॥ अक्षं कृत्वा तु नागेन्द्रं शेषं नाम त्रिलोचनः । चक्रे कृत्वा तु चन्द्राकौ देवदेवः पिनाकधृक् ॥ ७२ ॥ अणी कृत्वैलपत्रं च पुष्पदन्तं च त्र्यम्बकः । यूषं कृत्वा तु मलयमर्वनाहं च तक्षकम् ॥ ७३ ॥ योर्वैताङ्गानि च सत्त्वानि कृत्वा शर्वः प्रतापवान् । वेदान्कृत्वाऽथ चतुरश्रतुरश्वान् महेश्वरः ॥ ७४ ॥ उपवेदान् खलीनांश्च कृत्वा लोकत्रयेश्वरः । गायत्रीं प्रग्रहं कृत्वा सावित्रीं च महेश्वरः ॥ ७५ ॥ कृत्वौकारं प्रतोदं च ब्रह्माणं चैव सारथिम् । गाण्डीवं मन्दरं कृत्वा गुणं कृत्वा तु वासुकिम् ॥ ७६ ॥ विष्णुं शरोत्तमं कृत्वा शैल्यमग्निं तथैव च । वायुं कृत्वाऽथ वाजौभ्यां पुङ्खे वैवस्वतं यमम् ॥ ७७ ॥ विद्युत्कृत्वाऽथ निश्राणं मेरुं कृत्वाऽथ वै ध्वजम् । आरुह्य स रथं दिव्यं सर्वदेवमयं शिवः ॥ ७८ ॥ त्रिपुरस्य वधार्थाय स्थाणुः प्रहरतां वरः ।”—इति । अधिकं तु ३४० उदाहरणे टिप्पणे द्रष्टव्यम् । अत्र विषमा लक्ष्यादन्यत्र निहिता दृष्टिर्येन तादृशो यो धन्वी अचलं चलनशून्यं निष्क्रियं चापम् आदाय

१ वंशध्वजौ अल्पौ ध्वजौ पार्श्वद्वयस्थौ, महाध्वजस्तु मेरुरिति वक्ष्यते ॥ २ अणी युगान्तबन्धने, अक्षाग्रकीलके वा । “अक्षाग्रकीलके तु द्वयोरणिः”—इत्यमरः ॥ ३ ऐलपत्रः पुष्पदन्तश्चेति द्वौ नागौ ॥ ४ यूषं यूपयुगम् ॥ ५ अवनाहं त्रिवेणुयुगबन्धनरज्जुम् ॥ ६ योक्त्राणि वृषभादेर्गले युगबन्धनोपयोगिनीः रज्जूः, अङ्गानि आकर्षादीनि च, सत्त्वानि सरीसृपपर्वतादीनि ॥ ७ उपवेदान् आयुर्वेदधनुर्वेदपश्चिमाग्न्यान् ॥ ८ खे मुखविले लीनाः खलीनास्तान् ‘कडियाली-लगाम’—इति भाषायां प्रसिद्धान् । “कविका तु खलीनोऽस्त्री”—इत्यमरः ॥ नार्या कवी खलीनं कवियं वा ना तुरङ्गमुखभाण्डम्”—इति बोधालितश्च ॥ ९ गायत्रीसावित्र्यौ प्रग्रहं रश्मीन् ॥ १० प्रतोदं कशाम्, ‘असूड-कोरडा-चाबूक’—इति भाषायां प्रसिद्धम् ॥ ११ गाण्डीवं धनुः । “जिष्णोर्धनुषि कोदण्डे गाण्डीवं गाण्डिवं तथा”—इति शाश्वतः । कोदण्डे धनुर्मौत्रेऽपि ॥ १२ बाणाग्रम् ॥ १३ वाजाभ्यां पक्षाभ्याम्, पक्षयोरित्यर्थः । “वाजो निखनपक्षयोः । वेगे पुमानथ स्त्रीवे घृतयज्ञाववारिषु”—इति मेदिनी ॥ १४ विद्युत् विद्युतम्, निश्राणं शस्त्रतीक्ष्णीकरणसाधनं शाणाख्यं यन्त्रम् ॥

—इत्यादावेकदेशविवर्तिरूपक-श्लेषव्यतिरेक-समासोक्ति-विरोधत्वमुचितम् न तु श्लेषत्वम् ॥
शब्दश्लेष इति चोच्यते अर्थालंकारमध्ये च लक्ष्यते इति कोऽयं नयः । किं च वैचित्र्यम-

हीनं जीर्णं निकृष्टं वा अथ वा अहीनं धनुर्दण्डादन्यूनपरिमाणं गुणं कृत्वा अच्युतः गुणादनिर्गतः शरो यस्य तथाभूतः सन्नपि लक्ष्यं शतसहस्रीरूपं शरव्यम् अभाह्वीदिति विरोधाभासः । “इनः सूर्ये प्रभौ”—इति, “मौर्वी ज्या शिञ्जिनी गुणः”—इति चामरः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र विरोधाभास एव प्रधानभूतोऽलंकारः, श्लेषस्तु तदङ्गमात्रम्, तस्य प्ररोहाभावादिति बोध्यम् । उक्तं च सारबोधिण्याम्—“अर्थान्तरस्य प्रतिभातमात्रस्य प्ररोहाभावाद्विरोधाभासो न श्लेषः”—इति ।

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य चतुर्षूदाहरणेषु यथाक्रममलंकारं दर्शयति इत्यादावित्यादि । श्लेषव्यतिरेकेति । श्लेषमूलकव्यतिरेकेत्यर्थः । विरोधत्वमिति । त्वशब्दस्य द्वन्द्वान्ते श्रुतत्वात्सर्वैः संबन्धः । न तु श्लेषत्वमिति । श्लेषेणैव तेषां निर्वाहो न तु तैः श्लेषस्येतीति भावः । अत्राहुः प्रदीपकाराः—“कवीनां संतापो भ्रमणमभितो दुर्गतिरिति त्रयाणां पञ्चत्वं रचयसि न तच्चित्रमधिकम् । चतुर्णां वेदानां व्यरचि नवता वीर भवता द्विषत्सेनाऽलीनामयुतमपि लक्षं त्वमकृथाः ॥” अत्र मदीये पद्ये काव्यलिङ्गस्य श्लेषोऽङ्गमिति श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुः काव्यलिङ्गम् । तस्मात् ‘अलंकारान्तरप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेषः’—इति रिक्तं वच इति ॥

पूर्वपक्षस्य तृतीयमंशं दूषयति शब्दश्लेष इति । कोऽयं नय इति । कोऽयं न्याय इत्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ—“किं च ‘प्रभातसंध्येव’—इत्यादौ शब्दश्लेषस्यार्थालंकारत्वमिति वचनं भवतां विरुद्धम्, शब्दानाश्रितत्वे तेन व्यपदेशस्य न्याय्यत्वात्”—इति प्रदीपः । “शब्दानाश्रितत्वे इति । सति सप्तमीयम् । एवं च प्रकृते शब्दाश्रितत्वात् भवद्विष्य आश्रयाश्रयिभावस्यैव लोके इव शब्दार्थालंकारव्यपदेशबीजत्वेनाभ्युपगमात्तद्विरुद्धमिदमभिधानमित्यर्थः”—इति प्रभा । “वचनं भवतामिति । ‘शब्दश्लेषोऽर्थश्लेषश्चेति द्विविधोऽप्ययमर्थश्लेषः’—इत्यत्र शब्दश्लेषत्वमभिधायार्थश्लेषत्वाभिधानं व्याहृतमित्यर्थः । तथा च शब्दमप्यदुष्टं वक्तुमसमर्थः कथमर्थमदुष्टं ब्रूयादिति भावः”—इत्युक्तोक्तः ।

ननु शब्दालंकारतया न शब्दश्लेषव्यपदेशः, किं तु विजातीययोः शब्दयोः श्लेषरूपतया तथा व्यपदेशः, अर्थालंकाररूपतया चार्थालंकारमध्ये गण्यते इति को दोष इत्यत आह किंचेत्यादि । य एव (शब्दो वा अर्थो वा) कविप्रतिभायाः कविबुद्धिकौशलस्य संरम्भः पर्यवसानं तस्य गोचरो विषयः तत्रैव (शब्दे वा अर्थे वा) विचित्रता, इति हेतोः सैव (शब्दो वा अर्थो वा) अलंकारभूमिः अलंकारस्याश्रयः । विचित्रताया एवालंकारतया यत्र विचित्रता तत्रैव सुतरामलंकार इति फलितोऽर्थः । एवं च उक्तो-भयविधश्लेषस्थले कविप्रतिभासंरम्भविषयतया शब्दस्यैव वैचित्र्यमिति तद्गत एव तत्र श्लेष इति भावः । अलंकारभूमिरिति विधेयापेक्षतया सैवेति स्त्रीलिङ्गतेति बोध्यम् । अतएवोक्तमभियुक्तैः—“उद्देश्यप्रतिनि-र्देश्ययोरैक्यमापादयत्सर्वनाम पर्यायेण तत्तल्लिङ्गभाक्”—इति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोक्तोक्तयोः—“अपि च यस्य वैचित्र्यं कविप्रतिभासंरम्भगोचरः स एवालंकारस्थानम् । ‘स्वयं च पल्लवाताम्रं’—इत्यादौ

१ कवीनामिति । अभितो भ्रमणं याचनाय । पञ्चत्वं नाशं, पञ्चसंख्यां च । नवता (उच्छिन्नसंप्रदायस्य पुनरुज्जी-वनात्) नूतनता, नवसंख्याता च । लक्षं संख्याविशेषं, लक्ष्यं च । “लक्षं व्याजशरव्ययोः । संख्यायामपि”—इति हैमः । अत्र त्रयाणां पञ्चत्वकरणं न चित्रमित्यर्थे चतुर्णां नवत्वकरणस्य, अयुतलक्षीकरणस्य च हेतुत्वेन विवक्षणात्का-व्यलिङ्गमलंकारस्तत्र श्लेषोऽङ्गमिति प्रभायां स्पष्टम् ॥

लंकार इति, य एव कविप्रतिभासंरम्भगोचरस्तत्रैव विचित्रता इति, सैवालंकारभूमिः । अर्थ-
मुखप्रेक्षित्वमेतेषां शब्दानामिति चेत् अनुप्रासादीनामपि तथैवेति तेऽप्यर्थालंकाराः किं
नोच्यन्ते । रसादिव्यञ्जकस्वरूपवाच्यविशेषसव्यपेक्षत्वेऽपि ह्यनुप्रासादीनामलंकारता । शब्द-
गुणदोषाणामप्यर्थापेक्षयैव गुणदोषता । अर्थगुणदोषालंकाराणां शब्दापेक्षयैव व्यवस्थितिरिति

शब्दवैचित्र्यमेव तादृक्, तस्यैव कविप्रतिभयोद्भङ्गनादिति शब्दालंकारत्वमेवोचितम्”—इति प्रदीपः ।
“ननु शब्दवैचित्र्येण शब्दश्लेष उच्यते, अलंकारत्वं पुनरर्थस्यैवेत्यत आह अपि चेति । कविप्रतिभासं-
रम्भेति । प्रतिभा शक्तिर्निपुणतैव वा । संरम्भो यत्नः । [अनयोः प्रतिभासंरम्भयोर्मध्ये] एकं
विनाऽपरस्याकिंचित्करत्वादुभयमुपात्तम् । तथा च कविप्रतिभायत्नगोचरत्वं यत्र तत्रैव विचित्रता, तत्त्वं च
प्रकृते शब्द एवेति तद्गतविचित्रता श्लेषणरूपा, तद्वाश्रयः शब्द एवेति प्रघट्टार्थः”—इत्युच्यते । ननु
निरर्थकशब्दानां श्लेषासंभवेन श्लेषस्यार्थापेक्षतया अर्थालंकारत्वमिति युक्तमेवेति पूर्वपक्षयति अर्थमु-
खेत्यादि । अर्थमुखप्रेक्षित्वम् । अर्थापेक्षित्वम्, अर्थापेक्षित्वमिति यावत् । एतेषां श्लेषगोचराणाम् ।
अयं पूर्वपक्षाशयः—श्लेषोऽर्थमुखप्रेक्षकः, न ह्यर्थद्वयप्रतीतिं विना श्लेषस्य चमत्कारित्वं संभवो वेत्यर्था-
लंकारत्वं श्लेषस्येति । एवं तर्हि अनुप्रासादीनामप्यर्थापेक्षित्वादर्थालंकारत्वापत्तिरिति दूषयति अनुप्रासा-
दीनामपीति । वर्णानुप्रास-लाटानुप्रासादीनामित्यर्थः । आदिपदेन वक्रोक्त्यादयो ग्राह्याः । तथैवेति ।
अर्थमुखप्रेक्षित्वमेवेत्यर्थः । ते अनुप्रासादयः । किं नोच्यन्ते इति । तेषामप्यर्थालंकारत्वापत्तिरिति
भावः । कथमनुप्रासादीनामर्थापेक्षित्वं तदाह रसादीति । आदिना भावादिसंग्रहः । रसादिव्यञ्जकं
यत् स्वरूपम्, यश्च वाच्यविशेषोऽर्थविशेषः, तयोः सव्यपेक्षत्वे अधीनत्वे, सतीति शेषः । अपिभिन्न-
क्रमेणान्वेति, अनुप्रासादीनामपि रसादिव्यञ्जकस्वरूप-वाच्यविशेषसव्यपेक्षत्वे सति हि अलंकारतेत्य-
न्वयः । अयं भावः—अनुप्रासो हि रसादिव्यञ्जकं स्वरूपमपेक्षते, अनुप्रासपदस्य ‘रसाद्यनुगतः प्रकृष्टो
न्यासोऽनुप्रासः’—इति व्युत्पत्तेः । रसादयश्च असत्यर्थे न संभवन्तीति अनुप्रासस्यार्थापेक्षा । लाटानुप्रास-
वक्रोक्त्यादयश्च वाच्यविशेषं साक्षादेवापेक्षन्ते इति । प्रदीपादिषु तु एवं व्याख्यातम्—“रसादिव्यञ्जक-
स्वरूपवाच्यसव्यपेक्षत्वेन ह्यनुप्रासस्यालंकारता, अन्यथा वृत्तिविरोधादिदोषस्य वक्ष्यमाणत्वात्”—इति
प्रदीपः । “रसादिव्यञ्जकेति । रसादिव्यञ्जकस्वरूपं यत् वाच्यं तत्सापेक्षत्वेनेत्यर्थः । शृङ्गारव्यञ्जकार्थ-
निबन्धे तदनुगुणवैदर्भ्याख्यवृत्त्यनुगुणो ह्यनुप्रास उच्यते । एवं वीरादौ गौडी वृत्तिरिति तदनुगुण
इत्यर्थः । वृत्तिवैदर्भ्यादिरीतिः”—इति प्रभा । “रसादिव्यञ्जकवाच्यसव्यपेक्षत्वेनेति । रसादि च
व्यञ्जकस्वरूपं च वाच्यं चैतत्सापेक्षत्वेनेत्यर्थः । माधुर्यादिव्यञ्जकत्वरूपवैचित्र्येण हि अनुप्रासस्यालंका-
रता, सा च नार्थप्रतीतिं विनेति भावः । एतेन ‘उभयमप्यर्थालंकार इति स्वाभिप्रायः’—इति कुवलय-
नन्दोक्तिः परास्ता”—इत्युच्यते । ननु श्रुतिवैचित्र्यादेवानुप्रासादीनामलंकारत्वेन शब्दत्वं स्यादित्यतो
दोषान्तरमाह शब्दगुणदोषाणामपीति । शब्दस्य ये गुणाः दोषाश्च तेषामपीत्यर्थः । गुणानां शब्दत्वं
परमतापेक्षया । शब्दानामोजःप्रभृतीनामर्थस्थैजस्यत्वे एव गुणता, श्रुतिकटुत्वादीनां दोषाणां चार्थस्य
सुकुमारत्वे एव दोषतेत्यर्थमुखप्रेक्षित्वेन तेषामप्यर्थत्वं स्यादिति भावः । आर्थेषु वैपरीत्यमपि स्यादि-
त्याह अर्थगुणेति । अर्थस्य ये गुणाः दोषाः अलंकाराश्च तेषां (शब्देनार्थबोधं विना असंभवात्)
शब्दापेक्षयैव व्यवस्थितिः इति हेतोः तेऽपि शब्दगतत्वेन उच्यन्तामित्यर्थः । अयं भावः—आर्थाः ये
माधुर्यादयो गुणाः अपुष्टत्वादयो दोषाः उपमादयोऽलंकारास्तेषां शब्दादुपस्थितेष्वेव गुणदोषालंकार-

तेऽपि शब्दगतत्वेनोच्यन्ताम् । ‘विधौ वक्रे मूर्ध्नि’-इत्यादौ च वर्णादिश्लेषे एकप्रयत्नोच्चार्यत्वार्थ-
श्लेषत्वं शब्दभेदेऽपि प्रसज्यतामित्येवमादि स्वयं विचार्यम् ॥

॥ १२१ ॥ तच्चित्रं यत्र वर्णानां खङ्गाद्याकृतिहेतुता ॥ ८५ ॥

सन्निवेशविशेषेण यत्र न्यस्ता वर्णाः खङ्ग-मुरज-पद्माद्याकारमुल्लासयन्ति तच्चित्रं काव्यम् ।
कष्टं काव्यमेतदिति दिङ्मात्रं प्रदर्श्यते । उदाहरणम्,—

त्वव्यवस्थितिः, न हि प्रत्यक्षादिनोपस्थितौ तत्समावेश इति तेषामपि शाब्दत्वं स्यात्, अतस्त्वदीयः
शाब्दार्थविभागोऽसंगतः, किं त्वस्वदीय एवोचित इति ।

यच्चोक्तम् (५१६ पृष्ठे) एकप्रयत्नोच्चार्यत्वमेवार्थश्लेषत्वे नियामकमिति तदप्युक्तमिति दूषयति
विधाविति । शब्दभेदे विधिविधुरूपे । प्रसज्यतामिति । अयं भावः—एकप्रयत्नोच्चार्यत्वमेवार्थश्लेषे
न नियामकम्, विधौ वक्रे इत्यादौ (५१२ पृष्ठे) वर्णादिशब्दभेदेऽपि अर्थश्लेषत्वापत्तेरिति । स्वयं
विचार्यमिति । स्वयमपि विचार्यमित्यर्थः, न तु परोक्तत्वेनैव द्वेषः कार्य इति भावः ॥ इति
श्लेषः ॥ ४ ॥

चित्रमलंकारं लक्षयति तच्चित्रमिति । “सन्निवेशविशेषेण शक्तिमात्रप्रकाशकाः”—इत्युत्तरार्धं कचि-
त्पठ्यते—इत्युद्घोतः । यत्र अलंकारे । नन्वमूर्तानां वर्णानां कथं खङ्गाद्याकारतेत्यत आह सन्निवेश-
विशेषेणेति । रचनाविशेषेणेत्यर्थः । खङ्गादीत्यादिपदग्राह्यान्बन्धानाह मुरजपद्मादीति । तदुक्तमग्नि-
पुराणे (३४२ अध्याये)—“अनेकधावृत्तवर्णविन्यासैः शिल्पकल्पना । तत्तत्प्रसिद्धवस्तूनां बन्ध इत्य-
भिधीयते ॥”—इति । अस्यानन्तप्रकारत्वम् । तदप्युक्तं तत्रैव,—“बाणबाणासनव्योमखङ्गमुद्गरशक्तयः ।
मृदङ्गपद्मशृङ्गाटदम्भोलिमुसलाङ्कुशाः । पदं रथस्य नागस्य पुष्करिण्यसिपत्रिका । एते बन्धास्तथा
चान्येऽप्येवं ज्ञेयाः स्वयं बुधैः ॥”—इति । हेतुशब्दं विवृणोति उल्लासयन्तीति । संपादयन्तीत्यर्थः ।
चित्रमिति । चित्रालंकारयुक्तमित्यर्थः । कचित् ‘चित्रमलंकारः’—इति सुगमः पाठः । अयं भावः—
यद्यपि शब्दात्मकानां वर्णानां खङ्गाद्याकारहेतुता नास्ति तथाऽपि तद्व्यञ्जकानां लिप्यात्मकानां वर्णानां
तथात्वेन तेषु तथात्वमुपचर्यते इति । कष्टं कष्टसाध्यम् । दिङ्मात्रं मार्गमात्रम् स्तोकम् अल्पमि-
तियावत् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतप्रभासु—“यद्यपि वर्णानामाकाशगुणानां खङ्गाद्याकृतिहेतुत्वमसंभवि तथापि
विन्यस्तवर्णानुमापिका लिपयः सन्निवेशविशेषत्वेन यत्र (यस्मिन्नलंकारे) खङ्गाद्याकारमुल्लासयन्ति तच्चि-
त्रमिति विवक्षितम् । तर्हि लिपिनिष्ठत्वात् शब्दालंकारत्वं न स्यादिति चेत् न, तादृशवर्णविन्यासं
विना तादृशलपि विन्यासाभावात् शब्दान्वयव्यतिरेकयोरभग्नत्वात् । लिपेर्वर्णाभेदस्य लोकप्रसिद्धिमाश्रित्य
शब्दालंकारत्वमिति कश्चित् । तथाऽपि शृङ्गारादिरसानुपकारकस्यास्य कथमलंकारत्वमिति चेत् कविनै-
पुण्यवशेन विस्मयोपकारकत्वादिति गृहाण । श्लेषनिर्वाहं चैतत् । न च तादृशं रसोपकारकमिति दिङ्मा-
त्रमुदाह्रियते”—इति प्रदीपः । “विस्मयोपकारकत्वादिति । कविशक्तिप्रकाशनेन चमत्काराभासजन-
कत्वादिति भावः”—इत्युद्घोतः । “शब्दान्वयेति । ताभ्यामेव शब्दालंकारत्वस्य व्यवस्थापितत्वादिति
भावः । आश्रयाश्रयिभावस्याव्यवस्थापकत्वं पूर्वोक्तमेव कश्चिदित्यरुचिबीजम् । कविनैपुण्येति । तथा च

मारारिशक्ररामेभमुखैरासाररंहसा ।

सारारब्धस्तवा नित्यं तदार्तिहरणक्षमा ॥ ३८४ ॥

माता नतानां संघट्टः श्रियां बाधितसंभ्रमा ।

मान्याऽथ सीमा रामाणां शं मे दिश्यादुमादिमा ॥ ३८५ ॥

(खड्गबन्धः)

रसजन्यविसयाख्यचमत्कारातिशयप्रयोजकत्वात् अद्भुतरसोपकारकत्वाद्वाऽलंकारत्वोपपत्तिरित्यर्थः । न च तादृशमिति । क्लिष्टतयाऽर्थासुन्दरतया च रसिकवैमुख्याधायकत्वादिति भावः—इति प्रभा ।

तत्र खड्गबन्धं द्वाभ्यामुदाहरति मारारीति । रुद्रटालंकारे उदाहृतं पद्यद्वयमिदम् । उमा पार्वती मे मम शं सुखं दिश्यात् दद्यादित्यन्वयः । किंभूता । मारस्य कन्दर्पस्यारिः शंभुः, शक्रः इन्द्रः, रामो रघुनन्दनः परशुरामो वा । “रामः पशुविशेषे स्याज्जामदश्वे हलायुधे । राघवे चासिते श्वेते मनोज्ञेऽपि च वाच्यवत्”—इति विश्वः । इभमुखो गणेशः । एतैः । आसाररंहसा आसारो वर्णधारासंपातः । “धारा-संपात आसारः”—इत्यमरः । तस्य रंह उद्रेकः (अविच्छेदः) तेन (करणेन) सारम् अतिशयं यथा स्यात्तथा, यद्वा, सारः उत्कृष्टः आरब्धः स्तवः स्तोत्रं यस्यास्तथामूता । नित्यम् अनवरतं तदार्तिहरणक्षमा तेषां मारारिशक्रादीनां याऽऽर्तिः पीडा तस्याः हरणे दूरीकरणे (नाशने) क्षमा समर्था ॥ नतानां नम्राणां जनानां माता वत्सला । श्रियां संघट्टः सम्मेलनस्थानम्, सर्वासां सहवासात्संकीर्णस्थानमित्यर्थः । बाधितसंभ्रमा बाधितः निरस्तः संभ्रम उद्वेगो यस्याः सा, यद्वा दूरीकृतनतजनभया । “संभ्रमः साध्व-सैऽपि स्यात्संवेगादरयोरपि”—इति मेदिनी । मान्या सर्वैः माननीया । अथशब्दः समुच्चये । रामाणां नारीणां सीमा परा काष्ठा । यद्वा रामाणां रमणीयानां सीमा अवधिः, अतःपरं रमणीयता नान्यत्रेति भावः । आदिमा सर्वादिभूतेत्यर्थः । केचित्तु ‘संघट्टश्रियाम्’—इत्येकपदं मन्यमानाः ‘संघट्टेन लोकवि-मर्देन श्रीः संपत्तिर्येषां तादृशानां महिषासुरप्रभृतीनां बाधितः संभ्रमः संरम्भो यया सा’—इति व्याच-क्षते । युग्ममिदम्, द्वाभ्यां छन्दोभ्यां वाक्यार्थसमाप्तेः । युग्मलक्षणं तूक्तं प्राक् (१५५ पृष्ठे) ।

मुखेन बोधनाय तत्र तत्र तत्तच्चित्राकारोऽपि लिख्यतेऽस्माभिः । तत्र खड्गचित्राकारो यथा—



खड्गबन्धनप्रकारो यथा । मुष्टेरुपरि अधश्च शाखाद्वयवान् खड्गो लेख्यः । तत्र उपरिशाखाचतुष्पथमध्ये ‘मा’—इति प्राथमिकं वर्णं विन्यस्य तदूर्ध्वमारोहक्रमेण (उपरि अधो वा) एकस्यां धारायां ‘रा’—इत्यादीन् ‘ह’—इत्यन्तान् चतुर्दश वर्णान् विन्यसेत् । खड्गस्याग्रे च ‘सा’—इति वर्णो विन्यास्यः, तत्र च अपरः ‘सा’—इति वर्णः प्रविष्टः । ततोऽपरधारायामवरोहक्रमेण ‘रा’—इत्यादीन् ‘क्ष’—इत्यन्तान् चतु-

सरला बहुलारम्भतरलालिबलारवा ।

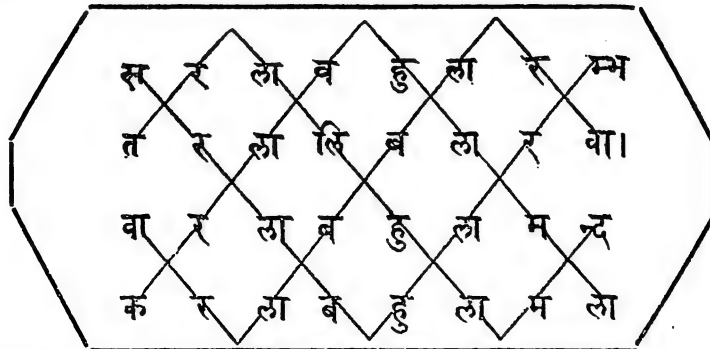
वारलाबहुलाऽमन्दकरलाबहुलामला ॥ ३८६ ॥

(मुरजबन्धः)

दर्श वर्णान् विन्यसेत् । 'मा'-वर्णः प्राथमिके 'मा'वर्णे प्रविष्टः । ततश्च खङ्गस्य एकस्यामुपरिशाखायां निष्क्रमणक्रमेण 'ता'-इत्यादीन् 'ट्टः'-इत्यन्तान् सप्त वर्णान् विन्यस्य अपरस्यामुपरिशाखायां प्रवेश-क्रमेण 'श्रि'-इत्यादीन् 'भ्र'-इत्यन्तान् सप्त वर्णान् विन्यसेत् । माकारः प्राथमिके माकारे प्रविष्टः । ततश्च खङ्गमुष्टौ माशब्दादधःक्रमेण 'न्या'-इत्यादि 'सी'-इत्यन्तं वर्णत्रयं विन्यस्य तदधश्चतुष्पथे माकारो विन्यास्यः । ततश्च तदूर्ध्वशाखायां निष्क्रमणक्रमेण 'रा'-इत्यादीन् 'शम्'-इत्यन्तान् चतुरो वर्णान् विन्यस्य अपरशाखायां प्रवेशक्रमेण 'मे'-इत्यादि 'दु'-इत्यन्तं वर्णचतुष्टयं विन्यसेत् । माका-रोऽधश्चतुष्पथस्थमाकारे प्रविष्टः । ततश्च मुष्टेर्मूलभागे माकारस्याधःक्रमेण 'दिमा'-इति वर्णद्वयं न्यसे-दिति प्रदीपादौ स्पष्टम् ॥

मुरजबन्धमुदाहरति सरलेति । रुद्रटालंकारे उदाहृतं शरद्वर्णनपरं पद्यमिदम् । अत्र प्रकरणगम्या शरत् विशेष्या । शरत् 'जयति'-इति शेषः । किंभूता । सरला मेधादिकौटिल्यरहिता । शरलेति तालव्यपाठे शरं शरकाण्डं लाति आदत्ते गृह्णाति इति व्युत्पत्त्या शरकाण्डोद्गमवतीत्यर्थः, शरदि शरकाण्डसंपत्तेः । बहुलैरारम्भैः प्रचुरैः संरम्भैः तरलानां चञ्चलानाम्, यद्वा बहुलारम्भाणां नानाकुसुम-लम्पटानाम्, अत एव तरलानां चञ्चलानाम् अलिबलानां भ्रमरसैन्यानाम् आरवः कोलाहलो यस्यां तादृशी । वरला एव वारलाः, स्वार्थे प्रज्ञादित्वादप्रत्ययः वारलाः हंस्यः बहुला यस्यां सा, यद्वा वार-लाभिः हंसीभिर्बहुला, बहुलहंसीकेत्यर्थः । "वरटा वरला हंसी"-इत्यभिधानम् । अमन्दा उद्भोगिनः (अर्थात् रणाय) करं स्वामिग्राह्यं भागं लान्ति गृह्णन्तीति करलाः राजानो यस्यां सा । यद्वा अमन्दा उद्युक्ताः करलाः राजधनग्राहिणो मार्गेऽधिकृता जनाः यस्यां तादृशी । अबहुलेन शुक्लपक्षेण, अबहुले शुक्लपक्षे वा अमला निर्मला, तद्वदमला वा । यद्वा बहुले कृष्णपक्षेऽपि अमला, स्वच्छाकाशतया तार-काभिः प्रकाशनादिति भावः । "बहुला नीलिकायां स्यादेलायां गवि योषिति । कृत्तिकासु स्त्रियां भूमि विहायसि नपुंसकम् । पुंस्यग्नौ कृष्णपक्षे च वाच्यवत्त्राज्यकृष्णयोः"-इति मेदिनी । मुरजं वाद्य-भाण्डविशेषः ।

मुरजबन्धो यथा—



अस्य न्यासप्रकारस्त्वयम् । पङ्क्तिक्रमेण प्रथमपादवर्णान् लिखित्वा तेषामधोऽधस्तथैवापरपादत्रयवर्णान्

भासते प्रतिभासार रसाभाताहताविभा ।

भावितात्मा शुभा वादे देवाभा वत ते सभा ॥ ३८७ ॥

(पद्मबन्धः)

लिखेत् । ततस्तेषु रेखाविशेषदानेन श्लोकोद्धारो मुरजोत्पादनं च कार्यम् । यथा प्रथमादिपादचतुष्टयस्य यथाक्रमं प्रथम-द्वितीय-तृतीय-चतुर्थवर्णेषु अधोगत्या एका रेखा देया । ततश्च तद्रेखाग्रतः चतुर्थादि-पादचतुष्टयस्य व्युत्क्रमेण पञ्चम-षष्ठ-सप्तमाष्टमेषु ऊर्ध्वगत्या एका रेखा देया । एवं रेखाद्वयेन प्रथमपादो-त्पत्तिः । ततश्च द्वितीयपादप्रथमवर्ण-प्रथमपादद्वितीयवर्णयोरेका रेखा, तदग्रतः प्रथमपादतृतीयवर्ण-द्वितीयपादचतुर्थवर्णयोरेका, तदग्रतः द्वितीयपादपञ्चमवर्ण-प्रथमपादषष्ठवर्णयोरेका, तदग्रतः प्रथमपाद-सप्तमवर्ण-द्वितीयपादाष्टमवर्णयोश्चैका इत्येवं रेखाचतुष्टयेन द्वितीयपादोद्धारः । यथैव प्रथम-द्वितीयपा-दयोर्येषु येषु वर्णेषु रेखाचतुष्टयदानेन द्वितीयपादोद्धारः, तथैव तृतीय-चतुर्थपादयोस्तेषु तेषु वर्णेषु रेखाच-तुष्टयेन तृतीयपादोद्धारः कार्यः । एवं चतुर्थादिपादचतुष्टयस्य व्युत्क्रमेण प्रथम-द्वितीय-तृतीय-चतुर्थ-वर्णेषु ऊर्ध्वगत्या एका रेखा, एका च रेखा तदग्रतः प्रथमादिपादचतुष्टयस्य क्रमेणाधोगत्या पञ्चम-षष्ठ-सप्तमाष्टमवर्णेषु देया, एवं रेखाद्वयेन चतुर्थपादोत्पत्तिः । एवं कृते रेखाभिर्मुर्जषट्कस्योत्पत्तिरिति विवरणे स्पष्टम् । अत्रोक्तं सुधासागरकारैः—“अथ न्यासः, प्रथमपादस्य वर्णाष्टकं पङ्क्तिमेणाभिलिख्य तेषाम-धोऽधोऽपरपादत्रयवर्णान् पङ्क्तिमेण विलिखेत् । ततः प्रथमपादप्रथमाक्षरपार्श्वत एकैकवर्णाधिकसंग्रहेण चतुर्थचरणचतुर्थाक्षरपर्यन्तं दक्षिणतो रेखां कुर्यात् । एवमुत्तरपार्श्वे चरमचरणतृतीयाक्षरपर्यन्तम् ईशा-नादारभ्य विदिक्ष्वेवमेव कुर्यात् । ततो दिग्विदिक्षु रेखाष्टके दत्ते मुरजत्रयाकारो भवति”—इति ॥

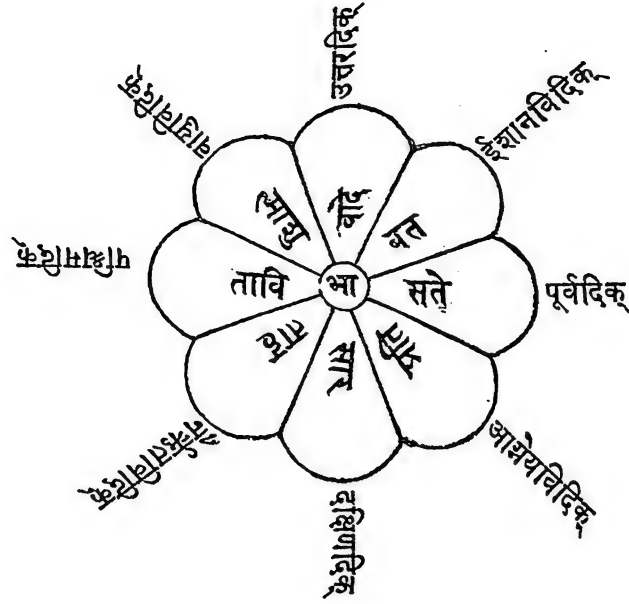
पद्मबन्धमुदाहरति भासते इति । हे प्रतिभासार प्रज्ञाश्रेष्ठ (राजन्) ते सभा भासते । किंभूता-रसैः प्रीतिरूपैः शृङ्गारादिभिर्वा आभाता शोभिता, रसिकेति यावत् । अहता अप्रतिहता आविभा सम्यग्दीप्तिर्यस्याः सा, यद्वा हता अविभा अदीप्तिर्यस्याः सा, निर्दोषेति यावत् । भावितः निर्णीत आत्मा परमात्मा यस्यां सा, तत्त्वज्ञविशिष्टेत्यर्थः । भावितो वशीकृत आत्मा ययेति वाऽर्थः । वादे तत्त्वकथायां शुभा निपुणा । देवाभा देवतुल्या । बतेत्याश्चर्ये । “रसो गन्धरसे जले । शृङ्गारादौ विषे वीर्ये तिक्तादौ द्रवरागयोः”—इति हैमः ।

रसासार रसा सारसायताक्ष क्षतायसा ।

सातावात तवातासा रक्षतस्त्वस्त्वतक्षर ॥ ३८८ ॥

(सर्वतोभद्रम्)

पद्मबन्धो यथा—



अस्य च. न्यासो यथा—अष्टदलपद्मं लेख्यम्, तत्र कर्णिकायां श्लोकस्यादिमो वर्णः स्थाप्यः, स चाष्टधा श्लिष्टः । दले दले द्वौ द्वौ वर्णौ लेख्यौ, तत्र दिग्दलेषु निर्गमप्रवेशाभ्यां श्लिष्टौ वर्णौ, विदिग्दलेषु तु न श्लिष्टौ । तत्र प्राच्यदले आदौ निर्गमः श्लोकान्ते च प्रवेशः, दक्षिणोत्तरदलयोर्निर्गत्यैव प्रवेशः । पश्चिमदले तु प्रविश्यैव निर्गमः, आग्नेयवायव्यदलयोः प्रवेश एव, नैऋतेशानयोस्तु निर्गम एव । तथा हि, प्रकृते कर्णिकायां 'भा'—इति, पूर्वदले निर्गमक्रमेण 'सते'—इति, आग्नेयदले प्रवेशक्रमेण 'प्रति'—इति चैते वर्णा लेख्याः, 'भा'—इति वर्णः कर्णिकास्थे प्रविष्टः, ततो दक्षिणदले निष्क्रमणक्रमेण 'सार'—इति वर्णद्वयं लेख्यम्, तस्मिन् वर्णद्वये कर्णिकास्थवर्णे च प्रवेशक्रमेण 'रसाभा'—इति वर्णत्रयं प्रविष्टम्, एवमग्रेऽपि उक्तदिशाऽवसेयमिति विवरणे स्पष्टम् । उक्तं च प्रदीपे—“अस्य न्यासः—कर्णिकायां 'भा' इति, पूर्वपत्रे निर्गमक्रमेण 'सते'—इति, आग्नेयपत्रे प्रवेशनक्रमेण 'प्रति'—इति, ततो 'भा'—इति कर्णिकास्थं श्लिष्टम् । ततो दक्षिणपत्रे निष्क्रमणक्रमेण 'सार'—इति वर्णद्वयम्, ततस्ताभ्यां कर्णिकास्थेन वर्णेन प्रवेशक्रमेण श्लिष्टं 'रसाभा'—इति वर्णत्रयम् । एवमग्रेऽपि दिक्पत्रस्य कर्णिकायाश्च वर्णाः सर्वत्र श्लिष्टा इति”—इति ॥

सर्वतोभद्रमुदाहरति रसेति । रुद्रदालंकारे उदाहृतं पद्यमिदम् । रक्षतः, तु, अस्तु, अतक्षर,—इति

संभविनोऽप्यन्ये प्रभेदाः शक्तिमात्रप्रकाशका न तु काव्यरूपतां दधतीति न प्रदर्श्यन्ते ॥

॥ १२२ ॥ पुनरुक्तवदाभासो विभिन्नाकारशब्दगा ॥ एकार्थतेव

गूढपदच्छेदः । हे रसासार रसायां पृथिव्यां सार श्रेष्ठ राजन् रक्षतः रक्षणं कुर्वतः तव रसा पृथ्वी क्षतायसा क्षतः नाशितः अयः शुभावहविधिर्येषां ते दुर्जनाः तान् स्यति (‘षोऽन्तकर्मणि’—इति धातोः रूपम्) अस्तं प्रापयति या तादृशी । तुशब्दश्चार्थे, न विद्यते तास उपक्षयो यस्याः सा अतासा अनुपक्षया च (‘तसु उपक्षये’—इति धातोः रूपम्) अस्तु इत्यन्वयः । निरुपद्रवा स्थिरा च भवत्वित्यर्थः । अथ संबोधनविशेषणानि—सारसायताक्ष सारसवत् पद्मवत् आयते विशाले अक्षिणी लोचने यस्य तादृश । सातावात सातं नाशितं अदातं अज्ञानं येन तादृश । ‘वा गतिगन्धनयोः’—इति पठितस्य बाधातोर्यत्यर्थकतया ज्ञानार्थकत्वं “गत्यर्था ज्ञानार्थाः”—इति न्यायात् । यद्वा साते सुखे अवात अचञ्चल (अनासक्त) । अतक्षर अतक्षं अनल्पं राति ददाति तादृश । ‘तक्षू त्वक्षू तनूकरणे’ ‘रा दाने’—इति अनयोर्धात्वो रूपम् ।

सर्वतोभद्रस्य विन्यासप्रकारविशेषप्रदर्शनं निरर्थकम्, पादचतुष्टयस्य क्रमेणाधोऽधो लिखनमेव पर्याप्तम् । तथाकृते एव हि “तदिष्टं सर्वतोभद्रं भ्रमणं यदि सर्वतः”—इति दण्डयुक्तस्य सर्वतोभ्रमणस्य प्रतीतिसंभवात् । सर्वतोभ्रमणं च अनुलोमेन, प्रतिलोमेन, अनुलोमप्रतिलोमाभ्यां, प्रतिलोमानुलोमाभ्यां च; अधःक्रमेण, उपरिक्रमेण, अधोपरिक्रमेण, उपर्यधःक्रमेण च उच्चारणे स एव श्लोक आयातीत्येवंरूपम् ।

यथा—

| | | | | | | | |
|----|-----|----|-------|-------|----|-----|------|
| र | सा | सा | र | र | सा | सा | र |
| सा | य | ता | क्ष | क्ष | ता | य | सा । |
| सा | ता | वा | त | त | वा | ता | सा |
| र | क्ष | त | स्त्व | स्त्व | त | क्ष | र ॥ |

अस्य हि प्रथमादिपादानामनुलोमेनेव प्रतिलोमेनोच्चारणेऽपि त एव पादाः आयान्ति । एवं प्रतिपादं प्रथमादिवर्णचतुष्टयस्य पञ्चमादिवर्णचतुष्टयस्य वा अनुलोमप्रतिलोमाभ्याम्, प्रतिलोमानुलोमाभ्यां वा त एव पादाः । एवं पादचतुष्टयस्य प्रथमानां अष्टमानां च वर्णानाम् अधःक्रमेण उपरिक्रमेण वा उच्चारणे प्रथमः पादः । अथवा प्रथमवर्णचतुष्टयस्य अष्टमवर्णचतुष्टयस्य वा केवलस्य उपर्यधःक्रमेण, अधोपरिक्रमेण वा उच्चारणे प्रथमः पादः । एवंरीत्या प्रत्येकपादानां द्वितीयवर्णचतुष्टयेन सप्तमवर्णचतुष्टयेन च द्वितीयपादस्य, तृतीयवर्णचतुष्टयेन षष्ठवर्णचतुष्टयेन च तृतीयपादस्य, एवं चतुर्थवर्णचतुष्टयेन पञ्चमवर्णचतुष्टयेन च चतुर्थपादस्य च उत्पत्तिरित्येवं बहुविधं भ्रमणमूह्यमिति विवरणे स्पष्टम् ।

ननु अन्येऽपि भेदाः सन्ति ते किमिति न प्रदर्श्यन्ते इत्यत आह संभविन इत्यादि । अन्ये प्रभेदा इति । ते चोक्ताः (५२९ पृष्ठे) । शक्तिमात्रेति । कविशक्तिमात्रेत्यर्थः । न तु काव्यरूपतां दधतीति । अतिनीरसत्वादिति भावः ॥ इति चित्रम् ॥ ५ ॥

शब्दार्थोभयवृत्तित्वेन शब्दार्थालंकारयोर्मध्ये पुनरुक्तवदाभासं लक्षयति पुनरुक्तवदित्यादि । एका-

भिन्नरूपसार्थकानर्थकशब्दनिष्ठमेकार्थत्वेन मुखे भासनं पुनरुक्तवदाभासः ।

स च,

॥ १२३ ॥ शब्दस्य

समङ्गाभङ्गरूपकेवलशब्दनिष्ठः । उदाहरणम्—

अरिवधदेहशरीरः सहसा रथिसूततुरगपादातः ।

भाति सदानत्यागः स्थिरतायामवनितलतिलकः ॥ ३८९ ॥

र्थतेवेति । एकोऽर्थो ययोर्येषां वा तद्भावः एकार्थता एकार्थकता । इवशब्दोऽत्र नौपम्यस्य प्रतिपादकः, किंतु आभासस्यैव । तेन विभिन्नेत्यादौ विशेषणे स्त्रीत्वोपपत्तिरिति विस्तारिकायां स्पष्टम् । एवं च वस्तुतो नैकार्थकत्वं किंतु एकार्थकत्वेन आभासमात्रमित्यर्थः, अन्यथा पौनरुक्त्यदोषापत्तेः । तथा च विभिन्नाकारो विजातीयानुपूर्विको यः शब्दस्तद्वा तद्गता या एकार्थतेव आभासीभूतैकार्थकता (एकार्थकत्वेनापाततो भासनं) पुनरुक्तवदाभास इति सूत्रार्थः । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्ये 'यस्य मित्राणि मित्राणि' (१५० पृष्ठे)—इत्यादावतिप्रसङ्गवारणाय विभिन्नेति । तत्र च नानुपूर्वीभेद इति नातिप्रसङ्ग इति विस्तारिकासारबोधिन्त्योः स्पष्टम् । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“एकार्थतेवेति । एकार्थत्वावभासयोग्यशब्दतेत्यर्थः । एतच्च यमकलाटानुप्रासयोरतिव्यापकमतो विशिनष्टि विभिन्नाकारशब्दगेति”—इति प्रदीपः । “एकार्थत्वावभासेति । वस्तुतो नैकार्थत्वम्, किं तु तत्त्वेन प्रतिभानमात्रमिति भावः, तेन न पौनरुक्त्यम् । विभिन्नाकारत्वं विभिन्नानुपूर्वीकत्वम्”—इत्युद्घोतः ।

तदेतत्सर्वं वृत्तिकार आह भिन्नरूपेत्यादि । सार्थकानर्थकेति । अनेन वक्ष्यमाणलक्ष्यसमन्वयः सूचितः । मुखे आपाततः । भासनं प्रतीतिः । तथा च विभिन्नरूपयोर्वस्तुतो भिन्नार्थकयोरपि शब्दयोरापातत एकार्थकतया प्रतीतिः पुनरुक्तवदाभासस्तन्नामकोऽलंकार इति वृत्त्यर्थः । पुनरुक्तस्येव पुनरुक्तवत् आभासो ज्ञानमिति पुनरुक्तवदाभासपदनिरुक्तिर्बोध्या ॥

स चायं द्विविधः, शब्दमात्रस्य शब्दार्थयोश्चेति । तयोराद्यमाह शब्दस्येति । शब्दमात्रस्येत्यर्थः । अयमपि द्विधा, समङ्गशब्दनिष्ठोऽभङ्गशब्दनिष्ठश्चेति । तदाह समङ्गाभङ्गेति । “तथा शब्दार्थयोरयम्”—इति १२४ सूत्रेणोभयालंकारस्य वक्ष्यमाणत्वात्परिशेषलब्धमाह केवलेति । अनेनार्थव्यावर्तनम् । शब्दनिष्ठ इति । शब्दस्यैवान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादिति भावः । पर्यायपरिवृत्तसहत्वादिति तात्पर्यम् ।

तत्र समङ्गशब्दनिष्ठं पुनरुक्तवदाभासमुदाहरति अरिवधेति । अवनितलतिलकः भूतलभूषणभूतो राजा भाति शोभते । कया, सदा सर्वकाले नत्या नम्रभावेन, अथवा सदानत्या सतां विषये आनत्या अतिनम्रभावेन संतोषजननेन वा, यद्वा सदा सर्वकालं अनत्या (क्षुब्धेषु) अनम्रतया । कीदृशः—अरिवधदा शत्रुविनाशिनी ईहा चेष्टा येषां तादृशः ये शरीणः शरयुक्ताः (योधाः) तान् ईरयति प्रेरयतीत्यरिवधदेहशरीरः । यत्तु अरिवधदेहं शरीरं यस्येति व्याख्यानम् तन्न, द्वितीयपदस्य परिवृत्तिसहत्वेनोभयालंकारत्वापत्तौ शब्दमात्रालंकारोदाहरणत्वानुपपत्तेः—इत्युद्घोते स्पष्टम् । उक्तं च चन्द्रिकायामपि—“अरिवधदेहं शरीरमस्येति व्याख्यानमयुक्तम्, तथा सति शरीरपदस्य परिवृत्तिसहत्वेन देहपदस्य तदसहत्वेन चोभयालंकारत्वापत्त्या शब्दमात्रालंकारोदाहरणत्वानुपपत्तिप्रसङ्गात्”—इति ।

चकासत्यङ्गनारामाः कौतुकानन्दहेतवः ।

तस्य राज्ञः सुमनसो विबुधाः पार्श्ववर्तिनः ॥ ३९० ॥

सहसा शीघ्रं हठेन वा रथिभिः सुष्ठु उताः संबद्धाः तुरगा अश्वाः पादाताः पदातिकाश्च यस्य सः । स्थिरतायाम् अगः पर्वततुल्य इत्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र देहशरीरशब्दयोः, सारथिसूतशब्दयोः, दानत्यागशब्दयोश्चापाततः पौनरुक्त्यम्, सभङ्गाश्चैते शब्दा इति सभङ्गशब्दनिष्ठः पुनरुक्तवदाभासः । शब्दमात्रालंकारत्वं चोभयोरपि शब्दयोः पर्यायपरिवृत्त्य-सहत्वादिति बोध्यम् । उक्तं च प्रदीपे—“अत्र देहशरीरशब्दयोः पुनरुक्तत्वधीः । सभङ्गौ च तौ, अरि-वधदा ईहा यत्र तादृशान् शरिण ईरयतीत्यर्थकत्वात् । एवं सारथिसूतशब्दयोः, सहसा हठेन रथिना सुष्ठु उतं तुरगपादातं यस्येत्यर्थकत्वात् । दानत्यागयोश्च, सदा नत्या भाति, स्थिरतायाम् अगः पर्वत इवे-त्यर्थकत्वात् सभङ्गः पुनरुक्तवदाभासः । शब्दमात्रालंकारत्वं चोभयोरपि शब्दयोः पर्यायपरिवृत्त्यसह-त्वात्”—इति । इदमत्र तत्त्वम् । देह-शरीर-इति द्वावपि शब्दौ सार्थकौ सभङ्गौ च । सारथि-सूत-इति द्वयोरप्यो निरर्थकः, अन्यथ सार्थकः, उभावपि सभङ्गौ । दान-त्याग-इति उभावपि निरर्थकौ सभङ्गौ चेति । शब्दस्य सार्थकत्वं च विवक्षितार्थकत्वम्, निरर्थकत्वं तु विवक्षितार्थाभाववत्त्वमिति बोध्यम् ॥

अभङ्गशब्दनिष्ठं पुनरुक्तवदाभासमुदाहरति चकासतीति । तस्य राज्ञः पार्श्ववर्तिनः सेवकाः चका-सति शोभन्ते । ‘चकास दीप्तौ’—इत्यदादिगणे धातुः । किंभूताः पार्श्ववर्तिनः—अङ्गनारामाः, कल्या-णानि (प्रशस्तानि) अङ्गानि (अवयवाः) यासां ता अङ्गनाः । “लोमादिपामादिपिच्छादिभ्यः शने-लचः” (५ । २ । १००)—इति पाणिनिसूत्रस्थेन “अङ्गात्कल्याणे”—इति गणसूत्रेणाङ्गशब्दात् नप्रत्ययः तासु रमन्ते क्रीडन्तीति तथाभूताः, विरहशून्या इत्यर्थः । पुनः किंभूताः—कौतुकेन नृत्यगीतादिना यः आनन्दस्तस्य हेतव इत्युद्घोतकारादयः । कौतुकेन विवाहसूत्रेण यः आनन्दः सुखं तद्धेतव इति चक्र-वर्ति-श्रीवत्सलाञ्छन-भीमसेनादयः । कौतुकेन काव्यादिचर्चया आनन्दहेतव इति प्रभाकृत् । कौतुकम् उत्सवविशेषस्तद्रूपानन्ददा इति चन्द्रिकाकृत् । “कौतुकं नर्मणीच्छायासुत्सवे कुतुके मुदि”—इति हेम-चन्द्रकोशः “कौतुकं मङ्गले हर्षे हस्तसूत्रे कुतूहले”—इति शाश्वतकोशश्च । पुनः किंभूताः—सुष्ठु विषये मनांसि येषाम्, शोभनानि वा मनांसि येषां ते सुमनसः । विबुधाः पण्डिता इत्यर्थः ।

अत्राङ्गनारामाशब्दयोः ह्यर्थकतया, कौतुकानन्दशब्दयोः संतोषार्थकतया, सुमनसो विबुधा इत्यन-योर्देवार्थकतया आपाततः पौनरुक्त्यम्, अभङ्गाश्चैते शब्दा इत्यभङ्गशब्दनिष्ठः पुनरुक्तवदाभासः । उक्तं चात्र चक्रवर्तिप्रभृतिभिः—“अत्राङ्गनादिपदान्यखण्डान्येव”—इति । शब्दमात्रालंकारत्वं चैतेषां सर्वेषां शब्दानां पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वात् । अत्र सर्वेऽपि शब्दाः सार्थका इति बोध्यम् ।

ननु ‘अङ्गनारामा’—इत्यत्राङ्गनाशब्दस्य महिलादिरूपपर्यायपरिवृत्तिसहत्वेनोभयालंकारतापत्तौ अस्य शब्दमात्रालंकारोदाहरणत्वमसंगतमिति चेत् न, “विशेषास्त्वङ्गना भीरुः कामिनी वामलोचना”—इत्यमरात् अङ्गनाशब्दस्य स्त्रीविशेषवाचकत्वेन “प्रतीपदर्शिनी वामा वनिता महिला तथा”—इत्यमरात् महिलादिशब्दस्य स्त्रीसामान्यवाचकत्वेन तयोर्मिथः पर्यायत्वाभावात् । नन्वानन्दशब्दस्यामोदहर्षसंतोषादि-शब्दैः परिवृत्तिसहत्वेन कौतुकानन्देत्यस्य शब्दमात्रालंकारोदाहरणत्वमसंगतमित्यपि न शङ्कनीयम्, आपाततः पर्यायत्वेन भानेऽपि आनन्दशब्दस्य सुखविशेषार्थकत्वेनामोदहर्षादिशब्दानां तत्पर्यायत्वाभा-

वात् । अत एव “यत्रानन्दाश्च मोदाश्च यत्र पुण्याश्च संपदः । वैराजा नाम ते लोकास्तैजसाः सन्तु ते ध्रुवाः ॥”—इत्युत्तररामचरिते द्वितीयेऽङ्के शम्बुकं प्रति श्रीरामचन्द्रोक्तौ आनन्दमोदयोः पृथङ्निर्देशः । किञ्च “अप्रहर्षमनानन्दमशोकं विगतक्लमम् । ०००० । ईदृशं परमं स्थानम्”—इति महाभारते शान्ति-पर्वणि मोक्षधर्मे जापकोपाख्याने (१९८ अध्याये) प्रहर्षानन्दयोः पृथङ्निर्देशः । अपिच “अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः । ०००० । तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा”—इति तैत्तिरीयोपनिषदि ब्रह्मवल्लीयां पञ्चमेऽनुवाके मोदप्रमोदानन्दानां पृथङ्निर्देश इति दिक् । न चानन्दहर्षसंतोषमोदप्रमोदामोदादिशब्दानां पर्यायत्वाभावे “मुत्प्रीतिः प्रमदो हर्षः प्रमोदामो-दसंमदाः । स्यादानन्दधुरानन्दशर्मशातसुखानि च ॥”—इत्यमरे पर्यायत्वप्रदर्शनं विरुद्धं स्यादिति वाच्यम्, सामान्यवाचिनां विशेषवाचिनामपि शब्दानां कचित्कचित्पर्यायत्वेन गणनेऽमरसभावात् । यथा—“बुद्धिर्मनीषा धिषणा धीः प्रज्ञा शेमुषी मतिः”—इत्यादाविति बोध्यम् । एतेन “कौतुकेन (सत्कर्मणि) अभिलाषेण नृत्यगीतादिना वा अस्य विष्णोर्नन्दस्य संतोषस्य हेतव इत्यर्थः । ‘कौतुकेन आनन्दहेतवः’—इति यथाश्रुतार्थकरणे आनन्दशब्दस्य परिवृत्तिसहत्वेनास्य शब्दमात्रालंकारोदाहरणत्वासं-गतिः”—इति विवरणकारोक्तिः परास्तेति सुधीभिर्विभावनीयम् । यत्तु सुधासागरे उक्तम्—“कौतुकान-न्देत्यत्र नायमलंकारः, कौतुकानन्दशब्दयोः कचिदप्यर्थे पर्यायत्वाददर्शनात्”—इति, तन्न युक्तम्, प्राक् (५३६ पृष्ठे) प्रदर्शितयोर्हेमचन्द्रशाश्वतकौशयोः सन्तोषरूपेऽर्थे पर्यायत्वदर्शनादिति बोध्यम् ।

अत्र व्याख्यातं प्रदीपोद्ध्योतयोः—“अत्राङ्गनारामाशब्दयोः ह्यर्थकतया पुनरुक्त[त्वं]धीः । वस्तु-तस्तु अङ्गने आरमन्ति अङ्गनानामारामा इति वाऽर्थ इति न पुनरुक्तिः । न चात्र सभङ्गः । शब्दमा-त्रालंकारत्वं चैकस्यापि परिवृत्तसहत्वात् । एवं कौतुकानन्दशब्दयोः सुमनसोविबुधा इति शब्दयोश्च द्रष्टव्यम्”—इति प्रदीपः । “अङ्गनासु रमन्ते इत्यङ्गनारामाः, विरहशून्याः । अङ्गने आरमन्तीति वा, अङ्गनेषु आरामाः क्रीडावनानि येषामिति वा—”इत्युद्ध्योतः । एतयोः प्रदीपोद्ध्योतयोः कठिनत्वाद्भ्राम-कत्वाच्च तदाशयं यथामति प्रकटयामः—अङ्गने इति । अङ्गनम् अजिरम् । “अङ्गनं प्राङ्गणे याने कामि-न्यामङ्गना मता”—इति नान्तवर्गे विश्वः । आरमन्तीति । आ अत्यन्तं क्रीडन्तीत्यर्थः, अप्रवासिन इति भावः । एवं चात्र पक्षे अङ्गनारामाशब्दौ द्वावपि निरर्थकाविति निरर्थकशब्दनिष्ठः पुनरुक्तवदाभास इति भावः । “व्याङ्गपरिभ्यो रमः” (१ । ३ । ८३)—इति पाणिनिसूत्रेण आरमन्तीति परस्यैपदम् । एतेन ‘अङ्गने एव आ सम्यक् रमन्ते’—इति विवरणकारोक्तमात्मनेपदं परास्तम् । न चायमाकारोऽङ्कि-दिति वाच्यम्, वाक्यस्मरणयोर्द्योतकस्यैव आकारस्याङ्कित्वात् । तदुक्तं “निपात एकाजनाङ्ग” (१ । १ । १४)—इति पाणिनिसूत्रे महाभाष्ये—“ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाभिविधौ च यः । एतमार्तं ङितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङ्कि ॥”—इतीति बोध्यम् । ननु ‘अङ्गने आरमन्ति’—इत्यर्थे यद्यपि रामाश-

१ “आनन्दाः सुखानि (सुखविशेषाः) । मोदा आह्लादाः”—इति तद्व्याख्यातारः ॥ २ “प्रहर्ष इष्टलाभजं सुखम्, आनन्दस्तद्भोगजं सुखम्, ताभ्यां हीनमप्रहर्षमनानन्दम् । शोक आन्तरं दुःखम्, क्लमो बाह्यं दुःखम्, ताभ्यां हीनम-शोकं विगतक्लमम्”—इति चतुर्धरनीलकण्ठकृता तद्व्याख्या ॥ ३ “शिर इव शिरः, प्राधान्यात् । मोद इति प्रियलाभ-निमित्तो हर्षः । स एव च प्रकृत्यो हर्षः प्रमोदः । आनन्द इति सुखसामान्यमात्मा, प्रियादीनां सुखावयवानां तेष्वनुस्यू-तत्वादानन्द इति परं ब्रह्म”—इति शांकरभाष्यम् ॥ ४ निश्चयात्तमवृत्त्याश्रया बुद्धिः । नीत्यनुसारिणी बुद्धिर्धीः । झटिति स्फूर्तिः प्रज्ञा । शास्त्रादितात्पर्यनिर्णायिका बुद्धिर्मतिः । किञ्चाहुः—“स्मृतिर्भूतार्थविषया मतिरागामिगोचरा । बुद्धिस्तात्का-लिकी प्रोक्ता प्रज्ञा त्रैकालिकी मता ॥”—इति ॥

॥ १२४ ॥ तथा शब्दार्थयोरयम् ॥ ८६ ॥

उदाहरणम्,—

तनुवपुरजघन्योऽसौ करिकुञ्जररुधिररक्तखरनखरः ।

तेजोधाम महःपृथुमनसामिन्द्रो हरिर्जिष्णुः ॥ ३९१ ॥

द्वोऽभङ्ग एव, तस्य आरामशब्दैकदेशत्वेऽपि अभङ्गत्वानपायात्, तथाऽपि आरामशब्दैकदेशस्य आका-
रस्य संयोजनेनाङ्गनाशब्दस्यानुसंधानात्तस्य सभङ्गत्वापत्त्याऽभङ्गोदाहरणत्वमनुपपन्नमित्युच्यते मनसि निधा-
यार्थान्तरं दर्शयति अङ्गनानामारामा इति वाऽर्थ इति । अङ्गनानामिति आवन्तस्याङ्गनाशब्दस्यैव
षष्ठ्यन्तम्, न तु अङ्गनशब्दस्य, अन्यथा अस्मिन्नप्यर्थे सभङ्गत्वस्य तदवस्थत्वापत्तेः । तथा च, अङ्गनानां
स्त्रीविशेषाणाम् आरामाः क्रीडास्थानभूता इत्यर्थः । सभङ्गत्वभ्रमं वारयति न चात्रेत्यादि । अत्रेति ।
अङ्गनानामारामा इत्यर्थपक्षे इत्यर्थः । सभङ्ग इति । किंतु अभङ्ग एवेत्यर्थः । ‘शब्दः’—इति शेषः,
“सभङ्गौ च तौ” (५३६ पृष्ठे ७ पङ्क्तौ)—इति पूर्वोदाहरणस्थस्वग्रन्थस्वरसात् । अथवा ‘पुनरुक्तवदाभासः’—
इति शेषः, “सभङ्गः पुनरुक्तवदाभासः” (५३६ पृष्ठे १० पङ्क्तौ)—इति पूर्वोदाहरणस्थस्वग्रन्थस्वरसात् ।
तथा चालंकारघटकयोरङ्गनारामाशब्दयोरुभयोरपि अभङ्गत्वमुपपन्नमिति भावः । एवं चात्र पक्षेऽङ्गना-
रामाशब्दौ द्वावपि निरर्थकाविति निरर्थकशब्दनिष्ठः पुनरुक्तवदाभास इति फलितम् । एकस्यापि
परिवृत्त्यसहत्वादिति । एकस्यापि शब्दस्य परिवृत्तिसहत्वाभावादित्यर्थः—इति ॥

उभयालंकारं द्वितीयमाह तथा शब्दार्थयोरिति । तथेति । समुच्चये । अयं पुनरुक्तवदाभासः ।

तनुवपुरिति । सिंहवर्णनमिदम् । असौ हरिः सिंहः । “हरिर्वातार्कचन्द्रेन्द्रयमोपेन्द्रमरीचिषु । सिंहा-
श्वकपिभेकादिशुकलोकान्तरेषु च । हरिर्वाच्यवदाख्यातो हरित्कपिलवर्णयोः”—इति विश्वः । तनुवपुरपि
कृशशरीरोऽपि अजघन्यः श्रेष्ठः, अप्रमेयबल इत्यर्थः, प्रसिद्धसिंहेभ्यो विलक्षण इति यावत् । “तनुः
काये त्वचि स्त्री स्यान्निष्वरूपे विरले कृशे”—इति विश्वमेदिन्यौ । “जघन्योऽन्त्येऽधमेऽपि च”—इत्यमरः,
“जघन्यं चरमे शिश्वे जघन्यं गर्हितेऽन्यवत्”—इति विश्वश्च । किंभूतः—करिकुञ्जराणां गजश्रेष्ठानां
रुधिरेण शोणितेन रक्ताः लोहितवर्णाः खरास्त्रीक्ष्णाश्च नखराः नखाः यस्य तथाभूतः । कुञ्जरशब्दः
श्रेष्ठवाची, “स्युरुत्तरपदे व्याघ्रपुङ्गवर्षभकुञ्जराः । सिंहशार्दूलनागाद्याः पुंसि श्रेष्ठार्थवाचकाः ॥”—इत्यम-
रात् । “रक्तोऽनुरक्ते नीत्यादिरञ्जिते लोहिते त्रिषु । क्लीवं तु कुङ्कुमे ताम्रे प्राचीनामलकेऽसृजि”—इति
मेदिनी । तेजसां धाम आश्रयः । “धाम रश्मौ गृहे देहे स्थाने जन्मप्रभावयोः”—इति हैमः । महसा
तेजसा पृथुमनसां विपुलान्तःकरणानाम् इन्द्रः प्रभुः । “महस्तूत्सवतेजसोः”—इत्यमरः । अथवा तेजो-
धाममहःपृथुमनसामित्येकमेव पदम्, तेजसः परोत्कर्षाक्षमतायाः धाम स्थानं यन्महः बलविशेषः तेन
पृथु प्रशस्तम्, यद्वा पृथु विपुलं सगर्वमिति यावत्, मनो येषां तेषाम् इन्द्रः श्रेष्ठः । ‘इदि परमैश्वर्ये’—
इति धातुः, तस्मात् रक्तप्रत्ययः । जिष्णुः जयशीलश्चेत्यर्थः । “जिष्णुर्ना वासवेऽर्जुने । जित्वरे वाच्य-
वत्”—इति मेदिनी । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

१ आरामशब्दैकदेशस्येति । आहः “गतिश्च” (१।४।६०)—इति पाणिनिसूत्रेण गतिसंज्ञकत्वात् “कुगतिप्रादयः”
(२।२।१८)—इति सूत्रेण रामशब्देन सह समासे कृते आरामशब्दस्य सिद्धत्वादिति भावः ॥ २ अङ्गनाशब्दस्य ॥

अत्रैकस्मिन् पदे परिवर्तिते नालंकार इति शब्दाश्रयः, अपरस्मिन् परिवर्तितेऽपि स न हीयते इत्यर्थनिष्ठ इत्युभयालंकारोऽयम् ॥

इति काव्यप्रकाशे शब्दालंकारनिर्णयो नाम नवम उल्लासः ॥ ९ ॥

अत्र तनुवपुःशब्दयोः शरीरार्थकतया, करिकुञ्जरशब्दयोर्गजार्थकतया, रुधिररक्तशब्दयोः शोणिता-
र्थकतया, तेजोधाममहःशब्दानां तेजोऽर्थकतया, इन्द्रहरिजिष्णुशब्दानां च देवेन्द्रार्थकतया आपाततः
पौनरुक्त्यम् । तत्र तनु-कुञ्जर-रक्त-धाम-हरि-जिष्णुशब्दाः परिवृत्तिं न सहन्ते, वपुः-करि-रुधिर-इन्द्रश-
ब्दास्तु तां सहन्ते इत्युभयालंकारत्वम् । इन्द्रशब्दस्य परिवृत्तिसहत्वं तु वृषशब्देनेति बोध्यम् । वृषश-
ब्दस्य श्रेष्ठवाचित्वं देवेन्द्रवाचित्वं च “वृषो गव्याखुधर्मयोः । पुंराशिभेदयोः शृङ्गां वासवे शुक्लेऽपि च ।
श्रेष्ठे स्यादुत्तरस्ये च”—इति हेमचन्द्रकोशे “वृषः स्याद्वासवे धर्मे सौरभेये च शुक्ले । पुंराशिभेदयोः
शृङ्गां मूषकश्रेष्ठयोरपि”—इति विश्वकोशे च सुप्रसिद्धमिति ज्ञेयम् । धाम-महः-इत्यत्र हरिजिष्णुः-इत्यत्र
च शब्दगतत्वमेव, उभयोरपि शब्दयोः परिवृत्तिसहत्वादिति तु विभावनीयम् ।

तदेतत्सर्वं प्रदर्शयन् अस्यालंकारस्य शब्दार्थाश्रयतामुपपादयति अत्रेत्यादिना । एकस्मिन् तनुकुञ्जर-
रक्तेत्यादिरूपे । नालंकार इति । ‘नायमलंकारः’—इत्यपि पाठः । कृशादिपदोपादाने तदभावादिति
भावः । तेन शब्दानामन्वयव्यतिरेकानुविधानाच्छब्दाश्रयता । तदेवाह शब्दाश्रय इति । शब्दनिष्ठ
इत्यर्थः । अपरस्मिन् वपुःकरिरुधिरादिरूपे । वपुःप्रभृतीनां स्थाने शरीरादीनामुपादानेऽपि तदनपचयादर्था-
न्वयव्यतिरेकानुविधानमित्यर्थाश्रयता । तदेवाह अर्थनिष्ठ इति । अन्वयव्यतिरेकमूलिकैव ‘शब्दपरिवृ-
त्तिसहत्वासहत्वाभ्यां शब्दार्थगतत्वव्यवस्थितिः’—इति तु प्राक् (५१९ पृष्ठे १६ पङ्क्तौ) प्रदर्शितम् । उभयं
शब्दोऽर्थश्च । यद्यप्युभयालंकारोऽत्र न प्रकृतः, तथापि शब्दमात्रालंकारस्यैतद्वेदस्यात्र प्रकरणेऽवश्यवक्त-
व्यतया तत्प्रसङ्गादुभयालंकारत्वानपायाच्चोभयालंकारभूतोऽप्ययमत्रोक्तः । उभयालंकारान्तराणां तु न
कोऽपि भेदः शब्दमात्रालंकार इति न तान्यत्र पठितानीति सर्वं रमणीयम् । शशिशुभ्रांशुरित्यादौ केव-
लार्थाश्रयताऽप्यस्य बोध्येति सर्वेष्टसिद्धिरिति प्रदीपोद्भूतोतयोः स्पष्टमिति शिवम् ॥ इति पुनरुक्तवदाभासः ॥ ६ ॥

इति श्लकीकरोपनामकभट्टवामनाचार्यविरचितायां काव्यप्रकाशटीकायां
बालबोधिण्यां शब्दालंकारनिर्णयो नाम नवम उल्लासः ॥ ९ ॥

१ आदिपदेन ‘भुजंगकुण्डली व्यक्तशशिशुभ्रांशुरित्युः । जगन्त्यपि सदाऽपायादव्याच्चेतोहरः शिवः ॥’—इति
साहित्यदर्पणोदाहृतं पद्यं ग्राह्यम् । व्यक्ताः मस्तके विद्यमानाः शशिवत् कर्पूरवत् शुभ्रा अंशवो यस्येत्यादिविग्रहः ।
अव्यात् रक्षतु ॥

॥ अथ दशम उल्लासः ॥

अर्थालंकारानाह—

॥ १२५ ॥ साधर्म्यमुपमा भेदे

अथ शब्दालंकारनिरूपणानन्तरं प्राप्तावसरतयाऽर्थालंकारा निरूपणीयाः । ते च न्यूनाधिक्यव्यव-
च्छित्तये काव्यप्रदीपादौ परिगणिताः । तथा हि—

“उपमाऽनन्वयस्तद्वदुपमेयोपमा ततः । उत्प्रेक्षा च ससंदेहो रूपकापह्नुती तथा ॥

श्लेषस्तथा समासोक्तिः प्रोक्ता चाथ निर्दर्शना । अपस्तुतप्रशंसाऽतिशयोक्ती परकीर्तिते ॥

प्रतिवस्तूपमा तद्वद्वृष्टान्तो दीपकं तथा । तुल्ययोगितया चैव व्यतिरेकः प्रकीर्तितः ॥

प्रकीर्तितस्तथाऽऽक्षेपस्तथैव च विभावना । विशेषोक्तिर्यथासंख्यं तथैव परिकीर्तितम् ॥

अथ चैर्यान्तरन्यासविरोधोभाससंज्ञकौ । स्वभावोक्तिस्तथा व्योजस्तुतिः प्रोक्ता सहोक्तियुक् ॥

विनोक्तिपरिवृत्ती च भाविकं काव्यलिङ्गयुक् । पर्यायोक्तमुदीरितं च सैमुच्चय उदीरितः ॥

पर्यायश्चानुमानं च प्रोक्तः परिकरस्तथा । व्योजोक्तिपरिसंख्ये च मौला कारणपूर्विका ॥

अन्योन्यमुत्तरं सूक्ष्मसारौ तद्वदसंगतिः । समाधिश्च समेन स्यात् विषमस्त्वधिकेन च ॥

प्रत्यनीकं मीलितं च स्यातामेकावलीस्मृती । अन्तिमांश्च प्रतीपेन सामान्यं च विशेषयुक् ॥

तदुणातर्जुणौ चैव व्याघातः परिकीर्तितः । संसृष्टिसंकरौ चैवमेकषष्टिः क्रमोदिताः ॥”—इति ।

तेषु उपमेयोपमा-ऽनन्वय-प्रतीप-स्मरण-रूपक-ससंदेह-आन्तिमद्व-अपह्नुत्युत्प्रेक्षा-ऽतिशयोक्ति-तुल्ययो-
गिता-दीपक-प्रतिवस्तूपमा-दृष्टान्त-निदर्शना-व्यतिरेक-सहोक्ति-समासोक्त्याद्यनेकालंकारमूलभूतत्वात्सौकु-
मार्याद्यतिशयाच्च प्रधानमुपमां प्रथमं लक्षयति—साधर्म्यमिति । भेदे (उपमानोपमेययोः) भेदे
सति साधर्म्यम् उपमेत्यन्वयः । समानः एकः तुल्यो वा धर्मो गुणक्रियादिरूपो ययोः (अर्थादुपमानो-
पमेययोः) तौ सैधर्माणौ, तयोर्भावः साधर्म्यम् उपमानोपमेययोः समानधर्मेण सह संबन्ध इत्यर्थः,
समासोत्तरवर्तिभाववाचितद्वितप्रत्ययस्य “कृतद्वितसमासेभ्यः संबन्धाभिधानं भावप्रत्ययेन”—इति भर्तृह-
रिप्रोक्तन्यायेन संबन्धाभिधायकत्वात्; स एव संबन्धः (उपमानोपमेययोः समानधर्मेण सह संबन्धः)

१ सौकुमार्येति । इतरालंकारापेक्षयाऽस्याः स्फुटतया विभावाद्युत्कर्षकत्वादिति भावः ॥ २ आदिपदेन ‘सकलकलं पुरमे-
तत्’—इत्यादौ समानशब्दरूपो वा समानशब्दवाच्यस्वरूपो वा गृह्यते इति नवमोल्लासे (५२१ पृष्ठे २५३) स्फुटीकृतम् ॥
३ सधर्माणविति । “धर्मादनिच केवलात्” (५१४१२४)—इति पाणिनिसूत्रेणानिचप्रत्ययः । “समानस्य च्छन्दसि०००”
(६१३१८४)—इति सूत्रे ‘समानस्य’—इति योगविभागात् ‘सपक्षः’ ‘सजातीयम्’—इत्यादाविवात्र समानशब्दस्य सादेश
इति काशिकाकारमतम् । “वोपसर्जनस्य” (६१३१८२)—इति सूत्रेण सहशब्दस्यात्र सादेशः । सहशब्दः सदृशवचनोऽस्ति,
सदृशः सख्या ससखीति यथा । तेनायमस्वपदविग्रहो बहुव्रीहिः—समानः धर्मो ययोरिति—इति वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी-
कारसिद्धान्तः ॥ ४ वाक्यपदीयकर्तृभर्तृहरिप्रोक्तन्यायेनेत्यर्थः । एतदर्थक एवान्योऽपि न्यायः कैयटोपाध्यायैरुपात्तः, स
च ५४३ पृष्ठे ३ टिप्पणे द्रष्टव्यः । अयं न्यायो मत्कृतलौकिकन्यायमालायां सविस्तरं व्याख्यातः ॥

उपमा उपमाऽलंकार इत्युच्यते इति सूत्रार्थः । व्याख्यातं च साधर्म्यपदमुच्यते—“साधर्म्यमिति । साधारणधर्मवत्त्वमित्यर्थः”—इति । तत्र साधारणधर्मवत्त्वं च साधारणधर्मसंबन्ध एव, मनुब्रूतद्वितप्रत्ययोचरवर्तिभावप्रत्ययस्य प्रागुक्तन्यायेन संबन्धबोधकत्वात् । तथा च सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धः उपमेति फलितम् । तदेतद्वक्ष्यति (५४४ पृष्ठे १, २ पङ्क्त्योः)—“समानेन धर्मेण संबन्ध उपमा”—इति । ननु साधर्म्यं हि संबन्धविशेषः, संबन्धश्चैकैप्रतियोगिकोऽपरानुयोगिक एव नियतः, यथा—‘राज्ञः पुरुषः’ इत्यत्र राजपुरुषयोः स्वस्वामिभावः संबन्धः, तस्य च राजा प्रतियोगी पुरुषोऽनुयोगी, तथाचात्र साधर्म्याख्यसंबन्धस्य कौ प्रतियोग्यनुयोगिनाविति चेत्, साधारणधर्मः प्रतियोगी, उपमानमुपमेयं चेति द्वावप्यनुयोगिनाविति गृहाण । उक्तं च विस्तारिकायां परमानन्दचक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“सादृश्यस्य प्रतियोग्युपमानम्, अनुयोग्युपमेयम् । अस्य च साधर्म्यस्य उपमानमुपमेयं च द्वावप्यनुयोगिनौ”—इति । एवं च यः साधारणधर्मप्रतियोगिकः उपमानोपमेयोभयानुयोगिकः संबन्धः स साधर्म्यमित्युच्यते, यश्च उपमानप्रतियोगिकः उपमेयानुयोगिकः संबन्धः स सादृश्यमित्युच्यते इति साधर्म्यसादृश्ययोर्भेदः । अतएव “सादृश्यं च साधारणधर्मसंबन्धप्रयोज्यो धर्मविशेषः”—इत्युच्यते उक्तं सादृश्यलक्षणं संगच्छते । तदेतदुक्तमुच्यते (५५४ पृष्ठे १९ पङ्क्तौ)—“सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धो ह्युपमा, सादृश्यं चातिरिक्तः पदार्थः”—इति । उक्तं च परिभाषेन्दुशेखरटीकायां गदाख्यायां “नजिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः—इतिपरिभाषाव्याख्यानावसरे पायगुण्डोपाख्येन बौलभट्टेन—“अत्र परिभाषायां सादृश्यं साधारणधर्मसंबन्धप्रयोज्यं सदृशादिपदशक्यतावच्छेदकतया सिद्धं सदृशदर्शने संस्कारोद्बोधकत्वस्य सर्वसम्मतत्वेन तत्कारणतावच्छेदकतया च सिद्धमखण्डमतिरिक्तः पदार्थः”—इति । उक्तं च लघु-मञ्जूषायां धात्वर्थनिपातार्थवादे (१४ पत्रे १ पृष्ठे) नागोजीभट्टैरपि—“इवादियोगे साधारणधर्मसंबन्धरूपोपमा वाच्या, सादृश्यप्रतीतिस्त्वार्थी । सदृशादिपदयोगे सादृश्यप्रतीतिः शाब्दी, उपमा त्वार्थी । सादृश्यं तु साधारणधर्मसंबन्धप्रयोज्यं सदृशादिपदशक्यतावच्छेदकतया सिद्धं सदृशदर्शने संस्कारोद्बोधकत्वस्य सर्वसम्मतत्वेन तत्कारणतावच्छेदकतया च सिद्धमखण्डमतिरिक्तः पदार्थः । न चातिरिक्तपदार्थत्वे गौतमकणादोक्तपदार्थसंख्याविरोध इति वाच्यम्, प्रमेयपदार्थे गौतमोक्तेऽन्तर्भावात् । किं च पदार्थसंख्यानिबन्धनमुपलक्षणमेव । तदुक्तं गौतमेन—“संख्यैकान्तसिद्धिः कारणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम्” (४ अध्याये, १ आह्निके, ४१ सूत्रं)—इति । पदार्थगतसंख्यानियमस्यासिद्धिः कारणस्य प्रमाणस्यानुपपत्तेः, उपपत्तौ न तन्नियमः, साधनस्य साध्यातिरेकादिति तदर्थं तद्व्याख्यातार आहुः । किं च ०००० । सादृश्यस्यातिरिक्तत्वादेव ‘अनेनायं सदृशः’—इत्युक्ते केन धर्मेणानयोः सादृश्यमित्येव जिज्ञासा; न तु को धर्मोऽनयोः सादृश्यमिति । अतएव ‘क्षमया पृथ्वीसदृशः’—‘धर्मतः सादृश्यम्’—इत्यादि आज्ञास्येनैवोपपद्यते । तच्च व्यञ्जकधर्मभेदादाश्रयभेदानिरूपकभेदाच्च भिन्नम् । अतएव ‘उभयो-रुभयं वर्तते, सादृश्यमूलभेदाध्यवसायेनोपमानस्योपमेयेऽभेदान्वयः’—इति सिद्धान्तपक्षे ‘एवमपि सादृश्य-निमित्तं गुणो न निर्दिष्टः’—इति शङ्का, संनिधानात् ‘श्यामत्वमेव गुणः’—इति समाधानं च [“उपमा-

- १ सादृश्यप्रयोजकेति । उपमानोपमेययोर्यत्सादृश्यं तत्प्रयोजकेत्यर्थः । सादृश्यलक्षणं तु (५४२ पृष्ठे) वक्ष्यते ॥
 २ प्रतियोग्यनुयोगिनौ संबन्धविशेषौ, विशिष्टबुद्धौ प्रकारतया भासमानं संबन्धस्य प्रतियोगीत्युच्यते, विशेष्यतया भासमानं संबन्धस्यानुयोगीत्युच्यते ॥ ३ संबन्ध इति । स च षष्ठीविभक्त्यर्थरूप इत्यर्थः ॥ ४ अतिरिक्त इति । साधारणधर्मसंबन्धरूपसाधर्म्यापेक्षया सादृश्यमतिरिक्तः पदार्थ इत्यर्थः—इत्यनुपपद्यते (५४२ पृष्ठे) मञ्जूषाप्रन्थतः स्फुटी-भविष्यति ॥ ५ परिभाषेन्दुशेखरकर्तुर्नागोजीभट्टस्य साक्षाच्छिष्येणेति शेषः ॥

नानि सामान्यवचनैः” (२।१।५५)—इति पाणिनिसूत्रे] भाष्ये (महाभाष्ये) संगच्छते । साधारण-धर्मसंबन्धस्यैव सादृश्यरूपत्वे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । सम तु प्रतीयमानं सादृश्यं किं धर्ममूलकमिति शङ्का, उपात्तधर्ममूलकमेवेत्युत्तरमिति न दोष इत्यलम्”—इति । उक्तं च रसगङ्गाधरे तुल्ययोगितालंकारे पण्डितराजेन जगन्नाथेनापि—“औपम्यं चात्र गम्यम्, तल्लयोजकस्य समानधर्मस्योपादानात्, वाचकाभावाच्च । अत एवालंकारिकाणामपि सादृश्यं पदार्थान्तरम्, न तु साधारणधर्मरूपमिति विज्ञायते, अन्यथा औपम्यस्यात्र गम्यत्वोक्तेरनुपपत्तेः”—इति । व्याख्यातं च तत्रैव रसगङ्गाधरटीकायां मर्मप्रकाशाख्यायां नागोजीभट्टैः—“[औपम्यमिति । उपमैवौपम्यम्, “चतुर्वर्णादीनां स्वार्थे उपसंख्यानम्”—इति वार्तिकेन स्वार्थे ष्यञ्प्रत्ययः । अत्र तुल्ययोगितालंकारे ।] अतएव औपम्यस्य गम्यत्वादेव । अपिना वैयाकरणादिसमुच्चयः । निरूपितं चैतत्कुवलयानन्दव्याख्यायां मञ्जूषायां च”—इति । “सादृश्यं च साधारणधर्मसंबन्धप्रयोज्यो धर्मविशेषः”—इत्युच्यते स्पष्टम् । एवं च काव्यादर्शटीकायां प्रेमचन्द्रतर्कवागीशभट्टाचार्यैर्यदुक्तम्—“सादृश्यमतिरिक्तः पदार्थ इति केचित्, साधर्म्यमित्यन्ये”—इति तत्र प्रथममतेऽस्वरससूचकं केचित्पदोपादानं न रमणीयम् । अत एव ‘त्रिलोपे च समासगा’—इति १३४ सूत्रे “सादृश्यं पदार्थान्तरमिति प्राचां मतम्, साधारणधर्मरूपमेव तदिति नव्यानाम्”—इति प्रभायां पूर्वमतस्य प्राचामित्यनेन पूज्यत्वं सूचितम् ।

नव्यैतार्किकास्तु सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थत्वेऽष्टमपदार्थापत्त्या ‘द्रव्य-गुण-कर्म-सामान्य-विशेष-समवा-याभावाः सप्तैव पदार्थाः’—इति स्वसिद्धान्तहानिं मन्यमानाः “सादृश्यं न पदार्थान्तरम्, किं तु साधर्म्य-सादृश्यं चैक मेव । तच्च सादृश्यं तद्विन्नत्वे सति तद्गतभूयोधर्मवत्त्वरूपम् । अस्यायमर्थः—तस्माद्विन्नत्वे सति तत्रासाधारण्येन (सकलपदार्थावृत्तित्वेन) विद्यमानाः ये भूयांसो धर्मास्तद्वत्त्वमिति । यथा—‘चन्द्रवन्मुखम्’—इत्यत्र चन्द्रभिन्नत्वे सति चन्द्रगताह्लादकत्वादिमत्त्वं मुखे चन्द्रसादृश्यम् । अत्र सादृश्य-निरूपके (सादृश्यप्रतियोगिनि चन्द्रे) अतिव्याप्तिवारणाय तद्विन्नत्वे सतीति विशेषणम् । घटभिन्नत्वेन [सिंह-] सिंहाकारकयोरपि सादृश्यापत्तिवारणाय भूयांस इति विशेषणम् । [भूयोधर्मवत्त्वमित्यत्र धर्मवत्त्वं धर्मैव, (न तु धर्मसंबन्धः,) तस्य च धर्मस्य गुणत्वे गुणेऽन्तर्भावः, क्रियात्वे क्रियायामन्तर्भाव—इत्येवंरीत्या यथासंभवं सप्तसु द्रव्यादिपदार्थेष्वेवान्तर्भावः”—इति वदन्ति] ।

ननु साधर्म्यसादृश्ययोर्भेदकथनं ‘अश्यामि काव्यशशिना विततार्थरश्मिम्’—इति ५९७ उदाहरणस्थया “काव्यस्य शशिना, अर्थानां च रश्मिभिः साधर्म्यं कुत्रापि न प्रतीतम्”—इति वृत्त्या सह विरुद्धम्, तत्र काव्यार्थयोरनुयोगित्वेन शशिरश्मयोश्च प्रतियोगित्वेन प्रतीतेः साधर्म्यशब्दादुपमानोपमेयभूतयोः काव्यशशिनोरर्थरश्मयोश्च सादृश्याख्यसंबन्धस्यैव प्रतिपत्तेरिति चेत् न, तत्र शशिसहितस्य काव्यस्य रश्मिसहितस्यार्थस्य च साधारणधर्मसंबन्धरूपं साधर्म्यं कुत्रापि न प्रतीतमित्यर्थस्य विवक्षितत्वेन विरुद्धत्वाभावात् । एवं च तत्र काव्यशशिनोरर्थरश्मयोश्चानुयोगित्वमेव, न तु काव्यार्थयोरनुयोगित्वं शशि-

१ आदिपदेन मीमांसकसंग्रहः ॥ २ प्राचीननैयायिकगौतममते तु सादृश्यस्य पदार्थान्तरत्वं तस्य च प्रमेयपदार्थेऽन्तर्भाव इति सिद्धान्तस्य प्राक् (५४१ पृष्ठे) प्रदर्शितत्वादाह नव्येति ॥ ३ तद्गतभूयोधर्मवत्त्वरूपमिति । तद्गतभूयोधर्मसजातीयभूयोधर्मवत्त्वरूपमित्यर्थः ॥ ४ वदन्तीत्यस्वरससूचनम्, तद्वीजं तु “कृतद्धितसमासेभ्यः” —इति प्राक् (५४० पृष्ठे) उक्तन्यायविरोध इति बोध्यम् ॥ ५ प्रतियोगित्वं तु साधारणधर्मस्येति प्राक् (५४१ पृष्ठे) प्रतिपादितम् ॥

रश्म्योश्च प्रतियोगित्वमिति बोध्यम् । यद्यपि “पूर्णा लुप्ता च”—इति १२६ सूत्रे ‘००० उपमाप्रतिपादकानामुपादाने पूर्णा’—इति वृत्तिग्रन्थेन इवादितुल्यादिशब्दानामुपमाप्रतिपादकत्वमुक्तम्, तथा “हेत्वोरुक्तावनुक्तीनां त्रये साम्ये निवेदिते”—इति १६० सूत्रे ‘साम्ये’—इत्यस्य ‘उपमानोपमेयभावे’—इति वृत्तिकृत्कृतव्याख्यानेन इवादितुल्यादिशब्दानां सादृश्यप्रतिपादकत्वमुक्तम्, तच्च मिथो विरुद्धम्, तथाऽपि ‘उपमानोपमेयभावे’—इत्यस्य ‘उपमानोपमेयभावप्रयोजके साधारणधर्मसंबन्धे’—इति व्याख्येयत्वाच्च कश्चिद्विरोधः । अतएव तत्र प्रदीपकारैर्व्याख्यातम्—“साम्ये साधर्म्ये”—इतीति बोध्यम् ।

नन्वत्र (“साधर्म्यमुपमा भेदे”—इति सूत्रे) साधर्म्यशब्दः उपमानोपमेययोः संबन्धरूपं सादृश्यमभिधत्ते इत्येव वक्तव्यम्, किमेतावता प्रयासेनेति चेत् न, “समानेन धर्मेण संबन्धः” (५४४ पृष्ठे १ पङ्क्तौ) इति वृत्तिकृत्कृतसाधर्म्यपदव्याख्यानविरुद्धत्वात्, “एवं चोपमानोपमेययोः समानेन धर्मेण संबन्धः उपमेति लक्षणम्” (५४४ पृष्ठे १० पङ्क्तौ)—इति “साधर्म्यपदस्यारोपितानारोपितसाधारणसमानधर्मसंबन्धमात्रपरत्वेन” (५४६ पृष्ठे १६ पङ्क्तौ)—इति च “श्रौतत्वं चोपमानोपमेययोः साधारणधर्मसंबन्धरूपायास्तस्याः (उपमायाः) शाब्दबोधविषयत्वम्” (५४९ पृष्ठे ११ पङ्क्तौ)—इति च “यथादिशब्दानां धर्मविशेषसंबन्धे एव शक्तत्वात्” (५५४ पृष्ठे)—इति च या प्रदीपोक्तिस्तद्विरुद्धत्वाच्च, “सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धस्येवादिशक्यस्योभयवृत्तितया शाब्दबोधविषयत्वे श्रौतीत्वमित्यर्थः” (५४९ पृष्ठे)—इति “यथादयश्च तत्प्रयोजक—(सादृश्यप्रयोजक) धर्मविशेषसंबन्धे एव शक्ताः” (५५५ पृष्ठे)—इति च “तत्तत्साधारणधर्मसंबन्धः उपमा” (५५५ पृष्ठे)—इति च “इवादिभिः स्वसमभिव्याहृतचन्द्रादानुपमानत्वम्, तन्निर्वाहक आह्लादकत्वादिसाधारणधर्मसंबन्धश्च बोध्यते” (५५६ पृष्ठे)—इति च या उल्लेखोक्तस्तद्विरुद्धत्वाच्च, “इवादियोगे साधारणधर्मसंबन्धरूपोपमा वाच्या, सादृश्यप्रतीतिस्त्वार्थी, सदृशादिपदयोगे सादृश्यप्रतीतिः शाब्दी, उपमा त्वार्थी”—इति प्राक् (५४१ पृष्ठे १८ पङ्क्तौ) प्रदर्शितवैयाकरणमञ्जूषोक्तिविरुद्धत्वाच्च “उपमानोपमेययोः साधारणधर्मसंबन्धो यत्र शब्दादवसीयते सा श्रौती”—इति चक्रवर्त्युक्तिविरुद्धत्वाच्च, “यथेववादिशब्दप्रयोगे श्रौती, तुल्य-सदृशादिशब्दप्रयोगे त्वार्थी”—इति वक्ष्यमाणविभागानुपपत्तेश्च, प्रागुक्तवैयाकरणन्यायविरुद्धत्वाच्चेति दिक् ।

१ सादृश्यप्रतिपादकत्वमिति । अतएव ‘उल्लास कालकरवाल०’—इत्युदाहरणे वृत्तौ (१२९ पृष्ठे) उपमानोपमेयभावशब्दः सादृश्यार्थे मम्मटेनैव प्रयुज्यते ॥ २ विभागानुपपत्तेरिति । लन्मते सादृश्यमेवोपमा, तस्य च सादृश्यस्योभयत्रापि (इवादिशब्दप्रयोगस्थले तुल्यादिशब्दप्रयोगस्थले च) शब्दशक्त्यैव प्रतीतिरिति विशेषाभावाद्विभागानुपपत्तिरिति भावः । अस्मन्मते तु साधर्म्यं भिन्नं सादृश्यं च भिन्नम्, साधर्म्यमेव चोपमा, यथादिशब्दप्रयोगस्थले साधर्म्यं शब्दशक्त्या प्रतीयते, तुल्यादिशब्दप्रयोगस्थले तु तुल्यादिशब्दानां सादृश्यवति शक्तेः सादृश्यस्य साधारणधर्मसंबन्धं विनाऽनुपपत्त्या साधारणधर्मसंबन्धरूपं साधर्म्यमर्थादाक्षिप्यते इति श्रौत्यार्थी चेति विभाग उपपद्यते इति बोध्यम् ॥ ३ व्याकरणसिद्धान्तविरुद्धत्वमपि दर्शयति वैयाकरणन्यायेत्यादि । वाक्यपदीयकर्तृभर्तृहरिप्रोक्तन्यायविरुद्धत्वादित्यर्थः । तथाहि—कृतद्वितसमासेभ्यो विहितस्य भावप्रत्ययस्य संबन्धामिधायकत्वं हि न्यायेन प्रतिपाद्यते । प्रकृते सधर्मन्निति बहुव्रीहिरूपः समासः, ततो विहितो भावप्रत्ययश्च ष्यञ्, स च “गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च” (५।१।१२४)—इति पाणिनिसूत्रेण ब्राह्मणादेराकृतिगणत्वात् भावरूपेऽर्थे विहितः, भावश्च प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारीभूतोऽर्थः, तथा सधर्मन्निति बहुव्रीहिरूपा ष्यञ्प्रत्ययस्य प्रकृतिः, तज्जन्यो यो बोधः समानधर्मसंबन्धिनोर्बोधः, तत्र प्रकारीभूतो योऽर्थः समानधर्मसंबन्ध इति हेतोः स ष्यञ्प्रत्ययः तमेव संबन्धमभिधत्ते, यथा—पीताम्बरलमित्यत्र भावविहितस्त्वप्रत्ययः पीताम्बरधारिणः पुरुषस्य पीतत्वविशिष्टाम्बरस्य च संयोगरूपं संबन्धमभिधत्ते तद्वत् । तथा चाहुः “तस्य भावस्त्वतलौ” (५।१।११९)—इति सूत्रे

उपमानोपमेययोरेव न तु कार्यकारणादिकयोः साधर्म्यं भवतीति तयोरेव समानेन धर्मेण संबन्ध उपमा ।

ननु साधर्म्यस्य प्रतियोग्यनुयोगिनिरूप्यतया तौ प्रतियोग्यनुयोगिनौ लक्षणे उपादेयौ, यद्यपि साधर्म्यपदेऽनुस्यूतः समानधर्मरूपः प्रतियोगी प्रतीयते, तथाऽपि उपमानोपमेयरूपावनुयोगिनौ नोपात्ताविति न्यूनत्वं लक्षणवाक्यस्येति शङ्कां मनसि निधाय, आक्षेपादेवोपमानोपमेयरूपयोस्तयोः (अनुयोगिनोः) लाभान्न न्यूनत्वं लक्षणवाक्यस्येति समाधत्ते ‘उपमानोपमेययोरेव’-इत्यादिना ‘साधर्म्यं भवति’-इत्यन्तेन । (समानधर्मरूपस्य प्रतियोगिनः) उपमानोपमेयरूपयोरनुयोगिनोरेव साधर्म्यं साधर्म्यात्मकः संबन्धो भवति, न तु कार्यकारणादिकयोरित्यर्थः । एवं चोपमानोपमेयरूपावनुयोगिनौ विना साधर्म्याख्यः संबन्धविशेषो नोपपद्यत इति अनुपपत्त्या आक्षेपेणैवोपमानोपमेयरूपयोरनुयोगिनोर्लाभ इति न न्यूनत्वं लक्षणवाक्यस्येति भावः । अतएवोक्तं प्रदीपे—“एवंचोपमानोपमेययोः समानेन धर्मेण संबन्धः उपमेति लक्षणम्”—इति । यत्त्वत्र प्रदीपकारकृतं वृत्तिव्याख्यानम्—“ननु साधर्म्यस्य प्रतियोग्यनुयोगिनिरूप्यतया तदनभिधाने न्यूनत्वं लक्षणवाक्यस्येति चेत् न, आक्षेपादुपमानोपमेययोस्तयोः (प्रतियोग्यनुयोगिनोः) लाभात्”—इति, तत्तु सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धात्मिकायामुपमायां सादृश्यस्य प्रविष्टत्वेन तस्यैव यौ प्रतियोग्यनुयोगिनौ तद्वददर्शनपरम्, तत्र साधर्म्यपदं च सादृश्यपरमिति यथाकथंचिद्वोजनीयम् । अत्र लक्षणवाक्ये उपमानोपमेययोराक्षेपः साधर्म्यस्य निरौकाङ्क्षत्वप्रतिपत्तिमात्रफलको न तु व्यावर्तकः, कार्यकारणादिकयोः साधर्म्यस्यैवाभावात् । न च “कारणगुणानुसारी कार्यं गुणः”—इति व्यवहारात्कार्यकारणादिकयोरपि साधर्म्यमस्येवेति वाच्यम्, कविप्रतिभाकरिपतांशाभावेन तस्यानलंकारत्वात् । एवं च चमत्कारिसाधर्म्यस्योपमात्वात्तस्य च कार्यकारणादिमात्रयोरभावान्नातिप्रसङ्गः । यत्र तु कार्यकारणादिकयोरपि सादृश्यं साधर्म्यमस्ति, यथा—‘पितेव पुत्रः सगुणः स आसीत्’ इत्यादौ, ‘पुत्रं लभस्वात्मगुणानुरूपं भवन्तमीडेवं भवतः पितेव’ (रघुकाव्ये ५ सर्गे ३४ श्लो०)—इत्यादौ च, तत्र तयोः (कार्यकारणयोः) उपमानोपमेयत्वमुपमाऽलंकारश्चेष्ट एवेति भावः । तयोरेव उपमानोपमेययोरेव । उक्तव्युत्पत्तिलभ्यं साधर्म्यपदार्थमाह समानेन धर्मेणेति । एकत्वबुद्धिविषयेणेत्यर्थः । “सहयुक्तेऽप्रधाने” (२ । ३ । १९)—इति पाणिनिसूत्रेण तृतीयेयम् । अत्राहुः सुधासागरसारबोधिनीकारादयः—“एकवचनमत्राविवक्षितम् समानैर्बहुभिर्धर्मैरित्यर्थः, अन्यथा यत्किंचिद्धर्मेण साजात्यस्य सर्वत्र सुलभत्वादतिप्रसङ्गः स्यात्”—इति । उपमेति । उप समीपे मीयते परिच्छिद्यते (उपमानेन कर्त्रा

महाभाष्यप्रदीपे कैयटोपाध्यायाः—“द्रव्यवाचिभ्यस्तु गवादिभ्यो जातौ प्रत्ययः । समासकृतद्धितास्तु यद्यपि केवलं संबन्धं नाभिदधति, तथाऽपि संबन्धिनि वर्तमानाः संबन्धं प्रवृत्तिनिमित्तमपेक्षन्ते इति तेभ्यः संबन्धे भावप्रत्ययः । तथा च राजपुरुषत्वमिति स्वस्वामिभावः प्रतीयते, पाचकत्वमिति क्रियाकारकसंबन्धः, औपगवत्वमिति अपत्यापत्यवत्संबन्धः (उपगवपत्ययोर्यजनकभावात्मकः संबन्धः), ००० । उक्तं च ‘समासकृतद्धितेषु संबन्धाभिधानमन्यत्र’* रुढ्यभिन्नरूपाव्यभिचरितसंबन्धेभ्यः”—इति—इति । एवं च लन्मते न्यायविरुद्धत्वं स्पष्टमेवेति ॥

१ न त्विति । कार्यकारणादिकयोर्हि कार्यकारणभावाद्यात्मक एव संबन्धः, न तु साधर्म्याख्यः संबन्धोऽसंभवात् ॥ २ सादृश्यस्यैव ॥ ३ निराकाङ्क्षत्वेति । साधर्म्यस्य यन्निराकाङ्क्षत्वं तत्प्रतिपत्तित्येकदेशान्वयोऽत्र विवक्षितः ॥ ४ चमत्कारि ॥ ५ ‘ईड्यः’—इत्यपि पाठान्तरम् ॥ ६ उपमानेन कर्त्रेति । अत एवोक्तं मञ्जूषायां धालर्थनिपातार्थवादे (१२ पत्रे)—

*अन्यत्रेति । रुढेरभिन्नरूपादव्यभिचरितसंबन्धेभ्यश्चान्यत्रेत्यर्थः ॥ † इदं च वचनं वार्तिकमिति वैयाकरणभूषणसारे भावप्रत्ययार्थनिर्णये (१५५ पत्रे) कौण्डभट्टः, सीरदेवस्तु परिभाषात्वेनाङ्गीचकार, संप्रतितनवार्तिकपुस्तके तु नोपलभ्यते ॥

उपमेयं कर्म) अनयेत्युपमा । उपपूर्वात् 'माङ् माने'—इति जौहोत्यादिनामाधातोः "आतश्चोपसर्गे" (३।३।१०६)—इति पाणिनिसूत्रेण करणेऽङ्प्रत्ययः, तत्र "अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्" (३।३।१९)—इति सूत्रात् 'अकर्तरि कारके'—इत्यनुवृत्तेरिति बोध्यम् । पङ्कजादिपदवत् (२३३ पृष्ठे) योगरूढमिदमुपमापदम् । एवमेव 'अनन्वयः'—इत्यादीन्यप्यलंकारनामानि प्रायो योगरूढान्येवेति बोध्यम् ।*

उपमास्थले चोपमानम्, उपमेयम्, साधारणो धर्मः, साधर्म्यं चेति चतुष्टयमपेक्ष्यते । साधारणधर्मवत्त्वेन प्रसिद्धः पदार्थः उपमानम्, तद्धर्मवत्तया वर्णनीयः पदार्थः उपमेयम् । केचित्तु अधिकगुणवत्तया संभाव्यमानमुपमानम्, निकृष्टगुणवत्तया संभाव्यमानमुपमेयमित्याहुः । सादृश्यप्रतियोग्युपमानम्, सादृश्यानुयोग्युपमेयमित्ये । उभयत्र (उपमाने उपमेये च) संगतो धर्मः साधारणो धर्मः, यस्य धर्मस्य संबन्धात् येन सह यदुपमीयते स साधारणो धर्मः, तत् उपमानम्, तच्चोपमेयमिति परमार्थः । यथा—'कमलमिव मुखं मनोज्ञम्'—इत्यादौ मनोज्ञत्वधर्मसंबन्धात्तद्वत्तया प्रसिद्धेन कमलेन सह मुखमुपमीयते इति मनोज्ञत्वं साधारणो धर्मः, कमलमुपमानम्, मुखमुपमेयमित्युपमाऽलंकारोऽयम् । अत्र सर्वत्र इवादिपदादेरिव यथादिपदादपि साधर्म्याद्यवगतेः पर्यायपरिवृत्तिसहत्वादुपमादेरर्थालंकारतेति प्राक् (५२० पृष्ठे २४ पङ्क्तौ) प्रतिपादितम् । अत्र सर्वेष्वलंकारलक्षणेषु 'अलंकारत्वे सति'—इति विशेषणमलंकारसामान्यलक्षणप्राप्तमस्त्येव, तेन 'गौरिव गवयः', 'घट इव पटो द्रव्यम्', 'घट इव पटो जातिमान्', 'अस्थिवद्धिवत्कीर्तिः'—इत्यादौ सदपि साधर्म्यं नोपमालंकारः, वैचित्र्याभावात् । एवं रूपकादिस्थलेऽपि नोपमालंकारप्रसङ्गः, तत्र रूपकादिकृतवैचित्र्यस्यैव चमत्कारातिशयजनकतया तेनोपमावैचित्र्यस्य तिरोधानात् । एवं 'कण्ठे केवलमर्गलेव०' (३४४ पद्ये)—इत्यादावुपमायाः प्रकृतरसानुपकारकतयाऽलंकारत्वमेव नास्ति, तथापि तद्व्यवहारो भौक्त एवेति बोध्यम् । उपमानादिचतुष्टयं च सदसदपि वाच्यं प्रतीयमानमपि च भवति । अत एव 'त्वयि कोपो ममाभाति सुधांशाविव पावकः'—इत्यादौ सुधांशौ पावकस्यासतोऽपि उपमानत्वसिद्धिः, 'कमलमिव मुखम्'—इत्यादौ लुप्तोपमास्थले प्रसिद्धतया साधारणधर्मस्यानुपात्तत्वेऽपि उपमासिद्धिश्चेति बोध्यम् । एतदभिप्रायिकैवोक्तकारोक्तिरप्यनुपदमेव

"उपमानत्वं च साधारणधर्मवत्त्वेनेषदितरपरिच्छेदकत्वम्, तद्धर्मवत्तया परिच्छेद्यत्वं चोपमेयत्वम्"—इति । एवमुद्योतेऽपि स्पष्टमुक्तमिति द्रष्टव्यम् ॥

१ प्रत्यनीकादौ लाक्षणिके योगरूढत्वाभावादाह—'प्राय' इति ॥ २ अलंकारत्वं च चमत्कारित्वम्, तच्च वैचित्र्यापरपर्यायम् ॥ ३ भाक्तो लाक्षणिकः ॥

* वस्तुतस्तु सर्वमेतद्व्याख्यानं साधर्म्यपदस्वारस्यानाकलननिबन्धनमेव । साधर्म्यं तु समानधर्मान्वय(सम्बन्ध-) निरूपितः उपमेयानुयोगिकः उपमानप्रतियोगिकः उपमानोपमेयोरेव मिथः सम्बन्ध एव न तु महतास्थानप्रबन्धेन टीकाकारेण द्वितीयावृत्तौ प्रतिपादितः उपमानोपमेयोभयानुयोगिकः समानधर्मप्रतियोगिकः सम्बन्धः । एतादृशो धर्मधर्मिणोः सम्बन्धः समवाय एव, स तु साधर्म्याख्यसम्बन्धो न कदापि भवितुमर्हति । यथाचायमुपमानोपमेययोरेव मिथः साधर्म्याख्यसम्बन्धस्तथैव सर्वैरलङ्कारनिबन्धकृद्भिः सर्वैरलङ्कारव्याख्याकृद्भिश्च परिगृहीतः । भट्टवामनाचार्येणापि स्वकृतबालबोधिन्यां प्रथमावृत्तौ तथैव व्याख्यातः । साधर्म्याख्यः उपमानोपमेययोरेव मिथः सम्बन्ध एव ग्रन्थकृन्मम्मटाचार्यसम्मत इति तु निर्विवादमेव । प्रभामि काव्यशशिनं विततार्थरश्मिमित्यत्रोपमादोषनिरूपणावसरे 'अत्र काव्यस्य शशिना अर्थानां च रश्मिभिः साधर्म्यं कुत्रापि न प्रतीतमित्यनुचितार्थत्वम्' इति वृत्तिग्रन्थेन ग्रन्थकृता कण्ठरवेण व्याख्यातत्वात् । तथा च 'उपमानोपमेययोरेव साधर्म्यं भवतीति तयोरेव समानेन धर्मेण सम्बन्ध उपमा'—इति वृत्तिग्रन्थेन, 'ननु साधर्म्यस्य प्रतियोग्यनुयोगिनिरूप्यतया तदनभिधाने न्यूनत्वं लक्षणवाक्यस्येति चेन्न आक्षेपादुपमानोपमेययोस्तयोर्लोभात्'—इति प्रदीपकारनिःसंदेहव्याख्यानेन च सम्बन्धस्य प्रतियोग्यनुयोगिनोश्च निश्चितत्वेन स्फुटं प्रतिपन्नत्वात् । न चात्र काव्यस्य शशिना सह, अर्थानां च रश्मिभिः सह, समानेन धर्मेण सहेति सर्वत्र सहपदप्रक्षेपपूर्वकं व्याख्यानमुचितम् । तथा सति तत्र तत्र वृत्तिग्रन्थे ग्रन्थकृदेव तथैवावश्यम् ॥

भेदग्रहणमनन्वयव्यवच्छेदाय ॥

स्फुटीभविष्यति । एवं च “साम्यं वाच्यमवैधर्म्यं वाक्यैक्ये उपमा द्वयोः”-इत्युपमालक्षणे वाच्यपद-
प्रक्षेपः साहित्यदर्पणकृद्विश्वनाथस्यानुचित एवेति मन्तव्यम् ।

नन्वाक्षेपादेवोपमानोपमेययोर्लाभसंभवादिभ्यो भेदग्रहणमनर्थकम्, एकधर्मवत्त्वमिति व्यवहारस्य भेदे एव
संभवेन भेदस्याप्याक्षेपादेव लाभसंभवादित्यत आह भेदग्रहणमित्यादि । अनन्वयव्यवच्छेदायेति ।
‘नितम्बिनी सैव नितम्बिनीव’-इत्यादौ वक्ष्यमाणेऽनन्वयालंकारे एकस्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं चेति
(उपमानस्यैवोपमेयतया) तयोः पारमार्थिकभेदविरहात्तद्व्यावृत्तये इत्यर्थः । न च तत्राप्युपमेवेति
वाच्यम्, तत्र साधर्म्यस्य चमत्कारित्वाभावात्, उपमानान्तरव्यवच्छेदस्यैव चमत्कारित्वात् । न च तत्र
धर्मस्यैकत्वे सजातीयताविरहेण नोपमाप्रसङ्ग इति वाच्यम्, धर्मिभेदस्यैव धर्मभेदस्यापि काल्पनिकत्वेन
सजातीयताऽनुपायात् । तस्मात्साधर्म्यशब्दस्यारोपितानारोपितसाधारणसमानधर्मसंबन्धमात्रपरत्वेऽपि अना-
रोपितसाधर्म्यनिबन्धन एवोपमाऽलंकार इति मन्तव्यम् । अत्राहुः सुधासागरकाराः-“उपमानोपमेययो-
र्भेदश्चतुर्धा, उपात्तोऽनुपात्त आरोपितस्तिरोहितश्चेति । तत्राद्ये वाच्योपमा, यथा-“कमलमिव मुखं मनो-
ज्जमेतत्’ (५२१ पृष्ठे १ पङ्क्तौ) इत्यादौ; द्वितीये व्यङ्ग्योपमा, यथा-“उल्लास्य कालकरवाल०”
(१२९ पृष्ठे १ पङ्क्तौ)-इत्यादौ; तृतीयेऽनन्वयालंकारः; चतुर्थे रूपकम्”-इति ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः-“नन्वेवं ‘भेदे’-इत्यनुपादेयम्, तस्याप्याक्षेपादेव लाभसंभवात् । न
ह्यभेदे सादृश्यात्मकं साधर्म्यमिति चेत् न, साधर्म्यपदस्यारोपितानारोपितसाधारणसमानधर्मसंबन्धमात्र-
परत्वेनारोपितसाधर्म्यनिबन्धनस्यानन्वयालंकारस्य व्यवच्छेद्यत्वात्”-इति प्रदीपः । “आरोपितेति । अत
एव ‘त्वयि कोपो ममाभाति०’-इत्यादावुपमानिर्वाहः । तत्र हि उपमानस्यात्यन्तासंभावितत्वेन सादृ-
श्यस्य लोकसिद्धत्वाभावेऽपि कविना खण्डशः पदार्थोपस्थितिमता स्वेच्छया संभावितत्वेनाऽऽकारेण
चन्द्राधिकरणकमनलं प्रकल्प्य तेन सह साम्यस्यापि कल्पनात् । कल्पितस्यापि भावनोपनीतकान्तेव
चमत्कारित्वमविरुद्धमिति भावः । आरोपितसाधर्म्येति । तत्र ह्याहार्यारोपितभेदेनाऽऽपाततः सादृश्य-
प्रतीतिः, पर्यन्ते तु तस्य बाधप्रतिसंधानेन द्वितीयसादृश्यव्यवच्छेदः फलतीति भावः । ननु तत्तदुत्कर्षवि-
शेषाणां वैचित्र्यं कोपयुज्यते इति चेत्, मुखादिनिष्ठानां तेषां वैचित्र्यम् उद्गीर्णविभावतया विचित्रवि-
चित्राऽऽस्वादे इति गृहाण । ‘उभौ यदि व्योम्नि पृथक् प्रवाहावाकाशगङ्गापयसः पतेताम् । तदोपमी-
येत तमालनीलमामुकतमुक्तालतमस्य वक्षः ॥’-इत्यादौ नोपमा, यदि तथाभूतौ स्यातां तदोपमीयेत, न
चैवमित्युपमानिष्पत्त्यभावात्, किं तु “यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्”-इति (१५३ सूत्रेण) अतिशयोक्ति-
रेवेति न दोषः । ‘भद्रात्मनः०’ (६८ पृष्ठे)-इत्यादौ व्यङ्ग्योपमाया वाच्यापेक्षया प्राधान्येऽपि व्यङ्ग्य-
भावाद्युपस्कारकत्वेनालंकारकत्वस्येष्टत्वेन दोषाभावात् नाव्यङ्ग्यत्वमप्रधानत्वं वा विशेषणं देयमित्याहुः”-
इत्युद्घोतः ।

‘चन्द्र इव मुखमाहादकम्’-इत्यतः आहादकोपमानभूतचन्द्राभिन्नमाहादकमुपमेयं मुखमिति बोधः ।
अत एवेवादिसमभिव्याहारे उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वनियमः । साधारणधर्मसंबन्धश्च कचिद्विशेष-

१ सादृश्यात्मकमिति । इदं नैयायिकमतानुरोधेनोक्तम्, वैयाकरणालंकारिकाणां मते सादृश्यसाधर्म्ययोर्भेदादिति बो-
ध्यम् ॥ २ साधे तृतीयसर्गे ८ पद्यमिदम् । अस्य श्रीकृष्णस्य वक्षः वक्षःस्थलं तदा उपमीयेत्यन्वयः ॥

॥ १२६ ॥ पूर्णा लुप्ता च

उपमानोपमेयसाधारणधर्मोपमाप्रतिपादकानामुपादाने पूर्णा, एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा लोपे लुप्ता ।

णतया, यथा—‘चन्द्र इव मुखमाह्लादकम्’—इत्यादौ । कचिद्विशेष्यतया, यथा—‘चन्द्र इव मुखमाह्लादयति’—इत्यादौ । अत्र हि उपमानचन्द्रकर्तृकाह्लादाभिन्नः उपमेयमुखकर्तृकाह्लाद इति बोधः । अतोऽत्रापि तयोः (उपमानोपमेययोः) समानविभक्तिकतैव । [‘हरीतकीं मुङ्क्ष्व राजन् मातेव हितकारिणीम्’—इत्यादि तु असाध्वेव, समानविभक्तिकत्वाभावात् ।] ये त्वत्र चन्द्रसादृश्यप्रयोजको मुखकर्तृकः आह्लाद इति बोधं वदन्ति, तेषां मते तयोः (उपमानोपमेययोः) समानविभक्तिकत्वनियमे मानं चिन्त्यम् । यत्तु बाचनिकी समानविभक्तिकतेति तन्न, व्याकरणशास्त्रे तादृशवचनानुपलम्भात् । एवं ‘गजराज इव गच्छति देवदत्तः’—इत्यादौ बोध्यम् । ‘वनं गज इव शूरः समरभूमिं गच्छति’—इत्यादानुपमानगजकर्तृकवनगमनाभिन्नमुपमेयशूरकर्तृकसमरकर्मकं गमनमिति बोधः । साधारणधर्मरूपगमनस्य विधेयतयोपमाविधेयिकाऽत्र धीः । ‘व्याघ्र इव यः [शूरः] पुरुषः स गच्छति’—इत्यादौ उपमानशूरव्याघ्राभिन्नपुरुषकर्तृकगमनमिति धीः । शूरत्वादिसाधारणधर्मस्योद्देश्यतयोपमोद्देश्यिकाऽत्र धीः । अत एव भेदाभेदप्रधानोपमेति वृद्धाः । यद्यपि चन्द्रमुखयोस्तत्त्वेन भेदः, तथापि साधारणधर्मवत्त्वेनाभेदान्वययोग्यता बोध्येत्युच्यते तावत्तर्कनिपातार्थवादमङ्गुषायां (१२ पत्रे) च स्पष्टम् ।

चक्रवर्तिश्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यादयस्तु—“अत्र ‘चन्द्र इव मुखम्’—इत्यत्र यज्जातीयधर्माश्रयश्चन्द्रस्तज्जातीयधर्माश्रयो मुखमित्युभयविशेष्यकैव प्रतीतिः, न तु चन्द्रनिष्ठधर्मसजातीयधर्माश्रयो मुखमिति प्रकृतविशेष्यक एव प्रत्ययः । तथा सति ‘हंसीव धवलश्चन्द्रः’—इत्यादौ प्रतीतिमान्तर्यविरहेण दोषो न स्यात्, हंसीनिष्ठधवलत्वसजातीयधवलत्ववत्तया चन्द्रप्रतीतौ सकलसहृदयानुभवसिद्धं प्रतीतिमान्तर्यं न स्यात् । उभयविशेष्यकत्वे तु पुंस्त्वान्वितधवलपदार्थस्य हंस्यामनन्वयेन चन्द्रमात्रान्वये विवक्षितप्रतीत्यनुपपत्तेर्दोषः संभवतीति ध्येयम् । ‘चन्द्र इव मुखमाह्लादकम्’—इत्यत्र तु आह्लादकपदस्योभयगामित्वेऽपि नपुंसकस्य मुखपदस्य लिङ्गग्रहणम्, “नपुंसकमनपुंसकेनैकवच्चास्यान्यतरस्याम्” (१ । २ । ६९)—इति पाणिन्यनुशासनात्”—इत्याहुः ॥

अथोपमां विभजते पूर्णा लुप्ता चेति । उपमा तावत् द्विविधा, पूर्णा साक्षा (सकलाङ्गबोधकशब्दोपादानसहिता), लुप्ता निरङ्गा (यत्किंचिदङ्गबोधकशब्दोपादानरहिता) चेत्यर्थः । तदुक्तं चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“पूर्णा उपमा तु सर्वावयवा, लुप्ता अनुपात्तयत्किंचिदङ्गा”—इति । तत्राद्यामाह उपमानेत्यादि । उपमाऽलंकारस्य चत्वार्यङ्गानि—उपमानम् उपमेयं साधारणो धर्मः उपमाप्रतिपादकश्चेति । तत्र साधारणधर्मवत्त्वेन प्रसिद्धः पदार्थः उपमानम्, तद्वत्तया वर्णनीयः पदार्थः उपमेयम्, उपमाने उपमेये च संगतो धर्मः साधारणो धर्मः (गुणक्रियादिरूपः), उपमाप्रतिपादकाः उपमाबोधकाः (इवादितुल्या-

१ साधारणधर्मवत्त्वेनेति । साधारणधर्मवेषेणेति पुस्तकान्तरे पाठः ॥ २ ते चोपमाबोधकाः काव्यादर्शे द्वितीयपट्टिच्छेदे दृष्टिनोक्ताः । तथाहि—“इववद्वायथाशब्दाः समाननिभसंनिभाः । तुल्यसंकाशनीकाशप्रकाशप्रतिरूपकाः ॥ प्रतिपक्षप्रतिद्वन्द्वप्रत्यनीकविरोधिनः । सद्वत्सदृशसंवादिसजातीयानुवादिनः ॥ प्रतिबिम्बप्रतिच्छन्दसरूपसमसंमिताः । सलक्षणसदृशाभसपक्षोपमितोपमाः ॥ कल्पदेशीयदेश्यादिः प्रहयप्रतिनिधी अपि । सवर्णतुलितौ शब्दौ ये चान्वूनार्थवादिनः ॥ समासश्च बहुव्रीहिः शशाङ्कवदनादिषु । स्पर्धते जयति द्वेष्टि द्रुहति प्रतिगर्जति ॥ आक्रोशत्यवजानाति कदर्थयति

॥ १२७ ॥ साऽग्रिमा ।

श्रौत्यार्थी च भवेद्वाक्ये समासे तद्धिते तथा ॥ ८७ ॥

दिशब्दाः) एतेषां चतुर्णामुपादाने निर्देशे (उच्चारणे ग्रहणे) पूर्णा पूर्णोपमेत्यर्थः । द्वितीयामाह एक-
स्येत्यादि । एतेषां चतुर्णां मध्ये एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा लोपे अनुपादाने (अनुच्चारणे अग्रहणे)
लुप्ता लुप्तोपमेत्यर्थः । लुप्तावयवा उपमा लुप्तोपमेति यावत् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“एनां विभजते पूर्णेत्यादि । यत्रोपमानोपमेयसाधारणधर्माणामुपमा-
प्रतिपादकशब्दस्य चोपादानं सा पूर्णा । एतच्चतुष्कमध्ये एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वाऽनुपादानं यत्र सा
लुप्ता”—इति प्रदीपः । “यत्रोपमानोपमेयेति । सादृश्यप्रतियोगित्वानुयोगित्वे चोपमानत्वोपमेयत्वे इति
बोध्यम्”—इत्युद्घोतः । यत्त्वत्र चक्रवर्तिनोक्तम्—“एकस्य द्वयोरित्यादि । उपमानादीनां चतुर्णां
मध्ये त्रयाणामुपमानेतरेषामिति तत्रैव वक्ष्यामः । लोपे अनुपादाने । तच्च कचिन्त्रयायकृतम्, कचना-
नुशासनिकमिति यथायथं दर्शयिष्यामः”—इति । तत्र ‘त्रयाणामुपमानेतरेषाम्’—इति चिन्त्यम्,
“त्रयाणां वादिधर्मोपमानानाम्”—इति वृत्त्या (१३४ सूत्रस्थया) विरुद्धत्वादित्यवधेयम् ॥

तयोः पूर्णा (षड्विधतया) विभजते साऽग्रिमेत्यादि । सा अग्रे भवा अग्रिमा (प्रागुद्दिष्टा) पूर्णा-
पमेत्यर्थः । अत्र चक्रवर्तिनः—“अग्रिमा सूत्रे प्रथममुपात्ता । अग्रिमेत्यनेनैव लब्धेः सेति सुखार्थम्”—
इत्याहुः । पूर्णैव तावत् द्विविधेत्याह श्रौत्यार्थी चेति । श्रौती शब्दगम्या, वाच्येति यावत् । सा च
यथेववादिशब्दानामुपादाने, इवार्थविहितवतिप्रत्ययस्योपादाने च भवति, यथेववादिशब्दानां इवार्थविहि-
तवतिप्रत्ययस्य च साधारणधर्मसंबन्धरूपसाधर्म्यवाचकतया तत्सद्भावे श्रवणमात्रेणैव साधर्म्यस्योपस्थितेः ।
आर्थी अर्थवशलोभ्या, आक्षेपगम्येत्यर्थः, अर्थापत्तिगम्येति यावत् । सा च तुल्यसदृशादिशब्दानामुपा-
दाने, तुल्यार्थविहितवतिप्रत्ययस्योपादाने च भवति, तुल्यसदृशादिशब्दानां तुल्यार्थविहितवतिप्रत्ययस्य
च सादृश्यवति शक्तेः सादृश्यस्य साधारणधर्मसंबन्धरूपं साधर्म्यं विनाऽनुपपत्त्या साधर्म्यस्यार्थादुप-
स्थितेः । एतत्सर्वमनुपदं मूले एव स्फुटीभविष्यति । एवं द्विविधाऽपि पूर्णा वाक्य-समास-तद्धितगामि-
त्वभेदात् षड्विधेत्याह भवेद्वाक्येइत्यादि । ऐकपद्यानापन्नमाकाङ्क्षादिमदनेकं पदं वाक्यम्, समासत्ववान्
समासः, समासत्वं च संकेतविशेषसंबन्धेन समासपदवत्त्वम्, तद्धितः तद्धितसंज्ञको वतिप्रत्ययादिः ।
तथाच—श्रौती आर्थी च प्रत्येकं वाक्ये समासे तद्धिते च भवेदित्यर्थः । एवं चोपमानादिपदानि चत्वा-
र्यपि यद्यसमस्तानि तदा वाक्यगा, तेषु (उपमानादिचतुर्षु पदेषु मध्ये) कयोरपि समस्तत्वे समासगा,
तद्धितप्रत्ययस्य न वाक्यत्वं न वा समासत्वमिति पृथगुक्तिः । एवंच श्रौत्यार्थी चेति द्विविधाऽपि

निवृद्धति । विडम्बयति संधत्ते हसतीर्ष्यत्यसूयति ॥ तस्य मुष्णाति सौभाग्यं तस्य कान्तिं विलुम्पति । तेन सार्धं विगृह्णाति
कुलां तेनाधिरोहति ॥ तत्पदव्यां पदं धत्ते तस्य कक्षां विगाहते । तमन्वेत्यनुवभ्राति तच्छीलं तन्निषेधति ॥ तस्य चानु-
करोतीति शब्दाः *सादृश्यसूचकाः ॥”—इति ॥ * सादृश्यसूचका इति । सादृश्यस्य (साधर्म्यस्य) बोधकाः, वाचका
लक्षका व्यञ्जकाश्चेत्यर्थः । तत्रेवादयो वाचकाः, तत्रापि इवादयः साधर्म्यस्य वाचकाः, तुल्यादयस्तु साधर्म्यप्रयोज्यसाद-
ृश्यस्य वाचकाः । सादृश्यघटकसदृशादिवाचकाः—इति सुवचम् । स्पर्धते—इत्यादयो लक्षकाः, स्पर्धादिधातूनां सादृश्ये
संकेतितत्वाभावात् । तस्य मुष्णाति सौभाग्यम्—इत्यादयो व्यञ्जका इत्यर्थः ॥

१ अवयवशब्दोऽत्रावयवबोधकशब्दपर इति ज्ञेयम् ॥ २ मूलकृतैव १४१ सूत्रे “श्रौताः शब्दोपात्ताः, आर्थी
अर्थसामर्थ्याद्वनसेयाः”—इति व्याख्यातत्वात्तदुपरोधेनैवात्र श्रौतार्थशब्दौ व्याख्यातव्याविति व्याचष्टे शब्दगम्येत्यादि ॥

अग्रिमा पूर्णा ।

यथेववादिशब्दा यत्परास्तस्यैवोपमानताप्रतीतिरिति यद्यप्युपमानविशेषणान्येते, तथापि शब्दशक्तिमहिम्ना श्रुत्यैव पृष्ठीवत् संबन्धं प्रतिपादयन्तीति तत्सद्भावे श्रौती उपमा । तथैव “तत्र तस्येव”—इत्यनेनेवार्थे विहितस्य वतेरुपादाने ।

पूर्णेपमा प्रत्येकं वाक्यादिगतत्वेन त्रिधा भूत्वा षड्विधेति भावः । अग्रिमापदस्य लुप्तात्वभ्रमं वारयति अग्रिमा पूर्णेति ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभोद्ध्योतेषु—“तयोः पूर्णा विभजते साऽग्रिमेत्यादि । अग्रिमा प्रथमोद्दिष्टा, पूर्णेत्यर्थः । वाक्यं विग्रहः । तेनोपमानादिपदानि चत्वार्यपि यत्रासमस्तानि भिन्नविभक्तिकानि (पृथ-
ग्विभक्तिकानि) सा वाक्यगा । यत्र तु तेषु कयोरपि समासः सा समासगा । तद्धितेनोपमाप्रतिपाद-
केन तु सममुपमानवाचिन्याः प्रकृतेर्न समासो नापि विग्रह इति तृतीयः उपमाभेदः । त्रिविधाऽप्येषा
श्रौत्यार्थभेदाद्व्यत्येकं द्विधेति षड्विधा पूर्णेत्यर्थः । श्रौतत्वं चोपमानोपमेययोः साधारणधर्मसंबन्धरूपाया-
स्तस्याः शाब्दबोधविषयत्वम् । अर्थापत्तिगम्यत्वं चार्थत्वम् । तत्र यथेववादिशब्दानां “तत्रतस्येव”—इत्यने-
नेवार्थे विहितस्य वतेश्चोपादाने श्रौती । तुल्यादिशब्दानां “तेन तुल्यम्०”—इत्यादिना तुल्यार्थे विहि-
तस्य वतेश्च प्रयोगे आर्थी”—इति प्रदीपः । “असमस्तानीति । समासाभावस्य “चन्द्रवन्मुखम्”—इति
तद्धितेऽपि सत्त्वादाह भिन्नविभक्तिकानीति । भिन्नविभक्तिकत्वस्य ‘चन्द्रइव मुखम्’—इति समा-
सेऽपि सत्त्वादसमस्तानीत्युक्तम् । तेषु उपमानादिपदेषु मध्ये”—इति प्रभा । “श्रौतत्वं चोपमानेति ।
एवंच सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धस्येवादिशक्यस्योभयवृत्तितया शाब्दबोधविषयत्वे श्रौतत्वमित्यर्थः ।
अर्थापत्तीति । तुल्यादिशब्दानां सादृश्यवति शक्तेः सादृश्यस्य साधारणधर्मसंबन्धं विनाऽनुपपत्त्या
तत्प्रतीतिरिति भावः”—इत्युद्ध्योतः ।

नन्वयं श्रौत्यार्थी चेति विभागोऽनुपपन्नः, उभयत्र (यथेववादिशब्दप्रयोगस्थले तुल्यसदृशादिशब्दप्र-
योगस्थले च) सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धप्रत्ययाविशेषादिति शङ्कायाम्, यथेववादिशब्दानां
सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धरूपे साधर्म्ये एव शक्ततया यथेववादिशब्दप्रयोगस्थले साधारणधर्मसं-
बन्धरूपं साधर्म्यं वाच्यम्, सादृश्यप्रतीतिस्त्वार्थी; तुल्यसदृशादिशब्दानां सादृश्यवति शक्तेः तुल्यसदृ-
शादिशब्दप्रयोगस्थले सादृश्यं वाच्यम्, साधारणधर्मसंबन्धरूपं साधर्म्यं त्वार्थमिति संबन्धबोधे विशेषादु-
पपद्यत एव श्रौत्यार्थी चेति विभाग इत्याह ‘यथेववादिशब्दाः’—इत्यादिना ‘वतेः स्थितौ,—इत्यन्तेन
दूरस्थेन । यथेववादिशब्दानां साधारणधर्मसंबन्धरूपसाधर्म्यवाचकत्वं यथेववादिशब्दसद्भावे उपमायाः
श्रौतत्वं च व्युत्पादयन् तावत् शङ्कते ‘यथेववादिशब्दाः’—इत्यादिना ‘उपमानविशेषणान्येते’—इत्य-

१ श्रौतत्वमिति । अयं च प्रयोगः “वोतो गुणवचनात्” (४।१।४४)—इतिपाणिनिसूत्रस्थ “त्वतलोर्गुणवचनस्य”—
इतिवार्तिकोक्तशब्देन्दुशेखररीत्या बोध्यः । अतएव ‘कारकविभक्तेर्वलवत्वात्’—इति (१ पत्रे) शब्देन्दुशेखरप्रयोगः ।
सिद्धान्तकौमुदीकारोक्तरीत्या तु ‘श्रौतीलम्’—इति प्रयोक्तव्यम् । यद्वा, ‘निरीक्ष्य मेने शरदः कृतार्थता’ (किराते ४ सर्गे
९ श्लो०)—इत्यादाविव “सामान्ये नपुंसकम्”—इतिनपुंसकलविवक्षयाऽयं प्रयोग इति बोध्यम् । एवम् ‘आर्थीलम्’—इति
प्रयोगोऽपि हेयः ॥ २ ‘चन्द्रइव’—इत्यत्र “इवेन समासो०”—इति (५५५ पृष्ठे) वक्ष्यमाणवार्तिकेन समासः ॥
३ सादृश्यलक्षणं तु प्राक् (५४१ पृष्ठे १२ पङ्क्तौ) दर्शितम् ॥ ४ तत्प्रतीतिरिति । तस्य साधारणधर्मसंबन्धस्य प्रतीतिरि-
त्यर्थः ॥ ५ स्पष्टीकृतमिदं सादृश्यप्रतीतेरार्थत्वं प्राक् (५४१ पृष्ठे १८ पङ्क्तौ) मञ्जूषाग्रन्थप्रदर्शनेन, अग्रेऽपि (५५३
पृष्ठे)—इति बोध्यम् ॥

न्तेन । यथेववादीत्यादिपदेन वशब्दग्रहणम्, “वं वा यथा तथैवैवं साम्ये”—इत्यमरकोशात् “वं प्रचे-
तसि जानीयादिवार्थे च तदव्ययम्”—इति मेदिनीकोशाच्च वशब्दस्याप्युपमावाचकत्वात् । यत्पराः यद-
नन्तरमुपात्ताः । तस्यैव तदर्थस्यैव । उपमानतेति । सादृश्यप्रतियोगित्वरूपेत्यर्थः । एते यथेववादि-
शब्दाः । अयं शङ्काभिप्रायः—“यद्धि यदर्थे धर्मविशेषं प्रतिपादयति तत् तद्विशेषणम्”—इति, “एकवि-
शेषणं नापरत्र स्वार्थं प्रत्याययति”—इति च नियमः । यथा—‘नीलमुत्पलम्’—इत्यादौ नीलपदमुत्पलपदार्थे
स्वार्थं प्रत्याययत् उत्पलपदस्य विशेषणं भवति, ततश्च नान्यत्र स्वार्थं प्रत्याययति, तथा ‘मुखं मनोज्ञं
कमलं यथैतत्’—इत्यादौ यथाशब्दः कमलपदोत्तरमुपात्तत्वेन कमलपदार्थे उपमानतां प्रत्याययतीति
कमलपदस्य विशेषणमिति उपमानभूते कमले एव साधारणधर्मसंबन्धं बोधयतु, तदन्यस्मिन्नुपमेये मुखे
कथं साधारणधर्मसंबन्धमवगमयेदिति उपमानोपमेययोः साधारणधर्मसंबन्धरूपस्य साधर्म्यस्य शब्दागम्य-
त्वात्कथमुपमायाः श्रौतत्वमिति ।

उक्तां शङ्कां समाधत्ते ‘तथाऽपि’—इत्यादिना ‘श्रौती उपमा’—इत्यन्तेन । शब्दशक्तिमहिम्ना
शब्दशक्तिस्वाभाव्येन, “विचित्राः शब्दशक्तयः”—इति न्यायाच्छब्दशक्तिवैचित्र्येणेति यावत् । श्रौतत्वं
व्युत्पादयति श्रुत्यैवेति । श्रवणमात्रेणेत्यर्थः, न तु तुल्यसदृशादिशब्दा इव आक्षेपेणेति भावः ।
व्याख्यातमिदं चक्रवर्तिप्रभृतिभिः—“श्रुत्यैवेति । श्रुत्यैव, न तु कथं सदृशमित्याकाङ्क्षितधर्मापेक्षयाऽपि”—
इति । तत्र दृष्टान्तमाह षष्ठीवदिति । षष्ठी या विभक्तिस्तद्वदित्यर्थः । संबन्धं (प्रकृते) साधारण-
धर्मसंबन्धरूपं साधर्म्याख्यं संबन्धम् तत्सद्भावे । यथेववादिशब्दोपादने । श्रौती उपमेति । वाक्यगा
श्रौती उपमेति भावः । अयमत्र समाधानाभिप्रायः—‘राज्ञो राज्यम्’—इत्यादौ स्वप्रकृत्यनन्तरमुपात्ता षष्ठी
विभक्तिः स्वप्रकृत्यर्थे राजनि स्वामित्वं प्रत्याययन्ती तद्विशेषणं भवन्त्यपि यथा राजराज्ययोः स्वस्वामि-
भावं संबन्धं प्रत्याययति, तथा उपमाने उपमानतां प्रत्याययन्तोऽपि यथेववादिशब्दाः उपमानोपमेययोः
साधर्म्याख्यसंबन्धं (साधारणधर्मसंबन्धं) श्रवणमात्रेणोपस्थापयन्त्येव शब्दशक्तिस्वाभाव्यात् । तथा च
यथेववादिशब्दानां साधर्म्यसंबन्धवाचकत्वं तत्सद्भावे उपमायाः श्रौतत्वं चोपपन्नमिति । व्याख्यातं च
सारबोधिन्वाम्—“षष्ठीवदिति । यथा—‘राज्ञः पुरुषः’—इत्यत्र राजनि श्रूयमाणा षष्ठी तमेव विशेषयन्ती
स्वस्वामिभावादिकं संबन्धं पुरुषगतमपि प्रतिपादयति, उभयवृत्तिसंबन्धस्यैकत्वात्, तथेदमपि लुप्तविभ-
क्तिकमव्ययपदमेकत्र विश्रान्तमप्युभयाश्रयं संबन्धमभिव्यनक्तीत्यर्थः”—इति ।

तद्विषयमात्रे उपमायाः न श्रौतत्वम्, किंतु इवार्थविहितवतिप्रत्यये एवेत्याह तथैवेति । तद्वदित्यर्थः,
यथेववादिशब्दोपादानवदिति यावत् । इत्यनेनेति । (५।१।११६)—इति पाणिनिसूत्रेणेत्यर्थः । अस्य
पाणिनिसूत्रस्यार्थस्तु अनुपदमेव (५५१ पृष्ठे १७ पङ्क्तौ) स्फुटीभविष्यति । इवार्थे इति । सादृश्य-

१ साम्ये वशब्दो यथा—‘नारिकेलसवं योधाः शात्रवं व पपुर्गशः’—इति (४ सर्गे ४२ श्लो०) रघुकाव्यमिति
मनोरमायां स्पष्टम् । न चात्र ‘शात्रवं च’—इति चवर्गप्रथमवर्णघटितः पाठ इति शङ्कनीयम्, प्राचीनपुस्तकेषु वका-
रघटितपाठस्यैवोपलम्भात् । व्याख्यातं च सुगमार्थबोधिकाख्यटीकायां सुमतिविजयेन—“किमिव, शात्रवं शत्रोः
संबन्धं यश इव पिवन्तिस्मेत्यर्थः । अत्र वशब्दः इवार्थे”—इति । एवमेव पञ्जिकाख्यटीकायां बल्लभदेवेनापीति
ज्ञेयम् । एतेन चकारघटितं पाठं मत्वा यन्मल्लिनाथेन व्याख्यातम्—“शात्रवं यशश्च पपुः”—इति तदनादरणीयम् ।
उदाहरणान्तरं यथा—“अग्नी ब्रह्मस्य लम्बेते प्रियौ वत्सतरौ मम”—इति महाभारतप्रयोगे इवार्थे वशब्दो वाशब्दो वा
बोध्यः—इति वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी । एवं ‘कादम्बखण्डितदलानि व पङ्कजानि’—इत्याद्यपि द्रष्टव्यम् ॥ २ प्रतिभो-
गिलक्षणं प्राक् (५४१ पृष्ठे २ टिप्पणे) प्रदर्शितम् ॥

प्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धरूपे इत्यर्थः । नन्विदंशब्दस्य साधारणधर्मसंबन्धार्थकत्वे इवशब्दयोगे इवार्थ-
विहितवतिप्रत्यययोगे च सादृश्यप्रतीतिः कथं स्यादिति चेत् न, तत्र सादृश्यप्रतीतेरार्थिकत्वात् ।
अतएव मञ्जूषायां धात्वर्थनिपातार्थनिर्णयावसरे (१४ पत्रे १ पृष्ठे) नागोजीभट्टैरुक्तम्—“इवादियोगे
साधारणधर्मसंबन्धरूपोपमा वाच्या, सादृश्यप्रतीतिस्त्वार्थी”—इति । एतेन इवशब्दस्य साधारणधर्म-
संबन्धार्थकत्वे “यथाऽसादृश्ये” (२।१।७)—इति पाणिनिसूत्रे इवशब्दपर्यायस्य यथाशब्दस्य सादृश्या-
र्थकत्वं विरुध्यते—इति शङ्का परास्ता, तत्र सादृश्यपदस्य आर्थिकसादृश्यार्थकत्वेन यथाशब्दस्य सादृ-
श्यार्थकत्वमिति तद्विरोधाभावादिति बोध्यम् । न च पाणिनिसूत्रे शब्दानां वाच्यातिरिक्तार्थकत्वं महष्ट-
चरमिति शङ्कनीयम्, बहुषु सूत्रेषु लक्ष्यार्थकानां व्यङ्ग्यार्थकानां प्रयोगोपाध्यर्थकानां च ग्रहणस्य
दर्शनात् । अतएव “इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य” (८।३।४१)—इति सूत्रे प्रत्ययपदस्य प्रत्ययसंबन्धनि
लाक्षणिकत्वमुक्तम्, तथा “न धातुलोप आर्धधातुके” (१।१।४)—इति सूत्रे धातुपदस्य धात्वंशे
लाक्षणिकत्वमुक्तम्, “उपोऽधिके च” (१।४।८१)—इति सूत्रे उपेतिपदस्याधिकार्थद्योतकत्वं हीनार्थ-
द्योतकत्वं चोक्तम्, द्योतकत्वं च कचित्समभिव्याहृतपदीयशक्तिव्यञ्जकत्वमिति प्राक् (६९ पृष्ठे २७
पङ्क्तौ) प्रतिपादितम्, “संमाननोत्संजनाचार्यकरणज्ञानभृतिविगणनव्ययेषु नियः” (१।३।३६)—इति
सूत्रे नयतेः प्रयोगोपाध्यर्थकत्वमुक्तमिति दिक् । विहितस्य कृतस्य । वतेः वतिप्रत्ययस्य । उपादाने
स्थितौ, प्रयोगे इति यावत् । ‘श्रौती उपमा’—इत्यनुषज्यते । तद्वित्तगा श्रौती उपमेति तदाशयः ।
उदाहरणं तु ‘गाम्भीर्यगारिमा तस्य सत्यं गङ्गाभुजंगवत्’—इत्यग्रे (३९६ पद्ये)—स्फुटीभविष्यति ।

“तत्र तस्येव” (५।१।११६)—इति पाणिनिसूत्रे “तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः” (५।१।११५)—
इति पूर्वसूत्रात् वतिरित्यनुवर्तते, क्रियाचेदिति तु नानुवर्तते, “स्वरितेनाधिकारः” (१।३।११)—
इति पाणिनिपरिभाषणात् । एवं च द्रव्यगुणादितुल्यार्थमिदं सूत्रम् । “तेन तुल्यम्०”—इति पूर्वसूत्रं
तु क्रिययोस्तुल्यत्वे एव प्रवर्तते—इत्यनयोर्भेदः । किं चेवार्थस्योपमानविशेषणतया, तुल्यपदार्थस्य तद्विशे-
ष्यतया बोधे भेदः । तथा च तत्रेति सप्तम्यन्तात् तस्येति षष्ठ्यन्ताच्च इवार्थे (साधारणधर्मसंबन्धरूपेऽर्थे)
वतिप्रत्ययो भवतीति सूत्रार्थः । तत्र सप्तम्यन्ताद्यथा—मथुरावत् पाटलिपुत्रे प्राकारः । मथुरावदित्यस्य
मथुरायामिवेत्यर्थः । षष्ठ्यन्ताद्यथा—मथुरावत् पाटलिपुत्रस्य विस्तारः । मथुरावदित्यस्य मथुराया
इवेत्यर्थः । अत्र प्राकारयोरुपमानोपमेयभावः । वृत्तौ मथुरादिपदानां तदधिकरणकतत्संबन्धिप्राकाराद्य-
न्तर्भावेण वृत्तिरिति केचित् । परे तु षष्ठ्यर्थसप्तम्यन्तात् षष्ठ्यन्ताच्चायं (वतिः) साधुः । अधिकरण-
सप्तम्यन्तात्तु नायम्, असामर्थ्यात् । अतएव “तत्र तस्येव”—इति सूत्रस्थतत्रग्रहणस्य इवशब्दयोगे
षष्ठ्यर्थे सप्तमीज्ञापकतोक्ता भाष्ये (पतञ्जलिहृते महाभाष्ये), ‘देवेष्विव मनुष्येषु नाम’—इत्युदाहृतं
च । तत्रैव ‘देववन्मनुष्येषु नाम’—इति साधु । उपमानदेवसंबन्धिनामाभिन्नं मनुष्यसंबन्धि नामेति
बोधः । ‘मथुरावत्पाटलिपुत्रे प्राकारः’—इत्यत्रोपमानमथुरासंबन्धिप्राकाराभिन्नः पाटलिपुत्रसंबन्धी प्राकारः—
इत्येवंबोधे साधुत्वम् । अस्मादेव ज्ञापकादिवयोगे उपमानविशेषणादुपमेयविशेषणाच्च षष्ठ्यर्थे सप्तमी ।
न चाधिकरणकारकस्य कर्त्रादिद्वारैव क्रियान्वय इति नासामर्थ्यमिति वाच्यम्, एवं तर्ह्यस्तीत्यध्याहारा-
वश्यकत्वेन क्रिययोरेव तुल्यत्वे “तेन तुल्यम्०”—इत्येव सिद्धावस्य (सूत्रस्य) वैयर्थ्यापत्तेः । अतएव

‘तेन तुल्यं मुखम्’-इत्यादावुपमेये एव, ‘तत्तुल्यमस्य’-इत्यादौ चोपमाने एव, ‘इदं च तच्च तुल्यम्’-इत्युभयत्रापि तुल्यादिशब्दानां विश्रान्तिरिति साम्यपर्यालोचनया तुल्यताप्रतीतिरिति साधर्म्यस्यार्थत्वात्तुल्यादिशब्दोपादाने आर्थी, तद्वत् “तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः”-इत्यनेन विहितस्य वतेः स्थितौ ।

‘द्रव्यगुणतुल्यार्थोऽयमारम्भः’-इति भाष्ये ध्वनितम् । कैयटेन च स्पष्टमुक्तमित्याहुः । मथुरापाटलि-पुत्रयोः सादृश्यं त्वार्थमिति वैयाकरणलघुमञ्जूषायां वृत्त्यर्थवादे (४७ पत्रे) शब्देन्दुशेखरे च स्पष्टम् ।

उपमाया आर्थत्वं व्युत्पादयति ‘तेन तुल्यं मुखम्’-इत्यादिना ‘आर्थी’-इत्यन्तेन । अत्र सर्वत्र तत्पदार्थः कमलम्, इदं पदार्थश्च मुखम् । उपमेये एवेति । समानविभक्त्यन्तपदोपस्थाप्यत्वादिति भावः । उपमेये एवेत्यस्य ‘तुल्यादिशब्दानां विश्रान्तिः’-इत्यग्निमेणान्वयः । एवकारेणोपमानव्यव-च्छेदः । उपमाने एवेति । समानविभक्त्यन्तपदोपस्थाप्यत्वादेवेति भावः । ‘उपमाने एव’-इत्यस्यापि ‘तुल्यादिशब्दानां विश्रान्तिः’-इत्यग्निमेणैवान्वयः । एवकारेणोपमेयव्यवच्छेदः । उभयत्रापीति । उपमेये उपमाने चेत्यर्थः । ‘कमलेन तुल्यं मुखम्’-इत्यत्र कमलेनेति षष्ठ्यर्थे (संबन्धे) तृतीया, “तुल्यार्थैरुलोपमाभ्यां तृतीयाऽन्यतरस्याम्” (२।३।७२)-इति पाणिनिसूत्रेण तुल्यार्थकशब्दयोगे संबन्धेऽर्थे तृतीयाषष्ठ्योर्विकल्पेन विधानात् । कमलसंबन्धिसादृश्यवन्मुखमिति शाब्दबोधः । एवमन्य-स्मिन्नुदाहरणद्वयेऽपि बोध ऊह्यः । एवं च उपमेये एवेत्यादौ उपमानादिव्यवच्छेदकैवकारोपन्यासः उदा-हरणत्रये वस्तुस्थितिप्रदर्शनार्थ एव, नतु प्रकृतस्य श्रौत्यार्थी चेति विभागस्योपयोगार्थः । अतएव प्रदीपे (५५६ पृष्ठे) एवकाररहित एव पाठ इति ज्ञेयम् । तुल्यादिशब्दानामिति । तुल्यसदृशा-दिशब्दानां सादृश्यवद्वाचकानामित्यर्थः । विश्रान्तिरिति । पर्यवसानमित्यर्थः, व्यापारविराम इति यावत्, तुल्यादिशब्दाः सामान्यतः सादृश्यं बोधयित्वा विश्राम्यन्ति (अर्थान्तरबोधने विरतव्यापारा भवन्ति) इति भावः । इतीति । इति हेतोरित्यर्थः । साम्येति । समयोः साधारणधर्मसंबन्धवतोर्भावः साम्यं साधारणधर्मसंबन्धरूपं साधर्म्यं तस्य पर्यालोचनयाऽनुसंधानेनेत्यर्थः । व्याख्यातश्चैवमेव साम्यशब्दः “हेत्वोरुक्ततावनुक्तीनां त्रये साम्ये निवेदिते०”-इति १६० सूत्रे प्रदीपकारैः-“साम्ये साधर्म्ये”-इति । तुल्यताप्रतीतिरिति । तुल्ययोः सदृशयोर्भावस्तुल्यता सादृश्यं तस्याः प्रतीतिः निराकाङ्क्षप्रतीतिरित्यर्थः । इतीति । इति हेतोरित्यर्थः । साधर्म्यस्य साधारणधर्मसंबन्धरूपस्य । आर्थत्वात् अर्थवशलभ्यत्वात्, आक्षेपगम्यत्वादित्यर्थः, अर्थापत्तिगम्यत्वादिति यावत् । व्याख्यातश्चैवमेव श्रौतशब्दः आर्थशब्दश्च १४१ सूत्रे मूलकृतैव-“श्रौताः शब्दोपात्ताः, आर्थाः अर्थसामर्थ्यादवसेयाः”-इति । उपादाने प्रयोगे । आर्थीति । आर्थी उपमेत्यर्थः, वाक्यगा आर्थी उपमेति यावत् । अयं भावः-“कमलेन तुल्यं मुखम्”-इत्यत्रोपमेये, ‘कमलं तुल्यं मुखस्य’-इत्यत्रोपमाने, ‘मुखं च कमलं च तुल्यम्’-इत्यत्रोभयत्रापि सामान्यतः सादृश्यं बोधयित्वा विरतव्यापारेषु तुल्यसदृशादिशब्देषु धर्मविशेषं विना कथमनयोः सादृश्यमिति सादृश्यस्य (तुल्यादिशब्देनाभिहितस्य) अनुपपत्त्या धर्मविशेषसंबन्धप्रतीतिरिति साधर्म्यस्य आर्थत्वादुप-माया आर्थत्वमिति । उक्तं चैवमेव सरस्वतीतीर्थैः-“तुल्यत्वनिर्वाहाय सामान्यमपेक्षणीयमित्यार्थी उप-

१ आहुरिति । इदं ‘परे तु’-इत्यनेन पूर्वेणान्वेति ॥ २ अर्थान्तरमत्र साम्यरूपम् (साधर्म्यरूपम्) ॥ ३ तुल्यत्वं सादृश्यं तस्य निर्वाहाय उपपत्तये इत्यर्थः ॥ ४ समानो धर्मः सामान्यम्, उपमानोपमेययोः साधारणो धर्म इत्यर्थः, चातुर्वर्ण्यदित्वात्सार्थं व्यञ्-इति “उपमानानि सामान्यवचनैः” (२।१।५५)-इति पाणिनिसूत्रे तत्त्वबोधिन्याम्, “उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे”-इति सूत्रे सिद्धान्तकौमुद्यां च स्पष्टम् ॥

मेत्यर्थः” इति । उक्तंच मञ्जूषायां धात्वर्थनिपातार्थनिर्णयावसरे (१३ पत्रे २ पृष्ठे) नागोजीमद्भैरवि-
“तेन तुल्यमित्यादौ प्रतीततुल्यतोपपत्तये साधर्म्यस्यार्थत्वादार्थो उपमा”-इति ।

तद्धितगामार्थमाह तद्धित्यादि । तुल्यादिपदोपादानवदित्यर्थः । इत्यनेनेति । (५११११५)-
इति पाणिनिसूत्रेणेत्यर्थः । ‘तुल्यार्थे’-इति शेषः । अस्य पाणिनिसूत्रस्यार्थस्तु अनुपदमेव (५५४
पृष्ठे) स्फुटीभविष्यति । विहितस्य कृतस्य । वतेः वतिप्रत्ययस्य । स्थितौ उपादाने, प्रयोगे इति
यावत् । तद्धितगा आर्थो उपमेति भावः । उदाहरणं तु, ‘दुरालोकः स समरे निदाधाम्बररत्नवत्
(३९६ पद्यम्)’-इत्यत्र स्फुटीभविष्यति ।

अयं प्रघट्टाभिप्रायः-यथेववादिशब्दानां सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धरूपे साधर्म्ये शक्ततया
यथेववादिशब्दप्रयोगस्थले साधारणधर्मसंबन्धरूपं साधर्म्यं वाच्यम्, सादृश्यं त्वार्थम्; तुल्यसदृशादिश-
ब्दानां सादृश्यवति शक्तेस्तुल्यसदृशादिशब्दप्रयोगस्थले सादृश्यं वाच्यम्, साधारणधर्मसंबन्धरूपं
साधर्म्यं त्वार्थमिति संबन्धबोधे विशेषादुपपन्न एव श्रौत्यार्थी चेति विभागः । न चेदशश्रौत्यार्थीवि-
भागो विफल इति वक्तव्यम्, आर्थ्यामुपमानोपमेयनिर्णयविलम्बेनाऽऽस्तादविलम्बः, तदभावः श्रौत्या-
मिति तत्साफल्यमिति । तदुक्तं प्रभायाम्-“एवंच ‘मुखं पदं च तुल्यम्’-इत्यनेनोभयत्र सादृश्यप्रत्य-
याविशेषेऽपि यथेवादिश्रुतिः साधारणधर्मविशेषरूपाह्लादकत्वसंबन्धमप्रत्याख्य न पर्यवस्यति, तुल्यादि-
पदश्रुतिस्तु धर्मविशेषसंबन्धावगमं विनाऽपि सामान्यतः साधर्म्यबोधमात्रेण (सादृश्यबोधमात्रेण) पर्य-
वसिता प्रतीतसामान्यस्य (प्रतीतसादृश्यस्य) विशेषं विनाऽनुपपत्त्या पश्चाद्विशेषमाक्षिपतीति यथेवा-
दिपदप्रयोगे श्रौती, तुल्यादिपदप्रयोगे त्वार्थीति विभागोऽभिमतः”-इति ।

यत्त्वत्रोक्तं चक्रवर्तिश्रीवत्सलाञ्छनप्रभृतिभिः-“नन्विवादीनां प्रयोगे श्रौती, तुल्यादीनां चार्थीति
कथं नियमः, द्वयोः सादृश्यवाचकत्वेन तुल्यत्वादिति चेत्, अत्रोच्यते । इवादिप्रयोगे प्रतियोग्यनु-
योगिसमानधर्मबोधकानां समानविभक्तिकत्वेन परस्परशब्दान्वये नानुपपत्तिः, यथा-‘कमलमिव मुखमा-
ह्लादकम्’-इत्यादौ कमले मुखे च द्रागेवाह्लादकत्वान्वयात् । ‘चन्द्रेण तुल्यं मुखमाह्लादकम्’-इत्यादौ तु
चन्द्रेण सह नाह्लादकत्वान्वयः शाब्दः, विभक्तिभेदात्; किंतु कथं तुल्यमित्याकाङ्क्षायामार्थ एवेति
श्रौत्यार्थीविवेकः । ‘कमलं मुखं च तुल्यं सुरभि’-इत्यत्र विभक्तिसाम्येऽपि उपमानोपमेयभावो न
शब्दश्रवणमात्रेणावगम्यते, किंतु प्रकृतत्वाप्रकृतत्वपर्यालोचनयैवेति नेयं श्रौतीति भावः । उपमानोपमे-
योभयविशेष्यकत्वेऽपि प्रतियोग्यनुयोगिभाव उपमानोपमेययोः गुणप्रधानभावात्, प्रकृतत्वेनोपमेयस्य
प्राधान्यादिति”-इति । तत्तु अनादरणीयमेव, मूलकृन्मते साधर्म्यस्यैवोपमात्वेन सादृश्यस्योपमात्वा-
भावात्, उपमानोपमेययोर्मिथःसंबन्धरूपस्य सादृश्यस्योपमात्वमङ्गीकृत्य समानधर्मान्वयस्य (साधारण-
धर्मान्वयस्य) आर्थत्वेनोपमाया आर्थत्वमिति कथनस्य “कर्णे पृष्ठे कटिं चालयति”इति लौकिकन्या-
यविषयत्वापत्त्याऽनुचितत्वाच्च, प्रत्युत तुल्यादिशब्दप्रयोगे उपमापदार्थस्य सादृश्यस्य शाब्दत्वेनोपमायाः
शाब्दत्वापत्तेश्च, ‘कमलं मुखं च तुल्यं सुरभि’ इत्यत्र प्रकृताप्रकृतत्वपर्यालोचनमात्रेणोपमाया आर्थत्व-
कथनस्याप्रयोजकत्वाच्च, पूर्वं (“साधर्म्यमुपमाभेदे”-इति सूत्रे) ‘सादृश्यसंबन्धस्य प्रतियोग्युपमानमनु-

१ प्रतीता तुल्यादिशब्देनाभिहिता या तुल्यता सादृश्यं तस्या उपपत्तये निर्वाहायेत्यर्थः ॥ २ उपमानोपमेयभावः
उपमानत्वमुपमेयत्वं च ॥

योग्युपमेयम्, अस्य च साधर्म्यस्योपमानमुपमेयश्च द्वावप्यनुयोगिनौ—इति वदतश्चक्रवर्तिनः स्तुक्तिविरुद्धत्वाच्चेति विद्वद्भिर्विभावेनीयम् ।

“तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः”—इति पाणिनिसूत्रे तुल्यमिति सामान्ये नपुंसकं प्रथमान्तं च, व्यापारविशेषणत्वात् । तुलया संमितं तुल्यं सदृशमित्यर्थः, “नौवयोधर्म०” (४।४।९१)—इति पाणिनिसूत्रेण यत्प्रत्ययः । यथा तुला परिच्छिनत्ति द्रव्यविशेषमेवं यत् सादृश्येन वस्त्वन्तरं परिच्छिनत्ति तत्तुल्यमित्युच्यते इति महाभाष्यकैयटादिषु स्पष्टम् । तथा च तेनेति तृतीयासमर्थोत्तुल्यमित्यर्थे वतिप्रत्ययो भवति, यत् तुल्यं (सदृशं) क्रिया चेत्सेति सूत्रार्थः, उपमेयस्य क्रियात्वे उपमानवाचकात्तृतीयान्तात्तुल्यमित्यर्थे वतिप्रत्ययो भवतीति भावः, क्रियोस्तुल्यत्वे एव वतिप्रत्ययो भवतीति यावत् । उदाहरणं तु ‘ब्राह्मणवदधीते क्षत्रियः’—इति महाभाष्ये उक्तम् । ब्राह्मणवदित्यत्र ब्राह्मणेन तुल्यमिति विग्रहः । नन्वत्र कथं वतिप्रत्ययः, ब्राह्मणसादृश्यस्याध्ययनेऽभावादिति चेत् न, ब्राह्मणशब्दस्य तत्कर्तृकाध्ययने लाक्षणिकत्वात् । सौष्ठवादिश्च साधारणो धर्मः । एवंच ब्राह्मणकर्तृकाध्ययनतुल्यं क्षत्रियकर्तृकं वर्तमानकालिकमध्ययनमिति बोधः । नन्वत्र सूत्रे ‘क्रियाचेत्’—इति किमर्थमिति चेत्, गुणतुल्ये वतिप्रत्ययो माभूदिति । तेन ‘पुत्रेण तुल्यः स्थूलः’—इति ‘पुत्रेण तुल्यः पिङ्गलः’—इति च वाक्यमेव तिष्ठति, नतु वतिप्रत्यय इति बोध्यम् । नन्वेवं ‘चन्द्रवन्मुखम्’—इत्यत्र कथं तुल्यार्थकवतिप्रत्ययः, उपमेयस्य क्रियात्वाभावादिति चेत् मैवम्, तदुपपत्तेर्नागोजीभट्टोक्तायाः ‘दुरालोकः स समरे’—इति ३९६ उदाहरणे वक्ष्यमाणत्वात् ।

ननु “तेन तुल्यम्०”—इति पाणिनिसूत्रस्योक्तार्थकत्वे (क्रियोस्तुल्यत्वे एव वतिप्रत्ययो भवतीत्यर्थकत्वे) ‘ब्राह्मणवदधीते क्षत्रियः’—इत्यत्र सौष्ठवादेः साधारणधर्मस्यानुपात्ततया वतिप्रत्ययो दुर्लभः, ‘साधारणधर्मस्य लोपे (अनुपादाने सति) तुल्यार्थकवतिप्रत्ययस्यासंभव एव’—इति सिद्धान्तस्य “तद्वद्धर्मस्य लोपे स्यात्”—इति १२८ सूत्रे वक्ष्यमाणत्वादिति चेत् अत्रोच्यते । ब्राह्मणवदित्यत्राध्ययनरूपक्रियोरुपमा ब्राह्मणक्षत्रिययोरुपमा चेति उपमाद्वयं बुध्यते, यथा ‘दुरालोकः०’—इति ३९६ उदाहरणे दुरालोकत्वरूपक्रियोरुपमा, अम्बररत्नराशोरुपमा चेति तद्वत् । दर्शिता चेयं दिक् दुरालोक इत्युदाहरणे ‘अतएवार्थत्वम्’—इत्यादिना ‘व्यञ्जनयैव’—इत्यन्तेन नागोजीभट्टैरिति तत्रैव द्रष्टव्यम् । तथा च प्रकृते प्रथमोपमायां साधारणधर्मस्य सौष्ठवादेरनुपात्तत्वेऽपि आर्युदाहरणत्वेन विवक्षितायां द्वितीयोपमायामध्ययनक्रियारूपस्य साधारणधर्मस्योपात्तत्वाद्वतिप्रत्ययः सुलभ एवेति । एतेन “तेन तुल्यम्०”—इति पाणिनिसूत्रस्योक्तार्थकत्वे ‘ब्राह्मणवत्०’—इत्यत्र तुल्यार्थकवतिप्रत्ययो दुर्लभ एव स्यात्, ‘साधारणधर्मस्यानुपादाने तुल्यार्थकवतिप्रत्ययस्यासंभव एव—इति वक्ष्यमाणसिद्धान्तात् । अतः प्राङ्गिरूपितः पाणिनिसूत्रार्थो महाभाष्यकारादिवैयाकरणानामेवाभिमतः, ग्रन्थकृन्मम्मटाभिमतस्त्वयम्—‘तृतीयान्तात्तुल्यमित्यर्थे वतिप्रत्ययो भवति यत् तुल्यं यत् तुल्यताप्रयोजकं (सादृश्यप्रयोजकं) क्रिया चेत्सा’—इति । एवं च ब्राह्मणक्षत्रिययोरुपमानोपमेययोः साधारणधर्मस्याध्ययनरूपस्योपात्तत्वाद्वतिप्रत्ययः सुलभ इति कस्यचिदाधुनिकस्य कपोलकल्पितमपास्तम् । न हि महावैयाकरणो मम्मटोपाध्यायः पाणिनिसूत्रस्य महाभाष्यकारादिवर्णितमर्थमपहाय तद्विरुद्धमर्थं कदाचिदपि अभिप्रेयात्, स्ववैयाकरणत्वहानेः । नापि च

सूत्राक्षरात्तादृशार्थलाभः, तुल्यशब्दस्य तुल्यताप्रयोजकत्वरूपेऽर्थे शक्यभावात् । लक्षणायां गौरवात्फलाभावाच्च, फलाभावे लक्षणाया अनौचित्याच्च, तुल्यशब्दस्य तुल्यताप्रयोजकेऽर्थे रूढ्यभावेन रूढिलक्षणाया अप्यभावाच्चेत्यलमवैयाकरणोक्तिविचारेण ॥

तदेतत्सर्वं पूर्वोक्तं (शङ्कासमाधानादिकं) प्राहुः प्रदीपोद्घोतकाराः । तथाहि—“नन्वयं विभागोऽनुपपन्नः, उभयत्र सादृश्यप्रत्ययाविशेषात् । न च वाच्यं यथादिशब्दैः साधारणधर्मसंबन्ध उभयत्र शक्यैव बोध्यते, न पुनस्तुल्यादिशब्दैः, अयमेव विशेष इति; यतो यथादिशब्दा यदनन्तरमुपात्तास्तस्यैवोपमानताप्रतीतिरित्युपमानविशेषणानि ते, अत उपमाने तत्संबन्धं बोधयन्तु न पुनरुपमेये, अन्यविशेषणस्यान्यत्र संबन्धबोधकत्वाददर्शनादिति चेत् न, शब्दशक्तिस्वाभाव्यादन्यविशेषणत्वेऽप्यन्यत्र संबन्धबोधकत्वात् । न चादृष्टचरत्वम्, षष्ठ्यां तथा दर्शनात् । षष्ठी हि यदनन्तरमुपात्ता तस्यैवोपसर्जनत्वप्रतीतिरित्युपसर्जनविशेषणत्वेऽपि प्रधानेऽपि संबन्धं बोधयति । तस्मात्प्रतीत्यनुपपत्त्या प्रतीतानुपपत्त्या च संबन्धबोधे विशेषश्चैतत्तार्थविभाग इति मन्तव्यम् । तथाहि—‘पद्ममिव मुखम्’—इत्यादावुपात्तस्याक्षिसस्य वा रमणीयत्वादेः संबन्धमविषयीकृत्यार्थवसानम्, यथादिशब्दानां धर्मविशेषसंबन्धे एव शक्यत्वात् । तुल्यादिशब्दास्तु नैवम्, ‘पद्मेन तुल्यं मुखम्’—इत्यादावुपमेये, ‘पद्मं तुल्यं मुखस्य’—इत्यादावुपमाने, ‘मुखं पद्मं च तुल्यम्’—इत्यादावुभयत्रापि सामान्यतस्तुल्यत्वं बोधयित्वा विश्रान्तेषु तेषु धर्मविशेषं विना कथं तुल्यतेति प्रतीतानुपपत्त्या धर्मविशेषसंबन्धप्रतीतेरिति । केचित्तु—‘उपमानोपमेयभावरूपसंबन्धस्य श्रौतार्थत्वाभ्यां विशेषः’—इति व्याचक्रुस्तदयुक्तम्, ‘साधर्म्यस्यार्थत्वात्तुल्यादिपदोपादाने आर्थी’—इति प्रकाशविरोधात् । यस्यैव ह्यार्थतया उपमाया आर्थत्वं तस्यैव श्रौततया श्रौतत्वौचित्यात् । किंच साधर्म्यमेवोपमेति तस्यैव श्रौतत्वार्थत्वाभ्यामुपमाभेदो युक्तः । अतएव ‘यथादिना सादृश्यरूपः संबन्ध एव साक्षादभिधीयते षष्ठीवत्, तुल्यादिभिस्तु धर्म्यपि’—इति व्याख्यानमनुपादेयम्”—इति प्रदीपः ।

“उभयत्र सादृश्येति । सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मैत्यर्थः । उभयत्रशक्यैवेति । इवार्थे सादृश्ये नियमेन उपमानोपमेययोः प्रतियोगित्वानुयोगित्वाभ्यामन्वयादिति भावः । यदनन्तरम् यद्बोधकशब्दानन्तरम् । उपमानता सादृश्यप्रतियोगित्वम् । उपमानविशेषणानीति । उपमानविशेषणोपमानत्वद्योतकानीत्यर्थः, उपमानं विशिषन्ति उपमानत्ववैशिष्ट्येन बोधयन्तीत्यर्थात् । नच तस्य सादृश्यप्रतियोगित्वरूपोपमानत्वविशिष्टस्य स्ववृत्तिधर्मवत्त्वसंबन्धेनोपमेयेऽन्वयेनोपमेयेऽपि तल्लाभः, नामार्थयोर्भेदेनान्वया-

१ अयं विभागः श्रौत्यार्थी चेति विभागः ॥ २ इवादिशब्दप्रयोगस्थले तुल्यादिशब्दप्रयोगस्थले च ॥ ३ उपमानोपमेये च ॥ ४ उपसर्जनत्वं विशेषणत्वम् ॥ ५ इवादिशब्दप्रयोगस्थले आह प्रतीत्यनुपपत्त्येति ॥ ६ तुल्यादिशब्दप्रयोगस्थले आह प्रतीतानुपपत्त्येति ॥ ७ सादृश्यस्येत्यर्थः ॥ ८ सादृश्यं भिन्नं साधर्म्यं च भिन्नमिति तु प्राक् (५४१ पृष्ठे ११ पङ्क्तौ) प्रतिपादितम् ॥ ९ इवार्थे सादृश्ये इति । सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धस्येवार्थत्वेऽपि साधारणधर्मसंबन्धप्रयोज्यत्वात्सादृश्यस्येवार्थत्वमिति भाव इति केचित् । वस्तुतस्तु—इवार्थे सादृश्ये इत्यस्य इवशब्दप्रतिपाद्ये सादृश्ये इत्यर्थः । इवशब्दस्य सादृश्यप्रतिपादकत्वेन सादृश्यस्य इवशब्दप्रतिपाद्यत्वम् । मूले (५४७ पृष्ठे २ पङ्क्तौ) तुल्यादिशब्दानां सादृश्यवद्वाचकत्वेऽपि साधारणधर्मसंबन्धरूपाया उपमाया आर्थत्वेनोपमाप्रतिपादकत्वमिवेवशब्दस्य साधारणधर्मसंबन्धवाचकत्वेऽपि उपमानोपमेययोर्मिथःसंबन्धरूपस्य सादृश्यस्य आर्थत्वेन सादृश्यप्रतिपादकत्वमिति बोध्यम् । इवादिशब्दप्रयोगस्थले सादृश्यस्य आर्थत्वादेव मञ्जूषायां धालार्थनिपातार्थवादे (१४ पत्रे) नागोजीमैरुक्तम्—“इवादि-योगे साधारणधर्मसंबन्धरूपोपमा वाच्या, सादृश्यप्रतीतिस्त्वार्था”—इति । एवंच “यथाऽसादृश्ये” (२११७)—इति पाणिनिमुने सादृश्यपदमार्थिकसादृश्यार्थकमेवेति नेवशब्दसमानार्थकस्य यथाशब्दस्य सादृश्यार्थकत्वं विरुध्यते इति बहुश्रुता विदांकुर्वन्तु ॥

व्युत्पत्तेः । एवं च शक्त्योभयत्र साधारणधर्मसंबन्धाप्रतीत्या नायं श्रौत्यार्थविभाग उचित इति भावः । शब्दशक्तीति । स्वसदृशे उपमानवाचकपदलक्षणायांमिवस्य तात्पर्यग्राहकत्वेन तस्याभेदेन नामार्थान्वय-स्वीकारादित्याशयः । यथा-तथा-शब्दयोगे तु पश्चाज्जायमानसादृश्यविषयकबोधमादायेदं बोध्यम्, यद्धर्म-वांश्चन्द्रस्तद्धर्मवन्मुखमित्येव तत्र बोधात् । अन्यविशेषणत्वेऽपीत्यस्यान्यसंबन्धद्योतकत्वेऽपीत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह षष्ठीयामिति । तदेवोपपादयति षष्ठी हीति । यदनन्तरमित्यनेनोपसर्जनसंबन्धित्वं बोधयति । उपसर्जनत्वं स्वार्थसंबन्धे प्रतियोगित्वेनान्वयित्वम् । उपसर्जनविशेषणत्वेऽपि उपसर्जननिष्ठविशेषण-तानिरूपितविशेष्यताश्रयत्वेऽपि । यद्वा, यथा प्राचीनमते प्रकारीभूतविभक्त्यर्थसंबन्धेन नामार्थयोर्भेदे-नान्वयः, 'चैत्रस्य धनम्'-इत्यादौ स्वामिचैत्रीयं धनमिति बोधात्; तथा प्रकारीभूतनिपातार्थसंबन्धेन नामार्थयोर्भेदेनान्वय इति 'चन्द्र इव मुखम्'-इत्यादौ सदृशचन्द्रीयं मुखमिति धीरिति प्राचीनमतेनायं ग्रन्थः । श्रौतीत्वं सादृश्यप्रतियोगित्वरूपस्योपमानत्वस्येवेन बोधनादिति बोध्यम् । परं त्वत्र पक्षे षष्ठ्या एव विशिष्य दृष्टान्तत्वेनोपादाने बीजं चिन्त्यम् । नन्वेवं तुल्यादिपदैरपि 'चन्द्रेण तुल्यम्'-इत्यादौ तृतीयार्थान्वयद्वारा श्रुत्यैवोपमानत्वोपमेयत्वयोर्बोधात् श्रौती स्यादित्यत आह तस्मादिति । प्रतीत्यनु-पपत्त्येति । अयंभावः-सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्मसंबन्धो ह्युपमा । सादृश्यं चातिरिक्तः पदार्थः । धर्मविशेषश्च कचिदुपात्तः कचिदाक्षिप्त इत्यन्यत् । यथादयश्च तत्प्रयोजकधर्मविशेषसंबन्धे एव शक्ताः, न तुल्यादयः, ते हि सदृशमात्रवाचका इति । उपमेये इति । समानविभक्त्यन्तपदोपस्थाप्यत्वादिति भावः । उपमाने इति । तत्त्वादेवेति भावः । एवं च सादृश्यादिपदयोगेऽप्यार्थेव । अपरे तु तत्तत्सा-धारणधर्मसंबन्ध उपमा । उपमानत्वं च साधारणधर्मवत्त्वेनेषदितरपरिच्छेदकत्वम् । तद्धर्मवत्तया परि-च्छेद्यत्वं चोपमेयत्वमिति "उपमानानि०"-इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । उपमानविशेषणानि ते इति । उपमाननिष्ठसाधारणधर्मबोधकानीत्यर्थः । एवमुपमानत्वमपीवाद्यर्थः । यदोपमानविशेषणोपमानत्वद्यो-तकास्ते इत्यर्थः । उपमाने तत्संबन्धमिति । उपमानत्वस्वरूपस्य साधारणधर्मघटितत्वात्तत्र तत्संबन्ध-बोधोऽस्त्वित्यर्थः । षष्ठी हीति । सा हि 'राज्ञः पुरुषः'-इत्यादौ स्वस्वामिभावसंबन्धबोधिका, प्रकृत्य-र्थस्य विशेषणत्वबोधिका च । सा च विशेषणस्येतरविशेषणत्वार्थं संबन्धस्याकाङ्क्षणात्तन्निष्ठविशेषणत्वस्य तन्निष्ठस्वामित्वस्य बोधकत्वेऽपि पश्चात्प्रधाने पुरुषे संबन्धस्य द्विष्टतास्वभावत्वात्संबन्धघटकं स्वंत्वं बोधयति । यदनन्तरमुपात्तेति । राज्ञ इत्यतश्च राजस्वामिकमिति बोधः । पुरुषपदेन च तद्विशेषसमर्पणमिति "षष्ठी शेषे"-इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवमिवादिभिः स्वसमभिव्याहृतचन्द्रादावुपमानत्वं तन्निर्वाहक आह्लादकत्वादिसाधारणधर्मसंबन्धश्च बोध्यते । तत्र साधारणधर्मवत्त्वेनेतरपरिच्छेदकत्वरूपोपमानत्वप्रती-तिस्तद्धर्मवत्परिच्छेद्यप्रतीतिं विनाऽनुपपन्नेति तमपि बोधयतीति भावः । एवं च 'चन्द्र इव मुख-माह्लादकम्'-इत्यत्र अभेदान्वययोग्यता बोध्येत्यधिकं मञ्जूषायां द्रष्टव्यम् । धर्मविशेषसंबन्ध एवेति । अस्य शक्त्या स्वसामर्थ्येन बोधनं तदन्वयतात्पर्यग्राहकतया बोध्यम् । तत्कृतोपमानत्वस्य तु द्योतका इति बोध्यम् । तुल्यादिशब्दास्त्विति । ते च सदृशवाचकाः । सादृश्यं च साधारणधर्मप्रयोज्यो धर्मवि-शेष इत्याहुः । न चेदृशश्रौत्यार्थविवेको विफलः, आर्थाप्युपमानोपमेयनिर्णयविलम्बेनाऽऽस्वादविलम्बः, तदभावः श्रौत्यामिति तत्साफल्यमिति बोध्यम् । संबन्धस्येति । स संबन्ध एवेवार्थः । अनुपादेयमिति । धर्मिबोधेऽपि यावदप्राप्तं तावद्विधीयते इति सादृश्यस्यैव विधेयत्वादित्यपि बोध्यम्'-इत्युक्तोतः ।

“इवेन नित्यसमासो विभक्त्यलोपः पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च”—इति नित्यसमासे इवशब्दयोगे समासगा । क्रमेणोदाहरणम्,—

स्वप्नेऽपि समरेषु त्वां विजयश्रीर्न मुञ्चति ।

प्रभावप्रभवं कान्तं स्वाधीनपतिका यथा ॥ ३९२ ॥

समासगां श्रौतीमाह इवेनेत्यादि । इतीति । “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” (२।४।७१)—इति पाणिनिसूत्रे वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां “सह सुपा” (२।१।४)—इति पाणिनिसूत्रे महाभाष्ये च स्थितेन कात्यायनकृतवार्तिकेनेत्यर्थः । यत्त्वत्रोक्तं सारबोधिनीकारेण—‘अनेन सूत्रेण’—इति, यच्चोक्तं महेश्वरेण—‘इदं पाणिनिसूत्रम्’—इति, तदुभयमपि आन्तिमूलकमेवेति मन्तव्यम् । “सुपा”—इति विभक्त्यलोपः पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं चेति बोध्यम् । इवशब्देन सह समर्थस्य सुबन्तस्य समासः, विभक्तेः अलोपो लोपाभावः, पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च भवतीति वार्तिकार्थः । पूर्वपदे प्रकृतिस्वरत्वमिति भावः, समासाभावे यः स्वरः स एव न तु समासस्वर इति यावत् । उदाहरणं यथा—‘जीमूतस्येव’—इति । इदं “जीमूतस्येव भवति प्रतीकम्”—इति ऋक्संहितायां पञ्चमाष्टके प्रथमाध्याये एकोनविंशे वर्गे, तैत्तिरीयसंहितायां चतुर्थाष्टके पञ्चमप्रपाठके षष्ठानुवाके च श्रूयते, तथापि ऋक्संहितास्थमेवोदाहरणं न तु तैत्तिरीयसंहितास्थम्, तैत्तिरीयाणां मतेऽत्र समासाभावात् अत्र समासावयवस्य सुपोऽलोपविधानेऽपि समासादुत्पन्नस्य सोः “अव्ययादाप्सुपः” (२।४।८२)—इति सूत्रेण लुम्भवत्येव अनुपसर्जने तदन्तस्याप्यव्ययत्वात् । अत्र “अव्ययं विभक्तिः” (२।१।६)—इति सूत्रेण यथार्थत्वादिप्रयुक्तोऽव्ययीभावसमासस्तु न, “तत्र तस्येव” (५।१।११६)—इति निर्देशात् । अस्य च समासस्य सुप्सुप्समास इत्येव नाम । अव्ययीभावतत्पुरुषादिविशेषसंज्ञास्तु न सन्त्येव, तदधिकारेष्वपाठात् । समासफलं तु “जीमूतस्येव”—इत्यादौ बहुचानां मते समासस्वरं बाधित्वा प्रकृतिस्वरसिद्धिः, ‘अग्निरिव-राजः’—इत्यादौ “राजाहः सखिभ्यष्टच्” (५।४।९१)—इतिपाणिनिसूत्रविहितसमासान्तप्रत्ययादिसिद्धिश्चेति बोध्यम् । “व्याकरणे समासस्य वैकल्पिकत्वाङ्गीकारात्, वार्तिके नित्यपदघटितपाठाभावाच्चात्र नित्यपदप्रक्षेपोऽप्रामाणिकः”—इत्युच्यते स्पष्टम् । अत एव “जीमूतस्येव भवति प्रतीकम्”—इत्यादौ तैत्तिरीयाणां पृथक्पदत्वेन पाठः । अत एव च ‘अनयेनेव राज्यश्रीः’—इति वक्ष्यमाणे ४।१० मालोपमोदाहरणे ‘भुजंगमस्येव मणिः सदम्भाः’—इति वक्ष्यमाणे ५।८१ यमकदोषोदाहरणे च ‘उद्धाहुरिव वामनः’—इति (१ सर्गे ३ श्लोके) ‘जुगोप गोरूपधरामिवोर्वीम्’—इति (२ सर्गे ३ श्लोके) रघुकाव्ये च व्यस्तप्रयोगाः संगच्छन्ते । अत एव च रसगङ्गाधरकारोऽपि ‘प्रावृषेण्य इव वारिधरो मे वेदनां हरतु वृष्णिवरेण्यः’—इत्यादौ (प्रावृषेण्यो वारिधर इव—इत्येवान्वयस्य कर्तव्यत्वात्) वाक्यगत इवशब्द इत्युदाजहारेति दिक् ॥

एवं षड्विधां पूर्णमुपपाद्य तां क्रमेणोदाहरन् आदौ वाक्यगां श्रौतीमुदाहरति स्वप्नेऽपीति । हे राजन्

१ पाठाभावाच्चेति । महाभाष्येऽपि नित्यपदरहितपाठस्यैव सत्त्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ॥ २ चतुर्थेऽपि श्लोकेषु ‘अनयेनेव’—इत्यादौ समस्तत्वाभावादाह व्यस्तप्रयोगा इति । प्रथमे श्लोके ‘अनयेन राज्यश्रीरिव’—इति, द्वितीये ‘भुजंगमस्य सदम्भाः मग्निरिव’—इति, तृतीये ‘उद्धाहुः वामन इव’—इति, चतुर्थे ‘गोरूपधराम् उर्वीमिव’—इत्यन्वयस्य विवक्षितत्वादिति भावः ॥ ३ उदाजहारेति । परन्तुतेषु काव्येष्वक्रमत्वं दोषोऽस्तीति प्राक् (३७५ पृष्ठे २ पङ्क्तौ) प्रतिपादितं द्रष्टव्यम् ॥

चकितहरिणलोललोचनायाः क्रुधि तरुणारुणतारहारिकान्ति ।

सरसिजमिदमाननं च तस्याः सममिति चेतसि सम्मदं विधत्ते ॥ ३९३ ॥

स्वाधीनपतिका स्वाधीनः आकूताज्ञाकारी पतिर्यस्यास्तादृशी नायिका यथा प्रभावप्रभवं प्रभावस्य प्रकृष्टा-
नुरागस्य प्रभवमुत्पत्तिहेतुं कान्तं कमनीयं नायकं न मुञ्चति न परित्यजति, तथा विजयश्रीः जयलक्ष्मीः
प्रभावप्रभवं प्रभावस्य प्रभुत्वस्य प्रभवमुत्पत्तिहेतुम्, यद्वा प्रभावात्तपोविशेषात् प्रभवः उत्पत्तिर्यस्य
तादृशं त्वां समरेषु संग्रामेषु (नत्वेकस्मिन्समरे) स्वप्नेऽपि स्वप्नावस्थायामपि न मुञ्चतीत्यर्थः । वैरिभिः
स्वप्नेऽपि त्वत्कर्तृकविजयानुभवादिति भावः । एवं च स्वप्नेऽत्र वैरिणामेवेति बोध्यम् । प्रकृतनृपस्येति
केचित् । विजयश्रिय इति कश्चित् । अत्र स्वाधीनपतिकाशब्देन काचन स्त्री विवक्षिता, अथवा 'सुर-
तातिरसैर्बद्धो यस्याः पार्श्वगतः प्रियः । सा मोदगुणसंयुक्ता भवेत्स्वाधीनभर्तृका ॥'—इति भरतोक्तल-
क्षणलक्षिता अष्टविधनायिकान्तर्गता विवक्षितेति बोध्यम् ।

अत्र स्वाधीनपतिका उपमानम्, विजयश्रीरुपमेया, 'न मुञ्चति'—इत्यपरित्यागः साधारणो धर्मः,
यथेत्युपमाप्रतिपादकम् । नचैतेषां मध्ये कयोरपि समास इति वाक्यगा श्रौती पूर्णयमुपमेति बोध्यम् ।
न-वत्र यथाशब्दस्य स्वाधीनपतिकाशब्देन सह "अव्ययं विभक्तिः" (२।१।६)—इति पाणिनिसूत्रेण
यथार्थकत्वात्सादृश्यार्थकत्वाद्वाऽव्ययीभावसमासेनावश्यं भवितव्यम्, अव्ययीभावसमासस्य नित्यत्वात्,
स च कविना कुतो न कृत इति चेत् न, "यथाऽसादृश्ये" (२।१।७)—इति सूत्रेणासादृश्ये एव
समासनियमनात्सादृश्ये समासाप्राप्तेरिति बोध्यम् । "अत्र यत्तत्पदप्रकृतिकप्रकारवाचिथाल्प्रत्ययान्तय-
थाशब्दयोगे यद्धर्मवती स्वाधीनपतिका तद्धर्मवती विजयश्रीरिति उभयविशेष्यको बोधः । पश्चात्
यत्तद्धां धर्मस्यैक्यबोधात्सादृश्यं फलति । राज्ञः कान्तस्य च बिम्बप्रतिबिम्बभावः । तदालिङ्गितस्वप्नाधि-
करणकत्यागाभावोऽनुगामी साधारणधर्म इति बोध्यम्"—इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

वाक्यगामार्थमुदाहरति चकितेति । कस्याश्चिन्नायिकायाः सौभाग्यं सखीं प्रत्यनेन पद्येन कयाचिन्नि-
वेद्यते । चकितः त्रस्तो (भीतो) यो हरिणः कुरङ्गः तस्य लोले चञ्चले लोचने नेत्रे इव लोचने यस्याः,
यद्वा, हरिणशब्दस्य तल्लोचने लक्षणेति 'तरुणिमनि००'—इत्युदाहरणे स्फुटीभविष्यति, तथा च, चकि-
तहरिणवत् लोले लोचने यस्यास्तथाभूतायाः तस्याः प्रकान्तनायिकायाः क्रुधि क्रोधे सति तरुणो योऽरुणः
सूर्यसारथिस्तद्वत् तारा उद्भटा (उत्कटा) पुष्टा वा हारिणी मनोहरा, यद्वा, तरुणारुणो गाढरक्तो
यः तारः शुद्धमौक्तिकं तस्य हारिणी अनुकारिणी कान्तिः शोभा यस्य तादृशम् आननम्, इदं
हस्तस्थं सरसिजं रक्तोत्पलं च समं समानमिति हेतोः चेतसि नायकचित्ते सम्मदं हर्षं विधत्ते कुरुते

१ स्वाधीनः (रतिगुणाकृष्टत्वेन पार्श्वस्थितत्वात्) आयत्तो भर्ता पतिर्यस्याः सेति व्युत्पत्तिः ॥ २ सूत्रे 'असादृश्ये'—
इति छेदः । योग्यता-वीप्सा-पदार्थानतिवृत्ति-सादृश्यानीति चत्वारो यथाशब्दार्थाः । तत्र "अव्ययं विभक्तिः"—
इति सूत्रेण सादृश्यार्थकत्वाद्यथार्थकत्वाद्वा सादृश्येऽसादृश्ये चार्थेऽव्ययीभावसमासे सिद्धेऽसादृश्ये एवेति नियमार्थमिदं
सूत्रम् । तथाचासादृश्ये एव वर्तमानो यथाशब्दः समस्यते इति सूत्रार्थः । उदाहरणम्—'यथा हरिस्तथा हरः'—इति ।
अत्र यथाशब्दस्य सादृश्यार्थकत्वात् हरिशब्देन सह न समासः । योग्यतादिषु त्रिष्वर्थेषु तु समासो भवत्येव । तत्र
योग्यतायां यथा-यथाकालं वर्तते । कालस्य योग्यमित्यर्थः । वीप्सायां यथा-यथोत्तरं हेतुता । उत्तरमुत्तरं प्रतीत्यर्थः ।
पदार्थानतिवृत्तौ यथा-यथाशक्ति भुङ्क्ते । शक्तिमनतिक्रम्येत्यर्थः ॥ ३ बिम्बप्रतिबिम्बभावश्च दृष्टान्तालंकारे निरूप-
यिष्यते ॥ ४ इदमिति सरसिजविशेषणमेव, न तु आननविशेषणम्, इदमः सन्निकृष्टवाचित्वात् । आननं त्वसन्निकृष्टम्,
परोक्षार्थकस्य तस्या इत्यस्य निर्देशात् ॥ ५ सरसिजपदस्य कमलसामान्यपरत्वेऽपि प्रकृते विशेषपरत्वम्, अतएव कुन्दा-

अत्यायतैर्नियमकारिभिरुद्धतानां दिव्यैः प्रभाभिरनपायमयैरुपायैः ।

शौरिर्भुजैरिव चतुर्भिरदः सदा यो लक्ष्मीविलासभवनैर्भुवनं बभार ॥ ३९४ ॥

इत्यर्थः । “प्रमदसम्मदौ हर्षे” (३।३।६८)—इति पाणिनिसूत्रेण सम्मदशब्दो हर्षे निपात्यते । “हर्षः प्रमोदामोदसम्मदाः”—इत्यमरः । “तारो मुक्तादिसंशुद्धौ तरणे शुद्धमौक्तिके । तारं च रजतेऽत्युच्चस्वरेऽप्यन्यवदीरितम्”—इति विश्वः । पुष्पिताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्र सरसिजमुपमानम्, आननमुपमेयम्, अरुणसदृशकान्तिमत्त्वं साधारणो धर्मः, समशब्दः उपमा-प्रतिपादकः, समशब्देन सह समासाभावाद्वाक्यमिति वाक्यगाऽऽर्थी पूर्ण्यमुपमेति बोध्यम् । अत्र सरसिजमाननं च सममित्यत्र प्रथमं सादृश्यवदभिन्नमिदं द्वयमिति बोधे पश्चान्मनसा व्यञ्जनया वा परस्परनिरूपितसाधारणधर्मसंबन्धप्रतीतिरिति ध्येयमित्युच्यते स्पष्टम् ।

समासगां श्रौतीमुदाहरति अत्यायतैरिति । शूरस्य (तन्नामकयादवविशेषस्य) गोत्रापत्यं पुमान् शौरिः श्रीकृष्णः “देवकीनन्दनः शौरिः श्रीपतिः पुरुषोत्तमः”—इत्यमरः । चतुर्भिः चतुःसंख्याकैः भुजैरिव यः प्रकृतो राजा चतुर्भिरुपायैः सामदानभेदविग्रहरूपैः सदा सर्वदा अदः एतत् भुवनं लोकं बभार पुपोष (पालयामास)—इत्यन्वयः । भुजोपाययोः श्लिष्टविशेषणान्याह—अत्यायतैरित्यादि । अत्यायतैः अत्यन्तदीर्घैः (आजानुलम्बिभिः) । अत्यन्तमायतैः आयतिविशिष्टैश्च (उदर्कशुद्धिविशिष्टैश्च) । उद्धतानां दानवानां नियमकारिभिः शिक्षकैः, उद्धतानां गर्ववतां नियमकारिभिः दण्डप्रदैश्च । दिव्यैः दिवि स्वर्गे भवैः (अलौकिकैः), उत्कृष्टैश्च । प्रभाभिः कान्तिभिः प्रभावैश्च ‘उपलक्षितैः’—इति शेषः । यद्वा, पक्षद्वयेऽपि प्रकर्षेण भान्तीति प्रभासैः, प्रकृष्टशोभावद्भिरित्यर्थः । “क्विप् च” (३।२।१६)—इति पाणिनिसूत्रेण भातेः कर्तरि क्विप्प्रत्ययः, विश्वपा इतिवत्, “आतो मनिन्कनिव्वनिपश्च” (३।२।१४)—इति चकारात् विच्प्रत्ययो वा । केचित्तु प्रभाभिः दीप्तिभिः प्रभावैश्च दिव्यैः अलौकिकैरुत्कृष्टैश्चेत्यन्वयमाहुः । अनपायमयैः अपायाभावप्रचुरैः, सदातनैः सदा सफलैश्चेति भावः । लक्ष्म्याः कमलायाः संपत्तेश्च विलासस्य भवनैः आधारभूतैरित्यर्थः । लक्ष्मीविलासभवनत्वमुपायानां तत्प्रयोजकत्वादिति बोध्यम् । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र भुजैरित्युपमानम्, उपायैरित्युपमेयम्, अत्यायतत्वादिः साधारणो धर्मः, इवशब्दः उपमाप्रतिपादकः, भुजैरिवेत्यत्र “इवेन समासो विभक्त्यलोपः”—इति प्राक् (५५७ पृष्ठे १ पङ्क्तौ) उक्तवार्तिकेन समासपक्षे समासगा श्रौती पूर्ण्यमुपमेति बोध्यम् । समासस्य वैकल्पिकतयैच्छिकत्वेन समासाभावे तु वाक्यगैव । भुजैरिवोपायैरित्यत्र भुजसादृश्यप्रयोजकात्यायतत्वादिधर्मवद्भिरित्यादिरेव बोधः । ‘गजो वनं गच्छतीव शूरः समरभूमिं गच्छति’—इत्यादौ क्रियासमभिव्याहृतेवादेरुत्प्रेक्षाद्योतकत्वमेवेति न तत्रोपमालंकार इत्युत्प्रेक्षालंकारे स्फुटीभविष्यति ।

ननु नेदमुदाहरणं समासगाया भवितुमर्हति, समासे कृते ‘भुजैरिव’—इत्यस्यैकपदार्थतया पदार्थैकदेशे भुजे ‘अत्यायतैः’ इत्यादीनां विशेषणानामन्वयस्यानुपपत्तेः, “पदार्थः पदार्थेनान्वेति तु पदार्थैकदेशे

ननसरसिजयोरुपमानोपमेयभावः संगच्छते, तदेवाह रक्तोत्पलमिति ॥

१ एकपदार्थतयेति । “समर्थः पदविधिः” (२।१।१९)—इति पाणिनिशास्त्रेणैकार्थीभावापन्नतयेति भावः ।

अवितथमनोरथपथप्रथनेषु प्रगुणगरिमगीतश्रीः ।

सुरतरुसदृशः स भवानभिलषणीयः क्षितीश्वर न कस्य ॥ ३९५ ॥

गाम्भीर्यगरिमा तस्य सत्यं गङ्गाभुजंगवत् ।

दुरालोकः स समरे निदाघाम्बररत्नवत् ॥ ३९६ ॥

शेन"—इति न्यायेनैकदेशान्वयस्य निषिद्धत्वात् । विशेषणानां भुजेऽन्वयाभावे तु अत्यायतत्वादीनां धर्माणां साधारणत्वाभावेनोपमाया एवानिष्पत्तिप्रसङ्गः स्यात् । तस्मात् 'स्वप्नेऽपि समरेषु त्वाम्०'—इति-वदिदमपि वाक्यगाया एवोदाहरणमिति चेत् अत्रोच्यते—पदार्थैकदेशे भुजे विशेषणानामन्वयस्य शाब्दस्याभावेऽप्यार्थिकस्य सत्त्वेनादोषत्वम् । यतः उपमेये एव शाब्दो विशेषणानामन्वयः, उपमाने तु आर्थिकोऽपीति संप्रदायः । अतएव 'एतस्मिन्नधिकपयःश्रियं वहन्त्यः संक्षोभं पवनभुवा जवेन नीताः । वाल्मीकिररहितरामलक्ष्मणानां साधर्म्यं दधति गिरां महासरस्यः ॥' (४ सर्गे ५९ श्लो०)—इति माधकाव्ये विशेषणानामन्वयस्यार्थिकस्य सत्त्वेऽप्युपमा । तस्माद्यथोक्तोदाहरणमेवैतदितीति संप्रदाय-विदः । अन्ये तु "उपमानविशेषणान्येते (इवादयः)" (५४९ पृष्ठे २ पङ्क्तौ)—इति भूलकारो-क्तसिद्धान्तरीत्या इवशब्दार्थस्य साधर्म्यस्य विशेषणतया भानात् 'भुजैरिव'—इति समासात्साधर्म्यविशि-ष्टैर्भुजैरित्यर्थबोधद्विशेष्यभूते भुजे विशेषणानामन्वयस्य सत्त्वेन नात्र कश्चिदपि शङ्काकलङ्क इत्याहुः । केचित्तु "सक्त्वाढकमापणीयानाम्"—इति "किमोदनः शालीनाम्"—इति च समर्थसूत्रस्थमहाभाष्यप्र-योगात्कचित्किदेकदेशान्वयस्याप्यङ्गीकर्तव्यतयाऽत्र पदार्थैकदेशे भुजेऽत्यायतत्वादीनां विशेषणानामन्व-यस्य सुलभत्वमित्याहुः ॥

समासगामार्थीमुदाहरति अवितथेति । हे क्षितीश्वर राजन् अवितथाः अव्यर्थाः (सफलाः) ये मनोरथपथाः (जनानां) मनोरथमार्गाः तेषां प्रथनेषु विस्तारणेषु, इयं विषयसप्तमी, सफलमनोरथ-विस्तारणविषये इति यावत्, प्रगुणगरिमगीतश्रीः प्रकृष्टगुणानां गरिम्णा अतिगुरुत्वेन हेतुना गीता (लोकैः) स्तुता श्रीः संपत्तिर्यस्य तथाभूतः । अत एव सुरतरुसदृशः कल्पवृक्षतुल्यः स प्रसिद्धो भवान् कस्य पुरुषस्य न अभिलषणीयः न स्पृहणीयः, अपि तु सर्वस्याप्यभिलषणीय एवेत्यर्थः । "इच्छा काङ्क्षा स्पृहेहा वृड्वाब्ध्या लिप्सा मनोरथः"—इत्यमरः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र सुरतरुरुपमानम्, भवानित्युपमेयम्, प्रगुणगरिमगीतश्रीत्वम् अभिलषणीयत्वं वा साधारणो धर्मः, सदृशशब्दः उपमाप्रतिपादकः, सुरतरुसदृश इति उपमानोपमाप्रतिपादकयोः समास इति समा-सगाऽऽर्थी पूर्णैयमुपमेति बोध्यम् ॥

प्रथमार्धेन तद्धितगां श्रौतीम्, अपरार्धेन तद्धितगामार्थीं चोदाहरति गाम्भीर्येति । तस्य प्रकृतस्य राज्ञः गङ्गाभुजङ्गवत् गङ्गायाः भुजङ्गः उपपत्तिः (समुद्रः) शन्तनोरेव पतित्वात्, तस्येव तद्वत् गाम्भी-र्यगरिमा गाम्भीर्यं दुर्ज्ञेयान्तःकरणत्वम् अतलस्पर्शित्वं च तस्य गरिमा गुरुत्वं सत्यमित्यर्थः । "भुजंगो विटसर्पयोः"—इति विश्वः । स राजा समरे संग्रामे निदाघाम्बररत्नवत् निदाघो ग्रीष्मकालस्तत्र यत् अम्बररत्नं सूर्यः तेन तुल्यस्तद्वत् निदाघकालिकसूर्यवत् दुरालोकः दुःखेनालोकयितुं शक्यः, द्रष्टुम-शक्य इत्यर्थः ॥

१ भूलकारोक्तसिद्धान्तरीत्येति । 'इवार्थस्योपमानविशेषणतया'—इति प्राक् (५५१ पृष्ठे २० पङ्क्तौ) प्रदर्शितमङ्गुषा-शब्देन्दुशेखरकारोक्तसिद्धान्तरीत्येत्यपि बोध्यम् ॥

स्वाधीनपतिका कान्तं भजमाना यथा लोकोत्तरचमत्कारभूः, तथा जयश्रीस्त्वदासेवनेने-

अत्र पूर्वार्धे गङ्गाभुजङ्गः उपमानम्, तस्येत्युपमेयम्, गाम्भीर्यगरिमा साधारणो धर्मः, भुजङ्गवदित्यत्र “तत्र तस्येव”—इति सूत्रेण षष्ठ्यन्तादिवार्थे वतिप्रत्यय इति तद्धितगा श्रौती पूर्णयमुपमेति बोध्यम् । अत्र षष्ठ्यन्तादेव वतिप्रत्ययः, नतु सप्तम्यन्तात्, उपमेये षष्ठीनिर्देशात्; “उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वम्”—इति नियमोदिति बोध्यम् । उत्तरार्धे तु निदाघाम्बररत्नमुपमानम्, स इत्युपमेयम्, दुरालोकत्वं साधारणो धर्मः, अम्बररत्नवदित्यत्र “तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः”—इति सूत्रेण तृतीयान्तात्तुल्यार्थे वतिप्रत्यय इति तद्धितगाऽऽर्थी पूर्णयमुपमेति बोध्यम् ।

अत्राहुरुद्धोत्काराः—“पूर्वत्र बोध उक्तदिशा ऊह्यः । उत्तरत्र तु निदाघाम्बररत्नतुल्याभिन्नो दुरालोक इति बोधः । तुल्यत्वप्रयोजकं च दुरालोकत्वमिति पश्चान्मनसा व्यञ्जनया वा बुध्यते । स चेत्थम्, उपमानदुरालोकनिदाघाम्बररत्नाभिन्नो दुरालोको राजेत्येवमिति बहवः । अत एवार्थत्वम्, नामार्थयोरभेदान्वयस्यैतद्विग्रहवाक्ये क्लृप्त[स्य]निर्वाहायास्य वतेरपि धर्मिवाचकतैवोचिता, अनुशासनस्य तथैव शक्तिग्राहकत्वाच्च । क्रिययोस्तुल्यत्वे एव “तेन तुल्यम्”—इति वतिः साधुः । अत एव ‘ब्राह्मणवदधीते’—इत्यत्र ब्राह्मणपदस्य तत्कर्तृकाध्ययने लक्षणेति महाभाष्यकृतः । एवं च ‘चन्द्रवन्मुखम्’—इत्यादौ भवतिक्रियामध्याहृत्य चन्द्रभवनसदृशं मुखभवनमित्येव वाच्योऽर्थः । चन्द्रमुखयोः सादृश्यं तु व्यञ्जनयैवेति बोध्यम् । गङ्गाभुजङ्गवदित्यत्र गङ्गाभुजङ्गपदस्य तत्संबन्धिगाम्भीर्यगरिमलक्षकत्वेन गङ्गाभुजङ्गसंबन्धिगाम्भीर्यसदृशमेतत्संबन्धिगाम्भीर्यमिति बोधः । तदनन्तरं गाम्भीर्ययोः सादृश्यमूलकाभेदाध्यवसायेनाभिन्नधर्ममूला पश्चात् गङ्गाभुजङ्ग-राज्ञोरुपमाप्रतीतिः । गङ्गाभुजङ्गस्येवास्य गाम्भीर्यगरिमेत्यादिवाक्ये षष्ठ्युपपत्तये गाम्भीर्यगरिमेत्यस्याऽऽवृत्त्या गङ्गाभुजङ्गेऽप्यन्वयेन तादृशबोधस्यैवानुभवेन वृत्तावपि तथैवोचितात् । एवम् ‘अरविन्दतुल्यो भाति’—इत्यस्यारविन्दतुल्यकर्तृकं भानमिति वाच्योऽर्थः । भानमेव च साधारणो धर्मः । एवं चोपमाविधेयिका धीः । यदा तु धर्मान्तरेण तुल्यत्वं तदोपमाया उद्देश्यतावच्छेदकत्वम्” इति ॥

ननु ‘गुणालंकारयुक्तमव्यङ्ग्यं चित्रम्’—इति प्रथमोल्लासे (२२ पृष्ठे) उक्तम्, अलंकारस्थले च सत्यपि तद्वैचित्र्ये व्यङ्ग्यस्यानुभवसिद्धतया ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यान्यतरत्वसंभवे कथं चित्रत्वमित्याशङ्कते स्वाधीनेत्यादिना ‘अलंकारः’—इत्यन्तेन । अथवा ननु षष्ठोल्लासे (२६१ पृष्ठे ३ पङ्क्तौ) ‘अत्र च शब्दार्थालंकारभेदात् बहवो भेदाः’—इत्यभिहितम्, तच्चाभिधानं तदैवावितथं स्यात् यद्यलंकारप्रभेदेषु विद्यमानेषु चित्रकाव्यत्वस्य संभवः स्यात्, स एव न, उपमादीनामर्थालंकाराणां व्यङ्ग्यस्वरूपतया तत्सद्भावे (तादृशव्यङ्ग्यस्य प्राधान्ये) ध्वनित्वस्य, (अप्राधान्ये) गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वस्य वा संभवेन अव्यङ्ग्यत्वरूपस्य चित्रकाव्यत्वस्य दुरुपपादत्वात् । तथा हि—स्वप्नेऽपीत्यादावुदाहरणे ‘स्वाधीनपतिका कान्तं भजमाना यथा लोकोत्तरचमत्कारविषयः तथा जयश्रीस्त्वदासेवनेन’—इत्यादिव्यङ्ग्यरूपैवोपमा वाच्यार्थस्य उत्कर्षाधायकतया अलंकारः, तथा विना वैचित्र्यान्तरस्यासत्त्वादिति उक्तोपमाद्यर्थालंकारसत्त्वे न चित्रकाव्यस्य संभव इति ‘पूर्वाभिधानेनात्रोपमालंकाराभिधानं विरुद्धमिति पूर्वपक्षयति स्वाधीनेत्यादि । भजमाना

१ इदं सूत्रं प्राक् (५५१ पृष्ठे १७ पङ्क्तौ) व्याख्यातम् ॥ २ अयं नियमः प्राक् (५४६ पृष्ठे ३१ पङ्क्तौ) निरूपितः ॥ ३ इदमपि सूत्रं प्राक् (५५४ पृष्ठे ३ पङ्क्तौ) व्याख्यातम् । ४ अनुशासनस्येति । “तेन तुल्यम्”—इतिपाणिनिः सूत्रस्येत्यर्थः ॥

त्यादिना प्रतीयमानेन विना यद्यपि नोक्तेर्वैचित्र्यम्, वैचित्र्यं चालंकारः, तथाऽपि न ध्वनि-
गुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहारः, न खलु व्यङ्ग्यसंस्पर्शपरामर्शादत्र चारुताप्रतीतिः, अपि तु वाच्य-
वैचित्र्यप्रतिभासादेव । रसादिस्तु व्यङ्ग्योऽर्थोऽलंकारान्तरं च सर्वत्राव्यभिचारीत्यगणयित्वैव
तदलंकारा उदाहृताः । तद्वहितत्वेन तु उदाह्रियमाणा विरसताभावहन्तीति पूर्वापरविरुद्धा-
भिधानमिति न चोदनीयम् ॥

आसेवमाना लोकोत्तरचमत्कारभूः अलौकिकचमत्कारविषयः । प्रतीयमानेन व्यङ्ग्येन, वस्तुरूपव्य-
ङ्ग्येनेत्यर्थः । जयश्रियस्त्वदासेवनेन चमत्कारित्वमित्यर्थरूपेणेति यावत् । यथातथेत्यंशस्तु वाच्यकोटिगत
एवानुदित इति प्रभायां स्पष्टम् । उक्तेरिति । काव्यस्येत्यर्थः, काव्यवाच्यार्थस्येति यावत् । वैचित्र्यं
चमत्कारित्वम्, उत्कर्षाधायकवैलक्षण्यं वा चमत्कारानुगुण्यं वा । उक्तां शङ्कां परिहरन् सिद्धान्तयति
तथापीति । न ध्वनिगुणीभूतेति । नोत्तमकाव्यमध्यमकाव्यव्यवहार इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह न
खल्वित्यादि । व्यङ्ग्यसंस्पर्शेति । व्यङ्ग्यस्य स्वाधीनपतिकेत्याद्युक्तस्य संस्पर्शः संबन्धस्तस्य परामर्शात्
अनुसंधानादित्यर्थः । अत्र उपमाद्यलंकारस्थले, अलंकारवति काव्ये इति यावत् । चारुताप्रतीतिः
उत्कर्षप्रतिपत्तिः । अपि तु किं तु । वाच्येति । वाच्यम् इवादिशब्दवाच्यं यत् वैचित्र्यमुपमावैचित्र्यं
तस्य प्रतिभासादेव, परामर्शादेव, अनुसंधानादेवेत्यर्थः । इदमत्र सिद्धान्तपर्यवसानम्—अत्र वैचित्र्या-
न्तरस्यासत्त्वमेवासत्, वाच्यस्यैवोपमावैचित्र्यस्य सत्त्वात्, तच्च श्रुतिमात्रेण प्रतीतं सत् वक्तव्यमर्थं
सातिंशयमुत्कर्षयत् प्रथमत एवालंकारपदवीमधिकरोति, उक्तव्यङ्ग्यरूपं वैचित्र्यम् अनुसंधानसाधितं
भवदपि पश्चात्प्रतीततया अलंकारवैचित्र्यप्रतीतिव्यवहितप्रतीतिकत्वेनास्फुटतया च सदप्यकिंचित्करमे-
वेति न ध्वनि-गुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहारप्रयोजकम्, “अव्यङ्ग्यं त्ववरं स्मृतम्”—इत्यत्र (२२ पृष्ठे) अव्य-
ङ्ग्यपदं तु स्फुटप्रतीयमानव्यङ्ग्यरहितम् । एवं चोपमाद्यलंकाराणां वाच्यस्वरूपतया तत्सद्भावे चित्रका-
व्यत्वं नासंभवीति न पूर्वाभिधानेनात्रोपमालंकाराभिधानं विरुद्धमिति ॥

ननु तथाऽपि पूर्वापरविरुद्धाभिधानद्वयमस्ति । तथाहि—“ते चालंकारनिर्णये निर्णेष्यन्ते”—इत्यनेन
यान्येवालंकारोदाहरणतया उपन्यस्तानि तान्येव चित्रकाव्यस्योदाहरणतयाऽवगन्तव्यानीत्यभिहितं षष्ठो-
ह्लासे (२६१ पृष्ठे), अत्र तु यानि ‘खग्रेऽपि’—इत्यादीनि उपमोदाहरणतयाऽभिहितानि तान्येतानि
चित्रकाव्योदाहरणानि भवितुं नार्हन्ति, एषु राजविषयकभावादिरूपस्य व्यङ्ग्यस्य सत्त्वेनाव्यङ्ग्यत्वलक्षणस्य
चित्रकाव्यत्वस्यासंभवादित्येकं पूर्वापरविरुद्धाभिधानम् । तथा अलंकारद्वयस्य एकत्रोपनिपाते “सैषा
संसृष्टिरेतेषां भेदेन यदिह स्थितिः । अविश्रान्तिजुषामात्मन्यङ्गाङ्गित्वं तु संकरः ॥”—इत्यनेन संसृष्टि-
संकररूपं स्वतन्त्रमलंकारद्वयं वक्ष्यते तदनुसारेण ‘खग्रेऽपि००’—इत्यादौ प्रभावप्रभवेत्याद्यनुप्रासस्यापि
सत्त्वेन उपमानुप्रासयोः संसृष्टिसंकरयोरन्यतर एवास्तु अलंकारो न तूपमेति अस्योपमोदाहरणत्वाभिधान-
मसंगतमित्यपरं पूर्वापरविरुद्धाभिधानमिति पूर्वपक्षमंशतोऽङ्गीकृत्य समाधानमाह रसादिरिति । ‘रसा-
दिरूपस्तु व्यङ्ग्योऽर्थः’—इति कचित्सुगमः पाठः । आदिना भावादिरिग्रहः । अव्यभिचारि नियता-
वस्थितिकम् । इति हेतोः । अगणयित्वा (अनावश्यकतया) अनालोच्य, तत्रौदासीन्यमवलम्बयेति
यावत् । तदलंकाराः काव्यालंकाराः । यद्वा तदिति भिन्नं पदम्, अव्यभिचारीति हेतोः तत् अगण-
यित्वा अलंकाराः उपमादयः उदाहृता इत्यर्थः ।

अयमत्र समाधानाशयः—इहालंकारस्यैव प्रकृततया तस्यैव विवेचनमपेक्षितम्, रसादिरूपस्तु व्यङ्ग्योऽर्थोऽन्ततोऽलंकारद्वयं च सर्वस्मिन्नेव काव्ये संभवति, तत्र स्वप्नेऽपीत्यादौ राजविषयकभावादेर्यदि स्फुटत्वमङ्गीकरोषि, तदा ध्वनित्वम्, गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं वाऽस्तु, अथास्फुटत्वं चेत्, तदा चित्रत्वमस्तु, “अव्यङ्ग्यं त्ववरं स्मृतम्”—इति चित्रकाव्यलक्षणे अव्यङ्ग्यपदस्यास्फुटव्यङ्ग्यपरत्वादिति । एतद्विवेचनमत्राप्रकृततया उपेक्ष्य प्रस्तुताः काव्यालंकारभूताः उपमादयः केवलं प्रदर्शिताः न तु चित्रकाव्यभेदा अपीति । “ते चालंकारनिर्णये निर्णेष्यन्ते”—इत्यनेन तु नैवमभिहितम् ‘यान्येवालंकारोदाहरणानि तान्येव चित्रकाव्यप्रभेदोदाहरणानि’—इति, किंतु यदेवालंकारनिरूपणम् तदेव चित्रकाव्यप्रभेदनिरूपणमित्येवोक्तम् । अत एव ‘निर्णेष्यन्ते’—इत्युक्तम्, न तु ‘उदाहरिष्यन्ते’—इति । अलंकारप्रभेदे हि निरूपिते चित्रकाव्यप्रभेदनिरूपणाय नापरं किंचिदपेक्षितं स्यात् । तथा हि—अनुप्रासचित्रमुपमाचित्रमित्येवमादयश्चित्रकाव्यप्रभेदाः स्वनिरूपणाय केवलमनुप्रासोपमादिनिरूपणमेवापेक्षन्ते इतरांशस्य विज्ञातत्वात्, ततश्च स्वप्नेऽपीत्यादौ चित्रकाव्यत्वाभावेऽपि न प्राथमिकं पूर्वापरविरुद्धाभिधानमिति । एवं न द्वितीयमपि । तथा हि—सत्यामेवोपमायां तथा सहापरस्य संसृष्टिः संकरो वा संभवतीति शुद्धोपमाश्चल इव संसृष्टादिस्थलेऽपि उपमासत्त्वमावश्यकमेव । इयांस्तु विशेषः, चमत्कारितायां यदलंकारान्तरस्य उपमया तुल्यकक्षत्वादि तदा संसृष्टा संकीर्णा वा उपमा भवति, तुल्यकक्षत्वादि नो चेत् शुद्धैवोपमा भवतीति । एतद्विवेचनं तु अत्राप्रकृततया उपेक्ष्य प्रकृतत्वात् काव्यालंकारभूता उपमैव केवलं प्रदर्शितेति । ततश्च स्वप्नेऽपीत्यादौ अनुप्रासस्य यद्युपमातुल्यकक्षत्वमङ्गीकरोषि तदाऽङ्गीक्रियतां नाम संसृष्टा संकीर्णा वा उपमा । अथातुल्यकक्षत्वम् तदा शुद्धैवोपमेति न पूर्वापरविरुद्धाभिधानमिति । वस्तुतस्तु—अत्रोपमाकृतचमत्कारेण सातिशयेनानुप्रासकृतचमत्कारस्य तिरोधानात् शुद्धोपमैवालंकार इत्यलमधिकेनेति विवरणे स्पष्टम् ॥

ननु चित्रकाव्योदाहरणयोग्यतया रसादिरहितान्येव ‘चन्द्रधवलः पटः’—इत्यादीनि उपभेदोदाहरणानि किमिति नोपन्यस्तानीत्यत आह तद्रहितत्वेनेति । रसादिरहितत्वेनेत्यर्थः । उदाह्रियमाणाः उदाहरणत्वेन प्रदर्श्यमानाः । विरसतां निराखाद्यताम् । आवहन्तीति । अयं भावः—‘चन्द्रधवलः पटः’—इत्यादिवाक्यस्याकाव्यत्वेन तस्या अप्युपमालंकारत्वाभावः, वाचकवाच्योपस्कारद्वारा रसाद्युपकारकस्यैवालंकारत्वात्, नीरसे हि स्वैचित्र्येणापाततश्चमत्कारमात्रम्, न त्वलंकारत्वमिति । तदुक्तम्—“रसध्वनिर्न यत्रास्ति तत्र बन्धं विमूषणम् । मृताया मृगशावाक्ष्याः किं फलं हारसंप्रदा ॥”—इति । उक्तं च ध्वन्यालोके द्वितीयोद्घोते आनन्दवर्धनेनापि—“रसभावादित्यर्थमाश्रित्य विनिवेशनम् । अलंकृतीनां सर्वासामलंकारत्वसाधकम् ॥ ६ ॥ ध्वन्यात्मभूते शृङ्गारे समीक्ष्य विनिवेशितः । उपमादिरलंकारवर्ग एति यथार्थताम् ॥ २१ ॥”—इति । अत एव ‘गौरिव गवयः’—इत्यत्रोपमायाः, ‘नूनं स्थाणुनाऽनेन भाव्यम्’—इत्यत्रोपेक्षायाः, ‘लोष्टः पाषाणः’—इत्यत्र रूपकस्य, ‘स्थाणुर्वा पुरुषो वा’—इत्यत्र ससंदेहस्य, ‘नेदं रजतम्’—इत्यत्रापह्नुतेः, ‘दण्डेन घटः’—इत्यत्र काव्यलिङ्गस्य, ‘जनो गच्छति, जनेन गम्यते’—इत्यत्र पर्यायोक्तस्य, ‘गौरयम्’—इत्यत्रातिशयोक्तेः, ‘अद्विरभिमान् धूमात्’—इत्यत्रानुमानस्य, “आद्यन्तौ द्वितौ”—इति पाणिनिसूत्रे यथासंख्यस्य, ‘पुत्रेण सहागतः पिता’—इत्यत्र सहोक्तेः, रङ्गे रजतमिदमिति

१ सर्वासाम् उपमादीनाम् ॥ २ साधनमित्यपि पाठः ॥ ३ रूपकादिरलंकारवर्ग इत्यपि पाठान्तरम् ॥ ४ यथार्थतामिति । चारुलहेतुतामित्यर्थः ॥

॥ १२८ ॥ तद्वत् धर्मस्य लोपे स्यात् न श्रौती तद्धिते पुनः ।

धर्मः साधारणः । तद्धिते कल्पवादाौ त्वार्थ्येव । तेन पञ्च । उदाहरणम्—

बुद्धौ भ्रान्तिमतश्च विद्यमानत्वेऽपि नालंकारत्वम् । पूर्वापरेति । पूर्वम् “अव्यङ्ग्यं चित्रम्”—इत्युक्तम्, इदानीं तु सव्यङ्ग्यमुदाहृतमित्येवमादि परस्परविरुद्धाभिधानमित्यर्थः । न चोदनीयं न शङ्कनीयम् ॥

एवं षड्विधां पूर्णां निरूप्य इदानीमेकोनविंशतिविधां लुप्तां निरूपयन् आदौ पञ्चविधां धर्मलुप्तामाह तद्वदिति । अत्राहुः प्रदीपकाराः—“अथ लुप्ता विभजनीया । सा च सप्तधा । तत्रैकस्य लोपे त्रिधा, उपमानस्य साधारणधर्मस्य द्योतकस्य च लोपात्, उपमेयमात्रस्य लोपादर्शनात् । द्विलोपेऽपि त्रिधा, धर्मवाद्योर्धमोपमानयोर्वाद्युपमेययोश्च लोपात्, अन्यस्य द्विकस्य लोपासंभवात् । त्रिलोपे त्वियमेका, उप-मयं विनाऽन्येषामेकैकमात्रसत्त्वे उपमाया असंभवादिति दर्शयन्नेव यथासंभवं तासां सप्तविधानामपि विभागमाह—तद्वदित्यादि”—इति । धर्मस्य साधारणधर्मस्य लोपेऽनुपादाने सति तद्वत् पूर्णावत्, वाक्यादिगेत्यर्थः, वाक्ये समासे तद्धिते च श्रौत्यार्थी च स्यादिति भावः । षड्विधत्वं वारयति न श्रौतीति । पुनःशब्दस्त्वर्थे, तद्धिते तु श्रौती नेत्यर्थः, इवार्थविहितवतिरूपे एव हि तद्धिते श्रौती भवेत्, स च वतिप्रत्ययः “तत्र तस्येव”—इति पाणिनिसूत्रेण षष्ठीसप्तम्यन्तादेवोपमानपदात् विहिततया साधारणधर्मे एव स्वार्थान्वयबोधं जनयन् नियतमेव साधारणधर्मसाकाङ्क्षः—इति साधारणधर्मो-पादानं विना तादृशस्य तद्धितस्यासंभवाच्च तत्कृत उपमाभेद इति भावः ।

ननु चन्द्रत्वमुखत्वादिधर्मप्रतीतेर्न धर्मलोप इत्यतो धर्मपदार्थमाह धर्मः साधारण इति । तुल्यार्थ-वतिर्हि “तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः”—इति पाणिनिसूत्रेण विहित इति तदर्थस्य साधारणरूपायां तुल्य-क्रियायामेव पर्यवसानात् साधारणधर्मोपादानं विना नैव तुल्यार्थवतेः संभव इति तद्धितान्तरे दर्शयति कल्पवादाविति । कल्पप्रत्ययादावित्यर्थः । आदिशब्देन देश्य-देशीय-बहुचो ग्राह्याः । तुशब्दस्तु-ल्यार्थवतावसंभवबोधनाय । अधिकमुदाहरणे स्फुटीभविष्यति । आर्थ्येवेति । न श्रौतीति भावः । पञ्चेति । वाक्यगा समासगेति द्विविधा श्रौती, वाक्य-समास-तद्धित-गेति त्रिविधा आर्थीति मिलित्वा धर्मलोपे लुप्तोपमा पञ्चविधेत्यर्थः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतप्रभासु—“धर्मस्य साधारणस्य । तद्वत् समासे वाक्ये तद्धिते च श्रौती आर्थी चेत्यर्थः । तत्र विशेषमाह न श्रौती तद्धिते इति । इवार्थे एव हि तद्धिते सा श्रौती भवेत्, इवार्थश्च वतिरेव, स च “तत्र तस्येव”—इत्यर्थकतया नित्यं धर्मसाकाङ्क्ष इति धर्मानुपादाने श्रौती तद्धिते न भवत्येव; आर्थी तु यद्यपि वतिरूपे तद्धिते न संभवति, “तेन तुल्यं०”—इत्यर्थे उक्तन्यायेन नित्यं तुल्यक्रियाकाङ्क्षत्वेन धर्मलोपे तदसंभवात्, तथापि कल्पप्-देश्य-देशीय-बहुच्-रूपे संभवत्ये-वेति पञ्चधा धर्मलोपोपमेत्यर्थः”—इति प्रदीपः । “नित्यं धर्मेति । इवस्य साधारणधर्मसंबन्धे शक्ते-स्तदुपादानं विना तदर्थबोधाभावात् । किंच षष्ठीसप्तम्यन्तात्तद्धितानेन षष्ठ्याद्यर्थस्य धर्मोपादानं विनाऽ-न्वयासंभवादिति भावः”—इत्युद्घोतः । “धर्मसाकाङ्क्ष इति । न च ‘कुशाग्रीया बुद्धिः’—इत्यादौ “इवे प्रतिकृतौ” (५।३।९६)—इत्यधिकारविहितच्छप्रत्ययतद्धितस्य धर्मसाकाङ्क्षत्वाभावादिवार्थकत्वाच्च तद्धिते

धन्यस्यानन्यसामान्यसौजन्योत्कर्षशालिनः ।

करणीयं वचश्चेतः सत्यं तस्यामृतं यथा ॥ ३९७ ॥

आकृष्टकरवालोज्ज्वलसौ संपराये परिभ्रमन् ।

प्रत्यर्थिसेनया दृष्टः कृतान्तेन समः प्रभुः ॥ ३९८ ॥

श्रौती संभवत्येवेति वाच्यम्, इवादेरिव धर्मविशेषसंबन्धं विना पर्यवसानाभावस्य तत्राभावेन श्रौती-
त्वाभावात् । अतएव सादृश्यपदप्रयोगेऽपि न श्रौतीत्वम्, यथा—‘परस्परालक्षिसादृश्यमदूरोज्जितवर्त्मसु ।
मृगद्वन्द्वेषु पश्यन्तौ स्यन्दनाबद्धदृष्टिषु’—इत्यादौ (रघुकाव्ये १ सर्गे ४० श्लोके) इति बोध्यम्—
इति प्रभा ॥

तत्र वाक्यगां धर्मलुप्तां श्रौतीमुदाहरति धन्यस्येति । हे चेतः अमृतं यथा पीयूषमिव (परिणाम-
सुरसं संतोषजनकं वा) तस्य साधोः वचः वाक्यं सत्यं निश्चयेन करणीयं कर्तुं योग्यमित्यर्थः । कीदृ-
शस्य तस्य—समानमेव सामान्यं साधारणम्, “ब्राह्मणादिषु चातुर्वर्ण्यादीनामुपसंख्यानम्”—इति
वार्तिकेन स्वार्थे ण्यञ् प्रत्ययः । “साधारणं तु सामान्यम्”—इत्यमरः । अन्यसामान्यम् अन्यसाधारणं
यन्न भवति तत् अनन्यसामान्यम्, तादृशं यत् सौजन्यं सुजनत्वं तस्योत्कर्षेण आधिक्येन शालते शोभते
इति तच्छाली तस्य । अत एव धन्यस्य सर्वोत्कृष्टस्येत्यर्थः । “सुकृती पुण्यवान् धन्यः”—इत्यमरः ।
उद्ध्योतकारास्तु—अनन्यसामान्यस्येति बहुव्रीहिरित्याहुः । अयं तदाशयः—समानयोः सदृशयोर्भावः
सामान्यं सादृश्यम्, “गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च” (५।१।१२४)—इति पाणिनिसूत्रेण ब्राह्म-
णादेराकृतिगणत्वाद्भावे ण्यञ् प्रत्ययः । न विद्यतेऽन्यसामान्यम् अन्यसादृश्यम् (अन्यगतसौजन्यसा-
दृश्यं) यस्य तथाभूतस्येति । चन्द्रिकाकारास्तु—अनन्यसामान्योऽसाधारण इत्युत्कर्षविशेषणमित्याहुः ।

अत्रामृतवचसोरुपमानोपमेययोः परिणामसुरसत्वादिः साधारणो धर्मोऽतिप्रसिद्धत्वादनुपात्तः, कर-
णीयत्वं त्वमृते बाधितमिति न साधारणम्, यथाशब्देन सह समासाभावाद्वाक्यमिति वाक्यगा धर्मलुप्ता
श्रौती उपमेति बोध्यम् । उक्तं च प्रदीपकारैः—“अत्रामृतवचसोः परिणामसुरसत्वादि साधर्म्यम्, तच्च
नोपात्तम्, आक्षेपात्तु लब्धस्य संबन्धो यथाशब्देन तद्बोधं विनाऽपर्याप्तेन श्रुत्यैव बोध्यते इति धर्मलोपे
श्रौतीयम्”—इति ॥

वाक्यगां धर्मलुप्तमार्थीमुदाहरति आकृष्टेति । आकृष्टकरवालः आकृष्टखड्गः असौ प्रभुः राजा
संपराये युद्धे परिभ्रमन् पर्यटन् (परितः संचरन्) प्रत्यर्थिसेनया शत्रुसेनया (कर्त्र्या) कृतान्तेन यमेन
समः तुल्यः दृष्ट इत्यर्थः । “करवालमण्डलाग्रकौलेयकासिरिष्टयः । ऋष्टिः खड्गस्तरवारिकौक्षेयकौ च
नन्दकः ॥”—इति रभसः । “कृतान्तो यमुनाभ्राता शमनो यमराज्यमः” इत्यमरः ।

अत्र राजकृतान्तयोरुपमेयोपमानयोः क्रूरत्वं साधारणो धर्मः, स चातिप्रसिद्धत्वादनुपात्तः (लुप्तः) ।
आकृष्टकरवालत्वं च न साधारणो धर्मः, यमस्य दण्डायुधत्वेनैव प्रसिद्धेः । अत एव “कालो दण्डधरः
श्राद्धदेवो वैवस्वतोऽन्तकः”—इत्यमरे ‘दण्डधरः’—इत्येवोक्तम् । दृष्टत्वं तु अतीन्द्रिये कृतान्ते बाधान्न
साधारणम् । समशब्दः सदृशवाचकः । समशब्देन सह समासाभावाद्वाक्यमिति वाक्यगा धर्मलुप्ताऽऽर्थी-
यमुपमा । अत्र क्रूरत्वरूपसाधारणधर्मस्यातिप्रसिद्धत्वाच्च न्यूनपदत्वं दोषः । एवमग्रेऽपीति बोध्यम् । न
चात्र कृतान्तेनेति तृतीयादर्शनात् “उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वम्”—इति नियमस्य प्राक्

करवालइवाचारस्तस्य वागमृतोपमा ।

विषकल्पं मनो वेत्ति यदि जीवसि तत्सखे ॥ ३९९ ॥

॥ १२९ ॥ उपमानानुपादाने वाक्यगाऽथ समासगा ॥ ८८ ॥

(५४६ पृष्ठे ३१ पङ्क्तौ) उक्तस्य भङ्ग इति वाच्यम्, “तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयाऽन्यतरस्याम्” (२।३।७२)—इति पाणिनिसूत्रेण तुल्यार्थकशब्दयोगे षष्ठीतृतीययोर्विशेषतो विधानेन तदतिरिक्तस्थले एव तस्य नियमस्य प्रवृत्तेरिति बोध्यम् ॥

समासगां श्रौतीमार्थीं तद्धितगामार्थीं च धर्मलुप्तमुदाहरति करवालइवेति । हे सखे तस्य प्रकृतस्य (दुष्टस्य) आचारः आचरणं करवालइव कृपाणइव । अस्तीत्यध्याहारः । एवमुत्तरवाक्यद्वयेऽप्यस्तीत्याध्याहारो बोध्यः । अत्रोपमानोपमेययोर्धातुकत्वं साधारणो धर्मः, स च लुप्तः, इवेन सह समास इति समासगा श्रौती. धर्मलुप्ता ॥ तस्य वाक् वाणी अमृतेनोपमीयते या, यद्वा अमृतमुपमा (उपमानं) यस्याः सा अमृतोपमेत्यर्थः । अत्रोपमानोपमेययोर्धातुर्थं साधारणो धर्मः, स च लुप्तः, उपमाशब्दः सदृशवाचकः, उपमाशब्देन सह समास इति समासगाऽऽर्थी धर्मलुप्ता ॥ तदुक्तमुद्घोते—“उपमाशब्दस्य सदृशमौत्रवाचकत्वेऽपि साधारणधर्मसंबन्धे नित्यसाकाङ्क्षत्वाभावाच्छक्तत्वाभावाद्वाऽऽर्थीत्वम्”—इति ॥ तस्य मनः विषादीषण्यूनं विषकल्पं विषसदृशमित्यर्थः । अत्रोपमानोपमेययोर्नोशकत्वं साधारणो धर्मः, स च लुप्तः, विषकल्पमित्यत्र “ईषदसमासौ कल्पब्देऽप्यदेशीयरः” (५।३।६७)—इति पाणिनिसूत्रेण कल्पप्रात्ययः, स च तद्धितसंज्ञक इति तद्धितगाऽऽर्थी धर्मलुप्ता । उक्तं च प्रदीपोद्घोतयोः—“ईषदसमासौ विधीयमानस्य कल्पपः सादृश्ये पर्यवसानात् विषकल्पमिति तद्धितगाऽऽर्थी”—इति ॥ ननु ‘विषवन्मनः’—इत्यादौ “अस्तिर्भवन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्ति”—इति न्यायेनास्तीत्यादिक्रियारूपं साधारणधर्ममध्याहृत्य तुल्यार्थवतेः संभवः । अतएवोद्घोते ‘दुरालोकः०’—इत्युदाहरणे (५६१ पृष्ठे १४ पङ्क्तौ) नागोजीभट्टैरुक्तम्—“चन्द्रवन्मुखमित्यादौ भवतिक्रियामध्याहृत्य चन्द्रभवनसदृशं मुखभवनमित्येव वाच्योऽर्थः”—इति । तथा च धर्मलुप्तोदाहरणं तुल्यार्थकवतिप्रत्ययेऽपि संभवतीति चेत्, अत्रोच्यते—अध्याहृत्येत्यत्राध्याहारश्च आकाङ्क्षितैकदेशपूरणम् । अध्याहृतं चोपात्तमेव नतु लुप्तमिति नैव धर्मलुप्तोदाहरणं तुल्यार्थप्रत्यये संभवतीति । एवं च ‘विषवन्मनः’ ‘चन्द्रवन्मुखम्’—इत्यादावार्थी पूर्णवोपमा, नतु लुप्तोपमेति बोध्यम् । तदेतत्सर्वं यदि वेत्ति ज्ञास्यसि तत् तर्हि जीवसि जीविष्यसीत्यर्थः । “वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा” (३।३।१३१)—इति पाणिनिसूत्रेण भविष्यति लट् । केचित्तु—यदि जीवसि तत् तदा वेत्ति, तत्समीपावस्थाने तव जीवनमेव दुर्लभमिति भाव इत्याहुः ॥ इति धर्मलुप्ताः पञ्च ॥

वाक्य-समास-गामित्वेन द्विविधामुपमानलुप्तामाह उपमानेति । उपमानस्यानुपादाने लोपे सति वाक्यगा समासगा चेति द्विविधैवोपमा भवतीति सूत्रार्थः । उपमानवाचकपदादेव उपमाप्रतिषादकस्य वतिप्रभृतितद्धितस्य विधानादुपमानानुपादाने तद्धितस्यासंभवेनात्र न तद्धितगा संभवति । नापि श्रौती, इवादीनामुपमानान्विततथैव स्वार्थबोधकत्वनियमेन उपमानानुपादाने तेषामप्युपादानासंभवात्, अतो वाक्यसमासयोरेव, तयोरप्यार्थ्येवेति द्विविधैवोपमानलुप्ता उपमेति भावः ।

१ सूत्रेणेति । तुल्यार्थकैः शब्दैर्योगे तृतीया वा स्यात्, पक्षे षष्ठीति तदर्थः । यथा—तुल्यः सदृशः समो वा कृष्णस्य कृष्णेन वा । अत्रातुलोपमाभ्यामिति किमर्थमिति चेत्, तुला उपमा वा कृष्णस्य नास्ति—इत्यत्र तृतीया मा भूदिति ॥ २ मात्रशब्देन साधर्म्यवाचकत्वव्यवच्छेदः ॥ ३ सूत्रेणेति । इदं सूत्रं प्राक् (२१० पृष्ठे) टिप्पणे व्याख्यातम् ॥

सअलकरणपरवीसामसिरिविअरणं ण सरसकव्वस्स ।

दीसह अह व णिसम्मइ सरिसं अंसंसमेत्तेण ॥ ४०० ॥

उक्तमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र तद्धितगा न संभवति, उपमाप्रतिपादकस्य तद्धितस्य वतिकल्पना-
देरुपमानादेव विधानेन उपमानानुपादानेऽसंभवात् । न वा श्रौती, इवादीनामुपमानमात्रान्विततया
तदनुपादाने तेषामप्यनुपादानात् । अतो वाक्यसमासयोरेव, तयोरप्यार्थ्येवेति द्विप्रकारा लुप्तोपमानो-
पमा”—इति प्रदीपः । “उपमानमात्रान्विततयेति । उपमानानन्तर्यनिर्येमेनेत्यर्थः”—इत्युद्घोतः ।

तत्र वाक्यगामुपमानलुप्ताम् (आर्थीम्) उदाहरति सअलेति । “सकलकरणपरविश्रामश्रीवितरणं न
सरसकाव्यस्य । दृश्यतेऽथ वा निशम्यते सदृशमंशांशमात्रेण ॥”—इति संस्कृतम् । सरसकाव्यस्य अंशां-
शमात्रेण लेशतोऽपि, अपिरत्र गम्यः, किंचिदंशेनापीति यावत्, सदृशं तुल्यं न दृश्यते, अथवा न
निशम्यते न श्रूयते इत्यन्वयः । कीदृशमित्याकाङ्क्षायामाह सकलेति । सकलकरणानां सर्वेन्द्रियाणां यः
परः परमो विश्रामो विश्रान्तिः विषयान्तरवैमुख्यमिति यावत्, तज्जन्या या श्रीः संपत्तिः तद्धितरणं
तद्वात्रित्यर्थः । तथा च सरसकाव्यमेवैवंविधं नान्यदिति भावः । “करणं साधकतमं क्षेत्रगोत्रेन्द्रिये-
ष्वपि”—इत्यमरः । गाथेयं मुखविपुला । लक्षणमुक्तं प्राक् १३३ पृष्ठे ।

अत्र वर्णनीयतया काव्यमुपमेयम्, उपमानं तु नोपात्तम्, सकलेत्यादिकं साधारणो धर्मः, सदृश-
पदेन सह काव्यशब्दस्य समासो न कृत इति वाक्यगा उपमानलुप्ता आर्थी उपमेति बोध्यम् । अत्र
सदृशपदेन सामान्यतः उपमानोक्तावपि विशेषतः (उपमानतावच्छेदकामृतत्वादिरूपेण) उपमानं नोपा-
त्तमित्युपमानलुप्तेयम् । महेश्वरभट्टाचार्यास्तु—उपमानवाचकात् यत्पदादनन्तरम् इवादेः संभवस्तदनुपा-
दानमेवोपमानानुपादानम्, तेनात्र सदृशपदेन सामान्यतः उपमानोक्तावपि न क्षतिः, सदृशशब्दादिवा-
द्यप्रयोगादित्याहुः । ननु उपमानानुपादाने सादृश्यप्रतीतिः कथमिति चेत्, उच्यते—अत्रास्मद्दर्शनश्रव-
णाविषयत्वेन दुर्लभतया उल्लेखगुणम् असदगोचरं किंचिदुपमानं भविष्यतीति सादृश्यपर्यवसानादुपमा-
नलुप्तेयमुपमेति । उक्तं चेदं प्रदीपोद्घोतप्रभासु । तथाहि—“अत्र विशेषतः उपमानं नोपात्तम् । चिन्त्य-
मेतत्”—इति प्रदीपः । “अत्र विशेषत इति । अत्रास्मद्दर्शनश्रवणाविषयत्वेन दुर्लभतयोत्कृष्टगुणमस-
दगोचरं किंचिदुपमानं भविष्यतीति सादृश्यपर्यवसानादुपमानलुप्तोपमैवेयम् । एतेन ‘असमालंकारोऽयमु-
पमातिरिक्तः’—इति रत्नाकराद्युक्तमपास्तम् । अतएवोपमानानुपादाने—इत्युक्तम्, न त्वसत्त्वे इति ।
वस्त्वन्तरस्य विशिष्यानुपादानमात्रेणोपमानलोपव्यवहारः । एतेन ‘अनन्वयोऽत्र’—इत्यपास्तम्, अनन्वये
उपमानासत्त्वस्यैव विवक्षितत्वात् । चिन्त्यमेतदिति । तद्धीजं तु काव्यमेवात्रोपमानम्, ‘चन्द्रस्य सदृशं
मुखम्’—इत्यादौ चन्द्रस्यैवोपमानतावगमात्, एवं चोपमेयलोप इति वक्तुमुचितमिति । उद्धारस्तु
‘काव्यस्य समम्’—इत्यस्य काव्यनिष्ठसादृश्यप्रतियोगीत्यर्थः, काव्यस्य वर्णनीयतयोत्कर्षायोपमेयत्वस्य विव-
क्षितत्वादिति”—इत्युद्घोतः । “चिन्त्यमिति । विचार्यमित्यर्थः । अयमाशयः—अत्र हि ‘न दृश्यते न
वा श्रूयते’—इत्युपमानासंभवेकथनात्सादृश्यरूपायाः उपमायाः असंभवात् असमालंकारोऽयमुपमातिरिक्त

१ उपमानादेवेति । उपमानवाचकपदादेवेत्यर्थः ॥ २ अयं नियमः प्राक् (३७५ पृष्ठे ३१ पङ्क्तौ) प्रदर्शितः ॥
३ अत्र ‘सादृश्यरूपायाः’—इतीयमुक्तिः खनैयायिकमतानुसारिणाभिमानेनैव । सादृश्यं भिन्नमुपमा च भिन्नेति मूलक-
न्मन्मटसिद्धान्तविरुद्धत्वात् । स च सिद्धान्तः प्राक् (५४१ पृष्ठे १३ पङ्क्तौ) प्रतिपादितः । तस्मादत्र ‘साधारणधर्मसं-
बन्धरूपायाः’—इति वक्तुमुचितम् ॥

कव्वस्सेत्यत्र कव्वसममिति, सरिसमित्यत्र च णूणमिति पाठे एषैव समासगा ॥

॥ १३० ॥ वादेर्लोपे समासे सा कर्माधारक्यचि क्यडि ।

कर्मकर्त्रोर्णमुलि

वाशब्दः उपमाद्योतक इति वादेरुपमाप्रतिपादकस्य लोपे षट्-समासेन, कर्मणोऽधिकरणा-
चोत्पन्नेन क्यचा, कर्तुः क्यडा, कर्मकर्त्रोरुपपदयोर्णमुला च भवेत् ।

एवेत्यलंकाररत्नाकरादावुक्तमिति उपमाभेदोदाहरणत्वमयुक्तमिति । विचार्यमाणे तूपमैवेयम्, अस्मद्दर्श-
नाद्यगोचरत्वेऽपि उत्कृष्टं किञ्चिदुपमानं भविष्यतीत्युपमायामेव पर्यवसानात्, अतो नालंकारान्तरमिति—
इति प्रभा । सुधासागरकारास्तु—“अत्र ब्रह्मज्ञानस्योपमानत्वसंभवेऽपि असंभवविवक्षयोपमानानुपादान-
मिति बोध्यम् । अत्रोपमा व्यतिरेकस्याङ्गमिति कैश्चिदुक्तम् तन्न, अश्रुतादृष्टत्वेनोपमानासंभवविव-
क्षायां ततः आधिक्यस्यासंभवात्”—इत्याहुः ॥

अस्यामेव गाथायां ‘कव्वसमम्’—इति पाठे समासगा उपमानलुप्ता उपमा संभवतीत्याह कव्वस्से-
त्यत्रेति । कव्वसममिति । “काव्यसमम्”—इति संस्कृतम् । काव्यस्य काव्येन वा सममिति विग्रहः ।
कव्वसममिति पाठे समशब्दस्य ‘सरिसम्’—इत्यनेन पौनरुक्त्यं स्यादत आह सरिसमित्यत्र चेति ।
णूणमिति । “नूनम्”—इति संस्कृतम् । निश्चयेनेत्यर्थः । इति पाठे इति । एवं पाठे पौनरुक्त्यं नेति
भावः । एषैव इयमेव । समासगोति । उपमानलुप्तेति भावः । “भास्करादयस्तु—अत्रैव ‘कव्वं’
(काव्यमिव)—इति पाठे यद्यपि श्रौत्यपि संभवति तथाऽपि प्रचुरतरप्रयोगाभावेन प्राचीनैरनादृतत्वात्सा
नोक्तेत्याहुः तन्न, इवादेरुपमानपरत्वनियमेन तदनुपादाने तदसंभवस्योक्तत्वात्”—इति सुधासागरे
विस्तारिकायां च स्पष्टम् ॥ इत्युपमानलुप्ते द्वे ॥

षड्विधां वादिलुप्तामाह वादेरिति । आदिना इवादयस्तुल्यसदृशादयश्च ग्राह्याः । वादेः उपमाप्रति-
पादकस्य लोपे अनुपादाने सति सा उपमा समासे, कर्मक्यचि, आधारक्यचि, क्यडि, कर्मण्युपपदे
सति णमुलि, कर्तर्युपपदे सति णमुलि च भवतीति सूत्रार्थः । वादिलोपे उपमा वाक्यगा न संभवति,
‘मुखं चन्द्रः काशते’—इत्येतावन्मात्रेणोपमाया अप्रतीतिः । नापि तद्धितगा श्रोती वा संभवति, वत्यादीनां
तद्धितानाम् इवादीनां च औपम्यप्रतिपादकतया तत्प्रयोगे औपम्यप्रतिपादकलोपासंभवात् । अत उप-
माबोधकवादिलोपे उपमा समासादिगामित्वेन षड्विधैवेति भावः । षड्विधाऽपीयमर्थापत्तिगम्यत्वेनार्थेव,
न श्रोतीति ‘असितभुजगः’—इत्युदाहरणव्याख्यानावसरे प्रतिपादयिष्यामः । कर्मकर्त्रोर्णमुलीति ।
“कर्मकर्त्रोर्णमुल्येतद्विलोपे किप्समासगा”—इति संधिसत्त्वान्नात्र छन्दोभङ्गशङ्का कार्या ।

सूत्रं व्याचष्टे वाशब्द इत्यादि । उपमाद्योतक इति । “उपमायां विकल्पे वा”—इत्यमरात्, “वा
स्याद्विकल्पोपमयोरैवार्थे च समुच्चये”—इति विश्वकोशाच्चेति भावः । उपमाप्रतिपादकस्य उपमाबोध-
कस्य । षड्विधेति । भेदाः भवन्तीति शेषः । षड्विधत्वमेवोपपादयति समासेनेत्यादि । ननु समास-
क्यच्-क्यङ्-णमुल इति चतुर्भिरुपाधिभिश्चतुर्विधत्वमेव, कथं षड्विधत्वमित्यत आह कर्मण इत्यादि ।
क्यचि द्विधा, कर्मणोऽधिकरणाच्च विधानेन तस्य द्वैविध्यात्; क्यडि त्वेकैव, कर्तुरेव तद्विधानात्;
णमुल्यपि द्विधा, कर्मणि कर्तरि चोपपदे तद्विधानात्; एवंच षड्विधत्वमुपपन्नमिति भावः । यद्यपि
क्यच्-क्यङ्-णमुलां प्रत्ययानां प्रयोगे उपमा प्रतीयते, तथाऽपि चैषां यथा नोपमाप्रतिपादकत्वं तथोदा-

उदाहरणम्—

ततः कुमुदनाथेन कामिनीगण्डपाण्डुना ।
नेत्रानन्देन चन्द्रेण माहेन्द्री दिगलंकृता ॥ ४०१ ॥

तथा—

असितभुजगभीषणासिपत्रो रुरुहिकाहितचित्ततूर्णचारः ।
पुलकिततनुस्तूपोलकान्तिः प्रतिभटविक्रमदर्शनेऽप्यमासीत् ॥ ४०२ ॥

हरणव्याख्यानावसरे एव प्रतिपादयिष्यामः । षण्णां मध्ये या समासगा सा द्विपदसमासगा बहुपद-
समासगा चेति द्विविधेति बोध्यमिति भदीपादौ स्पष्टम् ।

समासगा द्विविधा, द्विपदसमासगा बहुपदसमासगा चेत्युक्तम्, तत्र द्विपदसमासगां वादिल्लसामुदा-
हरति तत इति । महाभारते द्रोणपर्वणि (१८४ अध्याये) रात्रियुद्धे चन्द्रोदयवर्णनमिदम् । ततः
तदनन्तरं कुमुदानां कुमुदपुष्पाणां नाथेन स्वामिना । कुमुदनाथत्वं तद्विकाशित्वात् । कामिनी कामयमाना
स्त्री विरहिणीति यावत् । तस्याः गण्डः कपोलः स इव पाण्डुः पाण्डुवर्णस्तादृशेन । नेत्रयोरानन्देन
आनन्दजनकेन चन्द्रेण (कर्त्रा) माहेन्द्रस्येयं माहेन्द्री प्राची दिक् अलंकृतेत्यर्थः । चन्द्रोदयो जात
इति भावः ।

अत्र ‘कामिनीगण्ड इव कामिनीगण्डवद्वा पाण्डुः’—इति विग्रहे “उपमानानि सामान्यवचनैः”—
(२।१।५५)—इति पाणिनिसूत्रेण उपमानसाधारणधर्मवाचकयोर्द्वयोः पदयोः समासे, समासविधायक-
सूत्रे ‘उपमानानि’ इत्याद्युक्तेः समासेनोपमाप्रतिपत्तौ “उक्तार्थानामप्रयोगः”—इति न्यायेन इवाद्यप्रयोग
इति द्विपदसमासगा वादिल्लसेयमुपमा ॥

बहुपदसमासगां वादिल्लसामुदाहरति असितेति । अयं वीरः प्रतिकूलः भटाः योद्धारः प्रतिभटाः
शत्रवस्तेषां विक्रमस्य पराक्रमस्य दर्शने अवलोकने सति, असितभुजगः कृष्णसर्पः स इव (तद्वत्)
भीषणः (तीक्ष्णधारत्वात्) भयंकरः असिः खड्ग एव पत्रं (तदाकारत्वात्) यस्य तादृशः । रुरुहिका
रभसोत्कण्ठा तया आहितं व्यासं यत् चित्तं मनः तेन तूर्णः त्वरितः चारः संचारो (गमनं) यस्य
तादृशः । चित्रतूर्णेति पाठे रुरुहिकया आहितः चित्रः आश्चर्यभूतः तूर्णः चारो यस्य तादृश इत्यर्थः ।
पुलकिता (शौर्येणानन्दोदयात्) रोमाञ्चिता तनुः शरीरं यस्य सः, अत एव उद्गता उल्लसिता कपो-
लयोः कान्तिः शोभा यस्य तादृश आसीदित्यर्थः । पुष्पिताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्रासितभुजगः उपमानम्, भीषणत्वं साधारणो धर्मः, असिपत्रमुपमेयम्, असितभुजगेत्यादावुप-
मान-साधारणधर्म-उपमेयपदानां त्रयाणामपि समास इति बहुपदसमासगा वादिल्लसेयमुपमा । तथा च
पूर्वोदाहरणे द्विपदसमासगा, अत्र तु बहुपदसमासगेति उदाहरणयोर्भेदः । यत्तु पूर्वोदाहरणे “उपमा-
नानि सामान्यवचनैः”—इति समासात् श्रौती, अत्र त्वसितभुजगवद्भीषण इति मध्यमपदलोपिसमासा-
दार्थीति भेदमाहुः तन्न, विनिर्गमनाविरहात् इत्युच्यते स्पष्टम् । उक्तं च सुधासागरकारैरपि—“यत्तु

१ द्वे पदे यस्मिन् समासे इति बहुव्रीहिः । एवं बहुपदसमासेत्यत्रापि ॥ २ पाणिनिसूत्रेणेति । उपमानबोधकानि
सुबन्तानि सामान्यवचनैः साधारणधर्मवाचकैः सुबन्तैः सह समस्यन्ते इति तदर्थः । यथा—घन इव श्यामः घनश्याम
इति ॥ ३ एकतरपक्षपातिनी युक्तिर्विनिर्गमना तस्याः विरहात् अभावात् ॥

पौरं सुतीयति जनं समरान्तरेऽसावन्तःपुरीयति विचित्रचरित्रचुञ्चुः ।

नारीयते समरसीम्नि कृपाणपाणेरालोक्य तस्य चरितानि सपत्नसेना ॥ ४०३ ॥

मधुमतीकारादिभिर्यारुयातम्—असितभुजगतुल्यभीषणोऽसिरिति समासे शाकपार्थिवादित्वात्तुल्यशब्दलोपात्समासगाऽऽर्थी, पूर्वत्र श्रौतीत्वप्रयोजकयथाशब्दादिलोपः, द्वितीये त्वार्थीत्वप्रयोजकतुल्यादिशब्दलोप इत्युदाहरणयोर्भेदः—इति तत्प्रामादिकम्, उभयत्रोपमानधर्मयोः समासस्य तुल्यत्वेन शाकपार्थिवादित्वकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । अपि च द्योतकमादायैव श्रौतार्थविभागस्तस्य च लोपे क श्रौतीत्वसंभवः, आर्थी त्वार्थपक्षिगम्यत्वेन सिद्धैव । किं च न खलु समासे तुल्यादिरिवादिर्वा लुप्यते किं तु समासेनैवोपमाभिधानात् “उक्तार्थानामप्रयोगः”—इति न्यायेन द्योतकं न प्रयुज्यते इति लोपव्यवहारः, तत्रेवादेस्तुल्यादेर्वा विनिगन्तुमशक्यत्वात् । अपि च द्योतकलोपेऽपि श्रौतीत्वाङ्गीकारे भेदाधिक्यं स्यात्, तथा च “ऊनविंशतिर्लुप्ताभेदाः [एकोनविंशतिर्लुप्ताः]”—इति (५७९ पृष्ठे वक्ष्यमाणा) श्रीवाग्देवतावतारोक्तिः (मम्मटोक्तिः) विरुध्येतेति विद्वद्भिर्विभाव्यम्”—इति ॥

कर्माधिकरणयोः क्यचि, क्यङि च वादिलुप्तामुदाहरति पौरमिति । असौ राजा पुरे भवं पौरं नागरं जनं सुतमिवाचरति सुतीयति पुत्रवत्पालयतीत्यर्थः । अत्र “उपमानादाचारे” (३।१।१०)—इति पाणिनिसूत्रेण उपमानवाचकात् सुतमिति कर्मपदात् आचारेऽर्थे क्यचप्रत्ययः । जनमित्युपमेये द्वितीयादर्शनादत्र द्वितीयान्तादेव क्यच् न तु सप्तम्यन्तात्, “उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वम्”—इति भाक् (५४६ पृष्ठे ३१ पङ्क्तौ) उक्तनियमादिति बोध्यम् । आचारोऽत्र खेहपालनादिरूपः । स एवात्र साधारणो धर्मः । क्यचः आचारः सामान्योऽर्थः, विशेषाचारस्तु तत्तत्पदसन्निध्यात्प्रतीयते । उपमानादित्यनेन (क्यज्विधायकसूत्रस्थेन) इवार्थस्य वृत्तौ प्रवेशः सूचितः । एवं क्यङ्क्विपोर्विषयेऽप्युल्लम् । एवं चोपमानभूतसुतकर्मकाचाराभिन्नः पौरजनकर्मकाचार इति बोधः । तथाचात्रोपमाप्रतिपादकस्येवादेस्तुल्यादेर्वा प्रयोगाभावेनोपमाप्रतिपादकस्य लोप इति कर्मक्यचि वादिलुप्तेयमुपमा । क्यचप्रत्ययस्तु नोपमाप्रतिपादकः, तस्य आचारेऽर्थे विहिततयाऽऽचारमात्रार्थकत्वात्, आचारस्य च समानधर्मत्वादिति बोध्यम् ।

विचित्रैरङ्गुतैश्चरित्रैराचरणैर्वित्तः (प्रसिद्धः) विचित्रचरित्रचुञ्चुः । “तेन वित्तश्चुञ्चुपूचणपौ” (५।२।२६)—इति पाणिनिसूत्रेण चुञ्चुप्रत्ययः । तादृशोऽसौ राजा समरस्य युद्धस्य अन्तरे मध्ये अन्तःपुरे इवाचरति अन्तःपुरीयति अन्तःपुरे इव स्वच्छन्दं गच्छतीत्यर्थः । केचित्तु—“अन्तःपुरीयति स्त्रीमध्ये इव क्रीडतीत्यर्थः”—इत्याहुः । अत्र “उपमानादाचारे”—इति पाणिनिसूत्रस्थेन “अधिकरणाच्चेति वक्तव्यम्”—इति वार्तिकेन उपमानवाचकात् अन्तःपुरे इत्यधिकरणपदात् आचारेऽर्थे क्यचप्रत्ययः ।

१ “शाकपार्थिवादीनां सिद्धये उत्तरपदलोपस्योपसंख्यानम्”—इति कात्यायनकृतेन वार्तिकेनेति भावः ॥ २ सूत्रेणेति । अत्र “धातोः कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा” (३।१।७)—इति पूर्वसूत्रात् “कर्मणः”—इति, “सुप आत्मनः क्यच्” (३।१।८)—इति पूर्वसूत्रात् सुप इति, क्यजिति चानुवर्तते । उपमानात्कर्मणः सुबन्तादाचारेऽर्थे क्यच् स्यादिति सूत्रार्थः । यथा—पुत्रमिवाचरति पुत्रीयति छात्रम् । यथा वा—विष्णुमिवाचरति विष्णुयति द्विजम् ॥ ३ वृत्तिपदार्थश्च १३२ सूत्रव्याख्यानावसरे निरूपयिष्यते इति तत् एव द्रष्टव्यः ॥ ४ सूत्रेणेति । तेनेति तृतीयान्तात् वित्तः (प्रसिद्धः) इत्यर्थे चुञ्चुपूचणपौ प्रत्ययौ भवतः—इति सूत्रार्थः । यथा—विद्यया वित्तो विद्याचुञ्चुः, विद्याचणः ॥ ५ वार्तिकेनेति । उपमानवाचकादधिकरणवाचिनः सुबन्तादाचारेऽर्थे क्यच् स्यादिति वार्तिकार्थः । यथा—प्रासादे इवाचरति प्रासादीयति कुब्जां भिक्षुः, कुब्जामिवाचरति कुडीयति प्रासादे ॥

समरान्तरे इत्युपमेये सप्तमीदर्शनादत्र प्रागुक्तन्यायेन सप्तम्यन्तादेव क्यच्, न तु द्वितीयान्तादिति बोध्यम् । आचारोऽत्र स्वच्छन्दगमनादिः । स एवात्र साधारणो धर्मः । अत्रापि उपमानादित्यनेन इवार्थस्य वृत्तौ प्रवेशः सूचितः । एवं चोपमानभूतान्तःपुराधिकरणकाचाराभिन्नः समरान्तराधिकरणकाचार इति बोधः । तथाचात्रोपमाप्रतिपादकस्येवादेस्तुत्यादेर्वा प्रयोगाभावेनोपमाप्रतिपादकस्य लोपः इति अधिकरणक्यचि वादिलुप्तेयमुपमा ।

सपत्नसेना शत्रुसेना कृपाणपाणेः खड्गहस्तस्य तस्य राज्ञः चरितानि चरित्राणि समरसीम्नि युद्धभूमौ आलोक्य अवलोक्य नारीवाचरति नारीयते स्त्रीवद्विभेतीत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र “कर्तुः क्यङ् सलोपश्च” (३।१।११)—इति पाणिनिर्सूत्रेण उपमानवाचकात् नारीति कर्तृपदात् आचारेऽर्थे क्यङ् प्रत्ययः । क्यङो ङित्त्वादात्मनेपदम् । आचारोऽत्र सकातर्यविनयादिः । स एवात्र साधारणो धर्मः । सूत्रेऽनुवृत्तिलब्धेनोपमानादित्यनेन इवार्थस्य वृत्तौ प्रवेशः सूचितः । एवं चोपमानभूतनारीकर्तृकाचाराभिन्नः सपत्नसेनाकर्तृकाचार इति बोधः । तथाचात्रोपमाप्रतिपादकस्येवादेस्तुत्यादेर्वा प्रयोगाभावेनोपमाप्रतिपादकस्य लोप इति क्यङि वादिलुप्तेयमुपमा । क्यङ्प्रत्ययस्तु नोपमाप्रतिपादकः, तस्य आचारेऽर्थे विहिततयाऽऽचारमात्रार्थकत्वात्, आचारस्य च समानधर्मत्वादिति बोध्यम् ।

“अत्र [सर्वत्र] सादृश्यसदृशैतन्मात्रबोधकाभावाद्वाचकलुप्ता बोध्या । यत्तु सुतपदस्य सुतसादृश्यलक्षकत्वेऽपि सादृश्यवाचकाभावाद्वाचकलुप्तेति तन्न, ‘चन्द्रप्रतिपक्षमाननम्’—इत्यादावपि वाचकलुप्तापत्तेः”—इत्युद्घोते स्पष्टम् । विवरणकारास्तु—“क्यच्क्यङोरुपमावाचकत्वाभावेन एषु उपमाप्रतिपादकस्य लोपः । तथाहि—क्यच्क्यङोः केवल आचारस्तुत्याचारो वा सामान्यतोऽर्थः, विशेषाचारस्तु तत्त्वपदसन्निध्यात् प्रतीयते । यथा—‘पौरं जनं सुतीयति’—इत्यस्य सुतकर्मकाचारतुल्यपौरजनकर्मकाचारकर्तेत्यर्थः । ‘समरान्तरेऽन्तःपुरीयति’—इत्यस्य अन्तःपुराधिकरणकाचारतुल्यसमरान्तराधिकरणकाचारकर्तेत्यर्थः । एवं ‘नारीयते’—इत्यस्य नारीकर्तृकाचारतुल्यचारकर्त्रीत्यर्थः । ततश्च क्यच्क्यङोराचारगततुल्यताप्रतिपादकत्वमेवास्ति, न तु प्रकृतोदाहरणतया विवक्षितायाः सुतादिना (उपमानेन) पौरजनादेः (उपमेयस्य) उपमायाः प्रतिपादकत्वमिति । सा चोपमा तुल्याचारप्रतीत्यनन्तरं (तुल्याचारं साधारणधर्माकृत्य) प्रतीयते”—इत्याहुः । अत्र प्राञ्चः—“इयं श्रौती इवादीनामिव क्यजादीनामपि सत्त्वे तैत्त्वानपायात्”—इत्याहुः तन्न रुचिरम्, इवादिसत्त्वे एव श्रौत्यादिचिन्तेति सिद्धान्तस्य प्राक् (५७० पृष्ठे) प्रतिपादितत्वात्, क्यजादीनां पाणिन्यादिवचनैराचाराद्यर्थे विहिततयाऽऽचाराद्यर्थकत्वेनोपमाप्रतिपादकत्वाभावाच्चेति दिक् ॥

१ सूत्रेणेति । अत्र सूत्रे “धातोः कर्मणः०००”—इति पूर्वसूत्रात् वेति, “उपमानादाचारे”—इति सूत्रात् उपमानादिति, “सुप आत्मनः क्यच्”—इति सूत्रात् सुप इति चानुवर्तते । तथा च उपमानवाचकात्कर्तुः सुवन्तादाचारेऽर्थेक्यङ् वा स्यात्, सान्तस्य तु कर्तृवाचकस्य लोपो वा स्यात्, स च लोपः “अलोऽन्त्यस्य” (१।१।५२)—इति सूत्रेणान्तस्य सकारस्य भवतीति सूत्रार्थः । क्यङ् वेत्युक्तेः पक्षे वाक्यमपि । सान्तस्य लोपस्तु क्यङ्सन्नियोगशिष्टः । स च व्यवस्थितः, “ओजसोऽप्सरसो नित्यमितरेषां विभाषया”—इति वार्तिकोक्तेः । यथा—कृष्ण इवाचरति कृष्णायते । सान्तस्य यथा—ओज इवाचरति ओजायते, ओजःशब्दो वृत्तिविषये तद्वति वर्तते, ‘वक्त्रं च लालायते’—इति नीतिशतके भर्तृहरिप्रयोगवत्, ओजस्वीवाचरतीत्यर्थः । अप्सरायते, यशायते, यशस्यते ॥ २ तत्त्वेति । श्रौतीत्वेत्यर्थः ॥

मृधे निदाघधर्माशुदर्शं पश्यन्ति तं परे ।

स पुनः पार्थसंचारं संचरत्यवनीपतिः ॥ ४०४ ॥

कर्मणि कर्तरि चोपपदे सति यो णमुल् तस्मिन् वादिलुप्ताम् (णमुलि भेदद्वयम्) उदाहरति मृधे इति । परे शत्रवः “परोऽरिपरमात्मनोः”—इति विश्वः । मृधे युद्धे । “मृधमास्कन्दनं संख्यम्”—इति युद्धपर्यायेष्वमरः । तं राजानं निदाघो ग्रीष्मकालः तत्संबन्धी यो धर्माशुः सूर्यस्तमिव दर्शनमिति निदाघधर्माशुदर्शं निदाघधर्माशुमिव पश्यन्तीत्यर्थः । निदाघधर्माशुदर्शमिति मान्तम् (णमुलन्तम्) अव्ययम्, “कृन्मेजन्तः” (१।१।३९)—इति पाणिनिसूत्रेणाव्ययसंज्ञाविधानात् । अत्र “उपमाने कर्मणि च” (३।४।४५)—इति पाणिनिसूत्रेण उपमानवाचके निदाघधर्माशुमिति कर्मण्युपपदे सति दृशधातोर्भावे णमुल् प्रत्ययः, “तुमर्थे सेसे०००” (३।४।९)—इत्यादिपाणिनिसूत्रे महाभाष्ये दृष्टेन “अव्ययकृतो भावे”—इति वचनेन णमुलो भावे एव विधानात् । ‘यस्माण्णमुलुक्तः स एव धातुरनुप्रयोक्तव्यः’—इत्यर्थकेन “कषादिषु यथाविध्यनुप्रयोगः” (३।४।४६)—इति पाणिनिसूत्रेण पश्यन्तीति दृशधातोरेवानुप्रयोगः । णमुल्प्रकृतिस्तु साधुत्वमात्रार्था । निदाघधर्माशुरुपमानम्, राजा उपमेयः, पश्यन्तीति दर्शनं साधारणो धर्मः । उपमाने इत्यनेन (पाणिनिसूत्रस्थेन) इवार्थस्य वृत्तौ प्रवेशः सूचितः । एवं चोपमानभूतनिदाघधर्माशुकर्मकदर्शनक्रियाऽभिन्ना तत्कर्मिका (राजकर्मिका) परकर्तृका दर्शनक्रियेति बोधः । एवं च कर्मणोरेवात्रोपमानोपमेयभावः । तथा चात्रोपमाप्रतिपादकस्येवादेस्तुल्यादेर्वा प्रयोगाभावेनोपमाप्रतिपादकस्य लोप इति कर्मण्युपपदे णमुलि वादिलुप्तेयमुपमा । णमुल्प्रत्ययस्तु नोपमाप्रतिपादकः, तस्य भावरूपेऽर्थे विहिततया भावमात्रार्थकत्वात् ।

पुनरिति त्वर्थे, स अवनीपतिस्तु मृधे पार्थोऽर्जुनः स इव संचरणमिति पार्थसंचारं पार्थ इव संचरतीत्यर्थः । अत्रापि “उपमाने कर्मणि च”—इति सूत्रेण चकारानुकृष्टे उपमानवाचके पार्थ इति कर्तर्युपपदे सति संपूर्वाच्चरधातोर्भावे णमुल् प्रत्ययः । संचारोऽत्र साधारणो धर्मः । अन्यत्सर्वं प्राग्वत् । उपमानभूतपार्थकर्तृकसंचारक्रियाऽभिन्ना अवनीपतिकर्तृका संचारक्रियेति बोधः । एवं च कर्त्रोरेवात्रोपमानोपमेयभावः । तथा चात्रोपमाप्रतिपादकस्येवादेस्तुल्यादेर्वा प्रयोगाभावेनोपमाप्रतिपादकस्य लोप इति कर्तर्युपपदे णमुलि वादिलुप्तेयमुपमा ।

विवरणकारास्तु—“णमुल् उपमावाचकत्वाभावेनात्रोपमाप्रतिपादकस्य लोपः । तथा हि—णमुलोऽपि क्रियागततुल्यत्वमर्थः, ‘निदाघधर्माशुदर्शं पश्यन्ति तं परे’ इत्यस्य निदाघधर्माशुकर्मकदर्शनक्रियातुल्यतत्कर्मकदर्शनकर्तारः परे इत्येवमर्थः । ‘पार्थसंचारं संचरति’—इत्यस्य पार्थकर्तृकसंचारक्रियातुल्यसंचरणकर्तेत्यर्थः । ततश्च णमुल् क्रियागततुल्यत्वप्रतिपादकत्वेऽपि प्रकृतायाः (निदाघधर्माशुपार्थाभ्याम् उपमानाभ्याम् अवनीपतेरुपमेयस्य) उपमायाः प्रतिपादकत्वं नास्ति, उत्तरकालं तु तुल्यक्रियाप्रतीतिमूला तत्प्रतीतिर्भवति”—इत्याहुः ॥ इति वादिलुप्ताः षट् ॥

एवं त्रयोदशविधामेकलुप्तां निरूप्य इदानीं पञ्चविधां द्विलुप्तां विचक्षुरादौ धर्मवादिलुप्तां द्विविधा-

१ सूत्रेणेति । कृत् यो मान्तः एजन्तश्चैतदन्तमव्ययसंज्ञं स्यादिति सूत्रार्थः । यथा—स्मारं स्मारम्, जीवसे, पिबध्वे—इति ॥ २ सूत्रेणेति । चकारात्कर्तरीत्यनुवर्तते । उपमानवाचके कर्मणि कर्तरि चोपपदे सति धातोर्णमुल् स्यादिति सूत्रार्थः । कर्मणि यथा—घृतनिधायं निहितं जलम्, घृतमिव सुरक्षितमित्यर्थः । कर्तरि यथा—अजकनाशं नष्टः, अजक इव नष्ट इत्यर्थः ॥

॥ १३१ ॥ एतद्विलोपे किप्समासगा ॥ ८९ ॥

एतयोर्धर्मवाद्योः । उदाहरणम्—

सविता विधवति विधुरपि सवितरति तथा दिनन्ति यामिन्यः ।

यामिनयन्ति दिनानि च सुखदुःखवशीकृते मनसि ॥ ४०५ ॥

परिपन्थिमनोराज्यशतैरपि दुराक्रमः ।

संपरायप्रवृत्तोऽसौ राजते राजकुञ्जरः ॥ ४०६ ॥

माह एतदिति । एतच्छब्देनात्राव्यवहितस्य 'वादेः'—इत्यस्य, व्यवहितस्य 'धर्मस्य'—इत्यस्य च परामर्शः, अत एव "एतयोर्धर्मवाद्योः"—इति वृत्तिः संगच्छते । तथा च एतयोः धर्मवाद्योर्द्वयोर्लोपे अनुपादाने सति किब्गा समासगा चोपमा भवतीत्यर्थः । धर्मवाद्योर्लोपे वाक्यगा न संभवति, शिष्टयोरुपमानोपमेययोः 'मुखं चन्द्रः' इत्येतावन्मात्रयोरुपादाने उपमाया अनवगमात् । नापि तद्धितगा, तद्धितस्यैव कल्पबादिरूपस्योपमाप्रतिपादकत्वेन तत्सत्त्वे द्विलोपासंभवात् । नापि श्रौती, इवाद्यभावात् । अतो धर्मवाद्योर्लोपे किब्गा समासगा चेति द्विविधैवेति भावः । एतदिति व्याचष्टे एतयोरिति ।

किब्गासुदाहरति सवितेति । मनसि चित्ते सुखदुःखाभ्यां वशीकृते आक्रान्ते सति यथाक्रमं सवित्रादिकं विध्वादिरिव आचरतीत्यर्थः । तथा हि—सुखिते मनसि सविता सूर्यः विधुरिवाचरति विधवति चन्द्रसदृशो भवति, आह्लादकत्वादिति भावः । दुःखिते मनसि विधुरपि सवितेवाचरति सवितरति सूर्यसदृशो भवति, दुःखदत्तादिति भावः । एवमुत्तरत्रापि । तथा यामिन्यः रात्रयः दिनानीवाचरन्ति दिनन्ति, दिनानि च यामिन्य इवाचरन्ति यामिनयन्तीत्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र चतुर्ष्वपि क्रियापदेषु "कर्तुः क्यङ् सलोपश्च" (३।१।११)—इतिपाणिनिसूत्रमहाभाष्यस्येन "सर्वप्रातिपदिकेभ्यः किप् वा वक्तव्यः"—इति कात्यायनकृतवार्तिकेन उपमानवाचकात् विध्वादिकर्तृवाचिप्रातिपदिकात् आचारेऽर्थे किप् प्रत्ययः । "यद्यप्याचारे किब्विधानात्तस्यैव च समानधर्मरूपत्वेन किपि धर्मलोपो नास्ति तथाऽपि ["वेरपृक्तस्य" (६।१।६७)—इति पाणिनिसूत्रेण] किप् एव लोपाद्धर्मलोपव्यवहारः । अत एव समानार्थत्वेऽपि क्यङ् अत्र नोपात्तः, तस्यालुप्तत्वेन धर्मलोपाभावात्"—इति प्रदीपे स्पष्टम् । उक्तं चोच्योतेऽपि—"यद्यपि किप्प्रकृतेः कर्तृभूतस्वसादृश्यप्रयोजकाचारे लक्षणेति कथं धर्मलोपः तथाऽपि तन्मात्रबोधकाभावाल्लोपव्यवहारः"—इति । अत्रापि उपमानादित्यनेन (वार्तिकेऽनुवृत्तिलब्धेन) इवार्थस्य वृत्तौ प्रवेशः सूचितः । अतो धर्मवाद्योर्लोपे किब्गोयमुपमा । विवरणकारास्तु—किप्प्रत्यय एव तुल्याचाररूपसाधारणधर्मवाचकः । तस्य "वेरपृक्तस्य"—इति सूत्रेण नित्यं लुप्तत्वाद्धर्मलोप इत्याहुः ॥

समासगासुदाहरति परिपन्थीति । संपरायो रणः "युद्धायत्योः संपरायः"—इत्यमरः, "संपरायः समीके स्यादापदुत्तरकालयोः"—इति मेदिनी च । तत्र प्रवृत्तः, परिपन्थिनां शत्रूणां यानि मनोराज्यानि

१ वार्तिकेनेति । प्रातिपदिकग्रहणादिह सुप इति न संवध्यते । अन्यत्सर्वं संवध्यत एव । तथा च उपमानवाचकेभ्यः कर्तृवाचिभ्यः सर्वेभ्यः प्रातिपदिकेभ्य आचारेऽर्थे किप्प्रत्ययो विकल्पेन वक्तव्य इति वार्तिकार्थः । यथा—कृष्ण इवाचरति कृष्णति । अ इवाचरति अति, अतः, अन्ति ॥ २ सूत्रेणेति । अत्र वेरिति इकारः उच्चारणार्थः । अपृक्तसंज्ञकस्य वेर्लोपः स्यादिति सूत्रार्थः । 'एकाल् (एकवर्णरूपः) प्रत्ययो यः सोऽपृक्तसंज्ञः स्यात्'—इत्यर्थकेन "अपृक्त एकाल् प्रत्ययः" (१।२।४१)—इति सूत्रेणापृक्तसंज्ञा ज्ञेया ॥

॥ १३२ ॥ धर्मोपमानयोर्लोपे वृत्तौ वाक्ये च दृश्यते ।

दुण्डुणन्तो मरिहसि कण्ठककलिआइं केअइवणाइं ।

मालइकुसुमसरिच्छं भमर भमन्तो ण पाविहिसि ॥ ४०७ ॥

मनोरथास्तेषां शतैरपि दुराक्रमः दुष्प्रापः, शत्रूणां मनोरथैरप्यजेय इत्यर्थः, साक्षात् दुराक्रम एवेति किं वक्तव्यमित्यपेक्षार्थः । असौ, राजा कुञ्जर इव राजकुञ्जरः राजते शोभते इत्यर्थः । “कुञ्जरो वारणः करी”—इत्यमरः ।

अत्र राजकुञ्जर इति “उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे” (२।१।५६)—इति पाणिनिसूत्रेण समासः । उपमितम् उपमेयम्, तच्च प्रकृते राजेति बोध्यम् । अत्र दुराधर्षत्वस्य परसेनाविद्रावकत्वादेर्वा साधारणधर्मस्य प्रसिद्धत्वान्न न्यूनपदत्वं दोषः । एवं च दुराधर्षत्वादेः साधारणधर्मस्यातिप्रसिद्धतया तदनुपादानेऽपि नोपमाप्रतीतिव्याहतिः, सूत्रे उपमितमित्युक्तेः औपम्यस्य समासगम्यत्वात् । अतो धर्मवद्योर्लोपे समासगोयमुपमा । दुराक्रमत्वं तु न साधारणम्, परिपन्थिमनोराज्यशतैरपि दुराक्रमत्वस्य कुञ्जरेऽभावात् । यद्यपि ‘राजते’—इति साधारणधर्म उपात्त एवास्ति, उपात्तधर्मसत्त्वे तेनैव साम्यप्रतीतेरनुभवसिद्धत्वम्, तथाऽपि “उपमितं व्याघ्रादिभिः०”—इति समासस्य साधारणधर्माप्रयोगे एव प्रवृत्तिसत्त्वेन सोऽविवक्षित इति बोध्यम् । “अत्र ‘राजैव कुञ्जरः’—इति रूपकं तु न, मनोराज्यशतैरित्यादेरनन्वयात्”—इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

धर्मोपमानरूपद्विकलोपे समासगा वाक्यगा चेति द्विविधामाह धर्मेति । वृत्तौ समासे । ननु ‘परा-र्थाभिधानं वृत्तिः’—इति वृत्तिलक्षणम् । अभिधानमिति करणे ल्युट् “सामान्ये नपुंसकम्”—इति वार्तिकेन नपुंसकम् । तथा च स्वावयवार्थातिरिक्तार्थाभिधानं वृत्तिरित्यर्थः । सा च वृत्तिः पञ्चधा—कृचद्वितसमासैकशेषसनाद्यन्तधातुभेदात् । तथा च वृत्तिशब्दस्य सामान्यपरस्य प्रकृते कथं समासरूपविशेषपरत्वमिति न शङ्कनीयम्, धर्मोपमानयोर्लोपे समासातिरिक्तायाः वृत्तेरसंभवादिति बोध्यम् । दृश्यते इति । आर्थातिशेषः । तद्धिते तु नेयम् उपमानलोपे तद्धितस्यैवाभावात् । नापि श्रौती, उपमानाप्रयोगे इवादेरप्रयोगात् । तथा च द्विविधैव, साऽप्यार्थ्येवेति भावः ।

तत्र समासगामुदाहरति दुण्डुणन्त इति । “दुण्डुणायमानो मरिष्यसि कण्ठककलितानि केतकीवनानि । मालतीकुसुमसदृशं भ्रमर भ्रमन् न प्राप्स्यसि ॥”—इति संस्कृतम् । आत्मनः सौभाग्यं प्रियाय सूचयन्त्याः कस्याश्चिन्नायिकायाः प्रियसन्निधौ भ्रमरं प्रत्युक्तिरियम् । हे भ्रमर त्वं दुण्डुणायमानः दुण्डुणिति शब्दं कुर्वाणः दुण्डुणित्याकारकशब्देन प्रार्थयन् वा कण्ठकैः द्रुमावयवविशेषैः कलितानि युक्तानि केतकीवनानि भ्रमन् पर्यटन् सन् मरिष्यसि, अपि तु मालतीकुसुमसदृशं जातिपुष्पसदृशं न प्राप्स्यसीत्यर्थः । ‘दुण्डुणन्तो’—इत्यत्र ‘दुण्डुलन्तो’—इति पाठे ‘दुण्डुलायमानः’—इति संस्कृतम् । केतकीवनानि दुण्डुलायमानः अन्वेषमाणः—इत्यन्वयः । “वाच्यलिङ्गाः समस्तुल्यः सदृशः सदृक्”—इत्यमरः । गाथा छन्दः लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

१ सूत्रेणेति । उपमितम् उपमेयं व्याघ्रादिभिः व्याघ्रादिगणपठितैः शब्दैः सह समस्यते, सामान्याप्रयोगे साधारणधर्मस्याप्रयोगे सतीति सूत्रार्थः । यथा—पुरुषो व्याघ्र इव पुरुषव्याघ्रः—इति । सामान्याप्रयोगे इति किमर्थमिति चेत्, ‘पुरुषो व्याघ्र इव श्वरः’—इत्यत्र समासो मा भूदिति बोध्यम् ॥ २ रूपकमिति । “भयूरव्यंसकादयश्च” (२।१।७२)—इति सूत्रेण समासे इति शेषः ॥

कुसुमेण सममिति पाठे वाक्यगा ।

॥ १३३ ॥ क्यचि वाद्युपमेयासे

आसे निरासे ।

अरातिविक्रमालोकविकस्वरविलोचनः ।

कृपाणोदग्रदोर्दण्डः स सहस्रायुधीयति ॥ ४०८ ॥

अत्रात्मा उपमेयः ।

अत्र [वर्णनीयत्वेन] प्रकृतत्वात् मालती उपमेया, कुसुमान्तरस्याप्राप्त्युपदेशेन त्वदप्राप्त्यमुत्कृष्टगुणमस्योपमानमिति प्रतीतेरस्त्युपमिति क्रियानिष्पत्तिरित्युच्यते स्पष्टम् । उक्तं च प्रमायामपि—“अत्रापि दुर्लभतयोत्कृष्टं कुसुमान्तरमप्रकृतं प्रकृतमालत्युपमानतया विवक्षितम्”—इति । उक्तं च रसगङ्गाधरेऽपि—“मालतीकुसुमसदृशं भ्रमर भ्रमन्नपि न प्राप्स्यसीत्युक्त्या ‘वर्ततां नाम तत्सदृशं कापि त्वया तु दुष्प्रापमेव’—इति प्रत्ययादात्यन्तिकोपमाननिषेधाभावादुपमानलुप्तोपमैवेयं भवितुमर्हति, नासमालंकारः । अन्यथा मालतीकुसुमसदृशं नास्तीत्येव ब्रूयात्, न तु ‘प्राप्स्यसि’—इति”—इति । तथा च मालतीकुसुमस्य सदृशं मालतीकुसुमसदृक्षमिति समासः, सौरमादिधर्मस्योपमानस्य च लोप इति धर्मोपमानयोर्लोपे समासगेयमुपमा ।

अस्यामेव गाथायां ‘कुसुमसरिच्छम्’—इत्यत्र ‘कुसुमेण समम्’—इति पाठे इयमेव वाक्यगा भवतीत्याह कुसुमेणेति । ‘कुसुमेन समम्’—इति संस्कृतं बोध्यम् ॥

वाद्युपमेययोर्लोपे एकविधामाह क्यचीति । विषयसप्तमीयम् । वाद्युपेति । वाद्युपमेययोरासे इति विग्रहः । तथा च वादेरुपमाबोधकस्य उपमेयस्य च आसे निरासे लोपे अनुपादाने सति क्यचि क्यचप्रत्ययविषये लुप्ता उपमा भवतीत्यर्थः । आसे इति । ‘असु क्षेपणे’—इति दैवादिकादस्धातोर्भावि घञप्रत्ययः ।

तामुदाहरति अरातीति । अरातीनां शत्रूणां विक्रमस्य पराक्रमस्य आलोके दर्शने सति यद्वा आलोकेन दर्शनेन विकसरे विकसनशीले विलोचने नयने यस्य तथाभूतः । मदग्रेऽपि वैरिविक्रम इति नयनविकास इति भावः । “आलोकौ दर्शनेभ्योतौ”—इति नानार्थवर्गेऽमरः । कृपाणेन खड्गेन उदग्रः उद्भटः भीषणो वा दोर्दण्डो दण्डसदृशो बाहुर्यस्य तादृशः स वीरः सहस्रायुधीयति सहस्रमायुधानि यस्य स सहस्रायुधः कार्तवीर्यार्जुनस्तमिवात्मानमाचरतीत्यर्थः, यथा तं दुर्जयं मन्यते तथा आत्मानमपीति भावः । अभिमानफलं तु निःशङ्करणप्रवेशात् प्रतिपक्षोत्सारणम् । आयुधसहस्रनिर्वाहस्य प्रतिपक्षोत्सारणस्यैकेन कृपाणेन निर्वाहान्नृपतौ वीररसप्रकर्ष इति द्रष्टव्यम् ।

अत्र ‘सहस्रायुधीयति’—इत्यत्र “उपमानादाचारे”—इति सूत्रेण (प्राक् ५७० पृष्ठे १३ पङ्क्तौ उक्तेन) उपमानवाचकात् सहस्रायुधमिति कर्मपदात् आचारेऽर्थे क्यचप्रत्ययः । आचारोऽत्र दुर्जयमानिता । स एव साधारणो धर्मः । उपमानादित्यनेन इवार्थस्य वृत्तौ प्रवेशः सूचितः । तथा च सहस्रायुधमिवात्मानमाचरतीत्यर्थात् आत्माऽत्रोपमेयः । एवं च वाद्युपमेययोर्लोप इति क्यचि वाद्युपमेयलुप्तेयमुपमा । तदेवाह अत्रात्मा उपमेय इति । यद्यप्यत्र कर्तृत्रोपमेयः, स च ‘सः’—इति तच्छब्देन साक्षादुपात्तं एव, तथापि एवमत्रानुसंधेयम्,—उपमानवाचकात्कर्मपदाद्धि पाणिनिसूत्रेण क्यचप्रत्ययो विधीयत

॥ १३४ ॥ त्रिलोपे च समासगा ॥ ९० ॥

इति द्वितीयान्तवाच्यस्यैवोपमानत्वे उपमेयत्वमपि द्वितीयान्तवाच्यस्यैवाभ्युपगन्तव्यम् “उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वम्”—इति प्राक् (५४६ पृष्ठे ३१ पङ्क्तौ) उक्तनियमात् । तथा च कर्मत्वेनोपमेयभूत आत्मा कर्मत्वेन नोपात्त इति यथोक्तमुदाहरणमेतदिति । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र यद्यपि साक्षादुपात्तः कर्तैवोपमेयः, तथापि न तथात्वेन, किंतु कर्मत्वेन, अन्यथा क्यचोऽसङ्गतत्वापत्तेः”—इति । उक्तं च चन्द्रिकायामपि—“अत्र कर्मत्वेनोपमेयस्यात्मनस्तत्त्वेनैवानुपादानम्”—इति । किंच “अत्र सः सहस्रायुधमिव आत्मानमाचरतीति वाक्ये उपमेयस्यात्मनो लोपः”—इति विश्वनाथकृतसाहित्यदर्पणे । “उपमेयस्यात्मन इति । कर्मक्यचो योगे कर्मण एवोपमेयत्वम्, तस्याप्रयोगे तथेति भावः”—इति तट्टीकाया दर्पणविवृतिसमाख्यायाम् ।

केचित्तु ‘सः’—इत्युपमेयोपादानप्रसङ्गभयात् ‘सहस्रेणायुधैः सह वर्तत इति सहस्रायुधः कर्तव्यीर्या-
जुनस्तमिवात्मानमाचरति’—इत्येकपदतया व्याख्युः, तच्च व्याख्यानं व्यर्थमेव, एकपदतया व्याख्या-
नेऽपि अरातीत्यादिविशेषणद्वारा कर्तुरुपात्तत्वेन तादृशोपमेयोपादानप्रसङ्गस्य दुर्वारतया तन्मते “भक्षि-
तेऽपि लघुने न शान्तो व्याधिः”—इति न्यायापातापत्तेः । न च पुत्रमात्मनः इच्छति ‘पुत्रीयति’—इत्या-
दिवदत्र “सुप आत्मनः क्यच्” (३।१।८)—इतिसूत्रविहितः इच्छाक्यजेवायमिति उपमाया एवाप्रसङ्ग
इति वाच्यम्, तथा सति अरातीत्यादिविशेषणस्यासौमञ्जस्यापत्तेः । न च सुतमिवाचरति ‘सुतीयति’
पौरम् (५७० पृष्ठे १ पङ्क्तौ)—इत्यादाविवात्रापि (सहस्रायुधीयतीत्यत्रापि) अन्यस्याप्युपमेयत्व-
संभवेन “अत्रात्मा उपमेयः”—इति वृत्तिग्रन्थः शिथिल इति शङ्क्यम्, कृपाणेत्यादिविशेषणवशात्
आचरितुरेव (आचारकर्तुरेव) उपमेयत्वलाभात्, अन्यस्योपमेयत्वे तु विशेषणयोरुपादानस्य वैयर्थ्यमेव
स्यादिति ध्येयम् । न चास्मिन्नेव श्लोके ‘सहस्रायुधायते’—इति पाठे क्यङ्यप्ययं भेदः संभवतीति शङ्क-
नीयम्, कर्तुः क्यङो योगे कर्तुरेव (आचारकर्तुरेव) उपमेयत्वम्, तस्य च कर्तुः ‘सः’—इति तच्छ-
ब्देन साक्षादुपात्ततया उपमेयलोपासंभवात्, एकपदतया व्याख्यानेऽपि विशेषणद्वारा कर्तुरुपात्तत्वेनो-
पमेयोपादानसत्त्वाच्च । अतएवोक्तं प्रदीपे—“हंसायते इत्यादौ कर्तैवोपमेयः, तस्य चानुपादाने वाक्यमेव
न पर्याप्यते इति विशेषात् क्यङि नेयं” संभवति, अतस्तद्धेदो नोक्तः”—इति । यद्यपि द्विलोपेऽन्यदपि
भेदत्रयं संभवति । यथा—उपमानोपमेययोः, उपमानवाच्योः, उपमेयधर्मयोरिति, तथाऽपि तेषूपमायाः
प्रसङ्ग एव नास्तीति न न्यूनत्वमाशङ्कनीयमिति प्रदीपादौ स्पष्टम् । प्रदीपे तु ‘स सहस्रायुधीयति’—
इत्यत्र ‘सहस्रायुधीयति’—इति पाठः । सहस्रम् अराणि कीलकानि (अवयवभूतानि) यस्य तत् सह-
स्रारं चक्रम्, तत् आयुधं यस्य (विष्णोः) तमिवात्मानमाचरतीति तदर्थो बोध्यः । इति द्विलोपः पञ्च ॥

त्रिलोपे एकविधामाह त्रिलोपे चेति । चस्त्वर्थे । समासगेति । त्रिलोपे तूपमेयातिरिक्तत्रितयलोपे
एवोपमा संभवति । साऽपि समासमात्रे, अन्यत्र बोधकाभावात् । तत्राप्यार्थैव, इवादेर्लोपात्—इत्येकवि-
धैवेति प्रदीपे स्पष्टम् ।

१ तथेति । उपमेयस्यात्मनो लोप इत्यर्थः ॥ २ इति सूत्रेति । इषिकर्मणः एषितृसंबन्धिनः सुवन्तादि-
च्छायामर्थे (इच्छतीत्यर्थे) क्यच्प्रत्ययो वा स्यादिति सूत्रार्थः ॥ ३ इच्छाक्यजेवेति । तदा ‘सहस्रायुधमात्मनः
(सहायार्थम्) इच्छति’—इति विग्रहो बोध्यः ॥ ४ असामञ्जस्यापत्तेरिति । विशेषणयोरपुष्टार्थत्वरूपदोषापत्तेरिति भावः ॥
५ इयमिति । वाद्युपमेयलुप्ता उपमेयत्वार्थः ॥ ६ अत्र ‘उपमानधर्मयोः’—इति प्रदीपपाठस्त्वयुक्त एव, तल्लोपेऽनुपदमेव
“दुण्डुणन्तो”—इत्यस्य (५७४ पृष्ठे) उदाहरणादित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

त्रयाणां वादिधर्मोपमानानाम् । उदाहरणम्,—

तरुणिमनि कृतावलोकना ललितविलासवितीर्णविग्रहा ।

सरशरविसराचितान्तरा मृगनयना हरते मुनेर्मनः ॥ ४०९ ॥

ताम् (त्रिलोपे समासगाम्) उदाहरति तरुणिमनीति । तरुणिमनि तारुण्ये (यौवनविषये) कृतम् अवलोकनं यया सा, किशोरीत्यर्थः । ललिताय विलासाय च वितीर्णः समर्पितः (दत्तः) विग्रहो देहो यया सा । “स्त्रीणां विलास-विब्वोक-विभ्रमा ललितं तथा । हेला लीलेत्यमी हावाः क्रियाः शृङ्गारभावजाः”—इत्यमरः । ‘विलब्धविग्रहा’—इति पाठे विलब्धो दत्त इत्येवार्थः । ‘सहास-विग्रहा’—इति पाठे ललितविलासैः सहासो विकसनशीलो विग्रहो यस्याः सेत्यर्थः । सरशराणां काम-वाणानां विसरः समूहः तेन आचितं व्याप्तम् आन्तरं मनो यस्याः सा । ‘विसरारितान्तरा’—इति पाठे सरशरैः विसरारितं किञ्चिद्विदारितं विशीर्णीकृतं वा आन्तरमन्तःकरणं यस्यास्तादृशी मृगनयना हरि-णाक्षी मुनेरपि मनः हरते तपस्विनोऽपि चित्तमाकर्षतीत्यर्थः । उद्द्योतकारास्तु ‘हरते’—इत्यत्र ‘नयते’—इति प्रदीपपाठमवलम्ब्य तरुणिमनि सति मृगनयना मुनेर्मनो नयते हरतीत्यन्वयमाहुः । अपरवक्त्रं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ३०१ पृष्ठे ।

अत्र यदि मृगशब्देन लक्षणया तल्लोचने विवक्ष्येते तदा नेदमुदाहरणम्, मृग इव नयने यस्याः सा मृगनयनेति समासे कृते मृगशब्दस्यैवोपमानप्रतिपादकस्य सत्त्वप्रसङ्गात् । यदा तु मृगलोचने इव (चञ्चले) नयने यस्या इत्यर्थो विवक्ष्यते तदा “अनेकमन्यपदार्थे” (२।२।२४)—इति पाणिनिसू-त्रस्येन “सप्तम्युपमानपूर्वपदस्य बहुव्रीहिरुत्तरपदलोपश्च”—इति कात्यायनकृतवार्तिकेन मृगलोचनेत्युपमा-नपूर्वपदकस्य नयनशब्देन सह बहुव्रीहौ उपमानवाचिनि मृगलोचने इति पूर्वपदे उत्तरपदभूतस्य लोच-नशब्दस्य लोपे उपमेयभूतस्य नयनमात्रस्योपादानादिदमुदाहरणमिति प्रदीपे स्पष्टम् । अत्रापि उपमाने-त्यनेन इवार्थस्य वृत्तौ प्रवेशः सूचितः । एवं च लोचनेत्युपमानस्य, इवशब्दस्य, चञ्चलरूपसाधारणधर्मस्य चानुपादानमिति त्रिलोपे समासगेयमुपमेति भावः । ननु लोचनपदस्यैवोपमानवाचकत्वेन मृगलोचनशब्द-स्योपमानपूर्वपदकत्वं कथमिति न शङ्कनीयम्, अवयवधर्मेण समुदायस्य व्यपदेशात् मृगलोचनशब्दस्यो-पमानपूर्वपदकत्वात् । एतदभिप्रायक एव कैयटग्रन्थोऽधस्तात् (५७८ पृष्ठे ८ पङ्क्तौ) स्फुटीभवि-प्यति । यद्यप्यनया रीत्या मृगस्योपमानत्वस्वीकारे मृगपदस्य विद्यमानत्वेनोपमानोपादानप्रसङ्गः प्राप्तः, तथाऽपि वास्तविकोपमानत्वबोधकस्य (अनारोपितोपमानत्वबोधकस्य) लोचनशब्दस्यानुपादानाद्यथोक्तो-दाहरणत्वमिति मन्तव्यम् । मृगपदं तल्लोचने लाक्षणिकमिति कैतन्त्रव्याकरणसम्मतम् । सप्तम्युपमाने-त्यादिकं तु पाणिनीयसम्मतमिति बोध्यम् ।

सप्तम्युपमानेत्यादिवार्तिकस्यायमर्थः—‘सप्तमी सप्तम्यन्तम् उपमानम् उपमानवाचकं वा पूर्वपदं यस्य तत् सप्तम्युपमानपूर्वपदं तस्य उत्तरपदेन सह बहुव्रीहिव्यक्तव्यः, पूर्वपदे यत् उत्तरपदं तस्य च लोपो वक्तव्यः’—इति । इदं हि वार्तिकम् “अनेकमन्यपदार्थे”—इति पाणिनिसूत्रेण समानाधिकरणानामेव बहुव्रीहिविधानात् सिद्धेऽपि बहुव्रीहौ कचिदुत्तरपदलोपार्थम्, कचिच्च व्यधिकरणानामपि बहुव्रीह्यर्थमु-

१ उपमानवाचिनीति । लोकप्रसिद्धोपमानवाचिनीत्यर्थः ॥ २ कातन्त्रव्याकरणमेव कलापव्याकरणमिति कौमारव्या-करणमिति च व्यवहियते । तच्च सर्ववर्मकृतं दुर्गसिंहकृतवृत्तिसहितं चेति बोध्यम् ॥

अत्र सप्तम्युपमानेत्यादिना यदा समासलोपौ भवतः तदेदमुदाहरणम् ॥

क्रूरस्याचारस्यायःशूलतयाऽध्यवसायात् अयःशूलेनान्विच्छति 'आयःशूलिकः'—इत्यतिशयोक्तिर्न तु क्रूराचारोपमेय-तैक्ष्ण्यधर्म-वादीनां लोपे त्रिलोपेयमुपमा ।

उत्तरपदलोपार्थं चेति बोध्यम् । तत्र सप्तमीपूर्वपदकस्य यथा—कण्ठस्थः कैलो यस्य सः 'कण्ठकालः'—उरसिस्थानि लोमानि यस्य सः 'उरसिलोमा' । अत्र "अमूर्धमस्तकात्खाज्जादकामे" (६।३।१२)—इति सूत्रेण सप्तम्या अलुक्, पदयोः सामानाधिकरण्यात्सिद्धेऽपि बहुव्रीहौ वचनमुत्तरपदलोपार्थम् । उपमानपूर्वपदकस्य यथा—'उष्ट्रमुखमिव मुखमस्य 'उष्ट्रमुखः', मृगलोचने इव नयने यस्याः सा 'मृगनयना' । अत्रावयवधर्मेण समुदायस्य व्यपदेशात् उष्ट्रस्योपमानतेति उपमानपूर्वकः उष्ट्रमुखशब्दः । उपमानोपमेयवृत्तित्वात् पदयोर्वैयधिकरण्यमत्रेति वचनं बहुव्रीह्यर्थमुत्तरपदलोपार्थं चेति "अनेकमन्यपदार्थे"—इति सूत्रे महाभाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ।

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकृदाह अत्र सप्तम्युपमानेत्यादिनेत्यादि । यदेति । कातन्त्रव्याकरणरीत्या लक्षणास्वीकारे तु नेदमुदाहरणमिति भावः ।

चक्रवर्तिसुधासागरकारादयस्तु "वार्तिकस्यायमर्थः—सप्तम्यन्तमुपमानं च पूर्वपदं यस्य इवादिसमानधर्मबोधकपदस्य पदान्तरेणोपमेयबोधकेन बहुव्रीहिः, उत्तराणां च इवादिसमानधर्मोपमानबोधकानां लोप इति । एतेन यदैषां लोपस्तदेत्यर्थः । अत एव यदेति पदं मूले संगच्छते" इत्याहुः । एतन्मते यद्यपि अवयवधर्मेण समुदायस्य व्यपदेशो नावश्यक इति लाघवमस्ति तथाऽपीदं व्याख्यानं चिन्त्यमेव, वार्तिकोक्तादृशार्थानुपलब्धेः । तथा हि—पूर्वपदेन प्रत्यासत्त्या तत्समासीयोत्तरपदस्यैवाक्षेपः, तथा च इवादिसमानधर्मबोधकपदानामुत्तरपदत्वाभावः स्पष्ट एव, उत्तरपदशब्दस्तु समासस्य चरमावयवे रूढ इति वैयाकरणसिद्धान्तादिति ॥

केचित्तु "उपमेयमात्रोपादानवत् उपमानमात्रोपादानेऽपि त्रिलोपा उपमा संभवति । यथा—'अयःशूलिकः'—इति । अयःशूलपदेन स्वार्थसदृशः क्रूराचारो लक्ष्यते । तथा च अयःशूलमिव क्रूराचारस्तेनान्विच्छति (व्यवहरति)—इत्यर्थे आयःशूलिक इति सिध्यति । अत्र हि क्रूराचार उपमेयः, तीक्ष्णत्वादिरूपः साधारणो धर्मः, इवादिश्च नोपात्तः, केवलमुपमानभूतमयःशूलमेवोपात्तम्, अतस्त्रिलोपेयमुपमा"—इत्याहुः, तन्मतं निराकरोति क्रूरस्याचारस्येति । निगीर्णस्वरूपस्येति शेषः । अयःशूलतया अयःशूलतादात्म्येन । अध्यवसायात् अध्यवसानात् (आरोपपूर्वकनिश्चयात्) । अन्विच्छति व्यवहरति, यद्वा अन्विष्यति 'अर्थम्'—इति शेषः । आयःशूलिक इत्यतिशयोक्तिरिति । अयःशूलशब्दादयः—शूलत्वेन स्वार्थसदृशक्रूराचारलक्षकात् "तेनान्विच्छति"—इत्यधिकारस्थेन "अयःशूलदण्डाजि-

१ कण्ठस्थ इति । "मुपि स्थः" (३।२।४)—इति सूत्रेण कप्रत्ययः ॥ २ कालः कृष्णवर्णः ॥ ३ कण्ठकालो रूढः ॥ ४ उत्तरपदलोपार्थमिति । कण्ठस्थकाल इतिप्रयोगनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः ॥ ५ मुखस्यैवोपमानत्वेनोष्ट्रमुखशब्दस्योपमानपूर्वकत्वं कथयत आह अवयवधर्मेणेति । मुखगतोपमानत्वेनोष्ट्रस्यापि व्यवहारादिति भावः ॥ ६ वैयधिकरण्यमिति । वाक्ये समासे च सादृश्यसंबन्धेनान्वयः, इवशब्दस्तथासंबन्धेनान्वयस्यैव द्योतक इत्यभिमानः । उपमानानीतिसूत्रभाष्योक्तरीत्या सामानाधिकरण्यमस्त्येवेत्यत आह उत्तरपदेति—इति नागोजीभट्टकृते महाभाष्यप्रदीपोद्घोते स्पष्टम् ॥ ७ लक्षकादिति । "अयःशूलदण्डाजिनशब्दौ तीक्ष्णोपायदम्भयोगौ । अयःशूलदण्डाजिनशब्दाभ्यां मुख्यार्थकाभ्यां प्रत्ययो नेष्यते, अनभिधानात्"—इति अयःशूलेति सूत्रे वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदीटीकायां तत्त्वबोधिन्यां मनोरमाशब्दरत्नयोश्च स्पष्टम् ॥

एवमेकोनविंशतिर्लुप्ताः पूर्णाभिः सह पञ्चविंशतिः ॥

अनयेनेव राज्यश्रीर्दैन्येनेव मनस्विता ।

मल्लौ साऽथ विषादेन पद्मिनीव हिमाम्भसा ॥ ४१० ॥

—इत्यभिन्ने साधारणे धर्मे,

ज्योत्स्नेव नयनानन्दः सुरेव मदकारणम् ।

प्रभुतेव समाकृष्टसर्वलोका नितम्बिनी ॥ ४११ ॥

नाभ्यां ठक्ठञौ” (५।२।७६)—इति पाणिनिसूत्रे ठक्प्रत्यये ‘आयःशूलिकः’ इति रूपसिद्धेर्निगीर्याध्य-
वसायरूपाऽतिशयोक्तिरेवात्रालंकारो न तूपमेति भावः । तदेवाह न त्विति । नतु उपमेत्यन्वयः ।
क्रूराचारोपमेयेति । क्रूराचारश्चासातुपमेयश्चेति कर्मधारयः । तैक्ष्ण्यधर्मेति । तैक्ष्ण्यरूपसाधारणध-
र्मेत्यर्थः । वादीनाम् उपमाप्रतिपादकानाम् । न तु उपमेति । अयं भावः—क्रूराचार एव निगीर्णस्वरूपः
अयःशूलतादात्म्येन (आरोपात्) निर्दिष्ट इत्यतिशयोक्तिरेवात्रालंकारः । एतादृशस्थले उपमास्वीकारे
तु वक्ष्यमाणे ‘कमलमनम्भसि कमले च कुवलये’—इत्यादौ ४४९ उदाहरणेऽपि कमलादिपदैः स्वार्थस-
दृशमुखादेर्लक्षणादुपमाभेदापत्त्या निगीर्याध्यवसानमूलातिशयोक्तेर्निर्विषयत्वापत्तिः स्यादिति ॥

लुप्ताभेदानुपसंहरन् एकलोपे द्विलोपे त्रिलोपे च फलितां पूर्वसंख्यामाह एवमिति । उक्तप्रकारे-
णेत्यर्थः । एकोनविंशतिर्लुप्ता इति । धर्मलोपे पञ्च ५, उपमानलोपे द्वौ २, इवादिलोपे षट् ६,
धर्मेवादिलोपे द्वौ २, धर्मोपमानयोर्लोपे द्वौ २, इवोपमेययोर्लोपे एकः १, त्रिलोपे चैकः १,—इति
मिलित्वा एकोनविंशतिः १९ लुप्तोपमाप्रभेदा इत्यर्थः । उपमानोपमेयादीनां लोपे उपमेव न संभवतीति
तत्कृतप्रभेदो नोक्तः । पूर्णाभेदैः षड्भिः सहाह पूर्णाभिरिति । पञ्चविंशतिरिति । अत्रोद्धोतकाराः—
वस्तुतोऽयं पूर्णालुप्ताविभागो वाक्य-समास-क्यच्-क्यङादिप्रत्ययविशेषगोचरतया शब्दशास्त्रव्युत्पत्तिकौ-
शलपरत्वाद्वा न शास्त्रे न व्युत्पाद्यतामर्हतीत्याहुः ॥

ननु अन्येऽपि उपमाप्रभेदाः प्राचीनैः (रुद्रादिभिः) उक्ताः । तथा हि—एकस्योपमेयस्य बहूपमा-
नसंबन्धे मालोपमा, पूर्वपूर्वस्योपमेयस्योत्तरोत्तरमुपमानत्वे रशनोपमा चेति द्वौ भेदौ, तयोरपि यथाक्रमं
बहूपमानानाम् उत्तरोत्तरोपमानानां च साधारणधर्मस्य एकत्वेन भिन्नत्वेन च प्रत्येकं द्वैविध्यमिति
मिलित्वा चत्वारो भेदाः,—इत्येवं प्राचीनप्रदर्शितबहुभेदसत्त्वे कथं पञ्चविंशतिविधत्वमित्याशङ्काम् उक्त-
चतुःप्रभेदप्रदर्शनपूर्वकम् (एवंविधयत्किंचिद्वैचित्र्यमादाय प्रभेदकरणे आनन्त्यदोषप्रसङ्गेन, पूर्वोक्तप्र-
भेदेषु यथासंभवमेतेषामन्तर्भावेण च) निराकरोति ‘अनयेनेव’—इत्यादिना ‘उक्तभेदानतिक्रमाच्च’—
इत्यन्तेन । तत्राभिन्ने साधारणे धर्मे मालोपमामुदाहरति अनयेनेवेति । अनयेन अनीत्या राज्यश्रीरिव
राज्यलक्ष्मीरिव, दैन्येन दुःखेन दारिद्रेण वा मनस्वितेन पाण्डित्यमिव धीरतेव वा, हिमाम्भसा हिमो-
दकेन पद्मिनीव कमलिनीव, सा प्रकृतनायिका विषादेन दुःखेन मल्लौ म्लानिं प्राप, ग्लायति सेत्यर्थः ।

अत्र राज्यश्रीप्रभृतीनां बहूनामुपमानानां म्लानिरेव साधारणो धर्म इति, एकस्य नायिकारूपोपमेयस्य
राज्यश्रीप्रभृतिबहूपमानसंबन्ध इति च अभिन्ने साधारणे धर्मे मालोपमेयम् । तदेवाह इत्यभिन्ने इति ।
एकशब्दबोध्यत्वेन सर्वोपमानगते इत्यर्थः । साधारणे धर्मे म्लानिरूपे । अस्य ‘मालोपमा’—
इत्यभिमेणान्वयः ॥

भिन्ने साधारणे धर्मे मालोपमामुदाहरति ज्योत्स्नेवेति । ज्योत्स्नेव चन्द्रिकेव नयनयोः आनन्दः आन-

-इति भिन्ने च तस्मिन्, एकस्यैव बहूपमानोपादाने मालोपमा,
यथोत्तरमुपमेयस्योपमानत्वे पूर्ववदभिन्नभिन्नधर्मत्वे

अनवरतकनकवितरणजललवभृतकरतरङ्गितार्थिततेः ।

भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा चेष्टेव कीर्तिरतिविमला ॥ ४१२ ॥

मतिरिव मूर्तिर्मधुरा मूर्तिरिव सभा प्रभावचिता ।

तस्य सभेव जयश्रीः शक्या जेतुं नृपस्य न परेषाम् ॥ ४१३ ॥

-इत्यादिका रशनोपमा च न लक्षिता, एवंविधवैचित्र्यसहस्रसंभवात्, उक्तभेदान-
तिक्रमाच्च ॥

न्दजनिका सुरेव मदिरेव मदकारणरूपा, प्रमोर्भावः प्रभुता सेव समाकृष्टाः वशीकृताः सर्वलोकाः
सकलजनाः यया सा एवंविधा, प्रशस्तो नितम्बः कटिपश्चाद्भागोऽस्या अस्तीति नितम्बिनी कान्ता
अस्तीत्यर्थः । “कान्ता ललना च नितम्बिनी”-इत्यमरः ।

अत्र ज्योत्स्नादीनां बहूपमानानां नयनानन्दहेतुत्वादयः साधारणधर्माः भिन्ना इति, एकस्यैव नित-
म्बिनीरूपोपमेयस्य ज्योत्स्नाप्रभृतिबहूपमानसंबन्ध इति च भिन्ने साधारणे धर्मे मालोपमेयम् । तदेवाह
इति भिन्ने चेति । तस्मिन् साधारणे धर्मे । एकस्यैवेति । उपमेयस्येति शेषः । बह्विति । बहूनामु-
पमानानामुपादाने इत्यर्थः । मालोपमेति । यथा माला काचिदेकजातीयैः कुसुमैः काचिद्विजातीयै-
र्ग्रथिता, तथा इयमपि सजातीयैर्विजातीयैर्वा बहुभिरुपमानैर्घटितेति द्विधा मालोपमेत्यर्थः । अस्य ‘रश-
नोपमा च न लक्षिता’-इत्यग्रिमेणान्वयः ॥

रशनोपमामाह यथोत्तरमिति । उत्तरमुत्तरमित्यर्थः । पूर्ववत् मालोपमावत् । अभिन्नभिन्नधर्मत्वे
इति । अस्य ‘इत्यादिका रशनोपमा च’-इत्यग्रिमेणान्वयः । अभिन्ने साधारणे धर्मे रशनोपमामुदाहरति
अनवरतेति । हे राजन् अनवरतं निरन्तरं कनकवितरणाय स्वर्णदानाय जललवभृते जलविन्दुपूर्णे करे
हस्ते तरङ्गिता पूर्वपश्चाद्भावेन श्रेणीभूय मिलिता अर्थिततिः याचकसमूहो यस्य तादृशस्य (तव)
भणितिरिव उक्तिरिव मतिः बुद्धिः, मतिरिव चेष्टा आचारः, चेष्टेव कीर्तिः अतिविमला अतिस्वच्छे-
त्यर्थः । “नित्यानवरताजस्रम्”-इत्यमरः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र विमलत्वमेव सर्वासूपमासु साधारणो धर्म इति, पूर्वपूर्वस्योपमेयस्योत्तरोत्तरमुपमानत्वमिति च
अभिन्ने साधारणे धर्मे रशनोपमेयम् ॥

भिन्ने साधारणे धर्मे रशनोपमामुदाहरति मतिरिवेति । तस्य नृपस्य मतिरिव मूर्तिः तनूः मधुरा,
मूर्तिरिव सभा प्रभावेन चिता व्याप्ता, सभेव जयश्रीः जयलक्ष्मीः परेषां विपक्षाणां जेतुं न शक्येत्यर्थः ।
उद्गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १५७ पृष्ठे ।

अत्र मूर्त्यादीनां मधुरत्वादयः साधारणधर्माः भिन्ना इति, पूर्वपूर्वस्योपमेयस्योत्तरोत्तरमुपमानत्वमिति
च भिन्ने साधारणधर्मे रशनोपमेयम् । तदेवाह इत्यादिकेति । रशनोपमा चेति । शृङ्खलान्यायेन
पश्चाद्वलनयेत्यर्थः । यथा रशनायां पूर्वत्वं प्राप्तायाः क्षुद्रघण्टिकायाः परग्रथनायां परत्वम्, तद्वदत्र
पूर्वपूर्वस्योपमेयस्योपमानत्वाय परपरप्राप्तिरिति रशनात्वमिति सारबोधिण्यां स्पष्टम् । चकारेण मालोपमायाः

॥ १३५ ॥ उपमानोपमेयत्वे एकस्यैवैकवाक्यगे ।

अनन्वयः

समुच्चयः । न लक्षितेति । अस्माभिरिति शेषः । न लक्षितेत्यत्र हेतुमाह एवंविधवैचित्र्यसहस्रेति । बिम्बप्रतिबिम्बभावादिभेदेन, लोकसिद्धकविकल्पितादिभेदेन, उपस्कार्यभेदेन, निरवयवादिभेदेन, अन्योन्योपायत्वरूपपरम्परितत्वे उपायत्वस्यानुकूल्यप्रातिकूल्यादिभेदेन तेषां परस्परगुणने इयत्ताया वक्तुमशक्यत्वादिति भाव इत्युच्यते । ननु वैचित्र्यसहस्रसंभवे ते सर्वेऽपि भेदा अवश्यं वक्तव्याः, अन्यथा न्यूनत्वं दोष इत्यत आह उक्तभेदेति । पूर्वोक्तोपमाप्रभेदेषु यथासंभवमेतेषामन्तर्भावान्न न्यूनतेति भावः ।

अत्र सारबोधिनीकाराः—“ननु वैचित्र्यसहस्रसंभवनमनुक्तावप्रयोजकमित्यत आह उक्तेति । तथा चात्र न पश्चाद्बलनया चमत्कारः, अपि तूपमानत्वेनेत्युक्ते एवान्तर्भाव इत्यर्थः । यथा—‘चन्द्रस्पङ्गिमुखम्’—‘शुकमुखद्युति किंशुकमाबभौ’—इत्यादेर्लुप्तोपमायामन्तर्भावः”—इति व्याचख्युः । चक्रवर्तिनस्तु—“न लक्षितेति प्रामादिकत्वं निरस्यति एवमित्यादि । वैचित्र्यसहस्रेति । यथा—‘शुकमुखद्युति किंशुकमाबभौ’—इत्यादौ लौकिकी । ‘सद्योमुण्डितमत्तहूणचिवुकप्रस्पङ्गि नारङ्गकम्’—इत्यत्र तदेकप्रतिभानत्वेनालौकिकी । ‘पाण्ड्योऽयम्’—इत्यादौ बिम्बप्रतिबिम्बभावः । यैस्तस्या मुहुर्वलितकंधरमाननं तदावृत्तवृन्तशतपत्रनिभं वहन्त्या । दिग्धोऽमृतेन च विषेण च पक्षमलाक्ष्या गाढं निखात इव मे हृदये कटाक्षः ॥”—इत्यत्र वलितत्वावृत्तत्वाख्यस्यैव धर्मस्य संबन्धिभेदाद्भेदेन निर्देशः । ‘चन्द्रवदाननम्’—इत्येकपदगतत्वम् । ‘चन्द्र इव वदनमस्याः’—इत्यादौ वाक्यगत्वमित्यादयः संभवन्ति । ननु वैचित्र्यसंभवे निरुक्त्यौचित्यमत आह उक्तभेदेत्यादि । शुकमुखद्युतीति त्रिलोपा । मत्तहूणेत्यादौ धर्मलोपे समासगेति विवेचनादुक्तेष्वन्तर्भाव इति । यच्च शुकमुखेत्यादौ कुटिलत्वादिकम्, सद्योमुण्डितेत्यादौ च श्मश्रूत्पाटनेन सरन्ध्रत्वं मद्यपाने च रक्तत्वं प्रतीयते, तत्त्वभावोक्तिमेव प्रज्वलयतीति तत्रोपमाया अकिंचित्करत्वमिति ध्येयमित्याहुः ॥ इत्युपमा ॥ १ ॥

अनन्वयनामानमलंकारं लक्षयति उपमानोपमेयत्वे इति । उपमानं चोपमेयं चेति द्वन्द्वः, तयोर्भावोपमानोपमेयत्वे । त्वप्रत्ययस्य द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणत्वादुपमानत्वमुपमेयत्वं चेत्यर्थः, “द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसंबध्यते”—इति न्यायात् । एतेन सप्तम्यन्तमिदमित्यपास्तम् । सप्तम्यन्तत्वे तु अनन्वय इति विधेयवाचकपदसत्त्वेऽपि उद्देश्यवाचकपदाभावापत्त्या “अनुवाद्यमनुक्तवैव न विधेयमुदीरयेत्”—इति प्राक् (३०५ पृष्ठे) उक्तन्यायविरोधः स्पष्ट एव स्यात् । अत एव पूर्वसूत्रे साधर्म्यमिति, उत्तरसूत्रेषु विपर्यास इत्यादि च प्रथमान्तमेवोपात्तम् । न च “क्रियया तु परस्परम्”—इति १८७ सूत्रादाविवात्रापि ‘यत् वैचित्र्यम्’—इत्यध्याहार एवास्तु, तथा च नोक्तन्यायविरोध इति वाच्यम्, क्लृप्तपदेनैवोपपत्तावध्याहारकल्पनाया अयोगादिति बोध्यम् । एकं च तत् वाक्यं चैकवाक्यम्, तत् गच्छत इत्येकवाक्यगे । न विद्यतेऽन्वयः संबन्धोऽर्थादुपमानान्तरेण यत्र सोऽनन्वय इत्यन्वर्थकमलंकारनामेदम् । तथा च, उपमानान्तरव्यवच्छेदाय एकस्यैव धर्मिणः (वस्तुनः) एकवाक्यगे एकौपम्यप्रतिपादकशब्द-

१ बिम्बप्रतिबिम्बभावो दृष्टान्तालंकारे द्रष्टव्यः ॥ २ इत्यादाविति । ‘पाण्ड्योऽयमंसार्षितलम्बहारः क्लृप्ताङ्गरागो हरिचन्दनेन । आभाति बालातपरक्तसातुः सनिर्हीरोद्धार इवाद्रिराजः ॥’—इति रघुकाव्ये षष्ठे सर्गे ६० श्लोके इत्यर्थः ॥ ३ यान्त्येति मालतीमाधवप्रकरणे प्रथमेऽङ्के पद्यमिदम् ॥ ४ वाक्यगत्वमिति । अनेकपदगतत्वमिति भावः ॥ ५ अनन्वर्थसंज्ञावलब्धमर्थमाह उपमानान्तरेति ॥

उपमानान्तरसंबन्धाभावोऽनन्वयः । उदाहरणम्—

न केवलं भाति नितान्तकान्तिर्नितम्बिनी सैव नितम्बिनीव ।

यावद्विलासायुधलास्यवासास्ते तद्विलासा इव तद्विलासाः ॥ ४१४ ॥

प्रतिपाद्ये उपमानोपमेयत्वे दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकत्वे उपनिबध्येते सोऽनन्वय इत्यर्थः, यदेकस्यैव (तत्सदृश-
वस्त्वन्तरासत्त्वप्रतिपादनाय) उपमानोपमेयभावो भेदेऽसत्यपि भेदघटितसादृश्योपचारेणैवोपनिबध्यते
सोऽनन्वयनामाऽलंकार इति भावः । स्वेन स्वस्य उपमाऽनन्वय इति तु निष्कर्षः ।

अनन्वय इति यौगिकीयं संज्ञेत्याह उपमानान्तरेति । संबन्धोऽनन्वयः । उपमानान्तरसंबन्धस्याभावो
यत्रेति बहुव्रीहिः । तथा च योगरूढोऽयमनन्वयशब्द इति भावः । एवं चात्रोपमानान्तरव्यवच्छेदेन
चमत्कारः, उपमायां तु साम्यप्रतीत्या चमत्कार इति फलवैजात्यादन्योन्यभेदनिरूपणमुचितमिति भावः ।
एकस्येत्युपमालंकारव्यवच्छेदाय, उपमालंकारस्य भेदघटितत्वात् । यद्यपि एकस्यैवोपमानोपमेयत्वं रशनो-
पमायामस्ति तथाऽप्युपमेयोपमाव्यवच्छेदार्थोपात्तैकवाक्यगतविशेषणादेव तद्व्यवच्छेदोऽपि द्रष्टव्यः ।
तदुभयत्रोद्देश्यविधेयभेदेन वाक्यभेदात्, अत्र तदभावात् । वस्तुतस्तु उपमेयोपमादौ द्वितीयसदृशव्यव-
च्छेदफलकत्वाभावेन योगलब्धार्थेनैव वारणसंभवात्नेदमस्य व्यावर्त्यम्, किंतु तादृशस्थले एव तस्य
फलस्य संभवात्स्वरूपकथनमेतदिति ध्येयम् । एवकारेण भिन्नशब्दबोध्यत्वव्यवच्छेदः, अतः ‘अस्याः
वदनमिवास्याः वक्त्रम्’—इत्यत्र नानन्वयप्रसङ्गः । तदुक्तं चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“एवकारेण भिन्नशब्दबो-
ध्यत्वव्यवच्छेदः, शब्दतोऽर्थतश्चैकत्वस्य विवक्षितत्वात्, अन्यथा ‘अस्या वदनमिवास्या वक्त्रम्’—इत्यत्र
प्रसक्तेः, शब्दभेदेनार्थभेदावभासस्य [प्राक् ३६६ पृष्ठे २६ पङ्क्तौ] प्रतिपादितत्वात्”—इति ।
अत्राहुः सुधासागरकाराः—“यद्यप्यसति सादृश्ये नोपमानोपमेयभावः, सादृश्यं च भेदघटितमित्येकस्यो-
पमानोपमेयत्वमनुपपन्नम्, तथाऽप्युहायार्थोऽत्र भेदो द्रष्टव्यः । न चैवं “भेदग्रहणमनन्वयव्यवच्छेदाय”
(५४६ पृष्ठे १ पङ्क्तौ)—इति वृत्तिविरोधः, तस्य वास्तविकभेदाभिप्रायकत्वात् । अयमेवोपमानन्वय-
योर्भेदो यदेकत्र वास्तवोऽन्यत्राह्योर्भेदः । यदि देशान्तरीयस्य कालान्तरीयस्य वा तस्यैव वास्तविकं
भेदमादाय प्रयोगस्तदोपमेवेति बोध्यम्”—इति । एवं च ‘गगनं गर्गनाकारं सागरः सागरोपमः । राम-
रावणयोर्युद्धं रामरामणयोरिव ॥’—इत्यादौ देशकालादिभेदेन भेदे उपमेव, तद्युगे तद्देशे वा यथा गगनं
तथा एतद्युगे एतद्देशोऽपीति बोधात्, अन्यथा त्वनन्वय एवेति मन्तव्यम् । कमलाकरभट्टास्तु,—अयं हि
अनन्वयो द्विविधः, श्रौतः आर्थश्चेति । यथा—‘गगनं गगनाकारम्’—इति श्लोके पूर्वार्थे आर्थः, उत्त-
रार्थे इवशब्दसत्त्वात् श्रौत इत्याहुः, तत्र युक्तम्, अनन्वये साम्यकृतचमत्कारस्यैवाभावात् ॥

अनन्वयमुदाहरति न केवलमिति । यावदिति समुच्चयार्थकमव्ययम्, तच्च ‘तद्विलासाः’—इत्यनेना-
न्वेति । एवकारो भिन्नक्रमः स च नितम्बिनीशब्देन संबध्यते । तथा च केवलं नितान्तकान्तिः अति-
शयितकान्तिः सा अनुभूतप्रकर्षा नितम्बिन्येव नितम्बिनीव न भाति न शोभते, किं तु विलासायुधस्य
कामस्य लास्यवासाः नृत्यस्थानानि । “ताण्डवं नटनं नाट्यं लास्यं नृत्यं च नर्तने”—इत्यमरः । ‘लास-
वासाः’ इति पाठे क्रीडास्थानानीत्यर्थः, “लस श्लेषणक्रीडनयोः”—इति धात्वनुसारात् । एवंभूताः ते

१ आहार्यलक्षणमग्रे (५८५ पृष्ठे ६ टिप्पणे) स्फुटीभविव्यति ॥ २ गगनाकारं गगनसदृशम् । इवेत्यतः प्राक् युद्ध-
मित्यध्याहार्यम् । अत्र वैपुल्य-गाम्भीर्य-दारुणत्वानि गगनादिषु त्रिषु यथाक्रममनुपात्ताः साधारणधर्माः ॥

॥ १३६ ॥ विपर्यास उपमेयोपमा तयोः ॥ ९१ ॥

तयोः उपमानोपमेययोः । परिवृत्तिः अर्थात् वाक्यद्वये । इतरोपमानव्यवच्छेदपरा उप-
मेयेनोपमा इति उपमेयोपमा । उदाहरणम्—

अनुभवैकगोचराः तद्विलासाः तस्याः नायिकायाः विलासाः हावभेदा अपि तद्विलासा इव 'भान्ति'—
इति वचनविपरिणामेनार्थः । 'तद्विलासाः'—इत्यत्र "सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः"—इति महाभाष्य-
कारेणा पुंवद्भावः । "स्त्रीणां विलासविब्योक्तविभ्रमा ललितं तथा । हेलालीलेत्यमी हावाः क्रियाः
शृङ्गारभावजाः"—इत्यमरः । चन्द्रिकाकारास्तु 'यावत्'—इति 'अपि तु (किं तु)'—इत्यर्थे—इत्याहुः ।
उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र खेनैव नितम्बिन्यादिरूपवस्तुना स्वस्योपमेति अनन्वयालंकारः । "अत्र दशाविशेषादिभेदाद्भे-
दोपचारः"—इति प्रदीपः । "अत्र साधर्म्यमात्रमिवार्थः, न तु भेदांशो बाधात् । रूपके चन्द्राद्यभेदबुद्धिः
फलम्, तत्कृत एव चमत्कारः, अत्र तु परस्मिन् स्वसाधर्म्याभावकृतः, न तु स्वाभेदबुद्धिकृतः, तस्याः
सिद्धत्वादिति ततो भेदः । एतदग्रेऽत्र (प्रदीपे) "दशाविशेषादिभेदाद्भेदोपचारः"—इति कचित्पठ्यते,
सोऽपपाठः, तथा सत्युपमाया एवापत्तेः । देशकालभेदेनाप्ययमेव तत्तुल्य इति प्रतीतेस्तत्राप्यनन्वय एवे-
त्याशय इत्यन्ये । ननु 'भुवनत्रितयेऽपि मानवैः परिपूर्णं विबुधैश्च दानवैः । न भविष्यति नास्ति नाभ-
वन्नृप यस्ते भजते तुलापदम् ॥'—इत्यादौ सर्वथैवोपमाननिषेधात्मकोऽसमालंकारः प्राचीनैरुक्तः ।
उपमानलुप्तोपमाऽतिव्याप्तिवारणाय सर्वथैवेति । एवं च तद्धनिनैव चमत्कारोपपत्तौ अनन्वयस्य पृथ-
गलंकारत्वं किमर्थम् । यदि तु रत्यनुकूलतया कुतश्चिदङ्गात् भूषणापसारणं यथा चमत्काराय तथा
प्रकृते उपमालंकाराभाववर्णनमेव चमत्काराय न तु तत्रासमनामा पृथगलंकार इत्युच्यते तर्हि तद्धनि-
नैवोपपत्तिरिति चेन्न, पर्यायोक्त-सादृश्यमूलाप्रस्तुतप्रशंसादौ ध्वन्यमानार्थसत्त्वेऽपि वाच्यार्थकृतच-
मत्कारमादायालंकारत्ववदुपपत्तेः अन्यथा दीपकादावपि उपमाऽभिव्यक्त्यैव चमत्कारोपपत्तौ तेषामपि
पृथगलंकारत्वं न स्यादित्याहुः । केचित्तु सर्वेभ्य उक्तृष्टगुणस्त्वमिति प्रतीतेर्व्यतिरेकालंकारध्वनिरेवात्रेति
वदन्ति तच्चिन्त्यम्"—इत्युद्धोतः ॥ इत्यनन्वयः ॥ २ ॥

उपमेयोपमानामानमलंकारं लक्षयति विपर्यास इति । तयोः उपमानोपमेययोः विपर्यासः परिवृत्तिः
उपमेयोपमानभावः उपमेयोपमा तन्नामाऽलंकार इत्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे तयोरित्यादि । उपमा-
नोपमेययोरिति । काव्यनिबद्धोपमानोपमेययोरित्यर्थः । विपर्यासपदं विवृणोति परिवृत्तिरिति ।
परिवर्तनमित्यर्थः, उपमेयोपमानभाव इति यावत् । एकवाक्ये परिवर्तनासंभवादाह—अर्थाद्वाक्यद्वये
इति । वाक्यद्वयमत्र शाब्दमार्थं वा, तेन 'रामरावणौ मिथस्तुल्यौ'—इत्यादौ नाव्याप्तिः, तत्रापि रामो
रावणतुल्यो रावणो रामतुल्य इति वाक्यार्थभेदप्रतीतिः । उक्तं च प्रभायाम्—"न च 'मुखमरविन्दं च
परस्परेण समम्'—इत्यादावेकवाक्येऽप्युपमेयोपमाऽस्त्येवेति कथमसंभव इति शङ्क्यम्, तत्राप्यरविन्देन
मुखं समम्, मुखेन चारविन्दमित्यर्थतो वाक्यभेदसत्त्वात्"—इति । वाक्यद्वये इत्यनेनानन्वयव्यवच्छेदः ।
ननु वाक्यद्वये एव परिवृत्तिसंभवे सति 'मुखमिव चन्द्रः'—इत्यत्रोपमेयोपमाया अभावात्कोऽलंकारः
स्यादिति चेत्, तत्र निन्दाभिव्यक्तौ प्रतीपालंकार इति प्रदीपे स्पष्टम् । उपमातो भेदबीजमाह इतरोप-

कमलेव मतिर्मतिरिव कमला तनुरिव विभा विभेव तनुः ।

धरणीव धृतिर्धृतिरिव धरणी सततं विभाति बत यस्य ॥ ४१५ ॥

॥ १३७ ॥ संभावनमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत् ।

मानव्यवच्छेदपरेति । प्रकृताभ्यामितरत् अन्यत् यत् उपमानं तस्य यो व्यवच्छेदो व्यावृत्तिस्तत्परेत्यर्थः, इतरोपमानव्यवच्छेदेनैव चमत्कारिकेति यावत् । इदं विशेषणम् 'एकस्योभयत्र साधारणधर्मत्वे सति'—इति विशेषणं ग्राहयति । एकेन हि धर्मेण तस्य साम्येऽपरत्र वर्णिते तेन धर्मेणापरस्य तत्र साम्यमर्थ-प्राप्तमपि पुनः शब्देनोच्यमानं तेन धर्मेण तयोः सदृशं तृतीयं वस्तु व्यवच्छिनत्तीति उद्घोषादौ स्पष्टम् । अत एव 'सविता विधवति विधुरपि सवितरति' (५७३ पृष्ठे)—इत्यादौ सत्यपि उपमानोपमेययो-र्वैक्यद्वये विपर्यासे साधारणधर्मस्य भिन्नतया नोपमेयोपमा, तत्र हि 'सविता विधवति'—इत्यत्र शीत-करत्वादिः साधारणो धर्मः, 'विधुरपि सवितरति'—इत्यत्र तु उष्णकिरणत्वादिः साधारणो धर्म इति । अयमत्र निष्कर्षः—पूर्ववाक्योक्तसाधारणधर्ममेव साधारणधर्मीकृत्य पूर्ववाक्योक्तेन उपमेयेन पूर्ववाक्यो-क्तस्योपमानस्य उपमा उपमेयोपमेतीति विवरणे स्पष्टम् । तथाचोपमानान्तरव्यवच्छेदफलकः उपमा-नोपमेययोर्विपर्यास इति उपमेयोपमालक्षणं बोध्यम् । उपमेयेनोपमेति यौगिकीयं संज्ञेत्याह उपमेयेनो-पमेत्यादि । अत्रोद्घोषोत्काराः—उपमेयेनोपमा यत्रेति यौगिकीयं संज्ञेत्याहुः । कुवलयानन्दकारिकाव्या-ख्यायामाशाधरभट्टास्तु—'उपमेयाभ्यामुपमा उपमेयोपमा'—इति व्युत्पत्तिमाहुः ।

उपमेयोपमामुदाहरति कमलेवेति । बतेति हर्षे । "बत खेदेऽनुकम्पायां हर्षे संबोधनेऽद्भुते"—इत्यजयः । यस्य नृपतेः कमलेव मतिः लक्ष्मीरिव बुद्धिः मतिरिव कमला, तनुरिव विभा शरीरमिव कान्तिः विभेव तनुः, धरणीव धृतिः पृथ्वीव धैर्यम् धृतिरिव धरणी, सततं निरन्तरं विभाति शोभते इत्यर्थः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र स्पृहणीयत्व—प्रचितत्व—विस्तृतत्वानि त्रिषु साधारणधर्मा इत्युद्घोषे स्पष्टम् । यत्तु अत्र कम-लायाः उपमानत्वे मतिनिष्ठं सर्वजनोपास्यत्वम्, मतेस्तथात्वे कमलानिष्ठं स्थिरत्वम्, तनोस्तथात्वे विभा-निष्ठमनभिवनीयत्वम्, विभायास्तथात्वे तनुनिष्ठं नैर्मल्यम्, धरण्यास्तथात्वे धृतिनिष्ठं वैपुल्यम्, धृते-स्तथात्वे धरणीनिष्ठं निरुपद्रवत्वं प्रतीयते, तच्चेतरोपमानसंबन्धाभावेनोत्कृष्यते इति सारबोधिनीसुधा-सागरादौ उक्तम् तत्र रुचिरम्, अत्रैकस्यैव साधारणधर्मस्य स्वीकार्यत्वात्, अन्यथा 'सविता विध-वति'—इत्यादौ अतिव्याप्तिः स्यादिति बोध्यम् ॥ इत्युपमेयोपमा ॥ ३ ॥

वाच्यसाधर्म्यालंकारान् निरूप्य संप्रति व्यङ्ग्यसाधर्म्येषु निरूपणीयेषु चमत्कारातिशयेन प्राधान्यात् प्रथममुत्प्रेक्षां निरूपयति संभावनमिति । अथेति । वाच्यसाधर्म्यालंकारनिरूपणोत्तरमित्यर्थः । 'उत्प्रेक्षा निरूप्यते'—इति शेषः । प्रकृतमात्मनः समयति (समं करोति) इति सममुपमानम् । समशब्दात्तत्क-रोतीति ण्यन्तात्कर्तरि पचाद्यच्प्रत्ययः । समेनेत्यनन्तरं 'सह एकरूपतया'—इति शेषः । उत्कटा प्रकृष्टस्योपमानस्य ईक्षा ज्ञानमुत्प्रेक्षापदार्थः । संभावनं चोत्कटकोटिकः संदेहः । तथा च प्रकृतस्योपमेयस्य समेन उपमानेन सह एकरूपतया (तादात्म्येन) यत् संभावनम् (सा) उत्प्रेक्षा उत्प्रेक्षानामकोऽलंकार इति सूत्रार्थः । उत्कटोपमानकोटिकं प्रकृतविषयकं संशयज्ञानमुत्प्रेक्षेति भावः । अथ वा उत्कटैककोटिः

समेन उपमानेन । उदाहरणम्—

संशयः संभावनम् । संशये हि कोटिद्वयं (पक्षद्वयं) वर्तते, यथा—‘अयं पुरुषो न वा’—इत्यत्र एका कोटिः पुरुषस्य विधिः, अपरा च ‘न वा’—इति पुरुषस्य निषेधः । यस्मिन् संशये कोटिद्वयमध्ये एकस्याः कोटेः उत्कटत्वं (निश्चितप्रायत्वम्) स एव संशयः संभावनमित्युच्यते । प्रकृतस्य उपमेयस्य । समेन समात्मतया । उपमेयस्योपमानत्वेन संभावना उल्लेखा—इति तु निष्कर्षः । एवं चासदृशयोः संभावनं नोल्लेक्षाऽलंकारः, सादृश्यातिरिक्तमूलकस्मरणादिवत्, किं तु वस्तुमात्रमिति फलितम् । तेन ‘वदनकमलेन बाले स्मितमुषुमालेशमावहसि यदा । जगदिह तदैव जाने दैर्घ्याबाणेन विजितमिति ॥’—इत्यादौ नोल्लेक्षाऽलंकारः, अत्र सितस्य संभावनोत्थापकत्वेऽपि जगद्विजितरूपविषयविषयि-साधारणत्वाभावात् ।

समेनेत्यस्यार्थमाह समेन उपमानेनेति । उपमानेनेत्यस्य अलोकसिद्धेन कविकल्पितेनोपमानेनेत्यर्थः । तदुक्तं चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“यदाऽयमुपमानांशो लोकतः सिद्धिर्भूच्छति । तदोपमैव येनेवशब्दः साधर्म्यवाचकः ॥ यदा पुनरयं लोकादसिद्धः कविकल्पितः । तदोल्लेक्षैव येनेवशब्दः संभावनापरः ॥”—इति । इदं चेवशब्दसमभिव्याहारे एव, अन्यत्र तु लोकसिद्धेनापि, तेन ‘मुखं चन्द्रं मन्ये’—इत्यादेः संग्रहः । ‘चन्द्र इव मुखम्’—इत्यादौ तु उपमैवेति बोध्यम् । प्रकृतस्येत्यस्य च प्रकृततावच्छेदकरूपेण ज्ञातस्येत्यर्थः । तेन यत्र आहार्यसंभावनं तत्रैवोल्लेखा । तेन ‘रामं स्निग्धघनश्यामं विलोक्य वनमण्डले । प्रायो धाराधरोऽयं स्यादिति नृत्यन्ति केकिनः ॥’—इत्यत्रानाहार्यसंभावनायां नातिव्याप्तिः, अत्र केकिनां नृत्यप्रवृत्त्या संभावनाया अनाहार्यत्वम् । रूपकविचावतिव्याप्तिवारणायात्र संभावनमिति । रूपके तत्त्वेनावधारणम् । ससंदेहे समकोटिकः संशयः, अत्र तूपमानकोटिक इति द्वयोर्भेदः । अत्राप्यलंकारत्वे सतीति विशेषणं प्रकरणप्राप्तमस्त्येव, तेन प्रतिभाऽनुत्थापितायाः वास्तविकसंभावनायाः, असुन्दरसाधारणधर्ममूलायाः संभावनायाश्च चमत्काराजनकतया अलंकारत्वाभावेन नोल्लेक्षात्वप्रसङ्गः, रमणीयसाधारणधर्मनिबन्धना प्रतिभोत्थापितैव हि संभावना चमत्करोतीति सैवालंकारः । उक्तं चान्यैरपि—“संभावना च रमणीयधर्मनिमित्तिका ग्राह्या, तेन ‘नूनं स्थाणुनाऽनेन भाव्यम्’—इत्यादौ निश्चलत्वादिसाधारणधर्मनिमित्तकसंभावनायां नातिव्याप्तिः”—इति । इयं हि उल्लेखा इव-ध्रुवम्-प्रायोनूनं-मन्ये-शङ्के-अवैमि-ऊहे-तर्कयामि-जाने-उल्लेक्ष्ये-इत्यादिभिः प्रतिपादकैः सहिता यत्रोल्लेक्षासामग्री तत्र वाच्या, यत्र प्रतिपादकशब्दरहितम् उल्लेक्षासामग्रीमात्रं तत्र व्यङ्ग्यं । यथा वक्ष्यमाणेष्वेवोदाहरणेष्विवादिपदादाने । यत्र तु उल्लेक्षासामग्रीरहितं प्रतिपादकशब्दमात्रं तत्र संभावनामात्रमेव, नोल्लेखालंकार इति

१ अस्मिन् रसगङ्गाधरपद्ये अयं द्वितीयचरण एकया मात्रया न्यूनोऽस्ति ॥ २ पञ्चबाणेनेत्यर्थः स्मरेणेति यावत् ॥ ३ ऋच्छति प्राप्नोति । ‘ऋ गतिप्रापणयोः’—इति धातोः सार्वधातुके परे “प्राप्नाप्मा०”—इति पाणिनिसूत्रेण ऋच्छादेशः ॥ ४ अयम् उपमानांशः ॥ ५ उदाहरणे पादशोभात्वम्, प्रत्युदाहरणे रामत्वं प्रकृततावच्छेदकमिति बोध्यम् ॥ ६ बाधकाल्लेच्छाजन्यं ज्ञानमाहार्यम् । अत्र बाधशब्देन (बाधते प्रतिबध्नाति इति बाध इति व्युत्पत्त्या) बाधकं (प्रतिबन्धकं) ज्ञानं विवक्षितम् । तच्च प्रकृते ‘मुखं चन्द्रो न’—इति ज्ञानम्, तत्कालिकी या इच्छा ‘मुखे चन्द्रत्वज्ञानं मे जायताम्’—इति तज्जन्यं यत् ज्ञानं ‘मुखं चन्द्रः’—इति, तत् आहार्यमित्युच्यते ॥ ७ संभावनाया इति । संभावनाप्रतिपादकमत्र प्राय इति स्यादिति चेति बोध्यम् । प्रायःपदसत्त्वाद्बक्ष्यमाणो भ्रान्तिसमदलंकारोऽप्यत्र न भवतीति ज्ञेयम् ॥ ८ रूपकप्रसिद्धौ । ९ उक्तं चान्यत्र—“मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो नूनमित्येवमादिभिः । उत्प्रेक्षा व्यज्यते शब्दैरिवशब्दोऽपि तादृशः ॥”—इत्युत्प्रेक्षाबोधकत्वेन परिगणितानां शब्दानां प्रयोगे वाच्या, तेषामप्रयोगे गम्योत्प्रेक्षेति । ‘मन्ये शङ्के ध्रुवम्’—इति वचने ‘व्यज्यते’—इति पदं बोध्यते इत्यर्थकम् ॥

उन्मेषं यो मम न सहते जातिवैरी निशायाम्,
इन्दोरिन्दीवरदलदृशा तस्य सौन्दर्यदर्पः ।
नीतः शान्तिं प्रसभमनया वक्त्रकान्त्येति हर्षात्
लम्बा मन्ये ललिततनु ते पादयोः पद्मलक्ष्मीः ॥ ४१६ ॥

बोध्यम् । तिङन्तसमभिव्याहृतेवशब्दः सर्वत्रोपेक्षावाचक एवेति 'लिम्पतीव०'—इत्युदाहरणे (५८७ पृष्ठे २३ पङ्क्तौ) वक्ष्यते । नामसमभिव्याहृतस्तु इवशब्दस्तत्रैवोपेक्षाबोधकः यत्र संभावनोपयुक्त-विशेषणदानम् । यथा—'बालेन्दुवक्राण्यविकाशभावाद्भुः पलाशान्यतिलोहितानि । सद्यो वसन्तेन समागतानां नखक्षतानीव वनस्थलीनाम् ॥ (कुमारसंभवे ३ सर्गे २९ श्लो०)'—इत्यादौ । यत्र कचित् स्थितैरपि नखक्षतैर्वकत्वलौहित्यादिना उपमाया वक्तुं शक्यत्वेऽपि सद्योवसन्तनायकसमागत—वनस्थली-संबन्धित्वरूपविशेषणकल्पनमुपेक्षागमकम्, उपमायां तस्यानुपयोगात् । तदन्यस्थले तु इवशब्दः उप-माबोधक एव । उपेक्षाबोधक इवशब्दश्च कचिल्लतीयमानोऽपि भवति । यथा—'तन्वङ्ग्याः स्तनयुग्मेन मुखं न प्रकटीकृतम् । हाराय गुणिने स्थानं न दत्तमिति लज्जया ॥'—इत्यत्र लज्जयेवेत्युपेक्षाबोधक इवशब्दो झटिति प्रतीयते, स्तनयोर्लज्जाया असंभवात्, इवशब्दं विना वाक्यार्थस्याप्रतीतेः । सा चैय-मुपेक्षा हेतु-फल-स्वरूप-संभावनभेदाद्बहुप्रकारा । तथा हि जाति-गुण-क्रिया-द्रव्याणामभावस्य च संभावितत्वेन स्वरूपोपेक्षा पञ्चधा, एवं हेतुफलयोरपि जात्यादिरूपत्वेन तयोरपि प्रत्येकं पञ्चविधत्वम्, एवमुपेक्षानिमित्तस्य धर्मस्योपादानानुपादानाभ्यां बहुभेदा । परं तु ईदृग्वैचित्र्यसहस्रं न चमत्कारातिश-यायेति न ग्रन्थकृता उक्तमिति सर्वं प्रदीपोद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

तत्र हेतूपेक्षामुदाहरति उन्मेषमिति । नायकस्य नायिकां प्रति चादृक्षितरियम् । हे ललिततनु सुन्दरशरीरे (प्रेयसि) पद्मलक्ष्मीः कमलशोभा इति हर्षात् एवंविधानन्दात् (हेतोः) ते तव पादयो-श्चरणयोः लम्बा सक्ता (पतिता=प्रणता) इति अहं मन्ये तर्कयामीत्यन्वयः । इति किमित्याकाङ्क्षा-यामाह उन्मेषमित्यादि । यो जातिवैरी सहजशत्रुः निशायां रात्रौ मम (पद्मलक्ष्म्याः) उन्मेषं विकासं न सहते तस्य इन्दोः चन्द्रस्य सौन्दर्यदर्पो लावण्यगर्वः इन्दीवरदले इव दृशौ चक्षुषी यस्यास्तथाभूतया अनया सुन्दर्या (कर्न्या) वक्त्रकान्त्या मुखदीप्त्या (करणभूतया) प्रसभं बलात्करणं यथा स्यात्तथा "प्रसभं तु बलात्कारः"—इत्यमरः, शान्तिं नीतः प्रापितः (दूरीकृतः)—इतीत्यर्थः । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७६ पृष्ठे ।

अत्रोपमेयभूता स्वाभाविकी पादशोभा उपमानभूतयथोक्तहर्षहेतुकपादपतनविषयीभूतपद्मशोभात्वेन संभावितेति हेतूपेक्षेयमित्यर्वाचीनाः । अत्रोक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र पद्मलक्ष्म्याः कामिनीचरणयोः स्वभावलग्नत्वं यथोक्तहर्षहेतुकलग्नत्वतादात्म्येन संभावितमिति हेतूपेक्षेयम्”—इति प्रदीपः । “स्वभाव-लग्नत्वमिति । तत्त्वेनाध्यवसितः स्वाभाविकः शोभासंबन्ध इत्यर्थः । संभावितमिति । अतिमनो-हरत्वेन निमित्तेनेति भावः । अत्र लम्बापदेन लक्षणया पृथगुपस्थिते स्वाभाविकशोभासंबन्धे यथोक्तह-र्षहेतुकपद्मलक्ष्मीलग्नत्वतादात्म्यसंभावना, तात्पर्यानुपपत्त्यैव च लक्षणा, लक्ष्यगतातिशयप्रतीतिश्च प्रयो-जनम् । एतावतैवोपेक्षायां साध्यवसानत्वव्यवहारः प्राचामिति बोध्यम् । न च हेतुफलयोरपि स्वरू-पतया स्वरूपोपेक्षैव सर्वत्र वक्तुमुचितेति वाच्यम्, हेतुत्वफलत्वाभ्यां निर्दिष्टेतरस्य स्वरूपशब्दार्थत्वात्, किंचिद्वैचित्र्यस्यानुभवसिद्धत्वात्”—इत्युद्घोतः ॥

लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः ।

असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्विफलतां गता ॥ ४१७ ॥

—इत्यादौ व्यापनादि लेपनादिरूपतया संभावितम् ॥

लिम्पतीवेत्यादाविवश्रुत्योपमां ये मन्यन्ते तन्मतं निराकुर्वन् क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षामुदाहरति लिम्पती-
वेति । शूद्रककविकृते मृच्छकटिकनाम्नि प्रकरणे प्रथमेऽङ्के गाढान्धकारवर्णनमिदम् । असत्पुरुषसेवेवे-
त्युत्तरार्धे यद्यपि बहुषु काव्यप्रकाशपुस्तकेषु न दृश्यते, तथाऽपि प्रदीपानुरोधात् कमलाकरभट्टेन व्याख्या-
तत्वाच्चात्र मया संगृहीतम् । यतः तमोऽन्धकारः अङ्गानि अवयवान् लिम्पतीव, नभः आकाशः
अञ्जनं कज्जलं वर्षतीव, अतो दृष्टिः नेत्रम् असत्पुरुषस्य दुर्जनस्य सेवेव विफलतां (प्रसाराभावात्)
व्यर्थतां गता प्राप्तेत्यर्थः । “अङ्गं प्रतीकोऽवयवः”—इत्यमरः । अत्रोत्तरार्धे उपमाऽलंकारः । पूर्वार्ध-
मेवोदाहरणम् ।

अत्र पूर्वार्धे लिम्पतीति पदेन ‘गौरयम्’ (४८ पृष्ठे)—इतिवत् साध्यवसानलक्षणाया उपमेयभूतं
व्यापनमुपस्थितम्, एवं वर्षतीति पदेनापि उपमेयभूतमधःप्रसरणमुपस्थितम् । तथा च तमःकर्तृका-
ङ्गकर्मकव्यापनं अमातिशयकारकत्व-सकलवस्तुमालिनीकरणत्वादिनिमित्तेन लेपनरूपतया संभावितम्,
एवं नभःकर्तृकाञ्जनकर्मकाधःप्रसरणं पूर्वोक्तेनैव निमित्तेन वर्षणरूपतया संभावितमित्युभयत्र क्रियास्व-
रूपोत्प्रेक्षैवेयम् । इयांस्तु विशेषः—तमःकर्तृकाङ्गकर्मकव्यापनं स्वतः संभवि (लोकप्रसिद्धम्); नभःकर्तृ-
काञ्जनकर्मकाधःप्रसरणं तु कविकल्पितमिति त्युद्घोतसुधासागरयोः स्पष्टम् । परे तु ‘लिम्पतीव तमो-
ङ्गानि’—इत्यत्राचेतनस्य तमसो व्यापनरूपो विषयो लेपनत्वेन संभावितः, एवं ‘वर्षतीवाञ्जनं नभः’—
इत्यत्र निरालोकप्रवृत्तस्तमसः संपातो नभःकर्तृकाञ्जनवर्षणत्वेन संभावितः, उभयत्र विषयस्थानुपादान-
मित्याहुः । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तिकृदाह इत्यादाविति । व्यापनादीति । आदिपदेन कविकल्पितं
नभःकर्तृकाञ्जनकर्मकाधःप्रसरणं ग्राह्यम् । लेपनादीत्यादिपदेन वर्षणं ग्राह्यम् । इदमुद्घोतसुधासागरकार-
मते । परमते तु प्रथमेनादिपदेन निरालोकप्रवृत्तस्तमसः संपातो ग्राह्यः । द्वितीयेनादिपदेन नभःकर्तृ-
काञ्जनकर्मकवर्षणं ग्राह्यम् । संभावितमिति । उत्प्रेक्षितमित्यर्थः । अयं भावः—अत्र पूर्वार्धे क्रियास्व-
रूपोत्प्रेक्षैव, न तूपमा, तिङन्तसमभिव्याहृतेवशब्दस्य संभावनाबोधकत्वात् । स्पष्टं चेदं “धातोः कर्मणः
समानकर्तृकादिच्छायां वा” (३।१।७)—इति पाणिनिसूत्रे महाभाष्ये । तथा हि—“न वै तिङन्तेनो-
पमानमस्ति”—इति महाभाष्यम् । “किं तु तत्र संभावनार्थकः इवशब्दः” इति कैयटः । तिङन्तेन शब्दे-
नोपमानबोधो नास्तीति महाभाष्यार्थः, तिङन्तपदप्रतिपाद्यस्य साध्यत्वात् सिद्धस्यैवोपमानत्वसंभवादिति
भावः । तदुक्तम्—“सिद्धमेव समानार्थमुपमानं विधीयते । तिङन्तार्थस्तु साध्यत्वादुपमानं न
जायते ॥”—इति । उपमेयत्वं त्वस्येव, ‘ब्राह्मणवदधीते’—इत्यादौ (५।५४ पृष्ठे ९ पङ्क्तौ) तथा
प्रतीतेः । तिङन्तसमभिव्याहृतेवशब्दस्य संभावनाबोधकत्वादेव ‘रोदितिव पठति’—इत्यादौ, ‘नृत्यतीव
गच्छति’—इत्यादौ च नोपमा, किं तु क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षैव । एतेन ‘लिम्पति०’—इत्यादौ तमसि लेपनक-
र्तृतादात्म्यमुत्प्रेक्ष्यम्, नभसि वर्षणकर्तृतादात्म्यमुत्प्रेक्ष्यमिति केनचिदुक्तमपास्तम्, लिम्पतिवर्षतीत्या-

१ लक्षणयेति । अचेतने तमसि चेतनधर्मस्य लेपनस्यासंभवान्मुख्यार्थबाधः, सकलवस्तुमालिनीकरणत्वाद्येकधर्माश्रयत्वं
संबन्धः, सर्वैवाभेदावगमः प्रयोजनं चेति बोध्यम् ॥

॥ १३८ ॥ ससंदेहस्तु भेदोक्तौ तदनुक्तौ च संशयः ॥ ९२ ॥

स्यातयोः कर्तृवाचकत्वेऽपि “भावप्रधानमाख्यातम्”—इति यास्कमुन्युक्तनिरुक्तस्मृतेर्धात्वर्थक्रियाया एव प्राधान्येन तदुपसर्जनत्वेनान्वितस्य कर्तुरुत्प्रेक्षणीयतयाऽन्यत्रान्वयायोगात् । अत एव तस्य (तिङ्प्रतिपाद्यस्य कर्तुः) उपमायामुपमानतयाऽन्वयः काव्यादर्शे दण्डिना निराकृतः, “कर्ता यद्युपमानं स्यान्न्यग्भूतोऽसौ क्रियापदे । स्वक्रियासाधनव्यग्रो नालमन्यद्व्यपेक्षितुम् ॥”—इति । उक्तं च कर्तुर्न्यग्भूतत्वं वैयाकरणैरपि—“कैलव्यापारयोर्धातुः आश्रये तु तिङः स्मृताः । फले प्रधानं व्यापारस्तिङ्गर्थस्तु विशेषणम् ॥”—इति । ‘देवदत्त इव यज्ञदत्तः पचति’—इत्यादौ पदान्तरोपस्थाप्यकर्तृविशेषणस्य तु उपमेयत्वं भवत्येवेति बोध्यम् । ननु प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिमते कर्तुरेव प्राधान्यात् कर्तुरुत्प्रेक्षणीयतयाऽन्यत्रान्वयस्य संभवेन कर्तुरुत्प्रेक्षणीयत्वं संभवत्येवेति चेत् न, तन्मतेऽपि व्यापनादेर्लेपनादितयोत्प्रेक्षणेनैव चमत्कारपर्यवसानात् तत्कर्तृत्वपर्यन्तोत्प्रेक्षणे प्रयोजनविरहेण तस्यात्राविवक्षितत्वादिति संप्रदायविदः । परे तु प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिमतेऽपि न तमोनभसोर्लेपनवर्षणकर्तृत्वमुत्प्रेक्ष्यम्, साधारणधर्माप्रतीतेः । उत्प्रेक्षायाः संशयविशेषतया, संशयस्य च साधारणधर्मदर्शनजन्यत्वेनोपमाविषये एव प्रवृत्तेः । न हि व्यापनमधःप्रसरणं च यथाक्रमं साधारणो धर्मो भवितुमर्हति, व्यापनस्य लेपनकर्तृनिष्ठतया, अधःप्रसरणस्य वर्षणकर्तृनिष्ठतया चाप्रतीतेरित्याहुः । “अत्र गम्यमानं तमसो व्यापनादि लेपनादिरूपतया संभावितम्”—इति प्रदीपे उक्तम्, तत्र गम्यमानमित्यस्य लक्षणया बोध्यमानमित्येवार्थः । यत्तु प्रमाकृता व्याख्यातम्, गम्यमानं व्यञ्जनया प्रतीयमानमिति, तत्तु प्रामादिकमेवेति विद्वद्भिराकलनीयम् । एवं फलोत्प्रेक्षाऽप्युद्बेत्यलम् ॥ इत्युत्प्रेक्षा ॥ ४ ॥

ससंदेहनामानमलंकारं लक्षयति ससंदेह इति । अत्र ससंदेह इति लक्ष्यनिर्देशः, संशय इति लक्षणम्, भेदोक्तौ तदनुक्तौ चेति विभागः । अत्र पूर्वसूत्रात् ‘प्रकृतस्य समेन यत्’—इत्यनुवर्तते, तुशब्दो भिन्नक्रमेणान्वेति, यदिति लिङ्गव्यत्ययात् संशय इत्यनेनान्वेति, प्रकृतस्य समेनेत्यनेन संशयस्य सादृश्यप्रयोज्यत्वलाभः । तथा च प्रकृतस्य उपमेयस्य समेन उपमानेन (उपमानरूपतया) सादृश्यज्ञानप्रयोज्यो यस्तु संशयः संशयात्मकं ज्ञानं स ससंदेहनामाऽलंकारः, स च भेदोक्तौ भेदानुक्तौ चेति द्विविध इति सूत्रार्थः । अयं च ससंदेहो निश्चयगर्भो निश्चयान्तः शुद्धश्च (केवलसंशयरूपश्च)—इति

१ आख्यातं तिङन्तं, तच्च भावप्रधानं क्रियाप्रधानकमित्यर्थः, तिङ्गर्थपेक्षया धात्वर्थः प्रधानं विशेष्यमिति यावत् । तिङ्गर्थस्तु विशेषणमिति भावः ॥ २ अन्वयायोगादिति । “एकविशेषणं नापरत्र स्वार्थं प्रत्याययति”—इति न्यायादिति भावः । उक्तं च मञ्जूषायां वृत्त्यर्थवादे नागोजीभट्टैः—“एकत्र विशेषणत्वेन गृहीतशक्तिकस्य ज्ञातस्य वाऽपरत्र विशेषणत्वायोगः । अत एव ‘राज्ञः पुरुषोऽश्वश्च’—इतिवत् राजपुरुषोऽश्वश्चेति न”—इति ॥ ३ कर्तेति । कर्ता तिङ्प्रतिपाद्यो व्यापाराश्रयः यदि उपमानं स्यात् तमसः उपमानत्वेनोच्येत ‘तर्हि तदपि न सम्यक्’—इति शेषः । यतोऽसौ कर्ता क्रियापदे लिम्पतीति क्रियापदेन विशेष्यतया प्रतिपाद्ये लेपनव्यापारे न्यग्भूतः उपसर्जनीभूतः, “तिङ्गर्थस्तु विशेषणम्”—इत्युक्तेः । लेपनव्यापारे विशेषणतयाऽन्वितस्य कर्तुः कथमुपमानतया तमसा सहान्वयित्वमिति भावः । किं च स्वक्रिया आश्रयकलेपनव्यापारस्तस्याः साधनं सिद्धिः विशेष्यतया बोध इत्यर्थः, तत्र व्यग्रो व्यापृतः प्रकारतामापन्न इति यावत्, तादृशः सन् अन्यत् पदार्थान्तरं व्यपेक्षितुं स्वप्रकारकान्वयबोधे विशेष्यत्वेनाकाङ्क्षितं पदार्थान्तरविशेष्यकबोधे पुनः प्रकारीभवितुमिति यावत्, नालं न समर्थ इत्यर्थ इति व्याख्यातारः ॥ ४ फलेति । फलं ‘पचति’—इत्यादौ पारिभाषिकं विहित्यादि, व्यापारश्च विहित्याद्यनुकूलः । धातुरित्यत्र ‘स्मृतः’—इति वचनविपरिणामेनान्वयः । आश्रये इति । फलाश्रये कर्मणि, व्यापाराश्रये कर्तरि चेत्यर्थः ॥ फलेप्रधानमिति । फलनिरूपितप्राधान्यवान् व्यापार इत्यर्थः ॥ ५ प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिमते इति । नैयायिकमते इत्यर्थः ॥

भेदोक्तौ यथा—

अयं मार्तण्डः किं स खलु तुरगैः सप्तभिरितः

कृशानुः किं सर्वाः प्रसरति दिशो नैष नियतम् ।

त्रिविधो भवतीत्यग्रे स्फुटीभविष्यति । संदेहेन सह विषयतया तद्विशिष्ट इति ससंदेह इत्युद्घोतकाराः । केचित्तु (बहूनां संदेहानां प्रायशः सत्त्वात्) संदेहेन सह वर्तमानः संदेहः ससंदेह इति यथाकथं-चिद्व्युत्पत्तिः कार्येत्याहुः । अयमेव ससंदेहः कश्चित् संदेहसंशयशब्दाभ्यां व्यवहियते । तत्र संदेहसंशय-शब्दौ 'पापः पुरुषः'—इत्यत्र पापशब्दवत् अर्शआदित्वात् मत्वर्थीयाकारप्रत्ययान्ताविति बोध्यम् । भेदो वैधर्म्यम्, तच्चोपमानोपमेययोरेकस्मिन्नवर्तमानमपरस्मिन् वर्तमानं धर्मविशेषरूपं ग्राह्यम् । यथोदाहरण-द्वये, यथाक्रमं सप्ताश्वसंबन्धः उपमेये राजनि अवर्तमानः सूर्ये एव वर्तते, एवं ललितसविलासवचनं चन्द्रादाववर्तमानम् उपमेये मुखे एव वर्तते इति तयोरुक्तिरत्र वैधर्म्योक्तिरिति बोध्यम् । सादृश्यज्ञान-प्रयोज्यस्य संशयस्य ग्रहणादेव 'इतो गता सा क्व गता न जाने गेहं गता मे हृदयं गता वा'—इत्यत्र न ससंदेहालंकारः, संशयस्य सादृश्यमूलकत्वाभावात्, अस्य प्रेममात्रोत्कर्षकत्वेऽपि वर्णनीयोत्कर्षक-त्वाभावाच्च, असद्विषयेऽपि कस्यचित्प्रेमसंभवात् । संशयश्चात्रोभयस्मिन् पक्षे तुल्यरूपो ग्राह्यः, तेन संभावनाया अपि संशयविशेषरूपतया नोत्प्रेक्षालंकारे ससंदेहालंकारत्वप्रसङ्गः, संभावनाया एकस्मिन् पक्षे आधिक्येनोभयत्र तुल्यरूपत्वाभावात् । उक्तं चायैरपि—“संशयश्चात्र समकोटिको ग्राह्य इत्युत्प्रेक्षा-व्युदासः”—इति । अत्राप्यलंकारत्वे सतीति विशेषणं प्रकरणप्राप्तमस्त्येव, तेन प्रतिभाऽनुत्थापितेऽचम-त्कारिणि 'स्थाणुर्वा पुरुषो वा'—इति संशये नालंकारत्वप्रसङ्ग इत्युद्घोतादिषु स्पष्टम् ॥

भेदोक्तौ ससंदेहमुदाहरति अयमिति । राजानं प्रति कस्यचिदुक्तिरियम् । हे राजन् प्रतिभटाः शत्रवः त्वाम् आजौ संग्रामे समालोक्य सम्यक् दृष्ट्वा इति एवंविधान् विकल्पान् संशयान् चिरं बहुकालं यथा स्यात्तथा विदधति कुर्वन्ति । किंविधान् विकल्पानित्याकाङ्क्षामाह अयमिति । अयं भूलो-कगतः मार्तण्डः सूर्यः किम्, स प्रसिद्धः सूर्यः खलु सप्तभिः तुरगैः अश्वैः इतः युक्तः, “सर्वे वाक्यं सावधारणम्”—इति न्यायेन सप्तभिरेव तुरगैरित इत्यर्थः, अयमसंख्यतुरगयुक्तत्वान्न सूर्य इति भावः । तर्हि कृशानुः अग्निः किम्, एषः सः (प्रसिद्धः कृशानुः) सर्वाः दिशः नियतं यथा स्यात्तथा न प्रस-रति, किंतु वाय्वभिमुखामेव दिशं प्रसरति, अयं तु सर्वदिक्प्रसरणान्नाग्निरिति भावः । तर्हि साक्षात् दृग्गोचरतां प्राप्तः कृतान्तो यमः किम्, असौ सः (कृतान्तः) महिषवहनः महिषारूढः, अयं तु कदाचिदपि महिषं नारोहतीत्यर्थः । केचित्तु 'चिरम्'—इत्यस्य 'समालोक्य'—इत्यत्रान्वयमाहुः । शिख-रिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र अयं किं मार्तण्डस्तदन्यो वेति संशयाकारः । अत्र प्रतापेन दुर्निरीक्ष्यत्वसाम्यान्मार्तण्डत्व-संशयः, दुराधर्षत्वसाम्यात् कृशानुत्वसंशयः, क्षणेन सकलहन्तृत्वसाम्यात् कृतान्तत्वसंशयः । सप्ताश्व-संबन्धादिकमुपमेये राज्ञि न वर्तते, उपमाने सूर्यादावेव वर्तते इति भेदोक्तिरिति भेदोक्तौ ससंदेहा-लंकारोऽयम् । न चायमसंख्यतुरगयुक्तत्वादिना राज्ञो मार्तण्डाद्युपमानेभ्य आधिक्योक्तेर्व्यतिरेकालंकार इति वाच्यम्, व्यतिरेकस्य संदेहानुयायितया ससंदेहालंकारेणैव व्यपदेशौचित्यात् । अयं भावः—प्रथमतः

कृतान्तः किं साक्षान्महिषवहनोऽसाविति चिरं
समालोक्याजौ त्वां विदधति विकल्पान् प्रतिभटाः ॥ ४१८ ॥

भेदोक्तावित्यनेन न केवलमयं निश्चयगर्भो यावन्निश्चयान्तोऽपि संदेहः स्वीकृतः ।

यथा—

इन्दुः किं क कलङ्कः सरसिजमेतत् किमम्बु कुत्र गतम् ।

ललितसविलासवचनैर्मुखमिति हरिणाक्षि निश्चितं परतः ॥ ४१९ ॥

संदेहप्रतीतेरनन्तरं च वैधर्म्योपन्यासेन व्यतिरेकप्रतीतावप्युपजीव्यत्वात्संशयचमत्कृतावेव पर्यवसानमि-
तीति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् ॥

अयमाद्यः प्रभेदोऽपि द्विविधः, निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्चेति । निश्चयः गर्भे (मध्ये) यस्येति
व्युत्पत्त्या यादृशसंशयोत्तरं निश्चये जातेऽपि पुनः संशयः, स निश्चयगर्भः । निश्चयश्चात्र उपमानभि-
न्नत्वेन उपमेयावधारणरूपो ग्राह्यः । एकोपमानभिन्नत्वेनावधारणेऽपि उपमानान्तररूपेण संशयोदयसं-
भवात् संशयस्य निश्चयगर्भत्वं नासंभवि । यथोदाहरणे,—सूर्ये सप्ताश्वसंवन्धरूपवैधर्म्यदर्शनेन राज्ञः
सूर्यभिन्नत्वावधारणेऽपि कृशानुत्वरूपेणापि पुनः संशयः संभवत्येव, इत्थमेव निश्चयगर्भत्वमुपपद्यते ।
निश्चयः अन्ते (समाप्तौ) यस्येति व्युत्पत्त्या यादृशसंशयानन्तरं निश्चये जाते (निश्चयस्यैव संशय-
निवर्तकतया) पुनः संशयानुदयः, स निश्चयान्तः । उपमेयस्वरूपेण उपमेयावधारणमेव उपमेये उपमा-
नसंशयनिवर्तकमिति तदेवात्र निश्चयपदेनोच्यते । तादृशनिश्चयानन्तरमेव हि संशयानुदयेन निश्चया-
न्तत्वमुपपद्यते । यथा वक्ष्यमाणे ‘इन्दुः किम्’—इत्युदाहरणे,—ललितसविलासवचनरूपवैधर्म्यदर्शनात्
मुखत्वरूपेण मुखस्य निश्चये पुनः केनापि रूपेण न संशयः । इत्थं काव्यालङ्कारे रुद्रदोक्तं प्रभेदद्वयं
“भेदोक्तौ”—इति वदता सूत्रकारेण स्वीकृतमेवेति न स्वग्रन्थस्य न्यूनतेत्याह भेदोक्तावित्यनेने-
त्यादि । यावत् किं तु । संदेहः ससंदेहः । स्वीकृत इति । ‘सूत्रकृता मया’—इति शेषः । अयमा-
शयः—भेदो वैधर्म्यम्, तदुक्तिर्द्विधा, उपमाननिष्ठवैधर्म्यस्योक्तिरुपमेयनिष्ठवैधर्म्यस्योक्तिश्चेति । तत्रो-
पमानमात्रनिष्ठवैधर्म्यस्योक्तौ निश्चयगर्भः, यथोक्तोदाहरणे सप्ताश्वसंवन्धादिवैधर्म्येण मार्तण्डत्वाद्यभाव-
निश्चयेऽपि कृशानुत्वादिसंशयात् निश्चयगर्भता । वैधर्म्योक्तिस्तु सति मार्तण्डत्वसंशये कृशानुत्वसंश-
यायोगात्तत्संशयनिवृत्तये कृता । उपमेयनिष्ठस्यापि वैधर्म्यस्योक्तौ तु निश्चयान्तः । यथा वक्ष्यमाणे
‘इन्दुः किम्’—इत्युदाहरणे ललितसविलासवचनैः मुखत्वेन रूपेण मुखस्य निश्चये सति अग्रे केनापि
रूपेण संशयाभावात् न निश्चयगर्भता, किं तु निश्चयान्ततैव । एवं च ‘भेदोक्तौ’—इति विभजनेन
द्विविधोऽप्ययं प्रभेदः सूत्रकृता स्वीकृत एवेति ॥

तमेव निश्चयान्तं ससंदेहमुदाहरति इन्दुरिति । नायिकां प्रति कस्यचिदुक्तिरियम् । हे हरिणाक्षि
मृगनयने एतत् (मुखम्) इन्दुः किम्, तर्हि कलङ्कः क, नास्तीत्यर्थः, तेन चन्द्रो नेति भावः ।
सरसिजं पद्मं किम्, तर्हि अम्बु जलं कुत्र गतम्, जलाभावान्न पद्ममिति भावः । ललितैः रम्यैः
सविलासैः विलाससहितैश्च वचनैः भाषणैः परतः पश्चात् मुखमिति निश्चितमित्यर्थः । गीतिश्छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र ललितसविलासवचनरूपवैधर्म्यदर्शनात् मुखत्वेन रूपेण मुखस्य निश्चये पुनः केनापि रूपेण

किं तु निश्चयगर्भं इव नात्र निश्चयः प्रतीयमान इति उपेक्षितो भट्टोज्झटेन । तदनुक्तौ यथा—

अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूच्चन्द्रो नु कान्तिप्रदः
शृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो मासो नु पुष्पाकरः
वेदाभ्यासजडः कथं नु विषयव्यावृत्तकौतूहलो
निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः ॥ ४२० ॥

न संशय इति निश्चयान्तोऽयं ससंदेहालंकारः । उक्तं च सुधासागरकारैः—“अत्रायमाशयः—भेदो वैधर्म्यम्, तदुक्तिर्द्विधा, उपमाननिष्ठवैधर्म्यस्योक्तिरुपमेयनिष्ठवैधर्म्यस्योक्तिश्चेति । तत्रोपमाननिष्ठस्योक्तौ प्रकृते मार्तण्डत्वाद्यभावनिश्चयस्य मध्यवर्तित्वाद्गर्भता, असति तस्मिन्निश्चये पूर्वपूर्वसंशये विद्यमाने संशयान्तरानुत्पत्तेः । उपमेयनिष्ठस्य वचनादिरूपस्योक्तौ तु वास्तवमुखत्वनिश्चये सति संशयान्तराभावाच्च निश्चयगर्भता, किं तु निश्चयान्ततैवेति”—इति ।

तर्हि काव्यालङ्कारसारसङ्ग्रहे भट्टोज्झटेन कथमुपेक्षितोऽयं निश्चयान्तप्रभेद इत्यत आह किंत्वित्यादि । किं तु परं तु । अत्र निश्चयान्ते । न प्रतीयमान इति । व्यङ्ग्यो नेत्यर्थः । इति हेतोः । उपेक्षितो भट्टोज्झटेनेति । अयं भावः—निश्चयगर्भं हि वैधर्म्योक्त्या निश्चयस्य व्यङ्ग्यत्वम्, अत्र तु (निश्चयान्ते तु) निश्चितमिति शब्देन निश्चयस्य कथनात् वाच्यत्वं, वाच्यत्वे च न तादृशचमत्कारित्वमिति मन्यमानेन भट्टोज्झटेनायं निश्चयान्तप्रभेद उपेक्षितो नोक्तः, निश्चयस्य व्यङ्ग्यत्वे एव चमत्कारित्वादिति । सूत्रकृता तु निश्चयस्य वाच्यत्वेऽपि चमत्कारानुभवात्स्वीकर्तव्य एवेति स्वीकृत इति गूढाशयः । अत्राहुर्विवरणकारा अपि—“वाच्यस्य संशयस्य वाच्येनैव निश्चयेन निवृत्तिवर्णनमुचितमिति निश्चयान्तस्थले निश्चयस्य वाच्यत्वमावश्यकम्, ‘तस्य वाच्यत्वे च न तादृशचमत्कारित्वम्’—इति मन्यमानेन भट्टोज्झटेनायं निश्चयान्तप्रभेद उपेक्षितः, (वस्तुतो ग्रन्थकृत्सम्मतः) । ततश्च निश्चयगर्भस्थले निश्चयपदेन पूर्वोक्तोपमानभिन्नत्वेन निश्चयो वाच्यो वा प्रतीयमानो वा ग्राह्यः । निश्चयान्तस्थले तु निश्चयपदेन उपमेयरूपेणैव निश्चयो ग्राह्यः, स च वाच्य एव नियतः । एतत्सर्वं वृत्तौ स्पष्टम्”—इति ॥

भेदानुक्तौ ससंदेहमुदाहरति अस्या इति । विक्रमोर्वशीये प्रथमेऽङ्के उर्वशीं प्रकृत्य पुरुरवसः उक्तिरियम् । अत्र पूर्वार्धे नुशब्दाः किंशब्दार्थकाः प्रश्नार्थकाः, “नु प्रश्नेऽनुनयेऽतीतार्थे विकल्पवितर्कयोः”—इति हेमचन्द्रकोशात् । अस्याः सुन्दर्याः (उर्वश्याः) सर्गविधौ सृष्टिविधाने (निर्मितिसंपादने) यः प्रजापतिः निर्माता (निर्माणकर्ता) अभूत् सः कान्तिप्रदः कान्तिदायकः चन्द्रो नु चन्द्रः किम् अपूर्वकान्तेश्चन्द्रत एव संभवादिति भावः । ‘कान्तिप्रदः’—इत्यत्र ‘कान्तप्रभः’—इति पाठस्तु न रुचिरः । किं वा शृङ्गारः एकः प्रधानो रसो यस्य तादृशो मदनः कामदेवः स्वयं किम्, शृङ्गारोद्दीपकरूपलावण्यादेर्मदनत एव संभवादिति भावः । अथ वा पुष्पाकरो मासः मधुमासः (वसन्तः) किम्, अधरदशनादिरूपपुष्पाणां वसन्तत एव संभवादिति भावः । ननु प्रसिद्धो ब्रह्मा कुतो न प्रजापतिरित्यत आह वेदाभ्यासेत्यादि । वेदाभ्यासेन जडः कुण्ठितधीः, विषयेभ्यो वनितादिभ्यो व्यावृत्तं निवृत्तं कौतूहलं कौतुकं (औत्सुक्यं) यस्य तादृशः, पुराणो वृद्धः (जरठः), मुनिः मननशीलः (ब्रह्मा) इदं मनोहरं रूपं निर्मातुं स्रष्टुं कथं नु प्रभवेत् नैव समर्थो भवेदित्यर्थः । अत्र मुनिरित्यस्य ‘ब्रह्मा’—इत्येवार्थः, न तु ‘नारायणः’—इति, नारायणस्योत्पादकत्वेऽपि निर्मातृत्वाभावात् प्रकृते तु मुनिनिष्ठनिर्मातृत्वव्यवच्छेद-

स्यैव विवक्षितत्वात् । अत एव प्रजापतिपदस्वारस्यमपि । अत एव चामरेण प्रजापतिपर्यायपरिगणनाव-
सरे “ब्रह्मात्मभूः सुरज्येष्ठः परमेष्ठी पितामहः”—इति ग्रन्थेन पितामह इति नाम परिगणितम् । अत
एव च चक्रवर्तिं विना बहुभिष्टीकाकारैः ‘मुनिर्ब्रह्मा’—इत्येव व्याख्यातम् । एतेन “ऊरुद्ववा नरसखस्य
मुनेः सुरस्त्री”—इत्यादिविक्रमोर्वशीयसंदर्भात् “नारायणोरुं निर्भिद्य संभूता वरवर्णिनी । ऐलस्य दयिता
देवी योषिद्रत्नं किमुर्वशी”—इति हरिवंशवचनाच्च मुनिरित्यस्य नारायण इत्यर्थ इत्यपास्तम् । शार्दूलवि-
क्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र ‘अस्याः सृष्टौ यः प्रजापतिः (निर्माता) अभूत् स किं चन्द्रः किं वा मदनः किं वा
वसन्तः’—इति प्रजापतिधर्मिकश्चन्द्रत्वादिरूपविरुद्धनानाभावकोटिकः संशयः । उर्वशीनिर्मातरि कान्ति-
प्रदत्वसत्त्वेन चन्द्रस्य च तत्त्वेन कान्तिप्रदत्वं तयोः (प्रजापतिचन्द्रयोः) सादृश्यम्, उर्वश्याः
शृङ्गारोद्दीपकरूपलावण्यादिमत्त्वेनाधरदशनादिरूपपुष्पवत्त्वेन तन्निर्मातरि तादृशलावण्यादिसंपद्धत्वायाः
पुष्पवत्तायाश्च सत्त्वेन मदनवसन्तयोरपि तत्सत्त्वात् तद्रूपसादृश्यमूलकोऽयं संशयः, तत्सामग्री-
संपन्नेनैव तद्धर्मवतो निर्माणसंभवादित्युद्द्योते स्पष्टम् । एवं चात्र एतत्प्रजापतौ (उर्वशीनिर्मातरि)
चन्द्रादिसंदेहः । तथा चात्रोपमेयभूतस्य प्रजापतेरुपमानभूतस्य चन्द्रादेर्वा कस्यापि वैधर्म्यं नोक्तमिति
भेदानुक्तौ ससंदेहालंकारोऽयम् । वेदाभ्यासजड इत्यादिना जाड्यादेर्धर्मस्योक्तावपि जाड्यादेर्न भेदकध-
र्मत्वम्, तस्योपमानोपमेयान्यतरधर्मत्वाभावात् । परं तु जाड्यादयो हि ब्रह्मणः चतुर्मुखस्य सृष्टिकर्तृत्वं
निराकुर्वन्तश्चन्द्रादीनां सृष्टिकर्तृत्वसंशयमेव पुष्णन्ति । प्रसिद्धः सृष्टिकर्ता ब्रह्मा वेदाभ्यासजड इति स
नास्याः सृष्टिकर्तृतया संभवति । अत एव संदिह्यते—अस्याः सृष्टिकर्ता कः, चन्द्रो वा मदनो वा वसन्तो
वेति संदेह एव वर्तते । एवं चात्र पूर्वार्धमेवोदाहरणम् । उत्तरार्धे तु ‘कथं नु प्रभवेत्’—इत्युक्त्या संब-
न्धेऽसंबन्धरूपाऽतिशयोक्तिरलंकारः । अस्मिन् द्वितीयभेदे निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्चेति प्रभेदद्वयस्य
वार्ताऽपि न संभवति, भेदकधर्मानुक्त्या निश्चयस्यैवाभावात्—इति बोध्यम् । अत्रोक्तं सुधासागरे—
“अत्र प्रजापतित्वेन शङ्क्यमानस्य चन्द्रादेः कस्यापि न वैधर्म्यमुक्तम्”—इति । अत्राहुश्चक्रवर्तिनः—“अत्र
नुशब्दाः किंशब्दार्थाः । ‘रञ्जिता नु विविधास्तुशैला नामितं नु गगनं स्थगितं नु । पूरिता नु विष-
मेषु धरित्री संहता नु ककुभस्तिमिरेण ॥’—इत्यत्र तिमिरव्याप्तौ रञ्जनाद्युत्प्रेक्ष्यते । न चात्र भेदानुक्तौ
ससंदेहः, एकत्र विषये विरुद्धकोटिद्वयानवलम्बनात्, तर्वादिसंबन्धिभेदेन तिमिरव्यापनस्य नानात्वात्,
विषयानुपादाने संदेहाप्रवृत्तेः, इवशब्दवस्तुशब्देनापि संभावनोत्थापनात्”—इति ।

केचित्तु ‘अस्याः सर्गविधौ’—इत्यत्र वितर्कालंकारः, वितर्कश्च संशयोत्तरमनिर्णये ऊहः, तद्वज्जकश्च
नुशब्दादिः, स चेत्थम्, चन्द्रान्यो यदि निर्माता स्यात्कान्तिप्रदो न स्यादित्याद्याकारः, अत एव ब्रह्मा
यदि निर्माता स्यात् निर्माणसामग्रीमान् स्यादिति संशयोत्तरवर्तितर्कस्यापाद्यं वेदाभ्यासजड इत्यादिना
निषिध्यते इति, तन्न, वितर्ककारणत्वेन त्वयाऽपि अत्र संशयाङ्गीकारेण तस्यैवालंकारत्वात्, सतोऽपि
वितर्कस्य वर्णनीयोत्कर्षानाधायकत्वेनालंकारत्वाभावाच्च, संदेहेनैव तस्याः उत्कर्षसिद्धेः । वेदाभ्यासजड
इत्याद्युक्तिस्तु जगन्निर्मातरि ब्रह्मणि सति कथमेतेषु तस्याः निर्मातृत्वसंदेह इत्याशङ्काऽपनयनार्थमेवेति
बोध्यम् । यत्तु ‘इह नमय शिरः कलिङ्गवद्वा समरमुखे करहाटवदनुर्वा’—इत्यत्र विकल्पालंकारः पृथ-
गेव, वाशब्दश्चात्र कल्पान्तरपरः, ‘असामर्थ्ये कलिङ्गनृपतिवत् शिरो नमय, सति सामर्थ्ये करहाटनृप-
तिवत् धनुर्नमय’—इत्यर्थात् । व्यवस्थितश्चायं विकल्पः—इति, तन्न, वर्णनीयोत्कर्षानाधायकत्वेनैतस्यालं-

॥ १३९ ॥ तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः ।

अतिसाम्यात् अनपहृतभेदयोः अभेदः ।

कारत्वे मानाभावात्, “उपकुर्वन्ति तं सन्तम्” (४६५ पृष्ठे)—इत्यादिसामान्यलक्षणाभावात् । एतेन नमनरूपैकक्रियाकर्मत्वेनौपम्यं गम्यमानमलंकारतावीजमित्यपास्तम्, तादृशौपम्यस्य चारुत्वाभावाच्च । अन्ये तु अत्रापि संदेह एव, व्यङ्ग्यस्तु निश्चयो ‘मात्सर्यमुत्सार्य०’ (२४१ पृष्ठे)—इतिवदित्याहुरित्यु-
द्द्योते स्पष्टम् ॥ इति ससंदेहः ॥ ५ ॥

रूपकनामानमलंकारं लक्षयति तद्रूपकमिति । रूपयत्येकतां नयतीति रूपकमिति व्युत्पत्तिः । कुबल-
यानन्दकारिकाव्याख्यायामाशाधरभट्टास्तु—“रूपवत्करोतीति रूपयतीति [वा] रूपको लक्षणाविशेषः,
रूपयुक्तं करोतीत्यर्थः, सोऽस्मिन्नस्तीति रूपकमलंकारः”—इत्याहुः । उपमानोपमेययोः यः अभेदः अभे-
दारोपः तत् रूपकमित्यर्थः । तदिति विधेयलिङ्गग्राहि, “उद्देश्यप्रतिनिर्देश्ययोरैक्यमापादयत् सर्वनाम
पर्यायेण तत्तल्लिङ्गमाक् भवति”—इत्यभियुक्तोक्तेः । अभेदारोपे हेतुमाह अतिसाम्यादिति । धर्मबाहुल्यादि-
त्यर्थः । अनपहृतभेदयोरिति । भेदो वैधर्म्यम्, तच्च चन्द्रत्वमुखत्वादि, प्रकाशितवैधर्म्ययोरित्यर्थः ।
अभेदः अभेदारोपः । तथा च परस्परविरुद्धधर्मवत्त्वेन उपस्थिततया प्रकाशितभिन्नस्वरूपयोरप्युपमानो-
पमेययोरतिसाम्यप्रदर्शनाय काल्पनिकोऽभेदारोपो रूपकनामाऽलंकार इति भावः । यथा ‘मुखं चन्द्रः’—
इत्यादौ मुखत्वचन्द्रत्वरूपपरस्परविरुद्धधर्मवत्तया उपस्थितयोर्मुखचन्द्रयोरभेदारोप इति बोध्यम् । निगी-
र्याध्यवसानरूपायाम् अतिशयोक्तौ उपमेयस्य नोपमेयगतधर्मवत्तया उपस्थितिरिति ततो भेदः, अप-
हृतौ तु उपमेयगोपनेन भेदस्याप्यपहवः, अत्र तु न स इति ततोऽपि भेदः । एवं च गौणसारोपलक्षणा-
संभवस्थले रूपकम्, गौणसाध्यवसानलक्षणासंभवस्थले त्वतिशयोक्तिरिति फलितम् । रूपके लक्षणा
नेति मतं तु प्राक् (५३ पृष्ठे ८ पङ्क्तौ) खण्डितमेव । मुखपद्ममित्यादिसमासस्थले तु विशेष-
णस्य मुख्यतया उपमानगतत्वे रूपकम्, यथा—विकसितं मुखपद्ममिति; उपमेयगतत्वे उपमा, यथा—
सहास्यं मुखपद्ममिति; उभयत्र तुल्यरूपत्वे रूपकोपमयोः संकरः, यथा—रमणीयं मुखपद्ममिति ।
अत्राप्यलंकारत्वे सतीति विशेषणमस्त्येव, तेन प्रतिभाऽनुत्थापितेऽचमत्कारिणि ‘लोष्टः पाषाणः’—
इत्यभेदे नालंकारत्वप्रसङ्गः, वैचित्र्याभावात् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्ध्योतयोः—“अभेदोऽभेदारोपः, बीजं तु तत्रातिसाम्यम् । अभेदश्चात्रानपहृत-
भेदयोर्विवक्षित इति नापहृतावतिव्याप्तिः”—इति प्रदीपः । “अभेदारोप इति । अत्रोपमानोपमेययोरि-
त्यस्योपमानतावच्छेदकोपमेयतावच्छेदकपुरस्कारेण शब्दान्निश्चीयमानयोरित्यर्थः, तेनाभेदप्रतीतेरौहार्य-
त्वलाभः । तेन भ्रान्तिमति नातिव्याप्तिः । अपहृतावतिशयोक्तौ च नातिव्याप्तिः । अपहृतौ स्वेच्छया निषि-
ध्यमानत्वेन भ्रान्तिमति तज्जनकदोषेणैव प्रतिबन्धात् । अतिशयोक्तेः साध्यवसानलक्षणामूलकत्वात्तस्य
पुरस्काराभावात् । अतिशयोक्तिवत् निर्दर्शनायामपि नातिव्याप्तिः । शब्दादिति विशेषणात् ‘मुखमिदं
चन्द्रः’—इति प्रात्यक्षिकाहार्यनिश्चयगोचरतादात्म्यव्यवच्छेदः । निश्चीयमानयोरित्युक्त्या ‘नूनं मुखं
चन्द्रः’—इत्युल्लेखायां नातिव्याप्तिः, तत्र ज्ञानमलंकारः, अत्राभेद इति भेदाच्च । उपमानोपमेययोरित्ये-

१ प्रकृते चन्द्रत्वमुपमानतावच्छेदको धर्मः, मुखत्वमुपमेयतावच्छेदको धर्मः ॥ २ आहार्यलक्षणं त्वत्वं प्राक् (५८५
पृष्ठे ६ टिप्पणे) ॥

॥ १४० ॥ समस्तवस्तुविषयं श्रौता आरोपिता यदा ॥ ९३ ॥

आरोपविषया इव आरोप्यमाणाः यदा शब्दोपात्ताः, तदा समस्तानि वस्तूनि विषयोऽस्येति समस्तवस्तुविषयम् । आरोपिता इति बहुवचनमविवक्षितम् । यथा—

तद्विशेषणलभ्यमर्थमाह बीजं तु तत्रातिसाम्यमिति । तेन 'सुखं मनोरमा रामा'—इत्यादिशुद्धारोपविषयाभेदनिरासः । यत्तु सादृश्यप्रयुक्ताभेदस्येव संबन्धान्तरप्रयुक्ताभेदस्यापि रूपकत्वमिति तत्र, सादृश्या-मूलकस्मरणस्याप्यलंकारतापत्तेः । चन्द्रादिपदानां तद्वृत्तिगुणवति सारोपलक्षणायाम् अभेदप्रतीतिर्विज्ञेयते-तावतैव रूपकं वाच्यम्, चशब्दादिव्यङ्ग्यत्वे समुच्चय इव । 'मुखमपरश्चन्द्रः'—इत्यादौ तु कविकल्पिता-परचन्द्रेण रूपकं बोध्यम् । 'मुखचन्द्रेण विरहतापः शाम्यति'—इत्यादावपि रूपकमेव । न चैवं चन्द्रा-भेदप्रतीतौ विरहतापशामकत्वासंभवः, अभेदप्रतीतेराहार्यत्वेन मुखत्वस्यातिरस्कारेण विशेष्यतया भानेन च तत्त्वसंभवात् । 'राजनारायणं लक्ष्मीस्त्वामालिङ्गति निर्भरम्'—इत्यादौ आहार्यनारायणत्व-बुद्ध्याऽऽहार्यस्यैव लक्ष्मीकर्तृकालिङ्गनस्य बोधान्न दोषः । यत्तु आरोप्यमाणो यत्र विषयात्मतयैव प्रकृतकार्योपयोगी न स्वातन्त्र्येण स परिणामः । अत्र च विषयाभेदः आरोप्यमाणे उपयुज्यते, रूपके तु नैवमिति विशेषः । 'वदनेनेन्दुना तन्वी स्मरतापं विलुम्पति'—इत्यादि उदाहरणम् । अत्र हि स्मरता-पनाशनसामर्थ्यं मुखात्मनैवेन्दोः, ग्रीष्मसंतापहारकत्वाद्रमणीयशोभाऽऽधारत्वाच्चेन्दुर्विषयतयोपात्त इति दाक्षिणात्याः, तत्र, इन्दौ वदनतादात्म्यप्रतीतेर्वर्णनीयमुखाद्यनुत्कर्षकत्वेनालंकारत्वाभावादिति दिक्'—इत्युद्धोतः ॥

रूपकं तावत् त्रिविधम्, साङ्गं निरङ्गं परम्परितं चेति । तत्रापि साङ्गं समस्तवस्तुविषयम्, एकदेशविवर्ति चेति द्विविधम् । निरङ्गं च शुद्धं (केवलं) मालारूपं चेति द्विविधम् । परम्परितं तु श्लिष्टा-श्लिष्टशब्दनिबन्धनतया द्विविधं सत् प्रत्येकं केवलं मालारूपं चेति चतुर्विधमिति मिलित्वा रूपकस्याष्टौ भेदाः । तत्र साङ्गस्य प्रभेदद्वयं क्रमेण दर्शयन् आदौ समस्तवस्तुविषयं लक्षयति समस्तवस्तुविषय-मिति । यस्मिन् रूपके आरोपिताः आरोप्यमाणाः यदा श्रौताः शब्दाः (शब्दोपात्ताः) तदा तद्रूपकं समस्तवस्तुविषयमित्युच्यते इत्यर्थः । ये आरोप्यमाणाः ते सर्वेऽपि यदि आरोपविषया इव शब्दा एव भवन्ति तदा समस्तवस्तुविषयं नाम रूपकम्, समस्तं वस्तु आरोप्यमाणं विषयः शब्दप्रतिपाद्यो यत्रेति व्युत्पत्तेरिति भावः । आरोपविषयस्यानुपादानेऽतिशयोक्तेरेव प्रसङ्गः, अतो रूपके आरोपविषयस्यो-पादानं नियतमेवेति दृष्टान्ततया उपादत्ते आरोपविषया इवेति । आरोपविषयाः आरोपाधिकरणानि, उपमेया इत्यर्थः, उदाहरणे ज्योत्स्नादय इति यावत् । आरोपविषयाणां श्रौतत्वेऽविवादाद्दृष्टान्ततेति बोध्यम् । आरोपिता इत्यत्र क्तप्रत्ययार्थातीतत्वस्याविवक्षायां कर्ममात्रे तात्पर्यमित्यभिप्रेत्य तदर्थमाह आरोप्यमाणा इति । उपमानानीत्यर्थः, उदाहरणे भस्मादय इति यावत् । श्रौता इत्यस्य व्याख्यानमाह शब्दोपात्ता इति । शब्दप्रतिपाद्या इत्यर्थः, न त्वार्था इति यावत्, आर्थत्वे एकदेशविवर्तिरूपकस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । समस्तवस्तुविषयमिति पदस्य व्युत्पत्तिमाह समस्तानीत्यादि । समस्तानि सकलानि वस्तूनि आरोप्यमाणानि विषयः शब्दप्रतिपाद्य इत्यर्थः । अविवक्षितमिति । "सूत्रे लिङ्गव-

१ मूलस्थे ५७५ उदाहरणे इति बोध्यम् ॥२ परिणामनामाऽलंकारः ॥ ३ कुवलयानन्दकारादयः ॥ ४ वचनं संख्या । अतन्मम् अविवक्षितम् । अत्र लिङ्गवचनमित्युपलक्षणं कालस्यापि, अत एव सूत्रे 'आरोपिताः'—इत्यत्र क्तप्रत्ययार्थस्याती-तलस्याविवक्षया 'आरोप्यमाणाः'—इति व्याख्यातं वृत्तौ ॥

ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला विभ्रती तारकास्थी-
न्यन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापालिकीयम् ।
द्वीपाद्वीपं भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राकपाले
न्यस्तं सिद्धाञ्जनपरिमलं लाञ्छनस्य च्छलेन ॥ ४२१ ॥

चनमतन्त्रम्”—इति न्यायेनाविवक्षितम्, अन्यथा आरोप्यमाणस्य द्विमात्रत्वेऽस्यासंभवः स्यादिति भावः ।
उक्तं च प्रदीपे—“आरोपिता इति बहुवचनमविवक्षितमित्यारोप्यद्वयस्थले नाव्याप्तिः”—इति ॥

समस्तवस्तुविषयं रूपकमुदाहरति ज्योत्स्नेति । कविः रूपकमुखेन ज्योत्स्नीं योगिनीत्वेन वर्णयति ।
इयम् अनुभवारूढा रात्रिरेव कापालिकी योगिनी द्वीपात् द्वीपं द्वीपान्तरं भ्रमति विद्यावशाद्यथेच्छं
सर्वद्वीपेषु गच्छतीत्यर्थः । कीदृशी, ज्योत्स्ना चन्द्रिकैव भस्म तस्य छुरणम् अङ्गलेपनं तेन धवला शुभ्रा ।
तारकाः नक्षत्राण्येवास्थीनि कीकसानि विभ्रती दधाना । अन्तर्धानं तिरोभाव एव व्यसनं कौतुकं क्रीडा
वा तत्र रसिका तत्परा । चन्द्र एव मुद्राकपालं दीक्षाकालगृहीतोपकरणम्, कापालिकानामञ्जनादिधार-
णकपालमिति यावत्, तत्र लाञ्छनस्य कलङ्कस्य छलेन व्याजेन न्यस्तं स्थापितं सिद्धाञ्जनस्य परिमलं
चूर्णम् (आविर्भावतिरोभावसाधनं वस्तु) दधती आददानेत्यर्थः । “व्यसनं त्वशुभे सक्तौ पानस्त्रीमृ-
गयादिषु”—इति मेदिनी । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७६ पृष्ठे ।

अत्र रात्रिरेव कापालिकी ज्योत्स्नैव भस्म—इत्यादिरीत्या “मयूरव्यंसकादयश्च” (२ । १ । ७२)—
इति पाणिनिस्सूत्रेण समासः । अत एवोपमेयपदस्य पूर्वेनिपातः । मयूरव्यंसकादिपदेन सर्वाण्येव
रूपकोदाहरणानि गृह्यन्ते, मयूरव्यंसकादेराकृतिगणत्वात् । रात्रिरुपमेया, कापालिकी उपमानम् । एवं
ज्योत्स्नादिकमुपमेयम्, भस्मादिकमुपमानम् । रात्रिरेव कापालिकीति अङ्गि (प्रधानं) रूपकम्,
अन्यानि चाङ्गिरूपकाणि । तानि चाङ्गिरूपकस्य परिपोषकाणि । अत एवाहुरुद्ध्योतकाराः—“साङ्गत्वं च
परस्परसापेक्षरूपकसमुदायत्वम् । अत्र समुदायात्मकस्य सावयवरूपकस्यावयवानां सर्वेषामपि समर्थ्यसम-
र्थकत्वं परस्परं तुल्यम्, तथाऽपि कवेः रात्रौ कापालिकीरूपकस्यैव समर्थ्यत्वेनाभिप्रेतत्वादितरेषां सम-
र्थकत्वं गम्यते”—इति । तथा चात्र उपमेयभूतेषु रात्रि-ज्योत्स्नादिषु आरोप्यमाणानां कापालिकी-भस्मा-
दीनां सर्वेषां शब्दोपात्तत्वात्समस्तवस्तुविषयं रूपकमिदम् । एवं कापालिक्या आरोप इव तदङ्गानां
(तदुपकरणानां तदानुषङ्गिकाणां) भस्मादीनामप्यारोपाद्रूपकस्य साङ्गत्वम् । चतुर्थपादे त्वपहुतिरेव,
छलशब्दप्रयोगादिति बोध्यम् । अत्राहुरुद्ध्योतकाराः—“रात्रिकापालिकीत्यस्य कापालिक्यभिन्ना रात्रिरित्यर्थः,
उपपदस्य लक्षणायामपि व्यङ्ग्याभेदघटितवाक्यार्थस्यापि बोधात् । उपमायां तु सादृश्यघटित एव वाक्या-
र्थबोध इति विशेषः”—इति ।

ननु “उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे”—इति सूत्रेण रात्रिः कापालिकीव, ज्योत्स्ना भस्मेवेत्या-
दिरीत्योपमितसमासस्यापि संभवेनात्रोपमा वा स्यात्, मयूरव्यंसकादिसमासेन रूपकं वेति संशयोदयेन

१ इदमेकं विशेषणं कापालिक्या एव, न तु रात्रेरसंभवादिति वृत्तिग्रन्थे स्फुटीभविव्यति ॥ २ दीक्षाकालगृहीतोपकर-
णेषु मुद्रावपदनाम्ना पाखण्डानां व्यवहारः, मुद्राकुण्डलं मुद्राखर्परमित्यादि—इति चक्रवर्त्यादयः ॥ ३ सूत्रेणेति । एते मयू-
रव्यंसकादयः शब्दाः समस्ताः (कृतसमासाः) निपात्यन्ते इति सूत्रार्थः ॥ ४ इति सूत्रेणेति । व्याख्यातमिदं प्राक्
(५७४ पृष्ठे १ टिप्पणे) ॥

अत्र पादत्रये अन्तर्धानव्यसनरसिकत्वमारोपितधर्म एवेति रूपकपरिग्रहे साधकमस्तीति तत्संकराशङ्का न कार्या ॥

उपमया सह रूपकस्य संदेहसंकर एव स्यात्, न तु रूपकमित्याशङ्कां निराकरोति अत्रेत्यादिना । अत्र अस्मिन् श्लोके अन्तर्धानव्यसनरसिकत्वम् आरोपितस्य कापालिकीपदार्थस्य धर्म एव, न तु आरोपविषयभूतायाः रात्रेः, इति हेतोः पादत्रये यद्वृत्तं तत्परिग्रहे तद्गृहणविषये साधकमस्तीत्यतस्तत्संकरः तस्य रूपकस्य यः संकरः उपमया सह संदेहसंकरस्तस्य आशङ्का न कार्येत्यर्थः । इदमत्र निराकरणम्—अन्तर्धानव्यसनरसिकत्वं हि चेतनधर्मः, स च कापालिक्या एव संभवति, न तु रात्रेः, उपमापरिकल्पने तु उपमेयभूतायाः रात्रेरेव प्राधान्येन तत्र (रात्रौ) नान्तर्धानरसिकत्वस्य मुख्यतयाऽन्वयः स्यादिति रूपकमेवास्वीयते इति । ननु अन्तर्धानं स्वस्य चोराणां वेति उपमायामपि न तदन्वयानुपपत्तिरिति चेत् न, साधारणधर्मप्रयोगस्य तदा सत्त्वेनोपमितसमासानौपत्तौ मयूरव्यंसकादिसमासस्यैवेष्टव्यत्वेन रूपकस्यैव सिद्धिरित्याशयात्, व्यसनरसिकत्वस्य स्वरसतो रात्रावनन्वयाच्चेत्युक्त्यादौ स्पष्टम् ।

ननु कापालिक्येवात्र वर्णनीयाऽस्तु, समासोक्त्यलंकारोदाहरणतया दर्शयिष्यमाणे ‘दन्तप्रभापुष्पचिता०’—इत्यत्रेव “शाकपार्थिवादीनां सिद्धये उत्तरपदलोपस्योपसंख्यानम्”—इति वार्तिकेन ‘रात्रिरिव रात्रिसदृशी वा कापालिकी रात्रिकापालिकी’—इत्यादिसमासः क्रियते, तथा चोपमैवात्रालंकारो न तु रूपकमिति चेत् अत्रोच्यते । मयूरव्यंसकादिसमासेनोपपत्तावगतिकगतिकस्य शाकपार्थिवादिसमासस्याङ्गीकारेण कापालिक्या वर्णनीयत्वे कवितात्पर्यकल्पनाया अनौचित्यम् । किं च कापालिक्यां सिद्धाञ्जनपरिमलमेव वास्तविकम्, न तु लाञ्छनमिति तस्यामवास्तविकस्य लाञ्छनस्य छलत्वानुपपत्त्या ‘लाञ्छनस्य छलेन’—इत्यस्यानुपपत्तिप्रसङ्गः, वास्तविकस्यैव छलत्वसंभवात् । अत एव ‘वत सखि०’—इति वक्ष्यमाणपद्मस्युदाहरणे भृङ्गाणां वास्तविकानामेव छलत्वं वर्णितमिति दिक् ।

अत्र वृत्तौ ‘न कार्या’—इत्यनन्तरम् “अथवा ‘न्यस्तं लाञ्छनमञ्जनं कुमुदिनीप्रोलाससिद्धिप्रदम्’—इति चतुर्थपादः, एवं रूपकेणैव निर्वाहः”—इति क्वचित्पाठः । स च सरस्वतीतीर्थमाणिक्यचन्द्राभ्यां विनाऽन्यैर्बहुभिष्टीकाकृद्भिरधृततया भिन्नच्छन्दस्तया चानाकर एवेति निश्चीयते ॥

अत्र रात्रिकापालिक्योः साधारणधर्मः स्त्रीत्वादिरूपः कश्चन सुप्रसिद्धो ग्राह्यः, द्वीपान्तरभ्रमणादिरूप उपात्तस्तु ‘राजते राजकुञ्जरः’ (५७३ पृष्ठे)—इत्यादाविविवक्षित एवेति बोध्यम् । ननूपात्त एव द्वीपान्तरभ्रमणादिरूपः साधारणधर्मोऽस्तु, उपात्तधर्मसत्त्वे तेनैव साम्यप्रतीतेरनुभवसिद्धत्वादिति चेत् न, वृत्तिविरोधात् । तथाहि—वृत्तौ हि अन्तर्धानव्यसनरसिकेति विशेषणेन संकराशङ्का निवारिता, तत्र यदि उपात्त एव साधारणधर्मः सादृश्यप्रयोजकत्वेन गृह्यते, तदा “उपमितं व्याघ्रादिभिः०”—इति समासस्य साधारणधर्माप्रयोगे एव प्रवृत्तिसत्त्वेन प्रकृते साधारणधर्मप्रयोगस्य सत्त्वादुपमितसमासाप्राप्त्या उपमाया अभावेन संकरस्य खपुष्पायमाणतया विशेषणेन संकराशङ्कानिवारणं व्यर्थमेव स्यादिति वृत्तिविरोधः स्पष्ट एवेति । एतदभिप्रायक एवोद्घोतग्रन्थोऽप्यग्रिमसूत्रोदाहरणवृत्तिग्रन्थव्याख्यानावसरे स्फुटीभविष्यति । एतेन ‘अनेकद्वीपभ्रमणादिप्रसिद्धसादृश्येन रात्रौ कापालिकीत्वारोपः’—इति “नियतारोपणोपायः”—इति वक्ष्यमाणसूत्रस्यप्रभागग्रन्थोऽपास्त इति विद्वद्भिर्विभावनीयम् ॥

१ समासानौपत्ताविति । “उपमितं व्याघ्रादिभिः”—इति पाणिनिसूत्रे ‘सामान्याप्रयोगे’—इत्युक्तत्वात्समासाप्राप्तावित्यर्थः ॥ २ शार्दूलविक्रीडितरूपान्यवृत्ततयेत्यर्थः ॥

॥ १४१ ॥ श्रौता आर्थाश्च ते यस्मिन्नेकदेशविवर्ति तत् ॥

केचिदारोप्यमाणाः शब्दोपात्ताः, केचिदर्थसामर्थ्यादवसेयाः—इत्येकदेशविवर्तनात् एकदेशविवर्ति । यथा—

जस्स रणन्तेउरए करे कुणन्तस्स मण्डलग्गलअम् ।

रससंमुही वि सहसा परंमुही होइ रिउसेणा ॥ ४२२ ॥

अत्र रणस्यान्तःपुरत्वमारोप्यमाणं शब्दोपात्तम्, मण्डलाग्रलतायाः नायिकात्वम् रिपुसेनायाश्च प्रतिनायिकात्वम् अर्थसामर्थ्यादवसीयते—इति एकदेशे विशेषेण वर्तनादेकदेशविवर्ति ।

एकदेशविवर्ति रूपकं लक्षयति श्रौता इति । यस्मिन् रूपके ते आरोपिताः (आरोप्यमाणाः) श्रौताः शाब्दाः (शब्दगम्याः), आर्था अर्थाक्षिप्ताश्च (अर्थगम्याश्च) स्युः तत् रूपकम् एकदेशविवर्ति इत्युच्यते—इत्यर्थः ।

ते इति व्याकरोति केचिदारोप्यमाणा इति । श्रौता इति व्याकरोति शब्दोपात्ता इति । आर्था इति व्याकरोति केचिदर्थसामर्थ्यादवसेया इति । अवसेयाः निश्चेयाः । एकदेशविवर्तिपदस्य व्युत्पत्तिमाह एकदेशविवर्तनादिति । एकदेशे (रूपकसंघातस्यावयविनः) अवयवे कस्मिंश्चिद्रूपके विशेषेण शब्दमुखेन स्फुटतया वर्तनात् प्रकाशनादित्यर्थ इत्युच्यते स्पष्टम् । केचित्तु—एकस्मिन् देशे एकस्मिन् देशे विवर्तनात् विशेषेण वर्तनात्, अर्थात् आरोप्यमाणस्य सर्वत्र वाच्यत्वे एकांशे प्रतीयमानत्वरूपस्य विशेषस्य सत्त्वात् एकदेशविवर्ति—इति नाम सार्थकमित्याहुः ॥

एकदेशविवर्ति रूपकमुदाहरति जस्सेति । “यस्य रणान्तःपुरे करे कुर्वतो मण्डलाग्रलताम् । रससंमुख्यपि सहसा पराङ्मुखी भवति रिपुसेना ॥”—इति संस्कृतम् । यस्य राज्ञो रण एवान्तःपुरं स्वगारं तत्र मण्डलाग्रः खड्ग एव लता तदाकारत्वात्, तां नायिकां च करे पाणौ कुर्वतः गृहीतवतः, युद्धार्थं रतार्थं चेति भावः । रिपुसेना शत्रुसेना प्रतिनायिका च रससंमुखी युयुत्सया वीररसाविष्टाऽपि, पक्षे रिरंसया शृङ्गाररसाविष्टाऽपि सहसा झटिति पराङ्मुखी भवति । भयेन युद्धात्, कोपेन प्रियसंगमाच्च निवर्तते इत्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र रणेऽन्तःपुरत्वम् आरोप्यमाणं शब्दोपात्तम्, मण्डलाग्रलतायाः नायिकात्वम्, रिपुसेनायाश्च प्रतिनायिकात्वं आरोप्यमाणं न शब्दोपात्तम्, किं तु अन्तःपुरत्वारोपादिसामर्थ्यादवसीयते, अन्तःपुरे तासामेवौचित्यात्, अन्यथा अन्तःपुरत्वारोपादेरपर्यवसानम् (अनुपपन्नत्वं) स्यात्, अतः एकदेशे (रणान्तःपुरे इत्यत्र) विशेषेण (शब्दमुखेन स्फुटतया) वर्तनादेकदेशविवर्ति रूपकमिदम् । तदेवाह अत्रेत्यादि । प्रतीति । ईर्ष्याहेतुः सपत्नी प्रतिनायिकेत्युच्यते । अर्थसामर्थ्यादिति । पाणिग्रहीतुरपि बोधकं ‘करे कुर्वतः’—इति विशेषणम्, रससंमुखीत्यादिस्त्रीलिङ्गम्, रणेऽन्तःपुरत्वारोपश्चेति त्रितयमत्र अर्थसामर्थ्यमिति बोध्यम् । यद्यपि लिङ्गविशेषात् करग्रहण-रससंमुखत्वादेर्नायिकाधर्मत्वेन प्रसिद्धत्वात् श्लिष्टत्वाच्च समासोक्तिविधयैव नायिकात्वावगतिर्वक्तुं शक्या तथाऽप्यन्तःपुरत्वारोपोऽपि तत्र तन्त्रमित्याशयः । अवसीयते निश्चीयते । एकदेशे रणान्तःपुरे इत्यत्र । विशेषेणेति । शब्दमुखेन स्फुटतयेत्यर्थः, आरोपविषयस्य रणस्येव आरोप्यमाणस्यान्तःपुरत्वस्यापि शब्दोपात्तत्वादिति भावः । वर्तनात् प्रकाशनात् । एकदेशविवर्ति । न च रूपकसंघातात्मकस्यास्य रूपकभेदगणनायां गणन-

॥ १४२ ॥ साङ्गमेतत्

उक्तद्विभेदं सावयवम् ॥

॥ १४३ ॥ निरङ्गं तु शुद्धम्

यथा-

कुरङ्गीवाङ्गानि स्तिमितयति गीतध्वनिषु यत्,
 सखीं कान्तोदन्तं श्रुतमपि पुनः प्रश्नयति यत् ।
 अनिद्रं यच्चान्तः स्वपिति तदहो वेदयमिनवां
 प्रवृत्तोऽस्याः सेक्तुं हृदि मनसिजः प्रेमलतिकाम् ॥ ४२३ ॥

मनुचितमिति वाच्यम्, चमत्कारविशेषजनकतया तत्समुदायात्मकस्याप्यस्य मालारूपकादिवत् तद्भेदेषु गणनात्, यथा मौक्तिकालंकृतिगणनायाम् एकं नासामौक्तिकमिव तत्संघातात्मिकाः मौक्तिकमञ्जर्यादयो गण्यन्ते तद्वत् । अत्र मण्डलाग्रलतादिरेव नायिकादिरित्यङ्गि प्रधानं रूपकम्, मण्डलाग्रलतादेर्मुख्यतया वर्णनीयत्वात्, रण एवान्तःपुरमित्यङ्गरूपकम् । मण्डलाग्रलतादेर्नायिकात्वाद्यारोपे लिङ्गविशेषकरग्रहादिः साधारणो धर्मः, रणेऽन्तःपुरत्वारोपे सुखसंचारास्पदत्वादिः साधारणो धर्म इति बोध्यम् । अत एवाहुर्बुद्ध्योतकाराः—“ननु वक्ष्यमाणे ‘विद्वन्मानसहंस’—इत्यादौ (६०१ पृष्ठे) राज्ञो हंसत्वारोपो यथा मनसः सरस्त्वारोपमपेक्षते, तथाऽत्रापि नायिकाप्रतिनायिकात्वारोपाभ्यां रणेऽन्तःपुरत्वारोपोऽपेक्ष्यते—इति परम्परितत्वमस्य स्यादिति चेन्न, रणेऽन्तःपुरत्वस्य सुखसंचारास्पदत्वादिनेव मण्डलाग्रलतादेर्नायिकात्वाद्यारोपस्य लिङ्गविशेषकरग्रहादिनाऽपि संभवेनास्य परम्परितत्वाभावात् । राज्ञि हंसत्वारोपस्तु मनसि सरस्त्वारोपं विना न भवत्येव, सरोवराधेयत्वं विना राज्ञि हंससाधर्म्यन्तराभावात् । एवं ‘ज्योत्स्नाभस्स’—इत्यादावपि बोध्यम् । अत एव “नियतारोपणोपायः”—इति वक्ष्यति (६०० पृष्ठे)—इति ॥

उक्तभेदद्वयमुपसंहरति साङ्गमिति । एतदित्यस्याव्यवहितपूर्वमात्रपरामर्शकत्वं वारयन् तदर्थमाह उक्तद्विभेदमिति । समस्तवस्तुविषयम् एकदेशविवर्ति चेति भेदद्वयं यत् उक्तं तत् साङ्गं सावयवं रूपकमित्यर्थः । स्वत एव वर्णनीयतया अङ्गिनः प्रधानस्य अवयवानां मुख्यतस्तत्रावर्णनीयतया अप्रधानानां तत्संपर्किणां रूपणैः अभेदारोपैः सहितं यत् अङ्गिनः रूपणं तत् सावयवं रूपकमिति भावः, अङ्गरूपकसहितम् अङ्गिनो रूपणमिति यावत् । अत्राहुः सुधासागरकाराः—“साङ्गत्वमनेकरूपकसमुदायः, एकस्मिन् रूपके द्वितीयस्याङ्गत्वेनावस्थानात्, अङ्गशब्दस्य हेत्वर्थत्वात् । अत एवोक्तं मधुमतीकारैः—अङ्गमारोपकारणम्”—इति ॥

निरङ्गं दर्शयति निरङ्गमिति । अङ्गानामारोपरहितं केवलस्याङ्गिनो यत् रूपणमित्यर्थः, तदेव रूपकान्तरामिश्रणात् शुद्धं केवलमित्युच्यते इत्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्ध्योतयोः—“निरङ्गमद्वितीयम्, तच्छुद्धमेवेत्यर्थः”—इति प्रदीपः । “अद्वितीयमिति । अङ्गाङ्गिभावहीनमित्यर्थः । केवलस्यैव रूपणादित्याशयः । सावयवं त्वनेकविषयं परस्परसापेक्षं चेति बोध्यम्” इत्युद्ध्योतः ॥

निरङ्गमुदाहरति कुरङ्गीवेति । किशोर्याः वृत्तान्तं धात्री कांचिन्निवेदयति । अहो इति संबोधने हर्षे वा । हे सखि इयं (बाला) यत् यस्मात्कारणात् गीतध्वनिषु कुरङ्गीव मृगीव अङ्गानि अवयवान् स्तिमितयति निश्चलयति (निश्चलानि करोति), यत् यस्मात् श्रुतमपि कान्तस्य प्रियस्योदन्तं वृत्तान्तं

॥ १४४ ॥ माला तु पूर्ववत् ॥ ९४ ॥

मालोपमायामिवैकस्मिन् बहव आरोपिताः । यथा—

सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी तरुणिमोत्कर्षस्य हर्षोद्गमः

कान्तेः कर्मणकर्म नर्मरहसामुल्लासनावासभूः ।

विद्या वक्रगिरां विधेरनवधिप्रावीण्यसाक्षात्क्रिया

बाणाः पञ्चशिलीमुखस्य ललनाचूडामणिः सा प्रिया ॥ ४२४ ॥

(वार्ता) सखीं प्रति पुनः भूयोऽपि प्रश्नवन्तं करोति प्रश्नयति, उदन्तं प्रश्नविषयं करोतीत्यर्थः । णिचः इष्टवद्भावात् “विन्मतोर्लुक्” (५।३।६५)—इति पाणिनिसूत्रेण मतुपो लुक् । “उदन्तः साधुवार्तयोः”—इति विश्वः । यत् यस्माच्च अनिद्रं निद्रारहितं यथा स्यात्तथा अन्तः गृहमध्ये स्वपिति शेते, यद्वा नयनामुद्रणेऽपि (कान्तैकतानान्तःकरणतया) विषयं न गृह्णाति, तत् तस्मात्कारणात् अहं वेद्विजाने । किमित्याकाङ्क्षायामाह—मनसिजः कामः अस्याः बालायाः हृदि अभिनवाम् अङ्कुरितां प्रेमैव लतिका अनुकम्पितलतां तां सेक्तुं रसाद्रां कर्तुं प्रवृत्त इतीत्यर्थः । अभिनवत्वेन सेचनौचित्यं व्यज्यते । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र प्रेममात्रे लतिकात्वमात्रारोपः, न तु तत्परिपोषकत्वेन कचिदप्यन्यारोप इति निरङ्गं (केवलं) रूपकमिदम् । उक्तं च प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र प्रेममात्रे लतिकात्वमात्रारोपः, न तु तदुपपादकत्वेन कचिदप्यन्यारोपः”—इति ॥

मालारूपं निरङ्गं दर्शयति माला त्विति । अत एवाहुः प्राञ्चः—“निरङ्गस्यैव वैचित्र्यान्तरमाह माला त्विति”—इति । चक्रवर्तिनोऽप्युदाहणव्याख्यानान्तरमाहुः—“अत्रैकस्यां प्रियायामारोपविषये तरङ्गिणीत्वादयो बहव आरोप्या इति माला, सा च निरङ्गरूपा रूप्यमाणानामङ्गाङ्गिभावविरहात्”—इति । प्रदीपे तु “अथ साङ्गस्यैव वैचित्र्यान्तरमाह माला तु पूर्ववत्”—इत्युक्तम् । तदुपपत्तिस्तूद्घोते नागोजीमैट्टैर्यथाकथंचित्कृतेति तत्रैव द्रष्टव्येत्यलमसारग्रन्थविचारेण । अत्र पूर्वपदेनोपमानुर्कर्षणम्, यथैकस्योपमेयस्य बहूपमानसंबन्धे मालोपमा, तथैकस्मिन्नुपमेये बहूनामुपमानानामारोपे मालारूपकमित्यर्थः । तदेवाह मालोपमायामिवेति । एकस्मिन्निति । उपमेये इत्यर्थः । एकस्योपमानस्य नानोपमेयकृतस्तु न कश्चिच्चमत्कार इति न पृथग्गण्यते इत्युद्घोते स्पष्टम् । अत्र कारिकायां ‘पूर्ववत्’—इत्युक्त्या य एव कारिकाकारः स एव वृत्तिकार इत्यायाति, अन्यथा कारिकाकृता वृत्तिकृतदर्शितायाः मालोपमाया अलक्षितत्वेनात्र पूर्ववदिति तस्याः दृष्टान्ततयोद्भावनमनुपपन्नं स्यादिति सरस्वतीतीर्थ-चक्रवर्त्यादिकृतटीकासु स्पष्टम् । उक्तं च सुधासागरेऽपि—“मालोपमा वृत्तौ लक्षिता, कारिकायां तु सा दृष्टान्तीकृतेति वृत्तिकृतकारिकाकृतोरैक्यं स्वयमेव श्रीवाग्देवतावतारैः (मम्मटभट्टैः) सूचितम्”—इति ॥

मालारूपं निरङ्गमुदाहरति सौन्दर्यस्येति । कश्चिद्विरही प्रेयसीं परामृशति । सौन्दर्यस्य लावण्यस्य तरङ्गिणी नदी, तरङ्गपदेनोत्तरोत्तराविच्छेदः सूचितः, उत्तरोत्तराविच्छिन्नलावण्यस्य नदीत्यर्थः, अपरिमितसौन्दर्यपूरितेति यावत्, जलस्थानीयमत्र लावण्यम्, अत एव नदीत्युक्तिः । तरुणिमोत्कर्षस्य तारुण्यातिशयस्य हर्षोद्गमः (समुचितस्थानलाभेन) आनन्दाविर्भावः । अन्ये तु—हर्षोद्गमः उद्गतो हर्ष इत्यर्थः, “कृदभिहितो भावो द्रव्यवत्प्रकाशते”—इति न्यायादिति व्याचर्युः । कान्तेः अवयवशोभायाः

॥ १४५ ॥ नियतारोपणोपायः स्यादारोपः परस्य यः ।

तत् परम्परितं श्लिष्टे वाचके भेदभाजि वा ॥ १५ ॥

कर्मणकर्म कर्मणं वशीकरणमन्त्रः तस्य कर्म सम्यक्प्रयोगः, यद्वा कान्तेः कर्मणकर्म वशीकरणक्रिया । “कर्मणं मन्त्रतन्त्रादियोजने कर्मठेऽपि च”—इति मेदिनी । नर्मरहसां क्रीडारहस्यानां रहस्यपरिहासानां वा उल्लासनायाः विजृम्भणस्य आवासभूः वसतिस्थानम् । वक्रगिरां साकूतवचसां विद्या उपदेशिका, यद्वा वक्रगिरां व्यञ्जकवाचां विद्या अलंकारशास्त्ररूपा । विधेः ब्रह्मणः अनवधि . निःसीमं यत् प्रावीण्यं निर्माणकौशलं तस्य साक्षात्क्रिया (करणव्युत्पत्त्या) प्रत्यक्षहेतुः । पञ्चशिलीमुखस्य पञ्चबाणस्य (कामस्य) बाणाः, तरुणानां हर्षण-रोचन-मोहन-शोषण-मारण-जनकत्वेन स्मरशरसमष्टिरूपेत्यर्थः । तदुक्तम् “उन्मादनस्तापनश्च शोषणः स्तम्भनस्तथा । सम्मोहनश्च कामस्य पञ्च बाणाः प्रकीर्तिताः ॥”—इति । “अरविन्दमशोकं च चूतं च नवमल्लिका । नीलोत्पलं च पञ्चैते पञ्चबाणस्य सायकाः ॥”—इत्य-मराधिकपाठः । ललनानां स्त्रीणां चूडामणिः शिरोमणिः, एतादृशी सा मदनुभूता प्रिया प्रेयसी इत्यर्थः । सौन्दर्यं भिन्नं कान्तिभिन्नेति प्राक् (‘लावण्यं तदसौ कान्तिः’—इत्युदाहरणे १५१ पृष्ठे) प्रतिपादितम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्रैकस्यामुपमेयभूतायां प्रियायां तरङ्गिण्यादीनां बहूनामुपमानानामारोपान्मालात्वम्, यथैकस्मिन् सूत्रे बहूनां पुष्पाणामिति बोध्यम् । प्रियामात्रे नद्यादिमात्रारोपो न तु तत्परिपोषकं रूपकान्तरमिति निर-ङ्गत्वमिति ध्येयम् ॥

परम्परितं रूपकं लक्षयति नियतेति । नियतं वर्णनीयतया अवश्यापेक्षणीयं यत् आरोपणं तस्य उपायः (साधारणधर्मसंपादकतया) निमित्तं यः परस्यान्यस्य आरोपः तत् परम्परितम्, कार्यकारण-भावरूपा आरोपपरम्परा संजाताऽस्येति व्युत्पत्तेः । परम्पराशब्दात् “तदस्य संजातं तारकादिभ्य इतच्” (५ । २ । ३६)—इति पाणिनिसूत्रेण तारकादेराकृतिगणत्वादितच्प्रत्ययः । एवं च यत्र वर्णनीया-रोपणं प्रति अन्यारोपणमेव केवलं कारणतया विवक्षितम् तत् परम्परितमिति तु निष्कर्षः । तद्भेदा-वाह श्लिष्टे इत्यादिना । वाचके इति । ‘परस्य’—इत्यनुषज्यते । तथाच परस्यान्यस्य वाचके शब्देश्लिष्टे श्लेषयुक्ते सति, भेदभाजि भिन्नरूपे वा सतीत्यर्थः । अयं भावः—तदेतत् परम्परितं द्विविधम्, उपा-यभूते रूपके आरोप्यमाणारोपविषययोर्वाचकस्य श्लिष्टत्वाद्भिन्नरूपत्वाच्चेति । इदं हि परम्परितं श्लिष्टा-श्लिष्टशब्दनिबन्धनतया द्विविधं सत् प्रत्येकं केवलं मालारूपं चेति चतुर्विधमित्युक्तं प्राक् (५९४ पृष्ठे) । साङ्गरूपके तु वर्णनीयस्याङ्गिनः रूपणं सुप्रसिद्धसाधर्म्यनिमित्तकमेव न तु तत्राङ्गरूपणमेव निमित्तम्, तस्य तद् विनाऽप्युपपत्तेः, तत्राङ्गरूपकं तु सुप्रसिद्धसाधर्म्यनिमित्तकस्य अङ्गिरूपकस्य परिपोषकमात्रमिति साङ्गरूपकादस्य भेदः ।

अत्र व्याचक्षुश्चक्रवर्त्यादयः—“नियते वर्णनीयत्वेनावश्यकं प्रकृते यः आरोपः (यत् आरोपणं) अन्यतादात्म्यस्याहार्यप्रतीतिः तस्योपायः उपपादकः परस्याप्रकृतस्यारोपोऽर्थादप्रकृतविषयः, परम्परा संजाताऽस्येति व्युत्पत्त्या परम्परितमित्युच्यते”—इति । प्रदीपोद्घोतयोस्त्वित्थं व्याख्यातम्—“नियतस्य

१ कान्तिः सर्वान्वशीकरोति, अनया तु प्रत्युत कान्तिर्वशीकरोति भाव इति सुधासागरः ॥ २ तत्क्रियाविशिष्टो हि जगद्वशीकरोति, कान्तिरप्येतद्विशिष्टा तथेति जगद्वशीकारकत्वं साधारणो धर्म इत्युद्घोतः ॥

यथा—

विद्वन्मानसहंस वैरिकमलासंकोचदीप्तद्युते
दुर्गामार्गणनीललोहित समित्स्वीकारवैश्वानर ।
सत्यप्रीतिविधानदक्ष विजयप्राग्भावभीम प्रभो
साम्राज्यं वरवीर वत्सरशतं वैरिश्चमुच्चैः क्रियाः ॥ ४२५ ॥

अत्र मानसमेव मानसम्, कमलायाः संकोच एव कमलानामसंकोचः, दुर्गाणाममार्गणमेव

मुख्यस्यारोपो वस्त्वन्तरतादात्म्यप्रतीतिस्तस्योपायः कारणं यः परस्यामुख्यस्यारोपस्तत्परम्परितम्, रूपणानां कार्यकारणभावरूपा परम्परा संजाताऽत्रेति योगादिति केचित् । वस्तुतस्तु नियतमारोपणमुपायो यत्र । आरोपणं विना यदारोपणं न संभवत्येवेति यावत् । एवंभूतः परस्यान्यस्यारोपः स तथा । एवं चैकरूपणहेतुकं रूपणान्तरं परम्परितम्, कार्यकारणभावरूपा परम्परा संजाताऽत्रेति व्युत्पत्तेः—इति प्रदीपः । “नियतस्य मुख्यस्येति । वर्णनीयत्वेन प्रकृतस्येत्यर्थः । वृत्तित्वं षष्ठ्यर्थः । अमुख्यस्य अप्रकृतस्य, योऽन्यारोप इत्यर्थः । केचिदिति । अत्रारुचिबीजं तु ‘आलानं जयकुञ्जरस्य’—इत्यादौ (४२६ उदाहरणे) अव्याप्तिः, प्रकृते एव जये कुञ्जरत्वरोपस्य प्रकृते एव राज्ञि आलानत्वरोपहेतुत्वात् । परस्यान्यस्येति । अप्रकृतस्य प्रकृते यः आरोप इत्यर्थः । एकरूपणहेतुकमिति । यद्यपि दुर्गाणाममार्गणादौ दुर्गामार्गणादीनामारोपो न रूपकम्, किंतु श्लेषमहिम्नाऽऽरोपमात्रम्, तथाऽपि रूपणपदमारोपमात्रपरमेवेति न दोषः । इदमेव चास्योपायत्वमारोपे यत्तन्मूलीभूतसाधारणधर्मसंपत्तिः । साधारणधर्मसंपत्तिरूपकैवेत्यत्र न किञ्चिन्मानम् । यद्वा श्लेषस्थलेऽपि शब्दरूपसाधर्म्यकृत एवाभेदाध्यवसाय इति तस्यापि रूपकत्वमेवेति न दोषः—इत्युद्घोतः ॥

श्लिष्टं मालारूपं परम्परितं रूपकमुदाहरति विद्वदिति । राजानं प्रति कवेरुक्तिरियम् । हे वरवीर वरेषु श्रेष्ठेषु वीर शूर, हे प्रभो राजन् त्वं वैरिश्चं ब्राह्मं वत्सरशतं शरच्छतं व्याप्य, उच्चैः महत् अतिशयितं वा साम्राज्यं चक्रवर्तित्वम्, आज्ञया राजशासकत्वमिति यावत्, क्रियाः कुर्याः—इत्याशीः । शेषं संबोधनविशेषणतया योज्यम् । तथाहि—विदुषां पण्डितानां मानसं चित्तमेव मानसं मानससरः तत्र हंस हंसपक्षिरूप, मानसे स्थितत्वादिति भावः । “मानसं सरसि स्वान्ते”—इति विश्वः । वैरिणां शत्रूणां कमलायाः लक्ष्म्याः संकोच एव कमलानां पद्मानामसंकोचो विकासः तत्र दीप्तद्युते सूर्यरूपं । दुर्गाणां कोटानां विषमभूतप्रदेशानां अमार्गणम् अनन्वेषणमेव दुर्गायाः पार्वत्याः मार्गणमन्वेषणं तत्र नीललोहित शिव । “मार्गणं याचनेऽन्वेषे”—इति हैमः । समितां संग्रामाणां युद्धानां स्वीकारोऽनुपेक्षणमेव समिधाम् इन्धनानां काष्ठानां स्वीकारः कवलनं तत्र वैश्वानर वह्निरूप । सत्ये तथ्ये अमृषाभाषणे प्रीतिरेव सत्यां दक्षकन्यायां दुर्गायां अप्रीतिस्तद्विधाने दक्ष दक्षप्रजापतिरूप । विजयः परपराभव एव विजयोऽर्जुनस्तस्य प्राग्भावः प्रथमोत्पत्तिस्तत्र भीम भीमसेन चेत्यर्थः । “विजयः स्याज्जये पार्थ”—इति मेदिनी । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र मानसादिपदं श्लिष्टम्, राज्ञि हंसत्वाद्यारोपे श्लेषबलात् मनःप्रभृतिषु सरोविशेषत्वाद्यारोपो निमित्तमिति श्लिष्टं परम्परितं रूपकमिदम् । एकस्मिन् सूत्रे बहूनां पुष्पाणामिव एकस्मिन् राजरूपे उपमेये हंसादीनां बहूनामारोपाद्रूपकस्य मालात्वमिति बोध्यम् । तदेतत्सर्वं वृत्तिकार आह अत्र मानसमेव-

दुर्गायाः मार्गणम्, समितां स्वीकार एव समिधां स्वीकारः, सत्ये प्रीतिरेव सत्यामप्रीतिः, विजयः परपराभव एव विजयोऽर्जुनः,—एवमारोपणनिमित्तो हंसादेरारोपः ।

यद्यपि शब्दार्थालंकारोऽयमित्युक्तम् वक्ष्यते च, तथाऽपि प्रसिद्ध्यनुरोधादत्रोक्तः, एकदेशविवर्ति हीदमन्यैरभिधीयते । भेदभाजि यथा—

त्यादि । एवम् उक्तरीत्या । आरोपणेति । आरोपणं मनःप्रभृतिषु सरःप्रभृतितादात्म्यारोपणं तदेव निमित्तं यस्य तादृशो हंसादेरारोप इत्यर्थः ।

अत्र श्लिष्टशब्देनार्थद्वयोपस्थितौ श्लेषमहिम्ना प्रकृतसंबन्धिनि अप्रकृताभेदप्रत्ययः, प्रकरणेन प्रकृतसंबन्धिनो विशेष्यत्वात्, स चाभिधामूलव्यञ्जनयेति बोध्यम् । एवं च सूत्रे ‘वाचके’—इति च बोधके इत्यर्थकम्, ततस्तमेव साधारणधर्ममाश्रित्य प्रकृते राजनि हंसत्वाद्यारोपरूपरूपकसिद्धिरित्युच्योते स्पष्टम् । विस्तारिकायां तु—“अत्र केचित् ‘नृपतिवर्णनप्रकरणनियन्त्रितैर्मानसादिपदैरभिधया मनःप्रभृतीनां प्रत्यायनम्, सरःप्रभृतीनां पुनर्व्यञ्जनयैव । ततश्च लक्षणस्थवाचकपदस्य बोधकत्वमर्थः’—इत्याहुः । तदसत्, प्रकरणवच्छब्दान्तरसोऽनिध्यस्यापि तात्पर्यग्राहकत्वात्, हंसादिपदान्तरसाचिव्येन सरआदेरपि वाच्यतायामविरोधात् । ततश्च वाच्ययोरर्थयोरभेदात्संसर्गोऽपि वाच्य इत्यभिसंधाय ग्रन्थकृता लक्षणे वाचकपदमुपात्तम्”—इत्युक्तम्, तन्न रुचिरमिति विद्वद्भिर्विभावनीयम् । इदमत्रावधेयम्—राज्ञि हंसत्वारोपे मानसाधेयत्वं साधारणो धर्मः, मानसे मानसत्वारोपे तु समानशब्दरूपः समानशब्दबोध्यत्वरूपो वा साधारणो धर्म इति । एवमग्रेऽप्युक्तम् । दर्शिता चेयं दिक् नवमोल्लासे (५२१ पृष्ठे) मूले एवेति ॥

ननु मानसादिपदस्य परिवृत्त्यसहत्वाच्छब्दालंकारत्वम्, हंसादिपदस्य च परिवृत्तिसहत्वादर्थालंकारत्वम्, तथा च श्लिष्टपरम्परितस्योभयालंकारतया पुनरुक्तवदाभासवत् उभयालंकारप्रस्तावे (५३९ पृष्ठे) अभिधानमुचितम्, न त्वर्थालंकारप्रस्तावे—इति शङ्कते—‘यद्यपि’—इत्यादिना ‘वक्ष्यते च’—इत्यन्तेन । उक्तमिति । नवमोल्लासे श्लेषनिरूपणप्रस्तावे (५१८ पृष्ठे) “इह दोषगुणालंकाराणाम्”—इत्यादिग्रन्थेन उक्तप्रायमित्यर्थः । यद्वा उक्तमिति । ‘प्राचीनैः’—इति शेषः । वक्ष्यते इति । संकरालंकारनिरूपणप्रस्तावे “उक्तमत्र यथा काव्ये”—इत्यादिना, “एवं च पुनरुक्तवदाभासः परम्परितरूपकं चोभयोर्भावाभावानुविधायितया उभयालंकारौ”—इत्यन्तेन ग्रन्थेन अस्माभिः व्यवस्थाप्यते इत्यर्थः । समाधत्ते तथाऽपीति । प्रसिद्ध्यनुरोधादत्रोक्त इति । भामहादिपूर्वाचार्यप्रसिद्ध्यनुरोधादर्थालंकारमध्ये उक्त इत्यर्थ इति प्राचीनटीकासु स्पष्टम् । उक्तं च नवीनैरपि—प्रसिद्धिरत्रान्येषामलंकारिकाणामर्थालंकारमध्ये गणनारूपा ग्राह्येति । तथा प्रसिद्धौ बीजमाह एकदेशविवर्ति हीत्यादि । हि यतः । इदं श्लिष्टपरम्परितरूपकम् । एकदेशविवर्तीति । एकदेशविवर्तिरूपकमिति अन्यैर्भामहादिभिरभिधीयते कथ्यते इत्यर्थः । यथा—‘जस्स रणान्ते उरए’—इति ४२२ उदाहरणे मण्डलाग्रलतादिषु आरोप्यमाणं नायिकात्वादिकमर्थमिति रूपकमेकदेशविवर्तित्युच्यते, तथा ‘विद्वन्मानसहंस’—इति ४२५ उदाहरणेऽपि मनःप्रभृतिषु आरोप्यमाणं सरोविशेषत्वादिकमर्थमिति रूपकमेकदेशविवर्तित्यन्यैरभिधीयते इति भावः । तथाचैकदेशविवर्तिरूपकस्यार्थालंकारत्वं सर्वसम्मतमेवेति अस्याप्येकदेशविवर्तित्वेन पूर्वाचार्याणां व्यवहारात्तन्मतेऽर्थालंकारत्वेन प्रसिद्धिः स्पष्टैवेत्याशयः । स्वमते (काव्यप्रकाशकारमते) तूक्तलक्षणरीत्याऽस्य नैकदेशविवर्तित्वमित्यन्यैरित्युक्तमिति बोध्यम् ।

आलानं जयकुञ्जरस्य दृषदां सेतुर्विपद्धारिधेः
पूर्वाद्विः करवालचण्डमहसो लीलोपधानं श्रियः ।
संग्रामामृतसागरप्रमथनक्रीडाविधौ मन्दरो
राजन् राजति वीरवैरिवनितावैधव्यदस्ते भुजः ॥ ४२६ ॥

अत्र जयादेर्भिन्नशब्दवाच्यस्य कुञ्जरत्वाद्यारोपे भुजस्य आलानत्वाद्यारोपो युज्यते ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभोद्घोतेषु—“ननु श्लेषस्य शब्दपरिवृत्त्यसहतया शब्दालंकारत्वमित्युक्तम्, वक्ष्यते च, तथा च श्लेषपरम्परितमुभयालंकारो युज्यते इति तदवसरे एव वक्तुमौचित्यात् किमित्यर्था-लंकारमध्ये पठित इति चेत् सत्यमेतत्, तथापि श्लेषापवादकं रूपकमित्यलंकारसर्वस्वकारादिप्रसिद्ध-नुरोधेनात्रोक्तः । तथा प्रसिद्धौ किं बीजमिति चेत् मानसत्वादीनामार्थत्वम् । इदं हि तैरेकदेशविवर्ति-त्युच्यते”—इति प्रदीपः । “उक्तम् नवमे इत्यर्थः । वक्ष्यते च अग्रे इत्यर्थः । तदवसरे अर्थालंकार-प्रस्तावे । मानसत्वादीनामिति । सरोविशेषत्वादीनामित्यर्थः । आदिना कमलविकासित्वादिसंग्रहः । आर्थत्वम् अर्थगम्यत्वम् । खड्गलताया इव नायिकात्वमित्यर्थः । नन्वेकदेशविवर्तित्वं सावयवस्यैव भेदो न तु परम्परितस्येत्याशङ्क्याह इदं हीति”—इति प्रभा । “उक्तं प्राचीनैः । वक्ष्यते अस्माभिः । उभ-यालंकार इति । मानसादिपदस्य परिवृत्त्यसहत्वात् हंसादिपदस्य च परिवृत्तिसहत्वादिति भावः । श्लेषापवादकं रूपकमिति बहुव्रीहिः । उभयमप्यर्थालंकार इत्युक्तेऽप्येत्यपि बोध्यम् । तैरेकदेशेति । यथा रणेऽन्तःपुरत्वारोपे तद्विशिष्टसंबन्धस्य मण्डलाग्रलतादावयोग्यतया तद्वलदेव नायिकात्वारोपस्तथा राजनि हंस्त्वारोपे तद्विशिष्टस्यान्तःकरणसंबन्धायोग्यत्वेन तद्वलात् मानसे सरस्त्वारोपेनैकदेशविवर्तीति तैरुक्तमित्यर्थः । नव्यमते (काव्यप्रकाशकारमते) तु उक्तलक्षणरीत्या नैकदेशविवर्तित्वमिति बोध्यम्”—इत्युद्घोतः ॥

अश्लिष्टं मालारूपं परम्परितं रूपकमुदाहरति आलानमिति । अत्र यद्वक्तव्यं तत् प्रसङ्गाग्रागेव (३५० पृष्ठे २१ पङ्क्तौ) उक्तम् । हे राजन् ते तव भुजो राजति शोभते । किंभूतः, जय एव कुञ्जरो गजस्तस्यालानं बन्धनस्तम्भः, “आलानं गजबन्धनस्तम्भः”—इत्यभियुक्तोक्तेः, “आलानं बन्ध-नस्तम्भे”—इत्यमरोक्तेः इति बोध्यम् । विपत् विपत्तिरेव वारिधिः समुद्रस्तस्य दृषदां सेतुः शिलामयस्तरणमार्गः, तदुत्तारणक्षमत्वात् । दृषदामिति दाढ्यार्थम् । करवालः खड्ग एव चण्डमहाः सूर्यस्तस्य पूर्वोदिरुदयाचलः । श्रीः संपत्तिरेव श्रीः लक्ष्मीस्तस्या लीला सुखस्वापस्तस्या उपधानं शिरोनिधानतूल-पटः । उपधीयते आरोप्यते शिरोऽन्तेत्युपधानम् । “उपधानं तूपबर्हः”—इत्यमरः । संग्राम एव अमृत-सागरः लोड्यत्वात्, तस्य प्रकृष्टमथनमेव क्रीडा सुखनिर्वाह्यत्वात्, तस्याः विधौ संपादने मन्दरो मन्थाचलः । वीराः अपलायिनो ये वैरिणः शत्रवः, तदन्येषामुपेक्षणीयत्वात्, तेषां याः वनितास्ताभ्यो वैधव्यं विधवात्वं ददातीति तादृश इत्यर्थः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र जयादि-कुञ्जराद्योः पदयोर्भिन्नत्वान्न मानसादिपदवत् श्लिष्टत्वम्, भुजे आलानत्वाद्यारोपे जयादौ कुञ्जरत्वाद्यारोपो निमित्तमित्यश्लिष्टं परम्परितं रूपकमिदम् । एकस्मिन् सूत्रे बहूनां पुष्पाणामिवैकस्मिन् भुजरूपे उपमेये आलानादीनां बहूनामारोपाद्रूपकस्य मालात्वम् । इदमेव संक्षेपतः स्पष्टयति अत्र जया-देरित्यादि । भिन्नशब्दवाच्यस्य जयादेरित्यन्वयः । इयं संबन्धे षष्ठी, एवं भुजस्येत्यपि । कुञ्जरत्वाद्या-रोपे इति । सतीति शेषः । युज्यते उपपद्यते । एवमेवाहुः सुधासागरकाराः—जयादेरिति भुजस्येति

“अलौकिकमहालोकप्रकाशितजगत्रयः ।

स्तूयते देव सद्दंशमुक्तारत्नं न कैर्भवान् ॥ ४२७ ॥

निरवधि च निराश्रयं च यस्य स्थितमनिवर्तितकौतुकप्रपञ्चम् ।

प्रथम इह भवान् स कूर्ममूर्तिर्जयति चतुर्दशलोकवल्लिकन्दः ॥ ४२८ ॥”

च न कर्मणि षष्ठी, किंतु संबन्धे । तथा च जयसंबन्धिकुञ्जरत्वारोपोऽर्थाजयविषयकः, अन्यथा जय-
स्यारोप्यमाणत्वेन प्राधान्यापत्तावालानत्वस्य तत्रानन्वयः स्यात् । नन्वेवं जयादाविति भुजे इति च विष-
यसप्तम्येव कुतो नोक्तेति चेत् शृणु, सप्तमीनिर्देशे जयस्य कुञ्जरे संबन्धो न प्रतीयेत, न च तथेष्टम् ।
प्रदीपकृता तु ‘भुजे’—इति भुजस्यारोपविषयत्वाभावभ्रमवारणायोक्तमिति बोध्यम्”—इति । अत्राहुरुच्यो-
तकाराः—“युज्यते इति । कुञ्जराभिन्नजयाधारत्वसाधर्म्येणेति भावः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । एवं जये
कुञ्जरत्वारोपे भुजरूपालानसंबन्धित्वं साधारणधर्मः । न चैवमन्योन्याश्रयः, कल्पनामयतया सकलसिद्धेः,
कल्पनायाश्च स्वप्रतिभाधीनत्वात्, शिल्पिभिः परस्परवष्टम्भमात्राधीनस्थितिकाभिः शिलेष्टकादिभिर्गेह-
विशेषनिर्माणाच्चेति केचित् । वस्तुतो जयकुञ्जरयोरभेदप्रत्ययः इच्छाधीन आहार्य एव, समर्थकारोपः
सादृश्यमूलक एवेत्यत्र नाग्रह इत्यन्योन्याश्रयसंभावनैव न”—इति ।

श्लिष्टममालारूपं (केवलं) परम्परितं रूपकमुदाहरति अलौकिकेति । हे देव राजन् अलौकिको
लोकोत्तरो यो महालोकः उत्कृष्टदीप्तिः, यद्वा अलौकिकमहालोको यशस्तेन प्रकाशितं जगत्रयं येन
तादृशः, अथ वा अलौकिको लोकेऽन्यत्रादृष्टो यो महः उत्सवस्तस्य आलोकः प्रदर्शनमेव अलौकिको
महान् आलोकः द्योतस्तेन प्रकाशितं जगत्रयं येन तादृशः । “आलोकौ दर्शनद्योतौ”—इत्यमरः । सद्दंशो
महत्कुलं तदेव सद्दंशः उत्कृष्टवेणुः (मुक्तोत्पत्तिस्थानं) तत्रत्यं मुक्तारत्नं मौक्तिकश्रेष्ठः भवान् कैः न
स्तूयते, अपि तु सर्वैः स्तूयते इत्यर्थः । “वंशः संघेऽन्वये वेणौ पृष्ठाद्यवयवेऽपि च”—इति हैमः ।
“रत्नं स्वजातिश्रेष्ठेऽपि”—इत्यमरः । चन्द्रिकायां तु “वंशोद्धवमुक्ताया बहुमूल्यत्वाद्भक्तवोक्तिः”—इत्यु-
क्तम् । वेणोः मुक्तोत्पत्तिस्थानत्वं तु नवमे “सद्दंशमुक्तामणिः”—इत्यत्र (५२५ पृष्ठे) प्रतिपादितम् ।
मूले एतत्पद्यानन्तरम् ‘इति’—इत्येवंरूपः पाठो यद्यपि कचिदेवोपलभ्यते, तथापि स युक्त एव, यतो
‘निरवधि०’—इत्युत्तरपद्यानन्तरस्थवृत्तौ ‘इति च’—इति चशब्दार्थः स्वरसतः संगच्छते ।

अत्रारोपविषयारोपणीययोः सत्कुलसद्वेण्वोः श्लिष्टसद्दंशशब्देनाभिधानम्, राशि मुक्तात्वारोपे कुल-
गतो वेणुत्वारोपो निमित्तमिति श्लिष्टं परम्परितं रूपकमिदम् । राजरूपे उपमेये मुक्तारत्नत्वारोपं विनाऽ-
न्यारोपाभावाद्वूपकस्यामालात्वम् । अलौकिकमहालोकेत्यादि तु न राजनि मुक्तात्वारोपे निमित्ततयो-
पात्तम्, मुक्तारत्नप्रभया जगत्रयप्रकाशासंभवात्, किंतु मुक्तारत्नापेक्षया उत्कर्षप्रदर्शनायैवोक्तमिति
बोध्यम् ॥

अश्लिष्टममालारूपं (केवलं) परम्परितं रूपकमुदाहरति निरवधीति । निरवधि कालपरिच्छेदशून्यम्,
निराश्रयं च (सर्वाधःस्थितत्वात्) आश्रयशून्यं च, अत एव अनिवर्तितः कौतुकस्य आश्चर्यस्य
प्रपञ्चो विस्तारो येन तादृशं यस्य स्थितम् अवस्थानं स इह अस्मिन् जगति प्रथमः आद्यः कूर्ममूर्तिः

१ “अत्र जयादेर्भिन्नशब्दवाच्यकुञ्जरला[वा]रोपे सति भुजे आलानलाचारोपो युज्यते”—इति प्रदीपः ॥ २ आरोपविषयलम् आरोपाश्रयलम् ॥ ३ आरोपविषयः आरोपाश्रयः ॥

—इति च अमालारूपकमपि परम्परितं द्रष्टव्यम् ॥

‘किसलयकरैलतानां करकमलैः कामिनां मनो जयति ।

नलिनीनां कमलमुखैः मुखेन्दुभिर्योषितां मदनः ॥ ४२९ ॥’

कमठाकृतिः भवान् जयति । कीदृशः कूर्ममूर्तिः—चतुर्दशलोकाः भूर्भुवरादयः ते एव (उपर्यधोभावेन दीर्घत्वात्) वल्लिलता तस्याः कन्दो मूलमित्यर्थः । विष्णुं प्रति भक्तस्योक्तिरियमिति चन्द्रिकाकाराः । उद्भूतोत्सुधासागरकारादयस्तु—हे राजन् निरवधि अनवच्छिन्नकालम्, निराश्रयम् अनाधारम्, अनिवर्तितः कौतुकेन प्रपञ्चः संसारो यत्र तादृशं यस्य स्थितं स्थितिः, पक्षे निरवधि निरन्तरं निराश्रयम् अपराधीनम्, अनिवर्तितः कौतुकानां विवाहनृत्यादीनां प्रपञ्चो नानाप्रकारता यत्र तादृशं यस्य स्थितं स प्रथमः अनादिः, अथ वा प्रथमः स्वत एव भूतः स्वत एव लब्धराज्यादिश्च कूर्ममूर्तिः कमठात्मकः भवान् जयति, नाधुनिक इति भावः । कीदृशः, चतुर्दशलोका एव वल्लिस्तस्याः कन्दो मूलम् । त्वत्पराक्रमेणैव सर्वं स्थिरमिति भाव इति व्याचक्षुः । पुष्पिताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्र लोकवल्लिपदयोर्भिन्नत्वादश्लिष्टत्वम्, लोके वल्लित्वारोपो विष्णौ कन्दत्वारोपे निमित्तमिति अश्लिष्टं परम्परितं रूपकमिदम् । विष्णुरूपे उपमेये कन्दत्वारोपं विनाऽन्यारोपाभावाद्व्यपकस्यामालत्वमिति चन्द्रिकाकाराशयः । उद्भूतोत्सुकारास्तु—लोके वल्लित्वारोपो राज्ञि कन्दत्वारोपे निमित्तम्, स च राज्ञि कूर्मत्वारोपे हेतुः । ननु पूर्वश्लोके मुक्तात्वारोपे प्रकाशितजगन्नयत्वारोपोऽपि निमित्तम्, अत्र कूर्मत्वारोपे निरवधिस्थितत्वारोपोऽपि निमित्तमिति—इदं द्वयमनेकारोपनिमित्तत्वान्मालापरम्परितमेव युक्तमिति चेत् न, ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवलेत्यादेरपि तथात्वापत्तेः, नानापरम्परासत्त्वे एव मालापरम्परितत्वस्य युक्तत्वाच्चेत्याहुः । वयं तु वर्णनीयोऽत्र विष्णुर्वा राजा वेत्यत्र प्रकरणाद्यनवगमात्तूष्णीं तिष्ठामः ।

इति चेति । चकारेण पूर्वोक्तम् अलौकिकमहालोकेति समुचीयते । इत्युदाहृतममालारूपं भेदद्वयमित्यर्थः । अपिना पूर्वोक्तं मालारूपं भेदद्वयं समुचीयते, विद्वन्मानसहंसेत्यादिपद्यद्वयेनोदाहृतं मालारूपकमपि परम्परितं भवतीति द्रष्टव्यमित्यर्थः । अत्र (‘अमालारूपकमपि’—इति वृत्तिग्रन्थे) मालारूपकमपीति पाठं मन्यमानैः ‘प्रकृतारोपं प्रति यदि बहवोऽप्यारोपाः साक्षात्परम्परया वा निमित्ततया उपाचास्तदाऽपि मालारूपकम्’—इत्यङ्गीकुर्वणैर्महेश्वरादिभिः कैश्चिद्दीकाकारैरुक्तोदाहरणद्वयमेतादृशमालारूपकविषयमिति प्रतिपादितम्, तच्च तत एवावगन्तव्यम्, ग्रन्थगौरवमिया न प्रदर्श्यते ॥

यद्यपि रशनारूपमपि रूपकं संभवति, तच्च पूर्वपूर्वमारोप्यमाणानामुत्तरत्रारोपविषयत्वरूपम् । तद्यथेत्याह किसलयेति । लतानां नलिनीनां च स्त्रीत्वमार्थम् । योषितामित्यस्य करकमलैरित्यनेन मुखेन्दुभिरित्यनेन चान्वयः । तथा च मदनः कामः कामिनां रागिणां मनः चित्तं जयति अभिभवति, वशीकरोतीति यावत् । ‘जि अभिभवे’—इति धातोर्लट् । ‘जि जये’—इति त्वकर्मक इत्युक्तं प्राक् प्रथमका-

१ भूः भुवः स्वः महः जनः तपः सत्यमित्येते सप्त ऊर्ध्वलोकाः । अतलं वितलं सुतलं तलातलं महातलं रसातलं पातालमित्येते सप्त अधोलोकाः । मिलित्वा चतुर्दश । तदुक्तमभिपुराणे “चतुर्दशविधं ह्येतद्भूतवृन्दं प्रकीर्तितम् । भूर्भुवःस्वर्महश्चैव जनश्च तप एव च ॥ सत्यलोकश्च सप्तैते लोकास्तु परिकीर्तिताः । अतलं वितलं चैव सुतलं च तलातलम् । महातलं रसातलं पातालं सप्तमं स्मृतम् ॥”—इति । एवमेवोक्तं भागवते ५ स्कन्धे २३ अध्याये ७ वाक्ये इति बोध्यम् ॥ २ आरोपविषयत्वम् आरोपाश्रयत्वम् ॥ ३ अभिभवो न्यूनीकरणं न्यूनीभवनं च । आये सकर्मकः, द्वितीये ल्वकर्मकः ॥

—इत्यादि रशनारूपकं न वैचित्र्यवदिति न लक्षितम् ॥

॥ १४६ ॥ प्रकृतं यन्निषिद्धान्यत् साध्यते सा त्वपहुतिः ।

उपमेयम् असत्यं कृत्वोपमानं सत्यतया यत् स्थाप्यते सा तु अपहुतिः ।

रिकाव्याख्यानावसरे । कैर्जयति तत्राह किसलयेत्यादि । लतानां वल्लीनां किसलयानि नूतनपत्राण्येव करास्तैः, योषितां कामिनीनां कराः हस्ता एव कमलानि तैः, नलिनीनां कमलिनीनां कमलान्येव मुखानि तैः, योषितां मुखान्येव इन्दवस्तैश्चेत्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र किसलये करत्वम्, करे कमलत्वम्, कमले मुखत्वम्, मुखे चेन्दुत्वमारोप्यते इति (रशनोपमायामिव) पूर्वपूर्वेषामारोप्यमाणानां परपरत्र आरोपविषयत्वात्पश्चाद्वलनया रशनारूपकमिदम् । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्र पूर्वमारोप्यमाणस्य करादेरुत्तरत्रारोपविषयत्वाद्वशनात्वम्”—इति । तदेवाह इत्यादि रशनारूपकमिति । तर्हि कुतो न लक्षितमित्यत्राह न वैचित्र्यवदिति । न तादृशवैचित्र्यवदित्यर्थः । यथोपमायां ‘भणितिरिव मतिः’ (५८० पृष्ठे)—इत्यादौ राजसंबन्धितया वर्णनीयानां भणित्यादीनामुपमानोपमेयतया ग्रन्थनं प्रकृतोत्कर्षपर्यवसायितया वैचित्र्यहेतुस्तथा नेति भाव इति प्रभायां स्पष्टम् । उद्योतकारास्तु—उपमेयोत्कर्षप्रतिपादनाय उपमानीकृतानां पुनरुपमेयीकरणे तदुत्कर्षस्थगनमिति न वैचित्र्यवदित्याहुः । न लक्षितमिति । न पृथग्लक्षितमित्यर्थः । अस्माभिरिति शेषः । परिणामालंकारस्तु रूपके एवान्तर्भवतीत्याहुः ॥ इति रूपकम् ॥ ६ ॥

अपहुतिनामानमलंकारं लक्षयति प्रकृतमिति । प्रकृतम् उपमेयं निषिध्य असत्यं कृत्वा (असत्यतया व्यवस्थाप्य) अन्यत् अप्रकृतम् उपमानं यत् साध्यते सत्यतया व्यवस्थाप्यते (आहार्यनिश्चयविषयीक्रियते) सा अपहुतिरिति सूत्रार्थः । प्रकृतमिति व्याचष्टे उपमेयमिति । ननु निषिध्येत्यस्य निषेधार्थकत्वे ‘शिखा धूमस्येयं परिणमति रोमावलिषुः’—इत्यादौ वक्ष्यमाणे (६०८ पृष्ठे) अपहुतिर्न स्यादत आह असत्यं कृत्वैति । असत्यतया व्यवस्थाप्येत्यर्थः, असत्यतां प्रतिपाद्येति यावत् । तच्च शब्देनार्थतो वेति न कश्चिद्विशेषः । अन्यदित्यस्य अप्रकृतमित्यर्थस्तदेवाह उपमानमिति । साध्यते इत्यस्यार्थमाह सत्यतया स्थाप्यते इति । सत्यतया व्यवस्थाप्यते इत्यर्थः, आहार्यनिश्चयविषयीक्रियते इति यावत् ।

निषिध्येत्यत्र क्त्वाप्रत्ययार्थः पूर्वकालिकत्वमविवक्षितम्, तेन पूर्वं पश्चाद्वा उपमेयस्वरूपनिषेधसहितमुपमेयस्योपमानरूपताव्यवस्थापनमपहुतिरिति फलितम् । अत एव ‘मन्थानभूमिधरमूलशिलासहस्रसंघ-
द्वजत्रणकिर्णः स्फुरतीन्दुमध्ये । छायौ मृगः शशक इत्यतिर्षोमरोक्तिः’—इत्यादावारोपपूर्वकनिषेधे नाव्याप्तिः । निषेधस्त्वत्र पामरवचनोपन्यासादर्थसिद्धः । निषिध्येत्यन्तेन रूपकव्युदासः, रूपके प्रकृतनिषेधाभावात् । प्रकृतं निषिध्येत्येतावन्मात्रोक्तौ वक्ष्यमाणे आक्षेपालंकारेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाय अन्यत्साध्यते इति । ससंदेहे संशयः, अत्र तु निश्चय इति ततो भेदः । अत्र ‘उपमेयम्’—इत्याद्युपलक्षणम्,

१ आरोपविषयत्वात् आरोपाश्रयत्वात् ॥ २ चिह्नम् ॥ ३ भूच्छायेत्यर्थः ॥ ४ ‘तेषां कथंचिदपि तत्र हि न प्रसक्तः’—इति चतुर्थचरणम् ॥ ५ एवम्, ‘आहरोह चितामेव मालतीविरहादलिः । न किंशुकस्य कुसुमे वर्तते जीवितेश्वरि ॥’—इत्यत्र प्रागारोपः, पश्चान्निषेधः । नेदं कुसुमं किंतु चितेति प्रतीतेरपहुतिरिति बोध्यम् ॥ ६ अजहत्स्वार्थलक्षणायाऽन्यग्राहकम् ॥

उदाहरणम्—

अवाप्तः प्रागल्भ्यं परिणतरुचः शैलतनये
कलङ्को नैवायं विलसति शशाङ्कस्य वपुषि ।
अमुष्येयं मन्ये विगलदमृतस्यन्दशिशिरे
रतिश्रान्ता शेते रजनिरमणी गाढमुरसि ॥ ४३० ॥

किंचिदर्पहुत्य कस्यचित्पददर्शनमपहुतिरित्येव लक्षणम् । अत एव 'केसेसु बलामोडिअ'—इत्यादौ "स्वयं न पलाय्य गतास्तद्वैरिणः, अपि तु ततः पराभवं संभाव्य तान् कन्दराः न त्यजन्तीत्यपहुतिर्व्यज्यते"—इति मूलकारैश्चतुर्थोल्लासे (१४१ पृष्ठे ३ पङ्क्तौ) उक्तम्, अन्यथा उपमानोपमेयभावसत्त्वे एवापहुतिप्राप्त्या तत्रोपमानोपमेयभावाभावादपहुतेरप्राप्तौ तदसङ्गतमेव स्यात् । एवं च 'नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम्'—इत्यादावुपमाननिषेधेऽपि अपहुतिरेव । अत एव काव्यादर्शे द्वितीयपरिच्छेदे दण्डिनाऽप्युक्तम्—“अपहुतिरपहुत्य किंचिदन्यार्थसूचनम् । न पञ्चेषु स्मरस्तस्य सहस्रं पञ्चिणां यतः”—इति । एतेन 'नायं सुधांशुः'—इत्यादौ, 'न विषं विषमित्याहुर्ब्रह्मस्वं विषमुच्यते'—इत्यादौ च नापहुतिः, किं तु दृढारोपरूपकमित्यपास्तम् । 'नेदं मुखं चन्द्रः'—इति प्रसिद्धापहुत्युदाहरणेऽपि मुखत्वनिषेधे चन्द्रारोपदार्थसंपादकताया वक्तुं शक्यत्वेनानुभवसिद्धत्वेन चापहुतिमात्रस्योच्छेदापत्तेः । यदि तु निषेधपूर्वकारोपे चमत्कारविशेषस्यानुभवसिद्धत्वादलंकारान्तरत्वम्, तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्यम् । 'साध्यते'—इत्यस्य 'आहार्यनिश्चयविषयीक्रियते'—इत्यर्थकरणेन 'न पञ्चं मुखमेवेदं न भृङ्गौ चक्षुषी इमे'—इत्यादौ अनाहार्ये नातिव्याप्तिः । तथा विरहिजनवाक्ये 'नायं चन्द्रोऽपि तु मार्तण्डः'—इत्यादौ नैषा, तज्ज्ञानस्य दोषविशेषजन्यत्वेनानाहार्यत्वात् । 'नायं चन्द्रोऽरविन्दं वा मुखं वेदं मृगीदृशः'—इत्यत्र च नैषा, निश्चयविषयत्वाभावादित्युद्धोते स्पष्टम् । अत्राप्यलंकारत्वे सतीति विशेषणमस्त्येव, तेन प्रतिभाऽनुत्थापितेऽचमत्कारिणि 'इमं जडं न मनुजं वेद्मि गामेव केवलम्'—इत्यादौ नालंकारत्वप्रसङ्गः ।

अपहुतिश्च द्विविधा, शाब्दी चार्थी चेति । शाब्दीत्यस्य शब्देन यत्रासत्यत्वमाह सेत्यर्थः । आर्थीत्यस्य आक्षेपलभ्येत्यर्थः । आर्थी तु बहुभिर्भङ्गीभिर्निबध्यते, तथाहि—कचित्कपटार्थकशब्दोपादानात्, कचित् परिणामार्थकशब्दोपादानात्, कचिच्चान्यथेति उदाहरणे स्फुटीभविष्यति । तत्र शाब्दीमपहुतिमुदाहरति अवाप्त इति । पूर्णचन्द्रे कलङ्कं दृष्ट्वा पार्वतीं प्रति महेश्वरस्योक्तिरियम् । हे शैलतनये पार्वति परिणतरुचः पूर्णकान्तेः परिपूर्णस्य शशाङ्कस्य चन्द्रस्य वपुषि शरीरे अर्थाद्वक्षसि प्रागल्भ्यं प्रकटत्वम् अवाप्तः प्राप्तः प्रकटीभूतः अयं पदार्थः कलङ्को नैव विलसति शोभते, कलङ्को नैव भवतीत्यर्थः, किं तु इयं रजनिरमणी निशाभिधा चन्द्रकामिनी अमुष्य चन्द्रस्य विगलत् द्रवीभूतं यत् अमृतं तस्य स्यन्दः प्रस्रवणं तेन शिशिरे शीतले उरसि वक्षःस्थले रतिश्रान्ता विपरीतसुरतखिन्ना सती गाढं निश्चेष्टं यथा स्यात्तथा शेते स्वपिति इति अहं मन्ये इत्यर्थः । श्यामत्वादिति भावः । केचित्तु श्रान्तानां शीतलस्थाने सुखस्वापो भवत्येवेत्याहुः तत्र रुचिरम् । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

१ निविध्य असत्यं कृत्वेति यावत् ॥ २ उपलक्षणतया व्याख्यानाकरणे ॥ ३ 'केसेसु बलामोडिअ'—इत्यादौ ॥ ४ पञ्च इषवो बाणाः यस्य तादृशो नेत्यर्थः ॥ ५ वाणानाम् ॥ ६ 'विषमेकाकिनं हन्ति, ब्रह्मस्वं पुत्रपौत्रकम्'—इत्युत्तरार्धम् ॥ ७ न पञ्चमिति । मुखे पञ्चत्वेन भ्रान्तं प्रत्युक्तिरियम् । काव्यादर्शे द्वितीयपरिच्छेदे दण्डिना पठितमिदं पद्यम् ॥ ८ प्रकारैः ॥ ९ कपटार्थकशब्दाश्च कपट-मिष-छल-छद्म-कैतवादयः ॥

इत्थं वा—

वत सखि कियदेतत् पश्य वैरं सरस्य
प्रियविरहकृशेऽस्मिन् रागिलोके तथा हि ।
उपवनसहकारोद्भासिभृङ्गच्छलेन
प्रतिविशिखमनेनोद्भितं कालकूटम् ॥ ४३१ ॥

अत्र हि न सभृङ्गाणि सहकाराणि अपि तु सकालकूटाः शरा इति प्रतीतिः ।

एवं वा—

अमुष्मिँलावण्यामृतसरसि नूनं मृगदृशः
सरः शर्वप्लुष्टः पृथुजघनभागे निपतितः ।
यदङ्गाङ्गाराणां प्रथमपिशुना नाभिकुहरे
शिखा धूमस्येयं परिणमति रोमावलिबपुः ॥ ४३२ ॥

अत्रोपमेयभूतं कलङ्कं निषिध्य असत्यं कृत्वा उपमानभूता रात्रिः सत्यतया व्यवस्थापितेत्यपह्नुति-
रियम् । इयं हि नैवायमिति नञ्शब्देन निषेधस्य प्रतिपादनाच्छाब्दी । अत एवाहुः प्रदीपकाराः—
“अत्र कलङ्को नैवायमिति शाब्दोऽपहवः”—इति । उक्तं च सारबोधिण्यामपि—“अत्र नैवायमित्यनेन
कलङ्कस्यासत्यतायाः शब्देन बोधनम्”—इति ॥

निषेधबोधकभङ्गीभेदेन प्रकारभेदेन लक्ष्यभेदं सूचयति इत्थं वेति । कपटार्थकशब्दोपादानादार्था-
याऽपह्नुतिस्तामुदाहरति बतेति । सखीं प्रति कस्याश्चिद्विरहिण्या उक्तिरियम् । बतेति खेदे । हे सखि
प्रियविरहेण पतिसान्निध्याभावेन कृशे क्षीणे अस्थिचर्मावशेषे अस्मिन् मादृशे रागिलोके कामिजने
सरस्य कामस्य कियत् अपरिमितं वैरं विद्वेषः ‘अस्ति’—इति शेषः, एतत् पश्य । तथा हि तदेव कथ-
यामि । अनेन सरेण (कर्त्रा) उपवनेषु आरामेषु यानि सहकाराणि सहकारपुष्पाणि तेषु उद्भासिनः
शोभमानाः (अवस्थिताः) ये भृङ्गाः भ्रमरास्तेषां छलेन छद्मना कपटेन प्रतिविशिखं प्रतिवाणम्,
सहकारपुष्परूपे वाणे वाणे इति यावत्, कालकूटं दुर्निवारोत्कटविषम् उद्भितं प्रकाशितम् उपरि
निहितमित्यर्थः । सहकारः आम्रवृक्षस्तस्य पुष्पाणि सहकाराणीति विग्रहः । “अवयवे च प्राण्यौषधि-
वृक्षेभ्यः” (४।३।१३५)—इति पाणिनिसूत्रेण विहितस्याण्प्रत्ययस्य “पुष्पमूलेषु बहुलम्”—इति
वार्तिकेन लुक् । “आम्रश्चूतो रसालोऽसौ सहकारोऽन्तिसौरभः”—इत्यमरः । “छलं छद्मस्वलितयोः”—इति
हैमः । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९७ पृष्ठे ।

अत्रोपमेयभूतान् भृङ्गान् निषिध्य असत्यतया व्यवस्थाप्य उपमानभूतं कालकूटं सत्यतया व्यवस्थापि-
तमित्यपह्नुतिः । छलशब्देन भृङ्गाणामसत्यत्वं प्रतिपाद्यते, सत्यत्वे व्याजताविरहादित्याक्षेपलभ्यो निषेध
इति आर्थो अपह्नुतिरियम् । तदेवाह अत्र हीति । कपटार्थकछलशब्दबलादिति शेषः । सभृङ्गाणि
भृङ्गसहितानि । सहकाराणि सहकारपुष्पाणि । अपि तु किं तु । प्रतीतिरिति । न तु नजादिवदभिधया
प्रतिपादनमित्यर्थः ॥

एवं वेति । कचित्परिणामादिशब्दवशादित्यर्थः । परिणामार्थकशब्दोपादानादार्था-
याऽपह्नुतिस्तामुदा-
हरति अमुष्मिन्निति । वेश्यादासी कंचित्समृद्धलम्पटं कामिनं प्रति वेश्यां वर्णयति । हे रसिक शर्वेण

अत्र न रोमावलिः, धूमशिखेयमिति प्रतिपत्तिः । एवमियं भङ्गान्तरैरप्यूह्या ॥

॥ १४७ ॥ श्लेषः स वाक्ये एकस्मिन् यत्रानेकार्थता भवेत् ॥ ९६ ॥

एकार्थप्रतिपादकानामेव शब्दानां यत्रानेकोऽर्थः स श्लेषः । उदाहरणम्—

हरेण पुष्टो दग्धः सरः कामदेवः अस्याः मृगदृशः हरिणनयनायाः पृथुजघनभागे पीने कटिपुरोभागे अमुष्मिन् दृश्यमानप्रकर्षे लावण्यमेवामृतं तस्य सरसि वराङ्गरूपतडागे नूनं निपतितः (तापशान्त्यै) निश्चयेन निमग्नः । यस्य सरस्य अङ्गान्येव अङ्गारास्तेषाम्, यद्वा यत् यस्मात्कारणात् अङ्गाङ्गाराणां प्रशमस्य निर्वाणतायाः शान्तेः पिशुना सूचिका इयं धूमस्य शिखा नाभिकुहरे नाभिविले रोमावलिबपुः रोमावल्याकारा परिणमति प्रादुर्भवतीत्यर्थः । रोमावल्याकारं दधतीति भावः । तप्ताङ्गारस्य जलप्रवेशे धूमशिखा भवतीति स्वभावः । “पश्चान्नितम्बः स्त्रीकट्याः क्लीवे तु जघनं पुरः”—इत्यमरः । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र धूमशिखा रोमावलिबपुः परिणमतीति परिणामशब्दार्थवशान्नेयं रोमावलिः किं तु धूमशिखेति प्रतीयते इति परिणामार्थकशब्दोपादानादार्थी अपह्नुतिरियम् । तदेवाह अत्रेति । परिणमतीतिशब्दार्थवशादिति शेषः । प्रतिपत्तिः प्रतीतिः । कचित्प्रकारान्तरेणाप्यपह्नुतिर्भवतीत्याह एवमिति । इयम् आर्थी अपह्नुतिः । भङ्गान्तरैः प्रकारान्तरैः, रीत्यन्तरैरिति यावत् । ऊह्येति । तर्क्येत्यर्थः । यथा—‘इदं ते केनोक्तम्’—इत्यादौ सप्तमोच्छासे ३८७ पृष्ठे २६४ पद्ये । अत्र ‘इदं ते केनोक्तम्’—इति शब्देन निषेधस्य प्रतिपादनादार्थी अपह्नुतिरियम् । कचिद्भङ्गा व्यञ्जनया निषेधबोधनम्, यथा—“अङ्गं केऽपि च शङ्किरे जलनिधेः पङ्कं परे मेनिरे सारङ्गं कतिचिच्च संजगदिरे भूच्छायमैच्छन् परे । इन्दौ यद्गलितेन्द्रनीलशकलश्यामं दरीदृश्यते तत्सौन्दर्यं निशि पीतमन्धतमसं कुक्षिस्थमाचक्ष्महे ॥”—इति । केचित्तु “गोपनीयं कमप्यर्थं द्योतयित्वा कथंचन । यदि श्लेषेणान्यथा वाऽन्यथयेत्साऽप्यपह्नुतिः ॥” यथा—‘काले पयोधराणाम्’—इत्यादौ पूर्वम् (४९१ पृष्ठे २८ पङ्क्तौ) उक्ते पद्ये । अत्र पतिं विना इत्युक्त्वा पतनाभावेन समर्थनम् । एवं ‘प्रजरूपन् मत्पदे लग्नः कान्त किं न हि नृपुरः’—इत्यादावपि अपह्नुतिरेवेत्याहुः । उभयत्र व्याजोक्तिरित्यन्ये ॥ इत्यपह्नुतिः ॥ ७ ॥

श्लेषम् (अर्थश्लेषम्) अलंकारं लक्षयति श्लेष इति । परिवृत्तिसहानामेव शब्दानामेकवृत्तगतफलद्वयन्यायेन यत्रानेकार्थप्रतिपादकता सोऽर्थश्लेष इत्यर्थः इति प्रदीपे स्पष्टम् । तत्र परिवृत्तिसहानामित्यनेन शब्दश्लेषाद्भेदो दर्शितः । तेन ‘योऽसकृत्परगोत्राणाम्’—इत्यादौ (५१६ पृष्ठे) गोत्रादिशब्दानां परिवृत्त्यसहत्वान्नार्थश्लेष इति फलितम् ।

सूत्रार्थं दर्शयन्नध्याहारलभ्यमाह एकार्थप्रतिपादकानामेव शब्दानामित्यादिना । ‘अर्थभेदेन शब्दभेदः’—इति नियमेन एकार्थस्यैवान्वयबोधसमर्थानां शब्दानां यत्र यस्मिन् ‘अलंकारे विद्यमाने’—इति शेषः, अनेकोऽर्थः ‘प्रकरणादेरनियमेन बुध्यते’—इति शेषः, स श्लेषः सोऽर्थश्लेष इत्यर्थः । नन्वेकार्थप्रतिपादकानां कथमनेकार्थो वाच्यः, तथाविधाकारैरपरैः शब्दैः सह श्लिष्टतयेति ब्रूमः । एवं चेत् अस्य शब्दालंकारत्वे किं बाधकम्, शब्दपरिवृत्तिसहत्वमिति गृहाण । एवं च परिवृत्तिसहानां श्लिष्टानां

१ अङ्गारो ‘निखारा’—इति महाराष्ट्रभाषायां प्रसिद्धः ॥ २ ‘मन्येऽहं परिपीतमन्धतमसं कुक्षिस्थमालक्ष्यते’—इति पाठान्तरम् ॥

उदयमयते दिङ्मालिन्यं निराकुरुतेतराम्
नयति निधनं निद्रामुद्रां प्रवर्तयति क्रियाः ।
रचयतितरां खैराचारप्रवर्तनकर्तनम्
बत बत लसत्तेजःपुञ्जो विभाति विभाकरः ॥ ४३३ ॥

शब्दानां प्रकरणादिनियमाभावादनेकार्थप्रतिपादकत्वेऽर्थश्लेष इति फलितम् । परे तु एकार्थप्रतिपादकानां सामान्यैकधर्मवत्तया सामान्यरूपस्यैकस्यार्थस्य वाचकानां शब्दानामनेकोऽर्थः विशेषरूपो नाना अर्थः प्रकरणादेरनियमेन बुध्यते स श्लेषः । यथोदाहरणे उदयरूपेण सामान्योदयवाचकादुदयपदादर्को-
दयराजोदययोरुदयविशेषरूपयोरर्थयोः प्रतीतिरित्याहुः । श्लिष्यतोऽर्थावसिन्निति श्लेषपदव्युत्पत्तिः ।

अत्र व्याख्यातं चक्रवर्तिना—“श्लेष इत्यादि । यत्र शक्यभेदेन शब्दभेदस्तत्र शब्दश्लेषः । यथा दर्शिते नानार्थे श्लिष्टे च । यत्रैकार्थः शक्योऽपरो निरुद्धलक्षणया प्रतिपाद्यस्तत्रार्थश्लेषः, वाच्याभेदेन शब्दभेदाभावात् स्वरूपभेदापहवस्यैव श्लेषत्वात् । एकस्मिन्वाक्ये वाच्यैकत्वेनाभिन्नस्वरूपे, अनेकार्थताऽनेकवैशिष्ट्यबोधकता, उपस्थितिविषयस्यानेकस्यान्वयाप्रवेशे श्लेषाभासत्वात् । अत एव ‘वाक्ये एकस्मिन्’—इत्युक्तम् । अर्थयोः श्लेषणादेकप्रतीत्याश्रयाणात् श्लेषः”—इति ॥

अर्थश्लेषमुदाहरति उदयमिति । विभाकरः सूर्यः विभाकरनामकराजविशेषश्च उदयं पूर्वोचलं समृद्धिं च अयते प्राप्नोति । दिङ्मालिन्यं दिशां (लक्षणया) दिश्यजनानामन्धकारवशात् मालिन्यं स्वरूप-
पावरणम् दारिद्र्यवशात् कुवेषत्वं च निराकुरुतेतराम् अतिशयेन दूरीकरोति । अन्ये तु—दिशां मालि-
न्यम् अन्धकारम्, तत्तद्भिन्नतदुष्टसामन्ताद्युपद्रवं च निराकुरुतेतरामित्याहुः । निद्रामुद्रां निद्राजन्यां चक्षुषोः मुद्रां मुद्रणं नेत्रनिमीलनं, निद्रैव मुद्रा निद्रासदृशी मुद्रा निरुत्साहता तां च निधनं नाशं नयति प्रापयति । क्रियाः गमनागमनादिकाः विहितक्रियाश्च प्रवर्तयति कारयति । क्रियाः पक्षद्वयेऽपि अग्निहोत्राद्याः प्रवर्तयतीत्यन्ये । खैराचारोऽभिसारादिः स्वेच्छया वेदनिषिद्धाचरणं च तत्र यत्प्रवर्तनं तस्य कर्तनमुच्छेदं रचयतितराम् अतिशयेन संपादयति । खैराचारप्रवर्तनमभिसारादि-
विधिनिषेधातिक्रमश्च तत्खण्डनं निवृत्तिं रचयतीत्यन्ये । बत बतेति हर्षातिशये । लसत्तेजसां शोभमा-
नरश्मीनां शोभमानकान्तीनां च, यद्वा लसत्तेजसो मनागपि स्वावमाननाक्षमतायाश्च पुञ्जः समूहरूपः
विभाति विशेषेण दीप्यते इत्यर्थः । हरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०८ पृष्ठे ।

अत्र ‘उदयमयते’—इत्यादिषु वाक्येषु उदयमित्यादीनां शब्दानामभिधायाः संयोगाद्यैः प्रकरणा-
दिकैः नियन्त्रणाभावादनेकार्थस्य वाच्यतया पर्यायपरिवृत्तिसहतया चार्थश्लेषोऽयम् । विभाकर इत्यंशे तु परिवृत्त्यसहतया शब्दश्लेष एव । एवं च विभाकर इत्यंशे परिवृत्त्यसहत्वेन शब्दश्लेषेऽपि उद-
यमित्यादिषु बहुषु अर्थश्लेषादुदाहरणत्वमिति विभावनीयम् । केचित्तु विभाकरशब्दः शक्यता सूर्यम्,
नृपं योगेनैव बोधयतीत्येतदंशेऽप्यर्थश्लेषः, प्रभाकरादिपर्यायशब्देन परिवृत्तिसहत्वादित्याहुः । यदि
तत्र संयोगाद्यैः प्रकरणादिभिः अभिधायाः नियन्त्रणे राजा प्रकृतो रविरप्रकृतस्तदा ‘भद्रात्मनः’
(८७ पृष्ठे)—इत्यादाविव द्वितीयार्थस्य ध्वनिरेव । पर्यायपरिवृत्तिसहत्वेऽर्थशक्तिमूलध्वनिः, तदसहत्वे

अत्राभिधाया अनियन्त्रणात् द्वावप्यर्कभूपौ वाच्यौ ॥

॥ १४८ ॥ परोक्तिर्भेदकैः श्लिष्टैः समासोक्तिः

प्रकृतार्थप्रतिपादकवाक्येन श्लिष्टविशेषणमाहात्म्यात् न तु विशेष्यस्य सामर्थ्यादपि यत् अप्रकृतस्यार्थस्याभिधानम् सा समासेन संक्षेपेणार्थद्वयकथनात् समासोक्तिः । उदाहरणम्—

तु शब्दशक्तिमूलध्वनिरित्युक्तं प्राक् १२८ पृष्ठे । तदेतत्सर्वं वृत्तिकार आह अत्रेत्यादि । व्याख्या-
तमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र विभाकरनामा राजविशेषो मार्तण्डश्चेत्युभयार्थकानि ‘उदयमयते’—इत्या-
दीनि वाक्यानि । न चायं द्वितीयार्थस्य ध्वनिरेवेति शङ्कनीयम्, संयोगादीनामभावेनाभिधाया अनि-
यन्त्रणात् द्वयोरपि वाच्यत्वात्”—इति प्रदीपः । “द्वयोरपि वाच्यत्वादिति । ‘प्रकृतत्वेन’—इत्यादिः ।
उभयोः प्रकृतत्वेऽप्रकृतत्वे वा ध्वनित्वाभावादिति भावः । एतेनार्थश्लेषे विशेषणानामेव श्लिष्टत्वं न तु
विशेष्याणामपीत्यपास्तम्”—इत्युद्घोतः ।

यत्तत्र चक्रवर्तिना व्याख्यातम्—“विभाकरः सूर्यः राज्याभिषेकसमये पुरोहितादिभिस्तत्तुल्यत्वेन
प्रतापरुद्रादिवत्संकेतितो नृपतिविशेषश्च । अत्र सूर्यानुकूला अर्था वाच्याः, नृपत्यनुकूलाश्च लक्ष्या एवे-
त्यर्थः । अत्रेत्यादि । अर्थान्तरस्य व्यङ्ग्यतां निरस्यति अभिधाया इत्यादि । अनियन्त्रणादिति ।
प्रकरणाद्यभावेनेत्यर्थः । वाच्याविति । निरूढलक्षणाया अपि शक्तिस्तुल्यत्वात्समकालं प्रतीयमानावि-
त्यर्थः । ननु विभाकरपदस्य नृपतौ संकेतितस्य कथं लाक्षणिकत्वमिति चेत् न, शक्तिकल्पने गौरवात्,
एकादशदिवसीयपितृकृतसंज्ञायामेव शक्तेरभ्युपगमात्, ‘एकादशेऽहनि पिता नाम कुर्यात्’—इति-
विध्यनुमितेश्चरेच्छाविषयत्वादिति नवीनः पन्थाः”—इति तत्तु न रुचिरमिति विद्वद्भिर्विभावनीयम् ॥
इति श्लेषः ॥ ८ ॥

समासोक्तिनामानमलंकारं लक्षयति परोक्तिरिति । परम् अप्रकृतम्, अप्रकृतव्यवहार इत्यर्थः ।
उक्तिर्वचनं बोधनमित्यर्थः, व्यञ्जनया प्रतिपादनमिति यावत् । भेदयन्ति व्यवच्छेदयन्तीति
भेदकानि विशेषणानि । श्लिष्टानि अनेकार्थकानि, प्रकृताप्रकृतार्थोभयसङ्गतानीत्यर्थः । समासेन संक्षेपे-
णार्थद्वयस्योक्तिः प्रकृताप्रकृतवृत्तान्तयोः प्रतिपादनं समासोक्तिरित्यलंकारनामेदम् । तथा च श्लिष्टैः
प्रकृताप्रकृतार्थोभयसंगतैः भेदकैः विशेषणैः विशेषणवाचकमात्रशब्दैः या परोक्तिः परस्याप्रकृतार्थस्य
अप्रकृतगतव्यवहाररूपार्थस्य उक्तिः बोधनं प्रकृतवृत्तान्ते आरोपः व्यञ्जनया प्रतिपादनं सा समा-
सोक्तिरिति सूत्रार्थः । प्रकृतार्थविशेषणवाचिमात्रशब्दस्य श्लेषमहिम्ना यत्र प्रकृतार्थकेन वाक्येनाप्र-
कृतगतव्यवहाररूपार्थस्य व्यञ्जनया बोधनं समासोक्तिरलंकार इति भावः ।

सूत्रं व्याकुर्वन्नाकाङ्क्षितैकदेशं पूरयति प्रकृतार्थप्रतिपादकवाक्येनेति । प्रस्तुतार्थबोधकवाक्येनेत्यर्थः ।
परशब्दप्रतिपाद्यस्याप्रकृतार्थस्य नित्यं प्रकृतार्थसाकाङ्क्षत्वेनेदं लब्धमिति बोध्यम् । श्लिष्टैर्भेदकैरित्यस्य
पर्यवसितमर्थमाह श्लिष्टेत्यादिना ‘सामर्थ्यादपि’—इत्यन्तेन । श्लिष्टविशेषणेत्यादि । “सर्वं वाक्यं
सावधारणम्”—इति न्यायेन श्लिष्टं यद्विशेषणं विशेषणबोधकमात्रं पदं तस्य माहात्म्यात् बोधकत्वरूप-
सामर्थ्यादित्यर्थः । न तु विशेष्यस्य सामर्थ्यादपीति । न तु विशेष्यबोधकस्यापि पदस्य सामर्थ्या-
दित्यर्थः । परोक्तिरित्यस्यार्थमाह अप्रकृतस्यार्थस्याभिधानमिति । अप्रकृतगतव्यवहार रूपस्यार्थस्याभि-
धानं व्यञ्जनया बोधनमित्यर्थः । एवं च समासोक्तौ प्रकृतवृत्तान्तोऽभिधया प्रतीयते, अप्रकृतवृत्तान्तस्तु

व्यञ्जनयैव, प्रकरणेनाभिधाया नियमनादिति बोध्यम् । समासोक्तिपदस्य 'समासेन संक्षेपेण (एकेनैव शब्देन) उक्तिः (अर्थद्वयस्य) कथनं समासोक्तिः'—इति व्युत्पत्तिं दर्शयति समासेनेत्यादिना । संक्षेपेण एकेनैव शब्देन । केचित्तु—'विशेषणमात्रस्यानेकार्थकत्वासंक्षेपः'—इत्याहुः । समासोक्तिरिति । तन्नामकोऽलंकार इत्यर्थः । अत्र प्रकृतव्यवहारेऽप्रकृतव्यवहारोपः, रूपके तु विशेष्ये प्रकृतेऽप्रकृत-रूपारोपः । अत एवैकदेशविवर्तिरूपकविषये 'जस्स०'—इत्यादौ (५९७ पृष्ठे ४ पङ्क्तौ) न समासोक्तिः । परोक्तिरित्यनेनाप्रस्तुतप्रशंसायां नातिव्याप्तिः, तत्राप्रकृतेनार्थेन प्रकृतार्थव्यञ्जनात् । अत एव वक्ष्यमाणेऽप्रस्तुतप्रशंसांकारे प्रदीपः—“अप्राकरणिकेन प्राकरणिकाक्षेपोऽप्रस्तुतप्रशंसा, प्राकरणिकेनाप्राकरणिकाक्षेपः समासोक्तिः”—इति । भेदकैरित्यनेनोपमाध्वनौ श्लेषालंकारे च नातिव्याप्तिः, तत्र विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वात् ।

“अत्र विशेषणस्य श्लिष्टत्वं चोपलक्षणम्, प्रकृताप्रकृतसाधारणत्वस्य, औपम्यगर्भत्वस्य सारूप्यस्य च संभवात् । तत्र श्लिष्टविशेषणवशाद्या समासोक्तिस्तदुदाहरणं मूले एव वक्ष्यते । साधारणविशेषणवशाद्यथा—'विलिखति कुचावुच्चैर्गाढं करोति कचग्रहं लिखति ललिते वक्त्रे पत्रावलीमसमञ्जसाम् । क्षितिप खदिरः श्रोणीबिम्बाद्विकर्षति चांशुकं मरुभुवि हठान्नश्यन्तीनां तवारिमृगीदृशाम् ॥’—इति । अत्र कुचविलेखनकचग्रहणादिविशेषणानां शब्दश्लेषं विना स्वत एव साधारण्यान्नायकवृत्तान्तपरिस्फूर्तिरिति समासोक्तिः । औपम्यगर्भविशेषणवशाद्यथा—'दन्तप्रभापुष्पचिता पाणिपल्लवशोभिनी । केशपाशालिवृन्देन सुवेषा हरिणेषणा ॥’—इति । अत्र नायिकाविशेषणत्वस्य 'दन्तप्रभाः पुष्पाणीव, पाणयः पल्लवानीव, केशपाशोऽलिवृन्दमिव'—इत्युपमितं समासेन सिद्धौ 'दन्तप्रभासदृशैः पुष्पैः, पाणिसदृशैः पल्लवैः, केशपाशसदृशेनालिवृन्देन'—इति समासान्तराश्रयणेन लतावृत्तान्तस्य परिस्फूर्तिरिति समासोक्तिः । सारूप्यात् यथा—'पुरा यत्र स्रोतः पुलिनमधुना तत्र सरितां विपर्यासं यातो घनविरलभावः

१ आक्षेपोऽत्र व्यञ्जनम् ॥ २ व्याख्यातमिदमुपलक्षणपदं प्राक् ६०६ पृष्ठे ६ टिप्पणे ॥ ३ उपमैवौपम्यम्, चातुर्वर्ण्यादिलात्सार्थं व्यञ्ज् । औपम्यं गर्भं यस्य तदिति व्यधिकरणपदो बहुव्रीहिः ॥ ४ सारूप्यस्येति । समानं रूपं यस्य तत् सारूप्यम्, “ज्योतिर्जनपद०” (६।३।८५)—इति पाणिनिसूत्रेण समानशब्दस्य नित्यं सादेशः । तस्य भावः सारूप्यं तुल्यरूपत्वं तस्यैत्यर्थः ॥ ५ उच्चैर्महान्तौ उन्नतौ—इति कुचविशेषणम् । “अल्पे नीचैर्महत्तुच्चैः”—इत्यमरः । उच्चैरित्यध्ययस्याधिकरणशक्तिप्रधानस्याप्यत्र शक्तिमत्परत्वम् । “शृङ्गमुच्चैर्गिरिरेरिदम्”—इत्यत्रेव (महेश्वरकृततायाममरकोशटीकायामुदाहृते) ‘किं पुनर्यस्तथोच्चैः’ (मेघदूतकाव्ये पूर्वमेघे १७ श्लो०)—इत्यत्रेव चेति बोध्यम् ॥ ६ खदिरः कण्टकयुक्तो वृक्षविशेषः, ‘खैर’—इति महाराष्ट्रभाषायां प्रसिद्धः । ‘खदिरो रक्तसारश्च गायत्री दन्तधावनः । कण्टकी बालपत्रश्च जिह्मशल्यः क्षितिक्षमः ॥’—इति त्रिकाण्डशेषः ॥ ७ श्रोणीबिम्बात् कटिमण्डलात् । तथा च वैराग्यशतके भर्तृहरिप्रयोगः—‘शरणमथवा श्रोणीबिम्बं रणन्मणिमेखलम्’—इति ॥ ८ मरुभुवि निर्जले देशे, ‘मार्वाड’—इति प्रसिद्धे । भ्रियते पिपासया जन्तुर्यस्मिन्निति मरुः ॥ ९ नश्यन्तीनामदर्शनं प्राप्नुवन्तीनाम् । ‘णश अदर्शने धातुः’ । पलायनं कुर्वन्तीनामित्यर्थः । १० उपमितसमासेनेति । “उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे”—इति पाणिनिसूत्रविहितेनेति शेषः । इदं सूत्रं प्राक् (५७४ पृष्ठे १ टिप्पणे) व्याख्यातम् ॥ ११ समासान्तरेति । ‘शाकपार्थिवादिलात्’—इत्यादिः ॥ १२ पुरा यत्रेति । भवभूतिकृते उत्तररामचरिते द्वितीयेऽङ्के प्रसङ्गात्कालान्तरे (सीतात्यागानन्तरकाले) पुनर्दण्डकारण्यमागतवतः श्रीरामस्योक्तिरियम् । पुरा वनवासकाले सरितां नदीनां स्रोतः प्रवाहो यत्र यस्मिन्प्रदेशे आसीत्, तत्र तस्मिन्प्रदेशे अधुना इदानीं पुलिनं जलादचिरनिर्गतं तटम्, ‘अस्ति’—इति शेषः । “तोयोत्थितं तत् पुलिनम्”—इत्यमरः । तथा क्षितिरुहां तरुणां घनविरलभावः विपर्यासं वैपरीत्यं यातः प्राप्तः, सान्द्राणां विरलता विरलानां शाखापल्लवादिवृद्ध्या सान्द्रता जातेत्यर्थः । तथा च बहोर्भूयसः कालादनन्तरं दृष्टमिदं वनम् अपरम् अन्यदिव मन्ये परंतु शैलानां पर्वतानां निवेशः विन्यासविशेषः ‘तदेवेदं वनम्’—इति बुद्धिं प्रत्यभिज्ञारूपां द्रढयति दृढीकरोतीत्यर्थः । “निवेशः शिविरोद्वाहविन्यासेषु प्रकीर्तितः”—इति शाश्वतः ॥

लहिऊण तुज्झ बाहुप्फंसं जीए स को वि उल्लासो ।

जअलच्छी तुह विरहे ण हूजला दुब्बला णं सा ॥ ४३४ ॥

अत्र जयलक्ष्मीशब्दस्य केवलं कान्तावाचकत्वं नास्ति ॥

॥ १४९ ॥ निदर्शना ।

अभवन् वस्तुसंबन्ध उपमापरिकल्पकः ॥ ९७ ॥

क्षितिरुहाम् । बहोर्दृष्टं कालादपरमिव मन्ये वनमिदं निवेशः शैलानां तदिदमिति बुद्धिं द्रढयति ॥’—
इति । अत्र वनसारूप्यात् कुटुम्बिषु धनसंतानादिसमृद्धसमृद्धिविपर्यासं प्राप्तस्य ग्रामनगरादेर्वृत्तान्तस्य
प्रतीतेः समासोक्तिः । इयं च समासोक्तिः कुवलयानन्देऽप्ययदीक्षितैरेवोक्ता नान्यैः—इति प्रदीपप्र-
भयोरुक्तम् । यत्तु रसगङ्गाधरे ‘पुरा यत्र स्रोतः’—इत्यत्र न समासोक्तिः, किंत्वप्रस्तुतप्रशंसैवेति
सिद्धान्तितम्, तत्तु तत्रैव मर्मप्रकाशाख्यटीकायां नागोजीभट्टैः समासोक्तिमेव समर्थयित्वा खण्डितमिति
तत्रैव द्रष्टव्यम्, ग्रन्थगौरवमिया नात्र प्रदर्श्यते इति बोध्यम् ।

समासोक्तिमुदाहरति लहिऊणेति । “लब्ध्वा तव बाहुस्पर्शं यस्याः स कोऽप्युल्लासः । जयलक्ष्मी-
स्तव विरहे न खल्वज्ज्वला दुर्बला ननु सा ॥”—इति संस्कृतम् । समरपतितं स्वामिनमवेक्ष्य वीरपत्न्या
उक्तिरियमिति सुधासागरकाराः । महेश्वरेण तु “दुर्बलानां सा”—इति संस्कृतं पठित्वा देवाहुर्बलेन
शत्रुणा जितं नृपतिं प्रति कस्यचिदुक्तिरियमित्युक्तम् । हे वीर तव बाहुस्पर्शं भुजसङ्गं लब्ध्वा अवाप्य
यस्याः स कोऽपि अनिर्वचनीयः उल्लासो हर्षोत्फुल्लताऽभूत्, सा जयलक्ष्मीः विजयश्रीः तव विरहे
वियोगे सति न खल्वज्ज्वला, ननु प्रत्युत दुर्बला जातेत्यर्थः । गाथा छन्दः लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र समासोक्तिं दर्शयति अत्रेत्यादि । अत्र केवलं विशेष्यवाचिनो जयलक्ष्मीशब्दस्य कान्तावाच-
कत्वम् अप्रकृतकान्ताबोधकत्वं नास्ति तस्य जयलक्ष्मीमात्रबोधनसामर्थ्यात्, विशेषणानां तु लहिऊणे-
त्यादिपदानामुभयगतबाहुस्पर्शप्राप्त्यादिबोधकत्वमस्त्येवेति समासोक्तिरलंकार इत्यर्थः । एवं च लहिऊ-
णेत्यादिपदबोध्यानामभेदारोपात् व्यञ्जनया कान्ताव्यवहाराभेदेन प्रतीयमानस्य जयलक्ष्मीव्यवहारस्य
जयलक्ष्मीवृत्तान्ततया प्रतीयमानस्य चमत्कारकतेति भावः । अत एवोक्तं कुवलयानन्दकृताऽपि—समा-
सोक्तावप्रस्तुतव्यवहारसमारोपश्चांरुताहेतुरिति त्युद्ध्योते स्पष्टम् । अत्राप्राकृतव्यवहारो अप्रकृतवृत्तान्तो
व्यज्यमानो वाच्ये प्रकृतव्यवहारेऽभिन्नतया चारोप्यमाणो वाच्योत्कर्षमेवाधत्ते इत्यङ्गतयैवास्ते, न तु
प्रधानतयेति न ध्वनिव्यवहारः, किंतु अपराङ्गव्यङ्ग्यरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहार एव । अत एव ‘आगत्य
संप्रति०’—इत्यादौ (२०४ पृष्ठे) अपराङ्गव्यङ्ग्ये मध्यमकाव्ये ‘अयमेव समासोक्त्यलंकारः’—इत्युक्त-
मुद्ध्योतकारैः । एवमप्रस्तुतप्रशंसादावपि न ध्वनिव्यवहारः । एवं चात्र समासोक्तौ वक्ष्यमाणेऽप्रस्तुत-
प्रशंसादौ च ध्वन्यमानार्थसत्त्वेऽपि वाच्यार्थकृतचमत्कारमादायालंकारत्वमिति बोध्यम् । अत्रोक्तमुदाह-
रणचन्द्रिकायाम्—“अत्र बाहुस्पर्शलभप्रयुक्तोल्लासादिसाधारणविशेषणबलाज्जयलक्ष्मीवृत्तान्तो नायिकावृत्ता-
न्तरूपतया गम्यते इति समासोक्त्यलंकारः”—इति । “न च स्त्रीप्रत्ययेन कान्ताप्रत्यायनमस्त्विति
वाच्यम्, प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमेन जयलक्ष्मीगतस्त्रीत्वमात्रप्रत्यायनात्”—इति विस्ता-
रिकायामुक्तम् ॥ इति समासोक्तिः ॥ ९ ॥

निदर्शनानामानमलंकारं लक्षयति निदर्शनेति । न भवतीत्यभवन् प्रतीतिविषयतामलभमानः ।

निदर्शनं दृष्टान्तकरणम् । उदाहरणम्—

क सूर्यप्रभवो वंशः क चाल्पविषया मतिः ।

तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम् ॥ ४३५ ॥

यद्वा अभवन् असंभवन् अनुपपद्यमानः, तात्पर्याविषय इति यावत् । तादृशः वस्तुनोः वाक्यार्थयोः पदार्थयोर्वा संबन्धोऽन्वयः उपमां परिकल्पयतीति उपमापरिकल्पकः उपमां कल्पयित्वा पर्यवस्यति, औपम्यमाक्षिप्य पर्यवस्यतीति यावत्, सा निदर्शना तन्नामकोऽलंकारः, दृष्टान्तकरणात्मकनिदर्शनरूपत्वादिति सूत्रार्थः । एवं चेयं वाक्यार्थनिदर्शना पदार्थनिदर्शना चेति द्विविधेति भावः । ‘अभवन् वस्तुसंबन्धः’—इत्युक्तत्वादेव प्रतीतिपर्यवसानाभावादस्य दृष्टान्ततो भेदः । परस्परनिरपेक्षयोर्वाक्यार्थयोर्दृष्टान्तालंकारः, इयं पुनः सापेक्षयोरिति भेद इत्यन्ये इत्युच्योते स्पष्टम् । ‘अभवन् वस्तुसंबन्धः’—इत्येतावन्मात्रे उक्ते ‘दैश दाडिमानि षड्रूपाः कुण्डमंजाऽजिनम्’—इतिवत् वाक्यमसङ्गतं स्यादत उपमापरिकल्पक इति । निदर्शनापदार्थमाह निदर्शनमिति । तदपि विवृणोति दृष्टान्तकरणमिति । उदाहरणकरणमित्यर्थः । करणमिति भावे ल्युट् । केचित्तु “निदर्शना निश्चित्य दर्शनं सादृश्यप्रकटनं निदर्शना । दृशेर्ण्यन्तास्त्रियां भावे युच्”—इति व्याचख्युः ॥

तत्र वाक्यार्थनिदर्शनामुदाहरति क सूर्येति । रघुकाव्ये प्रथमसर्गे स्वाहंकारं परिहर्तुं कालिदास-स्योक्तिरियम् । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवः कारणम् । “प्रभवो जलमूले स्याज्जन्महेतौ पराक्रमे । ज्ञानस्य चादिमस्थाने”—इति मेदिनी । सूर्यः प्रभवो यस्य स सूर्यप्रभवः वंशः रघुवंशः क । अल्पो विषयो ज्ञेयोऽर्थो यस्यास्तादृशी मे मम मतिः क । द्वौ कशब्दौ महदन्तरं सूचयतः । सूर्यवंशमाकलयितुं न शक्नोमीत्यर्थः । तथा च तद्विषयकप्रबन्धनिरूपणं तु दूरापास्तमिति भावः । तथाहि—दुस्तरं तरितुमशक्यं सागरं समुद्रं मोहात् अज्ञानात् उडुपेन चर्मावनद्धवंशपात्रेण तितीर्षुः तरितुमिच्छुः असीत्यर्थः । अल्पसाधनैरधिकारम्भो न सुकर इति भावः । “चर्मावनद्धमुडुपं प्लवः काष्ठकरण्डवत्”—इति सज्जनः ।

अत्र सूर्यवंशवर्णनेऽहं सागरं तितीर्षुरस्मीति संबन्धोऽनुपपन्नः ‘उडुपेन सागरतरणवन्मन्मत्या सूर्यवंशवर्णनमसंभावितम्’—इति उपमां कल्पयतीति उपमायां पर्यवसानात् वाक्यार्थनिदर्शनेयम् । तदुक्तं चक्रवर्त्यादिभिः—“अत्राल्पविषयकमन्मत्या रघुवंशवर्णनं न स्यादित्येको वाक्यार्थः, अपरस्तु उडुपेन सागरतरणमिति, न चोपमानोपमेयभावं विनाऽनयोः परस्परवैशिष्ट्यं (परस्परसंबन्धः) इति व्यङ्ग्योपमया स्थिरीकरणम् । तदाह उडुपेनेत्यादि”—इति । एवं चात्र वाक्यार्थः उपमाक्षेपक इति वाक्यार्थनिदर्शनेयमिति बोध्यम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्ध्योतयोः । तथाहि—“अत्र ‘अहं सागरं तितीर्षुरस्मि’—इत्यस्यासंबन्धार्थकतया उडुपेन सागरतरणवन्मन्मदीयमत्या सूर्यवंशवर्णनमसंभावितमिति उपमायाः कल्पनम्”—इति प्रदीपः । “अत्र स्वमत्तिसूर्यप्रभववंशयोरत्यन्ताननुरूपत्वं बोध्यते, तदनन्तरमुडुपकरणकसागरतरणेच्छाया अप्रकृतायाः कथनेन तादृशमतिकरणकवर्णनेच्छायाः पूर्वार्धत आक्षेपः, तयोश्च परस्परासंबन्धस्य स्पष्टत्वादौ-

१ वाक्यार्थनिदर्शनेत्यादि । वाक्यार्थविषया निदर्शना पदार्थविषया निदर्शना चेत्यर्थः ॥ २ दशदाडिमानीत्यादि । पदसमुदायोऽत्रानर्थकः, पदार्थानामन्वयाभावादिति अर्थवत्सूत्रे महाभाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ॥

अत्र उडुपेन सागरतरणमिव मन्मत्स्या सूर्यवंशवर्णनमित्युपमायां पर्यवस्यति ।

यथा वा—

उदयति विततोर्ध्वरश्मिरज्जावहिमरुचौ हिमधाम्नि याति चास्तम् ।

वहति गिरिरयं विलम्बिघण्टाद्वयपरिवारितवारणेन्द्रलीलाम् ॥ ४३६ ॥

पम्यमादाय पर्यवसानम् । तत्फलितमाह उडुपेन सागरतरणवदिति । कल्पनं व्यञ्जनम् । प्रतीयमानाभेदरक्षणयेति भावः । एवं चात्रार्थी निदर्शना । ‘त्वत्पादनखरत्नानि यो रञ्जयति यावकैः । इन्दुं चन्दनलेपेन पाण्डरीकुरुते हि सः ॥’—इत्यादौ तु शाब्दी बोध्या । वाक्यार्थगा चोभयत्रापि । एवं ‘त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् । इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डरीकरणं विधोः ॥’—इत्यत्राप्येषैव । न चेदं वाक्यार्थरूपकम्, लोकप्रसिद्धोपमानत्वोपमेयत्ववतोरभेदस्यैव रूपकत्वात् । किं च तत्र सादृश्यलक्षणामूलाऽभेदप्रतीतिः, इह तु प्रतीयमानाभेदानुपपत्त्या तत्त्वकल्पनेति भेदात् । ‘नितरां निर्गते नीरे सेतुर्मेघा चिकीर्षति’—इत्यादौ किंचिद्दक्षिण्यसमागत-तत्कालोपेक्षित-प्रतिनिवृत्त-नायिकान्तरासक्त-नायकानयनार्थं सखीं प्रेषयितुकामां नायिकासुद्दिश्य सख्या वचनेऽपि आर्थी निदर्शनैव । एतेनात्र ललितालंकारः, वर्णनीयवाक्यार्थमनुक्तवैव वर्ण्ये धर्मिणि तत्सरूपस्य कस्यचिदप्रस्तुतवाक्यार्थस्य वर्णनरूपः—इति- [कुवलयानन्दे अप्पय्यदीक्षितोक्तम्] अपास्तम् । न हि प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोः शब्दोपात्तयोरेव निदर्शनेत्यत्र भौनमस्ति । न चैवमतिशयोक्तिविषयस्याप्यार्थरूपकेणापहारः स्यादिति वाच्यम्, विषयतावच्छेदकरूपेण भाते विषये विषयितावच्छेदकावच्छिन्नविषयभेदस्य रूपकशरीरस्य विषयितावच्छेदकरूपेण भासमानविषयात्मकादतिशयोक्तिस्वरूपाद्विलक्षणत्वेन तयोरैक्यासंभवात् । न च निदर्शनाविषये व्यङ्ग्योपमयैवास्तु चमत्कार इति वाच्यम्, अत्राभेदप्रतीतिकृतचमत्कारस्यैव सत्त्वात्, कल्पितौपम्यमूलिकया पर्यवसन्नया तयैव चमत्कार इत्याशयात् । तदुक्तम्—‘उपजीव्यत्वेन भेदात्’—इति—इत्युद्योतः । अत्रोक्तं सुधासागरे—“अत्र ललितालंकार इत्युक्तमप्पय्यदीक्षितादिभिस्तद्वृषितमस्माभिरलं कारसारोद्धारे”—इति ॥

पदार्थनिदर्शनामुदाहरति उदयतीति । माघकाव्ये चतुर्थसर्गे रैवतकगिरिवर्णनमिदम् । विततोर्ध्वरश्मिरज्जौ वितताः विस्तीर्णाः ऊर्ध्वाः ऊर्ध्वदेश्याः रश्मयः किरणा एव रज्जवो यस्य तादृशे, यद्वा विततो विस्तीर्णः ऊर्ध्वः ऊर्ध्वदेश्यः रश्मिः किरणः रज्जुरिव यस्य तादृशे अहिमरुचौ सूर्ये उदयति उदयमाने सति, विततोर्ध्वरश्मिरज्जौ हिमधाम्नि चन्द्रे अस्तं याति सति च, पूर्णिमायां सूर्यचन्द्रयोरुदयास्तयोरेककालिकत्वादिति भावः । अयं गिरिः रैवतकाचलो विलम्बि विशेषं यथास्यात्तथा लम्बमानं यत् घण्टाद्वयं तेन परिवारितः (शृङ्गारार्थमुभयतः) संबन्धितो यो वारणेन्द्रो गजश्रेष्ठः तस्य लीलां शोभां वहतीत्यर्थः । उदयतीत्यत्र ‘अयं गतौ’—इति भ्वादिगणे पठितस्यायधातोरनुदात्तेत्वादात्मनेपदित्वेऽपि चक्षिडो छित्करणाज्ज्ञापकात् अनुदात्तेत्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम् इति ततः परस्य लटः परस्मैपदसंज्ञकः शत्रादेश इति केचित् । अयधातोः स्वरितेत्वाङ्गीकारादुभयपदित्वेन ततः परस्य लटः शत्रादेश इत्यन्ये । “चान्द्रादयस्तु मन्यन्ते सर्वस्मादुभयं पदम्”—इति न्यायसुधोक्तेश्चान्द्रमते सर्वेभ्यो

१ सेतुः तरणमार्गः ॥ २ दाक्षिण्येत्यादिकतप्रत्ययान्तचतुष्टयं नायकविशेषणम् । दाक्षिण्यम् अनुरोधशीलत्वम् ॥ ३ मानं प्रमाणम् ॥

अत्र कथमन्यस्य लीलामन्यो वहतीति तत्सदृशीमित्युपमायां पर्यवसानम् ।

‘दोर्भ्यां तितीर्षति तरङ्गवतीभुजङ्गमादातुमिच्छति करे हरिणाङ्गविम्बम् ।

मेरुं लिलङ्घयिषति ध्रुवमेव देव यस्ते गुणान् गदितुमुद्यममादधाति ॥ ४३७ ॥’

—इत्यादौ मालारूपाऽप्येषा द्रष्टव्या ॥

धातुभ्य उभयपदं भवतीति ततः परस्य लटः शत्रादेश इति परे । ‘इट किट कटी गतौ’—इत्यत्र प्रश्लिष्टस्य इधातोः ईधातोर्वा परस्मैपदित्वात्ततः परस्य लटः शत्रादेश इत्यपरे । पुष्पिताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्र समस्तैकपदबोधेन वारणेन्द्रलीलापदार्थेन गिरिपदार्थस्यान्वयोऽनुपपन्नः, अन्यलीलोद्बहनस्यान्येनासंभवात्, अन्यलीलातादात्म्यस्यान्यलीलायामसंभवाच्च, अतः ‘वारणेन्द्रलीलासदृशीं लीलाम्’—इत्युपमायां पर्यवस्यतीति पदार्थनिदर्शनेयम् । अत्रेदं तत्त्वम्—‘वारणेन्द्रलीलाम्’—इत्यस्य वारणेन्द्रस्य लीलाऽभिन्नां लीलामित्यर्थः । श्लेषेण लीलापदेन लीलाद्वयोपस्थितेः । श्लेषाश्रयणे बीजं दर्शयति अत्र कथमन्यस्येति । अन्यलीलातादात्म्यस्यान्यलीलायामसंभवाच्चेत्यपि बोध्यम् । न चेदृशस्थलेऽन्वयानुपपत्त्या लीलापदस्य तत्सदृशलीलायां लक्षणैव स्यादिति वाच्यम्, आरोपेणाप्यन्वयोपपत्तेः । वस्तुमाहात्म्यादेव त्वस्य सादृश्यव्यञ्जकत्वं तदाह उपमायां पर्यवसानमिति । अत्रोपमानोपमेयधर्मयोरभेदप्रतिपत्तिः । अत इयमेव पदार्थनिदर्शनेत्युच्यते । एवं च पूर्वोदाहरणे वाक्यार्थ उपमाऽऽक्षेपकः, इह तु पदार्थमात्रमुपमाऽऽक्षेपकमिति भेदः । यत्तु प्रदीपप्रभयोरुक्तम्—“इह पदार्थमात्रमुपमाऽऽक्षेपकमिति व्याख्यानमनादेयम्, अत्रापि लीलापदार्थमात्रस्यानाक्षेपकत्वात्, किंतु लीलोद्बहनरूपवाक्यार्थस्यैवाक्षेपकत्वात्; तस्मात्पूर्वोदाहरणे उडुपेन सागरतरणरूपमुपमानमप्रसिद्धम्, इह तु वारणेन्द्रलीलारूपमुपमानं प्रसिद्धमित्येव भेदः”—इति । तच्चिन्त्यम्, वारणेन्द्रलीलामित्यस्य समस्ततथैकपदत्वेन तत्पदबोधस्य वारणेन्द्रलीलापदार्थमात्रस्याप्युपमाक्षेपकत्वादित्युद्घोतादौ स्पष्टम् । “अत्रान्यलीलाया अन्यत्रारोपो लीलासदृशीं लीलामित्युपमां गमयति । तत्र चन्द्रसूर्ययोर्घण्टयोश्च विम्बप्रतिविम्बभावः, तत्समर्थनाय च रश्मिषु रज्जुत्वारोप इति बोध्यम्”—इति चन्द्रिकायाम् ।

निदर्शना च मालारूपाऽपि संभवतीति तामुदाहरति दोर्भ्यामिति । हे देव राजन् यः ते तव गुणान् शौर्यादीन् गदितुं वक्तुम् उद्यमम् उद्योगम् आदधाति करोति, एषः सः पुरुषः ध्रुवं निश्चयेन दोर्भ्यां भुजाभ्यां तरङ्गवतीभुजङ्गं तरङ्गवतीनां नदीनां भुजङ्गं विटं भर्तारमित्यर्थः, समुद्रमिति यावत्, तितीर्षति तर्तुमिच्छति, करे पाणौ हरिणाङ्गविम्बं चन्द्रमण्डलम् आदातुं ग्रहीतुम् इच्छति, मेरुं हेमाद्रिं लिलङ्घयिषति लङ्घयितुमिच्छतीत्यर्थः । अनन्तगुणस्त्वमसीति भावः । “भुजंगो विटसर्पयोः”—इति हलायुधः । “मेरुः सुमेरुर्हेमाद्री रत्नसानुः सुरालयः”—इत्यमरः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र ‘यः तव गुणगणान् गदितुमुद्यममादधाति’—इति एको वाक्यार्थः, ‘एषः तरङ्गवतीभुजङ्गं दोर्भ्यां तितीर्षति’—इत्यादिरपरो वाक्यार्थः, तयोश्च संबन्धोऽनुपपन्नः सन् ‘सागरतरणादिसदृशं त्वद्गुणगणभाषणम्’—इत्युपमायां पर्यवस्यतीति वाक्यार्थस्योपमाक्षेपकत्वात् वाक्यार्थनिदर्शनेयम् । एकस्य गुणगणनोद्यमस्योपमेयस्य समुद्रतितीर्षादीनि वह्न्युपमानानीति मालारूपेयम् । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“दोर्भ्यां सागरतरणवत् त्वद्गुणभाषणमशक्यमित्यनेकोपमाकल्पनान्मालारूपेयं निदर्शना”—इति ॥

॥ १५० स्वस्वहेत्वन्वयस्योक्तिः क्रिययैव च साऽपरा ।

क्रिययैव स्वस्वरूप-स्वकारणयोः संबन्धो यदवगम्यते सा अपरा निदर्शना । यथा—

उन्नतं पदमवाप्य यो लघुर्हेलयैव स पतेदिति ब्रुवन् ।

शैलशेखरगतो दृष्टकणश्चारुमारुतधुतः पतत्यधः ॥ ४३८ ॥

अत्र पातक्रियया पतनस्य लाघवे सति उन्नतपदप्राप्तिरूपस्य च संबन्धः ख्याप्यते ॥

अन्यविधां निदर्शनां लक्षयति स्वस्वेति । अत्र हेतुपदसान्निध्यात्स्वपदेन हेतुमदभिधानम् । तथा च—
क्रिययैव क्रियारूपेण स्वेनैव कार्येण स्वस्य क्रियारूपस्य कार्यस्य स्वहेतोः स्वकारणस्य चान्वयः संबन्धः
(कार्यकारणभावरूपः) तस्य या उक्तिः कथनं (प्रतिपादनम्) सा अपरा अन्या निदर्शनेत्यर्थः ।
व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“यत्र क्रिययैव स्वस्य कार्यस्य स्वहेतोश्चान्वयो हेतुहेतुमद्भावरूपः
ख्याप्यते (परान् प्रति बोध्यते) सा परा निदर्शना”-इति । तमेवार्थमाह क्रिययैवेत्यादिना ।
क्रिययैवेत्येवकारेण शब्दव्यवच्छेदः । ब्रुवन्पततीति पातक्रियाया एव हेतुहेतुमद्भावगमकत्वस्योक्तेरिति
प्रभायां स्पष्टम् । प्रथमस्वपदार्थमाह स्वस्वरूपेति । स्वहेतुशब्दार्थमाह स्वकारणेति । अन्वयशब्दार्थमाह
संबन्ध इति । अवगम्यते इति । णिजन्तस्य रूपमिदम् । ख्याप्यते इत्यर्थः । अपरा अन्या । अपरे-
त्यस्यालंकारनामताशङ्काव्युदासाय विवृणोति निदर्शनेति । निदर्शनैवेयम् न त्वलंकारान्तरम्, दृष्टान्त-
पर्यवसानादिति भावः । अधिकमुदाहरणवृत्तिग्रन्थव्याख्यानानन्तरं प्रतिपादयिष्यामः ॥

तामुदाहरति उन्नतमिति । दृष्टकणः पाषाणकणः शैलशेखरगतः पर्वतशिखरारूढः सन् चारुमा-
रुतो मन्दवातः न तु झञ्झावातः तेन धुतः चालितः अधः पतति । किं कुर्वन्, यो लघुः अल्प-
मतिः अपकृष्टगुरुत्ववांश्च सः उन्नतं पदम् उत्कृष्टस्थानम् ऊर्ध्वस्थानं च अवाप्य प्राप्य हेलयैव लील-
यैव, तादृशकारणाभावेऽपि लघुस्वभावेनैवेति यावत्, पतेत् पदभ्रंशम् अधःसंयोगहेतुक्रियां च प्राप्नुयात्
इति ब्रुवन् स्वदृष्टान्तेन प्रतिपादयन्नित्यर्थः । सुधासागरकारादयस्तु—‘ब्रुवन्’-इत्यत्र ‘ध्रुवम्’-इति पाठं
मन्यमानाः ‘यो लघुः अल्पबुद्धिरणुपरिमाणश्च सः उन्नतं पदम् उत्कृष्टां संपदमूर्ध्वस्थानं च प्राप्य
हेलयैव पतेत् संपत्तिध्वंसमधःसंयोगं च गच्छेत्-इति ध्रुवं निश्चितम् । तथा हि—दृष्टकणः पाषाणरे-
ण्ववयवः शैलशेखरगतः सन् चारुमारुतधुतो मृदुवायुचालितोऽधः पततीत्यर्थः-इति व्याचर्युः ।
रथोद्धता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ११९ पृष्ठे ।

अत्र पततीति पतनक्रियारूपेण कार्येण स्वेनैव पतेत्पदप्रतिपाद्यस्य स्वस्य पतनरूपकार्यस्य स्वकारणस्य
च लघीयसः उन्नतपदप्राप्तिरूपस्य संबन्धः कार्यकारणभावात्मकः प्रतिपाद्यते । तथा च लाघवे सति
उन्नतपदप्राप्तिः पाते हेतुः, यथा दृष्टकणस्येति दृष्टान्तपर्यवसानादियमपि निदर्शना । उक्तं च प्रदीपे—
“अत्र पतेत्पदप्रतिपाद्यस्य पातस्य कार्यस्य, लाघवे सत्युन्नतपदप्राप्तिरूपस्य कारणस्य च तथा संबन्धः
(कार्यकारणभावरूपः) पततिपदप्रतिपाद्यया पातक्रियया प्रतिपाद्यते । तथा च लाघवे सत्युन्नतपद-
प्राप्तिः पाते हेतुर्यथा दृष्टकणस्येति दृष्टान्तपर्यवसानान्निदर्शनात्त्वम्”-इति । तदेवाह अत्रेत्यादि । पात-

१ अवपूर्वाद्भर्मेर्णिजन्तात्कर्मणि लटि यकि “णेरनिटि” (६।४।५१)-इति पाणिनिसूत्रेण णिलोपे रूपमिदम् । उपधावृद्धिस्तु
न, “जनीजृषृक्कसुरजोऽमन्ताश्च”-इति गणसूत्रेण अमन्तत्वात् मित्संज्ञायां “मितां ह्रस्वः” (६।४।५२)-इति पाणिनि-
सूत्रेण ह्रस्वविधानात् ॥

॥ १५१ ॥ अप्रस्तुतप्रशंसा या सा सैव प्रस्तुताश्रया ॥ ९८ ॥

अप्राकरणिकस्याभिधानेन प्राकरणिकस्याक्षेपोऽप्रस्तुतप्रशंसा ।

॥ १५२ ॥ कार्ये निमित्ते सामान्ये विशेषे प्रस्तुते सति ।

तदन्यस्य वचस्तुल्ये तुल्यस्येति च पञ्चधा ॥ ९९ ॥

क्रियया पततीतिपदप्रतिपाद्यया । पतनस्य पतेत्पदप्रतिपाद्यस्य कार्यस्य । लाघवे सत्युन्नतपदप्राप्तिरूपस्य चेति । तदूपस्य कारणस्य चेत्यर्थः । संबन्धः कार्यकारणभावरूपः । ख्याप्यते । प्रतिपाद्यते । तथा च लाघवे सति उन्नतपदप्राप्तिः पाते हेतुः, यथा दृष्टकणस्येति दृष्टान्तपर्यवसानान्निदर्शनात्वमिति भावः ।

इयं हि निदर्शना संभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धनेत्युच्यते । एतच्च क्रिययैवेत्येवकारेण दर्शितम् । एवं च पूर्वा निदर्शना त्वसंभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धनेति द्वयोर्भेदः । तदुक्तम्—“अभवन्वस्तुसंबन्धो भवन्वा यत्र कल्पयेत् । उपमानोपमेयत्वं कथ्यते सा निदर्शना ॥”—इति । अन्ये तु “स्वहेत्वन्वयस्य”—इत्युपलक्षणम्, स्वक्रियया यत्किंचिदर्थबोधनस्य । एवं च ‘चूडामणिपदे धत्ते यो देवं रविमागतम् । सतां कार्याऽऽतिथेयीति बोधयन् गृहमेधिनः ॥’—इत्यादावप्येषैवेत्याहु रित्युद्योतादौ स्पष्टम् ।

चक्रवर्त्यादयस्तु क्रिययैवेति । क्रियाद्वारेणैव न तूपमाकल्पनेनेत्यर्थः । अपरेति । न त्वन्योऽलंकार इत्यर्थः, वाक्यार्थयोरुपपाद्योपपादकभावेन सामान्ये धर्मेण कोडीकृतत्वादिति भावः । उपपादकत्वं तूपमया संबन्धान्तरेण चेत्यन्यदेतत् । इयमेव संभवद्वस्तुमूला । न चात्र दृष्टकणस्याधःपतनं लघोरुन्नतपदप्राप्त्या पतनमिवेत्युपमाऽऽक्षेप इति वाच्यम्, आक्षेपं विना वाक्यार्थोपपत्तेः । अनुपपत्तेरेवोपपादकसाक्षाद्भूत्वेन तदाक्षेपकत्वादिति कुव्याख्यानमपहस्तितम् । अत्रोपपादकेन वाक्यार्थस्थिरीकरणम् । दृष्टान्ते स्वतः पर्यवसितेन तेन विम्बप्रतिविम्बभावप्रत्यायनमिति द्वयोर्भेद इत्याहुः ॥ इति निदर्शना ॥ १० ॥

अप्रस्तुतप्रशंसानामानमलंकारं लक्षयति अप्रस्तुतेति । या अप्रस्तुतस्याप्रकृतस्य प्रशंसा वर्णना अभिधानं सा प्रस्तुताश्रया प्रकृतार्थप्रतिपत्तिपरा चेत् प्राकरणिकार्थप्रतिपत्तिहेतुश्चेत् तदा सैव अप्रस्तुतप्रशंसैव नामालंकार इत्यर्थः । अप्रस्तुतप्रशंसनमात्रं समासोक्तावतिप्रसक्तमिति तद्वारणाय प्रस्तुताश्रयेत्युक्तम् ।

तदेवोपपादयन् सूत्रं व्याकरोति अप्राकरणिकस्येत्यादिना । अप्राकरणिकस्य अप्रस्तुतस्य । अभिधानेन कथनेन । प्राकरणिकस्य प्रस्तुतस्य बुद्धिसन्निहितस्य । आक्षेपः व्यञ्जनम् । तथा चाप्राकरणिकेन प्राकरणिकाक्षेपोऽप्रस्तुतप्रशंसा, प्राकरणिकेनाप्राकरणिकाक्षेपः समासोक्तिरिति विवेकः । एवं चान्यवृत्तान्तस्यान्यवृत्तान्ताक्षेपकत्वमलंकारत्वबीजमिति फलितम् ॥

प्रस्तुतव्यञ्जनं प्रस्तुताप्रस्तुतयोरसंबन्धे सति न संभवतीति तत्संबन्धप्रदर्शनमुखेन तामप्रस्तुतप्रशंसां पञ्चधा विभजते कार्ये इत्यादिना । सेत्यनुवर्तते । तुल्यस्येत्यनन्तरं चकारो योज्यः । तथा च कार्ये

१ अत्र समागतं रविं शिरसा संभावयन्नुदयाचलः खनिष्ठया रविधारणक्रियया ‘समागतानां सतामेवं गृहमेधिभिरातिथ्यं कार्यम्’—इति सदर्थं बोधयन्निबद्ध इति सदर्थनिदर्शनेयमिति कुवल्यानन्दकारः ॥ २ आदिपदेन सारबोधिनीकाशदयो ग्राह्याः ॥

तदन्यस्य कारणादेः । क्रमेणोदाहरणम्—

याताः किं न मिलन्ति सुन्दरि पुनश्चिन्ता त्वया मत्कृते
नो कार्या नितरां कृशाऽसि कथयत्येवं सबाष्पे मयि ।
लज्जामन्थरतारकेण निपतत्पीताश्रुणा चक्षुषा
दृष्ट्वा मां हसितेन भाविमरणोत्साहस्तया सूचितः ॥ ४३९ ॥

प्रस्तुते वर्णनीयत्वेन प्रकृते सति तदन्यस्य कारणस्याप्रस्तुतस्य वचः वर्णनम् अभिधानम् इत्येकः प्रकारः । निमित्ते कारणे प्रस्तुते सति तदन्यस्य कार्यस्याप्रस्तुतस्य वच इति द्वितीयः प्रकारः । सामान्ये प्रस्तुते सति तदन्यस्य विशेषस्याप्रस्तुतस्य वच इति तृतीयः प्रकारः । विशेषे प्रस्तुते सति तदन्यस्य सामान्यस्याप्रस्तुतस्य वच इति चतुर्थः प्रकारः । तुल्ये प्रस्तुते सति तुल्यस्याप्रस्तुतस्य वच इति पञ्चमः प्रकारः । इति एवरीत्या सा अप्रस्तुतप्रशंसा पञ्चधा पञ्चप्रकारेत्यर्थः । पञ्चधेत्यधिकसंख्याव्यवच्छेदाय । तदन्यस्येति व्याचष्टे कारणादेरिति । आदिपदेन कार्यस्य विशेषस्य सामान्यस्य च संग्रहः । कार्यादिभिः कारणादेर्नियमेन तदन्यत्वेन प्रतीतेः । अत एव ‘तुल्ये तुल्यस्य’—इति पृथुगुपात्तम् । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“कार्यादिपञ्चके प्रस्तुते तदन्यस्य कारणादिपञ्चकस्याप्रस्तुतस्य वर्णनमिति सा पञ्चधेत्यर्थः”—इति ॥

तत्र कार्ये प्रस्तुते कारणस्य वर्णनम् अभिधानम् उदाहरति याता इति । अमरुशतके ‘प्रस्थानान्निवृत्तोऽसि किम्’—इति मित्रेण पृष्ठो यियासुर्गमननिवृत्तिहेतुं स्वप्रियावृत्तान्तं वर्णयति । अयमर्थः—हे सुन्दरि याताः देशान्तरं गताः किं न मिलन्ति नायान्ति, अपि तु मिलन्त्येवेति काकुः । आगत्य भूय इति शेषः । या चिन्ता कृता सा कृतैव, पुनर्न कार्येत्याह पुनरित्यादि । त्वया मत्कृते मदर्थं पुनः चिन्ता आधिः नो कार्या न विधेया । नैव चिन्ता कृतेत्यपलापे चिन्ताकार्यमाह नितरामिति । नितराम् अत्यन्तं कृशा क्षीणाऽसि । स्वभावत एव त्वं कृशा चिन्तया तु सुतरां कृशाऽसीति भावः । एवम् उक्तप्रकारेण (हे मित्र) सबाष्पे साश्रुणि मयि कथयति सति । अतिकार्यदर्शनादनिष्टाशङ्कया बाष्पोद्गम इति भावः । तथा प्रेयस्या (कर्ज्या) लज्जया मन्थरा स्तब्धा निष्क्रिया तारका कनीनिका यस्य तादृशेन । गमनानिच्छा प्रियेण ज्ञातेति लज्जाहेतुः । निपतत् विगलदेव पीतं संवृतम् अश्रु येन । अश्रुपतनममङ्गलमिति भियेति भावः । तादृशेन च चक्षुषा नेत्रेण (करणभूतेन) मां दृष्ट्वा । चक्षुष्येकवचनं लज्जया सम्मुखदर्शनविच्छेदाय । हसितेन हास्येन । प्रियायाः जीविते सति वैदेशिकानां मिलनं संभवति, अहं तु प्रियवियोगे कथमपि न जीविष्यामि—इति ज्ञात्वाऽपि एवं प्रतारयतीति हास्यमिति भावः । भाविनि आवश्यकं मरणे उत्साहः सूचितः । अन्यथा हसितासंभवादिति भावः । उत्साहश्च वियोगदुःखशान्तिवाञ्छयेति ज्ञेयमिति । ‘कृते’—इत्यव्ययं तादर्थ्यं । “अर्थे कृतेऽव्ययं तावत् तादर्थ्यं वर्तते द्वयम्”—इति कोशसारः । “तारकाऽक्षः कनीनिका”—इत्यमरः, “नक्षत्रे चाक्षिमध्ये च तारकं तारकाऽपि च”—इति शाश्वतश्च । ‘लज्जामन्थरतारकेण चक्षुषा’—इत्ययं प्रयोगस्तु करिबुंहितन्यायेनेति बोध्यम् । स च न्यायोऽस्तत्कृतलौकिकन्यायमालायां व्याख्यातः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र ‘प्रस्थानान्निवृत्तोऽसि किम्’—इति प्रस्थाननिवृत्तिरूपे कार्ये पृष्ठे कारणस्य प्रियाभाविमरणोत्साहस्य वर्णनम् । एवं च प्रस्थाननिवृत्तिरूपे कार्ये प्रस्तुते सति अप्रस्तुतस्य प्रियाभाविमरणोत्साहरूपकारण-

अत्र प्रस्थानात्किमिति निवृत्तोऽसीति कार्ये पृष्ठे कारणमभिहितम् ।

राजनराजसुता न पाठयति मां देव्योऽपि तूष्णीं स्थिताः

कुञ्जे भोजय मां कुमारसचिवैर्नाद्यापि किं भुज्यते ।

इत्थं नाथ शुकस्तवारिभवने मुक्तोऽध्वगैः पञ्जरात्

चित्रस्थान् अवलोक्य शून्यवलभावेकैकमाभाषते ॥ ४४० ॥

अत्र प्रस्थानोद्यतं भवन्तं ज्ञात्वा सहसैव त्वदरयः पलाय्य गताः इति कारणे प्रस्तुते कार्यमुक्तम् ।

स्याभिधानमित्यप्रस्तुतप्रशंसाख्योऽयमलंकारः । तदेवाह अत्रेत्यादिना । प्रस्थानात् गमनात् । “प्रस्थानं गमनं गमः”—इत्यमरः । किमितीति । किंशब्दः प्रश्नार्थक इति न कारणप्रस्ताव इति प्रदीपे स्पष्टम् । इतिशब्दस्तु प्रक्षिप्तो निरर्थक एव, अन्यथा ‘किमिति कृशाऽसि कृशोदरि’—इत्यादाविवित्रा कारण-प्रस्तावः स्यात् । अत एव “अत्र प्रस्थानात्किं निवृत्तोऽसीति कार्ये पृष्ठे कारणस्य प्रियाया भाविमर-णोत्साहस्य वचनम्”—इति प्रदीपे इतिशब्दरहित एव पाठः । कार्ये निवृत्तिरूपे । अत्रेदमेव प्रस्तुतम्, वर्णनीयत्वादिति बोध्यम् । व्याख्यातमिदं विवरणकारैरपि—“किमिति प्रश्ने, किं प्रस्थानात् निवृत्तोऽसि—इति प्रश्नः । ततश्च प्रस्थाननिवृत्तिप्रश्ने, अथ किम्, प्रस्थानात् निवृत्तोऽस्मि—इत्येवमुत्तरं युक्तम् । अत्र तु प्रस्थाननिवृत्तिकारणमभिहितम्, तेनापि च प्रस्थानात् निवृत्तोऽस्मि—इत्युत्तरं स्पष्टमेव प्रतीयते”—इति । अत्राप्रस्तुतेन मरणेनाक्षिप्तायाः गमननिवृत्तेरनुरागोत्कर्षकत्वेनैतस्या अलंकारत्वम् । अत एवो-त्तरेण प्रश्नोन्नयनेऽपि नोत्तरालंकारः, तस्य चमत्कारजनकत्वाभावात् । अन्ये द्वयोः समावेशमिच्छन्ती-त्युच्यते स्पष्टम् ॥

कारणे प्रस्तुते कार्यस्य वर्णनम् अभिधानम् उदाहरति राजन्निति । राजानं प्रति कवेरुक्तिरि-यम् । हे नाथ राजन् तव अरिभवने (त्वदागमनभिया शून्यीकृते) प्रतिनृपतिमन्दिरे अध्वगैः पान्थैः पञ्जरात् पक्ष्यादिवन्धनागारं पञ्जरम्, तस्मात् मुक्तः त्यक्तः शुकः प्रतिनृपतिशुकः शून्यायां निर्जनायां बलभौ उपरिगृहे सौधे इत्यर्थः । “शुद्धान्ते बलभीचन्द्रशाले सौधोर्ध्ववेश्मनि”—इति रभसः । चित्रस्थान् आलेख्यगतान् राजादीन् अवलोक्य एकैकम् एकमेकं प्रति इत्थम् अनेन प्रकारेण आभाषते वदति । इत्थं कथमित्याकाङ्क्षायामाह राजन्नित्यादि । हे राजन् राजसुता मां न पाठयति । देव्यो राज्ञ्योऽपि तूष्णीं स्थिताः न किमपि वदन्ति । कुञ्जे इति तादृश्याः भोजिकायाः संबोधनम् । हे कुञ्जे मां भोजय । हे कुमार सचिवैः भवद्वयस्यैः अद्यापि किं न भुज्यते इतीत्यर्थः । यद्वा कुमाराश्च तत्सचिवाश्च तैरि-त्यर्थः । तेषां भोजनसमये शुकस्यापि भोजनलाभादिति भावः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र शत्रुपलायनरूपे कारणे प्रस्तुते पथिकमुक्तशुकाभाषणरूपाप्रस्तुतकार्याभिधानमित्यप्रस्तुतप्रशं-साख्योऽयमलंकारः । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“अत्र शत्रुपलायने कारणे प्रस्तुते तत्कार्यवचनरूपा [अप्रस्तुतप्रशंसा]”—इति । तदेवाह अत्रेत्यादिना । कारणे शत्रुपलायनरूपे । कार्ये पथिकमुक्तशु-

१ इत्यादाविति । ‘किमिति कृशाऽसि कृशोदरि किं तव परकीयवृत्तान्तैः’—इतिकाव्यमुत्तरालंकारे स्फुटीभविव्यति । अत्र काव्ये ‘किमिति’—इति इतिशब्दो हेत्वर्थकः । किहेतुकं कृशलमिति भावः । एवं ‘किमिति न पश्यसि०’—इति २३९ उदा-हरणेऽपि बोध्यम् ॥

एतत्तस्य मुखात्कियत् कमलिनीपत्रे कणं वारिणो
यन्मुक्तामणिरित्यमंस्त स जडः शृण्वन्यदस्मादपि ।
अङ्गुल्यग्र-लघु-क्रिया-प्रविलयिन्यादीयमाने शनैः
कुत्रोड्डीय गतो ममेत्यनुदिनं निद्राति नान्तः शुचा ॥ ४४१ ॥

अत्रास्थाने जडानां ममत्वसंभावना भवतीति सामान्ये प्रस्तुते विशेषः कथितः ।

सुहृद्बधू-बाष्प-जल-ग्रमार्जनं करोति वैरप्रतियातनेन यः ।

स एव पूज्यः स पुमान्स नीतिमान्सुजीवितं तस्य स भाजनं श्रियः ॥ ४४२ ॥

काभाषणरूपम् । उक्तमिति । तेन च कारणं व्यज्यते इत्यर्थः । अत्र व्यङ्ग्यापेक्षया वाच्यस्याधिक-
चमत्कारकारित्वेन न ध्वनित्वव्यपदेशः, किं त्वलंकारव्यवहार एवेति बोध्यम् । एवमग्रेऽपीत्युद्भोते स्पष्टम् ॥

सामान्ये प्रस्तुते सति विशेषस्य वर्णनम् अभिधानम् उदाहरति एतदिति । भल्लटकविकृते
भल्लटशतके कस्यचिन्मूर्खस्य वृत्तान्तं कुतश्चिदाकर्ण्य विस्मयेन भाषमाणं कंचित्प्रति कस्यचिदुक्ति-
रियम् । तस्य मुखात् 'श्रुतम्'—इति शेषः, एतत् कियत् अत्यल्पमित्यर्थः । किं तदित्याह—यत् स
जडः मूर्खः कमलिनीपत्रे स्थितं वारिणः कणं जलबिन्दुं मुक्तामणिः मौक्तिकमिति अमंस्त ज्ञातवानिति ।
अस्मादपि अन्यत् अधिकजडत्वबोधकं शृणु । शनैः आदीयमाने मौक्तिकबुद्ध्या यत्नेन मन्दं गृह्यमाणे
(अर्थात्तस्मिन् वारिकणे) अङ्गुल्यग्रयोः लघ्वी या क्रिया स्पर्शरूपा तथा प्रविलयिनि अङ्गुलावेव
लीयमाने लभे सति मम मुक्तामणिः कुत्र उड्डीय गत इति शुचा दुःखेन अन्तः न निद्राति
नेत्रनिमीलनेऽपि चिन्तां न त्यजतीत्यर्थः । 'निद्राति नार्तः शुचा'—इति कचित्पाठः । अमंस्तेति
मन्यतेर्लुङ् । उद्भोतकारास्तु—“मुखात् प्रतारकस्य कस्यचिन्मुखात् अपगतं शृण्वन् स जडः यन्मुक्ताम-
णिरित्यमंस्त एतत्तस्य कियत् । यतोऽस्मादप्यधिकं किञ्चिज्जडत्वबोधकमस्ति । तदाह—अङ्गुल्यग्रेति ।
शनैरादीयमानेऽपि अङ्गुल्यग्रस्य लघुक्रिययाऽल्पचालनेन प्रविलयिनि अङ्गुलावेव लभे इत्यर्थः”—इति
व्याचख्युः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र जडानामस्थाने अयोग्यस्थाने एव ममत्वसंभावना भवतीति सामान्ये प्रस्तुते जडविशेषस्य
वारिकणे मुक्ताधीत्वरूपाप्रस्तुतममत्वविशेषस्याभिधानमित्यप्रस्तुतप्रशंसेयम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना ।
जडानां मूर्खाणाम् । ममत्वेति । आत्मीयत्वेत्यर्थः । ममेति विभक्तिप्रतिरूपकमात्मीयार्थकमव्ययम्,
तस्माद्भावे त्वप्रत्ययः । विशेषः ममत्वविशेषः । अमविशेष इत्यपि बोध्यम् ।

न च स इति तच्छब्दस्य प्रक्रान्तार्थकतया जडविशेषस्य प्रस्तुतत्वेन कथं जडसामान्यप्रस्ताव इति
वाच्यम्, 'कला च सा कान्तिमती कलावतः'—इत्यादाविव (२५२ पद्ये) तच्छब्दस्यात्र प्रसिद्ध्यर्थ-
कत्वेन जडसामान्यप्रस्तावसंभवात् । एवं 'तस्य'—इत्यस्यापि तटस्थबोधकत्वेन नानुपपत्तिः । अत एवोक्तं
प्रदीपे—“जडानामस्थले (अयोग्यस्थले) एव ममत्वसंभावना भवतीति सामान्ये प्रस्तुते पुरुषविशेषस्य
ममत्वविशेषोऽभिहितः”—इति । एवं “जडसामान्यप्रस्तावे तद्विशेषाभिधानरूपाऽप्रस्तुतप्रशंसेयम्”—
इत्युदाहरणचन्द्रिकायामप्युक्तम् । “वारिकणे मुक्ताधीर्विशेषः”—इति चक्रवर्त्यादयः ।

विशेषे प्रस्तुते सामान्यस्य वर्णनम् अभिधानम् उदाहरति सुहृदिति । श्रीकृष्णेन नरकासुरे हते
तत्सुहृदं शाल्वं प्रति तन्मन्त्रिण उक्तिरियमिति चन्द्रिकायां स्पष्टम् । यः पुरुषः वैरप्रतियातनेन

अत्र 'कृष्णं निहत्य नरकासुरवधूनां यदि दुःखं प्रशमयसि तत् त्वमेव श्लाघ्यः'—इति विशेषे प्रकृते सामान्यमभिहितम् ।

तुल्ये प्रस्तुते तुल्याभिधाने त्रयः प्रकाराः—श्लेषः, समासोक्तिः, सादृश्यमात्रं वा तुल्यात् तुल्यस्य ह्याक्षेपे हेतुः । क्रमेणोदाहरणम्—

पुंस्त्वादपि प्रविचलेत् यदि यद्यधोऽपि यायात् यदि प्रणयने नमहानपि स्यात् ।

अभ्युद्धरेत्तदपि विश्वमितीदृशीयं केनापि दिक् प्रकटिता पुरुषोत्तमेन ॥ ४४३ ॥

वैरशोधनेन, कृतपीडेषु पीडादानेनेति यावत्, सुहृद्वधूनां मित्रस्त्रीणां बाष्पजलप्रमार्जनम् अश्रुप्रोज्झनम् (जलेति बाहुल्यसूचकम्) करोति स एव पूज्यः, स एव पुमान् पुरुषः, स एव नीतिमान् नयज्ञः, तस्यैव सुष्ठु जीवितम्, स एव श्रियः लक्ष्म्याः भाजनं पात्रमित्यर्थः । शुद्धविराट् छन्दः । इदमेव वंशस्थम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे । अत्राप्रस्तुतप्रशंसां दर्शयति अत्रेत्यादिना । तत् तदा । प्रकृते प्रस्तुते । अभिहितम् उक्तम् ॥

पञ्चमभेदे त्रैविध्यमाह तुल्ये इत्यादिना । श्लेषः समासोक्तिरिति । अप्रकृतोक्त्या प्रकृताक्षेपस्थले उक्तयोः श्लेषसमासोक्त्यलंकारयोरसंभवात् । अत्र श्लेषपदं विशेषणविशेष्यवाचिशब्दानां सर्वेषामेवोभयार्थबोधकपरम्, समासोक्तिपदं च विशेषणमात्रस्योभयार्थबोधकपरमिति बोध्यम् । तदुक्तं चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“श्लेषसमासोक्ती तदाभासरूपे, अप्रकृतात्प्रकृताक्षेपे तयोरविषयत्वात्, अप्रकृतयोः प्रकृतयोर्वाऽर्थयोः श्लेषविषयत्वात्, तथा प्रकृते वस्तुनि अप्रकृतव्यवहारारोपस्य समासोक्तित्वात्”—इति । सादृश्यमात्रमिति । मात्रपदेन श्लेषव्यवच्छेदः । आक्षेपे व्यञ्जने । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“तुल्ये प्रस्तुते तुल्याभिधाने त्रयः प्रकाराः—विशेषणविशेष्यवाचिनां सर्वेषामपि श्लिष्टत्वस्य, विशेषणमात्रवाचिनो वा श्लिष्टत्वस्य, श्लेषभावेऽपि सादृश्यमात्रस्यैव वा प्रकृताक्षेपहेतुत्वात्”—इति प्रदीपः । “श्लिष्टत्वमेति । प्रकाशे (काव्यप्रकाशे) श्लेषसमासोक्तिपदे श्लिष्टशब्द-श्लिष्टविशेषणपरे, अप्रकृतात् प्रकृताक्षेपे तयोरभावात्, द्वयोः प्रकृतत्वेऽप्रकृतत्वे वा श्लेषस्य प्रकृतेऽप्रकृतव्यवहारारोपे च समासोक्तेः स्वीकारादिति भावः”—इत्युद्घोतः ॥

तत्र श्लेषहेतुकामप्रस्तुतप्रशंसांमुदाहरति पुंस्त्वादिति । संपन्नापहतं राज्यमुद्धर्तुं कंचिन्नृपमुद्वेजयतस्तन्मन्त्रिण उक्तिरियमिति टीकाकाराः । भल्लटकविकृते भल्लटशतके ७९ पद्यमिदम् । पुंस्त्वात् पुरुषचिह्नादपि यदि प्रविचलेत् चलनं प्राप्नुयात्, नारीभूय दैत्यगणादमृतहरणेन विश्वस्य रक्षणादिति भावः । अधः पातालमपि यदि यायात् गच्छेत्, पृथ्वीरक्षणाय कूर्ममूर्त्या पातालगमनादिति भावः । यद्वा वराहावतारे पातालं गत्वा पृथिव्युद्धरणादिति भावः । प्रणयने याचने यदि नैमहान् महत्त्वरहितोऽपि अल्पोऽपि स्यात्, बलिसकाशात् प्रार्थनसमये वामनत्वं प्राप्य जगद्रक्षणादिति भावः । तदपि तथाऽपि विश्वं जगत् सर्वजनमिति यावत्, अभ्युद्धरेत् विपद्विनाशनेन रक्षेत्,—इति ईदृशी इयं दिक् मार्गः, यद्वा दिक् प्रकारः, रीतिरिति यावत्, केनापि अनिर्वचनीयेन पुरुषोत्तमेन विष्णुना प्रकटिता प्रकाशिता दर्शिता—इत्यप्रस्तुतविष्णुपक्षेऽर्थः । प्रस्तुतराजपक्षे तु—पुंस्त्वात् पौरुषादपि शौर्यादेरपि यदि प्रविचलेत् । अधः संपद्भ्रंशमपि यदि यायात् प्राप्नुयात् । याचने यदि नमहान्

१ मोहिनीरूपमङ्गीकृत्य ॥ २ नमहानिति नशब्देन सह समासः 'नैकधा' 'नारायणः' (५० पृष्ठे २८ पङ्क्तौ)—इत्यादिवत् ॥ ३ हस्तत्वम् ॥

येनास्यभ्युदितेन चन्द्र गमितः क्लान्ति रवौ तत्र ते
युज्येत प्रतिकर्तुमेव न पुनस्तस्यैव पादग्रहः ।
क्षीणेनैतदनुष्ठितं यदि ततः किं लज्जसे नो मनाक्
अस्त्वेवं जडधामता तु भवतो यद्व्योम्नि विस्फूर्जसे ॥ ४४४ ॥

महत्त्वशून्योऽपि स्यात् । तदपि तथापि संपन्नापहतं विश्वम् अभ्युद्वरेत्—इति ईदृशी इयं दिक् केनाऽपि
अन्येन पुरुषोत्तमेन सत्पुरुषेण प्रकटितेत्यर्थः । भवताऽपि तादृशभावेन स्वराज्यमुद्भियतामिति भावः ।
वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र सत्पुरुषे वर्णनीयत्वेन प्रस्तुते सति तत्तुल्यस्य अप्रस्तुतस्य श्रीविष्णोरभिधानम्, तत्र ‘पुंस्त्वात्’—
इत्यादिविशेषणानां ‘पुरुषोत्तमेन’—इति विशेष्यस्य च श्लेषेण प्रस्तुतस्य विष्णुतुल्यस्य सत्पुरुषस्याक्षेप
इति श्लेषहेतुकाऽप्रस्तुतप्रशंसेयम् । ननु प्रकरणेन राजरूपः प्रस्तुतोऽर्थ एव प्रथममुपस्थीयते—इति कथ-
मत्राप्रस्तुतप्रशंसा, अप्रस्तुतार्थस्य प्रथमत उपस्थितावेवाप्रस्तुतप्रशंसायाः संभवादिति चेत् अत्रोच्यते—
पुरुषोत्तमादिशब्दानां सत्पुरुषादिरूपे प्रस्तुतेऽर्थे यौगिकी (प्रकृतिप्रत्ययलभ्या) शक्तिरिति प्रकरणादिस-
हितामपि तां बाधित्वा अभिधाशक्तिर्नारायणादिरूपमप्रस्तुतमर्थं प्रथममेवोपस्थापयति, ततश्च प्रस्तुता-
र्थबोध इति । यत्र हि उभयस्मिन्नप्यभिधावृत्तेः संभवस्तत्रैव प्रकरणादिकं नियामकम्, यत्र पुनरेकस्मिन्
अभिधा अपरस्मिन् यौगिकी शक्तिः तत्राभिधैव बलवती अपरां प्रकरणादिसहितामपि बाधते । अत्र
च मूलं “अवयवशक्तेः समुदायशक्तिर्बलीयसी”—इति न्यायः । अत एव नात्र श्लेषोऽपि, उभयार्थ-
स्यानभिधेयत्वात्, प्रकरणाद्यनियमाभावाच्चेति विवरणे स्पष्टम् । अत्राहुश्चक्रवर्तिमट्टाचार्या अपि—“अत्र
पुरुषश्रेष्ठे प्रकृते तदुपमानीभूतः श्रीकृष्णः (श्रीविष्णुः) अभिहितः, पुरुषोत्तमादीनां शब्दानामुभयार्थ-
कत्वात् श्लेषच्छायाप्रसिद्धिवशादप्रकृतस्यापि श्रीकृष्णस्य (श्रीविष्णोः) प्रथममभिधानम्”—इति ।

उक्तं च प्रदीपोद्घोतयोरपि—“अत्र पुंस्त्वादित्यादिविशेषणानां पुरुषोत्तमेनेति विशेष्यस्य च श्लेषात्
सत्पुरुषप्रतिपत्तिः । न च श्लेष एवायम्, “अवयवशक्तेः समुदायशक्तिर्बलीयसी”—इति न्यायात्
प्राग्विष्णुपस्थितौ सत्पुरुषस्याक्षेपेणैवोपस्थितेः, श्लेषसत्त्वेऽपि अप्रस्तुतस्य प्रथमोपस्थित्यैवाप्रस्तुतप्रशंसा-
त्वात्”—इति प्रदीपः । “सत्पुरुषेति । अप्रकृतस्य श्रीकृष्णस्य प्रतीतौ जातायां पश्चात्प्रकृतत्वादिः ।
न च श्लेष एवेति । विशेषणविशेष्ययोरुभयोरपि श्लिष्टत्वादिति भावः । अवयवशक्तेरिति । न च
प्रकरणसत्त्वे योग एव बलवान्, विश्वोद्धरणरूपपदार्थसामर्थ्यरूपलिङ्गस्य विष्णावपि सत्त्वात् । एतेन
श्लेषमूलो ध्वनिरित्यपास्तम् । ये तु श्लेषस्थले उभयोरप्यर्थयोः क्रमेण शक्त्यैव प्रतिपादनमिच्छन्ति तन्मते
कथमत्राप्रस्तुतप्रशंसा, अप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्याव्यङ्ग्यत्वादत आह श्लेषसत्त्वेऽपीति । अप्रस्तुतप्रतीत्युत्तरं
तन्मूलमूलिका वा यत्र प्रस्तुतावगतिस्तत्राप्रस्तुतप्रशंसेति भावः । एकशब्दवत्त्वसाधर्म्यात्परं ‘तुल्ये
तुल्यस्य’—इत्युदाहरणतेति बोध्यम्”—इत्युद्घोतः ॥

समासोक्तिहेतुकामप्रस्तुतप्रशंसासुदाहरति येनेति । क्षीणधनः कश्चित् उपजीवनार्थमपकारिणं सध-
नमनुसरन् केनचिदुपालभ्यते । हे चन्द्र अभ्युदितेन उदयं प्राप्तेन समृद्धेन च येन रविणा त्वं क्लान्ति
तेजोहीनतां ग्लानिं च गमितः प्रापितः असि—इत्यर्थः । अभ्युदितेनैव न त्वपकृतेनेति भावः । तत्र

१ अत एव महाभारते शान्तिपर्वणि विष्णुसहस्रनामस्तोत्रे “नारसिंहवपुः श्रीमान् केशवः पुरुषोत्तमः”—इत्यत्र पुरुषो-
त्तम इति नामत्वेन निर्देशः ॥

आदाय वारि परितः सरितां मुखेभ्यः किं तावदजितमनेन दुरर्णवेन ।

क्षारीकृतं च वाडवादहने हुतं च पातालकुक्षिकुहरे विनिवेशितं च ॥ ४४५ ॥

तस्मिन् रवौ सूर्यविषये ते तव प्रतिकर्तुं प्रत्यपकर्तुमेव युज्येत । पुनः प्रत्युत तस्यैव रवेरेव पादग्रहः किरणग्रहणं पादपतनं च न 'युज्यते'—इति शेषः । अमायां सूर्येण सह संगत्य ततस्तेजोग्रहणं चन्द्रस्येत्यागमसिद्धं पादग्रहणम् । यदि क्षीणेन कलाहीनेन धनहीनेन च त्वया एतत् पादग्रहणम् अनुष्ठितम् अङ्गीकृतम्, तर्हि ततः पादग्रहणाद्धेतोः मनाक् ईषदपि किं नो लज्जसे कुतः स्वल्पामपि लज्जां न प्रयासीत्यर्थः । 'नो'—इति निषेधार्थकमव्ययम् । "अभावे न ह्य नो नापि"—इत्यमरः । अस्त्वेवं लज्जाशून्यत्वमप्यस्तु । यत् व्योम्नि आकाशे विस्फूर्जसे सगर्वमुदेषि तत् भवतः तव जडधामतैव । जडं जलम्, डलयोरभेदात्, शीतलप्रभतैव । जडपदस्य भावप्राधान्येन निर्देशान्मूर्खत्वास्पदतैव चेत्यर्थः । "धाम रश्मौ गृहे देहे स्थाने जन्मप्रभावयोः"—इति हैमः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र विशेष्यवाचिचन्द्रपदं न श्लिष्टम् । श्लिष्टविशेषणमात्रमाहात्म्येन प्रस्तुतसधननिर्धनवृत्तान्ताक्षेप इति समासोक्तिहेतुकाऽप्रस्तुतप्रशंसेयमिति प्रदीपोद्घोतकारादयः । अन्ये तु विशेष्यवाचि चन्द्रपदं रविपदं च विना विशेषणमात्रवाचकानां पदानां श्लेषेण प्रस्तुतयोः सधननिर्धनपुरुषयोर्वृत्तान्तस्याक्षेप इति समासोक्तिच्छायाहेतुकाऽप्रस्तुतप्रशंसेयमित्याहुः । "अत्र विपक्षेण पराभूते तमुपजीव्य धन्यमन्ये कचन पुंसि अप्रकृतचन्द्रव्यवहारः प्रतीयते । तेनाप्रकृतात्प्रकृताक्षेपे समासोक्तिच्छाया, नतु सा, तत्र (समासोक्तौ) प्रकृतेऽप्रकृतव्यवहारोपात्"—इति चक्रवर्तिभट्टाचार्याः ॥

सादृश्यमात्रहेतुकामप्रस्तुतप्रशंसामुदाहरति आदायेति । भट्टेन्दुराजस्य पद्यमिदमिति क्षेमेन्द्रकृतौचित्यविचारचर्चायां स्पष्टम् । यत्तु शुकस्य कवेः पद्यमिदमिति शार्ङ्गधरपद्धतौ उक्तम् तत्तु चिन्त्यमेव । अनेन दुरर्णवेन दुष्टसागरेण (लवणसमुद्रेण) परितः सर्वतः सरितां नदीनां मुखेभ्यः संगमस्थानेभ्यः वदनेभ्यश्च वारि जलम् आदाय गृहीत्वा, तावदिति वाक्यालंकारे, किम् अजितं संपादितम्, न किमपीत्यर्थः । तथा हि—क्षारीकृतम् मिष्टमपि कटु कृतम्, वाडवादहने वाडवाग्नौ हुतं च, पातालमेव कुक्षिकुहरे तस्मिन् विनिवेशितं विक्षिप्तं चेत्यर्थः । मिष्टं जलं वृथा नाशितमिति भावः । वसन्तलितका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र सर्वतः परेभ्यो धनमाकृष्यासद्व्ययं कुर्वाणे पुंसि प्रकृते अप्रकृतस्याब्धेः कथनम्, तत्र श्लेषाभावेऽपि सादृश्यमात्रेणासत्पुरुषाक्षेप इति सादृश्यमात्रहेतुकाऽप्रस्तुतप्रशंसेयम् । तदुक्तमुद्घोते—"अत्र प्रासकल्पं परधनमपहृत्य विफलव्ययकर्तरि दुरीधरे प्रकृते तत्सदृशस्याप्रकृतस्याणवस्य कथनम्"—इति । उदाहरणान्तरं यथा—'कौटिल्यं नयने निवारयतरां शीघ्रां गतिं शील्य व्यक्तार्थी कुरु भारती'

१ नहि, अ, नो, न—इति चत्वारि अभावे ॥ २ अमेदादिति । 'यमकादौ भवेदैक्यं डलयो रलयोर्वोः'—इति प्राक् (५०१ पृष्ठे २८ पङ्क्तौ) प्रदर्शितवचनादभेदो बोध्यः ॥ ३ कौटिल्यमिति । नायिकां प्रति सख्या उक्तिरियम् । 'नन्दिनि'—इति नायिकायाः संबोधनम् । कौटिल्यं वक्तां निवारयतराम् अतिशयेन निवारय । निवारणप्रयत्नातिशयबोधनाय तरामिति । गतिं गमनं शीघ्रां शील्य अभ्यस्य, अभ्यासं विना स्वाभाविकमन्दगमनस्य निवर्तनासंभवादिति भावः । भारतीं वाणीं व्यक्तार्थां स्पष्टार्थां कुरु वदेत्यर्थः । यत्नातिशयसूचनाय कुर्वित्युक्तम् । विहसिते मधुरस्वरसहितहासे औद्धत्यम् उद्धतत्वम् आयोजय नियोजय । अत्र हेतुरुत्तरार्धम् । नागरीजनानां समाचाराः व्यवहारः नेत्रकौटिल्य-मन्दगमन-अस्पष्टार्थभाषण-अनौद्धत्यरूपाः तैः । न समाकृष्यते न वशीक्रियते । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे । अत्रैतद्दृष्टान्तेन मूर्खप्रभुसंगतः कविरुपदिश्यते—इति प्रभायाम् ॥

इयं च काचित् वाच्ये प्रतीयमानार्थानध्यारोपेणैव भवति । यथा—

अब्धेरम्भःस्थगितभुवनभोगपातालकुक्षेः

पोतोपाया इह हि बहवो लङ्घनेऽपि क्षमन्ते ।

आहो रिक्तः कथमपि भवेदेष दैवात् तदानीं

को नाम स्यादवटकुहरालोकनेऽप्यस्य कल्पः ॥ ४४६ ॥

विहसितेऽप्यौद्धत्यमायोजय । कुग्रामप्रमदाविलासरसिकः कान्तस्त्वयाऽऽसादितो नायं नन्दिनि नागरी-
जनसमाचारैः समाकृष्यते ॥”-इति । अत्र दुष्प्रभुसत्कविवृत्तान्ताक्षेप इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ॥

इयं च कचित् वाच्यार्थे प्रतीयमानार्थानध्यारोपमात्रेण, कचित्प्रतीयमानार्थाध्यारोपेण, कचित्त्वंश-
भेदेन तदध्यारोपानारोपाभ्यामिति त्रिधा भवति । तत्राद्यामाह इयं चेति । पञ्चमप्रकारा (तुल्ये प्रस्तुते
तुल्याभिधानरूपा) अप्रस्तुतप्रशंसा चेत्यर्थः । वाच्ये वाच्यार्थे । प्रतीयमानेति । व्यङ्ग्येत्यर्थः । अन-
ध्यारोपेणेति । अतस्मिन् तत्त्वारोपोऽध्यारोपः । अयं भावः—वाच्यस्याप्राकरणिकार्थस्य संभवित्वे न तत्र
प्रतीयमानस्य प्राकरणिकार्थस्य आरोपः तस्यासंभवित्वे तु तदारोप आवश्यक एव, अन्यथा अयोम्यत्व-
बुद्ध्या अर्थबोध एव न स्यादिति । एतच्चोदाहरणेन स्फुटीभविष्यति ॥

अब्धेरिति । इह अस्मिन् लोके बहवः भूयांसः पोतोऽब्धियानम् (“यानपात्रे शिशौ पोतः”—
इति नानार्थवर्गेऽमरः) उपायः साधनं येषां ते पोतोपायाः सांयात्रिकाः समुद्रवणिजः । अम्भो जलम्
(‘अर्णः’—इति पाठे जलमित्येवार्थः) तेन स्थगित आच्छादितः तिरस्कृतो वा भुवनस्य भूमेराभोगो
विस्तारः पातालस्य कुक्षिर्मध्यं च येन तादृशस्य अब्धेः समुद्रस्य लङ्घने उल्लङ्घनेऽपि क्षमन्ते शक्ता
भवन्ति । ‘क्रमन्ते’—इति पाठे उत्सहन्ते इत्यर्थः । सर्वपृथिव्या अब्धिप्रतिबन्धेनाग्रहणातिरस्कारः, जलै-
र्व्यापनात्पातालकुक्षेरपि तिरस्कार इति बोध्यम् । आहो—इत्यव्ययं यद्यर्थे, यदि दैवाद्धेतोः एष समुद्रः
रिक्तः जलशून्यः भवेत्, तदानीम् अस्य समुद्रस्य अवटो गर्तः (खातः) कुहरं छिद्रं (गम्भीरभागः)
तयोः आलोकने दर्शनेऽपि, ‘नाम’—इति संभावनायाम्, को नाम कथमपि केन प्रकारेणापि कल्पः
समर्थः स्यात्, न कोऽपीत्यर्थः । लङ्घनस्य कैव कथेति ‘अवलोकनेऽपि’—इत्यपिशब्दार्थः । मन्द्राक्रान्ता
छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७६ पृष्ठे ।

अत्र उपमर्दनशीलस्य दुष्प्रभोः पूर्णतैव वरम्, न रिक्तता (निःस्वता) अत्यन्तोपमर्दनापत्तेरिति
प्रस्तुतं प्रतीयमानम् । अत्र वाच्यार्थस्य स्वत एव संभवितया न तत्र प्रतीयमानार्थाध्यारोप आव-
श्यकः । तथा चाहुश्चक्रवर्तिश्रीवत्सलान्छनभट्टाचार्यादयः—“अत्र दुर्लङ्घ्यस्य कस्यचिद्वृत्तस्याध्यारोपं
विनाऽपि वाक्यार्थोपपत्तेर्नाध्यारोपः”—इति । उक्तं च सुधासागरकारैरपि—“अत्र प्रभुः संपदि सुख-
सेव्यो विपदि कष्टसेव्य इति प्रभुवृत्तान्तः प्रकृतोऽप्रकृताब्धिवृत्तान्तेन सादृश्यमात्रादाक्षिप्यते । तत्रा-
पुरुषेऽन्धावप्येतेऽर्था अबाधिता एवेति न प्रतीयमानार्थाध्यारोपः”—इति । एवं च इयं हि अप्रस्तु-
तप्रशंसा वाच्ये अप्राकरणिके समुद्रे सर्वसंभवात् प्राकरणिकप्रभुरूपप्रतीयमानार्थानध्यारोपेणैव भवतीति
द्रष्टव्यम् । “अत्र व्यङ्ग्यं गुणीभूतमेव । ध्वनित्वं तु नात्र । इहात्यन्ताप्रस्तुतस्य तत्त्वादेव (अप्रस्तु-
तत्त्वादेव) वर्णनमनुचितमिति तत्राप्यवसानाच्चेन स्वसोचितत्वसिद्धये व्यङ्ग्यार्थस्य बलादाकृष्टत्वेन
वाच्यसिद्धाङ्गत्वात्”—इत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

कचिदध्यारोपेणैव । यथा—

कस्त्वं भोः कथयामि दैवहतकं मां विद्धि शाखोटकं
वैराग्यादिव वक्षि साधु विदितं कस्मादिदं कथ्यते ।
वामेनात्र वटस्तमध्वगजनः सर्वात्मना सेवते
न छायाऽपि परोपकारकरणे मार्गस्थितस्यापि मे ॥ ४४७ ॥

द्वितीयामाह कचिदित्यादिना । कस्त्वमिति । आनन्दवर्धनाचार्यप्रणीते ध्वन्यालोके तृतीयोद्घोते उदाहृतं प्रश्नोत्तररूपं पद्यमिदम् । शाखोटकमिति कचित्पाठः । शाखोटकमित्यपि । शाखोटश्च श्मशाना-
ग्निज्वालीढलतापल्लवादितरुविशेष इति ध्वन्यालोकलोचने तृतीये उद्घोतेऽभिनवगुप्तपादाः । शाखो-
टको भूतावासो वृक्ष इत्युद्घोतकारादयः । भोः त्वं कः—इति वृक्षं प्रति पथिकस्य प्रश्नः । कथयामि,—
दैवेन हतकं शून्यं दुर्भाग्यं शाखोटकं मां विद्धि जानीहीति पथिकं प्रति शाखोटकस्योत्तरम् ।
वैराग्यादिव वक्षि वदसि कथयसि इति पुनः प्रश्नः । साधु सम्यक् विदितं ज्ञातं त्वया—इत्युत्तरम् ।
इदं वैराग्यं कस्मात्कारणात्—इति पुनः प्रश्नः । कथ्यते,—अत्र अस्मिन्प्रदेशे वामेन मार्गाद्वामभागेन
वामाचारेण च उपलक्षितः वटः वटवृक्षः अस्ति, तं वटम् अध्वगजनः पान्थजनः सर्वात्मना छायारो-
हणभोजनशयनादिना समित्पत्रादिना वा सेवते आदरेणाश्रयति, यद्वा सर्वात्मना गाढानुरागेण सेवते
तदधो विश्राम्यति, मार्गो रथ्या सदाचारश्च तत्र स्थितस्यापि मे मम छायाऽपि परोपकारकरणे परोप-
काराय न भवतीत्युत्तरम् । ‘परोपकारकरणी’—इति पाठे परोपकारसंपादिकेत्यर्थः । ‘परोपकारकरणी’—
इति प्रयोगो ‘मांसपचनी’—इति महाभाष्यकारप्रयोगवदनुसंधेयः । भूतावासत्वेन शाखोटकच्छायानाश्रय-
णम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् २३ पृष्ठे ।

अत्र सत्पात्रेण खदत्तस्यानङ्गीकारात् अतीव निर्विण्णः अधमजातिर्दित्सुः कश्चित्पुरुषः प्रस्तुतः प्रती-
यते । अचेतनेन वाच्यार्थेन शाखोटकेन सह उक्तिप्रत्युक्त्यसंभवात् वाक्यार्थे शाखोटकादिरूपे प्रतीय-
मानार्थस्य अधमजाति-दित्सु-प्रभृतेः आरोप आवश्यकः । उक्तं च प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र वाच्यशा-
खोटके संबोध्यत्वोच्चारयितृत्वादिकमनुपपन्नमिति प्रतीयमानाध्यारोपः”—इति प्रदीपः । “प्रतीयमानोऽत्र
प्रकृतासाधुपुरुषः । न चात्र रूपकम्, प्रकृतेऽप्रकृतारोपे एव तत्स्वीकारात् । एतेन शाखोटकवटपदाभ्यां
साध्वसाधुपुरुषौ निगीर्याध्यवसितावित्यतिशयोक्तिरित्यपास्तम्, तत्रारोप्यस्यैव प्राधान्येन संबोध्यत्वाद्य-
नन्वयतादवस्थ्याच्च, विद्यमानाया अप्यतिशयोक्तैरेतदङ्गत्वाच्च । अत्र सधनः पूज्योऽधनो निन्द्य इति
प्रस्तुतव्यञ्जनम् । नन्वत्राप्रस्तुतव्यवहारेण प्रस्तुतव्यवहारस्य निगरणमेवास्तु किमनया, तात्पर्यानुपपत्तेरपि
लक्षणाबीजत्वात्, बोध्यसंबन्धश्च लक्षणा, वाच्यव्यवहारभेदेन च प्रस्तुतव्यवहारप्रत्यय इति चेत् न,
वाच्यार्थतादृश्येनैव व्यङ्ग्यप्रतीतेरत्र सहृदयसम्मतत्वात्, शक्यसंबन्धस्यैव लक्षणात्वाच्च”—इत्युद्घोतः ।
ध्वन्यालोके तु “न हि वृक्षविशेषेण सहोक्तिप्रत्युक्ती संभवत इत्यविवक्षिताभिधेयेनैवानेन श्लोकेन
समृद्धासत्पुरुषसमीपवर्तिनो निर्धनस्य कस्यचिन्मनस्विनः परिदेवितं तात्पर्येण वाक्यार्थाकृतमिति प्रती-
यते”—इत्युक्तम् ॥

कचिदंशेष्वध्यारोपेण । यथा—

सोऽपूर्वो रसनाविपर्ययविधिः तत् कर्णयोश्चापलं

दृष्टिः सा मदविस्मृतस्वपरदिक् किं भूयसोक्तेन वा ।

सर्वं विस्मृतवानसि अमर हे यद्धारणोद्याप्यसौ

अन्तः शून्यकरो निषेव्यत इति आतः क एष ग्रहः ॥ ४४८ ॥

अत्र रसनाविपर्यासः शून्यकरत्वं च अमरस्यासेवने न हेतुः, कर्णचापलं तु हेतुः, मदः प्रत्युत सेवने निमित्तम् ॥

तृतीयामाह कचिदिति । अंशेषु कचनावच्छेदेषु, कचित्तु वाच्यार्थे अंशभेदेन प्रतीयमानार्थस्याध्यारोपेणानारोपेण च भवतीत्यर्थः । उदाहरति सोऽपूर्व इति । भल्लटकविकृते भल्लटशतके १८ पद्यमिदम् । हे अमर (यस्य वारणस्य) सः अपूर्वः नवीनः रसनाविपर्ययविधिः रसनाविपर्यासप्रकारः, पूर्वापरविपरीताभिधानं च । रसनाविपर्यासोऽत्र जिह्वापरिवृत्तिः “अग्निशापात्करिणामुपकण्ठं रसना-अम्”—इति पुराणप्रसिद्धेः । कर्णयोः तत् तादृशं चापलम् अनवरतचालनम्, परवचनप्रतीत्यर्थं च । मदो दानाख्यं गण्डस्थलान्निःसृतं जलम्, गर्वश्च । “मदो रेतसि कस्तूर्यी गर्वे हर्षभदानयोः”—इति भेदिनी । तेन विस्मृता स्वपरदिक् निजपरमार्गः, आप्तानाप्तविवेकश्च यया तादृशी सा विलक्षणा दृष्टिः । वेति पक्षान्तरे, अथवेत्यर्थः । भूयसा बहुना उक्तेन जल्पनेन किम्, न किमपीत्यर्थः । सर्वम् एतत्सर्वं त्वं विस्मृतवान् असि । ‘सर्वं निश्चितवानसि’—इति युक्तः पाठः, विस्मृतस्य वारणसेवायामनौचित्याभावात् । हे आतः अन्तः शून्यकरः अस्मिमांसादिशून्यमध्यशुण्डादण्डः धनशून्यहस्तश्च असौ वारणः गजः, वारयतीति व्युत्पत्त्या अनुगतसेवकवारकश्च यत् अद्यापि निषेव्यते नितरामाग्रहेण सेव्यते—इति एष ग्रहः आग्रहः क इत्यर्थः । एष दुराग्रहो न युक्त इति भावः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्राप्रस्तुतयोर्गजअमरयोरभिधानेन तुल्ययोः प्रस्तुतयोः सेव्यसेवकयोर्निवारकानुगतयोः पुरुषयोः श्लेषेणाक्षेप इत्यप्रस्तुतप्रशंसा । इयं हि कर्णचापलांशे वाच्ययोर्गजअमरयोः सेव्यसेवकपुरुषरूपप्रतीयमानार्थानाध्यारोपेण, तदन्यत्र तु रसनाविपर्ययादिरूपांशत्रये तयोस्तदध्यारोपेणैव च भवतीति बोध्यम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । न हेतुरिति । अतोऽत्र प्रतीयमानपुरुषाध्यारोपः । हेतुरिति । अमरस्यासेवने हेतुरेवेत्यर्थः । अतस्तदंशे प्रतीयमानपुरुषस्य नाध्यारोप आवश्यक इति भावः । निमित्तमिति । हेतुरित्यर्थः, अतस्तदंशे प्रतीयमानपुरुषाध्यारोपापेक्षेति भावः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र हस्तिनो रसनाविपर्यासः शून्यकरत्वं मदश्च वाच्यस्य अमरस्य सेवनाभावहेतुत्वेन वाच्यानि, न च तद्धेतवः । मदस्तु प्रत्युत सेवने हेतुरिति तदंशे प्रतीयमानपुरुषा-

१ इत्यमत्रैतिह्यमपि श्रूयते—पुरा किल तारको नाम असुरश्चतुराननालब्धवरो बलगर्वितः सुरान् बहुधा क्लेशयामास । ते च सुरास्तत्कृतक्लेशमसहमानाश्चतुराननं शरणं जग्मुः । चतुराननोऽपि सुरक्लेशं परिजिहीर्षुर्देवान् अवदत्, भो देवाः अग्नेः सकाशाद् कार्तिकेयो नाम पुत्रो भविता, स च तारकासुरस्य वधं संपादयिष्यति, अतो भवद्भिस्त्वरयाऽग्निरन्विष्यतामिति । देवास्तु तद्वचनमुपश्रुत्य निलीनमग्निमन्वेषयन्तस्तमलभमानाः कंचित् महान्तं गजं पप्रच्छुः—अग्निः कुत्रास्तीति । स च गजो देवान्प्रत्याह ‘अश्वत्थेऽग्निरस्ति’—इति । ततः क्रोधमूर्छितो वह्निः सर्वान् गजान् शशाप । यथा—“प्रतीपा भवतां जिह्वा भवित्री”—इति—इति स्पष्टं महाभारते आनुशासनिकपर्वणि पञ्चाशीतितमेऽध्याये ॥ २ यद्वा श्रवणमात्रेण मदपरिवर्तनं चेति बोध्यम् ॥ ३ सर्वमपि तच्चेष्टितं निश्चयेन जानासीत्यर्थः ॥ ४ वाच्यानीति । वक्तव्यानीत्यर्थः । “नपुंसकमनपुंसकेनैकवचास्यान्यतरस्याम्” (१।२।६९)—इति पाणिनिसूत्रेणैकशेषः ॥

॥ १५३ ॥ निगीर्याध्यवसानं तु प्रकृतस्य परेण यत् ।
 प्रस्तुतस्य यदन्यत्वं यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम् ॥ १०० ॥
 कार्यकारणयोर्यश्च पौर्वापर्यविपर्ययः ।
 विज्ञेयाऽतिशयोक्तिः सा

ध्यारोपापेक्षा । कर्णचापलं तु भ्रमरस्यासेवने हेतुरेवेति तदंशे नाध्यारोपः” इति प्रदीपः । “मदश्चेति ।
 चेन विस्मृतस्वरपरिद्वक्त्वम् । एवं च रसनाविपर्ययादौ वचनास्थैर्यादिकमारोप्य, भ्रमरे प्रपन्नसेवकत्वमा-
 रोप्य, वारणे निवारकप्रभुत्वमारोप्य वाक्यार्थोपपत्तिरिति भावः । कर्णेति । एवं चैतदंशे भ्रमरपदं
 द्विरेफपरमेवेति भावः । ऐकरूप्यायैकवाक्यत्वाय च तदंशेऽप्यारोप इत्यन्ये । अत्र श्लिष्टशब्दरूपसाधा-
 रणधर्मनिबन्धनं सादृश्यम् । अत्रेदं बोध्यम्—अप्रस्तुतपदेन मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तोऽर्थो
 ग्राह्यः । एतेन ‘किं भृङ्गं सत्यां मालत्यां केतक्या कण्टकेद्वया’—इत्यत्र प्रियतमेन साकमुद्याने विहरन्ती
 काचित् भृङ्गं प्रत्येवमाहेति प्रस्तुतेन प्रस्तुतान्तरद्योतने प्रस्तुताङ्कुरनामा भिन्नोऽलंकार इति [कुवल्या-
 नन्दोक्तम्] अपास्तम् । मनुक्तरीत्याऽस्या एव संभवात् । [यदा] मुख्यतात्पर्यविषयः प्रस्तुतश्च नायि-
 कानायकवृत्तान्ततदुत्कर्षकतया गुणीभूतव्यङ्ग्यस्तदाऽत्र सादृश्यमूला समासोक्तिरेवेति केचित् । अन्ये तु
 अप्रस्तुतेन प्रशंसेत्यपि अप्रस्तुतप्रशंसाशब्दार्थः, एवं च वाच्येन व्यक्तेन वा अप्रस्तुतेन वाच्यं व्यक्तं
 वा प्रस्तुतं यत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेण प्रशस्यते उत्कृष्यते इत्यर्थादत्रापीयमेवेत्याहुरिति दिक्”—
 इत्युक्तोतः ॥ इत्यप्रस्तुतप्रशंसा ॥ ११ ॥

अतिशयोक्तिनामानमलंकारं चतुर्धा लक्षयति निगीर्येत्यादि । परेण उपमानेन, ‘समेन’ इति
 पाठे उपमानेनेत्येवार्थः, निगीर्य कवलीकृत्य पृथगनिर्दिश्य यत् प्रकृतस्य उपमेयस्य अध्य-
 वसानम् आहार्याभेदनिश्चयः, सा एका प्रथमा ‘अतिशयोक्तिर्विज्ञेया’—इति संबन्धः । एवमग्रेऽपि
 संबन्धो ज्ञेयः । यत् प्रस्तुतस्य प्रकृतस्य बुद्धिसन्निहितस्य अन्यत्वम् अन्यत्वप्रकारेण वर्णनं सा
 द्वितीया । यच्च यद्यर्थस्य यदिशब्देन चेच्छब्देन वा यदिशब्दार्थस्य उक्तौ सत्यां कल्पनम् असं-
 भविनोऽर्थस्य कल्पनं सा तृतीया । यश्च कार्यकारणयोः कारणकार्ययोः पौर्वापर्यस्य ‘कारणानन्तरं
 कार्यम्’—इति प्रसिद्धस्य पूर्वपरभावस्य विपर्ययो द्वैपरीत्यं सा चतुर्थीति चतस्रोऽतिशयोक्तय इति
 सूत्रार्थः । अतिशयः अतिशयिता प्रसिद्धिमतिक्रान्ता लोकातीता उक्तिः अतिशयोक्तिः सा च
 एतेषु परस्परमत्यन्तं विलक्षणेऽपि चतुर्षु प्रभेदेषु अस्तीति एतेषां प्रभेदानामतिशयोक्तिरिति साधारणं
 नाम नासंगतम् । कमलानामेव यथा पङ्कजमिति नाम तथा एतेषामेव अतिशयोक्तिरिति नाम योग-
 रूढमिति न कोऽपि दोष इति विवरणे स्पष्टम् । “अत्रातिशयोक्तिपदयोगानुसारेण सामान्यलक्षणलाम
 इति न पृथगभिधानम् । स चातिशयप्रतिपत्तयेऽन्यस्यान्यतादात्म्यप्रतिपादकोक्तिरूपः”—इति चक्रवर्तिनः ।
 ननु चतसृषु अतिशयोक्तिषु अनुगतप्रवृत्तिनिमित्ताभावात्कथमतिशयोक्तिपदप्रयोग इति चेत् शृणु ।
 प्रभेदान्तरमवबुधमेव सर्वानुगतमतिशयोक्तिपदप्रवृत्तिनिमित्तम्, तदेव च सामान्यलक्षणमितीति केचित् ।

१ कार्यकारणयोरिति । अत्र “अल्पाचतरम्” (२।२।३४)—इति पाणिनिसूत्रेण कार्यपदस्य पूर्वनिपातः ॥ २ कारण-
 कार्ययोरिति । “समुद्भावाद्भिः” (४।४।११६)—इति पाणिनिसूत्रनिर्देशात् पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वेनात्र कारणपदस्य
 पूर्वनिपातो बोध्यः ॥

उपमानेनान्तर्निगीर्णस्योपमेयस्य यदध्यवसानं सैका । यथा—

कमलमनम्भसि कमले च कुवलये तानि कनकलतिकायाम् ।

सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥ ४४९ ॥

अत्र मुखादि कमलादिरूपतयाऽध्यवसितम् ।

प्रथममतिशयोक्तिलक्षणं विवृण्वन् परेणेत्यस्यार्थमाह उपमानेनेति । अन्तर्निगीर्णस्येति । अन्तर्गितस्येव स्वस्वरूपेणानुपस्थितस्येत्यर्थः । स्ववाचकशब्देनानुपात्तस्येति यावत् । समभिव्याहारात् प्रकृतपदेन उपमेयं व्याचष्टे उपमेयस्येति “अध्यवसानं द्रवीयसी बुद्धिः”—इति प्रदीपः । “स्वासाधारणधर्मेणानुपादानादनाहार्याभेदधीरित्यर्थः”—इत्युच्यते । “स्वस्वरूपेणानुपस्थिततया सर्वथैवाभेदप्रतिपत्तिरूप उत्कटारोपः”—इति विवरणम् । सारवोधिनीकारादयस्तु—“अध्यवसानम् अप्रकृततादात्म्यारोपः, स च भेदप्रतिपत्त्यसहकृताहार्यनिश्चयरूपः । तेन रूपकस्य ससंदेहोत्प्रेक्षयोश्च व्यवच्छेदः, रूपकस्य भेदाभेदरूपत्वात्, अन्ययोश्च संशयत्वात् । भेदो वैधर्म्यम् । आहार्यत्वेन आन्तिमत्यप्रसङ्गः”—इत्याहुः । सैकेति । निगीर्याध्यवसानरूपा प्रथमातिशयोक्तिरित्यर्थः । इयं हि गौणसाध्यवसानलक्षणासंभवस्थले एव भवतीत्युक्तं प्राक् (५९३ पृष्ठे १८ पङ्क्तौ) । अत्राप्यलंकारत्वे सतीति विशेषणं प्रकरणप्राप्तमस्त्येव । तेन ‘गौरयम्’ (४८ पृष्ठे)—इत्यत्र सत्यामपि गौणसाध्यवसानलक्षणायां नातिप्रसक्तिः, चमत्काराभावात् । अधिकं तु ‘अत्र केचित्’—इत्यादिग्रन्थेन प्रथमोदाहरणवृत्तिग्रन्थव्याख्यानानन्तरं (६३० पृष्ठे ६ पङ्क्तौ) स्फुटीभविष्यति ॥

प्रथमातिशयोक्तिमुदाहरति कमलमिति । प्रेयसीं दृष्ट्वा तत्सखीं प्रति नायकस्योक्तिरियम् । अनम्भसि अनुदके देशे कमलं कान्तावक्त्ररूपं पद्मम् । तस्मिन् कमले च कुवलये नेत्रद्वयरूपं नीलोत्पलद्वयम् । तानि कमलं कुवलयद्वयं चेति त्रीण्यपि कनकलतिकायां कान्तातनुरूपायां सुवर्णलतायाम् । सा च कनकलतिका सुकुमारा मृद्वी चासौ सुभगा सुन्दरी चेति उत्पातपरम्परा अद्भुतमाला केयमित्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र प्रकरणलभ्यानां नायिकावक्त्रादीनां कमलादितादात्म्येनाध्यवसानान्मुखादेरतिशयः प्रतीयते इति निगीर्याध्यवसानरूपा भेदेऽभेदाध्यवसायात्मिका अतिशयोक्तिरियम् । तदेवाह अत्र मुखादीत्यादिना । अध्यवसितं निश्चितम् । अत्र कमल-कुवलय-कनकलतिका-पदैः मुख-नेत्र-तनूनां कमलत्वादिनाऽध्यवसानादतिशयोक्तिरलंकार इत्यर्थः । अत्रोपमानतादात्म्यमुपमेये ।

उदाहरणान्तरं काव्यप्रदीपकारैः पठितं यथा—

‘कलशे परममहत्त्वं तिमिरस्तोमस्य सोमसहवासः ।

वियति च शैवलवल्ली शिव शिव कुसुमेषुसर्गसौभाग्यम् ॥’—इति ।

कलशे इति । कलशे स्तने । तिमिरस्तोमस्य केशसंघातस्य । सोमसहवासः मुखसहवासः । वियति मध्यप्रदेशे । शैवलवल्ली रोमावली । कुसुमेषुर्मदनः तत्संबन्धी यः सर्गः सृष्टिः, तस्य सौभाग्यं सुभगत्वं सौन्दर्यमित्यर्थः । “सर्गस्तु निश्चयाध्यायमोक्षोत्साहात्मसृष्टिषु”—इति मेदिनी । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

यच्च तदेवान्यत्वेनाध्यवसीयते सा अपरा । यथा—

अण्णं लडहत्तणअं अण्णा विअ का वि वत्तणच्छाआ ।

सामा सामण्णापआवइणो रेह च्चिअ ण होई ॥ ४५० ॥

अत्र कलशत्वेन स्तनयोरध्यवसानम्, तिमिरसंघातत्वेन केशपाशस्य, सोमत्वेन (चन्द्रत्वेन) मुखस्य, आकाशत्वेन मध्यस्य, वल्लीत्वेन रोमावल्ल्या इति ज्ञेयम् ॥

“अत्र केचित्—‘प्रकृतस्य परेण’—इत्येव प्रकाशे पाठदर्शनात् तत्र च सामान्यतो निर्देशात् शुद्धसाध्य-वसानलक्षणया धर्मधर्मिणोरेकत्वाध्यवसायेऽप्येषा । ‘समेन’—इति पाठेऽपि तदुपलक्षणम् । यथा—‘कर्ण-लम्बितकदम्बमञ्जरीकेसरारुणकपोलमण्डलम् । निर्मलं निगमवागगोचरं नीलिमानमवलोकयामहे ॥’—इत्यत्र नीलिमपदस्य तदाश्रये शुद्धसाध्यवसानलक्षणया नीलिमाभेदप्रतीतिः । एवं हेतुफलयोरभेदाध्य-वसायेऽप्येषा । यथा—‘वित्रासनं समरसीमनि शात्रवाणामाजीवनं विबुधपर्षदि कोविदानाम् । संमोहनं सुरतसंसदि कामिनीनां रूपं तदीयमवलोकयतोऽद्भुतं मे ॥’—इत्यादौ वित्रासनादिपदस्य तद्वेतौ शुद्ध-साध्यवसाना । एतेन ‘हेतोर्हेतुमता सार्धमभेदो हेतुरुच्यते’—इति हेत्वलंकारोऽयं पृथगित्यपास्तमि-त्याहुः । अत्र भेदेऽभेदः । अत्र कमलादिपदानां मुखत्वं लक्ष्यतावच्छेदकम्, तेन रूपेण प्रथमतो बोधे तद्वर्मावच्छिन्ने कमलाभेदप्रत्ययो व्यञ्जनया, बाधबुद्धेश्च न व्याञ्जनिके [वैयञ्जनिके] प्रतिबन्धकत्वमित्य-नाहार्या धीरत्रेति केचित् । आह्लादकत्वेनैव मुखं लक्ष्यम्, शेषं प्राग्वदित्यपरे । अत्र पक्षे तद्वर्मावच्छिन्ने कमलाभेदबाधस्यैवाभावादनाहार्यत्वं स्पष्टमेव । अन्ये तु शक्यतावच्छेदकरूपेणैव मुखादिभानं वदन्ति । तन्मतेऽभेदप्रधानाऽतिशयोक्तिरित्यस्य उपमानतावच्छेदकस्यैव भेदाभावरूपतया निर्वाहः । एतदेव चात्र मते निगरणम् यत्स्वाचकपदेन शक्यतावच्छेदकरूपेणैवास्य बोधनम् । सादृश्यातिशयमहिम्ना च बाध-बुद्धेः स्थगनादेतन्मतेऽप्यनाहार्यैव धीरिति दिक्” इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

“प्रस्तुतस्य यदन्यत्वम्”—इति द्वितीयातिशयोक्तिरलक्षणं व्याकरोति यच्चेत्यादिना । प्रस्तुतस्येति व्याचष्टे तदेवेति । प्रस्तुतमेवेत्यर्थः । एवकारेण धर्मभेदाभावः सूचितः । तेनास्य पूर्वतो भेदः । अन्यत्वेनेति । अन्यत्वरूपप्रकारेणेत्यर्थः । अध्यवसीयते निश्चीयते । निश्चयोऽत्राहार्यो बोध्यः । एवं च तज्जातीयमेव वस्तु तज्जातीयभिन्नत्वेन वर्ण्यत इति भावः । सा अपरेति । सा द्वितीया (अभेदे भेदरूपा) अतिशयोक्तिरित्यर्थः । प्रदीपे तु ‘अन्यत्वेन विविक्ताकारवस्त्वन्तरत्वेन’—इत्युक्तम् । ‘अन्य-त्वेनेति । तच्चान्यादिशब्दैः विविक्ताकारम् अतिशयिताकारम्’—इत्युच्यते व्याख्यातम् ।

तामुदाहरति अण्णमिति । नायकं प्रति नायिकासख्या उक्तिरियम् । “अन्यत्सौकुमार्यम् अन्यैव च काऽपि वर्तनच्छाया । श्यामा सामान्यप्रजापतेः रैखैव च न भवति ॥”—इति संस्कृतम् । “अन्यत् लटभत्वम्”—इति संस्कृतं केचिद्वदन्ति । लटभत्वं सौकुमार्यम् । सुकुमारशब्दस्य प्राकृते लडहादेश इति सुधासागरकारः । लडहत्तणअ-शब्दः सौकुमार्ये देशी इति चन्द्रिकाकारः । अन्यदेव लोकप्रसिद्धसौ-कुमार्यभिन्नमेवेदं श्यामाविषयकं सौकुमार्यं सौन्दर्यम् । अन्यैव काऽप्यनिर्वचनीया वर्तनस्य शरीरस्य छाया कान्तिः । वर्तते जीवतीति वर्तनं शरीरम् । श्यामा शीतोष्णकाले उष्णशीता षोडशवार्षिकी इयं कान्ता सामान्यप्रजापतेः सर्वसाधारणस्रष्टुः रेखा निर्मितेरेव न भवतीत्यर्थः । रेखा निर्माणपरिपाटीलेश-संबद्धेति केचित् । “शीतकाले भवेदुष्णा ग्रीष्मे च सुखशीतला । सर्वावयवशोभाढ्या सा श्यामा परि-

कीर्तिता ॥”-इति श्यामालक्षणम् । “छाया सूर्यप्रिया कान्तिः प्रतिबिम्बमनातपः”-इत्यमरः । आर्या जघनविपुलेयम् । लक्षणमुक्तं प्राक् १३३ पृष्ठे ।

अत्र लोकप्रसिद्धसौकुमार्याद्यभेदेऽपि भेदो वर्णितः । तथा चात्रान्यदेव सौकुमार्यमित्युक्त्याऽस्याः सौन्दर्यं सौन्दर्यान्तरादतिशयः प्रयीयते इति अन्यत्ववर्णनरूपा (अभेदे भेदाध्यवसायात्मिका) अतिशयोक्तिरियम् । एवं च पूर्वत्र भेदेऽभेदाध्यवसायः, अत्र तु अभेदे भेदाध्यवसाय इति द्वयोर्भेदः ।

“अत्रेदं बोध्यम्-‘प्रस्तुतस्य यदन्यत्वम्’-इत्यस्य ‘प्रस्तुतस्य अन्यवस्तुत्वेनाध्यवसायः’-इत्यप्यर्थः । यथा-‘तस्याः सखे नियतमिन्दुसुधामृणालज्योत्स्नादि कारणमभून्मदनश्च वेधाः’ इत्यत्र प्रकृतनायिका-संबन्धिकारणस्य निर्मातुश्च विविक्ताकारवस्त्वन्तररूपमृणालादित्वेनाध्यवसानम् । ‘अस्याः सर्गविधौ०’ (५९१ पृष्ठे)-इत्यादौ तु नैवम्, निश्चयाभावात् । यथा वा-‘प्रत्यम्भो नवपुण्डरीकमुकुलश्रेणी प्रतिक्ष्माधरं पूर्णेन्दोरुदयः प्रतिक्षितिरुहं मल्लीप्रसूनोत्करः । किं चान्यत्कथयामि वीर जगतीरालिम्पति त्वद्यशोविस्तारे प्रतिदेशमेव दिविषत्स्रोतस्वतीनिर्झरः ॥’-इति । अत्रैकैव कीर्तिस्तत्तत्स्थाने योग्यतावशात्तेन तेन रूपेणाध्यवसिता । यथा वा-‘स्त्रीभिः कामोऽर्थेभिः स्वर्तुः कालः शत्रुभिरैक्षि सः’-इति । अत्र निमित्तभेदात्तत्तद्रूपेणाध्यवसायः । स च कविनिबद्धकर्तृक इत्यन्यत् । ‘गुरुर्वचस्यर्जुनोऽयं कीर्तौ भीष्मः शरासने’-इत्यत्रापीयमेव । अत्र श्लेषसंकीर्णैयमित्यन्यत् । एतेनेदृशेषु विषयेषु उल्लेखालंकारोऽयमतिरिक्त इति केषांचित् उक्तिः परास्ता । ‘गजत्रातेति वृद्धाभिः श्रीकान्त इति यौवैतैः । यथास्थितश्च बालाभिर्दृष्टः शौरिः सकौतुकम् ॥’-इत्यत्र तु नायमलंकारः, अध्यवसानाभावात् । न चैवं कोऽत्रालंकारः । न कोऽपि । किंतु तेषां तेषां तथा ज्ञानानि (ज्ञायमानानि) भगवद्विषयकभावे उद्दीपनानीति बोध्यम् । न ह्युद्दीपनसंसारः सर्वोऽप्यलंकारेष्वेतीति नियमोऽस्ति । एवम् ‘अकृशं कुचयोः कृशं बलमे विपुलं चक्षुषि विस्तृतं नितम्बे । अधरेऽरुणमाविरस्तु चित्ते करुणाशालि कपालिभागधेयम् ॥’-इति पद्येऽपि बोध्यम्”इत्युच्योते स्पष्टम् ।

अत्राहुः सुधासागरकारा अपि-“अत्रेदं बोध्यम् प्रथमा भेदेऽभेदाध्यवसायात्मिका, द्वितीयाऽभेदे भेदाध्यवसायात्मिकेति । किंच प्रकृतोदाहरणे स्वरूपान्यत्वेनान्यताध्यवसायः । क्वचित्तत्संबन्धिकारणाद्यन्यत्वेनान्यत्वाध्यवसायः । यथा-‘तस्याः सखे नियतम्०’-इत्यादौ । न चैवम् ‘अस्याः सर्गविधौ०’-इत्यादावतिव्याप्तिः, निश्चयाभावात् । क्वचिद्विषयभेदेनान्यत्वाध्यवसायः । यथा-‘मल्लार्नामशैर्निर्वृणां नरवरः स्त्रीणां स्मरो मूर्तिमान् गोपानां खजनोऽसतां क्षितिभुजां शास्तीं स्वपित्रोः शिशुः । मृत्युर्भोजपतेर्विराडविदुषां तत्त्वं परं योगिनां वृष्णीनां परदेवतेति विदितो रङ्गं गतः संप्रजः ॥’-इति । अत्रैक एव भगवान् तेषां तेषां तत्तद्रूपेण नानात्वेन विदित इति विषयभेदेन योग्यतावशादभेदे भेदाध्यवसायः । न चात्र रूपकशङ्का मल्लादिसंबन्ध्यशय्यादेरप्रसिद्ध्या तत्त्वेन रूपणासंभवात्, मल्ला-

१ तस्या इति । मालतीमाधवप्रकरणे प्रथमाङ्के पद्यमिदम् ॥ २ कुवलयानन्दकारादीनामित्यर्थः ॥ ३ युवतीनां समूहैः ॥ ४ श्रीकृष्णः ॥ ५ संसारः प्रपञ्चः, विस्तार इत्यर्थः ॥ ६ श्रीमद्भागवते दशमस्कन्धे पूर्वार्धे विजयध्वजकृतटीकायां ४१ अध्याये, श्रीधरकृतटीकायां ४३ अध्याये १७ पद्यमिदम् । मल्लाः बाहुयुद्धकुशलाः ॥ ७ वज्रम् ॥ ८ शासनकर्ता ॥ ९ कंसस्य ॥ १० अविदुषां विराट् । विशेषेण राजते इति विराट् । विराडविदुषामित्यत्र ‘विधातृविहितः’-इति पाठान्तरम् ॥ ११ यादवानाम् ॥ १२ रङ्गं रणभूमिम् । “रङ्गो ना रागे नृत्यरणक्षितौ । अस्त्री त्रपुणि”-इति मेदिनी ॥ १३ बलरामेण सहितः श्रीकृष्णः ॥

‘यद्यर्थस्य’ यदिशब्देन चेच्छब्देन वा उक्तौ यत् कल्पनम् (अर्थात् असंभविनोऽर्थस्य) सा तृतीया । यथा—

राकायामकलङ्कं चेदमृतांशोर्भवेद्वपुः ।

तस्या मुखं तदा साम्यपराभवमवाप्नुयात् ॥ ४५१ ॥

दिनिष्ठाशनित्वादिप्रकारकज्ञानस्वरूपाभिन्नवेदनविषय इत्यर्थात्, षष्ठ्यर्थानां वेदनक्रियायामेवान्वयस्य विवक्षितत्वात्, घट इति ज्ञानमित्यादौ घटादिपदस्येवात्राशनिरित्यादेर्ज्ञानाकारकथनत्वात्, इतिपदस्य स्वरूपपरस्य क्रियाविशेषणत्वात् । न च भ्रान्तिमत्त्वापत्तिः, किञ्चिदंशे भ्रान्तित्वेन तदभावात् । उल्लेखस्यात्रैवान्तर्भावः । अत एवोल्लेखः खण्डितोऽस्माभिः कुवलयानन्दखण्डने”—इति ॥

“यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्”—इति तृतीयातिशयोक्तिलक्षणं व्याकरोति यद्यर्थस्येति । यदिशब्दार्थस्येत्यर्थः । यदिशब्दचेच्छब्दयोः पर्यायत्वादाह चेच्छब्देन वेति । उक्तौ कथने सति । अर्थात् कल्पनपदसामर्थ्यात् । असंभविन इति । असंभविनोऽर्थस्य यत् कल्पनमित्यन्वयः । तृतीयेति । तृतीया यद्यर्थातिशयोक्तिरित्यर्थः । तत्र यदिशब्देनोक्तौ यथा—‘यदि स्यान्मण्डले शक्तमिन्दोरिन्दीवरद्वयम् । तदोपमीयेतैतस्या वदनं लोललोचनम् ॥’—इति । यथा वा—‘उभौ यदि व्योम्नि पृथक् प्रवाहौ’—इति (५४६ पृष्ठे २४ पङ्क्तौ) उक्ते पद्ये इति बोध्यम् ।

चेच्छब्देनोक्तौ तामतिशयोक्तिमुदाहरति राकायामिति । राका पूर्णचन्द्रा पूर्णिमा । “पूर्णे राका निशाकरे”—इत्यमरः । तस्याम् अमृतांशोश्चन्द्रस्य वपुः शरीरं (मण्डलम्) अकलङ्कं चेत् कलङ्कारिणं यदि भवेत् तदा तस्याः नायिकायाः मुखं (कर्तुं) साम्यं चन्द्रसादृश्यमेव पराभवस्तिरस्कारस्तु अवाप्नुयात् प्राप्नुयादित्यर्थः । निरुपमस्योपमानसंभव एव तिरस्कार इति भावः । श्लोकः (अनुष्टुप्) छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ११ पृष्ठे ।

अत्र चन्द्रेण सह मुखस्य साम्यं तर्कितमेव न तु वस्तुसत्, तेन मुखस्यातिशयः प्रतीयते इति यद्यर्थातिशयोक्तिरियमिति चक्रवर्त्यादयः । उच्योतकारास्तु—“पूर्वार्धे पूर्णेन्दौ कलङ्काभावस्यासंबन्धे संबन्धः कल्पितः, उत्तरार्धे साम्यसंबन्धसंभवेऽपि तदसंबन्धः पराभवपदेन सूचितः । एवं चासंबन्धे संबन्ध इति द्विविधेयम् । यद्यर्थोक्तावित्युपलक्षणम् उक्तप्रकारद्वयस्य । एवं च ‘सौधाट्टानि पुरस्यास्य स्पृशन्ति विधुमण्डलम्’—इत्यत्राप्यसंबन्धे संबन्धरूपा इयमेव । यत्तत्र ‘स्पृशन्तीवेन्दुमण्डलम्’—इति कृते उल्लेखायाः प्रतीतेरिवशब्दाभावे गम्योल्लेक्षेवोचिता, अन्यथा ‘त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम्’—इति त्वदुक्तेऽपि गम्योल्लेक्षा न स्यादिति तत्र, ‘नूनं मुखं चन्द्रः’—इत्यादौ नूनपदाभावे गम्योल्लेक्षाया आपत्तेः, रूपकस्यानापत्तेश्च । त्वत्कीर्तिरित्यत्य बहुदूरगमने स्वर्गगमने वा स्वर्गङ्गाप्रवेशतादात्म्योल्लेक्षायाः कीर्तौ स्वर्गङ्गाप्रवेशकर्तृत्वोल्लेक्षाया अनङ्गीकारे भ्रमणश्रान्तत्वरूपविशेषणवैयर्थ्यवत्प्रकृते उल्लेक्षासाधकाभावाच्च । स्वर्गसंबन्धित्वरूपानुपात्तधर्मनिमित्तेयम् । अन्ये स्वर्गगमनरूपानुपात्तधर्मनिमित्तेति दिक् । राकायामित्युदाहरणे व्यतिरेकालंकारगर्भेयम् । एवं ‘लावण्यद्रविणव्ययो न गणितः क्लेशो महानर्जितः स्वच्छन्दं चरतो जनस्य हृदये चिन्ताज्वरो निर्मितः । एषाऽपि स्वगुणानुरूपरमणाभावाद्भराकी

१ एवं चेति । यद्यपि “यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्”—इत्यनेनासंबन्धे संबन्धरूपा एकविधैवाभिहिता, तथापि लक्ष्यानुसारतः संबन्धेऽसंबन्धरूपाऽन्यविधाऽन्यङ्गीकार्येत्युच्योताशयः ॥

कारणस्य शीघ्रकारितां वक्तुं कार्यस्य पूर्वमुक्तौ चतुर्थी । यथा—

हृदयमधिष्ठितमादौ मालत्याः कुसुमचापबाणेन ।

चरमं रमणीवल्लभ लोचनविषयं त्वया भजता ॥ ४५२ ॥

॥ १५४ ॥ प्रतिवस्तूपमा तु सा ॥ १०१ ॥

सामान्यस्य द्विरेकस्य यत्र वाक्यद्वये स्थितिः ।

हता, कोऽर्थश्चेतसि वेधसा विनिहितस्तन्वीमिमां तन्वता ॥—इत्यत्रापि ‘एषाऽपि स्वगुणानुरूपरमणा-
भावात्’ इत्यत्रासंबन्धे संबन्धस्तन्वीलावण्यप्रकर्षप्रतिपादनार्थ उक्तः—इत्याहुः ॥

“कार्यकारणयोर्यश्च पौर्वापर्यविपर्ययः”—इति चतुर्थातिशयोक्तिलक्षणं व्याकुर्वन् तस्या अलंकारताबी-
जमाह कारणस्येत्यादिना । शीघ्रकारितां वक्तुमिति । शीघ्रकारित्वप्रतिपादनायेत्यर्थः, झटिति
कार्यकारित्वं बोधयितुमिति यावत् । पूर्वं कार्योत्पत्त्युपयुक्तकालात्पूर्वम् । उक्तौ कथने । चतुर्थीति ।
कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविपर्ययरूपा चतुर्थी अतिशयोक्तिरित्यर्थः ।

विपर्ययश्च द्विविधः, कार्यस्य प्राथम्येन सहभावेन चेति । तत्राद्यमुदाहरति हृदयमिति । दामो-
दरगुप्तकृते कुट्टनीमताख्ये काव्ये ९६ पद्यमिदम् । एतेन ‘मालव्याः’—इति पाठं स्थापयित्वा, मालवि-
कामिमित्रनाटकस्थं पद्यमिदमिति मत्वा ‘अग्निसित्रं राजानं प्रति दूत्या उक्तिरियम्’—इति महेश्वरे-
णोक्तम्, मालतीमाधवप्रकरणस्थमिदमिति मत्वा ‘हे रमणीवल्लभ माधव’—इति कमलाकरभट्टकृतं
व्याख्यानम्, ‘मालतीमाधवनाटके माधवं प्रत्युक्तिः’—इति सुधासागरकारोक्तं च कपोलकल्पितं परा-
स्तम्, मालविकामिमित्रे मालतीमाधवे चास्य पद्यस्यानुपलम्भात्, दामोदरगुप्तकृतकाव्ये उपलम्भाच्चेति
बोध्यम् । हे रमणीवल्लभ कामिनीकान्त कुसुमचापबाणेन, चापश्च बाणाश्च चापबाणाः, कुसुमान्येव
चापबाणाः यस्य तेन कन्दर्पेण मालत्याः तन्नामकनायिकायाः हृदयम् अन्तःकरणम् आदौ प्रथमम्
अधिष्ठितम् आक्रान्तम् । लोचनविषयं नेत्रगोचरतां भजता प्राप्नुवता, दृष्टेनेति यावत्, त्वया
चरमं पश्चात् अधिष्ठितमित्यर्थः । केचित्तु—‘कुसुमचापस्य कन्दर्पस्य बाणेन’—इति व्याचख्युः, तत्र रुचि-
रम्, हृदये बाणकर्तृकाधिष्ठानासंभवात्, किंतु बाणकर्तृकव्यधनवर्णनस्यैव कविसंप्रदायसिद्धत्वात् ।
“कुसुमेषुरनन्यजः । पुष्पधन्वा रतिपतिर्मकरध्वज आत्मभूः”—इत्यमरः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र कारणस्य रमणीवल्लभाधिष्ठानस्य शीघ्रकारितां वक्तुं कार्यस्य कन्दर्पाधिष्ठानस्य प्रथममुक्तिरिति
कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविपर्ययरूपा चतुर्थी अतिशयोक्तिरियम् । अन्त्यं (कार्यस्य सहभावेनेत्यस्योदा-
हरणं) यथा—‘सममेव समाक्रान्तं द्वयं द्विरदगामिना । तेन सिंहासनं पित्र्यं मण्डनं च महीभृताम् ॥’—
इति । अत्र सममेव, न तु पूर्वापरभावेनेति प्रतीतेः पौर्वापर्यविपर्ययरूपाऽतिशयोक्तिः । अत्र सिंहास-
नाक्रमणं कारणम्, महीभृन्मण्डलाक्रमणं कार्यमित्युच्योतादौ स्पष्टम् ॥ इत्यतिशयोक्तिः ॥ १२ ॥

प्रतिवस्तूपमानामानमलंकारं लक्षयति प्रतिवस्तूपमेति । एकस्य सामान्यस्य साधारणधर्मस्य वाक्य-
द्वये उपमानोपमेयवाक्ययोः यत्र यस्यामलंकृतौ द्विः द्विवारं स्थितिः अवस्थितिः (उपादानम्) अर्था-

१ इत्यत्रापीति । इति धर्मकीर्तिकृतपद्येऽपीत्यर्थः ॥ २ सममेवेति । रघुकाव्ये चतुर्थसर्गे पद्यमिदम् ॥ तेन रघुणा,
पित्र्यं पितृसंबन्धि, दिलीपसंबन्धीति यावत् ॥

साधारणो धर्मः उपमेयवाक्ये उपमानवाक्ये च कथितपदस्य दुष्टतयाऽभिहितत्वात् शब्द-
भेदेन यत् उपादीयते सा वस्तुनो वाक्यार्थस्योपमानत्वात् प्रतिवस्तूपमा । यथा—

च्छब्दभेदेन, कथितस्य पदस्य दुष्टत्वात्, सा प्रतिवस्तूपमा 'प्रतिवस्तु प्रतिवाक्यार्थमुपमा साधारण-
धर्मोऽस्याम्'—इति व्युत्पत्तेरिति सूत्रार्थः । “अत्र सूत्रे द्विरिति द्वये इति च पदे अनेकोपलक्षके, माला-
नुरोधादिति प्रदीपे स्पष्टम् । तेन वाक्यार्थयोर्वाक्यार्थानां वा उपमासंपादकस्य एकस्यैव धर्मस्य विभिन्न-
शब्दोपात्तत्वं प्रतिवस्तूपमेति फलितम् । एवं च “भिन्नशब्दोपात्तैकधर्मकं वाक्यार्थयोरार्थिकमौपम्यं प्रतिव-
स्तूपमेति लक्षणं बोध्यम्”—इति प्रभायां स्पष्टम् । एकस्येत्यनेन दृष्टान्तव्युदासः, तत्र साधारणधर्मस्य
बिम्बप्रतिबिम्बभावेन निर्देशेनैकत्वविरहात् । निदर्शनायां साधारणधर्मस्यानुपन्यासः, वाक्यार्थयोः
स्वस्वार्थे सापेक्षत्वं च; अत्र तु साधारणधर्मस्य वैस्तुप्रतिवस्तुभावेन निर्देशः, वाक्यार्थयोः स्वस्वार्थे निरपे-
क्षत्वं चेत्यनयोः परस्परं भेद इति दृष्टान्तालंकारे स्फुटीभविव्यति । अर्थान्तरन्यासे तु समर्थ्यसमर्थक-
भावो विवक्षितः, अत्र पुनरुपमानोपमेयभाव इति ततोऽस्या भेदः । अत एवोपमाघटितेयम् ।

सूत्रं व्याकुर्वन् सामान्यपदार्थमाह साधारणो धर्म इति । वाक्यद्वये इत्यस्यार्थमाह उपमेयवाक्ये
उपमानवाक्ये चेति । अभिहितत्वादिति । सप्तमोऽंशे (३४२ पृष्ठे)—इति शेषः । शब्दभेदेनेति ।
अर्थाच्छब्दभेदेनेत्यर्थः । तथा च 'शब्दभेदेन'—इति विशेषणं सूत्रेऽनुक्तमपि अर्थवशलभ्यं बोध्यम् ।
स्थितिपदार्थमाह उपादीयते इति । प्रतिवस्तूपमापदस्य व्युत्पत्तिं दर्शयति वस्तुन इति । उपमानत्वा-
दिति । एवंचोपमेयत्वमपि वाक्यार्थस्येति ध्वनितम् । प्रतिवस्तूपमेति । तन्नामा अलंकार इत्यर्थः । न
च 'दिवि भाति यथा भानुस्तथा त्वं आजसे भुवि'—इति वाक्यार्थोपमायामतिव्याप्तिरिति वाच्यम्,
अत्र वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकं वाक्यार्थयोर्गम्यमौपम्यमित्यस्य विवक्षितत्वात्, तत्र तु यथा-
शब्देन वाच्यमेवेत्यदोषात् । यत्त्वत्रोक्तमुद्ध्योते—“न च 'दिवि स्थितो भानुरिव भूस्थस्त्वं आजसे नृप'—
इति वाक्यार्थोपमायामतिव्याप्तिरिति वाच्यम्, वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकं वाक्यार्थयोर्गम्यमौप-
म्यमित्यस्य विवक्षितत्वात्, तत्र तु इवशब्देन वाच्यमेवेत्यदोषात्”—इति । तत्र 'दिवि स्थितो भानु-
रिव०'—इत्यादिवाक्योपादानं चिन्त्यम्, तस्मिन्वाक्ये साधारणधर्मस्य द्विवारस्थित्यभावेन सूत्रस्यैव (लक्ष-
णस्यैव) अप्राप्त्याऽतिव्याप्तेरसंभवेन गम्यौपम्यविवक्षया तद्वारणस्य व्यर्थत्वात्, तत्र वाक्यद्वयस्यै-
वाभावेन वाक्यार्थगतस्यौपम्यस्याभावाच्चेति बोध्यम् । 'निर्मलं वदनं कान्ते विमलं कमलं मम'—इत्या-
दावतिप्रसङ्गवारणाय वाक्यद्वये इति । अत एव 'आननं मृगशावाक्ष्या वीक्ष्य लोलालकावृतम् । भ्रम-
द्भ्रमरसंभारं सरामि सरसीरुहम् ॥'—इति सरणालंकारेऽपि नातिव्याप्तिः, पद्मसदृशमाननमित्येव तत्र
प्रतीतिः । 'आपद्रुतः खलु महाशयचक्रवर्ती विस्तारयत्यकृतपूर्वमुदारभावम् । कालागुरुर्दहनमध्यगतः
समन्तालोकोत्तरं परिमलं प्रकटीकरोति ॥'—इत्यत्र आपद्रुतत्व-दहनमध्यगतत्वयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावेऽपि
उपमानोपमेयवृत्तिधर्मो वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न एव । दृष्टान्ते तु साक्षात्तद्वृत्तिधर्मोऽपि बिम्बप्रतिबिम्बभाव

१ बिम्बप्रतिबिम्बभावश्च दृष्टान्तालंकारे द्रष्टव्यः ॥ २ वस्तुप्रतिवस्तुभावश्चाग्रे (६३५ पृष्ठे ५ पङ्क्तौ), दृष्टान्ता-
लंकारे च द्रष्टव्यः ॥ ३ गम्यमिति । औपम्यप्रयोजकस्य साधारणधर्मस्योपादानात् वाचकाभावाच्चेति भावः ॥
४ औपम्यमिति । उपमैवौपम्यम्, “चतुर्वर्णादीनां स्वार्थे उपसंख्यानम्”—इति कात्यायनेकृतवार्तिकेन स्वार्थे व्यञ्ज्यस्यः ॥
५ बिम्बप्रतिबिम्बभावो दृष्टान्तालंकारे द्रष्टव्यः ॥ ६ वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न एवेति । अतोऽत्र प्रतिवस्तूपमैवालंकार
इति भावः ॥

देवीभावं गमिता परिवारपदं कथं भजत्वेषा ।

न खलु परिभोगयोग्यं दैवतरूपाङ्कितं रत्नम् ॥ ४५३ ॥

‘यदि दहत्यनलोऽत्र किमद्भुतं यदि च गौरवमद्रिषु किं ततः ।

लवणमम्बु सदैव महोदधेः प्रकृतिरेव सतामविषादिता ॥ ४५४ ॥’

इति ततो विशेषः । एकस्यैव धर्मस्य पृथक्शब्दाभ्यामुपादानं वस्तुप्रतिवस्तुभाव इत्युच्यते स्पष्टम् । अत्राहुर्विवरणकाराः—“उपमायां तु पदार्थयोः साम्यम्, तच्च वाच्यम्, अत्र तु (प्रतिवस्तूपमायां तु) वाक्यार्थयोः, तदपि गम्यमेवेति ततो भेदः । साम्यप्रतिपादकानामिवादीनां पदत्वेन तैः पदार्थयोरेव साम्यं बोध्यते, “पदार्थः पदार्थेनान्वेति”—इति नियमात्, एवं च वाक्यार्थयोः साम्यं गम्यमेव नियतम्”—इति ॥

सा च प्रतिवस्तूपमा द्विधा, अमालारूपा (केवला) मालारूपा चेति । तत्राद्यामुदाहरति देवीति । रत्नावल्यां पद्यमिदमिति केचित्, परं तु अङ्कितरत्नावलीपुस्तके तु नैवोपलभ्यते । वामनसूत्रवृत्तौ ४ अधिकरणे ३ अध्याये उदाहृतं पद्यमिदम् । राजानं प्रति देवीसरूपा उक्तिरियम् । हे राजन्, देवीभावं देवीत्वं गमिता प्रापिता, कृताभिषेकेति यावत् । “देवी कृताभिषेकायाम्”—इत्यमरः । एषा राज्ञी परिवारस्य साधारणकलत्रस्य पदं स्थानं शब्दं वा कथं भजतु, अनौचित्यादिति भावः । न खलु दैवतरूपेण अङ्कितं चिह्नितं (स्वर्णादिघटितोत्कृष्टदेवताप्रतिमारूपम्) रत्नं श्रेष्ठं वस्तु परिभोगाय भूषणार्थमुपादानाय योग्यं भवतीत्यर्थः । “रत्नं स्वजातिश्रेष्ठेऽपि”—इत्यमरः । ‘भजतु’—इत्यत्र भजतीति कचित्पाठः, सोऽपि संगत एव । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र ‘कथं भजतु’—इत्यनेन परिवारपदभजनस्यानौचित्यं प्रत्याख्यते, ‘न खलु’—इत्यनेन च परिभोगस्येति एकस्यैवानौचित्यरूपसामान्यस्य शब्दभेदेन द्विवारमुपादानम् । अत्र पूर्ववाक्यमुपमेयभूतम्, उत्तरवाक्यमुपमानभूतम् । एवं च दैवतरूपाङ्कितरत्नस्य भोगयोग्यत्वं यथाऽनुचितम्, तथा देव्याः परिवारपदयोग्यत्वमनुचितमित्यौपम्ये पर्यवसानमिति प्रतिवस्तूपमेयम् । अत एवाहुश्चन्द्रिकाकाराः—“अत्र द्वयोर्वाक्यार्थयोरनौचित्यरूपः एक एव साधारणधर्मः ‘कथम्’ ‘न खलु’—इति भिन्नशब्दोपाच इति प्रतिवस्तूपमाऽलंकारः”—इति । उक्तं चान्यैरपि—“अत्र एकदा उच्चपदाधिरूढस्यावनतिरनुचितेति उच्चपदाधिरूढस्यावनतेरनौचित्यं साधारणो धर्मः शब्दभेदेन निर्दिष्टः”—इति । केचित्तु अत्र परिवारपदत्व-परिभोग-योग्यत्वयोरनर्थान्तरत्वादुदाहरणत्वमित्याहुः तत्र रुचिरम्, तयोर्वाक्यार्थगतसादृश्यरूपत्वाभावात् ।

ननु यथा ‘पर्वतः एतद्वहिमान् एतद्भूमात्’—इत्यत्र महानसस्य दृष्टान्तताऽनुचिता, एवम् “एषा परिवारपदत्वायोग्या देवीत्वात्”—इत्यत्र दैवतरूपाङ्कितरत्नस्य दृष्टान्तताऽनुचितेति चेन्न, तेन दृष्टान्तेन तद्वृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नयोर्व्याप्तिसिद्धौ “यत्सामान्ययोर्व्याप्तिस्तद्विशेषयोः”—इति न्यायेनोक्तविशेषनियमसिद्धेरदोषात् । नियमविशेषरहितकेवलार्थमात्रस्य प्रकृतत्वे तु अप्रकृतवाक्यार्थनिरूपितमौपम्यमात्रं गम्यम् । यथा—‘भैरवे भासते चन्द्रो भुवि भाति भवान्बुधैः’—इति दिगित्युच्यते स्पष्टम् ॥

अन्याम् (मालारूपां प्रतिवस्तूपमाम्) उदाहरति यदीति । व्याख्यातमिदं सप्तमोल्लासे (३९३ पृष्ठे) । अत्र स्वाभाविककार्यदर्शनं न विस्मयकरमिति स्वाभाविककार्यदर्शनस्य विस्मयाजनकत्वं साधारणो धर्मः शब्दभेदेन निर्दिष्टः । एवं चानलादेर्दाहकत्वादिकं यथा स्वाभाविकत्वान्नाश्चर्याय, एवं सताम-

—इत्यादिका मालाप्रतिवस्तूपमा द्रष्टव्या । एवमन्यत्राप्यनुसर्तव्यम् ॥

॥ १५५ ॥ दृष्टान्तः पुनरेतेषां सर्वेषां प्रतिबिम्बनम् ॥ १०२ ॥

विषादिता स्वाभाविकीति नाश्चर्यायेत्यौपम्ये पर्यवसानमिति प्रतिवस्तूपमा । अत्र ‘किमद्भुतम्’ ‘किं ततः’ ‘सदैव’ ‘प्रकृतिरेव’—इति विभिन्नशब्दैः अद्भुताभावरूपस्यैकस्य सामान्यधर्मस्य वाक्यचतुष्टयेऽप्युपादानान्मालात्वम् । चतुर्थवाक्यं चोपमेयबोधकम्, सतामविषादित्वस्य वर्णनीयत्वादिति द्रष्टव्यम् । अत एव रविमद्भाचार्यैर्व्याख्यातम्—अत्र प्रकृतिरेव सतामविषादितेत्युपमेयवाक्यम्, सतामविषादित्वस्योपमेयत्वात्, स्वाभाविकत्वं समानो धर्मः प्रकृतिपदेनोपात्तः, अनलदहनाद्विगौरवमहोदधिलवणादीन्युपमानानीति तत्तद्वाक्यमुपमानवाक्यम्, ‘किमद्भुतं’ ‘किं ततः’ ‘सदैव’—इत्याद्युक्तिभिः स्वाभाविकस्वरूपसमानधर्मोपादानादेकत्रैव बहूपादानान्मालाप्रतिवस्तूपमात्वमितीति सुधासागरे स्पष्टम् ।

अन्यत्रापीति । वैधर्म्यस्थलेऽपीत्यर्थः । यथा—‘चकोर्य एव चतुराश्चन्द्रिकापानकर्मणि । विनाऽवेन्तीर्न निपुणाः सुदृशो रतनर्मणि ॥’—इति राजशेखरकृतबालरामायणस्थपद्यम् । अत्रावन्त्य एव सुदृशो रतनर्मणि निपुणा इत्येवंरूपे वैधर्म्यविपर्यये सौधर्म्यपर्यवसानमिति प्रतिवस्तूपमा । तदुक्तं प्रतापरुद्रयशोभूषणे—“प्रतिवस्तूपमा साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्विविधा । द्वितीया यथा—‘प्रतापरुद्र एवैकः पटीयान् जनरञ्जने । चन्द्रादृते क्षमो नान्यश्चकोरपरितोषणे ॥’ अत्र चन्द्रेण यथा चकोरपरितोषः क्रियते तथा वीररुद्रेण जनरञ्जनं क्रियते इति वैधर्म्येणौपम्यं गम्यते”—इति । उक्तं चोद्घोतेपि—“वैधर्म्येणाप्येषा दृश्यते—‘वंशभवो गुणवानपि सङ्गविशेषेण पूज्यते पुरुषः । न हि तुम्बीफलविकलो वीणादण्डः प्रयाति महिमानम् ॥’—इत्यादौ । यद्यप्यत्र पुरुषः पूज्यत्ववान् सङ्गविशेषत्वादित्यर्थे तुम्बीफलवैकल्यप्रयुक्तमहिमाभावविशिष्टो वीणादण्डो न दृष्टान्तः, तथाऽप्यनेन दृष्टान्तेन सङ्गविशेषाभावप्रयोज्यपूज्यत्वाभाववानिति तद्व्यतिरेक आक्षिप्यते, तत्र पूर्वोक्तरीत्या एकविशेषेऽपरविशेषस्य दृष्टान्तत्वाभावात्तद्वृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नव्यतिरेक आक्षिप्यते, सिद्धे च तस्मिन्नुपात्तविपरीतदृष्टान्तेन तादृशसामान्यान्वयनियमसिद्धौ यत्सामान्ययोरिति न्यायात्तादृशविशेषावच्छिन्नकाव्योक्तान्वयनियमसिद्धिः । एवं च तुम्बीफलराहित्यवद्वीणादण्डसदृशः सङ्गविशेषाभाववान् पुरुष इति बोधः, तुम्बीफलवद्वीणादण्डसदृशः सङ्गविशेषवान् पुरुष इति वा बोधः”—इति ॥ इति प्रतिवस्तूपमा ॥ १३ ॥

दृष्टान्तनामानमलंकारं लक्षयति दृष्टान्त इति । अत्र ‘वाक्यद्वये’—इति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । वाक्यद्वये उपमेयवाक्ये उपमानवाक्ये च एतेषाम् उपमानोपमेयसाधारणधर्माणां सर्वेषां प्रतिबिम्बनं विम्बप्रतिबिम्बभावः, न त्वेकत्वमित्यर्थः, दृष्टान्तः दृष्टान्तनामाऽलंकार इति सूत्रार्थः । तथाच विम्बप्रतिबिम्बभावापन्नसाधारणधर्मादिकं वाक्यार्थयोरार्थमौपम्यं दृष्टान्तालंकार इति निष्कर्षः । विवरणकारास्तु—“प्रतिवाक्यं विभिन्नस्यापि साधारणधर्मस्य तुल्यरूपतया वाक्यार्थयोरुपमासंपादकत्वे दृष्टान्तालंकार इति फलितम्” इत्याहुः । एकस्यार्थस्य शब्दद्वयेनाभिधानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः । द्वयोरर्थयोर्द्विरुपादानं विम्बप्रतिबिम्बभावः—इति प्रतापरुद्रयशोभूषणे स्पष्टम् । विम्बप्रतिबिम्बभावश्च विशेषणयोर्विशेष्ययोश्च सादृश्यनिर्देशो भवति, न त्वेकत्वस्य । अत एवोक्तमप्ययदीक्षितैः—‘वस्तुतो भिन्नयोरप्युपमानोपमेयधर्मयोः परस्परसा-

१ वैधर्म्यं विरुद्धधर्मसंबन्धः ॥ २ अवन्तीः अवन्तिदेशोत्पन्नाः नारीः । विनाशब्दोऽत्र भिन्नार्थकः ॥ ३ साधर्म्यं समानधर्मसंबन्धः ॥ ४ विम्बप्रतिबिम्बभाव इति । विम्बं शरीरम्, प्रतिविम्बं तच्छाया, तयोर्भावः विम्बप्रतिबिम्बत्वमित्यर्थः, आकारप्रत्याकारतुल्यत्वमिति यावत् ॥ ५ व्याख्यातमिदमौपम्यपदं प्राक् (६३४ पृष्ठे ४ टिप्पणे) ॥

एतेषां साधारणधर्मादीनाम् दृष्टोऽन्तः निश्चयो यत्र स दृष्टान्तः ।

त्वयि दृष्ट एव तस्या निर्वाति मनो मनोभवज्वलितम् ।

आलोके हि हिमांशोर्विकसति कुसुमं कुमुद्वत्याः ॥ ४५५ ॥

दृश्यादभिन्नयोः पृथगुपादानं बिम्बप्रतिबिम्बभावः—इतीति सारबोधिनीसुधासागरयोः स्पष्टम् । अत्र पुनरित्यस्य ग्रहणं पूर्वतो (प्रतिवस्तूपमातः) भेदप्रतिपादनाय । सर्वेषामित्यनेन विकल्पपरिहारेण समुच्चयसूचनम् । प्रतिबिम्बनमित्यनेनैकत्वनिरासः । अत एव प्रतिवस्तूपमातोऽस्य भेदः, प्रतिवस्तूपमायां साधारणधर्मस्यैकत्वात्, अत्र तु भिन्नत्वादिति बोध्यम् । न चात्रोपमा यथेवादिशब्दाभावात् । नाप्यर्थान्तरन्यासः सामान्यविशेषभावाभावात् । अत एवोक्तं टीकाकारैः—“अत्र सामान्यं सामान्येन विशेषो विशेषेण वा समर्थ्यते, अर्थान्तरन्यासे तु सामान्यं विशेषेण विशेषो वा सामान्येन समर्थ्यते इति ततो भेदः”—इति निदर्शनातो भेदस्तूदाहरणे प्रतिपादयिष्यते ।

एतत्पदार्थमाह साधारणधर्मादीनामिति । आदिपदेनोपमानोपमेययोर्ग्रहणमिति प्रदीपादिषु स्पष्टम् । अत्रोपमानोपमेययोः यथासंभवं तत्संबन्धार्थानां च ग्रहणम् । अत एव “प्रकृतवाक्यार्थघटकानामुपमानादीनां साधारणधर्मस्य च बिम्बप्रतिबिम्बभावे दृष्टान्तः”—इति रसगङ्गाधरे ‘उपमानादीनाम्’—इति बहुवचनं प्रयुक्तम् । तत्रोपमेयस्योपमानेन सह बिम्बप्रतिबिम्बभावः, तत्संबन्धिनं तत्संबन्धिभिः, साधारणधर्मस्य तु साधारणधर्मेणैवेति विवेकः । दृष्टान्तपदयोगमाह दृष्ट इति । गृहीतप्रामाण्यक इत्यर्थः । अन्तःशब्दार्थमाह निश्चय इति । दार्ष्टान्तिकवाक्यार्थनिश्चय इत्यर्थः, दृष्टान्तवाक्यार्थं गृहीतसहचारेण दार्ष्टान्तिकार्थप्रामाण्यनिश्चयादित्युच्यते स्पष्टम् । एवं च यत्र दृष्टान्तवाक्येन दार्ष्टान्तिकवाक्यार्थनिश्चयस्य प्रामाण्यग्रहो भवति स दृष्टान्तनामाऽलंकार इत्यर्थः । “अन्तोऽध्यवसिते मृत्यौ स्वरूपे निश्चयेऽन्तिके”—इति वैजयन्ती । व्याख्यातमिदं विवरणकारैरपि—“निश्चयः प्रस्तुतस्यार्थस्य निःसंदेहा (निश्चितप्रामाण्या) प्रतीतिः, सोदाहरणवाक्येन प्रतिपाद्यमानो ह्यर्थः हेत्वाकाङ्क्षानिवृत्त्या असंशयमेव प्रतीयते । तदियं संज्ञा योगरूढिः”—इति ।

स चायं दृष्टान्तः साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां (समानधर्मसंबन्धविरुद्धधर्मसंबन्धाभ्यां) द्विधा भवतीत्यनुपदं मूले एव स्फुटीभविष्यति । तत्र साधर्म्येण दृष्टान्तमुदाहरति त्वयीति । नायिकासख्याः नायकं प्रति उक्तिरियम् । मनोभवेन कन्दर्पेण ज्वलितं तप्तं तस्याः नायिकायाः मनः त्वयि दृष्ट एव दृष्टमात्रे सति निर्वाति शाम्यति (प्रसन्नं भवति) तत्र दृष्टान्तमाह आलोके हीति । हिमांशोश्चन्द्रस्य आलोके दर्शने हि कुमुद्वत्याः कुमुदिन्याः कुसुमं कुमुदं विकसतीत्यर्थः । “आलोकस्तु पुमान् द्योते दर्शने बन्दिभाषणे”—इति मेदिनी । “कुमुद्वती कैरविण्याम्”—इति विश्वः । अत्र पद्ये त्वयीत्यत्र सप्तमीनिर्देशात् हिमांशोरित्यत्र षष्ठीनिर्देशाच्च मनोभवज्वलितप्रतिनिर्देश्यस्य रविकिरणज्वलितत्वस्यानुक्त्या न्यूनत्वाच्चासंश्रुलम् विषमम् असुन्दरम् इदं पद्यमित्युच्यते स्पष्टम् । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

“अत्र नृपचन्द्रयोः नायिकाकुमुद्वत्योः, मनःकुसुमयोः, मनोभवज्वलितसूर्यकिरणज्वलितयोः, निर्वा-

१ योगं व्युत्पत्तिम् ॥ २ नृपचन्द्रयोरिति । तद्रूपयोः संबन्धिपदार्थयोरित्यर्थः ॥ ३ नायिकाकुमुद्वत्योरिति । तद्रूपयोः संबन्धिपदार्थयोरित्यर्थः ॥ ४ मनःकुसुमयोरिति । तद्रूपयोरुपमेयोपमानयोरित्यर्थः ॥ ५ मनोभवेत्यादि । तद्रूपयोः संबन्धिपदार्थयोरित्यर्थः ॥

एष साधर्म्येण । वैधर्म्येण तु—

तवाहवे साहसकर्मशर्मणः करं कृपाणान्तिकमानिनीपतः ।

भटाः परेषां विशरारुतामगुः दधत्यवाते स्थिरतां हि पांसवः ॥ ४५६ ॥

णप्रकाशयोश्च (निर्वाणविकासयोश्च) बिम्बप्रतिबिम्बभावः [इति दृष्टान्तालंकारः] । कुमुद्वत्याः कुसु-
मस्य हिमांशुदर्शने विकास इव तस्याः मनसस्त्वद्दर्शने उल्लास इति प्रतीयमानोपमायां मनःकुसुमयो-
र्बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नयोः साधारणधर्मत्वम् । अत्र नृपदर्शन-मनोभवज्वलितप्रकाशयोः (निर्वाणयोः)
कार्यकारणभावनिश्रयो 'यद्यदन्वयानुविधायि तत्तज्जन्यम्'—इति व्याख्या दृष्टान्तगृहीतसहचारनिश्चय-
प्रयुक्तया भवतीत्यन्वर्थसंगतिः । न च हिमांशोरालोके यथा कुमुद्वतीकुसुमं विकसति, तथा त्वयि दृष्टे
तस्याः मनो हृष्यतीति उपमां विना पूर्वोत्तरार्धयोरसंबन्धान्निदर्शनासंकरः, तत्र साधारणधर्मानुपन्यासात्;
अत्र वाक्यार्थयोः स्वस्वार्थे निरपेक्षत्वात्, निदर्शनायां तत्रापि सापेक्षत्वाच्च"—इत्युद्घोते स्पष्टम् । उक्तं
च प्रमायामपि—"निर्वाति विकसतीति निर्वाणविकसनयोर्भेदेऽपि सादृश्याद्विम्बप्रतिबिम्बरूपता । प्रति-
वस्तूपमायां तु शुद्धसमानधर्म एवेति भेदः । न च यथा हिमांशोरालोके कुमुदं विकसति, तथा त्वयि
दृष्टे तस्याः मनः प्रसीदतीत्युपमां विना पूर्वोत्तरार्धयोरसंबन्धान्निदर्शनात्वमाशङ्कनीयम्, निदर्शनायां
समानधर्मानुपादानेनासंभवमात्रप्रयुक्तत्वादुपमाकल्पनायाः, इह तु बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मवशेनेति
भेदात्"—इति । अत्र पूर्ववाक्यमुपमेयवाक्यम्, उत्तरवाक्यमुपमानवाक्यम् । अत्र दृष्टान्तो न व्यतिरेकेण
दत्त इति साधर्म्योदाहरणमिदम् ॥

एषः दर्शितदृष्टान्तालंकारः । साधर्म्येण समानधर्मसंबन्धेन । वैधर्म्येणेति । विरुद्धधर्मसंबन्धेन-
त्यर्थः, विपर्यये साधर्म्यपर्यवसायिनेति भावः । वैधर्म्येण दृष्टान्तमुदाहरति तवेति । हे राजन्, आहवे
युद्धे साहसम् आत्मनिरपेक्षं यत् कर्म व्यापारस्तेन शर्म सुखं यस्य तादृशस्य, करं पाणिं कृपाणान्तिकं
खड्गसमीपम् आनिनीषतः आनेतुमिच्छतः (न तु आनीतवतः) तव परेषां शत्रूणां भटाः योद्धारः
विशरारुतां विशीर्णतां (पलायमानतां) अगुः प्रापुः, उत्कटभयादिति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह दध-
तीति । पांसवो रजांसि हि निश्चयेन अवाते अनिलाभावे स्थिरतां दधतीत्यर्थः । "साहसं तु दमे
दुष्करकर्मणि । अविमृश्यकृतौ धार्ष्ट्यं"—इति हैमः । "स्यादानन्दधुरानन्दशर्मशातसुखानि च"—इत्यमरः ।
"परः श्रेष्ठारिदूरान्योत्तरे, क्लीबं तु केवले"—इति मेदिनी । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र 'वाते तु पांसवः स्थिरतां न दधति'—इत्येवंरूपे वैधर्म्यविपर्यये साधर्म्यपर्यवसानमिति दृष्टान्ता-
लंकारत्वम् । अत्र पांसुभटयोः पलायनास्थिरत्वयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । उक्तं च विवरणकारैः—"अत्र
पलायनास्थिरत्वयोर्धर्मयोर्भेदः । परं तु देशान्तरसंयोगजनकत्वरूपस्य साधारणधर्मस्य सत्त्वादनयोरुपमा,
ततश्च प्रकृतवाक्यार्थयोरुपमा"—इति । "अत्र आहववातसंबन्धि-भङ्गुरत्वास्थिरत्वयोरुपमानोपमेयभावः"—
इत्युद्घोतः ॥ इति दृष्टान्तः ॥ १४ ॥

१ निर्वाणविकासयोरिति । तद्रूपयोः साधारणधर्मयोरित्यर्थः ॥ २ मनःकुसुमयोरिति । मन इत्युपमेयम्, कुसुम-
मित्युपमानम्, तयोरित्यर्थः ॥ ३ साधारणधर्मत्वमिति । साधारणो धर्मो ययोस्तौ साधारणधर्मागौ, तयोर्भावः साधा-
रणधर्मत्वम्, साधारणधर्मविशिष्टत्वमित्यर्थः, साधारणधर्मवत्त्वमिति यावत् । यद्वा, 'साधारणधर्मत्वम्'—इत्यस्य लेखक-
प्रमादपतितत्वात् 'साधारणधर्मवत्त्वम्'—इति पाठ एव ऊहनीयः ॥

॥ १५६ ॥ सकृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम् ।

सैव क्रियासु बह्वीषु कारकस्येति दीपकम् ॥ १०३ ॥

प्राकरणिकाप्राकरणिकानाम् अर्थात् उपमानोपमेयानाम् धर्मः क्रियादिः एकवारमेव यत् उपादीयते तत् एकस्थस्यैव समस्तवाक्यदीपनात् दीपकम् । यथा—

दीपकनामानमलंकारं द्वेधा लक्षयति सकृद्वृत्तिरिति । वृत्तिरुपादानम् । प्रकृतं प्राकरणिकम्, उपमेयम्, अप्रकृतम् अप्राकरणिकम् उपमानम्, तदात्मनां तद्रूपाणां धर्मिणां धर्मस्य क्रियादिरूपस्य सकृद्वृत्तिः एकवारमेवोपादानं यत् तत् एकं दीपकम् (क्रियादिदीपकम्) । बह्वीषु क्रियासु सतीषु कारकस्य “कर्ता कर्म च करणं संप्रदानं तथैव च । अपादानाधिकरणमित्याहुः कारकाणि षट् ॥”—इत्युक्तेषु षट्सु कारकेषु मध्ये कस्याप्येकस्य कारकस्य सैव सकृद्वृत्तिरेव द्वितीयं दीपकम् (कारकदीपकम्) । इतिशब्दः प्रकारे, तेनोक्तप्रकारद्वयवत् दीपकमिति कारिकार्थः । तथा च दीपकं द्विविधम्, एकस्य धर्मस्य एकवारं प्रस्तुताप्रस्तुतोभयवृत्तित्वे एकम्, अपरं च एकस्य कारकस्य एकवारमेवानेकासु क्रियासु संवन्धे इति ।

कारिकायाः पूर्वार्धे व्याचष्टे प्राकरणिकेत्यादिना । प्राकरणिकाप्राकरणिकानामित्यत्र “अल्पाचतरम्” (२।२।३४)—इति पाणिनिसूत्रेण प्राकरणिकपदस्य पूर्वनिपातः (पूर्वं प्रयोगः) । अर्थादिति । प्रकृताप्रकृतयोः सजातीयधर्मसंबन्धस्योपमायां पर्यवसानादिति भावः । सा चोपमा व्यङ्ग्यैव, वाचक—(इवादिशब्द)—विरहात् । व्यङ्ग्याया अप्यस्याः वाच्योपकारकत्वात् गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेव, न तु ध्वनि-त्वम् । अतोऽत्रै नोपमाशङ्केत्युच्यते स्पष्टम् । उक्तं च विवरणकारैरपि—“प्रथमप्रभेदस्थले उपमाप्रतीतिं विना वाक्यार्थस्य पर्यवसानात् नोपमा प्रथमं बोध्यते, किं तु व्यज्यते इति नात्रोपमा । एकस्यापि धर्मस्य द्विरवृत्तेः वाक्यद्वयस्याभावेन च न प्रतिवस्तूपमादृष्टान्तौ”—इति । उपमानोपमेयानामिति । अत्र “अभ्यर्हितं च”—इति वार्तिकेनोपमानपदस्य पूर्वनिपातः । उपमेयोपमानानामित्यर्थः । एवं चोपमानपदस्य पूर्वं प्रयोगः द्वन्द्वसमासमात्रनिमित्तक इति बोध्यम् । क्रियादिरिति । आदिशब्देन गुणसंग्रहः । सकृदित्यस्यार्थमाह एकवारमेवेति । वृत्तिशब्दार्थमाह उपादीयते इति । तदिति । तद्धर्मस्य सकृदुपादानमित्यर्थः । दीपकपदयोगमाह एकस्थस्यैवेत्यादिना । एकत्र तिष्ठतीत्येकस्थस्यैव सर्व-वाक्यदीपकत्वेन दीपसाम्यात् दीपकमित्यर्थः । प्रस्तुतैकनिष्ठः समानो धर्मः प्रसङ्गादन्यत्र (अप्रस्तु-तेऽपि) उपकरोति, प्रासादार्थमारोपितो दीपो रथ्यायामिवेति दीपसाम्यमिति भावः । कथं एवं च दीप इव दीपकम् । “संज्ञायां च”—(५।३।९७)—इति पाणिनिसूत्रेण प्रकृतिप्रत्ययसमुदायेन संज्ञायां ज्ञायमानायामिवार्थे कन्प्रत्ययः । प्रकृताप्रकृतप्रकाशकत्वेन च सादृश्यमिति बोध्यम् । अन्ये तु प्रकृता-र्थमुपात्तो धर्मः प्रसङ्गादप्रकृतमपि दीपयति प्रकाशयति (सुन्दरीकरोति)—इति दीपकम्, ‘दीपी दीप्तौ’—इति दिवादिगणपठिताद्दीप्धातोर्णिजन्तात् “ण्वुल्लुचौ” (३।१।१३३)—इति पाणिनिसूत्रेण कर्तरि ण्वुल्प्रत्ययः, तस्य “युवोरनाकौ” (७।१।१)—इति सूत्रेणाकादेश इत्याहुः । एवं च मतद्वयेऽपि सकलवाक्योपकारकत्वं दीपकसामान्यलक्षणमिति फलितमिति बोध्यम् ।

१ अत इति । वाचकविरहादित्यर्थः । २ अत्र प्रथमदीपके ॥ ३ उपमेयोपमानानामिति । “समुद्राभ्राद्धः” (४।४। ११८)—इति पाणिनिसूत्रनिर्देशात् पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वेनात्रोपमेयपदस्य पूर्वनिपातो बोध्यः ॥ ४ योगं व्युत्प-त्तिम् ॥ ५ प्रकाशकत्वेन ॥

क्विवणाणं धनं णाआणं फणमणी केशराइं सीहाणम् ।

कुलबालिआणं त्थणआ कुत्तो छिप्पन्ति अमुआणम् ॥ ४५७ ॥

कारकस्य च बह्वीषु क्रियासु सकृद्वृत्तिर्दीपकम् । यथा—

तथा च इदं हि प्रथमदीपकं द्विविधम्—क्रियादीपकं गुणदीपकं चेति । तत्राद्यं क्रियादीपकम् उदाहरति क्विवणाणमिति । “कृपणानां धनं नागानां फणमणिः केशराः सिंहाणम् । कुलबालिकानां स्तनाः कुतः स्पृश्यन्तेऽमृतानाम् ॥”—इति संस्कृतम् । “कुलपालिकानाम्”—इत्यपि संस्कृतं पठन्ति । अमृतानामिति विशेष्यचतुष्टयेऽप्यन्वेति । अमृतानां जीवतां कृपणानां लुब्धानां धनम्, नागानां सर्पाणां फणमणिः फणारत्नम्, सिंहाणां केशरिणां केशराः स्कन्धलोमानि, कुलबालिकानां कुलङ्गनानां (सतीनां) स्तनाः कुतः स्पृश्यन्ते न कथंचित् स्पृष्टुं शक्यन्ते इत्यर्थः । “केशरो नागकेशरे । तुरङ्गसिंहयोः स्कन्धकेशेषु बकुलद्रुमे”—इति हैमः । “केशरं हिङ्गुनि क्लीबं, किञ्जल्के न स्त्रियां, पुमान् । सिंहच्छटायां पुंनगो बकुले नागकेशरे”—इति मेदिनी च । गाथेयं मुखविपुल । लक्षणमुक्तं प्राक् १३३ पृष्ठे ।

अत्र वर्णनीयत्वेन प्रकृतानां कुलवधूस्तनानां तदुपमानत्वेनाप्रकृतानां कृपणधनादीनां च स्पर्शनक्रियारूपसाधारणधर्मस्य सकृदुपादानमिति क्रियादीपकालंकारोऽयम् । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र छिप्पन्तीति सकृदुपात्तम्, प्रकृतत्वात् कुलपालिकानां स्तना उपमेयाः, अन्येषां तूपमानत्वम् । अत्र तत्तदुपमानैः प्रत्येकमौपम्यप्रतीतिः । अत्र क्रिया साधारणधर्मः”—इति ।

संस्कृते उदाहरणं यथा—‘भूष्यन्ते प्रमदवनानि बालपुष्पैः, कामिन्यो मधुमदमांसलैर्विलासैः । ब्रह्माणः श्रुतिगदितैः क्रियाकलापैः, राजानो विरलितवैरिभिः प्रतापैः ॥’—इति । अन्त्यस्य गुणदीपकस्योदाहरणं तु ‘श्यामलाः प्रावृषेण्याभिर्दिशो जीमूतपङ्क्तिभिः । भुवश्च सुकुमाराभिर्नवशाद्वलराजिभिः ॥’—इति । प्रावृषेण्याभिः प्रावृड्भवाभिः वर्षाकालभवाभिः । “प्रावृष एण्यः (४।३।१७)—इति पाणिनिसूत्रेण एण्यप्रत्ययः । नवशाद्वलराजिभिः नूतनतृणहरितीकृतप्रदेशैः । “शाद्वलः शादहरिते”—इत्यमरः । अत्र श्यामलत्वं साधारणो धर्मः । अत्र भुवश्चेति चकारेण पूर्ववाक्यगतस्य ‘श्यामलाः’—इति गुणवाचकपदस्य परामर्श इति गुणदीपकमिदम् । यत्तु ‘वर्षत्यम्बुदमालेयं वर्षत्येषा च शर्वरी । उन्मीलन्ति कदम्बानि स्फुटन्ति कुटजोद्गमाः ॥ माद्यन्ति चातकास्तृप्ताः माद्यन्ति च शिखावलाः ।’—इत्यादावावृत्तिदीपकम् । कचिच्छब्दस्यार्थस्योभयोर्वा आवृत्तेरिति तन्न, धर्मस्य सकृदुपादानाभावात्, प्रकृताप्रकृतोभयावृत्तित्वाच्च । एषु च वाचकलुप्तोपमैवेत्याहुः प्रकाशानुसारिण इत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

कारिकायाः उत्तरार्धं व्याचष्टे कारकस्य चेत्यादिना । ‘कारकस्य’—इत्यस्य ‘सकृद्वृत्तिः’—इत्यनेनावयः । क्रियास्विति । सतीष्विति शेषः । सैवेति व्याचष्टे सकृद्वृत्तिरिति । दीपकमिति । कारकदीपकमित्यर्थः । “अत्र ‘कारकस्य क्रियासु’—इत्युक्त्या क्रिया तिङन्तादिवैच्याऽसैत्त्वभूता गृह्यते, असत्त्वभूतायाश्चोपमानत्वाभावः सैनसूत्रे भाष्ये “न वै तिङन्तेनोपमानमस्ति”—इति ग्रन्थेन प्रतिपादित

१ ब्रह्माण इति । ब्राह्मणा इत्यर्थः । “ब्रह्म तत्त्वतपोवेदे न द्वयोः पुंसि वेधसि । ऋत्विग्योगमिदोर्विधे”—इति मेदिनी ॥
२ आदिना ह्यमुनन्तादिसंग्रहः ॥ ३ असत्त्वभूतत्वं च प्राक् द्वितीयोक्तासे ३५ पृष्ठे २५ पङ्क्तौ निरूपितम् ॥
४ सैनसूत्रे इति । सन्विधायकसूत्रे इत्यर्थः । “धातोः कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा” (३।१।१७)—इति पाणिनिसूत्रे इति यावत् ॥ ५ भाष्ये इति । पतञ्जलिकृते महाभाष्ये इत्यर्थः ॥ ६ ग्रन्थेनेति । अस्यार्थस्तु ‘लिम्पतीव’—इत्युदाहरणे ५८७ पृष्ठे २४ पङ्क्तौ स्फुटीकृतः ॥

स्विद्यति कूणति वेष्टति विचलति निमिषति विलोकयति तिर्यक् ।
अन्तर्नन्दति चुम्बितुमिच्छति नवपरिणया वधूः शयने ॥ ४५८ ॥

॥ १५७ ॥ मालादीपकमाद्यं चेद्यथोत्तरगुणावहम् ।

इति अत्रोपमानोपमेयभावाप्रतीतिः, पूर्वस्मिन्स्तु तत्प्रतीतिरिति भेदः, एककर्तृकत्वादिधर्मकृतसादृश्यस्या-
चमत्कारित्वाच्च । इदं च कारकदीपकं प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेव प्रकृताप्रकृतानां च । अनेक-
चमत्कारिक्रियावैशिष्ट्येन वर्ण्यकारकोत्कर्षकतया चमत्कारित्वेनास्यालंकारत्वम् । एतेन दीपके सर्वत्रौ-
पम्यस्य गम्यत्वादस्य दीपकत्वं चिन्त्यम्, स्विद्यतीत्युदाहरणे क्रियाणां सादृश्यावगतावपि सर्वासां
प्रकृतत्वात्कारकतुल्ययोगितात्वमेवोचितमिति च परास्तम् । तुल्ययोगिता त्वौपम्यगर्भेवेति वक्ष्यते”-
इत्युच्यते स्पष्टम् ।

कारकदीपकम् उदाहरति । स्विद्यतीति । नवः परिणयो विवाहो यस्याः सा नवपरिणया
नवोढा वधूः नायिका शयने भर्तृपत्यङ्गे स्विद्यति स्वेदं प्राप्नोति । स्वेदः सात्विको भावः । सत्वमत्र
जीवच्छरीरमिति प्राक् प्रतिपादितम् । दयिते परिरम्भोद्यते सति कूणति संकुचति अङ्गेषु
संकोचमालम्बते । ‘कूण संकोचने’-इति चुरादिगणे धातुः । ‘अनित्यप्यन्ताश्चुरादयः’-इति “ऋदु-
पधाच्चाकृपिचृतेः” (३।१।११०)-इति पाणिनिसूत्रस्थवैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्युक्तरतीत्या णिजभावे
‘कीर्त्यम्’-इतिवत् कूणतीति रूपम् । ततोऽप्यनिवर्तिनि वेष्टति वृत्तवर्तनं करोति । विचलति परि-
वृत्य शेते । विवर्ततीति पाठे विशेषतः चपलायते इत्यर्थः । निमिषति मृषा नेत्रे मुद्रयति, आहार्य-
निद्रया नेत्रे मुद्रयतीति यावत् । विलोकयति तिर्यक् वक्रतया नेत्रत्रिभागेन मुखमवलोकयति । नाय-
कवैमुख्यसंभावनातो भयात्तिर्यग्विलोकनम् । अन्तः नन्दति हृष्यति, नवोढात्वेन बहिरानन्दाप्रकाशा-
दिति भावः । अत एव चुम्बितुमिच्छति, न तु चुम्बतीत्यर्थः । परिणयस्यैव नवत्वम्, न तु परिणी-
तायाः । “वधूर्जाया स्नुषा स्त्री च”-इत्यमरः, “वधूः पत्न्यां स्नुषानार्योः स्पृक्षासारिवयोरपि । नवपरिणी-
तायां च”-इति हैमश्च । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्रानेकासु क्रियासु एकस्य वधूरिति कर्तृकारकस्य शयने इत्यधिकरणकारकस्य वा सकृदुपादा-
नमिति कारकदीपकालंकारोऽयम् । अत्र सर्वक्रियाणां प्रकृतत्वमेव । अप्रकृतानामेव यथा-‘दूरीकरोति
कुमतिं विमलीकरोति चेत्तश्चिरंतनमघं चुलीकरोति । भूतेषु किं च करुणां बहुलीकरोति सङ्गः
सतां किमु न मङ्गलमातनोति ॥’ इति । अत्र सर्वक्रियाणामप्रकृतत्वमेव । प्रकृताप्रकृतानां यथा-‘वसु
दातुं यशो धातुं विधातुमरिमर्दनम् । त्रातुं च मादृशान् राजन् अतीव निपुणो भवान् ॥’-इति ।
अत्र वसुदान-स्वत्राणरूपयोः प्रकृतयोः क्रिययोः अरिमर्दन-यशोधानयोश्चाप्रकृतयोरेकस्य नृपस्यकारक-
स्यान्वयः । अत्र तुमुन्प्रत्ययेनासत्त्वभूत एव भावोऽभिधीयते, न तु ‘पाकः’-इत्यादौ घञादिप्रत्य-
येनेव सत्त्वभूतो भावः । तदुक्तं वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषायां कृदर्थविचारे (५४ पत्रे) नागोजीभट्टैः-
“तुमुनादीनामसत्त्वरूपो भाव एवार्थः, ‘अव्ययकृतो भावे’-इत्युक्तेः, पाक इत्यादाविव तुमुनर्थे वैलक्ष-
ण्याननुमत्वात् । एवं चायं धात्वर्थानुवादक एव”-इति ॥

मालादीपकं लक्षयति मालादीपकमित्यादिना । यथोत्तरेत्यस्य वीप्सितत्वात् आद्यमित्यत्रापि वीप्सा

१ नाशयति ॥ २ संपादयितुम् ॥ ३ कर्तुम् ॥ ४ सत्त्वभूतो भावोऽपि प्राक् ३५ पृष्ठे २७ पङ्क्तौ निरु-
पितः ॥ ५ अव्ययेति । इदं वचनं महाभाष्ये दृश्यते इति प्राक् ५७२ पृष्ठे ९ पङ्क्तौ उक्तम् ॥

पूर्वेण पूर्वेण वस्तुना उत्तरमुत्तरं चेदुपक्रियते तत् मालादीपकम् । यथा—

संग्रामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते
देवाकर्णय येन येन सहसा यद्यत्समासादितम् ।

कोदण्डेन शराः शरैररिशिरस्तेनापि भूमण्डलं

तेन त्वं भवता च कीर्तिरतुला कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥ ४५९ ॥

॥ १५८ ॥ नियतानां सकृद्धर्मः सा पुनस्तुल्ययोगिता ॥ १०४ ॥

बोध्या । तथा च आद्यमित्यस्य आद्यमाद्यमित्यर्थः, पूर्वं पूर्वं वस्तु इति यावत्, यथोत्तरम् उत्तरमुत्तरं वस्तु प्रति गुणावहम् उपकारकं चेत् मालादीपकमित्यर्थः ।

सूत्रे यथोत्तरमिति वीप्साश्रुतेराद्यमित्यत्रापि वीप्सा वक्तव्येति प्रतिपादयति पूर्वेण पूर्वेणेति । उत्तरमुत्तरं परं परं वस्तु । गुणावहत्वं विवृणोति उपक्रियते इति । उपकारविषयीक्रियते इत्यर्थः । “उपक्रियते । उपरज्यते, विशेष्यते, सविशेषणीक्रियते”—इति विवरणकाराः । “उपक्रियते प्रकृतोत्कर्षायोन्मुखीक्रियते”—इति सारबोधिनीकाराः । तत् तदा । मालादीपकमिति । उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वोत्कर्षकत्वे त्वेकावलीति ततोऽस्य भेदः । मालोपमादीनां बहूपमानसंबन्धान्नापरो विशेष इति न ते लक्षिताः, इदं तु पृथक् लक्षितम्, उत्तरोत्तरमुपकार्योपकारकतया परस्परसंसर्गेण मालाभावमापन्नानां सकृद्धर्मनिर्देशरूपत्वेनाधिकविशेषानुप्रवेशादिति प्रदीपे स्पष्टम् ॥

मालादीपकमुदाहरति संग्रामेति । व्याख्यातमिदं पद्यं सप्तमोच्छासे (३५० पृष्ठे) इति बोध्यम् । अत्र ‘संग्रामे परिपन्थियोधनिवहे साम्मुख्यमासादितम्’—इति द्वितीयपादपाठः प्रदीपादौ दृश्यते, स च सप्तमोच्छासोक्ताभवन्मतयोगदोषपरिहाराय कल्पित इति बोध्यम् । अत्र कोदण्डेन अरिशिरः प्रापयता शरा उपक्रियन्ते, शरैरपि भूमण्डलं प्रापयद्भिररिशिरः उपक्रियते, शिरसाऽपि सन्नायकं त्वां लम्भयता भूमण्डलम्, भूमण्डलेन च कीर्तिमासादयता नृपतिः, नृपेणापि त्रैलोक्यं व्यापयता कीर्तिरिति पूर्वपूर्वेभ्यः परस्परस्योपकारः । एकस्या आसादनक्रियायाः सर्वत्र संबन्धादीपकता । अत्र शरादीनामरिशिरःप्रभृतीनां च सादृश्यमपि व्यङ्ग्यमित्युच्यते स्पष्टम् । अत्र पूर्वोक्तेन कोदण्डेन समासादनक्रियाद्वारा परोक्ताः शराः सविशेषणीक्रियन्ते, तैश्चारिशिरः, एवं परन्नापीति विवरणकाराः । अत्र कोदण्डादिभिः पूर्वपूर्वरुत्तरोत्तरेषामासादनक्रियाकर्माकरणरूपोपकारान्निःसपत्नभूलोकराज्यलोकत्रयव्यापिकीर्तिलाभानृपतेरुत्कर्षः प्रत्याग्यते । यथा मालायां पूर्वपूर्वग्रथितपुष्पाणामुत्तरोत्तरधारणादुपकारकत्वम् तद्वदत्रापि मालारूपतेति सारबोधिनीकाराः ॥ इति दीपकम् ॥ १५ ॥

तुल्ययोगितानामानमलंकारं लक्षयति नियतानामिति । ‘धर्मः’—इत्यनन्तरं ‘यदुपादीयते’—इति शेषः । यथा वा पूर्वसूत्रात् ‘वृत्तिः’—इत्यनुवर्तते, तच्च ‘अर्थवशाद्विभक्तिविपरिणामः’—इति न्यायेन ‘वर्त्यते’—इति विपरिणम्यते । वर्त्यते उपादीयते इत्यर्थः । पुनः शब्दस्त्वर्थे । तथाच नियतानां वर्णनीयत्वेन प्रकृतानामेव अन्योपमानत्वेन अप्रकृतानामेव वा धर्मः साधारणधर्मः (गुणक्रियान्यतररूपः, गुणक्रियादिरूपो वा) सकृत् एकवारमेव यत् उपादीयते सा धर्मस्य सकृदुपादानरूपा तुल्ययोगि-

नियतानां प्राकरणिकानामेव अप्राकरणिकानामेव वा । क्रमेणोदाहरणम्—

पाण्डु क्षामं वदनं हृदयं सरसं तवालसं च वपुः ।

आवेदयति नितान्तं क्षेत्रियरोगं सखि हृदन्तः ॥ ४६० ॥

तेत्यर्थः । एवंच केवलप्रकृतानां केवलप्रकृतानां वा गुणक्रियादिरूपैकधर्मान्वयस्तुल्ययोगिताऽलंकार इति भावः । तुल्ययोगितेत्यन्वर्थेयं संज्ञा । तथा चाहुः कुवलयानन्दकारिकाव्याख्यायामाशाधरभट्टाः—“तुल्या योगिताऽन्वयो यत्रेति व्युत्पत्तेः”—इति । वस्तुतस्तु तुल्यश्चासौ योगः संबन्धश्च अन्वयश्च तुल्ययोगः, एकधर्मान्वय इत्यर्थः, सोऽस्ति येषां ते तुल्ययोगिनः, तेषां भावस्तुल्ययोगितेति व्युत्पत्तिरिति बोध्यम् । पुनरित्यस्य ग्रहणं प्रथमदीपकतो भेदप्रतिपादनाय । प्रकृताप्रकृतयोरुभयोरपि साधारणधर्मस्य सकृदुपादाने प्रथमं दीपकम्, प्रकृतानामेव अप्रकृतानामेव वा साधारणधर्मस्य सकृदुपादाने तुल्ययोगितेत्यनयोर्भेदः ।

नियतानामिति व्याचष्टे प्राकरणिकानामेवेत्यादि । केवलप्रस्तुतानां केवलप्रस्तुतानां वेत्यर्थः । अत्र बहुवचनमनेकार्थकम्, द्वयोर्धर्मैक्यस्यापि संग्राहत्वात् । अतएव ‘संकुचन्ति सरोजानि स्वैरिणीवदनानि च’—इत्यादौ कुवलयानन्दकारोक्ततुल्ययोगितालंकारसिद्धिः । अतएव च रसगङ्गाधरे उक्तम्—“‘प्रिये विषादं विजहीति वाचं प्रिये सरागं वदति प्रियायाः । वारामुदारा विजगाल धारा विलोचनाभ्यां मनसश्च मानः ॥’ अत्र मानिन्याः वर्ण्यत्वात् तदीयत्वेन प्रकृतयोः कर्त्रोरश्रुमानयोर्विगलनक्रिया समानधर्मत्वेनोपात्ता [इति तुल्ययोगिताऽलंकारः]”—इति । “एवंच प्राकरणिकाप्राकरणिकोभयावृत्तित्वे सति औपम्याक्षेपकत्वं लक्षणम् । सत्यन्तेन दीपकव्युदासः । न चाक्षेपलभ्यसाम्ये व्यतिरेकभेदेऽतिव्याप्तिः, तत्रोपमेयाधिक्यकृत एव चमत्कारो न तु साम्यप्रतीतिकृत इति विशेषात् । उपमेयानाधिक्येन विशेषणान्न दोष इत्यन्ये । औपम्यं चात्र गम्यम्, तल्लयोजकसमानधर्मोपादानात् वाचकाभावाच्च, धर्मवाचकपदैस्तत्तद्रूपेण धर्ममानेऽपि सादृश्यत्वरूपेणाभानात्”—इत्युच्यते स्पष्टम् । तथाचाहुः प्रतापरुद्रकारा अपि—“प्रस्तुतानां तथाऽन्येषां केवलं तुल्यधर्मतः । औपम्यं गम्यते यत्र सा मता तुल्ययोगिता ॥”—इति । अत्र सूत्रे सकृत्पदोपादानात् यत्र प्रतिस्वं (प्रत्येकं) भिन्नाः धर्माः, एकस्यैव वा सर्वत्रोपादानं तत्र नातिप्रसङ्गः । प्रतिस्वं (प्रत्येकं) यथा—‘मुखं विकसितस्मितम्’—इत्यादौ (५६ पृष्ठे) । एकस्यैव यथा—‘दधि मधुरं मधु मधुरं द्राक्षा मधुरा सुधाऽपि मधुरैव । तस्य तदेव हि मधुरं यस्य मनो यत्र संलग्नम् ॥’—इत्यादाविति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् ॥

तत्र प्राकरणिकानामेव धर्मस्य यत् सकृदुपादानं तद्रूपां तुल्ययोगितामुदाहरति पाण्डित्ति । व्याख्या-तमिदं पद्यं सप्तमोल्लासे (४४८ पृष्ठे) इति बोध्यम् । अत्र विरहानुभावत्वेन प्रकृतानामेव पाण्डुतादीनां धर्मतया आवेदनक्रियारूपः साधारणो धर्मः सकृदुपात्त इति तुल्ययोगिताऽलंकारः । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र प्रकृतानां विरहिणीवदनादीनामेव धर्मत्वेनावेदनाख्यो धर्मः उपात्तः, न तूपमान-

१ तुल्ययोगिन इति । ते च प्राकरणिका एवाप्राकरणिका एव वेति बोध्यम् ॥ २ भाव इति । एकधर्मान्वय इत्यर्थः, एकधर्मसंबन्ध इति यावत् ॥ ३ संकुचन्तीति । सरोजानि । कमलानि च परं स्वैरिणीवदनानि जारस्त्रीमुखानि संकुचन्ति निमीलन्ति । ‘चन्द्रोदये’—इति शेषः । अत्र प्रस्तुतचन्द्रोदयकार्यतया वर्णनीयानां सरोजानां प्रकाशभीरुस्वैरिणीवदनानां च संकोचक्रियारूपैकधर्मान्वय इति तुल्ययोगिताऽलंकारः ॥ ४ प्रिये इति । इदं संबोधनविभक्त्यन्तम् । द्वितीयं ‘प्रिये’—इति सप्तम्यन्तम् । एवं ‘वदति’—इत्यपि सप्तम्यन्तम् । प्रियायाः नेत्राभ्यां हृदश्च जलानां बह्वी धारा मानश्च व्युत्पत्तः इत्यर्थः ॥ ५ तत्प्रयोजकेति । औपम्यप्रयोजकेत्यर्थः ॥ ६ वाचकाः इवादयः ॥

कुमुदकमलनीलनीरजालिललितविलासजुषोर्दशोः पुरः का ।

अमृतममृतरश्मिरम्बुजन्म प्रतिहतमेकपदे तवाननस्य ॥ ४६१ ॥

रोगधर्मतया”—इति प्रदीपः । “प्रकृतानामिति । विरहानुभावत्वेनेत्यर्थः । वदनादीनाम् । पाण्डुत्वादिविशिष्टानाम् । न तूपमानरोगेति । [न तु] उपमानरोगजपाण्डुतादीत्यर्थः । अत्रावेदनक्रियया विरहरोगयोरौपम्यप्रतीतिः । वर्णनायिकासंबन्धित्वेन विरहरोगयोः (विरहस्य) प्राकरणिकत्वम् । ‘अचिकित्स्यत्वरूपं क्षेत्रियत्वं साधारणो धर्मः’—इत्यन्ये । अत्र क्रियारूपधर्मैक्यम्”—इत्युच्यते । उक्तं च निदर्शनाख्यटीकायामानन्दकविनापि—“अत्रावेदनक्रियाख्यो धर्मो विरहानुभावत्वेन प्रकृतानामेव पाण्डुत्वादीनां सकृदुपात्तः, न त्वप्रकृतस्योपमानस्य क्षेत्रियरोगस्य संबन्धितया”—इति ॥

अप्राकरणिकानामेव धर्मस्य यत् सकृदुपादानं तद्रूपां तुल्ययोगितामुदाहरति कुमुदेति । नायिकां प्रति नायकस्योक्तिरियम् । हे कान्ते ललितविलासजुषोः मनोहरकटाक्षादिचेष्टाभाजोः तव दृशोः नेत्रयोः पुरः अग्रे कुमुदानि श्वेतकमलानि, कमलानि (अर्थात्) रक्तकमलानि, नीलनीरजानि नीलकमलानि च तेषाम् आलिः पङ्क्तिः का कः पदार्थः, न मनागपि शोभते इत्यर्थः । अत्र प्रसादे कुमुदसाम्यम्, मने रक्तकमलसाम्यम्, प्रकृतदशायां नीलनीरजसाम्यमिति बोध्यम् । किं च तव आननस्य पुरः अमृतं पीयूषम्, अमृतरश्मिश्चन्द्रः, अम्बुजन्म पद्मं च एकपदे युगपदेव प्रतिहतं निर्जितमित्यर्थः । पुष्पिताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वार्धे कामिनीनयनोपमानत्वेनाप्रकृतानामेव कुमुदादीनां धर्मतया कापदव्यङ्ग्योऽधिकक्षेपः (तिरस्कारः) उपात्तः, उत्तरार्धे आननोपमानत्वेनाप्रकृतानामेवामृतादीनां धर्मतया प्रतिहतत्वं चैको धर्म उपात्त इति उभयत्र तुल्ययोगितेयम् । अधिक्षिप्तत्वेन कुमुदादीनाम् प्रतिहतत्वेन चामृतादीनां परस्परं साम्यप्रतीतिः । अत्र साम्यप्रतीतावपि तावन्मात्रकृतो न चमत्कारः, किं त्वेकधर्मान्वयकृतोऽपि, अतो गम्योपमया न निर्वाहः । ‘जगाल मानो हृदयादमुष्या विलोचनाभ्यामिव वारिधाराः’—इत्यत्र न तुल्ययोगिता, सादृश्यप्रतीत्यैव चमत्कारात् । ‘चन्द्र इव सुन्दरं मुखम्’—इत्यत्र च न दीपकम् । एवं ‘प्रदीयते परा भूतिर्मित्रशात्रवयोस्त्वया’—इत्यत्रापीयमेव, ‘प्रदीयते पराभूतिः’—इति शब्दस्य श्लेषमूलकाभेदाध्यवसायेनाभिन्नीकृततदर्थस्य वा धर्मस्यैक्यात् । तादृशधर्मेण तयोः साम्यप्रतीतौ हिताहितविषयकतुल्यकर्तृत्वरूपं व्यङ्ग्यं वाच्यराजोत्कर्षकतया गुणीभूतं प्रतीयते इत्यन्यदेतत् । नैतावताऽस्य तुल्ययोगितान्तरत्वं वक्तुं युक्तम् । ‘लोकैपालो यमः पाशी श्रीदः शक्रो भवानपि’—इत्यत्र तु उक्तं दीपकमेवेति दिगित्युच्यते स्पष्टम् ॥ इति तुल्ययोगिता ॥ १६ ॥

१ “स्त्रीणामीर्ष्याकृतः कोपो मानोऽन्यासंगिनि प्रिये”—इतिलक्षणलक्षिते ॥ २ यत्तु कुवलयानन्दे उक्तम्—“हिताहिते वृत्तितौल्यमपरा तुल्ययोगिता ।” हिताहिते हिताहितविषये वृत्तितौल्यं, वृत्तिवर्तनं व्यवहरणमिति यावत्, तस्य तौल्यं साम्यम् अपरा पूर्वोक्तविलक्षणा तुल्ययोगितेत्यर्थः । यथा—‘प्रदीयते पराभूतिर्मित्रशात्रवयोस्त्वया ।’ परा उत्कृष्टा भूतिः संपत्तिरेव पराभूतिः पराभवः । शत्रूणां समूहः शात्रवम् । “तस्य समूहः”—इत्यण् । अत्र हिताहितयोर्मित्रशात्रवयोस्तत्कृष्टभूतिदानस्य पराभवदानस्य च पराभूतिपदश्लेषेणामेदाध्यवसायाद्वृत्तितौल्यमिति अपरा तुल्ययोगिता—इति । तत्खण्डयति—एवमित्यादिना ॥ ३ यत्तुक्तं कुवलयानन्दे—“गुणोत्कृष्टैः समीकृत्य वचोऽन्या तुल्ययोगिता ।” गुणोत्कृष्टाः श्रेष्ठास्तैः समीकृत्य साम्यं विवक्षित्वा यत् वचः वचनं प्रतिपादनमिति यावत्, अर्थात्साधारणधर्मस्य, सा अन्या धर्मस्य वर्ण्यवर्ण्यगतत्वादुक्तविलक्षणा तुल्ययोगितेत्यर्थः । (आशाधरभट्टास्तु—‘गुणोत्कृष्टैः प्रसिद्धगुणैः समीकृत्य सदृशीकृत्य । वचः ‘प्रस्तुतस्य’—इति शेषः । अन्या तुल्ययोगिता’—इति व्याचष्टुः ।) यथा—‘लोकपालो यमः पाशी

॥ १५९ ॥ उपमानाद्यदन्यस्य व्यतिरेकः स एव सः ।

अन्यस्योपमेयस्य व्यतिरेक आधिक्यम् ।

क्षीणः क्षीणोऽपि शशी भूयो भूयोऽभिवर्धते सत्यम् ।

विरम प्रसीद सुन्दरि यौवनमनिवर्ति यातं तु ॥ ४६२ ॥

—इत्यादावुपमानस्योपमेयादाधिक्यमिति केनचिदुक्तम् तदयुक्तम् अत्र यौवनगतास्थैर्याधिक्यं हि विवक्षितम् ।

व्यतिरेकनामानमलंकारं लक्षयति उपमानादिति । यदित्यव्ययं व्यतिरेकपदान्वयि । व्यतिरेकशब्दो भावघञन्तः । उपमानात् उपमानापेक्षया अन्यस्य उपमेयस्य यः व्यतिरेकः विशेषेणातिरेकः आधिक्यम्, गुणविशेषकृत उत्कर्ष इति यावत्, स एव व्यतिरेक एव आधिक्यमेव सः व्यतिरेकनामाऽलंकार इत्यर्थः । विशेषेणातिरेको व्यतिरेक इति योगेनैव व्युत्पत्त्यैव लक्षणलाभादिति भावः । व्याख्यातं च चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“स एव व्यतिरेक एव । सः व्यतिरेकः विशेषेणातिरेकः आधिक्यम् । योग एव लक्षणमित्यर्थः”—इति । उपमानादित्युक्तेः ‘कुमुदादतिरिच्यते मुखम्’—इत्यादौ नायमलंकार ईत्युद्घोते स्पष्टम् । विशेषेणेत्यनेन ‘मुखमिव चन्द्रः’—इति प्रतीपे उपमानीकरणप्रयुक्तस्याधिक्यस्य गम्यत्वे [अपि] विशेषतस्तद्बोधकशब्दाभावान्नातिव्याप्तिरिति प्रमायामुक्तम् । स एवेत्येवकारेणोपमेयादुपमानस्य व्यतिरेको व्यवच्छिद्यते । उपमानस्योपमेयसाकाङ्क्षत्वेनान्यपदेन उपमेयस्यैवाभिधानमित्याह उपमेयस्येति ।

एवकारव्यवच्छेदमेव सूचयन् वृत्तिकारः, यदुक्तमलंकारसर्वस्वे रुच्यकेण—‘उपमानादुपमेयस्याधिक्ये विपर्यये (उपमेयादुपमानस्याधिक्ये) वा व्यतिरेकः, तत्र विपर्यये (उपमेयादुपमानस्याधिक्ये) ‘क्षीणः क्षीणः’—इत्याद्युदाहरणम्’—इति, तन्मतं दूषयितुमुपन्यस्यति ‘क्षीणः क्षीणः’—इत्यादिना ‘केनचिदुक्तम्’—इत्यन्तेन । सत्यं निश्चयेन क्षीणः क्षीणोऽपि अत्यन्तकृशोऽपि शशी चन्द्रः भूयो भूयः पुनः पुनः अभिवर्धते । यातं गतं यौवनं तु अनिवर्ति अपरावृत्तिशीलम्, अतो हेतोः हे सुन्दरि विरम ‘मानात्’—इति शेषः, मानं मुञ्चेत्यर्थः । प्रसीद प्रसन्ना भवेत्यर्थः । मानमोचनमात्रं नोद्देश्यमिति भावः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्रोपमानभूतस्य शशिनः क्षैण्येऽपि पुनर्वृद्धिरित्युत्कर्षः, उपमेयभूतस्य यौवनस्य तु न पुनरावर्तनमित्यपकर्ष इति उपमेयापेक्षयोपमानस्याधिक्यरूपो व्यतिरेकालंकार इति तन्मतम् । तदेवाह इत्यादाविति । उपमानस्य शशिनः । उपमेयात् यौवनात् । आधिक्यम् उत्कर्षः । केनचित् अलंकारसर्वस्वकारेण रुच्यकेण । उक्तमिति । एवं चैतन्मते उपमानात् उपमेयस्य न्यूनतायामपि व्यतिरेकालंकार इति बोध्यम् । इत्थं तन्मतमुपन्यस्य इदानीं दूषयति तदयुक्तमिति । तदनुचितमित्यर्थः । अनौचित्ये हेतुं दर्शयति अत्रेत्यादिना । अत्र ‘क्षीणः क्षीणः’—इति श्लोके यौवनगतस्यास्थैर्यस्य क्षयस्याधिक्यं हि

श्रीदः शक्रो भवानपि । यमो धर्मराजः । पाशोऽस्यास्तीति पाशी वरुणः । श्रीदः कुबेरः । शक्रः इन्द्रः । लोकपालपदं चेन्द्रादिषु रूढम्, राज्ञि तु योगमात्रेण प्रयुक्तम् । अत्र वर्णनीयो राजा शक्रादिभिर्लोकपालत्वेन समीकृत इत्यन्या तुल्ययोगिता—इति । तदपि खण्डयति लोकपाल इत्यादिना ॥

१ अयमुद्घोताशयः—कुमुदस्य मुखोपमानत्वमप्रसिद्धम्, किं तु नयनोपमानत्वमेव कविप्रसिद्धम् । अत एव ‘कुमुदकमलनीलनीरजालिः’—इति ४६१ उदाहरणे कुमुदस्य नयनोपमानत्वमेवोक्तम् । अत एव च माघे ९ सर्गे ४७ श्लोके मङ्गिनाथेनोक्तम्—“आस्यकमलैः—इत्यत्र ‘आस्यकुमुदैः’—इति पाठे कुमुदस्य मुखोपमानकत्वं कविसमयविरुद्धं ज्ञेयम्”—इति ॥

॥ १६० ॥ हेत्वोरुक्तावनुक्तीनां त्रये साम्ये निवेदिते ॥ १०५ ॥
शब्दार्थाभ्यामथाक्षिप्ते श्लिष्टे तद्वन्निरष्ट तत् ।

यतः विवक्षितं वक्तुरिच्छाविषयीभूतमित्यर्थः । एवं च 'क्षीणः क्षीणः०'—इतीदं पद्यम् 'उपमानादुपमे-
यस्याधिक्यम्'—इत्यस्यैवोदाहरणम्, न तु 'उपमेयादुपमानस्याधिक्यम्'—इत्यस्येति वृत्तिकृन्ममटाशयः ।
अयं भावः—न ह्यत्र चन्द्रयौवनयोः सादृश्यम्, किंतु तत्क्षययोः । तत्र चन्द्रक्षयस्य वृद्धिबाध्यतया न्यून-
त्वम्, यौवनक्षयस्य त्वबाध्यतयाऽऽधिक्यम्, मानप्रसादनानुगुणतया प्रकृतवाक्यार्थानुगुणत्वादिति । एवं
ह्यत्र वाक्यार्थः—चन्द्रो हि पुनः पुनरागमनेन लोके सुलभः, अतो न तादृशमाहात्म्यशाली, इदं पुनर्यौ-
वनमपुनरागमेनातिदुर्लभमिति मानादिभिरन्तरायैर्विदग्धया भवत्या मुधा गमयितुं न सांप्रतम् (न योग्यम्)
इति । अन्यथा (चन्द्रस्याधिक्ये) 'किमिति अस्य कदर्यस्य (क्षुद्रस्य) यौवनस्य कृते (अर्थे) मया
मानाद्विरस्यते, यातु (गच्छतु) नाम यौवनम्'—इति प्रतिकूलेनार्थेन प्रकृतार्थस्यापुष्टतापत्तेः । प्रियहि-
तकारिण्याः दूत्याः हीदं वचनम् । तस्मात् 'उपमानस्योत्कर्षे व्यतिरेकालंकारः' इति रिक्तं वचः । एतेन
'रक्तस्त्वं नवपल्लवैरहमपि श्लाघ्यैः प्रियाया गुणैस्त्वामायान्ति शिलीमुखाः स्मरधनुर्मुक्ताः सखे मामपि ।
कान्तापादतलाहतिस्तव मुदे तद्वन्ममाप्यावयोः सर्वं तुल्यमशोक केवलमहं धात्रा सशोकः कृतः ॥'—
इत्यत्रोपमेयन्यूनतापर्यवसायी व्यतिरेक इत्यपास्तम्, सशोकत्वेन तद्वन्मयेतनत्वसहृदयत्वादिभिर्गुणाधि-
क्यस्यैव सत्त्वात् । न च न्यूनत्वपदेन (न्यूनतापदेन) अपकर्षो विवक्षितः, स च शोकस्य स्वरूपेणाप-
कृष्टत्वादस्येव, वाच्यार्थबोधकालिकोत्कर्षापकर्षयोरेव तदलंकाररूपत्वादिति वाच्यम्, प्रकृतवाक्यार्थानुगु-
णधर्मवत्त्वस्यैवात्राधिक्यपदार्थत्वात्, 'परमचेतनत्वमेव सम्यक्, न पुनः प्रियावियोगादिजन्यशोकास्पदं
चैतन्यादि'—इति पर्यवसानेन तस्य प्रकृतवाक्यार्थभूतविरहानुगुणत्वात् । अत एव प्रियावियोगाद्यपि
तुल्यमित्यर्थकम् 'आवयोः सर्वं तुल्यम्'—इति वाक्यं चरितार्थम् । एतेन 'उपमालंकारदूरीकरणमेवात्र
चमत्कारि, रत्याद्यनुकूलतया कुतश्चिदङ्गाद्भूषणापसरणमिव रसानुसारेण कचिदलंकारवियोगोऽपि शोभा-
वहः'—इति ध्वनिकृतमुक्तमपास्तम् । एवं 'हनूमदाद्यैर्यशसा मया पुनर्द्विषां हसैर्दूत्यपथः सितीकृतः'—
इत्यत्र (नैषधीयकाव्ये नवमे सर्गे १२३ पद्ये) नलमहीपतेः स्वनिन्दया लब्धनिर्वेदातिशयरूपप्रकृत-
वाक्यार्थे दूत्यगतन्यूनताया एवानुगुणत्वेनाधिक्यरूपत्वात् । एवं 'न कठोरं न वा तीक्ष्णमायुधं पुष्पध-
न्वनः । तथाऽपि जितमेवासीदमुना भुवनत्रयम् ॥'—इत्यादावपि कठोरतीक्ष्णास्त्ररहितस्य भुवनत्रयजये
उत्कर्षातिशयप्राप्त्याऽभावरूपविशेषणस्याप्याधिक्यमात्रसंपादकत्वान्न दोष इत्यलमित्युच्यते स्पष्टम् ॥

एनं व्यतिरेकं चतुर्विंशतिधा विभजते हेत्वोरिति । व्यतिरेकस्य द्वौ हेतू, उपमेयगतमुत्कर्षनिमि-

१ सादृश्यमिति । विवक्षितमिति शेषः ॥ २ कुवलयानन्दोक्तं खण्डयति एतेनेति ॥ ३ रक्तस्त्वमिति । अशोक-
वृक्षं प्रति विरहिणः कस्यचिदुक्तिरियम् । हे अशोक आवयोः सर्वं तुल्यं समानम्, अहं केवलं धात्रा विधात्रा सशोकः
शोकसहितः कृतः, त्वं तु शोकरहित इत्यशोकपदश्लेषादवगम्यते । किं तत्सर्वं समानं तत्राह रक्त इत्यादि । त्वं नवैः
नूतनैः पल्लवैः रक्तः रक्तवर्णः, अहमपि प्रियाया श्लाघ्यैः श्लाघनीयैर्गुणैः सौन्दर्यादिभिः रक्तोऽनुरक्तः, अर्थात्प्रियायाम् । हे
सखे त्वां प्रति शिलीमुखाः भ्रमराः आयान्ति, मां प्रत्यपि स्मरेण (कर्त्री) धनुषा (करणेन) मुक्ताः प्रेरिताः शिलीमुखाः
वाणा आयान्ति । एवं कान्तायाः कामिन्याः पादतलाहतिराघातो यथा तव मुदे संतोषाय तद्वत् तथा ममापि संतो-
षायेत्यर्थः । कामिनीपादघातेनाशोकस्य पुष्पोद्गम इति कविप्रसिद्धिरिति प्राक् (३८८ पृष्ठे २५ पङ्क्तौ) प्रदर्शितम् ॥
४ शोकस्य ॥ ५ ध्वनिकृताऽऽनन्दवर्धनेन द्वितीये उच्यते उक्तमिति भावः ॥ ६ न कठोरमिति । काव्यादर्शे द्वितीय-
परिच्छेदे पद्यमिदम् ॥

व्यतिरेकस्य हेतुः उपमेयगतमुत्कर्षनिमित्तम्, उपमानगतमपकर्षकारणम्, तयोर्द्वयोरुक्तिः, एकतरस्य द्वयोर्वा अनुक्तिरित्यनुक्तित्रयम्, एतद्भेदचतुष्टयमुपमानोपमेयभावे शब्देन प्रतिपादिते, आर्थेन च क्रमेणोक्ताश्चत्वार एव भेदाः, आक्षिप्ते चौपम्ये तावन्त एव, एवं द्वादश । एते श्लेषेऽपि भवन्तीति चतुर्विंशतिर्भेदाः । क्रमेणोदाहरणम्—

असिमात्रसहायस्य प्रभूतारिपराभवे ।

अन्यतुच्छजनस्येव न सयोऽस्य महाधृतेः ॥ ४६३ ॥

तम् उपमानगतमपकर्षनिमित्तं च, तयोर्द्वयोर्हेत्वोरुक्तौ उपादाने सति एको भेदः । उत्कर्षनिमित्तमात्रस्य, अपकर्षनिमित्तमात्रस्य वा, एतयोर्द्वयोर्वा अनुक्तिरिति अनुक्तीनां त्रये सति त्रयो भेदाः । एवं चत्वारो भेदाः । ते च प्रत्येकं त्रिविधाः । तथा हि—साम्ये साधर्म्ये शब्देन इवादिशब्देन निवेदिते प्रतिपादिते सति, आर्थेन अर्थसामर्थ्येन (तुल्यादिशब्देन) निवेदिते सति, साम्ये आक्षिप्ते व्यञ्जिते सति चेति । अथशब्दः समुच्चयार्थकः । इवादेः प्रयोगे शब्देन साम्यनिवेदनम्, तुल्यादेश्च प्रयोगे आर्थेन, जयत्यादेश्च प्रयोगे आक्षेपेण (व्यञ्जनया) इति अग्रे विवेचयिष्यामः । एवं द्वादश भेदाः । एते च द्वादश भेदाः प्रत्येकमश्लिष्टे शब्दे सति, तथा श्लिष्टे शब्दे सति च भवन्तीति तद्वत् पुनर्द्वादश भेदा इत्यर्थः । तत् तस्मात् कारणात् त्रिरष्ट चतुर्विंशतिर्भेदा इति सूत्रार्थः । ‘त्रिरष्ट सः’—इति पाठे चतुर्विंशतिर्भेदः स व्यतिरेकालंकार इत्यर्थः ।

सूत्रं विवृणोति व्यतिरेकस्येत्यादिना । तयोर्द्वयोरिति । युगपदिति शेषः । उक्तिः उपादानम् । एकतरस्येति । उत्कर्षनिमित्तमात्रस्य, अपकर्षनिमित्तमात्रस्य वेत्यर्थः । द्वयोर्वा एतयोर्द्वयोर्वा । साम्ये इत्यस्यार्थमाह उपमानोपमेयभावे इति । उपमानोपमेयभावप्रयोजके (सादृश्यप्रयोजके) साधारणधर्मसंबन्धरूपे औपम्ये इत्यर्थः । तथा च प्रदीपे व्याख्यातम्—“साम्ये साधर्म्ये”—इति—इति प्राक् (५४३ पृष्ठे ६पङ्क्तौ) प्रदर्शितम् । व्याख्यातं च महेश्वरभट्टाचार्यैः—“साम्ये समानधर्मसंबन्धरूपे औपम्ये”—इति । शब्देन इवादिशब्देन । निवेदिते इत्यस्यार्थमाह प्रतिपादिते इति । आर्थेन चेति । अर्थसामर्थ्येन चेत्यर्थः, तुल्यादिशब्देन चेति यावत् । ‘प्रतिपादिते’—इत्यनुषङ्गः । क्रमेणेति । इदं शब्दार्थाभ्यामित्यत्र साहित्यशङ्काव्युदासाय, तथा सति चतुर्विंशतित्वानुपपत्तिः स्यादिति बोध्यम् । केचित्तु आर्थेन च क्रमेणेत्यन्वयः, तुल्यादिशब्दप्रयोगे आर्थः क्रम इत्याहुः । आक्षिप्ते व्यञ्जिते । ‘मुखमिन्दुं जयति, स्पर्धते’—इत्यादौ साम्यस्य व्यङ्ग्यत्वात्, प्रायशः सदृशे एव जयादिव्यवहारादिति भावः । औपम्ये साम्ये, साधारणधर्मसंबन्धरूपे साधर्म्ये इति यावत् । तावन्त एव चत्वार एव भेदाः । एते द्वादश भेदाः । श्लेषेऽपीति । अपिना अश्लेषसमुच्चयः । त्रिरष्टेत्यस्यार्थमाह चतुर्विंशतिर्भेदा इति । ननु द्वयोरपि हेत्वोरनुक्तौ कथमुपमेयाधिक्यमिति न शङ्कनीयम्, ‘न सयः’—इत्यादिना बोधितस्य सयाभावस्यैवोत्कर्षपर्यवसायितयाऽऽधिक्यरूपत्वादित्युदाहरणे स्फुटीभविष्यति ॥

तत्राश्लिष्टभेदेषु हेत्वोरुक्तौ शाब्दे साम्ये (औपम्ये) व्यतिरेकमुदाहरति असीति । महाधृतेः शौर्योतिशयेनाधिकधैर्यस्य । “धृतिर्योगान्तरे धैर्ये धारणाध्वरतुष्टिषु”—इति विश्वः । अत एव असिः खड्ग एवासिमात्रं सहायो यस्य तादृशस्य । मात्रशब्देन सहायान्तरव्यवच्छेदः । अस्य वीरस्य (राज्ञः) प्रभूताः प्रबलाः बहवो वा ये अरयः शत्रवस्तेषां पराभवे पराजये सति अन्यो यस्तुच्छजनः हीनगुण-

अत्रैव तुच्छेति महाधृतेरित्यनयोः पर्यायेण युगपद्वाऽनुपादानेऽन्यत् भेदत्रयम् । एवमन्येष्वपि द्रष्टव्यम् । अत्र इवशब्दस्य सद्भावाच्छाब्दमौपम्यम् ।

असिमात्रसहायोऽपि प्रभूतारिपराभवे ।

नैवान्यतुच्छजनवत्सगर्वोऽयं महाधृतिः ॥ ४६४ ॥

अत्र तुल्यार्थे वतिरित्यर्थमौपम्यम् ।

जनस्तस्येव सयो दर्पः गर्वः नेत्यर्थः । अत्युत्कृष्टजयलाभेऽपि गर्वो न जायते इति भावः । “दर्पोऽवलेपोऽवष्टम्भश्चित्तोद्रेकः सयो मदः”—इत्यमराधिकपाठः ।

अत्र श्लेषासत्त्वम्, राजा उपमेयः, अन्यजनः उपमानम्, अरिपराभवः समानो धर्मः, उपमेये महाधृतित्वम् उपमाने तुच्छत्वं चोत्कर्षापकर्षहेतू उपाचौ, इवशब्दसत्त्वाच्छाब्दमौपम्यमिति प्रथमो व्यतिरेकोऽयम् । उदाहरणगौरवेण ग्रन्थगौरवमाशङ्कमानोऽत्रैव श्लोकेऽनुक्तित्रयनिबन्धनं व्यतिरेकं हेतुवाचकपदोवापोद्वापाभ्यां कथयति अत्रैव तुच्छेत्यादिना । पर्यायेण युगपद्वाऽनुपादाने इति । क्रमशः एककाले वाऽनुक्तावित्यर्थः । अत्रैव तुच्छत्वमात्रस्य महाधृतित्वमात्रस्य वा, द्वयोरपि वा, क्रमेणानुपादाने हेत्वनुपादानत्रयेऽपि शाब्दौपम्यभेदत्रयं द्रष्टव्यमित्याशयः । ‘नूनमन्यजनस्येव न सयोऽस्य महाधृतेः’—इति पाठे उपमानगतापकर्षहेतोरनुक्तिः, ‘अन्यतुच्छजनस्येव न सयोऽस्य महीपतेः’—इति पाठे उपमेयगतोत्कर्षहेतोरनुक्तिः, ‘नूनमन्यजनस्येव न सयोऽस्य महीपतेः’—इति पाठे द्वयोरपि हेत्वोरनुक्तिरिति भावः । सयाभावोऽत्रोत्कर्षपर्यवसायितयाऽऽधिक्यरूप इति बोध्यम् । उत्तरत्राप्येषा रीतिरनुसरणीयेत्याह एवमन्येष्वपीति । एवं पर्यायेण युगपद्वा हेत्वनुपादाने अन्येष्वपि वक्ष्यमाणोदाहरणेष्वपि भेदत्रयं द्रष्टव्यमित्यर्थः । चतुर्ष्वपि भेदेषु साम्यस्य शाब्दत्वं प्रतिपादयति अत्रैवशब्दस्येत्यादिना । सद्भावात् विद्यमानत्वात् । शाब्दं श्रुतिमात्रगम्यम् । प्रतिपादितमिदं प्राक् (५५० पृष्ठे) । औपम्यमिति । उपमैवौपम्यम्, चातुर्वर्ण्यादित्वात्स्वार्थे व्यञ्जप्रत्ययः ।

अत्र प्रतीयमानमपि सादृश्यं गुणान्तरकृतस्वनिषेधोत्थापितेनोत्कर्षेण तिरस्कृतमिति तच्चिरस्कारकतयाऽस्य चमत्कारातिशयजनकत्वम्, तिरस्कार्यतयौपम्यगर्भत्वव्यवहारोऽत्रेति बोध्यम्, आधिक्यवर्णनाभावे सादृश्यं पर्यवस्यतीत्येतावता तद्गर्भत्वव्यवहारात् । एतेन ‘एकगुणपुरस्कारेण सादृश्यनिषेधे गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्ययस्य दुर्वारत्वादुपमागर्भत्वमस्य’—इत्यपास्तम् । किं चान्यधर्मेण प्रसिद्धसादृश्यस्यैवेदशाधिक्यप्रतिपादनद्वाराऽभावस्यापकर्षस्य वा प्रतिपादनम्, स चाविशेषात्सर्वधर्मप्रयुक्त एवेति तदप्ररोहात्, ‘कथं तुल्यमः कलयाऽपि पङ्कजम्’—इत्यादौ सर्वथैव सादृश्यनिषेधाच्च । ‘देवदत्तेन सदृशो यज्ञदत्तः’, किं तु धनमस्याधिकम्’—इत्यादौ उत्कटविद्यादित्वेन प्रसिद्धदेवदत्तेन विद्यादिकृतसादृश्यं प्रतीयमानमप्यपकृष्टमिति दिगित्युह्योते स्पष्टम् ॥

अश्लिष्टभेदेषु हेत्वोरुक्तौ आर्थे साम्ये व्यतिरेकमुदाहरति असिमात्रसहायोऽपीति । ‘महाधृतिः’—इत्यत्र ‘धृतेर्निधिः’—इति कचित् पाठः । अन्यतुच्छजनेन तुल्यमन्यतुच्छजनवत् । अत्रापि श्लेषासत्त्वम्, राजा उपमेयः, अन्यजनः उपमानम्, महाधृतित्वं तुच्छत्वं चोत्कर्षापकर्षहेतू उपाचौ । “तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः”—इति सूत्रेण तुल्यार्थे विहितस्य वतिप्रत्ययस्य सत्त्वादार्थं साम्यम् । अत्रापि पूर्ववत्

१ ग्रहणमावापः, त्याग उद्वापस्ताभ्यामित्यर्थः ॥ २ प्रतीयमानमपीति । व्यङ्ग्यमपीत्यर्थं इति न भ्रमितव्यम्, किं तु प्रतीतिविषयीभूतमपीत्यर्थः ॥ ३ इदं सूत्रं प्राक् (५५२ पृष्ठे) व्याख्यातम् ॥

इयं सुनयना दासीकृततामरसश्रिया ।

आननेनाकलङ्केन जयतीन्दुं कलङ्किनम् ॥ ४६५ ॥

अत्रेवादितुल्यादिपदविरहेण आक्षिप्तैवोपमा ।

जितेन्द्रियतया सम्यग्विद्यावृद्धनिषेविणः ।

अतिगाढगुणस्यास्य नाञ्जवद्भुरा गुणाः ॥ ४६६ ॥

अत्रेवार्थे वतिः, गुणशब्दः श्लिष्टः, शाब्दमौपम्यम् ।

उत्कर्षापकर्षहेत्वोः पर्यायेण युगपद्वाऽनुपादाने भेदत्रयं द्रष्टव्यम् । तथा हि—‘नूनं नैवान्यजनवत्सगर्वोऽयं महाधृतिः’—इति पाठे उपमानगतापकर्षहेतोरनुक्तिः, ‘नैवान्यतुच्छजनवत्सगर्वोऽयं महीपतिः’—इति पाठे उपमेयगतोत्कर्षहेतोरनुक्तिः, ‘नूनं नैवान्यजनवत्सगर्वोऽयं महीपतिः’—इति पाठे द्वयोरपि हेत्वोरनुक्तिरिति । सगर्वत्वाभावोऽत्रोत्कर्षपर्यवसायितयाऽऽधिक्यरूप इति बोध्यम् ॥

अश्लिष्टभेदेषु हेत्वोरुक्तौ आक्षिप्ते (व्यङ्ग्ये) साम्ये व्यतिरेकमुदाहरति इयमिति । इयम् अनुभूयमानोत्कर्षा सुनयना सुन्दराक्षी, दासीकृता परिजनीकृता (निर्जिता) तामरसस्य पद्मस्य ताम्रकाञ्चनस्य वा श्रीः शोभा येन तादृशेन अकलङ्केन कलङ्करहितेन (निर्दोषेण) आननेन मुखेन (करणभूतेन) कलङ्किनम् इन्दुं जयतीत्यर्थः । ‘निन्दतीन्दुम्’—इति प्रदीपे पाठः । “दासी वाणाभुजिष्ययोः”—इति मेदिनी । “स्मृतं तामरसं पद्मताम्रकाञ्चनयोरपि”—इति विश्वः । “कलङ्कोऽङ्गेऽपवादे च कालायसमलेऽपि च”—इति मेदिनी ।

अत्रापि श्लेषासत्त्वम्, आननमुपमेयम्, इन्दुरुपमानम्, अकलङ्कित्व-कलङ्कित्वे उत्कर्षापकर्षहेतु उपात्तौ, इवादीनां तुल्यादीनां वा पदानामभावेऽपि जयतिपदेनाक्षिप्तं (व्यङ्ग्यं) साम्यम् । अत्रैव पूर्ववत् उत्कर्षापकर्षहेत्वोः पर्यायेण युगपद्वाऽनुपादाने भेदत्रयं द्रष्टव्यम् । तथा हि—‘आननेन मनोज्ञेन जयतीन्दुं कलङ्किनम्’—इति पाठे उपमेयगतोत्कर्षहेतोरनुक्तिः, ‘आननेनाकलङ्केन जयत्यमृतदीधितिम्’—इति पाठे उपमानगतापकर्षहेतोरनुक्तिः, ‘आननेन मनोज्ञेन जयत्यमृतदीधितिम्’—इति पाठे द्वयोरपि हेत्वोरनुक्तिरिति । अत्र जय एवाधिक्यपर्यवसायितया व्यतिरेकसंपादक इति बोध्यम् । साम्यस्य आक्षिप्तत्वं प्रतिपादयति अत्रेवादीत्यादिना । इवाद्यप्रयोगाच्छाब्दत्वाभावे तुल्याद्यप्रयोगादर्थत्वाभावे च मुखचन्द्रयोरौपम्यं जयतीतिपदाक्षिप्तमेवेत्यर्थः । न चाक्षिप्तभेदः उपमायां शङ्कनीयः, जयत्यादिशब्दस्यावश्यकतया व्यतिरेकेण विषयापहारादिति प्रदीपे स्पष्टम् ॥

अथ श्लिष्टभेदेषु हेत्वोरुक्तौ शाब्दे साम्ये (औपम्ये) व्यतिरेकमुदाहरति जितेन्द्रियेति । जितम् इन्द्रियं मनो येन तस्य भावस्तत्ता तया सम्यक् विद्यावृद्धाः पण्डिताः, विद्या च वृद्धाश्चेति वा, तान् निषेवते तच्छीलस्य, अतिगाढो विरोधिसहस्रैरप्यनुच्छेद्यः गुणो धैर्यादिर्यस्य तादृशस्य अस्य राज्ञः गुणाः पाण्डित्यादयस्तन्तवश्च अञ्जवत् कमलस्येव भङ्गुराः नश्वराः न, किं तु दृढा इत्यर्थः । “गुणो ज्यासूत्रतन्तुषु । रज्जौ सत्त्वादौ संध्यादौ शौर्यादौ भीम इन्द्रिये । रूपादावप्रधाने च दोषान्यस्मिन् विशेषणे”—इति हैमः ।

अत्र श्लिष्टो गुणशब्दः, तदर्थस्यातिगाढत्व-भङ्गुरत्वे उत्कर्षापकर्षहेतु उपात्तौ, “तत्र तस्येव”—इति

अखण्डमण्डलः श्रीमान् पश्यैष पृथिवीपतिः ।

न निशाकरवज्रातु कलावैकल्यमागतः ॥ ४६७ ॥

अत्र तुल्यार्थे वतिः, कलाशब्दः श्लिष्टः ।

सूत्रेण पृथ्वन्तादिवार्थे विहितस्य वतिप्रत्ययस्य सत्त्वात् शाब्दं साम्यम् । अत्रापि पूर्ववत् उत्कर्षापकर्ष-
हेत्वोः पर्यायेण युगपद्वाऽनुपादाने भेदत्रयं द्रष्टव्यम् । तथाहि—‘सत्कर्मनिरतस्यास्य नाञ्जवद्भङ्गुरा
गुणाः’—इति पाठे उपमेयगतोत्कर्षहेतोरनुक्तिः, ‘अतिगाढगुणस्यास्य न तामरसवद्गुणाः’—इति पाठे
उपमानगतापकर्षहेतोरनुक्तिः, ‘सत्कर्मनिरतस्यास्य न तामरसवद्गुणाः’—इति पाठे द्वयोरपि हेत्वोरनुक्ति-
रितीति बोध्यम् ॥

श्लिष्टभेदेषु हेत्वोरुक्तौ आर्थे साम्ये व्यतिरेकमुदाहरति अखण्डेति । अखण्डं समृद्धं पूर्णं च
मण्डलं राजचक्रं बिम्बं च यस्य सः । “स्यान्मण्डलं द्वादशराजके च देशे च बिम्बे च कदम्बके च”—
इति विश्वः । श्रीः संपत्तिः शोभा चास्यास्तीति श्रीमान् । “शोभासंपत्तिपद्मासु लक्ष्मीः श्रीरपि गद्यते”—
इति विश्वः । एषः पृथिवीपतिः राजा जातु कदाचिदपि निशाकरेण तुल्यं निशाकरवत् चन्द्रवत्
कलानां चतुःषष्टिसंख्याकानां चित्रादिकौशलानां षोडशभागानां च वैकल्यं विकलत्वं (नाशं) नागतः
न प्राप्तः—इति पश्येति वाक्यार्थस्य कर्मत्वम् । “कला स्यान्मूलरैवृद्धौ शिल्पादावंशमात्रके । षोडशांशे
च चन्द्रस्य, कलना कालमानयोः”—इति मेदिनी ।

अत्र कलाशब्दः श्लिष्टः, पृथ्वीपतिरुपमेयः, निशाकरः उपमानम्, अखण्डमण्डलत्वकलावैकल्ये
उत्कर्षापकर्षहेतू उपात्तौ, “तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः”—इति सूत्रेण तुल्यार्थे विहितस्य वतिप्रत्ययस्य
सत्त्वादायै साम्यम् । अत्रापि पूर्ववत् उत्कर्षापकर्षहेत्वोः पर्यायेण युगपद्वाऽनुपादाने भेदत्रयं द्रष्टव्यम् ।
तथा हि—‘बहुलारिगतोऽप्येष श्रीमानुद्धतविक्रमः । न निशाकरवज्रातु कलावैकल्यमागतः ॥’—इति
पाठे उपमेयगतोत्कर्षहेतोरनुक्तिः, एवंपाठे कलाशब्दः श्लिष्टः । ‘अखण्डमण्डलो ह्येष श्रीमानुद्धतवि-
क्रमः । न निशाकरवज्रातु दृश्यतां वसुधाधिपः’—इति पाठे उपमानगतापकर्षहेतोरनुक्तिः, एवं पाठे
अखण्डमण्डलशब्दः श्लिष्टः । ‘बहुलारिगतोऽप्येष श्रीमानुद्धतविक्रमः । न निशाकरवज्रातु दृश्यतां वसु-
धाधिपः ॥’—इति पाठे अखण्डमण्डलत्व-कलावैकल्ययोर्द्वयोरपि हेत्वोरनुक्तिः, एवं पाठे बहुलशब्दः
श्लिष्टः । बहुलः कृष्णपक्षः विपुलश्चेतीत्येवंरीत्या यैथाकथंचिदत्रानुपादानत्रयमुपपादनीयम् । वस्तुतस्तु
प्रदीपोद्ध्योतप्रभासूक्तम् । तथा हि—“अत्र कलाशब्दः श्लिष्टः । कलावैकल्य-तदभावौ हेतू शब्दोपात्तौ ।
तुल्यार्थे वतिरित्यार्थमौपम्यम् । अत्रानुपादानत्रयं चिन्त्यम्”—इति प्रदीपः । कलावैकल्येति । अखण्ड-
मण्डलत्व-कलावैकल्ये हेतू इत्यन्ये । चिन्त्यमिति । कलावैकल्य-तदभावयोर्हेतुत्वेन तदनुपादाने श्लेषः
किमाश्रयः स्यात्, हेतुभूतधर्मवाचकस्य तदाश्रयवाचकस्य वा श्लिष्टत्वे श्लिष्टभेद इति भावः । ‘बहुला-
रिगतोऽप्येष श्रीमानुद्धतविक्रमः । न निशाकरवज्रातु दृश्यतां वसुधाधिपः ॥’—इति पाठेन बहुलशब्दे
श्लेषसत्त्वात् अखण्डमण्डलत्व-कलावैकल्ययोर्हेत्वोरनुपादानेऽपि संभवत्येवानुपादानत्रयम् । बहुलः कृष्णपक्षः
विपुलश्चेत्यन्ये”—इत्युद्ध्योतः । “अत्रानुपादानेति । श्लेषस्थलेऽनुपादानत्रयमित्यर्थः । साम्यस्य श्रौतत्वे

१ इदं सूत्रं प्राक् (५५१ पृष्ठे) व्याख्यातम् ॥ २ उत्कर्षकापकर्षकयोर्हेत्वोरनुपादाने श्लेषः किमाश्रयः स्यात्, हेतु-
भूतधर्मवाचकस्य तदाश्रयवाचकस्य वा श्लिष्टत्वे एव श्लिष्टभेदः—इति सिद्धान्तस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—यथाकथंचिदिति ॥
३ संभवत्येवेति । यथाकथंचिदिति शेषोऽत्र बोध्यः ॥

मालाप्रतिवस्तूपमावत् मालाव्यतिरेकोऽपि संभवति । तस्यापि भेदा एवमूह्याः । दिङ्मात्रमुदाह्रियते । यथा—

हरवन्न विषमदृष्टिर्हरिवन्न विभो विधूतविततवृषः ।

रविवन्न चातिदुःसहकरतापितभूः कदाचिदसि ॥ ४६८ ॥

अत्र तुल्यार्थे वतिः, विषमादयश्च शब्दाः श्लिष्टाः ।

आर्थत्वे आक्षिप्तत्वे सति श्लेषे कथमुभयानुपादानम्, वैधर्म्यानुक्तौ श्लेषस्य निरालम्बनत्वापत्तेरित्याशयः—इति प्रभा । उक्तं च रसगङ्गाधरकारैरित्यमपि—“इदं तु बोध्यम् । ईहोभयानुपादानभेदत्रयं दुरुपपादम्, वैधर्म्यानुपादाने हि किमाश्रयः श्लेषः स्यात् । ००० । इत्थं च “चतुर्विंशतिर्भेदाः”—इति (६४७ पृष्ठे ४ पङ्क्तौ) प्राचाम् (काव्यप्रकाशकाराणाम्) उक्तिर्विपुलोदाहरणाभिज्ञैर्यथाकथंचिदुपपादनीया”—इति ।

यत्त्वत्र सुधासागरे भीमसेनेनोक्तम्—“अखण्डमण्डलत्व-कलावैकल्ये उत्कर्षनिकर्षहेतू । अत्र तुल्यार्थे वतिरित्यर्थमौपम्यम् । तथा चोत्कर्षकानुपादाने ‘श्रीमानेष पृथिवीपतिः जातु निशाकरवत् न कलावैकल्यमागतः, निशाकरः कदाचित् कलाविकलोऽपि भवति’—इति भाव इति स्पष्टो व्यतिरेकः । एवमपकर्षकानुपादाने ‘अखण्डमण्डलः श्रीमानेष पृथिवीपतिः जातु निशाकरवत् न, निशाकरः कदाचित् खण्डमण्डलोऽपि भवति’—इति भाव इति स्पष्ट एव व्यतिरेकः । उभयानुपादाने ‘श्रीमानेष पृथिवीपतिः जातु निशाकरवत् न, निशाकरः कदाचिन्निःश्रीकोऽपि भवति’—इति भावात्स्पष्टो व्यतिरेकः । एवं च गोविन्दमहामहोपाध्यायैः काव्यप्रदीपे यदुक्तम् ‘अत्रानुपादानत्रयं चिन्त्यम्’—इति, तदज्ञानविजृम्भितम् । अत एव वाग्देवतावतारोक्तिं (मम्मटोक्तिं) बृहस्पतिरप्याक्षेपुं न शक्नोतीत्यसकृदावेदितमस्माभिः—इति । तत्तु काव्यप्रदीपकाराभिप्रायानवबोधात्त्वाज्ञानविजृम्भितमेवेति मन्तव्यम् ॥

मालाव्यतिरेकमाह मालाप्रतिवस्तूपमावदित्यादिना । एवमूह्या इति । इयं च पाठप्रणाली माणिक्यचन्द्र-चक्रवर्ति-प्रदीपकृत्-महेश्वर-कमलाकरादिबहुवादिसम्मततयाऽङ्गीकृता । निदर्शनकृतस्तु क्रमप्राप्ततया श्लेषे आक्षिप्तौपम्यप्रदर्शनमेव प्रथममुचितमिति मन्यमानाः ‘माला प्रतिवस्तूपमावत्’—इत्यादिकं ‘विषमादयश्च शब्दाः श्लिष्टाः’—इत्यन्तं संदर्भं ‘श्लिष्टविशेषणैराक्षिप्तैवोपमा प्रतीयते’—इत्यनन्तरं साधु पठन्ति । अन्ये चात्रान्यविधं पाठमङ्गीचक्रुरिति बोध्यम् । दिङ्मात्रं मार्गमात्रम् ।

श्लिष्टभेदेषु आर्थे साम्ये मालारूपं व्यतिरेकमुदाहरति हरवदिति । हे विभो राजन् त्वं कदाचिदपि हरेण तुल्यं हरवत् विषमदृष्टिः त्रिलोचनः असमदृष्टिश्च नासि, किंतु समदृष्टिरेवेति भावः । हरिणा तुल्यं हरिवत् श्रीकृष्णवत् विधूतः क्षिप्तो विततो महान् वृषो वृषासुरो धर्मश्च येन एवं नासि, किंतु सदा धर्मशील एवेति भावः । रविणा तुल्यं रविवत् अतिदुःसहाः ये कराः किरणाः राजग्राह-भागाश्च तैः तापिता दाहं प्रापिता उद्वेजिता च भूः भूमिः भूमिस्थजनश्च येन एवं नासीत्यर्थः । अत्र राजपक्षे भूशब्देन लक्षणया भूमिस्थजनो गृह्यते । “शुक्ले मूषके श्रेष्ठे सुकृते वृषभे वृषः”—इत्यमरः । “वृषो गव्याखुधर्मयोः”—इति हैमश्च । “करो वर्षेपिले रश्मौ पाणौ प्रत्यायशुण्डयोः”—इति मेदिनी ।

१ इह प्रागुक्तभेदानां मध्ये ॥ २ अनुपादानभेदेति । अनुपादानरूपं भेदत्रयमित्यर्थ इति रसगङ्गाधरटीका मर्मप्रकाशाख्या ॥ ३ गवाकृतिरिति शाख्योऽसुरविशेषः ॥

नित्योदितप्रतापेन त्रियामामीलितप्रभः ।

भास्वताऽनेन भूपेन भास्वानेष विनिर्जितः ॥ ४६९ ॥

अत्र ह्याक्षिमैवोपमा, भास्वतेति श्लिष्टः । यथा वा—

स्वच्छात्मतागुणसमुल्लसितेन्दुविम्बं विम्बप्रभाधरमकृत्रिमहृद्यगन्धम् ।

यूनामतीव पिबतां रजनीषु यत्र तृष्णां जहार मधु नाननमङ्गनानाम् ॥ ४७० ॥

यत्त्वत्रोद्द्योते—“हरवदिति । वैषम्यं त्रित्वं पारुष्यं च । विधूतः कम्पितः । वृषो वृषासुरो बलीवर्दश्च धर्मश्च । सत्यभामापरिणयने श्रीकृष्णेन सप्तवृषास्कन्दनात्”—इति दृश्यते । तत्र ‘सत्यभामापरिणयने’—इत्यत्र ‘सत्यायाः परिणयने’—इति पाठोऽपेक्ष्यते, सत्याया एव परिणयने श्रीकृष्णेन सप्तवृषास्कन्दनात् । सत्या हि नम्रजितः पुत्री, “नम्रजिन्नाम कौसल्य आसीद्राजातिधार्मिकः । तस्य सत्याऽभवत्कन्या देवी नामजिती नृप ॥ ३२ ॥”—इति श्रीमद्भागवते दशमस्कन्धे ५८ अध्याये उक्तत्वात् । सत्यैव नीलेत्युच्यते । अत एव “नीलां नम्रजितः पुत्रीम्”—इति ४ सर्गे मणिमञ्जरीकाव्यम्, “लीलालोलतमां रमामगणयन् नीलामनालोकयन्”—इति विश्वगुणादर्शकाव्यं च । सत्यभामा तु सत्राजितः पुत्रीति द्वयोर्भेदः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र राजा उपमेयः, हरादिरुपमानम्, विषमादयः शब्दाः श्लिष्टाः, विषमदृष्टित्वमपकर्षहेतुरुपात्तः, समदृष्टित्वमुत्कर्षहेतुर्नोक्तः । हरवदित्यादौ तुल्यार्थे विहितस्य वतिप्रत्ययस्य सत्त्वादार्थं साम्यम् । एकस्यैवोपमेयस्य बहूपमानापेक्षया आधिक्यवर्णनान्मालारूपतेत्युद्द्योतादौ स्पष्टम् । विस्तारिका-सारबोधिनी-सुधासागरकारास्तु—“अत्र विषमदृष्टित्वाभावेन समदृष्टित्वमाक्षिप्यते—इति समदृष्टित्वविषमदृष्टित्वयोरुत्कर्षा पकर्षहेत्वोरुपादानम्, एतदप्युदाहरणभेदप्रदर्शनायां बीजम् । न चात्र चातुर्विध्यं विवक्षितम्”—इत्याहुः ॥

श्लिष्टभेदेषु हेत्वोरुक्तौ आक्षिप्ते साम्ये व्यतिरेकमुदाहरति नित्योदितेति । नित्योदितः निरन्तरमुदितः प्रतापः पराक्रमः प्रकृष्टतापश्च यस्य तादृशेन भास्वता कान्तिमता रविणा च [रविरूपेण च] अनेन भूपेन त्रियामा रात्रिस्तस्यां मीलिता गता प्रभा यस्य तादृक् एष आकाशस्थो भास्वान् सूर्यः विनिर्जित इत्यर्थः । “प्रतापौ पौरुषातपौ”—इति वैजयन्ती । “त्रियामा क्षणदा क्षपा”—इत्यमरः ।

अत्र भास्वतेति प्रतापेति च श्लिष्टम्, भूपः उपमेयः, सूर्यः उपमानम्, नित्योदितत्वं रात्रौ गतप्रभत्वं चोत्कर्षापकर्षहेतू उपात्तौ, इवादि-तुल्यादि-शब्दाभावेऽपि विनिर्जितपदेनाक्षिप्तं साम्यम् । अत्रैव पूर्ववत् उत्कर्षापकर्षहेत्वोः पर्यायेण युगपद्भाऽनुपादाने भेदत्रयं द्रष्टव्यम् । तथाहि—‘समरासक्तमनसा त्रियामामीलितप्रभः’ इति पाठे उपमेयगतोत्कर्षहेतोरनुक्तिः, ‘नित्योदितप्रतापेन पङ्कजावलिनन्दनः’—इति पाठे उपमानगतापकर्षहेतोरनुक्तिः, ‘समरासक्तमनसा पङ्कजावलिनन्दनः’—इति पाठे द्वयोरपि हेत्वोरनुक्तिरिति । अत्रोद्द्योतकाराः—“अत्रेदं चिन्त्यम्, उपात्तवैधर्म्यांशे श्लेषेणैव व्यतिरेकस्य श्लेषमूलकत्वमुचितम्, न तु यत्रकुत्रापि श्लेषेण, एवं चोभयानुपादाने श्लेषकृतभेदत्रयं चिन्त्यमेव । न च यत्र द्विजसुरालयमातरिश्वादिशब्दवेद्येषूपमानोपमेयेषु स्वशब्दोपात्त एव श्लेषो व्यतिरेकोत्थापकस्तत्रैतदुदाहरणं सूपपादमिति वाच्यम्, तत्र स्वशब्दवेद्यस्यैव वैधर्म्यस्य संभवादिति”—इत्याहुः ॥

निर्जितजयत्यादिशब्दाभावेऽपि श्लिष्टविशेषणेनौपम्याक्षेपादयमपि भेदः संभवतीत्युदाहरति स्वच्छा-

१ उच्यते इति । अतएव श्रीकृष्णस्य नायिकानामष्टविधत्वमेव, न तु नवविधत्वम् ॥ २ ‘श्लेषेण, एवं चोभयानुपादाने श्लेषकृतभेदत्रयम्’—इत्यत्र ‘श्लेषेणेति कृतभेदत्रयम्’—इति पाठः उद्द्योतपुस्तकान्तरे दृश्यते ॥

अत्रेवादीनां तुल्यादीनां च पदानामभावेऽपि श्लिष्टविशेषणैराक्षिप्तैवोपमा प्रतीयते । एवंजातीयकाः श्लिष्टोक्तियोग्यस्य पदस्य पृथगुपादानेऽन्येऽपि भेदाः संभवन्ति । तेऽपि अनयैव दिशा द्रष्टव्याः ॥

त्मतेति । यत्र वसन्ते रजनीषु रात्रिषु, अतीवेति निपातसमुदायरूपमव्ययमत्यन्तार्थे । अतीव अत्यन्तं पिबतां पानकर्तृणां चुम्बतां च यूनां तरुणानां तृष्णां पानेच्छां (मधुपानेच्छाम् अधरपानेच्छां च) मधु मद्यं (कर्तृ) जहार, अङ्गनानां नायिकानाम् आननं तु (कर्तृ) न जहारेत्यन्वयः । अधरपाने तृष्णा स्थितैवेति भावः । मधु आननं च कीदृशमित्याकाङ्क्षायासुभयोः श्लिष्टविशेषणान्याह—स्वच्छात्मतेत्यादिना । स्वच्छात्मता निर्मलस्वरूपत्वमेव गुणस्तेन समुल्लसितं प्रतिबिम्बितम् इन्दुबिम्बं चन्द्रमण्डलं यत्र तादृशम् । “बिम्बोऽस्त्री मण्डलं त्रिषु”—इत्यमरः । आननपक्षेऽप्येवमेव, आननेऽपि कपोलयोश्चन्द्रप्रतिबिम्बात् । यद्वा, आननपक्षे समुल्लसितेन्दुबिम्बमिति रूपकम्, समुल्लसितत्वं पूर्णत्वम् । केचित्तु—“स्वच्छात्मता चिक्कणता सैवोत्कर्षकत्वेन गुणस्तेन समुल्लसितं स्वच्छदर्पणे इव प्रतिबिम्बितम् इन्दुबिम्बं यत्र तथाविधम्, आननपक्षे स्वच्छात्मतया गुणैः सौन्दर्याद्वादकत्वोद्दीपकत्वरूपैः सम्यगुल्लसितेन्दुबिम्बमिव”—इत्याहुः । बिम्बं बिम्बिकाफलं पक्वं कन्दुरूपं । “बिम्बं फले बिम्बकायाः प्रतिबिम्बे च मण्डले”—इति विश्वः । तस्य या प्रभा कान्तिः तस्याः धरति बिभर्तीति धरं धारकम्, ज्रीर्णमधुनो रक्तत्वादिति भावः । आननपक्षे बिम्बप्रभः बिम्बफलप्रभोऽधरो दशनवासो यत्र तादृशम् । “ओष्ठाधरौ तु रदनच्छदौ दशनवाससी”—इत्यमरः । अकृत्रिमो गन्धान्तरयोगं विना मुखवासनादिकं विना च हृद्यो हृदयंगमो गन्धो यस्य यत्र वा तथाविधमित्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्राङ्गनानामाननं मधुसदृशं हृद्यगन्धादिमन्त्वादित्येवं श्लिष्टविशेषणैरौपम्याक्षेपेऽपि मधु तृष्णां जहार आननमित्यतो वैलक्षण्यादतिरेक इति बोध्यम् । अत्र सर्वलोकलभ्यत्व-पुण्यैकलभ्यत्व-रूपौ तृष्णाहरणाहरणरूपोत्कर्षापकर्षहेतू नोक्तौ । निर्जितजयत्यादिपदाभावेऽपि श्लिष्टविशेषणमाहात्म्यान्मधुमस्वरौपम्यं प्रतीयते । तदेवाह अत्रेवादीनामित्यादिना । श्लिष्टविशेषणैरिति । स्वच्छात्मतेत्यादिभिरित्यर्थः । श्लिष्टत्वमुभयान्वितत्वात् । पृथगिति । स्वातन्त्र्येणेत्यर्थः, उपमानविशेषणतया उपमेयविशेषणतया चेति यावत् । यथा—“अमृतममृतं कः संदेहो मधून्यपि नान्यथा”—इत्यादौ सप्तमोलासे (३३५ पृष्ठे) उदाहृते । तत्रोपमानभूतेष्वमृतादिषु उपमेयेऽधरे चातिमधुरत्वं पृथगुपात्तम्, प्रियादशनच्छदादन्यत् यत् स्वादु स्यादिति भङ्गा तस्यातिस्वादुत्वप्रत्ययादिति प्रभायां स्थितम् । उक्तमत्र माणिक्यचन्द्र-सरस्वतीतीर्थोदिभिः—“यथोद्भटकुमारसंभवे गौरीस्तुतौ ‘या शैशिरी श्रीस्तपसा मासेनैकेन विश्रुता । तपसा तां सुदीर्घेण दूराद्विदधतीमधः ॥’—इति । अत्र तपसेति श्लिष्टोक्तियोग्यं पदं पृथगुपात्तम् । एकत्र तपो माघमासः, अन्यत्र कृच्छ्रादि । आक्षिप्तमत्र साम्यम्”—इति ।

उक्तेषूदाहरणेषु ‘अयमस्मादधिकः’—इति व्यतिरेकाकारो गम्य एव । ‘इन्दोः पद्माच्चाधिकं मे प्रियाया वदनं मतम् । विलासैर्हृद्यगन्धैश्च’—इत्यादौ तु वाच्य एव । अयमेवानुभवपर्यवसायीत्युच्यते । ‘प्रियाया वदनेनेदं पङ्कजं सदृशं नहि । विलासैः शोभमानत्वाद्विकासित्वाद्विधूदये ॥’—इति पद्ये प्रतीपालंकारतिरस्कारको व्यतिरेकः । ‘निष्कलङ्क निरातङ्कचतुषष्टिकलाधर । सदा पूर्ण महीप त्वं चन्द्रोऽसीति मृषा वचः ॥’—इत्यत्र रूपकतिरस्कारकोऽयम् । ‘दृढतरनिबद्धमुष्टेः कोशनिषण्णस्य सहजमलिनस्य । कृपणस्य कृपाणस्य च केवलमाकारतो भेदः ॥’—इति पद्ये केवलपदस्वारस्येन अनयोः केवलम्

॥ १६१ ॥ निषेधो वक्तुमिष्टस्य यो विशेषाभिधित्सया ॥ १०६ ॥
वक्ष्यमाणोक्तविषयः स आक्षेपो द्विधा मतः ॥

विवक्षितस्य प्राकरणिकत्वादनुपसर्जनीकार्यस्य अशक्यवक्तव्यत्वमतिप्रसिद्धत्वं वा विशेषं वक्तुं निषेधो निषेध इव यः, स वक्ष्यमाणविषय उक्तविषयश्चेति द्विधा आक्षेपः । क्रमेणो-
दाहरणम्—

आकारवत्पदवाच्यत्व-तदभाववत्पदवाच्यत्वाभ्याम् आकृतेश्च भेदः, गुणैस्तु साम्यमेव, दृढतरेत्यादिविशे-
षणसाम्यादितरगुणैश्चेति प्रतीतेर्गम्योपमैवालंकारो न त्वयम्, आधिक्यस्याचमत्कारित्वात्, कृपणस्यो-
पमेयत्वे तद्गतत्वाभावाच्च, औपम्यतिरस्काराभावाच्चेति दिगित्युद्ध्योते स्पष्टम् ॥ इति व्यतिरेकः ॥ १७ ॥

आक्षेपनामानमलंकारं लक्षयति । निषेध इति । ‘वक्तुमिष्टस्य निषेधः’—इति सामान्यलक्षणम् ।
वक्ष्यमाणेत्यादि विशेषद्वयम् । आक्षेप इति लक्ष्यनिर्देशः । वक्तुमिष्टस्य प्राकरणिकत्वात् वचनार्हस्य,
अवचनानर्हस्य वा यो निषेधः अभिधाननिषेधः स आक्षेपः । निषेधो निषेध इवेत्यर्थः, निषेधाभास
इति यावत्, शब्दगत्या निषेधेऽपि अर्थगत्या विधेरेव प्रतिपत्तेः । अयं भावः—वक्तुमिष्टस्य प्रकृतत्वा-
देवाभिधातुं पतितस्य क्रियमाणो निषेधो बाधितः सन् आभासत्वे पर्यवस्यन् विधेराक्षेपक इति । निषे-
धप्रयोजनमाह विशेषाभिधित्सयेति । वक्ष्यमाणविषयेऽशक्यवक्तव्यत्वम्, उक्तविषयेऽतिप्रसिद्धत्वं
चेति विशेषस्तस्याभिधित्सयाऽभिधानेच्छया बोधनेच्छयेत्यर्थः । एवं चावश्यवक्तव्यस्यार्थस्य विधितात्प-
र्यकं विशेषप्रतिपत्तये निषेधाभिधानमाक्षेपालंकार इति फलितम् । विभजते वक्ष्यमाणेति । वक्ष्यमाण-
श्चोक्तश्च वक्ष्यमाणोक्तौ, तौ विषयौ यस्य (निषेधस्य) तादृश इत्यर्थः । तथा सति फलितमाह स
आक्षेपो द्विधा मत इति ।

सूत्रं व्याकुर्वन्नादौ वक्तुमिष्टस्येत्यस्यार्थमाह विवक्षितस्येति । तस्याप्यर्थमाह अनुपेति । प्राकरणि-
कत्वात् प्रकृतत्वात् । अनुपसर्जनीकार्यस्य अनुपेक्षणीयस्येत्यर्थः । विशेषाभिधित्सयेति व्याचष्टे अश-
क्येत्यादि । अशक्यवक्तव्यत्वमिति । दुःखातिशयहेतुत्वेन यत्कथयितुं न शक्यते इत्यर्थः । अति-
प्रसिद्धत्वं वेति । व्यवस्थितविकल्पोऽयम्, वक्ष्यमाणविषयेऽशक्यवक्तव्यत्वं विशेषः, उक्तविषयेऽति-
प्रसिद्धत्वं विशेष इति विस्तारिकासारबोधिभ्योः स्पष्टम् । वक्तुं बोधयितुम्, व्यञ्जयितुमिति यावत् ।
ननु वक्तुमिष्टस्य कथं निषेध इत्यत आह निषेध इवेति । द्वन्द्वात्परं श्रूयमाणस्य विषयपदस्य प्रत्येकं
संबन्धं दर्शयति वक्ष्यमाणविषय उक्तविषयश्चेति । द्विधा द्विप्रकारः । अनपेक्षिताभिधाननिषेधस्य ‘न
पद्मं मुखमेवैतत्’—इत्यादेश्च वारणाय सूत्रे षष्ठ्यन्ततृतीयान्ते इति बोध्यम् । केचित्तु वक्तुमित्युपैलक्ष-
णम्, करिष्यमाणस्यापि निषेध आक्षेपः । यथा—‘तां सुन्दरीं वर्णयितुं न मे वाणी प्रवर्तते’—इत्यत्र
करिष्यमाणवाणीप्रवृत्तेर्निषेधो वर्णनीयस्यानिर्वाच्यतां व्यनक्तीत्याहुरित्युद्ध्योतकृत् । अनिष्टस्यार्थस्य निषे-

१ व्यवस्थितविकल्प इति । विषयान्तरपरिहारेण विषयविशेषेऽवस्थितो विकल्प इत्यर्थः । अयमेव व्याकरणशास्त्रे
व्यवस्थितविभाषेत्युच्यते । यथा—“अवङ् स्फोटायनस्य” (६।१।१२३)—इति पाणिनिसूत्रेण गोशब्दस्य अचि परे
पदान्तेऽवङ्देशो विधीयते । स च व्यवस्थितविभाषया । तेन गोशब्दस्य क्वचिद्विकल्पेनावङ् । यथा—गवाग्रम्,
गोऽग्रमिति । क्वचिन्नित्यमवङ् । यथा वातायनार्थं वाच्ये गवाक्ष इति । क्वचित्तु न भवत्येवावङ् । यथा—प्राण्यवयवे
वाच्ये गोक्षमिति—इति बोध्यम् ॥ २ प्रत्येकमिति । “द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसंबध्यते”—इति न्यायादिति
भावः ॥ ३ उपलक्षणपदं प्राक् (६०६ पृष्ठे ६ टिप्पणे) व्याख्यातम् ॥

ए एहि किंपि कीएवि कएण णिक्खि भणामि अलमह वा ।
 अ-विआरिअ-कज्जारम्भ-आरिणी मरउ ण भणिस्सम् ॥ ४७१ ॥
 ज्योत्स्ना मौक्तिकदाम चन्दनरसः शीतांशुकान्तद्रवः
 कर्पूरं कदली मृणालवलयान्यम्भोजिनीपल्लवाः ।
 अन्तर्मानसमास्त्वया प्रभवता तस्याः स्फुलिङ्गोत्कर-
 व्यापाराय भवन्ति हन्त किमनेनोक्तेन न ब्रूमहे ॥ ४७२ ॥

घतात्पर्यकं विशेषप्रतिपत्तये विधानमपर आक्षेपः । यथा—‘गच्छ गच्छसि चेत् कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः । ममापि जन्म तत्रैव भूयाद्यत्र गतो भवान् ॥’—इति साहित्यदर्पणकृत् ॥

तत्र वक्ष्यमाणविषयं निषेधमुदाहरति ए एहीति । “ए एहि किमपि कस्या अपि कृते निष्कृप भणामि अलमथ वा । अविचारितकार्यारम्भकारिणी प्रियतां न भणिष्यामि ॥”—इति संस्कृतम् । कएणेति ‘कृते’—इत्यर्थे । ‘ए एहि’—इत्यत्र ‘एहि वि’—इति पाठे ‘इदानीमपि’—इति संस्कृतम् । नायकं प्रति नायिकासख्युक्तिरियम् । ए इति अव्ययं सामर्षसंबोधने । ए अरे निष्कृप त्वम् एहि आगच्छ । कस्या अपि कृते अर्थे किमपि तत्पीडातिशयरूपं भणामि वदामि । अलमथवेति पूर्वोक्षे । अलं न भणिष्यामीत्यर्थः । अविचारितेत्यादि तु ‘त्वत्प्रेम्णः स्नेर्यास्नेर्ये अविचार्यैव प्रवृत्ता’—इत्यर्थकम् । अलमित्यनेनैव निषेधलाभे ‘न भणिष्यामि’—इति पुनः कथनं खेदातिशयद्योतकम् । तदुक्तं चक्रवर्त्यादिभिः—‘न भणिष्यामीति पौनरुक्त्यं खेदातिशयपोषकम्’—इति । अत्र ‘कृते’ इत्यव्ययं तादर्थ्ये । “अर्थे कृतेऽव्ययं तावत् तादर्थ्ये वर्तते द्वयम्”—इति कोशसारः । जघनविपुला छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १३३ पृष्ठे ।

अत्र विरहजनितो नायिकासंतापातिशयोऽवश्यं वक्तुमिष्टः, न चासौ विशिष्य वक्तुं शक्य इति व्यञ्जयितुं निषिद्ध इत्याक्षेपालंकारः । तथाचाहुः सारबोधिनीकाराः—“अत्रोद्देश्यस्य नायिकादुरवस्थानिवेदनस्य मर्मपीडकत्वम् । वक्ष्यमाणायाः मरणावस्थाया अभिधानस्यालमित्यादिना निषेधोऽशक्यवक्तव्यत्वं व्यञ्जयति”—इति । “अत्र विरहजनितदुर्दशातिशयो वक्ष्यमाणो निषिद्धः”—इति प्रदीपः । “अत्र विरहदुर्दशातिशयो वक्ष्यमाणो वक्तुमशक्यतया निषिद्ध इत्याक्षेपालंकारः”—इत्युदाहरणचन्द्रिका ॥

उक्तविषयं निषेधमुदाहरति ज्योत्स्नेति । नायकं प्रति दूत्युक्तिरियम् । ज्योत्स्ना चन्द्रिका, मौक्तिकदाम मुक्ताहारः, चन्दनरसः मलयजद्रवः, शीतांशुकान्तद्रवः, चन्द्रकान्तमणिजलम्, कर्पूरं घनसारः, कदली रम्भा, मृणालस्य विसस्य दलयानि कङ्कणानि, अम्भोजिनीपल्लवाः कमलिनीकिसलयानि च एतानि (कर्तृणि) अन्तर्मानसं मानसमध्ये प्रभवता प्रकर्षेण स्थितवता दाहकारणसमर्थेन वा (‘प्रवसता’—इति वा पाठः) त्वया (करणभूतेन) तस्याः नायिकायाः स्फुलिङ्गोत्करस्य अग्निकणसमूहस्य यो व्यापारो दाहोत्पादनं तस्मै तदर्थं भवन्ति । आः—इति कोपेऽव्ययम् । हन्तेति विषादे । अनेन उक्तेन किम्, न ब्रूमहे, अतिप्रसिद्धत्वादित्याशयः । प्रभवतेत्यनेन प्रभोरनभियोज्यत्वं सूचितम् । प्रवसतेति पाठे दुःसमाधानत्वम् । मौक्तिकपदे मुक्तैव मौक्तिकमिति विग्रहः, “विनयादिभ्यष्ठक्” (५।४।३४)—इति पाणिनिसूत्रेण स्वार्थे ठक्प्रत्ययः “कचित्स्वार्थिकाः प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यतिवर्तन्ते”—

॥ १६२ ॥ क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि फलव्यक्तिर्विभावना ॥ १०७ ॥

हेतुरूपक्रियायाः निषेधेऽपि तत्फलप्रकाशनं विभावना । यथा—

इति परिभाषया कुटीरः, अपूर्णमित्यादाविव लिङ्गातिक्रमः । यद्वा मुक्तानां समूहो मौक्तिकम्, “अचिच्छस्ति०” (४।२।४७)—इति पाणिनिसूत्रेण ठक् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र वियोगिनीनां ज्योत्स्नादि स्फुलिङ्गायते इत्यत्रातिप्रसिद्धत्वं विशेषं व्यञ्जयितुं ज्योत्स्नादीन्युक्त्वा तत्कथनं प्रतिषिद्धमित्याक्षेपालंकारोऽयम् । अत्र उदाहरणद्वये व्यङ्ग्येनाशक्यवक्तव्यत्वादिना व्यञ्जकं वाच्यमेव चारुत्वमावहतीति गुणीभूतव्यङ्ग्यता । यत्तु वामनेन ‘उपमेये सति किमुपमानेनेत्येवमुपमानाक्षेप आक्षेपः’—इत्युक्तम्, तत्तु वक्ष्यमाणप्रतीपरूपतया गतार्थमित्युह्यते स्पष्टम् । अत्र ‘न ब्रूमहे’—इत्युक्त-निषेधो विरहे शीतलानां दाहकत्वस्यातिप्रसिद्धत्वं व्यञ्जयतीति सारबोधिनी ॥ इत्याक्षेपः ॥ १८ ॥

विभावनानामानमलंकारं लक्षयति क्रियाया इति । क्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या क्रियाशब्दः प्रसिद्धकारणपरः । विभावयति कारणान्तरम् (अप्रसिद्धकारणं, विदग्धमात्रवेद्यं कारणं) कल्पयतीति व्युत्पत्त्या विभावनाशब्दोऽप्यन्वर्थः । प्रसिद्धकारणाभावेऽपि कार्योत्पत्तिर्हि कार्यस्य कारणान्तरं कल्पयति । एवं च प्रसिद्धकारणनिषेधेऽपि तत्कार्यरूपफलस्य व्यक्तिः प्रकाशनं कथनं विभावनाऽलंकार इत्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“वैयाकरणमते क्रियैव हेतुरिति क्रियेत्युक्तम् । वस्तुतस्तु कारण-प्रतिषेधे कार्यवचनं विभावना । नच विरोधः, स्वाभाविकत्वस्य कारणान्तरस्य वा विभावनात्”—इति प्रदीपः । “कारणेति । प्रसिद्धकारणेत्यर्थः । सूत्रे क्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या क्रियाशब्दः कारणपर इति भावः । एवं च कारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येन प्रतीयमाना कार्योत्पत्तिर्विभावनेत्यर्थः । न कठोरं न वा तीक्ष्णम्’ (६४६ पृष्ठे)—इत्यादावपि कठोरत्वादिविशिष्टायुधस्य जयहेतोरभावेऽपि कार्यकथनाद्वि-भावनैव । अतिशयोक्तिस्तु तदङ्गम्, कारणतावच्छेदकावच्छिन्नकारणव्यतिरेकस्य विवक्षितत्वात् । ननु कारणाभावे कार्योत्पत्तौ स्फुरितस्य विरोधस्य प्रसिद्धातिरिक्तेन कारणेन परिहाराद्विरोधाभास एवायमिति चेन्न, समबल्योः परस्परविरोधे तत्स्वीकारात्, इह तु कारणविरहेण कार्यमेव बाध्यत्वेन गम्यते, न तु तेन कारणविरह इति विशेषात्”—इत्युद्घोतः । अयं भावः—विरोधाभासे उभयमेव परस्परं बाध्यतया प्रतीयते, इह तु कारणाभावेन कार्यमेव बाध्यतया प्रतीयते, न तु कार्येण प्रमाणनिश्चितः कारणा-भावोऽपि बाध्यतया प्रतीयते । कारणाभावश्च क्वचित् नञादिना साक्षात्, क्वचिच्च कारणविरोधिनः उक्त्या परम्परया प्रतिपाद्यते । यथा—‘यः कौमारहरः’ (१७ पृष्ठे)—इत्यादौ उत्कण्ठाकारणविरो-धिनामुक्तिरिति ।

वैयाकरणाः क्रियाया एव हेतुतां स्वीकुर्वन्ति, तन्मतेन व्याकरोति हेतुरूपेति । अन्यथा धात्वर्थ-

१ उपमानाक्षेप इति । उपमानस्य आक्षेप इत्यर्थः । निन्दा निषेधो वाऽप्राक्षेपपदार्थः ॥ २ आक्षेपः आक्षेपालंकारः । ३ “क्रियैवेति । द्रव्यगुणादेरप्यनभिव्यक्तस्याहेतुत्वादभिव्यक्तिरूपक्रियायाः सर्वत्रापेक्षेति क्रियैव हेतुरित्याशयः । आत्मा-देरपि हेतुत्वादाह—वस्तुतस्त्विति । तथा च क्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्याऽत्र क्रियाशब्द उक्त इति भावः । स्वाभाविकत्वस्य स्वभावविशेषजन्यत्वस्य । कुसुमितेत्यादौ सौकुमार्यातिशयरूपस्वभावजन्यत्वविभावनम् । ‘पुष्पोद्भूतैराभरणप्रयोगं प्रारेभिरे वामदृशां युवानः । ततो विना कार्मुककर्मसिद्धिं पुष्पायुधस्याभवदन्नमोक्षः ॥’—इत्यादौ कारणान्तरं पुष्पाभरणमनुरागोद्दी-पकं बोध्यम्”—इति प्रभा ॥

कुसुमितलताभिरहताऽप्यधत्त रुजमलिकुलैरदष्टाऽपि ।

परिवर्तते स नलिनीलहरीभिरलोलिताऽप्यधूर्णत सा ॥ ४७३ ॥

रूपक्रियानिषेधस्याकिञ्चित्करत्वेनासंगतिः स्यात् । यत्तु क्रियापदं कारकव्यापारपरमित्युक्तम्, तदपि भङ्ग्या हेतुपर्यवसन्नमिति सुधासागरसारबोधिण्यादिषु स्पष्टम् । तत्फलप्रकाशनमिति । तस्याः हेतु-
रूपक्रियायाः यत् फलं कार्यं तस्य प्रकाशनं कथनमित्यर्थः । विभावनेति । कारणान्तरकल्पनात्माऽलंकार-
इत्यर्थः । केचित्तु “विभाव्यते विचार्यते कारणमस्यामिति विभावना । बाहुलकादधिकरणे युच्”-इत्याहुः ॥

विभावनामुदाहरति कुसुमितेति । नायिकायाः विरहावस्थावर्णनमिदम् । सा नायिका कुसुमानि
संजातानि यासां ताः कुसुमिताः तामिर्लताभिः अहताऽपि अताडिताऽपि रुजं पीडाम् अधत्त धृतवती,
विरहवशादिति भावः । एवं सर्वत्र बोध्यम् । अलिकुलैः अमरसमूहैः अदष्टाऽपि परिवर्तते स परा-
वृत्त्य वर्तते स । नलिनीयुक्ताभिर्लहरीभिः नलिनीपरम्पराभिर्वा अलोलिताऽपि अचालितापि अधूर्णत
अमिमवापेत्यर्थः । सा नलिनीति रूपकमिति केचित् । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

लताहननं पीडाहेतुः, अमरदंशः परिवर्तनहेतुः, तरङ्गसंबन्धो धूर्णनहेतुः, अत्र तेषां हेतूनामभा-
वेऽपि तत्कार्यस्य पीडादिरूपस्य प्रकाशनम् (कथनम्) इति विभावनाऽलंकारः, विरहातिशयरूपस्या-
प्रसिद्धस्य हेतोर्विभावनात् । अत एवाहुर्निर्दर्शनकाराः—“अत्र कुसुमितलतादीनां व्यापारस्य हननादेर्नि-
षेधेऽपि तत्कार्यस्य पीडोत्पत्त्यादेरुक्तिर्विरहातिशयं द्योतयति”-इति । सुधासागरे तु—कठोरताडनेन
पीडोत्पत्तिः संभवति, सा तु कोमलतरकुसुमितलतयाऽप्यहता प्रसिद्धकारणं विनैव पीडिताऽभूत्, विरह-
वशादिति भावः । एवं वृश्चिकादिदंशने परावृत्त्य पलायते, सा तु अलिकुलैर्गन्धग्राहकमिलिन्दैरप्यदष्टा
परिवर्तते स रमणीयस्थानात्पलायति स । तथा महदालोडने जन्तुर्धूर्णते, सा तु नलिनीयुक्ताभिर्ल-
हरीभिर्ललिततमतरङ्गैरपि अलोलिता सती अधूर्णतेति व्याख्यातम् । केचित्तु कुसुमितलताहननं विर-
हिण्याः रोगहेतुः, एवमग्रेऽपि अत्र घातादिरूपकारणाभावेऽपि रोगादिरूपतत्कार्यकथनाद्विभावनालंकारः,
सौकुमार्यातिशयस्याप्रसिद्धहेतोर्विभावनादित्याहुः ।

अत्राहुर्बुधोत्काराः—“अत्र विरहरूपहेत्वन्तरजनितानां रुजादीनामन्यत्वेऽप्येकत्वाध्यवसायो विभाव-
नामूलम् । स च प्रकृतेऽनाहार्यः । ‘निरुपादानसंभारमभित्तावेव तन्वते । जगच्चित्रं नमस्तस्मै कला-
श्लाध्याय शूलिने ॥’ (१३२ पृष्ठे)-इत्यत्राहार्यो रूपककृतः । सर्वथा कार्योऽभेदबुद्धिर्विभावनाजी-
वितम् । सा च कचिदतिशयोक्त्या कचिद्रूपकेणेत्यन्यत् । ‘अप्यलाक्षारसासिक्तं रक्तं तच्चरणद्वयम्’-
इत्यत्र स्वाभाविकत्वेन परिहारः । अत्र कारणव्यतिरेकः प्रतिबन्धकसत्ताया अप्युपलक्षणम् । तेन ‘सात-
पत्रं दहत्याशु प्रतापतपनस्तव’-इत्यत्राप्येषा । अत्रापि स्वभावमादाय विरोधपरिहारः । प्रतिबन्धकाभा-
वस्यापि कारणत्ववादिनां तु यथाश्रुतमेव सम्यक्, परं तु कारणव्यतिरेकप्रतीतिरार्थीति बोध्यम् । ‘शङ्खा-
द्वीणानिनादोऽयमुदेति महदद्भुतम्’-इत्यत्र वीणां विनेति प्रतीतिरार्थी कारणभावप्रतीतिरस्त्येव । अत्र
शङ्खत्वेन कान्ताकण्ठः, तन्त्रीनिनादत्वेन तद्गीतं चाध्यवसितम् । ‘शीतांशुकिरणास्तन्वीं हन्त संतापयन्ति
ताम्’-इत्यत्रापि दाहकारणतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाभावप्रतीतिरार्थ्यस्त्येव, विरहकालिकदाहकारणतावच्छे-
दकत्वं शीतांशुत्वेऽपीति विभावनाद्विरोधपरिहारः । वस्तुतः ‘शङ्खाद्वीणानिनादोऽयम्’-इत्याद्युदाहरणानि
विरोधस्यैव, परस्परबाध्यत्वावगमात् । ‘यशःपयोधिरभवत्करकल्पतरोस्तव’-इत्यत्रापि विरोधाभास एव,
परस्परं विरोधावगतेः । एतेन ‘कार्यात्कारणजन्माऽपि विभावना’-इत्यपास्तम्, कारणान्तरं विभावयती-

॥ १६३ ॥ विशेषोक्तिरखण्डेषु कारणेषु फलावचः ।

मिलितेष्वपि कारणेषु कार्यस्याकथनं विशेषोक्तिः । अनुक्तनिमित्ता, उक्तनिमित्ता, अचि-
न्त्यनिमित्ता । च क्रमेणोदाहरणम्—

निद्रानिवृत्ताबुदिते द्युरत्ने सखीजने द्वारपदं पराप्ते ।

श्लथीकृताश्लेषरसे भुजंगे चचाल नालिङ्गनतोऽङ्गना सा ॥ ४७४ ॥

त्यन्वर्थाभावेन तस्य विभावनात्वाभावात् । एवं 'निमीलितादक्षियुगाच्च निद्रया हृदोऽपि बाह्येन्द्रियमौ-
नमुद्रितात् । अदर्शि संगोप्य कदाऽप्यवीक्षितो रहस्यमस्याः स महन्महीपतिः ॥'—इत्यत्राप्येषा । अक्षि-
युगात् हृदोऽपि संगोप्य, अत एव महत् रहस्यं यथा स्यात्तथा स नृपतिर्निद्रयाऽदर्शि । निमीलितत्वे-
नाक्षिसन्निकर्षराहित्येन गोपनम् बाह्येन्द्रियसहकृतान्मनसश्च तद्बाह्येन्द्रियव्यापाररहितात्ततोऽगोपने पर्य-
वस्यति, सविशेषणे हीति न्यायात् । कालान्तरीणदर्शनजनितस्मरणसहकृतमनसोपनीतभानं स्यादत आह—
कदाऽप्यवीक्षित इति । एवं च योगजधर्मवददृष्टविशेषाद्विनैवोपनयं नलत्वेन भानमभिमतम्, 'अदृष्टमप्य-
र्थमदृष्टवैभवात्करोति सुसिर्जनदर्शनातिथिम्'—इत्युक्तेः । अत्र दशधातोर्ज्ञानसामान्ये लक्षणया तत्र दर्शना-
भेदलाभात् कारणाभावे कार्यलाभेन विभावना । कुसुमितेत्युदाहरणेऽनुक्तनिमित्ता एषा । उक्तनिमित्ताऽ-
प्येषा । यथा—'यदवधि विलासभवनं यौवनमुदियाय चन्द्रवदनायाः । दहनं विनैव तदवधि यूनां हृदयानि
दहन्ते ॥'—इति । अत्रोपात्ते यौवने दाहहेतुत्वं पर्यवस्यतीति दिक्—इति ॥ इति विभावना ॥ १९ ॥

विशेषोक्तिनामानमलंकारं लक्षयति विशेषोक्तिरिति । अखण्डेषु मिलितेषु कारणेषु प्रसिद्धकारणे-
ष्वुक्तेषु सत्सु फलावचः कार्याभाववचनं विशेषोक्तिरित्यर्थः । अखण्डेष्विति व्याचष्टे मिलितेष्वपीति ।
कारणेषु प्रसिद्धहेतुषु । अत्र बहुत्वमविवक्षितम्, "सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्"—इति न्यायात् । फला-
वच इति व्याचष्टे कार्यस्याकथनमिति । अकथनम् अभावप्रतिपादनम् । तच्च कचित् नजादिना
साक्षात्, कचिच्च कार्यविरोधिन उक्त्या परम्परया । यथा—द्वितीयोदाहरणे शक्तिध्वंसरूपकार्यस्य विरो-
धिनी शक्तिरभिहिता । साक्षादुक्तौ स्फुटत्वम्, परम्परयोक्तौ अस्फुटत्वमिति विशेषः । यथा—'यः
कौमारहरः'—इत्यादौ (१ उदाहरणे) अनुत्कण्ठाविरोधिन्याः उत्कण्ठाया उक्तिः । कारणप्रतिषेध-
फलावचनयोः साक्षादुक्तौ यथाक्रमं विभावनाविशेषोक्तिरिति स्फुटे भवतः । परम्परया उक्तिस्थले तु ते
अस्फुटे । अत एव 'यः कौमारहरः'—इत्यादौ उभयोरेवास्फुटत्वम् । अत एव ग्रन्थकृतैवोक्तम्
(१८ पृष्ठे)—"अत्र स्फुटो न कश्चिदलंकारः" इतीति विवरणे स्पष्टम् । विशेषोक्तिरिति ।
रागातिशयादेर्विशेषस्योक्तिर्यत्र सेत्यर्थ इति चक्रवर्ती । विशेषं कंचिदतिपादयितुमुक्तिरित्यर्थ इत्युच्यो-
तकृत् । विशेषस्य नवीनप्रकारस्योक्तिर्विशेषोक्तिरिति कुवलयानन्दकारिकाव्याख्यायामाशाधरभट्टः ।
अत्रापि अप्रसिद्धे कार्याभावहेतौ पर्यवसानाद्विरोधाभाव इति प्रदीपे स्पष्टम् । कार्यस्याकथनं निमित्तमपे-
क्षते, तथा च निमित्तस्य त्रैविध्यात् त्रिधा विशेषोक्तिरित्याह अनुक्तनिमित्तेत्यादि । प्रकरणादिना-
ज्ञातस्य निमित्तस्याकथने अनुक्तनिमित्ता, निमित्तस्य कथने उक्तनिमित्ता, दुरधिगमस्य तस्याकथने
अचिन्त्यनिमित्ता चेत्यर्थः । अत्राहुश्चक्रवर्त्यादयः—"अनुक्तनिमित्तायाश्चिन्त्याचिन्त्यनिमित्तत्वेन द्वैविध्य-
मिति मिलित्वा त्रैविध्यम्"—इति ॥

अनुक्तनिमित्तां विशेषोक्तिमुदाहरति निद्रेति । निद्रायाः निवृत्तौ सत्यामपि, द्युरत्ने सूर्ये उदिते

कर्पूर इव दग्धोऽपि शक्तिमान् यो जने जने ।
नमोऽस्त्ववार्यवीर्याय तस्मै मकरकेतवे ॥ ४७५ ॥

सत्यपि, सखीजने द्वारपदं द्वारस्थानं पराप्ते प्राप्ते सत्यपि, भुजंगे उपपत्तौ श्लथीकृतः शिथिलीकृतः आश्लेषरसः आलिङ्गनरसो येन तादृशोऽपि, सा प्रसिद्धा, कल्याणानि अङ्गानि यस्याः सा अङ्गना आलिङ्गनत आलिङ्गनात् न चचाल न चलति स्मेत्यर्थः । “भुजङ्गो विटसर्पयोः”—इति हलायुधः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र निद्रानिवृत्ति-सूर्योदयादिरूपकारणसत्त्वेऽपि आलिङ्गनपरित्यागरूपकार्याभावोक्तिरिति विशेषोक्तिः । सा च निमित्तस्यानुरागातिशयस्यानुक्तेरनुक्तनिमित्ता । अत एवाहुः प्रदीपकाराः—“अत्रानुरागातिशयो निमित्तं चलनाभावे । स च विशिष्य वक्तुं शक्यत्वेऽपि नोक्त इत्यनुक्तनिमित्तेयम्”—इति । चक्रवर्तिभट्टाचार्यास्तु—“श्लथीकृताशेषरसे”—इति पाठं मन्यमानाः श्लथीकृतः अशेषरसो येन भुजंगेनेति बहुव्रीहिः । अशेषरसः चुम्बनपरिरम्भोत्सवादिः । दृढतरतदुपभोगतया नायिकायास्तदुत्कण्ठापनोदनं श्लथीकरणम् । भुजंगः उपपत्तिः, अत एव निर्दयोपभोगः । तेनात्र सुरतश्रमादक्षमत्वं निमित्तमनुक्तं चिन्तनीयमिति व्याचख्युः । सारबोधिनीकारा अपि—“श्लथीकृताशेषरस इति । तेन सर्वाङ्गसंपन्नः संभोगो जातः, तथा चात्र रतश्रमादक्षमत्वं निमित्तमनुक्तं चिन्तनीयमिति”—इत्याहुः । कारणसत्त्वे कुतः कार्यानुत्पत्तिरित्येवमत्र विरोधः, कार्यानुत्पत्तेः कारणसमवधानबाध्यत्वात् । अत्र निमित्तं व्यङ्ग्यमपि न चाविति गुणीभूतव्यङ्ग्यतेत्युच्यते स्पष्टम् ॥

उक्तनिमित्तां विशेषोक्तिमुदाहरति कर्पूर इति । राजशेखरकविकृते बालरामायणे तृतीयेऽङ्के पद्यमिदम् । यः कामः कर्पूर इव दग्धः झुष्टोऽपि जने जने शक्तिमान् । शक्तिमर्षाणस्य मनसश्चाऽऽकर्षकता । अवार्यवीर्याय अकुण्ठितशक्तये तस्मै मकरकेतवे कामाय नमः अस्त्वित्यर्थः । “पुष्पधन्वा रतिपतिर्मकरध्वज आत्मभूः”—इत्यमरः । ‘नमः शृङ्गारबीजाय’—इति बालरामायणपुस्तके पाठः, स च प्रकृतानुपयुक्तः, उक्तनिमित्तोदाहरणत्वासंगतेः । अत्र शरीरदाहः शक्तिध्वंसे कारणम्, सत्यपि तस्मिन् कारणे शक्तिध्वंसरूपकार्याभावकथनमिति विशेषोक्तिः । सा च निमित्तस्यावार्यवीर्यत्वस्य कथनादुक्तनिमित्ता । उक्तं च प्रदीपे—“अत्रावार्यवीर्यत्वं शक्तिमत्त्वे कार्याभावरूपे हेतुरुक्तः”—इति । “इयं चावार्यवीर्यत्वरूपोक्तनिमित्ता”—इति चन्द्रिकायामपि ।

“अत्र कर्पूरो दाहमात्रे उपमानम्, न तु शक्तिमत्त्वेऽपीति भास्करः । शक्तिमत्त्वे—इति परमार्थः, ईषद्दग्धस्य तस्य सौरभाद्यतिशयात् । ‘भ्रूभ्यां प्रियाया भवता मनोभूचापेन चापे घनसारभावः । निजां

१ भ्रूभ्यामिति । श्रीहर्षकविकृते नैषधीयकाव्ये सप्तमे सर्गे २५ पद्यमिदम् । मनोभूचापेन मदनधनुषा प्रियायाः भ्रूभ्याः (दमयन्त्याः) भ्रूभ्यां भ्रूयुगलेन भवता भ्रूत्वं गच्छता सता घनो दृढः सारो बलं यस्य तस्य भावोऽतिदृढत्वं च आपे प्राप्यते स्म । आप्नोतेः कर्मणि लिट् । न केवलं भ्रूत्वं प्राप्तम्, किंतु अतिदृढत्वमपि प्राप्तमिति चकारार्थः । पुष्पधन्वा दशायां निःसारस्यापि धनुषो भ्रूमिभ्रूखदशायां ससारत्वं जातमित्यर्थः । कथमेवं ज्ञातमित्यत आह—निजामित्यादि । यत् यस्मात् निजां स्वीयाम् अङ्गोषदशाम् अदाहावस्थाम् अपेक्ष्य संप्रति दग्धस्य भ्रूमिभ्रूभवनसमये अनेन मदनधनुषा अधिकवीर्यता धतिशयितवत्ववत्त्वम् अर्जि अर्जिता (संपादिता) । कर्मणि लुङ् । पुष्पमयत्वावस्थापेक्षया भ्रूत्वावस्थायां तस्यैव धनुषो जगद्वशीकरणेऽधिकसामर्थ्यदर्शनादेवमनुमीयते इत्यर्थः । अथ च घनसारभावः कर्पूरत्वम् आपे । कर्पूरोऽपि निजामदाहावस्थामपेक्ष्य दाहावस्थायाम् अधिकवीर्यतां अतिशयितं सौगन्ध्यं शीतलत्वं चार्जयतीत्यर्थः । “अथ कर्पूरमस्त्रियाम् । घनसारश्चन्द्रसंज्ञः” इत्यमरः ॥

स एकस्त्रीणि जयति जगन्ति कुसुमायुधः ।

हरताऽपि तनुं यस्य शंभुना न बलं हतम् ॥ ४७६ ॥

॥ १६४ ॥ यथासंख्यं क्रमेणैव क्रमिकाणां समन्वयः ॥ १०८ ॥

यथा—

यदप्लोपदशामपेक्ष्य संप्रत्यनेनाधिकवीर्यताऽर्जि ॥’—इत्यादिनैषधदर्शनात्”—इति काव्यप्रदीपकाराः, तन्ना-
न्तिविलसितम् । तथा हि—कर्पूर इवेपद्गन्धोऽपि शक्तिमानिति विवक्षायामन्यस्यापि ईषद्गन्धस्य शक्तिम-
त्त्वसंभावनाया विशेषोक्तिर्भज्येत । तस्मान्निःशेषदाहे कर्पूरः उपमानम्, यथा कर्पूरदाहे भस्माऽपि नाव-
शिष्यते, तथा निःशेषं दग्धोऽपि जने जने यः शक्तिमानित्यर्थः । एवं शक्तिध्वंसे निःशेषदाहस्य
नियतकारणत्वाद्विशेषोक्तिरुपपद्यते इति सहृदयैराकलनीयमिति सुधासागरे स्पष्टम् । कर्पूरो रसकर्पूरः
पारद इत्यपरे ॥

अचिन्त्यनिमित्तां विशेषोक्तिमुदाहरति स एक इति । एकोऽसहायः स कुसुमायुधः कामः । कुसु-
मेत्यनेन आयुधस्य निःसारता सूचिता । त्रीणि जगन्ति भुवनानि जयति । यस्य कामस्य तनुं शरीरं
हरता दहता शंभुना बलं सामर्थ्यं न हतमित्यर्थः । “एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा । साधा-
रणे समानेऽल्पे संख्यायां च प्रयुज्यते ॥”—इति कोशः ।

अत्र तनुहरणं बलहरणे कारणम्, सत्यपि तस्मिन् कारणे बलहरणरूपकार्यस्याभावकथनमिति
विशेषोक्तिः । सा च तनुं हरता हरेण कथं बलं न हतमित्यत्र हेतुर्विशिष्य वक्तुं (सहसा चिन्त-
यितुं) न शक्यते, शास्त्रैकगम्यत्वादित्यचिन्त्यनिमित्तेयम् । यद्यप्यनुक्तत्वाविशेषादेवाऽप्यनुक्तनिमि-
तैव, तथाऽपि प्रकरणादिना ज्ञातस्य निमित्तस्यावचनेऽनुक्तनिमित्ता, अज्ञातस्य निमित्तस्यावचने ऽप्येति
भेद इत्युक्तं प्राक् (६५९ पृष्ठे) । यत्तु “एकगुणहानिकल्पनया साम्यदार्ढ्यं विशेषोक्तिः”, यथा
‘द्युतं हि नाम पुरुषस्यासिंहासनं राज्यम्’—इति तत्र, अत्र द्यूते राज्यस्य तादात्म्येनारोपेण रूपकस-
त्त्वात् । तत्र सिंहासनरहिते द्यूते सिंहासनसहितराज्यतादात्म्यं कथं सिद्ध्येदिति आरोपोन्मूलकयुक्तिनि-
रासायारोप्यमाणराज्येऽपि सिंहासनराहित्यं कल्प्यते इति दृढारोपरूपकमिदम् । एवं गुणाधिक्यकल्पना-
यामप्येतदेव । यथा—‘धर्मो वपुष्मान् भुवि कार्त्तवीर्यः’—इत्यादावित्युह्योते स्पष्टम् ॥ इति विशेषोक्तिः ॥ २० ॥

यथासंख्यनामानमलंकारं लक्षयति यथासंख्यमिति । क्रमिकाणां क्रमवतां पदार्थानां क्रमेण उपदे-
शक्रमेण, प्रथमस्य प्रथमेन द्वितीयस्य द्वितीयेन तृतीयस्य तृतीयेनेत्येवमित्यर्थः, समन्वयः संबन्धो
यथासंख्यमित्यर्थः । येन क्रमेण यावत्संख्याकाः ये प्रथममुद्दिष्टास्तेनैव क्रमेण पश्चादपि तेषां तावत्सं-
ख्याकेषु पदार्थेषु संबन्धो यथासंख्यनामालंकार इति भावः । यद्यपि कविप्रतिभानिर्मितत्वस्यालंकार-
ताजीर्वातोर्लेशतोऽप्यभावादस्य नालंकारत्वम्, तथापि एकत्र पद्ये बहूनां क्रमान्वये वैचित्र्यादलंकारत्वे-
नोक्त इत्युह्योते स्पष्टम् । उक्तं च चक्रवर्त्यादिभिरपि—“यद्यपि ‘अकलिततपस्तेजोवीर्यं’ (३७४ पृष्ठे)
इत्यादावक्रमस्य दोषत्वाभिधानात्तदभावरूपो नायमलंकारो भवितुमर्हति, तथाऽप्येकत्रानेकेषां तथात्वे
वैचित्र्यानुभवादलंकारतेत्ययं गणितः”—इति । एवं च ‘शत्रुं मित्रं विपत्तिं च जय रञ्जय भञ्जय’—इत्या-

एकस्त्रिधा वससि चेतसि चित्रमत्र देव द्विषां च विदुषां च मृगीदृशां च ।

तापं च सम्मदरसं च रतिं च पुष्पान् शौर्योष्मणा च विनयेन च लीलया च ॥ ४७७ ॥

॥ १६५ ॥ सामान्यं वा विशेषो वा तदन्येन समर्थ्यते ।

यत्तु सोऽर्थान्तरन्यासः साधर्म्येणैतरेण वा ॥ १०९ ॥

साधर्म्येण वैधर्म्येण वा सामान्यं विशेषेण यत् समर्थ्यते, विशेषो वा सामान्येन, सोऽर्थान्तरन्यासः । क्रमेणोदाहरणम्—

दावप्ययमलंकारः । अत्रापि अलंकारत्वे सतीति विशेषणं प्रकरणप्राप्तमस्त्येव, तेन “टाडसिद्धसामि-
नात्स्याः” (७।१।१२)—इति पाणिनिसूत्रे सत्यपि क्रमेणान्वये नालंकारत्वप्रसङ्गः, वैचित्र्याभावात् ।

उदाहरति एक इति । राजानं प्रत्युक्तिरियम् । सम्मदरसमित्यत्र सम्मदभरमिति कचित्पाठः । हे
देव राजन् एकः त्वं द्विषां शत्रूणाम्, विदुषां पण्डितानाम्, मृगीदृशां रमणीनां च चेतसि चित्ते त्रिधा
प्रकारत्रयेण वससि, अत्र अस्मिन्विषये चित्रम् आश्चर्यम् । किं कुर्वन्, शौर्यस्य प्रतापस्य ऊष्मणा
उष्णेन, विनयेन नम्रतया, लीलया विलासेन च क्रमेण तापं संतापम्, सम्मदरसम्, आनन्दरसम्,
रतिं प्रीतिं च पुष्पान् सन्—इति प्रकारत्रयप्रदर्शनं सोऽयं यथासंख्यनामाऽलंकारः । “ऊष्माणस्तु निदाघो-
ष्णग्रीष्माः शषसहा अपि”—इत्यभिधानम् । प्रतापे उष्णत्ववर्णनं कविसमयसिद्धम् । कविसमयश्च
बाहुल्येन प्राक् (३८९ पृष्ठे २६ पङ्क्तौ) प्रदर्शितो द्रष्टव्यः । “मुत्प्रीतिः प्रमदो हर्षः प्रमोदामो-
दसम्मदाः । स्यादानन्दधुरानन्दशर्मशातसुखानि च ॥”—इत्यमरः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं
प्राक् ६८ पृष्ठे ॥ इति यथासंख्यम् ॥ २१ ॥

अर्थान्तरन्यासनामानमलंकारं लक्षयति सामान्यमिति । तदन्येन विशेषेण सामान्येन वा । सम-
र्थ्यते सोपपत्तीक्रियते निःसंदेहं प्रत्याख्यते । ‘यत्तु’—इत्यत्र ‘यत्र’—इति पाठे यस्मिन्नलंकारे इत्यर्थः ।
तथा च सामान्यं यत् विशेषेण समर्थ्यते, विशेषो वा सामान्येन समर्थ्यते, स द्विविधोऽर्थान्तरन्यासः ।
द्विविधेऽप्यस्मिन् पुनर्द्वैविध्यमाह साधर्म्येणेत्यादिना । साधर्म्येण समानधर्मवत्त्वेन, इतरेण वैधर्म्येण
(विरुद्धधर्मवत्त्वेन) वा ‘समर्थ्यते’—इत्यनेनान्वयः । एवं च द्वयोरपि प्रत्येकं समर्थनहेतुः साधर्म्यं
वैधर्म्यं चेति चतुःप्रकारोऽयमर्थान्तरन्यासालंकार इत्यर्थः ॥ “अनुपपद्यमानतया संभाव्यमानस्यार्थस्योप-
पादनार्थं यत् अर्थान्तरं न्यस्यते सोऽर्थान्तरन्यासः । दृष्टान्ते तु सामान्यं सामान्येन, विशेषो विशेषेण
समर्थ्यते इति ततो भेदः । साक्षाद्यास्यादेरनभिधानादनुमानतो भेदः । कविनिबद्धप्रमात्रन्तरनिष्ठानु-
मितेरेवानुमानालंकारविषयत्वाच्च”—इत्युच्यते । “कारणेन कार्यस्य कार्येण कारणस्य वा समर्थनं तु
काव्यलिङ्गस्य विषयः । समर्थ्यसमर्थकयोः सामान्यविशेषभावसंबन्धेऽयम्, तदितरसंबन्धे काव्यलिङ्गमित्य-
भ्युपगमात्”—इति ६६३ पृष्ठे १९ पङ्क्तौ दर्शयिष्यमाणोऽप्युच्यते । “[अत्र विशेषेण
सामान्यस्य, सामान्येन वा विशेषस्य समर्थनम्] । दृष्टान्तप्रतिवस्तूपमयोस्तु विशेषेण विशेषस्य समर्थ-
नमिति ततो भेदः । काव्यलिङ्गे तु न सामान्यविशेषभाव इति तन्निरासः”—इति प्रभा । “प्रतिवस्तू-
पमायामुपमानोपमेयभावो विवक्षितः, अत्र तु समर्थ्यसमर्थकत्वं विवक्षितमिति ततोऽस्य भेदः”—इति
सारबोधिनी । “अनुपपद्यमानतया संभाव्यमानयोः सामान्यविशेषयोरुपपादनार्थं तयोरन्यतररूपोदाहर-

निजदोषावृतमनसामतिसुन्दरमेव भाति विपरीतम् ।

पश्यति पित्तोपहतः शशिशुभ्रं शङ्खमपि पीतम् ॥ ४७८ ॥

सुसितवसनालंकारायां कदाचन कौमुदी-

महसि सुदृशि खैरं यान्त्यां गतोऽस्तमभूद्विधुः ।

तदनु भवतः कीर्तिः केनाप्यगीयत येन सा

प्रियगृहमगान्मुक्ताशङ्का क नासि शुभप्रदः ॥ ४७९ ॥

गुणानामेव दौरात्म्यात् धुरि धुर्यो नियुज्यते ।

असंजातकिणस्कन्धः सुखं स्वपिति गौर्गलिः ॥ ४८० ॥

गोपन्यासः अर्थान्तरन्यासः । कार्यकारणयोः परस्परं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावविरहात् नैव तयोः समर्थ्य-
समर्थकभावः संभवतीति न तत्कृतप्रभेदः स्वीकृतः—इति विवरणम् ॥

तत्र विशेषेण सामान्यस्य समर्थनं साधर्म्येणोदाहरति निजेति । निजदोषेण स्वदोषेण आवृतम्
आक्रान्तं व्याप्तं मनो येषां तादृशानां पुरुषाणाम् । एवकारोऽप्यर्थे । अतिसुन्दरमपि वस्तु विपरी-
तम् असुन्दरं भाति । तत्रार्थान्तरं न्यस्यति—पश्यतीत्यादिना । पित्तेन मायुना (रोगविशेषेण) उपहतः
व्याप्तः पुरुषः शशिवत् शुभ्रमपि शङ्खं पीतं पीतवर्णं पश्यतीत्यर्थः । “मायुः पित्तम्” इत्यमरः । आर्या
छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र निजदोषेत्यादि सामान्यं शङ्खपीतिन्ना विशेषेण समर्थितमिति विशेषेण सामान्यसमर्थनरू-
पोऽर्थान्तरन्यासः । यद्यपि दोषेण भ्रमो भवतीत्यर्थे पामरस्यापि नानुपपत्तिसंभावना, तथाऽपि आहार्या
सा बोध्येत्युक्तोते स्पष्टम् ॥

सामान्येन विशेषस्य समर्थनं साधर्म्येणोदाहरति सुसितेति । सप्तमोऽंसे (३८९ पृष्ठे) व्याख्यात-
मिदं पद्यम् । अत्र सुसितेत्यादिनाऽभिहितो विशेषः ‘क नासि’—इत्यादिना सामान्येन समर्थित इत्यर्था-
न्तरन्यासोऽयम् ॥

विशेषेण सामान्यस्य समर्थनं वैधर्म्येणोदाहरति गुणानामिति । धुरं कार्यभारं वहतीति धुर्यः धूर्व-
हनक्षमः श्रेष्ठः । “धुरो यडूकौ” (४।४।७७)—इति पाणिनिसूत्रेण यत्प्रत्ययः । गुणानां दौरात्म्यात्
अपराधादेव, यद्वा गुणरूपदोषादेव धुरि कार्यभारे नियुज्यते नितरां संबध्यते । तत्रार्थान्तरं न्यस्यति—
असंजातेत्यादिना । गलिः गौः वृषभः, असंजातः अनुत्पन्नः किणो व्रणः घर्षणचिह्नं वा प्ररूढव्रणग्र-
न्थिर्वा यस्य तादृशः स्कन्धः अंसो यस्य तथाविधः सन् सुखं यथा स्यात्तथा स्वपिति निद्राति, न तु
युगं वहतीत्यर्थः । यः आसज्जितं युगं बलात्पातयति स गौर्गलिरित्युक्तोतः । धूःस्पर्शमात्रेण यः स्वयमेव
पतति स गौर्गलिनामा वृषभ इति सुधासागरः । गलिः कुत्सितगल इति चन्द्रिका । कुत्सितो गलोऽस्या-
स्तीति गलिरिति सरस्वतीतीर्थः । गलिः कार्याकुशलो वृष इति माणिक्यचन्द्रः । समर्थोऽप्यधूर्वहो
दुष्ट इति महेश्वरः । अलस इति विवरणकारः । अत्र महेश्वरोक्तं सम्यक्, “अथ गलिर्दुष्टवृषः शक्तोऽ-
प्यधूर्वहः”—इति हेमचन्द्रकोशात् ।

अत्र धुर्य इत्यादिनाऽभिहितं सामान्यं गौर्गलिरिति विशेषेण समर्थितमिति अर्थान्तरन्यासोऽयम् ।
गुणाभावात् गलिर्गौर्न धुरि नियुज्यते इति वैधर्म्यम् । अत एवाहुः प्रदीपकाराः—“अत्र धुर्य इत्यादि
साधारण्यात्सामान्यम्, गौर्गलिरिति विशेषः, वैधर्म्यं च स्फुटम्”—इति ॥

अहो हि मे बहुपराद्धमायुषा यदप्रियं वाच्यमिदं मयेदृशम् ।

त एव धन्याः सुहृदः पराभवं जगत्पट्टैव हि ये क्षयं गताः ॥ ४८१ ॥

॥ ११६ ॥ विरोधः सोऽविरोधेऽपि विरुद्धत्वेन यद्वचः ।

वस्तुवृत्तेनाविरोधेऽपि विरुद्धयोरिव यदभिधानं स विरोधः ।

सामान्येन विशेषस्य समर्थनं वैधर्म्येणोदाहरति अहो इति । आपन्नं सुहृदं प्रति तदवस्थोचितमप्रियं वक्तुकामस्य खेदातिशयात् स्वजीवितं निन्दतः कस्यचिदुक्तिरियम् । “अभिमन्युमरणवार्तामिर्जुने कथयिष्यतो युधिष्ठिरस्य विषादोक्तिरियम्”—इति महेश्वरः । हीति विषादे इति केचित्, निश्चये इत्यन्ये । मे मम आयुषा दीर्घकालजीवनेन बहु अपराद्धम्, यत् यस्मात् ईदृशं सुहृद्व्यसनरूपम् इदम् अप्रियं मया वाच्यम् । सुहृदप्रियोक्तिरेव आयुषोऽपराध इति भावः । एवंविधस्याप्रियस्य कदाऽप्यनुक्तत्वात् अहो इत्याश्चर्यम् । ये सुहृदः मित्रस्य पराभवम् आपत्तिम् अदृष्ट्वैव क्षयं नाशं गताः प्राप्ताः, ते एव जगति लोके धन्याः सुकृतिन इत्यर्थः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र ते इत्यनेन सामान्यतो मत्पदार्थस्यापि ग्रहणात्सामान्यत्वम् । ते धन्या इति सामान्येन ‘अहम-धन्यः’ इति वैधर्म्यद्वारा स्वायुरपराधरूपो विशेषः समर्थ्यते इत्यर्थान्तरन्यासोऽयमित्युच्योते स्पष्टम् । पूर्वार्धप्रदर्शितस्य सुहृदक्षयदर्शनस्य विपरीतं सुहृदक्षयादर्शनमिति वैधर्म्यमिति विवरणम् ।

अत्र ‘हि यत् यतः’—इत्यादेः प्रतिपादकस्याभावे समर्थ्यसमर्थकभावः आर्थः, तत्सत्त्वे शब्दः । ननु ‘उपकारमेव तनुते विपद्गतः सद्गुणो नितराम् । मूर्छां गतो मृतो वा निदर्शनं पारदोऽत्र रसः ॥’—इत्यत्र कोऽलंकार इति चेत्, अयमेव, निदर्शनशब्दस्य समर्थकपरत्वात् । उपमाऽत्रालंकार इति कश्चित् । एतेनोदाहरणालंकारोऽयमतिरिक्त इत्यपास्तम् । कारणेन कार्यस्य कार्येण कारणस्य वा समर्थनं तु काव्यलिङ्गस्य विषय इति बोध्यम्, समर्थ्यसमर्थकयोः सामान्यविशेषभावसंबन्धेऽयम्, तदितरसंबन्धे काव्यलिङ्गमित्यभ्युपगमात् । ‘अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम् । एको हि दोषो गुणसन्निपाते निमज्जतीन्द्रोः किरणेष्विवाङ्कः ॥’—इत्यत्र (कुमारसंभवे १ सर्गे ३ श्लोके) द्वयोरप्यर्थान्तरन्यासयोः संसृष्टादि बोध्यम् । एतेन “यस्मिन् विशेषसामान्यविशेषाः स विकस्वरः” । यथा—अनन्तेति, इति विकस्वरालंकारोऽयं पृथगित्यपास्तमित्युच्योते स्पष्टम् ॥ इत्यर्थान्तरन्यासः ॥ २१ ॥

विरोधनामानम् (विरोधाभासनामानम्) अलंकारं लक्षयति विरोध इति । अविरोधेऽपि वस्तुगत्या विरोधाभावेऽपि द्वयोर्वस्तुनोर्विरुद्धत्वेन विरोधप्रतिभाप्रयोजकरूपेण यत् वचः वचनम् अभिधानं स विरोध इत्यर्थः । विरुद्धार्थप्रतिपादकस्य पदादेरर्थान्तरपरत्वादिना वस्तुतो विरोधाभावेऽपि आपाततो विरोधप्रतीतिर्विरोधनामा अलंकार इति भावः । अयमेव विरोधाभास इत्युच्यते । आभासते इत्याभासः, विरोधश्चासावाभासश्चेति व्युत्पत्तिः । वस्तुगत्या विरोधस्य दोषत्वादविरोधेऽपीत्युक्तम् । तद्व्याचष्टे वस्तुवृत्तेनेति । वस्तुगत्येत्यर्थः, याथार्थ्येनेति यावत् । अविरोधेऽपि विरोधाभावेऽपि विरुद्धयोरिवेत्यादि । विरोधप्रतिभाप्रयोजकरूपेण यत् अभिधानमित्यर्थः । यथाश्रुतशब्दोपस्थितिमहिम्ना विरोधज्ञानेऽपि शब्दस्यान्यत्र तात्पर्यान्न विरोध इत्ययं विरोधाभास इत्युच्यते इति भावः । विरोधश्चात्र भिन्नदेशतया प्रसिद्धयोरेकदेशसंबन्धादिरूपः पर्यवस्यति । यथोदाहरणे, नलिनीकिसलयादिदवदहनरा-

॥ १६७ ॥ जातिश्चतुर्भिर्जात्याद्यैर्विरुद्धा स्याद्गुणस्त्रिभिः ॥ ११० ॥

क्रिया द्वाभ्यामपि द्रव्यं द्रव्येणैवेति ते दश ।

क्रमेणोदाहरणम्—

अभिनवनलिनीकिसलयमृणालवल्यादि द्रवदहनराशिः ।

सुभग कुरङ्गदृशोऽस्या विधिवशतस्त्वद्वियोगपविपाते ॥ ४८२ ॥

शिरिति कथनात् नलिनीकिसलयत्वादिजात्या द्रवदहनत्वजातेर्विरोधः । एकदेशस्थयोर्भिन्नदेशतायाम् असंगतिरलंकारो वक्ष्यते । तथा चाहुरुद्व्योतकाराः—“विरोधश्चैकाधिकरणसंबद्धत्वेन प्रसिद्धयोरर्थयोर्भा-
समानैकाधिकरणासंबद्धत्वम्, एकाधिकरणासंबद्धत्वेन प्रसिद्धयोरेकाधिकरणसंबद्धत्वेन प्रतिपादनं वा ।
स च बाधबुद्ध्यनभिभूतो दोषस्य विषयः, तदभिभूतोऽलंकारस्येति बोध्यम्”—इति । “प्रकृतस्य वाक्या-
र्थस्य विरोधे एव विरोधालंकारः, व्यङ्ग्यार्थस्य विरोधे तु नायमलंकारः किंतु विरोधालंकारध्वनिः ।
यथा—‘तिग्मरुचिरप्रतापः’ (१३० पृष्ठे)—इत्यादौ । विरोधश्च तत्रैव स्फुटं प्रतीयते यत्र विरोधसूच-
कोऽपिशब्दः । यथा द्वितीयादिषु उदाहरणेषु । यत्र वा क्रिययोर्विरोधे तयोः समुच्चयबोधकश्चकारः ।
यथा अष्टमे उदाहरणे । यत्र वा ‘अभूत् भवति भविष्यति’—इत्यादिभिः क्रियापदैः विरुद्धयोरैक्यं
साध्यतया प्रतीयते । यथा प्रथम-पञ्चम-सप्तमेषूदाहरणेषु । सप्तमे अभूदिति क्रियापदमस्ति । अन्ययोस्तु
वाक्यसमाप्त्यर्थं कयोश्चिदपि क्रियापदयोरुल्लेखत्वम् । अत एव प्रथमसप्तमयोरुदाहरणयोर्न रूपकम्,
आरोपस्य साध्यत्वात्, तस्य सिद्धत्वे एव रूपकातिशयोक्त्योः स्वीकारात्, मुखचन्द्रमित्याद्युदाहरणेषु
तथैव दर्शनात् । अत एव दर्पणकृता ‘सिद्धत्वेऽध्यवसायस्यातिशयोक्तिर्निगद्यते’—इत्युक्तम् । अपिशब्दा-
देरभावे विरोधस्यास्फुटत्वम् । यथा नवमोदाहरणे इति”—इति विवरणे स्पष्टम् ॥ प्रतिपादितमत्र विषये
प्राक् ५६ उदाहरणेऽपीति बोध्यम् ॥

एनं विरोधं दशधा विभजते जातिरिति । जातिगुणक्रियाद्रव्यात्मकानां पदार्थानां दशधा परस्परं
विरोधाः संभवन्तीत्यर्थः । तथा हि—जातिः जात्याद्यैः जातिगुणक्रियाद्रव्यैश्चतुर्भिर्विरुद्धा स्यादिति चत्वारो
विरोधाः । गुणः गुणक्रियाद्रव्यैः त्रिभिः विरुद्धः स्यादिति त्रयो विरोधाः । गुणेन जातेर्विरोध एव जात्या
गुणस्य विरोध इति न पृथगुक्तिः । परत्राप्येवम् । क्रिया क्रियाद्रव्याभ्यां द्वाभ्यां विरुद्धा स्यादिति
द्वौ विरोधौ । द्रव्यं द्रव्येण विरुद्धं स्यादिति एको विरोधः । इति एवंप्रकारेण ते विरोधाः दश
संभवन्तीत्यर्थः । व्याख्यातमिदं सूत्रमेवमेव प्रागपि (१८६ पृष्ठे २३ पङ्क्तौ) प्रसङ्गवशादिति बोध्यम् ।
क्रियाशब्देनात्र धातुवाच्योऽर्थः । द्रव्यशब्देन डित्थादिरूपोऽर्थः । जात्यादयो द्वितीयोल्लासे “संकेति-
तश्चतुर्भेदो जात्यादिः”—इति १० सूत्रे महाभाष्यकारमतग्रन्थव्याख्यानावसरे ३६ पृष्ठमारभ्य ४०
पृष्ठान्ते दर्शिताः । अनेन हि सूत्रेणेदं सूचितम्—द्वितीयोल्लासप्रदर्शितेषु चतुर्षु पक्षेषु “जातिगुणक्रिया-
यदृच्छेति चतुर्धा उपाधिः”—इति महाभाष्यकारोक्तपक्ष एव मम्मटाभिप्रेत इति । स्पष्टीकृतमिदं प्राक्
३९ पृष्ठे १० पङ्क्तौ ।

तत्र जातेर्जात्या सह विरोधमुदाहरति अभिनवेति । हे सुभग सुन्दर अस्याः कुरङ्गदृशः मृगाक्ष्याः
विधिवशतो दैववशात् त्वद्वियोग एव पविर्वज्रं तस्य पाते पतने सति अभिनवा नूतना या नलिनी

गिरयोऽप्यनुन्नतियुजो मरुदप्यचलोऽब्धयोऽप्यगम्भीराः ।
विश्वंभराऽप्यतिलघुर्नरनाथ तवान्तिके नियतम् ॥ ४८३ ॥

कमलिनी किसलयं पल्लवं मृणालस्य वलयं कङ्कणं च, आदिपदाचन्द्रचन्दनादि च, दवदहनस्य दावाग्नेः राशिर्भवतीत्यर्थः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र नलिनीत्वादिजातीनां दवदहनत्वजात्या सह विरोधः, स च नलिन्यादिषु विरहोद्दीपकतया दवदहनत्वोपचारेण परिहृत इत्याभासरूप इति विरोधाभासालंकारः । नलिनीत्वादेर्दवदहनत्वस्य च जातित्वम्, एकत्वान्नित्यत्वाद्नेकानुगतत्वाच्चेति बोध्यम् । तदेतदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र नलिनीत्व-किसलयत्वादिजातीनां दवदहनत्वजात्या विरोधः, वियोगातिशयेन गौणत्वाच्चाभासता”—इति प्रदीपः । “गौणत्वादिति । वियोगजन्यसंतापातिशयके लाक्षणिकत्वादित्यर्थः । नन्वेवमत्राऽऽरोपमूलकं रूपकमेव, न विरोधः, अन्यथा ‘मुखं चन्द्रः’—इत्यत्रापि विरोध एव स्यादिति चेन्न, अत्र विरोधोत्थापनार्थमभेदस्य विवक्षितत्वेऽपि तस्यान्यार्थमुपादानेनाचमत्कारित्वात् । विरहिष्यवस्थायामत्यद्भुतत्वस्यात्र प्रतिपिपादयिषितत्वेन तदनुगुणतयाऽन्तर्गर्भितोऽप्यर्थो विरोध एव चमत्कारितया समुल्लसतीति तस्यैवालंकारत्वात् । ‘मुखं चन्द्रः’—इत्यादौ तु चन्द्रनिष्ठाह्लादकत्वादिसकलगुणानां मुखे प्रतिपत्त्यर्थं चन्द्राभेद एव चमत्कारी, न तु सन्नपि विरोधः, विवक्षितार्थाननुगुणत्वात्—इति रूपकमेव, न तु विरोधोऽलंकारः । यदि तु विरहिष्यवस्थाया अत्यद्भुतत्वं न विवक्षितम्, अप्यर्थश्च न गर्भीकृतः, किं तु पीडाजनकत्वाद्यतिशयमात्रम्, तदाऽत्र रूपकमेव । यदि वा नगरविशेषस्थितेरत्यद्भुतत्वविवक्षया अप्यर्थगर्भीकरणे न च ‘यत्र नारीणां मुखं चन्द्रः’—इत्युच्यते, तदा विरोध एवेति दिक्”—इत्युद्घोतः ॥

जातेर्गुणेन सह विरोधमुदाहरति गिरय इति । हे नरनाथ राजन् तव अन्तिके समीपे इदं नियतम् । तदेवाह—गिरय इत्यादिना । गिरयोऽपि अनुन्नतियुजः अल्पोच्चताभाजः । मरुदपि अचलः अल्पवेगः । अब्धयोऽपि अगम्भीराः अल्पगम्भीराः । विश्वंभरा भूरपि अतिलघुः अपक्वगुरुत्ववतीत्यर्थः । “भूर्भूमिरचलाऽनन्ता रसा विश्वंभरा स्थिरा”—इत्यमरः । अत्र विश्वंभराऽप्यतिलघुरित्यनेन साहचर्यात् अनुन्नत्यचलागम्भीरपदेषु नञ् अर्लपार्थकः न त्वभावार्थकः, अन्यथा गुणविरोधोदाहरणविरोधापत्तेरिति चक्रवर्तिभट्टाचार्यप्रभृतयः प्राहुः । वस्तुतस्तु नञ् अभावार्थक एव, अनुन्नतिरुच्चत्वाभावः, अचलः वेगः शून्यः, अबल इति पाठे बलशून्यः, अगम्भीराः गाम्भीर्यशून्या इत्यर्थः । “चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः”—इति (द्वितीयोल्लासे) वदतां महाभाष्यकाराणां मते जातिक्रियाद्रव्यातिरिक्तस्यैव गुणत्वाङ्गीकारादिदमुदाहृतम् । अन्यथा अभावादिविरोधस्यासंग्रहेण विभागन्यूनत्वापत्तेरिति चन्द्रिकासुधासागरयोः स्पष्टम् । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र गिरित्वादिजातीनामनुन्नत्वादिभिर्गुणैः सह विरोधः, स च वर्णनीयराजगतौन्नत्याद्यतिशयविवक्षया परिहृत इति विरोधाभासः । आद्योदाहरणे शुद्धः, अत्र तु श्लेषमूलकः । एवमग्रेऽप्युद्धम् । विश्वंभरेति तु न जात्युदाहरणम्, व्यक्त्यभेदेन विश्वंभरात्वस्य जातित्वाभावात् । किंनु द्रव्यगुणयोर्विरोधस्योदाहरणमिति प्रकृते तस्य नोदाहरणत्वमिति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् । कमलाकरभट्टास्तु भूमेरेकत्वाज्जाति-त्वाभावेऽपि सृष्टिभेदेन तद्भेदान्मण्डलभेदाद्वा जातित्वं ज्ञेयमित्याहुः । मरुत्त्वं तु जातिरेव, मरुतामे-

१ “तत्सादृश्यं तदन्यत्वं”—इति प्राक् (१५ पृष्ठे ३१ पङ्क्तौ) प्रदर्शितवचनेन नवः उभयार्थकत्वादाह अल्पार्थको न लभावार्थक इति ॥ २ उन्नतत्वमत्र आरोहपरिणाहवत्तरूपम् ॥ ३ औन्नत्यमत्र प्रभावादिसत्त्वम् ॥

येषां कण्ठपरिग्रहप्रणयितां संग्राप्य धाराधर-
स्तीक्ष्णः सोऽप्यनुरज्यते च कमपि स्नेहं परामोति च ।
तेषां सङ्गरसङ्गसक्तमनसां राज्ञां त्वया भूपते
पांसूनां पटलैः प्रसाधनविधिनिर्वर्त्यते कौतुकम् ॥ ४८४ ॥
सृजति च जगदिदमवति च संहरति च हेलयैव यो नियतम् ।
अवसरवशतः शफरो जनार्दनः सोऽपि चित्रमिदम् ॥ ४८५ ॥

कोनपञ्चाशत्त्वस्योक्तत्वेन मरुत्वस्यानेकव्यक्त्यनुगतत्वात्, तेषामेकोनपञ्चाशन्मरुतां नामानि तु अभि-
पुराणे “एकज्योतिश्च द्विज्योतिस्त्रिज्योतिर्ज्योतिरेव च । एकशक्रो द्विशक्रश्च०” इत्यादिनोक्तानि ॥

जातेः क्रियया सह विरोधमुदाहरति येषामिति । हे भूपते धाराधरः खङ्गः तीक्ष्णो दारुणोऽस्ति ।
सोऽपि खङ्गः सङ्गरसङ्गो युद्धप्राप्तिः संग्रामसंबन्धो वा । “संगरो युधि चापदि । क्रियाकारे विषे चाङ्गी-
कारे क्लीबं शमीफले”—इति मेदिनी । सङ्गररङ्गेति पाठे सङ्गररूपो रङ्गो नृत्यस्थानमित्यर्थः । “रङ्गो ना
रागे नृत्यरणक्षितौ”—इति मेदिनी । तत्र सक्तम् आसक्तं मनो येषां ते तथाभूतानां येषां राज्ञां (प्रति-
नृपाणां) कण्ठपरिग्रहप्रणयितां गलमिलनप्रीतिमत्तां (आलिङ्गनप्रेमवत्तां) संग्राप्य अनुरज्यते प्रीतिमान्
रक्तवर्णश्च भवति । कमपि अनिर्वचनीयं स्नेहं सौहार्दं चिक्कणतां च परामोति प्राप्नोति च । तेषां तादृश-
मनसां राज्ञां त्वया सर्वभूतानुकम्पकेन पांसूनां धूलीनां पटलैः समूहैः प्रसाधनविधिः अलंकरणविधिः
निर्वर्त्यते क्रियते, कण्ठं छित्त्वा संग्रामधूलिधूसराः क्रियन्ते—इति कौतुकम् आश्चर्यमित्यर्थः । शार्दूलवि-
क्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र धाराधरत्व- (खङ्गत्व-) जातेरनुराग-स्नेहप्राप्ति-क्रियाभ्यां विरोधः, स च रुधिरसंपर्ककृतलौ-
हित्य-चैक्यार्थकत्वात्परिहृत इति विरोधाभासः । एवं पांसुत्वजातेरलंकरणक्रियया विरोधः, सोऽपि
कण्ठं छित्त्वेत्यादिप्रागुक्तरीत्या परिहृत इति बोध्यम् । चक्रवर्त्यादयस्तु प्रसाधनपदस्य प्रकृष्टसाधनपरत्व-
विवक्षया परिहृत इत्याहुः । “तीक्ष्णत्वस्यानुरागेण विरोध इत्यप्यव्याख्यानम्, अनुदाहरणत्वप्रसङ्गात्”—
इति प्रदीपः । “अनुदाहरणत्वेति । तीक्ष्णत्वस्य जातित्वाभावादिति भावः, तीक्ष्णस्यापि कचिदनुराग-
दर्शनाच्चेत्यपि बोध्यम्”—इत्युच्यते । उक्तं च सुधासागरेऽपि—“अनुदाहरणत्वेति । तथा हि,
तीक्ष्णत्वं क्रूरत्वम्, तच्च क्रूरसंसर्गेण सरलेऽप्युत्पद्यते—इति गुण एव, न जातिरिति जातिविरोधासं-
भवादिति”—इति ॥

जातेर्द्रव्येण सह विरोधमुदाहरति सृजतीति । यः इदं जगत् हेलया लीलयैव (अनायासेनैव)
नियतं यथा स्यात्तथा सृजति, अवति रक्षति, संहरति नाशयति च, सोऽपि जनार्दनः अवसरवशतः
कालवशात् शफरो मत्स्यो ‘जातः’—इति शेषः । इदं चित्रम् आश्चर्यम् । “प्रोष्ठी तु शफरी द्वयोः”—
इत्यमरः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र शफरत्वजातेर्जनार्दनेन द्रव्येण सह विरोधः, स च लीलया सर्वसंभवात् मत्स्यशरीरपरिग्रहस्य
आगमसिद्धत्वात्परिहृत इति विरोधाभासोऽयम् । आत्मपरत्वाज्जनार्दनपदस्य द्रव्यपरत्वम् । उक्तं च
चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“जनार्दनपदं चाशरीरेश्वरात्मपरम्, अन्यथा शरीरभेदेन जनार्दनत्वजातिसंभवेन
जातिद्वयोदाहरणताऽऽपत्तेः”—इति ॥

सततं मुसलासक्ता बहुतरगृहकर्मघटनया नृपते ।
 द्विजपत्नीनां कठिनाः सति भवति कराः सरोजसुकुमाराः ॥ ४८६ ॥
 पेशलमपि खलवचनं दहतितरां मानसं सतत्त्वविदाम् ।
 परुषमपि सुजनवाक्यं मलयजरसवत् प्रमोदयति ॥ ४८७ ॥
 क्रौञ्चाद्रिरुद्धामदृढोऽसौ यन्मार्गणानर्गलशातपाते ।
 अभून्नवाम्भोजदलाभिजातः स भार्गवः सत्यमपूर्वसर्गः ॥ ४८८ ॥

गुणस्य गुणेन सह विरोधमुदाहरति सततमिति । हे नृपते सततं निरन्तरं मुसलेषु अयोधेषु आसक्ताः, बहुतरं यत् गृहकर्म तस्य घटनया संपादनेन कठिनाः द्विजपत्नीनां ब्राह्मणीनां कराः पाणयो भवति त्वयि (दातरि विद्यमाने) सति सरोजवत् कमलवत् सुकुमाराः कोमलाः 'जाताः'—इति शेषः । “मुसलं स्यादयोधे च पुनपुंसकयोः स्त्रियाम् । तालमूल्यामाखुपर्णीगृहगोधि कयोरपि”—इति विश्वमे-
 दिन्यौ । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र कठिनत्व-सुकुमारत्वयोर्गुणयोः परस्परं विरोधः, स च भवद्दानवशात्स्वयं गृहव्यापारनिवृत्त्या कालभेदेन परिहृत इति विरोधाभासोऽयम् ॥

गुणस्य क्रियया सह विरोधमुदाहरति पेशलमिति । पेशलं कोमलमपि । पेशलमिति पाठे स एवार्थः । खलानां दुर्जनानां वचनं (कर्तृ) । तत्त्वसतत्त्वशब्दौ गोत्रसगोत्रशब्दवत् पर्यायाविति प्राक् (९१ पृष्ठे ९ पङ्क्तौ) प्रतिपादितम् । सुतत्त्वेति पाठस्तु अङ्कितपुस्तकं विना प्राचीनबहुषु पुस्तकेषु नास्त्येव । सतत्त्व-
 विदां तत्त्वज्ञानां मानसम् अन्तःकरणं (कर्म) दहतितराम् अतिशयेन दहति । परुषं कठोरमपि सुजनस्य सज्जनस्य वाक्यं मलयजरसवत् चन्दनद्रववत् प्रमोदयति आनन्दयतीत्यर्थः । “चारौ दक्षे च पेशलः”—
 इति मेदिनी । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र पेशलत्व-परुषत्वयोर्गुणयोर्दाह-प्रमोद-क्रियाभ्यां विरोधः, स च खलत्वसुजनत्वाभ्यां परिहृत इति सारबोधिनी । पेशलपरुषपदयोः सुश्रवस्त्वदुःश्रवत्वार्थकतया, दहतिपदस्य संतापार्थकतया च विरो-
 धपरिहार इत्युक्तोक्तः । पेशलत्वपरुषत्वयोस्तात्कालिकत्वम्, परिणामे तु दाहकत्वं प्रमोदकरणं चेति विरोधपरिहार इति प्रभा ॥

गुणस्य द्रव्येण सह विरोधमुदाहरति क्रौञ्चेति । असौ क्रौञ्चाद्रिः । “क्रौञ्चो द्वीपप्रभेदे स्यात् पक्षिप-
 र्वतभेदयोः”—इति मेदिनी । उद्दामाः महत्यो याः दृषदः शिलास्ताभिः दृढोऽपि । “कर्कशं कठिनं क्रूरं कठोरं निष्ठुरं दृढम्”—इत्यमरः । यस्य भार्गवस्य मार्गणानां बाणानाम् अनर्गलोऽप्रतिहतः शातः निशितः (तीक्ष्णः) यः पातः पतनं तद्विषये । “दुर्बले निशिते स्यातां शितशाताविमौ त्रिषु”—इति तालव्यादौ रभसः । यद्वा अनर्गलम् अप्रतिबन्धं यथा स्यात्तथा शातवत् वज्रवत् पाते सति नवाम्भोजदलवत् नूतनपद्मपत्रवत् अभिजातः कोमलः अभूत् । स भार्गवः परशुरामः अपूर्वः सर्गः सृष्टिर्यस्य (यत्कर्मको यत्कर्तृको वा) तादृश इति सत्यमित्यर्थः । “सर्गस्तु निश्चयाध्यायमोक्षोत्साहात्मसृष्टिषु”—इति मेदिनी । यद्वा सत्यम् अपूर्वसर्गः अलौकिकोऽवतार इत्यर्थः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र कोमलत्वस्य गुणस्य क्रौञ्चाद्रिद्रव्येण सह विरोधः, स च भार्गवमहिम्नाऽभिजातपदस्य सुखवेध्य-
 त्वपरतया परिहृतः । यद्यपि “कुमारः क्रौञ्चदारणः”—इत्यमरकोशात् स्कन्दे तत्त्वं प्रसिद्धम्, तथाऽपि

परिच्छेदातीतः सकलवचनानामविषयः
 पुनर्जन्मन्यस्मिन्ननुभवपथं यो न गतवान् ।
 विवेकप्रध्वंसादुपचितमहामोहगहनो
 विकारः कोऽप्यन्तर्जडयति च तापं च कुरुते ॥ ४८९ ॥
 अयं वारामेको निलय इति रत्नाकर इति
 श्रितोऽस्माभिस्तृष्णातरलितमनोभिर्जलनिधिः ।
 क एवं जानीते निजकरपुटीकोटरगतं
 क्षणादेनं ताम्यत्तिमिमकरमापास्यति मुनिः ॥ ४९० ॥

समदमतङ्गजमदजलनिस्सन्दतरङ्गिणीपरिष्वङ्गात् ।
 क्षितितिलक त्वयि तटजुषि शंकरचूडापगाऽपि कालिन्दी ॥ ४९१ ॥

स्कन्दसाहाय्यार्थं भार्गवोऽपि तत्कृतवानिति पुराणे प्रसिद्धमित्युच्यते स्पष्टम् । “कौञ्चाद्रिद्रव्येणाम्भोजद-
 लाभिजातत्वस्य विरोधः शराभिघाततैक्ष्ण्यातिशयविवक्षयौपचारिकत्वं च नवाम्भोजदलसौकुमार्यस्य विव-
 क्षित्वा परिहार्यः”—इति प्रभायामुक्तम् ॥

क्रियायाः क्रियया सह विरोधमुदाहरति परिच्छेदेति । व्याख्यातमिदं पद्यं प्राक् चतुर्थोल्लासे
 (१८१ पृष्ठे)—इति बोध्यम् । ड-लयोरैक्यात् जडयति जलयति, शीतलयतीति केचित् । अत्र ‘जड-
 यति च तापं च कुरुते’—इति जडीकरण-तापकरणक्रिययोर्विरोधः, विरहवैचित्र्येण कालभेदात्तत्परिहारः ॥

क्रियायाः द्रव्येण सह विरोधमुदाहरति अयमिति । भल्लटकविकृते भल्लटशतके १०८ पद्यमिदम् ।
 एतेन ‘मालवरुद्रकवेः पद्यमिदम्’—इति शार्ङ्गधरपद्धतावुक्तमपास्तम् । अयं जलनिधिः समुद्रः वारां
 जलानाम् एको मुख्यो निलयः स्थानम्—इति हेतोः, रत्नानाम् आकरः खनिः—इति हेतोश्च, तृष्णया
 तरलितम् आक्रान्तं (व्याप्तं) मनो येषां तादृशैः अस्माभिः श्रित आश्रितः । तृष्णा च वारिषु
 पिपासा, रत्नेषु च लिप्सा । मुनिः अगस्त्यः एनं जलनिधिं क्षणात् क्षणमात्रेण । यद्यपि ‘क्षणेनैव’—
 इति वक्तुं युक्तम् “अपवर्गे तृतीया” (२।३।६)—इति पाणिनिसूत्रात्, तथाऽपि बुद्धिकल्पिता-
 पादानत्वस्वीकारात्पञ्चमी । आ समन्तात् पास्यतिइत्येवं को जानीते इत्यन्वयः । कीदृशं जलनिधिम्,—
 निजा स्वीया (मुनिसंबन्धिनी) या करपुटी करसंपुटं सैव कोटरो गर्तस्तद्गतम् । ताम्यन्तो ग्लायन्तः
 तिमयो मत्स्याः मकराः नकाश्च यस्मिंस्तादृशं चेत्यर्थः । “खनिः स्त्रियामाकरः स्यात्”—इत्यमरः ।
 शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र पानक्रियायाः अगस्त्येन कर्त्रा, समुद्रेण कर्मणा च द्रव्येण सह विरोधः, नरविशेषस्य अगस्त्यस्य
 समुद्रपानासंभवात्, स च विरोधः अगस्त्यतपःप्रभावातिशयेन परिहृत इति विरोधाभासः । यद्यपि
 जलनिधिनां बहुत्वेन न तदंशे द्रव्यविरोधोदाहरणत्वमुचितम्, किं तु जात्युदाहरणत्वमेव, तथाऽप्येकल-
 वणाम्बुधिपरतया समर्थनीयम् । एतेन “असंभवोऽर्थनिष्पत्तेरसंभाव्यत्ववर्णनम्”—इत्यसंभवालंकारोऽत्रेति
 परास्तम्, तदुक्तेर्विरोधपरिपोषकत्वादिति प्रदीपोद्ध्योतयोः स्पष्टम् ॥

द्रव्यस्य द्रव्येण सह विरोधमुदाहरति समदेति । हे क्षितितिलक राजन् त्वयि तटजुषि तीरगते

॥ १६८ ॥ स्वभावोक्तिस्तु डिम्भादेः स्वक्रियारूपवर्णनम् ॥ १११ ॥

स्वयोस्तदेकाश्रययोः । रूपं वर्णः संस्थानं च । उदाहरणम्—

पश्चादङ्गी प्रसार्य त्रिकनतिविततं द्राघयित्वाऽङ्गमुच्चैः,
आसज्याभुग्नकण्ठो मुखमुरसि सटां धूलिधूमां विधूय ।

सति, शंकरस्य शिवस्य चूडा शिखा (जटासमूहः) तत्संबन्धिनी आपगा नदी (गङ्गा) साऽपि कालिन्दी यमुना भवति । कुतस्तत्राह—समदेति । समदाः मत्ताः ये मतङ्गजाः करिणस्तेषां मदजलस्य निस्यन्दः प्रवाहः स एव तरङ्गिणी नदी तस्याः परिष्वङ्गात् संबन्धादित्यर्थः । अपां समूह आपम्, आपेन गच्छतीत्यापगा । “अथ नदी सरित् । ०००० । सवन्ती निम्नगाऽपगा”—इत्यमरः । मतङ्गे मतङ्गाख्यपर्वते जायन्ते इति मतङ्गजाः । मतङ्गाद्वेषेर्जाताः मतङ्गजा इति केचित् । “मतङ्गजो गजो नागः कुञ्जरो वारणः करी”—इत्यमरः । गीतिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र गङ्गायमुनयोर्द्रव्ययोः परस्परं विरोधः, स च कालिन्दीपदस्य श्यामामामात्रपरत्वात्परिहृत इति विरोधाभासः । मदजलस्य श्यामवर्णत्वं प्रसिद्धम्, मदजलनीलिम्ना गङ्गायाः नीलता ॥ इति विरोधः (विरोधाभासः) ॥ २३ ॥

स्वभावोक्तिनामानमलंकारं लक्षयति स्वभावोक्तिरिति । स्वभावस्य वर्णनीयतत्तद्वस्तुमात्रगतस्य प्रकृतिसिद्धस्य धर्मस्य उक्तिः स्वभावोक्तिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा । डिम्भः शिशुः । “पोतः पाकोऽर्भको डिम्भः पृथुकः शावकः शिशुः”—इत्यमरः । आदिपदेन युवति-मुग्ध-कातर-तिर्यग्-भ्रान्त-हीनपात्रादिसंग्रहः । डिम्भादेरित्यनेनैव संबन्धावगतेः स्वशब्दोऽन्ययोगव्यवच्छेदकः । तथा च डिम्भादेर्वस्तुनः स्वयोः स्वमात्राश्रयकयोः (स्वमात्रगतयोः) क्रियारूपयोर्वर्णनम् अभिधानं स्वभावोक्तिरित्यर्थः । एनामेव जातिरिति केचिद्व्यवहरन्ति ।

डिम्भादेरिति पृष्ठ्यैव क्रियारूपयोस्तत्संबन्धित्वावगमात् किं स्वशब्दोपादानेनेत्यत आह स्वयोरिति । तदेकाश्रययोः स्वमात्राश्रयकयोः । केवलवर्णवाचिना रूपशब्देनाजहत्स्वार्थलक्षणया (उपादानलक्षणया) उभयं गृह्यते इत्याह रूपमित्यादिना । वर्णः नीलपीतादिः । संस्थानमिति । अवयवसन्निवेशः, अङ्गप्रत्यङ्गविन्यासो वा, आकारो वेत्यर्थः । एवं च यस्य कस्यचिद्वस्तुनोऽसाधारणधर्मवर्णनं स्वभावोक्त्यलंकार इति फलितम् । अत्रापि चमत्कृतिहेतुत्वमलंकारसामान्यलक्षणप्राप्तमस्त्येव । तेन ‘गोरपत्यं बलीवर्दो घासमत्ति मुखेन सः । मूत्रं मुञ्चति शिश्वेन अपानेन तु गोमयम् ॥’—इत्यादेर्निरासः । साधारणस्वभाववर्णनस्य स्फुटत्वाच्चालंकारत्वम्, असाधारणस्तु लोकसिद्धोऽपि प्रतिभामात्रवेद्यत्वादलौकिकवद्भातीत्यलंकार इत्युच्यते स्पष्टम् । अत एव सरस्वतीकण्ठाभरणे १ परिच्छेदे भोजराजोऽप्याह—‘दीर्घपुच्छश्चतुष्पादः ककुब्भान् लम्बकम्बलः । गोरपत्यं बलीवर्दस्तृणमत्ति मुखेन सः ॥’ तदिदमपुष्टार्थत्वादनुत्कृष्टविशेषणमनुदारं निरलंकारमाचक्षते—इति ॥

स्वभावोक्तिमुदाहरति पश्चादिति । बाणभट्टकृते हर्षचरिते तृतीयोच्छ्वसे पद्यमिदम् । शयनात् उत्थितः तुरङ्गोऽथः पश्चादङ्गी पश्चिमपादौ प्रसार्य प्रसरणं कृत्वा त्रिभिरस्थिभिर्घटितं स्थानं त्रिकं पृष्ठवंशः । “पृष्ठवंशाधरे त्रिकम्”—इत्यमरः । तस्य नतिर्नम्रता तथा विततं विस्तृतम् अङ्गं शरीरम् उच्चैः अतिशयेन द्राघयित्वा दीर्घं कृत्वा । आभुग्नो वक्रः कण्ठो ग्रीवा यस्य तादृशः सन् उरसि मुखम्

घासग्रासाभिलाषादनवरतचलत्प्रोथतुण्डस्तुरङ्गो

मन्दं शब्दायमानो विलिखति शयनादुत्थितः क्षमां खुरेण ॥ ४९२ ॥

॥ १६९ ॥ व्याजस्तुतिर्मुखे निन्दा स्तुतिर्वा रूढिरन्यथा ।

व्याजरूपा व्याजेन वा स्तुतिः । क्रमेणोदाहरणम्—

हित्वा त्वामुपरोधवन्ध्यमनसां मन्ये न मौलिः परः,

लज्जावर्जनमन्तरेण न रमामन्यत्र संदृश्यते ।

आसज्य संयोज्य धूत्या धूम्रां धूसरां (मलिनां) सटां स्कन्धकेशावलिं विधूय विशेषेण कम्पयित्वा । घासग्रासाभिलाषात् तृणग्रासवाञ्छया अनवरतं निरन्तरं चलन्तौ चञ्चलौ प्रोथतुण्डौ ओष्ठाघरौ ओष्ठाग्रे वा यस्य तादृशः । यद्वा अनवरतं चलन् प्रोथो नासिका यत्र तादृशं तुण्डं मुखं यस्य तादृशः । “प्रोथोऽ-श्वघोणाध्वगयोः”—इति हैमः । “घोणा तु प्रोथमस्त्रियाम्”—इत्यमरश्च । मन्दं शनैः शब्दायमानः हेपां कुर्वाणः सन्, फुर्फुरिति शब्दं कुर्वन्वा खुरेण अग्रपादशफेन क्षमां भूमिं विलिखति उत्किरतीत्यर्थः । स्रग्धरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र “अश्वमात्रगतयोः क्रियासंस्थानयोर्वर्णनम्”—इति प्रदीपः । “पश्चादित्यादिना संस्थानस्य, घास-ग्रासेत्यादिना क्रियाया इत्यर्थः”—इत्युच्यते । असंकीर्णोदाहरणं यथा—‘कलकणनगर्भेण कण्ठेनावूर्णि-तेक्षणः । पारावतः परिभ्रम्य रिरंसुश्रुम्बति प्रियाम् ॥’—इति । अत्र पारावतगतस्य क्रियात्मकस्यासाधा-रणधर्मस्य वर्णनमिति क्रियास्वभावोक्तिः । वर्णस्वभावोक्तिस्तु ‘प्रथममरुणच्छायः’ (२६० पृष्ठे)—इत्यादौ बोध्येति प्रभायां स्पष्टम् ॥ इति स्वभावोक्तिः ॥ २४ ॥

व्याजस्तुतिनामानमलंकारं लक्षयति व्याजस्तुतिरिति । मुखे प्रारम्भे, प्रथमत इत्यर्थः । “मुखं निःसरणे वक्त्रे प्रारम्भोपाययोरपि”—इति मेदिनी । रूढिः पर्यवसानम् । अन्यथा (यथाक्रमं) स्तुतौ निन्दायां वा । यत्र मुखे निन्दा तत्र स्तुतौ पर्यवसानम्, यत्र मुखे स्तुतिस्तत्र निन्दायां पर्यवसान-मित्यर्थ इति सारबोधिण्यादौ स्पष्टम् । परे तु, मुखे आपाततः । रूढिः पर्यवसाने प्रतीतिः । अन्यथा (यथाक्रमं) स्तुत्या निन्दया वा । स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा, निन्दापर्यवसायिनी वा स्तुतिर्व्याजस्तु-तिरिति फलितमित्याहुः ।

व्याजस्तुतिपदलभ्यमेतदर्थद्वयमाह व्याजरूपा व्याजेन वेत्यादिना । व्याजः कपटः । ननु ‘व्याजेन व्याजरूपा वा स्तुतिः’—इति व्याख्येयं सूत्रक्रमानुरोधाद्बुद्ध्यमाणोदाहरणक्रमानुरोधाच्चेति चेन्न, निषादस्थपतिन्यायेन कर्मधारयस्य पूर्वमुपस्थितत्वेन यथोक्तव्याख्यानस्यैवोचितत्वात् । निषादस्थपतिन्या-यार्थस्तु मत्कृतलौकिकन्यायमालायां द्रष्टव्यः । अत्र मुखे इत्यनेन पर्यवसानाभावं वदन् बाधितत्वमभि-प्रेति, अत एव नास्याः ध्वनित्वम् । तत्र हि निर्बाधेन वाच्येन व्यञ्जनयाऽर्थान्तरावगतिः । न चैवं प्रकृते, बाधेन लक्षणाप्रसरात् । ‘उपकृतं बहु तत्र किमुच्यते’ (८३ पृष्ठे)—इत्यादिवदिति बोध्यमि-त्युच्यते स्पष्टम् । अप्रस्तुतप्रशंसाद्वेदस्तु द्वितीयोदाहरणव्याख्यानानन्तरं स्फुटीभविष्यति । क्रमेणेति । सूत्रोक्तक्रमेण, न तु वृत्त्युक्तक्रमेणेत्यर्थः ॥

तत्र स्तुतिपर्यवसायिनीं निन्दामुदाहरति हित्वेति । हे राजन् त्वां हित्वा विहाय, त्वां विनैत्यर्थः । उपरोधोऽनुरोधः (आश्रितस्वीकाररूपमनुवर्तनं) तेन बन्ध्यं शून्यं मनो येषाम् अनुरोधहीनमनसां मौलिः

यस्त्यागं तनुतेतरां मुखशतैरेत्याश्रितायाः श्रियः
प्राप्य त्यागकृतावमाननमपि त्वय्येव यस्याः स्थितिः ॥ ४९३ ॥
हे हेलाजितबोधिसत्त्व वचसां किं विस्तरैस्तोयधे
नास्ति त्वत्सदृशः परः परहिताधाने गृहीतव्रतः ।
तृप्यत्पान्थजनोपकारघटनावैमुख्यलब्धायशो-
भारप्रोद्धहने करोपि कृपया साहायकं यन्मरोः ॥ ४९४ ॥

शिरोमणिः (मूर्धन्यः) परः अन्यो नास्ति । तथा लज्जावर्जनं लज्जाशून्यत्वं (निर्लज्जत्वं) रमामन्तरेण लक्ष्मीं विना अन्यत्र न संदृश्यते—इति अहं मन्ये । क्रमेणोभयत्र हेतुमाह—यस्त्यागमित्यादिना । यो भवान् मुखशतैः उपायशतैः (युद्धाद्यनेकोपायैः) एतत् आगत्य आश्रितायाः सादरं स्थितायाः श्रियो लक्ष्म्याः त्यागं परित्यागं (दानं) तनुतेतराम् अतिशयेन विस्तारयति । तथा त्यागकृतावमाननं परित्यागजन्यापमानं प्राप्यापि यस्या श्रियः त्वय्येव भवत्येव स्थितिः स्थिरतेत्यर्थः । “मुखमुपाये प्रारम्भे श्रेष्ठे निःसरणास्ययोः”—इति हैमः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र राज्ञ आश्रितत्यागरूपनिन्दाव्याजेन महादातृत्वेऽपि लक्ष्मीवत्त्वाभिधानात्स्तुतिरिति व्याजेन स्तुतिरियम् । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“इयं निन्दापूर्विका व्याजस्तुतिः”—इति ॥

निन्दापर्यवसायिनीं स्तुतिमुदाहरति हे इति । भर्तृहरिकृतवाक्यपदीयस्य टीकायां पुञ्जराजकृतायां द्वितीये काण्डे २४९ कारिकाव्याख्यानावसरे उदाहृतं पद्यमिदम् । हे हेलाजितबोधिसत्त्व हेलया लीलया (अनायासेन) जिताः बोधिसत्त्वाः बौद्धाः येन तथाविध, अतिकारुणिकानामपि जेतमित्यर्थः, बौद्धानां दयाशीलत्वादिति भाव इति केचित् । वस्तुतस्तु—हेलया जितो बोधिसत्त्वो बुद्धो येन तथाविध, अतिकारुणिकस्यापि जेतमित्यर्थः । बुद्धस्य दयाशीलत्वादिति भावः । “बुद्धस्तु श्रीघनः शास्त्रा बोधिसत्त्वो विनायकः”—इति वैजयन्ती । हे तोयधे लवणाकर वचसां विस्तरैः किम् । परहिताधाने परोपकारकरणे गृहीतं व्रतं येन स गृहीतव्रतः त्वत्सदृशः परः द्वितीयः नास्ति । यत् यस्मात्कारणात् तृप्यन्तः तृषार्ताः ये पान्थजना अध्वगजनास्तेषाम् (जलदानेन) यः उपकारस्तस्य घटनायां संपादनविषये वैमुख्येन पराङ्मुखत्वेन लब्धं प्राप्तं यत् अयशः अकीर्तिः तस्य यो भारो महदाधिक्यं तस्य प्रोद्धहने प्रकर्षेण निर्वहणविषये मरोः म्रियते पिपासया जन्तुर्यसिन्निति मरुस्तस्य मरुदेशस्य निर्जलदेशस्य (मारवाड इति प्रसिद्धस्य) साहायकं सहायत्वं कृपया करोषीत्यर्थः । साहायकमित्यत्र “योपधादुरूपोत्तमाद्बुज्” (५।१।३२)—इति पाणिनिसूत्रेण भावे बुज् प्रत्ययः । एतेन ‘साहाय्यकम्’—इति पाठं परिकल्प्य भावध्यजन्तात्स्वार्थे कन्प्रत्यय इति व्याकुर्वन्तः परास्ताः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र समुद्रस्य स्तुतिव्याजेन निन्दाप्रतिपादनाच्चमत्कारातिशय इति व्याजरूपा स्तुतिरियम् । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“स्तुतिपूर्विकेयं व्याजस्तुतिर्निन्दापर्यवसायिनी”—इति । तदेतदुक्तमुद्घोतेऽपि—“अत्र मरुदेशेन एकाकिना निर्जलत्वात् तृषितपान्थोपकाराभावजन्यायशोभारो गृहीतः, त्वयाऽपि क्षारजलत्वात् तं भारं गृह्णता तस्य साहायकेनोपकारः कृतः—इति स्तुत्या तृषितपान्थानुपकारेण निन्दायां पर्यवसानम् ।

॥ १७० ॥ सा सहोक्तिः सहार्थस्य बलादेकं द्विवाचकम् ॥ ११२ ॥

एकार्थाभिधायकमपि सहार्थबलात् यत् उभयस्याप्यवगमकं सा सहोक्तिः । यथा—

न चात्राप्रस्तुतप्रशंसैवास्त्विति वाच्यम्, स्तुतिनिन्दात्मकतया विच्छित्तिविशेषात्, कार्यकारणभावादि-
संबन्धाभावाच्च, शुद्धव्यञ्जनाविषयत्वाभावाच्च । ननु स्तुत्या निन्दायाः कथमलंकारत्वं वाच्यानुत्कर्षकत्वा-
दिति चेन्न, बीभत्सहास्यान्यतररसालम्बनत्वान्निन्द्यस्य तद्रसानुकूलोत्कर्षकत्वस्य सत्त्वादित्याहुः । अन्य-
स्तुत्याऽन्यस्तुतेः, अन्यनिन्दयाऽन्यनिन्दायाः, अन्यनिन्दयान्यस्तुतेर्गम्यत्वेऽप्येषा, स्तुतिपदेन बोधनस्य
बोधनात् । निन्दादीनां व्यङ्ग्यत्वेऽप्यलंकारत्वमप्रस्तुतप्रशंसावद्बोध्यम्—इति । इति व्याजस्तुतिः ॥ २५ ॥

सहोक्तिनामानमलंकारं लक्षयति सेति । एकं पदं यत् सहार्थस्य सह-समं-साकं-सार्धमित्यादिशब्दा-
र्थान्वयस्य बलात् सामर्थ्यात् द्विवाचकम् अनेकार्थाभिधायकं (यथाकथंचित्तद्बोधकं) सा सहोक्तिरित्यर्थः ।
तत्रैकस्यार्थस्य वाचकमन्यस्यार्थस्याऽऽक्षेपकमिति बोध्यम् ।

सूत्रं व्याचष्टे एकार्थेत्यादिना । शब्दशक्त्या एकार्थाभिधायकम् एकान्वय्यार्थाभिधायकमपि पदं
सहार्थबलात् सहशब्दार्थान्वयबलात् यत् उभयस्य उभयान्वय्यर्थस्यापि अवगमकं बोधकं सा सहोक्तिर्ना-
मालंकार इत्यर्थः । सहभावस्य (साहित्यस्य) उक्तिः सहोक्तिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा । तथाचोक्तमलंकार-
चूडामणौ षष्ठेऽध्याये हेमचन्द्रेण—“सहभावस्योक्तिः सहोक्तिः”—इति । अत्र सहशब्दार्थः साहित्यम्,
तच्चैकजातीयैककालिकक्रियाद्यन्वयित्वसमनियतम् । यथा—‘पुत्रेण सहागतः पिता’—इति । अत्र
‘आगतः’—इति पदमुभयान्वय्यागमनबोधकम् । पुत्रप्रतियोगिकसाहित्यवान् पिता आगत इति शाब्दबोधः ।
तेन पुत्रवृत्त्यागमनसमानकालिकसमानदेशागमनवान् पितेति मानसो बोधः । तत्र तृतीयान्तस्य विशे-
षणतया गुणत्वम्, प्रथमान्तस्य विशेष्यतया प्रधानत्वम् । तथा च प्रथमान्ते आगमनस्य शाब्दोऽन्वयः,
तृतीयान्ते तु सहार्थसामर्थ्यादार्थः । एवं च यत्र गुणप्रधानभावावच्छिन्नयोः शाब्दार्थमर्यादया एकध-
र्मसंबन्धस्तत्रायमलंकारः । वक्ष्यमाणे समुच्चये तूभयत्र प्राधान्यं शाब्द एव चैकान्वय इति ततो भेदः ।
‘चैत्रमैत्रौ सह गच्छतः’—इत्यादावपि तथैवेति नायमलंकारः । ‘चैत्रमैत्रौ गच्छतः’—इत्यादौ तु शब्दश-
क्त्यैवोभयभिधानमिति तत्रापि नायमलंकार इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । अयमत्र निष्कर्षः—यत्र “सह
युक्तेऽप्रधाने” (२।३।१९)—इति पाणिनिसूत्रेण विहिता सहार्थयोगेऽप्रधाने तृतीया तत्रैवायमलं-
कारः, गुणप्रधानभावावच्छिन्नयोः शाब्दार्थमर्यादया एकधर्मसंबन्धस्य तत्रैवावस्थितेरिति । एतेन
‘शशिना च निशा, निशया च शशी, शशिना निशया च विभाति नभः । पयसा कमलं, कमलेन
पयः, पयसा कमलेन विभाति सरः ॥’—इत्यादौ कुतो नायमलंकार इति शङ्का परास्ता, शशिनेत्या-
दिर्हि “हेतौ” (२।३।२३)—इति पाणिनिसूत्रेण विहिता हेत्वर्थे तृतीया, ‘पुण्येन दृष्टो हरिः’—इत्यादि-
वत् । तर्हि कोऽत्रालंकार इति चेत्, वक्ष्यमाणोऽन्योन्यालंकार एव । अत एव कुवलयानन्देऽन्योन्यालं-
कारस्योदाहरणं ‘त्रियामा शशिना भाति, शशी भाति त्रियामया’—इति दत्तमिति बोध्यम् । अत्रापि
सूत्रे हृद्यत्वं चालंकारसामान्यलक्षणप्राप्तमस्त्येव, तेन ‘पुत्रेण सहागतः पिता’ इत्यादौ ‘अनेन सार्धं

१ चमत्कारभेदात् ॥ २ व्यञ्जकम् ॥ ३ शब्दशक्त्येति । विशेषणपदस्य समानविभक्तिकनामार्थान्वयबोधकत्वसाम-
र्थ्येन, क्रियापदस्य च प्रथमान्तोपस्थाप्यान्वयबोधकत्वसामर्थ्येन चेत्थर्थ इति प्रभायां स्पष्टम् ॥ ४ उभयेति । पितापुत्र-
रूपोभयेत्यर्थः ॥ ५ आदिपदेन ‘मणिना वलयं वलयेन मणिर्मणिना वलयेन विभाति करः’ इत्यादिसंग्रहः ॥

सह दिअहणिसाहिं दीहरा सासदण्डा
सह मणिवलयेहिं वाप्पधारा गलन्ति ।
तुह सुहअ विओए तीअ उव्विग्गिरीए
सह अ तणुलदाए दुब्बला जीविदासा ॥ ४९५ ॥

श्वासदण्डादिगतं दीर्घत्वादि शाब्दम्, दिवसनिशादिगतं तु सहार्थसामर्थ्यात्प्रतिपद्यते ॥

॥ १७१ ॥ विनोक्तिः सा विनाऽन्येन यत्रान्यः सन्न नेतरः ।

विहराम्बुराशेः—इत्यादौ च न सहोक्तिः । ह्यत्वं चास्याः श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसानात्मकेन केवलाभेदाध्यवसानात्मकेन वाऽतिशयेनानुप्राणने भवतीति बोध्यम् । तथा चोक्तमभियुक्तैः—‘पुत्रेण सह पिता गच्छति’—इत्यादौ अलंकाराभावात् अतिशयोक्तिमूलिकैव चमत्कारजनिका सहोक्तिरलंकार इति ॥

सहोक्तिमुदाहरति सहेति । ‘सह दिवसनिशाभिर्दीर्घाः श्वासदण्डाः सह मणिवलयैर्बाष्पधारा गलन्ति । तव सुभग वियोगे तस्या उद्विग्नायाः सह च तनुलतया दुर्बला जीविताशा ॥’—इति संस्कृतम् । कर्पूरमञ्जरीनामकसङ्केते द्वितीयजवनिकान्तरे नायिकायाः विरहावस्थावर्णनमिदम् । हे सुभग सुन्दर तव वियोगे विरहे सति उद्विग्नायाः विमनस्कायाः तस्याः नायिकायाः दण्डाकाराः श्वासाः श्वासदण्डाः । श्वासानां घनप्रचुरतया दण्डाकारत्वम् । दिवसनिशाभिः सह दीर्घाः जाताः । अत्र दिवसनिशादौ दीर्घत्वं दुःखदायित्वादौपचारिकम् । तथा बाष्पो नेत्राम्बु तस्य धाराः मणिवलयैः रत्नकङ्कणैः सह गलन्ति पन्तति । कार्श्यान्मणिवलयगलनम् । तथा जीविताशा जीवनाशा तनुलतया शरीरयष्ट्या सह दुर्बला जातेत्यर्थः । आशायां दुर्बलत्वं कादाचित्कम् । उद्वेगो मनसोऽस्वस्थता, जीवितव्ये प्रद्वेषो वा, “प्रद्वेषः प्राणितव्ये यः स उद्वेगः स्मृतो बुधैः”—इति वचनादित्याहुः । अत्र सर्वत्र “सहयुक्तेऽप्रधाने” (२।३।१९)—इति पाणिनिसूत्रेण तृतीया । मालिनी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९७ पृष्ठे ।

अत्र श्वासदण्डादिषु प्रथमान्तेषु दीर्घत्वादीनामन्वयः साक्षादेव शाब्दः, दिवसनिशादिषु तु तृतीयान्तेषु सहशब्दार्थान्वयबलादर्थ इति सहोक्तिरलंकारः । उक्तं च प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र दीर्घत्वादीनां श्वासादिभिरन्वयः साक्षादेव शाब्दः, दिवसनिशादिभिस्तु सहार्थान्वयबलात् । इयं धर्मयोरभेदाध्यवसायमूला”—इति । “सहोक्तौ द्वयोरपि प्रकृतयोरप्रकृतयोर्वा ग्रहणात्काल्पनिकमौपम्यम्; तत्र तृतीयान्तस्य गुणभावादुपमानत्वम्, शेषस्य प्राधान्यादुपमेयत्वम्”—इति माणिक्यचन्द्रः । सरस्वतीतीर्थादयस्तु—इयं मालारूपाऽपि संभवति । यथा—‘उत्क्षिप्तं सह कौशिकस्य पुलकैः सार्धं मुखैर्नामितं भूपानां जनकस्य संशयधिया साकं समास्फालितम् । वैदेह्या मनसा समं तदर्धुना कृष्टं ततो भार्गवप्रौढाहंकृतिर्कन्दलेन च समं भग्नं तदैशं धनुः ॥’—इत्याहुः ॥ इति सहोक्तिः ॥ २६ ॥

विनोक्तिनामानमलंकारं द्विधा लक्षयति विनोक्तिरिति । यत्र यस्मिन् अलंकारे अन्येन विना अन्यः सन् शोभनो न, किं त्वशोभनः, नेतरः नाशोभनः किंतु शोभनः, सा प्रकारद्वयवती विनोक्तिरित्यर्थः । केनचिद्विना कस्यचिदशोभनत्वं शोभनत्वं वा प्रतिपाद्यते स विनोक्तिनामाऽलंकार इति

१ ‘तीरेषु तालीवनमर्मरेषु । द्वीपान्तरानीतलवङ्गपुष्पैरपाकृतस्वेदलवा मरुद्भिः’—इति रघुकाव्ये षष्ठसर्गे इन्दुमतीस्वयंवरे पद्यमिदम् ॥ २ श्लेषभित्तिकेति । श्लेषाश्रयकेत्यर्थः, श्लेषमूलकेति यावत् ॥ ३ अभियुक्तैः प्रामाणिकैः ॥ ४ सट्टकलक्षणं प्राक् (१४३ पृष्ठे १टिप्पणे) उक्तम् ॥ ५ प्राणितव्ये जीवितव्ये ॥ ६ ‘वैदेहीमनसा समं च सहसा’—इत्यपि पाठः ॥ ७ कन्दलमङ्कुरः । तथा चोत्तररामचरिते ३ अङ्के ४० श्लोके प्रयोगः ‘मया लब्धः पाणिर्ललितलवलीकन्दलनिभः’—इति ॥

कचिदशोभनः, कचिच्छोभनः । क्रमेणोदाहरणम्—

अरुचिर्निशया विना शशी शशिना साऽपि विना महत्तमः ।

उभयेन विना मनोभवस्फुरितं नैव चकास्ति कामिनोः ॥ ४९६ ॥

मृगलोचनया विना विचित्रव्यवहारप्रतिभाप्रभाप्रगल्भः ।

अमृतद्युतिसुन्दराशयोऽयं सुहृदा तेन विना नरेन्द्रसूनुः ॥ ४९७ ॥

॥ १७२ ॥ परिवृत्तिर्विनिमयो योऽर्थानां स्यात्समासमैः ॥ ११३ ॥

भावः । विनाभावस्य (विनाशब्दार्थस्य) उक्तिर्विनोक्तिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा । अत्रापि विनाशब्दार्थ एव विवक्षितः, तेन नञ्-निश्-वि-अन्तरेण-ऋते-रहित-विकलेत्यादिप्रयोगेऽपीयमेवेत्युद्द्योते स्पष्टम् । तेन 'निरर्थकं जन्म गतं नलिन्या यया न दृष्टं जुहिनांशुविभ्वम् । उत्पत्तिरिन्दोरपि निष्फलैव दृष्टा विनिद्रा नलिनी न येन ॥'—इत्यादौ विनोक्तिरेव, जुहिनांशुदर्शनं विना नलिनीजन्मनोऽशोभनत्वप्रतीतेरित्याहुः । अत्र 'शोभनः'—इति वक्तव्येऽपि 'अशोभनो न'—इत्यभावमुखेनाभिधानस्यायमभिप्रायः—यत् वर्णनीयवस्तुनोऽशोभनत्वं प्रतीयते तत् परसन्निधिदोषविजृम्भितमेव, वर्णनीयस्य वस्तुनः पुनः स्वाभाविकमेव शोभनत्वमिति दर्पणाभिप्राय इति विवरणकाराः । सन् नेत्यस्य व्याख्यानमाह अशोभन इति । नेतर इत्यस्य व्याख्यानमाह शोभन इति ॥

तत्राशोभनत्वमुदाहरति अरुचिरिति । निशया रात्र्या विना ऋते शशी चन्द्रः अरुचिः दीप्तिशून्यः, अशोभन इत्यर्थः । शशिना विना साऽपि निशाऽपि महत् उत्कटं तमः अन्धकाररूपेति रूपकम्, अशोभनेत्यर्थः । उभयेन शशिनिशाभ्यां विना कामिनोः कामिनी च कामी च कामिनौ "पुमान् स्त्रिया" (१।२।६७)—इति पाणिनिसूत्रेणैकशेषः । तयोः मनोभवस्फुरितं कामविलसितम्, भावे क्तः, कामविलास इत्यर्थः, नैव चकास्ति नैव शोभते, अशोभनं भवतीत्यर्थः । अपरवक्त्रं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ३०१ पृष्ठे ।

अत्रान्येन निशादिना विना अन्यस्य चन्द्रादेरशोभनत्वं प्रतिपाद्यते इति विनोक्तिरियम् । न चात्र शशिसहितैव निशा रमणीयेति सहोक्तिध्वनिरेव युक्तः, तत्कृतस्यैव चमत्कारस्य सत्त्वादिति वाच्यम्, वाच्यार्थकृतस्य चमत्कारस्यानपलपनीयत्वादित्युद्द्योते स्पष्टम् ॥

शोभनत्वमुदाहरति मृगेति । अयं नरेन्द्रसूनुः राजपुत्रः मृगलोचनया अङ्गनया विना विचित्रेषु व्यवहारेषु या प्रतिभा झटितिस्फूर्तिः तस्याः प्रभया प्रकाशेन प्रगल्भः चतुरः शोभन इत्यर्थः । तेन दुष्टप्रकृतिना सुहृदा मित्रेण विना अमृतद्युतिश्चन्द्रस्तद्वत् सुन्दरः स्वच्छ आशयोऽन्तःकरणं यस्य तादृशो भवतीत्यर्थः । य एव राजपुत्रः स्त्रीमोहितः कृत्यविकलः स एव तया विनाऽतिव्यवहाराभिज्ञः । य एव दुष्टसुहृदाऽऽलिङ्गितो विषमहृदयः स एव तेन विनाऽतिसदयहृदय इति भावः । "प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभोच्यते"—इति रुद्रकोशः । मालभारिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ३१२ पृष्ठे ।

अत्र मृगलोचनया दुष्टसुहृद्विशेषेण च विना नरेन्द्रसूनोर्विचित्रव्यवहारप्रगल्भत्व-चन्द्रसुन्दराशयत्व-रूपं शोभनत्वं प्रतिपादितमिति विनोक्तिरियम् ॥ इति विनोक्तिः ॥ २७ ॥

परिवृत्तिनामानमलंकारं लक्षयति परिवृत्तिरिति । यः अर्थानां पदार्थानां (वस्तूनां) विनिमयः सा परिवृत्तिरित्यर्थः । परिवर्तनं (विनिमयकरणं) परिवृत्तिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा ।

परिवृत्तिरलंकारः । उदाहरणम्—

लतानामेतासामुदितकुसुमानां मरुदयं
मतं लास्यं दत्त्वा श्रयति भृशमामोदमसमम् ।
लतास्त्वध्वन्यानामहह दृशमादाय सहसा
ददत्याधिव्याधिभ्रमिरुदितमोहव्यतिकरम् ॥ ४९८ ॥

अत्र प्रथमेऽर्धे समेन समस्य, द्वितीये उत्तमेन न्यूनस्य ।

नानाविधप्रहरणैर्नृप संप्रहारे स्वीकृत्य दारुणनिनादवतः प्रहारान् ।
दृष्टारिवीरविसरेण वसुंधरेयं निर्विप्रलम्भपरिरम्भविधिर्वितीर्णा ॥ ४९९ ॥

पौनरुक्त्यं लक्ष्यलक्षणसंदेहं वा परिहरति परिवृत्तिरलंकार इति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—
परिवृत्तिरिति लक्ष्यालंकारनिर्देशः, पूर्वाचार्याणां तथैवोद्देशदर्शनात् । अतो न लक्ष्यलक्षणसंदेहः ।
समासमैरिति विभागः । विनिमयो हि केनचिद्वस्तुना दत्तेन परकीयस्य कस्यचिदादानम्, विनिमय-
पदस्य तत्रैव शक्तेः । एवमादाय दानमपि सः । समासमैर्वस्तुभिः यः अर्थानां पदार्थानां विनिमयः
सा परिवृत्तिरित्यन्वयः । बहुवचनमर्तन्त्रम् । एवं च कचित् समेन समस्य विनिमयः, कचिदसमेनास-
मस्येति द्विविधोऽयमलंकारः । अन्त्योऽपि द्विविधः—कचिन्न्यूनेनोत्तमस्य, कचिदुत्तमेन न्यूनस्येति त्रिवि-
धेयं परिवृत्तिरित्यर्थः । अत्र समत्वासमत्वे उपादेयत्वानुपादेयत्वाभ्यां बोध्ये । दानादानव्यवहारः
कविकल्पित एव न वास्तवः तत्रालंकारत्वाभावात् । तेन ‘क्रीणन्ति यैत्र मुक्ताभिर्बदराण्यपि बालिकाः’—
इत्यत्र नेयम् । परकीयस्येत्युक्तेः ‘किमित्यैपास्याभरणानि यौवने धृतं त्वया वार्धकशोभि वल्कलम्’—
इत्यत्र नेयम्, विनिमयाभावादिति ॥

तत्र समेन समस्य उत्तमेन न्यूनस्य च विनिमयमुदाहरति लतानामिति । अयं मरुत् वायुः उदि-
तकुसुमानां संजातपुष्पाणाम् एतासां लतानां वल्लीनाम् असमम् अनुपमम् आमोदं परिमलं भृशम्
अत्यर्थं श्रयति स्वीकरोति । किं कृत्वा—मतं सम्मतं मनोरमं वा लास्यं नृत्यं दत्त्वा, अर्थोल्लासाभ्यं
इत्यर्थः । लतास्तु अध्वन्यानां पान्थानां दृशं दृष्टिं सहसा झटिति आदाय हत्वा आधिर्मनःपीडा, व्याधिः
कायपीडा, भ्रमिः दिग्भ्रमणदर्शको विकारः, रुदितं रोदनम्, मोहो निश्चेष्टता—एतेषां व्यतिकरं संपर्कं
समूहं वा (पथिकेभ्यः) ददति—इत्यनौचित्यात् अहहेति खेद इत्यर्थः । शिखरिणी छन्दः । लक्षण-
मुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र प्रकारद्वयं दर्शयति अत्रेत्यादिना । अत्र पूर्वार्धे लास्येनोपादेयतया समस्य आमोदस्य विनि-
मयः, उत्तरार्धे उपादेयतया उत्तमया दृशा आधिव्याधीनामतादृशतया न्यूनानां विनिमयः । मरुत्सं-
बन्धेन लतानां लास्यदर्शनात्, लतादर्शनेन च पथिकानामाध्यादिदर्शनाद्वातृत्वं कविकल्पितमिति प्रदीपो-
द्घोतयोः स्पष्टम् ॥

न्यूनेनोत्तमस्य विनिमयमुदाहरति नानेति । हे नृप दृष्टो दर्पयुक्तो (बलगर्वितो) योऽरिवीरविसरः

१ अतन्त्रम् अविचक्षितम्, “सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्”—इति न्यायादिति भावः । अत एव “प्रथमेऽर्धे समेन स-
मस्य”—इत्यादिवृत्तिग्रन्थः संगच्छते ॥ २ यत्र नगरार्थम् ॥ ३ कुमारसंभवे पञ्चमसर्गे तपस्यन्तीं पृथ्वीं प्रति बहुवेप-
धारिणो महादेवस्योक्तिरियम् ॥

अत्र न्यूनेनोत्तमस्य ॥

॥ १७३ ॥ प्रत्यक्षा इव यद्भावाः क्रियन्ते भूतभाविनः ।

तद्भाविकम्

भूताश्च भाविनश्चेति द्वन्द्वः । भावः कवेरभिप्रायोऽत्रास्तीति भाविकम् । उदाहरणम्—

आसीदञ्जनमत्रेति पश्यामि तव लोचने ।

भाविभूषणसंभारां साक्षात्कुर्वे तवाकृतिम् ॥ ५०० ॥

शत्रुवीरसमूहस्तेन (कर्त्रा) संप्रहारे युद्धे नानाविधैः अनेकप्रकारकैः प्रहरणैः आयुधैः दारुणनिनादयतः भयंकरशब्दयुक्तान् प्रहारान् ताडनानि स्वीकृत्य, निर्गतो विप्रलम्भो वियोगो यस्मात्तादृशः (वियोगशून्यः) परिरम्भस्य आलिङ्गनस्य (स्वस्वामिभावसंबन्धस्य) विधिः स्वीकारः प्रकारो वा यस्याः तादृशी इयं वसुंधरा वसुमती (भूमिः) वितीर्णा दत्ता, अर्थात्तुभ्यमित्यर्थः । “समूह-निवह-व्यूह-संदोह-विसर-व्रजाः”—इत्यमरः । “संप्रहारो गतौ रणे”—इति हैमः । “आयुधं तु प्रहरणं शस्त्रमस्त्रम्”—इत्यमरः । “विधिर्ब्रह्मविधानयोः । विधिवाक्ये च दैवे च प्रकारे कालकल्पयोः”—इति कोशः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र न्यूनेनेति । अत्र अनुपादेयतया न्यूनैः प्रहारैः उत्तमायाः वसुंधरायाः विनिमयस्योक्तेः परिवृत्तिरलंकार इत्यर्थः । “अत्रोत्तमया वसुंधरया न्यूनानां प्रहाराणां विनिमयः”—इति तु प्रदीपः ॥ इति परिवृत्तिः ॥ २८ ॥

भाविकनामानमलंकारं द्विधा लक्षयति प्रत्यक्षा इति । भूताः पूर्वकालिकाः भाविनः उत्तरकालिकाश्च भावाः पदार्थाः (वस्तूनि) कविना यत् प्रत्यक्षा इव क्रियन्ते प्रत्यक्षतयाऽभिधीयन्ते, अलौकिकप्रत्यक्षविषया अपि लौकिकप्रत्यक्षविषयतयाऽभिधीयन्ते इत्यर्थः, तत् प्रकारद्वयवत् भाविकमित्यर्थः । व्याख्यातमिदं निदर्शनाख्यटीकायामानन्दकविना—“यथा योगिभिर्भावनायाः (वासनायाः संस्कारविशेषस्य) बलात् अतीतानागतं वस्तु प्रत्यक्षीक्रियते, तथैव काव्यार्थविद्धिरपि तस्या एव बलात् भूताः भाविनश्च भावाः पदार्थाः अप्रत्यक्षा अपि प्रत्यक्षा इव क्रियन्ते, तद्भाविकम्”—इति ।

भूताश्चेत्यादि । भूतभाविन इति द्वन्द्वः समासः, न तु कर्मधारयः, भूतानां भावित्वस्याप्रतीतेरिति भावः । भाविकपदस्य व्युत्पत्तिं दर्शयति भाव इत्यादिना । अभिप्रायः भूतभाविनोरपि लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वेन प्रतिपादनेच्छा । न चेयं भ्रान्तिः, भूतभावित्वेनैव निर्देशात्, अञ्जनाद्यसत्त्वेऽपि तत्कृतशोभाद्यभिप्रायेण तथाप्रयोगाच्च । न चैवं स्वभावोक्तिः, तत्र वस्तुधर्मो वैचित्र्याधायकः, इह तु कवेस्तन्निबद्धस्य वाऽभिप्राय इति विशेषादित्युच्यते स्पष्टम् । भावाय साक्षात्काराय प्रभवति भाविकमिति व्युत्पत्तिरिति कुवलयानन्दकारिकाव्याख्यायामाशाधरभट्टः ।

भूतभाविनोर्द्वयोरपि प्रत्यक्षतयाऽभिधानमेकेनैव पद्येनोदाहरति आसीदिति । हे कान्ते अत्र अनयोर्लोचनयोः यत् अञ्जनं कज्जलं दत्तम् आसीत् इति तद्युक्ते (अतीताञ्जनयुक्ते) तव लोचने लोचनद्वयं पश्यामि साक्षात्करोमीत्यर्थः । इतिशब्दोऽत्र प्रकारे, न तु हेत्वर्थे । “इति हेतु-प्रकरण-प्रका-

आद्ये भूतस्य द्वितीये भाविनो दर्शनम् ॥

॥ १७४ ॥ काव्यलिङ्गं हेतोर्वाक्यपदार्थता ॥ ११४ ॥

रादिसमाप्तिषु” —इत्यमरः । इतिशब्दस्य हेत्वर्थकत्वे तु ‘आसीदिति हेतोः पश्यामि’—इत्यन्वये भूतस्याञ्जनस्य लौकिकसाक्षात्कारविषयत्वं नोपपादितं स्यात् । भावी भूषणानाम् आभरणानां संभारः समूहो यत्र तथाभूताम्, भाविभूषणसंभारयुक्तामित्यर्थः । यद्वा भाविभूषणैः संभ्रियते सा ताम्, भाविभूषणसंभारयुक्तामित्यर्थः । तव आकृतिं साक्षात्कुर्वे पश्यामीत्यर्थः । उभयविधेऽपि समासे ‘भावि-भूषणसंभारां पश्यामि’—इति यथाश्रुतान्वये भाविनो भूषणसंभारस्य लौकिकसाक्षात्कारविषयत्वं नोपपादितं स्यात् । अत्राञ्जनभूषणादिकं विनाऽपि स्वरूपवैलक्षण्येनैव शोभातिशयाच्चेष्टां वैयर्थ्यं ध्वन्यते ।

अत्र पूर्वार्धे भूतस्याञ्जनस्य, उत्तरार्धे भाविनो भूषणसंभारस्य च प्रत्यक्षतयाऽभिधानमिति भाविक-नामाऽलंकारः । तदेवाह आद्ये इत्यादिना । भूतस्य अञ्जनस्य । भाविनः भूषणसंभारस्य । दर्शन-मिति । साक्षात्करणमित्यर्थः । कश्चित् भूतत्वादिनिर्देशं विनाऽप्येष दृश्यते—‘अहं विलोकयेऽद्यापि युध्यन्तेऽत्र सुरासुराः’—इत्यादौ । अत्रेदं चिन्त्यम्—असंबन्धे संबन्धरूपातिशयोक्त्यैव गतार्थोऽयम्, प्रत्य-क्षासंबन्धेऽपि तत्संबन्धवर्णनात्, भूतादिवस्त्वसंबन्धेऽपि तत्संबन्धवर्णनाच्चेति । साऽनुप्राणिकाऽत्रेति कश्चिदित्युच्यते स्पष्टम् । व्याख्यातमिदं विवरणेऽपि—कवेरभिप्राय इति । अभिप्रायः भूतभाविनोरपि प्रत्यक्षतयेव प्रतिपादनेच्छा । यथोदाहरणे—‘अत्र अञ्जनम् आसीत्’—इति पश्यामि, ‘भाविभूषणसं-भारां तवाकृतिं साक्षात्कुर्वे’—इत्यनेन भूतस्यापि अञ्जनस्य भविष्यतोऽपि च भूषणसंभारस्य दर्शनक्रि-ययाऽन्वयात् वर्तमानतया प्रतिपादनम्, वर्तमानस्यैव दर्शनयोग्यत्वात् । भूतभविष्यतोरप्यनयोः कोऽपि संदेहो नास्तीति प्रतिपत्त्यर्थं वर्तमानतयेव प्रतिपादनमिति ॥ इति भाविकम् ॥ २९ ॥

काव्यलिङ्गनामानमलंकारं लक्षयति काव्यलिङ्गमिति । हेत्वभिधानं काव्यलिङ्गमित्यर्थः । अभिधानं च वाक्यार्थत्वेन पदार्थत्वेन चेति विभागः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र विवक्षितविवेकेन हेतुवचनं काव्यलिङ्गमिति लक्षणम्, स्वतोऽनुपपद्यमानार्थोपपादकहेतोर्वचनं काव्यलिङ्गमित्यर्थः । वाक्य-पदार्थतेति विभागः, वाक्यार्थता पदार्थता चेत्यर्थः । पदमप्येकमनेकं चेति बोध्यम्”—इति । एवं च हेतोर्वाक्यार्थता, अनेकपदार्थता, एकपदार्थता चेति त्रिविधं काव्यलिङ्गमिति फलितम् । वाक्यार्थ-रूपस्यानेकपदार्थरूपस्यैकपदार्थरूपस्य च हेतोरभिधानं काव्यलिङ्गमिति तु निष्कर्षः । काव्याभिमतं लिङ्गं काव्यलिङ्गम् । तर्कशास्त्राभिमतलिङ्गव्यावर्तनाय काव्यपदम् । लिङ्गमत्र हेतुः । तदुक्तं गोवर्धनेन—“न्यायोऽनुमानं हेतुश्च लिङ्गं युक्तिः समर्थकः ॥”—इति । हेतुस्वरूपं चोक्तमग्निपुराणे—“सिर्षाधयि-षितार्थस्य हेतुर्भवति साधकः । कारको ज्ञापकश्चेति द्विधा सोऽप्युपदिश्यते ॥”—इति । अत्रापि सूत्रे चमत्कृतिहेतुत्वमलंकारसामान्यलक्षणप्राप्तमस्त्येव । तेन ‘दण्डेन घटः’—इत्यादौ चमत्काराभावान्न काव्य-लिङ्गत्वम् । अयं काव्यलिङ्गालंकार एव हेत्वलंकार इत्युच्यते । हेतुगर्भत्वात्काव्यलिङ्गस्यापि हेतुशब्देन व्यवहार इत्युक्तं प्राक् (१४६ पृष्ठे) । अत एव कारणमालालंकारे वृत्तौ ग्रन्थकृद्दृश्यति—“पूर्वोक्त-

१ अहमिति । स्थानभीषणोद्भावनपरमिदं वाक्यम् ॥ २ अत्र “स्तौतिप्योरेव षण्यभ्यासात्” (८१३।६१)—इति पाणिनिसूत्रेण ‘अभ्यासेणः परस्य स्तौतिप्यन्तयोरेव सस्य षत्वं भवति’—इत्यर्थकेन प्यन्तत्वात् षत्वम् । सिसाधयिषितेति तु अपपाठ एवेति बोध्यम् ॥

वाक्यार्थता यथा—

वपुःप्रादुर्भावादनुमितमिदं जन्मनि पुरा
पुरारे न प्रायः कचिदपि भवन्तं प्रणतवान् ।
नमन् मुक्तः संप्रत्यहमतनुरग्रेऽप्यनतिभाक्
महेश क्षन्तव्यं तदिदमपराधद्वयमपि ॥ ५०१ ॥

काव्यलिङ्गमेव हेतुः (हेत्वलंकारः)—इति । एवम्, अयमेव काव्यहेतुरित्यपि व्यवह्रियते वृत्तौ (१४१ पृष्ठे)—इति बोध्यम् । अत्र कारकहेतोरुक्तिः, अनुमानालंकारे तु ज्ञापकहेतोरुक्तिरिति भेद इति कमलाकरभट्टाः । उद्ध्योतकारास्तु—“व्याख्याद्यनिर्देशान्नानुमानसंकरः । श्रोतुर्यलिङ्गकानुमितिविबो-
धयिषया कवेर्व्याख्यादिविशिष्टहेतुबोधककाव्यनिर्माणं तल्लिङ्गमनुमानविषयः, काव्यलिङ्गजानुमितिस्तु न कविना श्रोतुर्बोधयिषिता, किंतु श्रोतुर्युत्पिपादयिषितेति भेद इत्यन्ये”—इत्याहुः । ननु साभिप्रायप-
दार्थविन्यसनरूपात्परिकरात्काव्यलिङ्गस्य किं भेदकमिति चेत् उच्यते, परिकरे पदार्थवाक्यार्थबला-
त्प्रतीयमानोऽर्थो वाच्योपकारकतां भजते, काव्यलिङ्गे तु पदार्थवाक्यार्थावेव हेतुभावं भजत इतीति
सुधासागरे स्पष्टम् । अर्थान्तरन्यासाद्भेदस्तु प्राक् (६६१ पृष्ठे) प्रतिपादित एवेति बोध्यम् । “अर्था-
न्तरन्यासे तटस्थतयोपनिबद्धस्य हेतुत्वे पर्यवसानम्, इह तु साक्षादेव हेतुविभक्त्यादिना हेतुतयोपनि-
बद्ध इति ततो भेदः”—इति प्रदीपः । “तटस्थतयेति । परस्परमनन्वितत्वेनेत्यर्थः । पर्यवसानमिति ।
सामान्याद्यर्थस्योक्तस्य प्रामाण्यग्रहेतुत्वमित्यर्थः । इह तु साक्षादेवेति । तत्तत्पदार्थनिरूपितहेतुतयो-
पनिबद्ध इत्यर्थः । हेतुविभक्त्यादिनेति काचित्कोऽपपाठः, गम्यमानहेतुत्वकस्यैव हेतोः सुन्दरत्वेन
प्राचीनैः काव्यलिङ्गताऽभ्युपगमात् । अत एव ‘वपुःप्रादुर्भावादनुमितम्’—इत्यंशे नायमलंकार इत्याहुः ।
सामान्यविशेषभावसंबन्धानालिङ्गितत्वेन अर्थान्तरन्यासात् भेद इत्यन्ये । केचित्तु निर्हेतुरूपदोषाभावः
काव्यलिङ्गम्, हेतुहेतुमद्भावस्य वस्तुसिद्धत्वेन कविप्रतिभानिर्वर्त्यत्वाभावात्तत्प्रयुक्तचमत्काराभावेनास्थालं-
कारताया दुरुपपादत्वाच्च श्लेषादिसम्मिश्रणेऽपि तत्कृत एव चमत्कारो नैतत्कृत इत्याहुः”—इत्युद्ध्योतः ।

वाक्यार्थता यथेति । हेतोर्वाक्यार्थतामुदाहरतीत्यर्थः, वाक्यार्थरूपस्य हेतोरभिधानमुदाहरतीति
यावत् । वपुरिति । हे पुरारे त्रिपुरशत्रो शिव अहं पुरा पूर्वस्मिन् कचिद् कस्मिन्नपि जन्मनि प्रायः
भवन्तं त्वां न प्रणतवान् नमस्कारं न कृतवान् । कथं ज्ञातमित्यत आह—वपुरित्यादि । इदं मया वपुः-
प्रादुर्भावात् शरीरोत्पत्तिरूपालिङ्गात् अनुमितं ज्ञातमित्यर्थः, त्वत्प्रणामे सति मुक्तिलाभेन शरीरोत्पत्ते-
रभावादिति भावः । संप्रति इदानीं नमन् मुक्तः अहम् अतनुः शरीरशून्यः (देहाभिमानरहितः)—
इति अग्रे उत्तरकालेऽपि अनतिभाक् नतिरहितः, मुक्तस्य पुनर्देहप्राप्त्यभावेनाग्रेऽपि प्रणामाभाव इति
भावः । हे महेश महाप्रभो तदिदम् अपराधद्वयमपि (भवता) क्षन्तव्यमित्यर्थः । शिखरिणी छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र ‘पुरा कचिदपि नाहं भवन्तं प्रणतवान्’ ‘अग्रेऽप्यहमतनुरग्रेऽप्यनतिभाक्’—इत्यवान्तरवाक्ययोरर्थोऽनम-

१ पदार्थवाक्यार्थेति द्वन्द्वः ॥ २ प्रतीयमानोऽर्थो व्यङ्ग्योऽर्थः ॥ ३ वाच्योपकारकतां वाक्यार्थहेतुताम् ॥ ४ स्पष्ट-
मिति । एवं च काव्यलिङ्गे पदार्थो वाक्यार्थो वा हेतुः, परिकरे तु पदार्थबलाद्वाक्यार्थबलाद्वा प्रतीयमानोऽर्थो हेतुरिति
परस्परं भेदः ॥ ५ आदिपदेन तच्छब्दादिग्रहणम् ॥ ६ इत्यंशे इति । अनुपदमेव ‘वक्ष्यमाणे’ इति शेषः ॥ ७ का-
व्यलिङ्गस्य ॥

अनेकपदार्थता यथा—

प्रणयिसखीसलीलपरिहासरसाधिगतै-
ललितशिरीषपुष्पहननैरपि ताम्यति यत् ।
वपुषि वधाय तत्र तव शस्त्रमुपक्षिपतः
पततु शिरस्यकाण्डयमदण्ड इवैव भुजः ॥ ५०२ ॥

एकपदार्थता यथा—

भस्मोद्भूलन भद्रमस्तु भवते रुद्राक्षमाले शुभं
हा सोपानपरम्परां गिरिसुताकान्तालयालंकृतिम् ।

नम् अपराधे हेतुः । यद्यप्यनमनमेवापराधः तयोश्च (अनमनापराधयोश्च) न हेतुहेतुमद्भावः तथाऽपि तदिदमित्यस्य सर्वनाम्नां बुद्धिस्थपरामर्शकत्वात् दुरितविशेषरूपमित्यर्थः, क्षन्तव्यमित्यस्य च लक्षणया नाशनीयमित्यर्थ इत्यदोष इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । एवं चात्र अनमनद्वयं हेतुः, तदिदंपदप्रतिपादितं दुरितविशेषरूपमपराधद्वयं हेतुमत्, अनमनद्वयजन्यं दुरितविशेषरूपमपराधद्वयं नाशनीयमित्यर्थः । तथा च भूतभाविजन्मनोरनमनरूपहेत्वोः 'न प्रणतवान्'—इति 'अनतिभाक्'—इति च क्रियाद्वयेन समासयोर्वाक्ययोरर्थेतेति काव्यलिङ्गमलंकारः । उक्तं च 'अनमनमपराधे हेतुः'—इति प्रदीपप्रतीकमुपादाय प्रभायाम्—“अपराधोऽत्र दुरितं विवक्षितम्, तत्रानमनस्य हेतुत्वम्, अपराधस्य क्षमणं च तत्फलानुत्पादनं तन्नाशनं वेति नानुपपत्तिः । तदिति चानमनद्वयजन्यं दुरितद्वयपरामर्शकम्, न त्वनमनद्वयस्य, हेतुत्वस्य शाब्दत्वेऽलंकारत्वस्यानिष्टत्वात्”—इति ॥

अनेकपदार्थता यथेति । हेतोरनेकपदार्थतामुदाहरतीत्यर्थः, अनेकपदार्थरूपस्य हेतोरभिधानमुदाहरतीति यावत् । प्रणयीति । मालतीमाधवप्रकरणे पञ्चमेऽङ्के मालतीवधोद्यतमघोरघण्टं प्रति माधवस्योक्तिरियम् । रे पाप प्रणयिनीनां प्रीतिमतीनां सखीनां सलीलो यः परिहासरसः उपहासरसस्तेन अधिगतैः प्राप्तेः ललितशिरीषपुष्पहननैः मनोहरकपीतनकुसुमपातनैरपि यत् वपुः ताम्यति ग्लायति (क्लेशं प्राप्नोति) तत्र तस्मिन् वपुषि मालतीशरीरे वधाय शस्त्रमुपक्षिपतः उद्यच्छतः चालयतो वा तव शिरसि ते मूर्ध्नि एषः करालो भुजो मद्बाहुदण्डः अकाण्डेऽकाले यमदण्ड इव पतस्वित्यर्थः । “शिरीषस्तु कपीतनः”—इत्यमरः । नर्कुटकं छन्दः, “यदि भवतो नजौ भजजला गुरु नर्कुटकम्”—इति लक्षणात् ।

अत्र 'वपुषि शस्त्रमुपक्षिपतः'—इति प्रोतिपदिकानां क्रियासाकाङ्क्षतया वाक्यभावमनाप्तानामनेकपदानामर्थः शस्त्रोपक्षेपरूपो भुजपाते हेतुरिति काव्यलिङ्गमलंकारः । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र शस्त्रोपक्षेपो भुजपाते हेतुः । न चायं वाक्यार्थः, शस्त्रमुपक्षिपतः एतावन्मात्रस्य (इत्येतावन्मात्रस्य) साकाङ्क्षत्वेनावाक्यार्थत्वादत् । 'तत्र वपुषि वधाय शस्त्रमुपक्षिपतः'—इत्यस्यापि न वाक्यत्वम्, विशेषणीभूतार्थोपस्थापकत्वेन [तवेति पृष्ठ्यन्तरूप-] विशेष्यसाकाङ्क्षत्वादिति तदर्थस्यापि हेतुत्वेन न वाक्यार्थस्य हेतुत्वमिति”—इति ॥

एकपदार्थता यथेति । हेतोरेकपदार्थतामुदाहरतीत्यर्थः, एकपदार्थरूपस्य हेतोरभिधानमुदाहरतीति यावत् । भस्मेति । शिवप्रसादेन जाततत्त्वज्ञानस्योक्तिरियम् । हे भस्मोद्भूलन भूत्यालेपन भवते

अधाराधनतोषितेन विभुना युष्मत्सपर्यासुखा-

लोकोच्छेदिनि मोक्षनामनि महामोहे निधीयामहे ॥ ५०३ ॥

एषु अपराधद्वये पूर्वापरजन्मनोरनमनम्, भुजपाते शस्त्रोपक्षेपः, महामोहे सुखालोकोच्छे-
दित्वं च यथाक्रममुक्तरूपौ हेतुः ॥

॥ १७५ ॥ पर्यायोक्तं विना वाच्यवाचकत्वेन यद्वचः ।

वाच्यवाचकभावव्यतिरिक्तेनावगमनव्यापारेण यत् प्रतिपादनम् तत् पर्यायेण भङ्गान्तरेण
कथनात् पर्यायोक्तम् । उदाहरणम्—

भद्रमस्तु तुभ्यं कल्याणमास्ताम् । “चतुर्थी चाशिष्यायुष्यमद्रभद्रकुशलसुखार्थहितैः” (२।३।७३)—
इति पाणिनिसूत्रेण चतुर्थी । हे रुद्राक्षमाले भवत्यै शुभमस्तु । गिरिसुताकान्तस्य शिवस्य आलयः
प्रासादः तस्य अलंकृतिम् अलंकारभूतां सोपानपरम्परां सोपानपङ्क्तिं हा तस्याः शोच्यतेत्यर्थः ।
तत्संस्कारकर्त्रभावादिति भावः । “अभितः-परितः-समया-निकषा-हा-प्रतियोगेऽपि”—इति कात्यायनकृत-
वार्तिकेन हाशब्दयोगे षष्ठ्यर्थे (संबन्धे) द्वितीया । “आरोहणं स्यात्सोपानम्”—इत्यमरः । अद्य अस्मि-
न्नहनि आराधनेन सेवया तोषितेन विभुना शिवेन (कर्त्रा) युष्माकं भस्मोद्भूलादीनां भवतां या
सपर्या सेवा तत्सुखस्य तदानन्दस्य आलोकः अनुभवरूपः प्रकाशः तदुच्छेदिनि तन्नाशके मोक्षनामनि
मोक्षसंज्ञके महामोहे महान्धकारे निधीयामहे निपात्यामहे । ‘वयम्’—इति शेषः । सुधासागरकारास्तु—
“सोपानपरम्परां हा धिक् । सर्वस्यापि प्रपञ्चस्याविद्याकल्पितत्वादिति भावः । अद्य आराधनतोषितेन
विभुना शिवेन, आत्माभिन्नेनेति भावः । युष्मत्सपर्यासुखालोकोच्छेदिनि भवत्सेवानन्दानुभवस्योच्छेदका-
रिणि मोक्षनामनि अखण्डानन्दैकरसे महामोहे नानात्वज्ञानवर्जिते निधीयामहे । नेदानीं किञ्चिदभिल-
षितमुर्वरितमस्तीति भावः”—इति व्याचल्युः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र मोक्षस्य महामोहत्वे सुखालोकोच्छेदित्वं हेतुः, तच्च समासादेकपदार्थ एव । मोक्षे महामो-
हत्वाध्यवसायः । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्र महामोहत्वे सुखालोकोच्छेदकत्वं समस्तपदार्थो हेतुः”—
इति । उक्तोदाहरणेषु प्रकृतालंकारं योजयति एष्वित्यादिना । एषु उक्तोदाहरणेषु । उक्तरूप इति ।
वाक्यार्थरूपः, अनेकपदार्थरूपः, एकपदार्थरूप इत्यर्थः । इति काव्यलिङ्गम् ॥ ३० ॥

पर्यायोक्तनामानमलंकारं लक्षयति पर्यायोक्तमिति । वाच्यस्यार्थस्य प्रतिपादनं शक्यैवेति भ्रमं
निराकर्तुमाह विनेत्यादि । वाच्यवाचकत्वेन विना वाच्यवाचकभावभिन्नेन व्यञ्जनारूपव्यापारेण यत्
वचः (अर्थात् वाच्यस्यैवार्थस्य) प्रतिपादनम् तत् पर्यायोक्तम्, पर्यायेण प्रकारेण (प्रकारान्त-
रेण) कथनादित्यर्थः । यत्र वाच्यार्थ एव (शक्यार्थ एव) प्रकारान्तरेण व्यञ्जनया प्रतिपाद्यते
तत् पर्यायोक्तमिति भावः ।

तदेवाह वाच्यवाचकेत्यादिना । व्यतिरिक्तेन भिन्नेन । ‘विविक्तेन’—इति पाठेऽपि ‘भिन्नेन’—
इत्येवार्थः । अवगमनव्यापारेण व्यञ्जनारूपव्यापारेण । वच इति व्याचष्टे प्रतिपादनमिति । बोधन-
मित्यर्थः, अर्थाद्वाच्यस्यार्थस्येति भावः । पर्यायोक्तमित्यन्वर्थेयं संज्ञेति ध्वनयन् पर्यायोक्तपदस्यावयवा-

यं प्रेक्ष्य चिररूढाऽपि निवासप्रीतिरुज्जिता ।

मदनैरावणमुखे मानेन हृदये हरेः ॥ ५०४ ॥

अत्र ऐरावणशक्रौ मदमानमुक्तौ जाताविति व्यङ्ग्यमपि शब्देनोच्यते, तेन यदेवोच्यते तदेव व्यङ्ग्यम्, यथा तु व्यङ्ग्यं न तथोच्यते । यथा गवि शुक्ले चलति दृष्टे 'गौः शुक्लश्चलति'—

र्थमाह पर्यायेणेत्यादिना । पर्यायः प्रकारः । “पर्यायस्तु प्रकारे स्यान्निर्माणेऽवसरे क्रमे”—इति विश्वः । पर्यायेणेत्यस्य पर्यवसितमर्थमाह भङ्गान्तरेणेति । प्रकारान्तरेणेत्यर्थः । कथनात् प्रतिपादनात् । पर्यायोक्तमिति । ध्वनेस्तु न वाच्य एवार्थो विषय इति ततोऽस्य भेद इति प्रदीपोक्त्यो-
तादिषु स्पष्टम् ।

व्याख्यातमिदं विवरणेऽपि—“विवक्षितमर्थं साक्षात् (स्ववाचकपदेन) अकथयित्वा (वैचित्र्यविशेषाय) प्रकारान्तरेण कथनं पर्यायोक्तम् । तदुक्तं (काव्यादर्शे द्वितीयपरिच्छेदे) दण्डिना—“अर्थमिष्टमनाख्याय साक्षात् तस्यैव सिद्धये । यत्प्रकारान्तराख्यानं पर्यायोक्तं तदिष्यते ॥”—इति । यत्र वाच्यार्थव्यङ्ग्यार्थयोः पर्यवसाने ऐक्यम्, केवलमुक्तिप्रतीत्योः प्रकारभेदः, तत्र पर्यायोक्तमिति फलितोऽर्थः”—इति ॥

पर्यायोक्तमुदाहरति यमिति । काश्मीरिकमेण्ठकविप्रणीते हयग्रीववधाख्ये नाटके पद्यमिदमिति वदन्ति । यं रावणं प्रेक्ष्य दृष्ट्वा मदेन (कर्त्रा) ऐरावणस्य इन्द्रगजस्य मुखे मानेन अभिमानेन च (कर्त्रा) हरेः इन्द्रस्य हृदये चिररूढा वृद्धिं गताऽपि निवासप्रीतिः उज्जिता त्यक्तेत्यर्थः । “ऐरावतोऽभ्रमातङ्गैरावणाभ्रमुवलभाः”—इति, “यमानिलेन्द्रचन्द्रार्कविष्णुसिंहांशुवाजिषु । शुकाहिकपिभेकेषु हरिर्ना कपिले त्रिषु”—इति चामरः ।

अत्र ‘ऐरावतेन्द्रौ मदमानशून्यौ जातौ’—इत्यर्थस्य व्यङ्ग्यस्यैव भङ्गान्तरेणाभिधानात् (अभिधया प्रतिपादनात्) पर्यायोक्तमलंकारः । तदुक्तं प्रदीपे—“अत्र एक एवार्थः ‘ऐरावणशक्रौ मदमानविमुक्तौ जातौ’—इति (इत्येवंप्रकारेण) व्यञ्जनया, ‘मदमानाभ्यां तयोः (मुखहृदयरूपयोः) अधिकरणयोः निवासप्रीतिरुज्जिता’—इति (इत्येवंप्रकारेण) अभिधया च प्रतिपाद्यते”—इति । उक्तं च विवरणकारैरपि—“अत्र ‘ऐरावणशक्रौ मदमानमुक्तौ जातौ’—इति व्यङ्ग्यार्थ एव ‘यं प्रेक्ष्य’—इत्यादिना शब्देन प्रकारभेदेन उच्यते । यथा ‘जनो गच्छति’ ‘जनेन गम्यते’—इति, ‘अत्राऽऽगम्यताम्’ ‘आगमनेनालंक्रियतामिदम्’—इत्यादि । ततश्च य एवार्थः अभिधातुमभिप्रेयते स एवार्थः व्यञ्जनया प्रतीयते, परं तु येन प्रकारेणार्थो व्यज्यते न तेन प्रकारेणोच्यते इति प्रकारभेदः । वैचित्र्यविशेषाय साक्षादनुक्त्वा प्रकारान्तरेण कथनं न दोषाय । अत्र सन्नपि व्यङ्ग्योऽर्थः अतिस्फुटतया न तथा अतिशेते यथा उक्तेर्वैचित्र्यमिति न ध्वनित्वम्, नापि गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम्, किं तु चित्रकाव्यत्वम्”—इति ।

तदेवाह अत्रेत्यादिना । शब्देनोच्यते इति । शब्देनाभिधया प्रतिपाद्यते इत्यर्थः । तेनेति । तेन चेत्यर्थः । यदेवेति । ‘वस्तु’—इति शेषः । उच्यते अभिधया प्रतिपाद्यते । तदेव व्यङ्ग्यमिति ।

१ ध्वनेरिति । व्यङ्ग्यस्यागूढत्वादिति भाव इत्युक्तोक्तः ॥ २ रावणमिति । इदं व्याख्यानं चन्द्रिकोक्तोत्तरयोरनुरोधेन । हयग्रीववधनाटकस्थमिदं पद्यं चेत् तदा यं हयग्रीवमिति व्याख्यानं कर्तव्यम् ॥

इति विकल्पः । यदेव दृष्टं तदेव विकल्पयति न तु यथा दृष्टं तथा । यतोऽभिन्नासंस्पृष्टत्वेन दृष्टम् भेदसंसर्गाभ्यां विकल्पयति ॥

तदेव वस्तु व्यञ्जनया प्रतिपाद्यं भवतीत्यर्थः । तथा च लक्षणसंगतिरिति भावः । न चैवं प्रतिपन्नस्यैव प्रतिपत्तिरफलेति किं व्यापारद्वयेनेति वाच्यम्, यतो यथा व्यङ्ग्यं तथा नोच्यते, प्रकारयोर्भेदात् । तदेवाह यथा त्वित्यादिना । येन प्रकारेण तु व्यङ्ग्यं तेन रूपेण शब्देन नोच्यते इत्यर्थः । एकस्यैवार्थस्य प्रकारभेदेन वाच्यत्वव्यङ्ग्यत्वयोरविरोधः, यथा यावककुसुम्भजपाकुसुमादिरूपाणां रक्तत्वादिना वाच्यत्वेऽपि तच्चैवजात्यरूपेण प्रत्यक्षत्वमेव न वाच्यत्वं तथेहापीति भाव इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । एकेन प्रकारेण अवगतस्याऽप्यर्थस्य प्रकारान्तरेण प्रतिपत्तौ दृष्टान्तमाह यथा गवीत्यादिना । गवि गोत्वे तदाश्रये च, शुक्ले शुक्लत्वगुणे तदाश्रये च, चलति चलनक्रियायां तदाश्रये च, दृष्टे निर्विकल्पकज्ञानविषयीकृते इत्यर्थः । विकल्पः विशिष्टज्ञानम् । 'जायते'—इति शेषः । यदेवेत्यादि । यदेव गोत्वादि दृष्टं निर्विकल्पकज्ञानविषयीकृतं तदेव गोत्वादि विकल्पयति सविकल्पकज्ञानविषयीकरोतीत्यर्थः । 'चैत्रादिः प्रमाता'—इति शेषः । न त्विति । न तु यथा येन प्रकारेण दृष्टं निर्विकल्पकज्ञानविषयीकृतं तथा तेनैव रूपेणेत्यर्थः । अभिन्नेत्यादि । भिन्नत्वेन संस्पृष्टत्वेन वा अदृष्टमित्यन्वयः । भिन्नत्वं भेदः, संस्पृष्टत्वं संसर्गः, भेदेन संसर्गेण वा अदृष्टं वस्तु भेदसंसर्गाभ्यां भेदेन संसर्गेण वा विकल्पयति विशिष्टीकरोतीत्यर्थः । एतदपि मतभेदेन । भेदोऽतद्व्यावृत्तिः । सा च अपोह इत्युक्तं प्राक् (३८ पृष्ठे) । 'अतद्व्यावृत्तिरेव विशेषणत्वेन भासते'—इति बौद्धमते भिन्नत्वेनेति । 'गोत्वादिविषये विशेषणत्वेन भासते'—इति तदन्यमते (वैयाकरणादिमते) संस्पृष्टत्वेनेति । अयं भावः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षम् । तच्च द्विविधम्, निर्विकल्पकं सविकल्पकं चेति । निष्प्रकारकं ज्ञानं निर्विकल्पकम्, सप्रकारकं ज्ञानं सविकल्पकम् । विशेषणविशेष्यभावसंबन्धानवगाहि ज्ञानं निर्विकल्पकम्, नामरूपजात्यादिविशेषणविशेष्यसंबन्धावगाहि ज्ञानं सविकल्पकमित्यर्थः । ननु निर्विकल्पके किं प्रमाणमिति चेत् न, 'गौरिति विशिष्टज्ञानं विशेषणज्ञानजन्यं विशिष्टज्ञानत्वात् दण्डीति ज्ञानवत्'—इत्यनुमानस्यैव प्रमाणत्वात् । विशेषणज्ञानस्यापि सविकल्पकत्वेऽनवस्थाप्रसङ्गात् निर्विकल्पकत्वसिद्धिः । तथा च प्रकृते निर्विकल्पके गोत्व-तदाश्रय-शुक्ल-तदाश्रय-चलन-तदाश्रयाः विशकलिताः (असंबद्धाः) भासन्ते, सविकल्पके तु संस्पृष्टतया भासन्ते, निर्विकल्पकस्य विशिष्टधीहेतुत्वात् । एवं च यथा पूर्वं दृष्टानामपि गोत्वादीनां वस्तूनां सविकल्पकज्ञाने प्रकारान्तरेण पुनः प्रतीतिः, तथा प्रकृते यं प्रेक्ष्येत्यत्र वाच्यस्यापि प्रकारभेदेन व्यञ्जनया पुनः प्रतीतिरिति दृष्टान्तसंगतिरिति । न च निर्विकल्पकस्य निष्प्रकारकतया 'यथातथा'—इति थालप्रत्ययार्थानन्वय इति वाच्यम्, प्रकारपर्यन्तस्याविवक्षितत्वात्, अपि तु निर्विकल्पकसविकल्पकयोः समानविषयत्वेऽपि अन्यूनानतिरिक्तविषयत्वं नास्तीत्येतावन्मात्रे तात्पर्यात् । यद्वा

१ निर्विकल्पकस्यातीन्द्रियतया तत्र प्रत्यक्षप्रमाणासंभवादनुमानं प्रमाणयति गौरिति । २ विशिष्टज्ञानत्वादिति । 'नागृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशेष्यमुपसंक्रामति'—इति न्यायेन विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषणज्ञानस्य कारणत्वान्नाप्रयोजकत्वशङ्केति भावः । अत एवोच्यते ग्रन्थकारैः—नह्यविदिताभिर्नरोऽभिमान् देश इति जानातीति ॥ ३ अनवस्थाप्रसङ्गादिति । सविकल्पकस्य विशिष्टबुद्धित्वेन विशेषणज्ञानजन्यत्वनियमादिति भावः ॥

॥ १७६ ॥ उदात्तं वस्तुनः संपत्

निर्विकल्पकेऽपि सम्मुखं किञ्चित्त्वं प्रकारतया भासते—इति मतेनाभिधानम् । तदुक्तम्—“सम्मुखं वस्तु-
मात्रं तु प्रवर्देत्यविकल्पितम् । तत्सामान्यविशेषाभ्यां कल्पयन्ति मनीषिणः ॥”—इति ।

तदेतत्सर्वमुक्तं प्रदीपोद्घोतयोरपि—“एकरूपे एव वस्तुनि प्रकारभेद एव कथं स्यादिति चेत्,
यथा शुक्ले गवि चलति निर्विकल्पकसविकल्पकयोरेक एव ह्यर्थस्ताभ्यां (निर्विकल्पकसविकल्पकाभ्यां)
विषयीक्रियते, न पुनर्यथा निर्विकल्पकविषयस्तथैव सविकल्पकेनापि विषयीक्रियते, भिन्नत्वसंसृष्टत्वा-
विषयकं निर्विकल्पकम्, भिन्नत्वसंसृष्टत्वप्रकारकं तु सविकल्पकमिति”—इति प्रदीपः । “भिन्नत्वेति ।
भेदोऽतद्व्यावृत्तिस्तच्छून्यत्वेन संसर्गराहित्येन च निर्विकल्पकविषयता । भेदोऽतद्व्यावृत्तिः परमये, तैस्याः
सविकल्पके विशेषणत्वं बाह्याः (वेदबाह्याः बौद्धाः) मन्यन्ते । अन्यमते संसृष्टत्वेति । प्रकारशब्दो
विषयमात्रपरः । एवं च यथा निर्विकल्पकस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वात्ततो वैलक्षण्यं तथा निवासप्रीतित्या-
गरूपवाच्यज्ञानस्य मदमानमुक्तत्वरूपव्यङ्ग्यज्ञानहेतुत्वाद्वैलक्षण्यमिति भावः । यद्वा निर्विकल्पके किञ्चि-
त्त्वेन वस्तु भासते, सविकल्पके तु तत्तन्नामरूपजात्यादिप्रकारेणेति ‘न पुनर्यथा’—इत्यादेरर्थः । इदमेव
भिन्नत्वाविषयकत्वादीति बोध्यम्”—इत्युद्घोतः ।

अत्र व्यङ्ग्यमगूढं वाच्यादचारु चेति न ध्वनित्वम् । ‘नमस्तस्मै कृतौ येन मुधा राहुवधूकुचौ’—
इत्यत्रापि भगवान् वासुदेवो राहुशिरश्छेदकारित्वरूपेण स्वासाधारणधर्मेण व्यङ्ग्यस्ततोऽपि चारुतरेण राहु-
वधूकुचवैयर्थ्यकारित्वेन रूपान्तरेणाभिहितः, केनचिद्रूपेण व्यञ्जनया लभ्यस्यार्थस्य ततोऽपि चारुतरेण
रूपेण यत्र वाच्यतेति लक्षणतात्पर्यात् । यद्यपि भगवतः पूर्वप्रक्रान्तत्वाद्यच्छब्देनाभिधानाच्च न व्यङ्ग्य-
त्वम्, तथाऽपि व्यङ्ग्यतावच्छेदकरूपेण वाच्यत्वाभावाद्यङ्गत्वमेव । एवं च प्रकारभेदाद्यङ्गत्वैवाभिधा-
विषयत्वं युक्तम् । न च प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायेन धर्मांशे एव व्यङ्ग्यत्वं न धर्म्यंशे इति वाच्यम्,
धर्मिणः स्वरूपतोऽवाच्यत्वात् । यदि धर्मी स्वरूपतः कस्यचिद्व्याच्यः स्यात् स्यादपि तथा, औपाधिक-
भेदेन घटाकाशादिषु भेदप्रतीतिवत् तत्तद्धर्मरूपोपाधिभेदेन धर्मिणोऽपि भेदेन धर्मिणोऽपि व्यङ्ग्यत्वाच्च ।
एतेन ‘व्यङ्ग्यस्य प्रकारान्तरेणाभिधानासंभवात् कार्यमुखेन कारणाभिधानं पर्यायोक्तम्, उदाहरणे राहु-
वधूकुचनैष्फल्यरूपेण कार्येण राहुशिरश्छेदः कारणरूपो गम्यते’—इत्यलंकारसर्वस्वोक्तमपास्तम्, प्रकाशो-
दाहरणविरोधाच्च । यत्तु ‘पर्यायोक्तं तदप्याहुर्यद्व्याजेनेष्टसाधनम् । शुक्रं भोजयितुं यामि युवाभ्यामा-
स्यतामिह ॥’ अत्र नायिकां नायकेन संगमय्य शुक्रभोजनव्याजेन निर्गच्छन्त्या सख्या तत्स्वाच्छन्द्यरू-
पेष्टसाधनं पर्यायोक्तम्—इति । तत्तु ध्वनिमर्यादां नातिशेते इति दिक् । एवं च ‘आनायि देशः कत-
मस्त्वयाऽद्य वसन्तमुक्तस्य दशां वनस्य’—इत्यत्राप्ययमेव, अयं देशोऽलंकार्तव्य इत्यादौ चेत्यलमित्युद्घोते
स्पष्टम् ॥ इति पर्यायोक्तम् ॥ ३१ ॥

उदात्तनामानमलंकारं लक्षयति उदात्तमिति । उत्कर्षेणाऽऽदीयते गृह्यते सेत्युदात्तम् । कर्मणि

१ सम्मुखं संदिग्धम्, इदमित्थं न वेलाकारम् ॥ २ प्रवर्देत्यविकल्पितमिति । “प्राक् गृह्यन्त्यविकल्पितम्”—इति
पाठे अविकल्पितं विशेष्यविशेषणभावविनिर्मुक्ततया गृह्यन्ति विषयीकुर्वन्तीत्यर्थः ॥ ३ अतद्व्यावृत्तेः ॥ ४ अलंकार-
सर्वस्वेऽप्रस्तुतप्रशंसाऽलंकारप्रकरणे ह्ययमेवोक्तमित्यर्थः ॥

संपत् समृद्धियोगः । यथा—

मुक्ताः केलिविसूत्रहारगलिताः सम्मार्जनीभिर्हृताः
प्रातः प्राङ्गणसीम्नि मन्थरचलद्वालाङ्गिलाक्षारुणाः ।
दूराद्दाडिमबीजशङ्कितधियः कर्षन्ति केलीशुकाः
यद्विद्वद्भवनेषु भोजनृपतेस्तत् त्यागलीलायितम् ॥ ५०५ ॥

वैतप्रत्ययः । संपदित्यनन्तरं 'वर्ण्यते'—इति शेषः । वस्तुनः धनशौर्यादेः । एतेन शौर्यादेस्तदुक्तौ अत्युक्तिनामा पृथगलंकार इत्यपास्तम् । अत्रासंबन्धे संबन्धातिशयोक्तिरनुप्राणिकेत्युच्यते स्पष्टम् । “समृद्धियोगः समृद्धिसंबन्धः, न तु तस्यैवातिशयः, ‘बदरामलकाम्रदाडिमानामपहृत्य श्रियमुन्नतां क्रमेण । अधुना हरणे कुचौ यतेते दयिते ते करिशावकुम्भलक्ष्म्याः ॥’—इत्यादौ पर्यायालंकारभेदेऽति-प्रसङ्गादिति प्रदीपप्रभयोः स्पष्टम् । अयं प्रदीपप्रभयोराशयः—बदरामलकाम्रदाडिमानामित्यत्र कुचत्वेनैकीकृते कुचरूपेऽधिकरणे परिमाणविशेषाणामनेकेषां क्रमेण स्थितिरिति द्वितीयपर्यायस्य प्रथमो भेदः । यदि च कुचयोः पूर्वपूर्वस्वरूपापेक्षया उत्तरोत्तरस्वरूपस्योत्कर्षः प्रतीयते तदा एकविषयः सारालंकारोऽप्यस्तु, विषयभेदाच्च न बाध्यवाधकभावः—इति । एवमेवोक्तं रसगङ्गाधरे पर्यायालंकारे इति बोध्यम् । “यस्य कस्यचिद्वस्तुनोऽसंभाव्यमानायाः संपत्तेर्वर्णनमुदात्तालंकार इत्यर्थः”—इति निदर्शनकृत् । लक्षितं व्याख्यातं च प्रतापरुद्रयशोभूषणे विद्यानाथेनापि—‘तदुदात्तं भवेद्यत्र समृद्धं वस्तु वर्ण्यते’ । यत्र महासमृद्धिशालिनो वस्तुनो वर्णनं क्रियते तत्रोदात्तालंकार इति ॥

उदात्तमुदाहरति मुक्ता इति । विदुषां पण्डितानां भवनेषु गृहेषु केलौ रतिक्रीडायां विसूत्रात् छिन्नसूत्रात् हारात् मौक्तिकदाम्नो गलिताः पतिताः, सम्मार्जनीभिः शोधनीभिः (करणभूताभिः) हृताः (दासीजनेन कर्त्रा) अपसारिताः । प्रातः प्रभातकाले प्राङ्गणसीम्नि अङ्गणप्रान्ते मन्थरं मन्दं यथा स्यात्तथा चलन्त्यो याः बालाः षोडशवर्षाः वनिताः तासाम् अङ्गिलाक्षया चरणालक्तकेन अरुणाः आरक्ताः मुक्ताः मौक्तिकानि (कर्मभूताः) दूरात् दाडिमबीजेषु (दाडिमबीजविषये) शङ्किता धीर्येषां ते तादृशाः केलीशुकाः क्रीडार्थं पालिताः शुकाः कीराः (कर्तृभूताः) कर्षन्ति यत्, तत् भोजनृपतेः भोजराजस्य त्यागो दानं तस्य लीलेवाचरितं लीलायितमित्यर्थः । “सम्मार्जनी शोधनी स्यात्”—इत्यमरः, “सम्मार्जनी बहुकरी वर्धनी च समूहनी”—इति हैमश्च । “वालेति गीयते नारी यावद्वर्षाणि षोडश”—इत्यभिधानम् । “आष्टमाद्वत्सराच्छिशुः । बाल आषोडशाद्वर्षात्पौगण्ड इति शब्दयते”—इति तृतीयाध्याये नारदस्मृतिश्चेति बोध्यम् । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे । अनेनोदाहरणेन सरस्वतीकण्ठाभरणकृत् भोजराजो मम्मटभट्टापेक्षया प्राचीन इति सूचितम् । स्पष्टीकृतमिदमस्माभिरुपोद्धातप्रकरणे पञ्चमप्रघट्टे इति बोध्यम् ।

अत्र विद्वद्भवनस्थोत्कटसमृद्धिवर्णनादुदात्तालंकारोऽयम् । तदुक्तं कुवलयानन्दे—“अत्र विदुषां संपत्समृद्धिवर्णनमुदात्तालंकारः”—इति । उक्तं च प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र विद्वद्भवनस्य मुक्तादिधनसमृद्धि-

१ “निष्ठा” (३।२।१०२)—इति पाणिनिसूत्रेणेति भावः । “अच उपसर्गात्तः” (७।४।४७)—इति सूत्रेण ता-
देशः ॥ २ कुवलयानन्दोक्तं खण्डयति—एतेनेत्यादिना ॥ ३ शौर्यादेरिति । आदिना औदार्यादेर्ग्रहणम् ॥ ४ तदुक्तौ
समृद्धियोगवर्णने ॥ ५ ‘उन्नतौ’ इत्यपि पाठः ॥

॥ १७७ ॥ महतां चोपलक्षणम् ॥ ११५ ॥

उपलक्षणमङ्गभावः, अर्थादुपलक्षणीयेऽर्थे । उदाहरणम्—

तदिदमरण्यं यस्मिन् दशरथवचनानुपालनव्यसनी ।

निवसन् बाहुसहायश्चकार रक्षःक्षयं रामः ॥ ५०६ ॥

न चात्र वीरो रसः, तस्येहाङ्गत्वात् ॥

योगः । तेन वर्णनीयनृपतेः समृद्धतिशयः । ‘सौधाग्राणि पुरस्यास्य स्पृशन्ति विधुमण्डलम्’—इत्यादौ पौरसमृद्धिर्व्यङ्ग्येति व्यङ्ग्योऽयम्—इति ।

अन्यविधमुदात्तं लक्षयति महतामिति । अङ्गिनि (वर्णनीयेऽर्थे) महताम् उदारचरितानां (रामादिवीराणां) यत् उपलक्षणम् अङ्गत्वम् उपनिबध्यते (वर्ण्यते) तच्चोदात्तसंज्ञमित्यर्थः । वर्णनीयस्यार्थस्य विशेषणतया महतः उपादानेऽपरमुदात्तमिति भावः । सूत्रे ‘उपलक्षणम्’—इति भावप्रधानम्, ‘स्त्रियाम्’ (४।१।३)—इति पाणिनिसूत्रवत् ‘सैलद्वादिधर्मैः साधर्म्यं वैधर्म्यं च गुणानाम्’ (१।१२८)—इति साङ्ख्यसूत्रवच्चेत्याशयेनाह अङ्गभाव इति । अङ्गत्वमित्यर्थः । कुत्राङ्गत्वमित्याशङ्कयामाह अर्थादुपलक्षणीये इति । अङ्गिनीत्यर्थः, वर्णनीये इति यावत् । अत एवाहुः प्रदीपकाराः—‘महतां यत् उपलक्षणमङ्गभावोऽर्थाद्वर्णनीये तदप्युदात्तमित्यर्थः’—इति । ६६ सूत्रस्थस्य ‘अपरस्य रसादेर्वाच्यस्य ना’—इति वृत्तिग्रन्थस्य व्याख्यानावसरे (१९५ पृष्ठे) बृहदुद्धोते तु ‘महतां रसादीनामप्युपलक्षणमङ्गभावः’—इति व्याख्यानान्तरं दर्शितम् ॥

उदाहरति तदिदमिति । पुष्पकविमानस्थस्य लक्ष्मणस्याङ्गदं प्रत्युक्तिरियमित्युद्धोतकृत् । दशरथस्य वचनम् आज्ञा तस्य अनुपालने रक्षणे व्यसनम् आग्रहः सक्तिर्वा (आसक्तिर्वा) यस्य तादृशो रामः श्रीरामचन्द्रः यस्मिन् अरण्ये निवसन् बाहुसहायः बाहुमात्रसहायः (एकाकी) रक्षसां स्वरदूषणादिराक्षसानां क्षयं नाशं चकार कृतवान्, तत् इदम् अरण्यं दण्डकारण्यमित्यर्थः । ‘व्यसनं त्वशुभे सैक्तौ पानस्त्रीमृगयादिषु’—इति मेदिनी । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र वर्णनीये दण्डकारण्ये तदुत्कर्षाय महतो रामस्याङ्गत्वं उपनिबद्धम् (वर्णितम्)—इति अपरः उदात्तभेदः । तदुक्तं निदर्शनकृता—‘अत्र वर्णनीयत्वादङ्गिनि (प्रधाने) दण्डकारण्ये महतो रामस्य चरितमङ्गतयोपनिबद्धम्’—इति । महत्त्वं च रामस्य दशरथाज्ञावशात्साम्राज्यत्यागपूर्वकवनवासात्, बाहुमात्रसहाय्येन सकलरक्षःक्षयकरणाच्च । अत्र दण्डकारण्यस्याङ्गत्वम्, रामस्याङ्गत्वम् । ईदृशो रामो यत्र स्थित इत्यरण्यस्याधिक्यम् ।

नन्वत्र वीररसध्वनिरेव स्यात्, बाहुमात्रसहाय्यात् रक्षःक्षयकरणरूपेणानुभावेनाभिव्यक्तस्योत्साहस्यैव चमत्कारित्वादित्याशङ्कयामाह न चात्र वीरो रस इति । तत्र हेतुमाह तस्येति । वीररसस्येत्यर्थः । अङ्गत्वादिति । परम्परया उत्कर्षकत्वेनोपकारकत्वादित्यर्थः । उत्साहेनोत्कर्षितो हि रामो वर्णनीयमरण्यमुत्कर्षयतीति भावः । अयमत्र सिद्धान्तः—नात्र वीरो रसो वर्णनीयः, किं तु अरण्यम् । तथा च ‘प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति’—इति न्यायेन चित्रव्यवहार एवात्र, न रसध्वन्यादिव्यवहार इति ।

॥ १७८ ॥ तत्सिद्धिहेतावेकस्मिन् यत्रान्यत्तत्करं भवेत् । समुच्चयोऽसौ

तस्य प्रस्तुतस्य कार्यस्य एकस्मिन् साधके स्थिते साधकान्तराणि यत्र संभवन्ति स समुच्चयः ।
उदाहरणम्—

दुर्वाराः सरमार्गणाः प्रियतमो दूरे मनोऽत्युत्सुकं
गाढं प्रेम नवं वयोऽतिकठिनाः प्राणाः कुलं निर्मलम् ।
स्त्रीत्वं धैर्यविरोधि मन्मथसुहृत् कालः कृतान्तोऽक्षमो
नो सख्यश्चतुराः कथं नु विरहः सोढव्य इत्थं शठः ॥ ५०७ ॥

निरूपितमिदं पञ्चमोऽपि (१९५ पृष्ठे) । रामविषयकरतिभावस्याप्यपरिपुष्टत्वाच्च भावध्वनित्वमित्युच्योतादौ स्पष्टम् ॥ इत्युदात्तम् ॥ ३२ ॥

समुच्चयनामानमलंकारं लक्षयति तत्सिद्धीति । अन्यदित्येकवचनं “सूत्रे लिङ्गवचनमंतन्त्रम्”—इति न्यायेनाविवक्षितम् । अत एव वृत्तौ ‘अन्यत्’—इत्यस्य व्याख्यानं ‘साधकान्तराणि’—इति दृश्यते । यत्र यस्मिन्नलंकारे तस्य प्रस्तुतस्य कार्यस्य सिद्धिरुत्पत्तिस्तस्याः हेतौ साधके (कारणे) एकस्मिन् ‘स्थिते सति’—इति शेषः, अन्यत् साधकान्तरं (कारणान्तरं) तत्करं कार्यसिद्धिकरं भवेत्, असौ सः समुच्चयः समुच्चयालंकार इति सूत्रार्थः । उक्तं चास्यैव समुच्चयस्य लक्षणं प्रतापरुद्रयशोभूषणे विद्यानाथेन—“खलेकपोतन्यायेन बहूनां कार्यसाधने । कारणानां समुद्योगः स द्वितीयः समुच्चयः”—इति ।

सूत्रं व्याकुर्वन् हेतोः कार्यसाक्षात्त्वात् तत्पदेन कार्यस्याभिधानमित्याह तस्येत्यादिना । साधके । हेतौ कारणे । स्थिते इति । स्थिते सतीत्यर्थः । अन्यदिति व्याचष्टे साधकान्तराणीति । कारणान्तराणीत्यर्थः । यत्र यस्मिन्नलंकारे । संभवन्तीति । अभिधीयन्ते इत्यर्थः । समुच्चय इति । युगपदनेकस्यावस्थानात्समुच्चय इत्यर्थः । काव्यलिङ्गे हेतुत्वमात्रं विवक्षितम्, वक्ष्यमाणसमाध्यलंकारे एकेन हेतुना कार्ये निष्पाद्यमाने आगन्तुकेनापरेण कार्यस्य सौकर्यकरणं विवक्षितम्, अत्र तु बहूनां कार्यकरणक्षमाणां साहित्यं विवक्षितमिति परस्परमेषां भेदः । तदुक्तमुच्यते—“समाधौ हि एकेन कार्ये निष्पाद्यमानेऽन्येनाकस्मादापतता सौकर्यादिरूपातिशयसंपादनम् । [अत्र तु] एककार्यसंपत्तौ सर्वेषां खलेकपोतन्यायेन पातः, कार्यस्य च न कोऽप्यतिशयः । काव्यलिङ्गे हेतुत्वमात्रं विवक्षितम्, न तु हेतूनां गुणप्रधानभावस्यैकत्वानेकत्वस्य वा चिन्ता । अत्र तु एकस्यैव तत्कार्यकारित्वेऽन्येषां साहाय्यमात्रमिति ततो विशेषः”—इति ।

समुच्चयमुदाहरति दुर्वारा इति । मयूरसूनोः शङ्कुस्य पद्ममिदमिति शार्ङ्गधरपद्धतौ स्पष्टम् । स्वं प्रति विधिं (दैवं) प्रति वा विरहिण्या उक्तिरियम् । सरमार्गणाः कामवाणाः दुर्वाराः दुःखेन वारयितुं शक्याः । प्रियतमः कान्तः दूरे ‘प्रवासात् अस्ति’—इति शेषः । मनः अत्युत्सुकम् इष्टार्थोद्युक्तम् । प्रेम स्नेहः गाढम् अतिशयितम् । वयः नवं नूतनं यौवनमित्यर्थः । प्राणाः अतिकठिनाः अनश्वराः ।

१ अतन्त्रम् अविवक्षितम् ॥ २ खलेकपोतन्यायेनेति । अयं न्यायो मया लौकिकन्यायमालायां व्याख्यातः । यत्रैकं कार्यं साधयितुमहमहमिकया बहूनां कारणानामुद्यमः सः द्वितीयः समुच्चय इत्यर्थः । ३ अनेकस्येति । अनेकेषामित्यपि बोध्यम् ॥

अत्र विरहासहत्वं स्मरमार्गणा एव कुर्वन्ति, तदुपरि प्रियतमदूरस्थित्यादि उपात्तम् ।
एष एव समुच्चयः सद्योगेऽसद्योगे सदसद्योगे च पर्यवस्यतीति न पृथक् लक्ष्यते । तथा हि—

कुलममलिनं भद्रा मूर्तिर्मतिः श्रुतिशालिनी
भुजबलमलं स्फीता लक्ष्मीः प्रभुत्वमखण्डितम् ।
प्रकृतिसुभगा ह्येते भावाः अमीभिरयं जनो
व्रजति सुतरां दर्पं राजन् त एव तवाङ्कुशाः ॥ ५०८ ॥

अत्र सतां योगः । उक्तोदाहरणे त्वसतां योगः ।

कुलं निर्मलम्, कुलनैर्मल्यात्स्वाच्छन्दाभावः । नचैवं धैर्यमेव कार्यमत आह—स्त्रीत्वं धैर्यविरोधीति ।
कालो वसन्तरूपः समयः मन्मथस्य (विरहिणीपीडकत्वाच्छत्रुभूतस्य) मदनस्य सुहृत् मित्रम् । कृतान्तो
यमः अक्षमः अकाले प्राणानपहर्तुमसमर्थः । सख्यः नो चतुराः नायकादिघटनेऽकुशलाः । ‘नो’—इत्य-
व्ययमभावे । “अभावे नह्य नो नाऽपि”—इत्यमरः । इत्थं सति शठो मर्मभेदी (पीडादायी) विरहः
प्रियवियोगः । कथं नु सोढव्यः सहनीय इत्यर्थः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्रेत्यादि । अत्र विरहासहत्वरूपं कार्यं स्मरमार्गणा एव कर्तुं समर्थाः, तदुपरि प्रियतमदूरस्थि-
त्यादीनि कारणान्तराणि उपात्तानीति समुच्चयालंकार इत्यर्थः ॥

रुद्रादिभिः सद्योगसमुच्चयः, असद्योगसमुच्चयः, सदसद्योगसमुच्चय इति ते पृथग्लक्षिताः तदयुक्तम्,
उक्तलक्षणसमुच्चयस्यैव तथा पर्यवसानादित्याह एष एवेत्यादिना । एष एव । उक्तलक्षण एव । सद्योगे
इत्यादि । सतां शोभनानां (समीचीनानां) योगे (संबन्धे), असताम् अशोभनानां (असमीचीनानां) योगे,
सदसतां शोभनाशोभनात्मनाम् (समीचीनासमीचीनरूपाणाम्) अनेकेषां योगे इत्यर्थः । इह सदसत्त्वम्
उपादेयानुपादेयतया वक्तुरभिप्रेतत्वम् । तच्च तत्तदुदाहरणे स्फुटीभविष्यति । पृथगिति । सद्योगसमु-
च्चयत्वादिनेत्यर्थः । लक्ष्यते इति । ग्रन्थकृतेति शेषः । तथा हि तदेवोपपादयति ।

तत्र सद्योगे यः समुच्चयस्तं दर्शयति कुलमिति । हे राजन् अमलिनं निर्मलं कुलम् । भद्रा शोभना
मूर्तिराकृतिः । श्रुत्या वेदेन शालते शोभते इति श्रुतिशालिनी मतिः । ‘श्रुतिशालिनी’—इति पाठे
श्रुतेन वेदशास्त्रादिश्रवणेन शालिनीत्यर्थः । अलं पर्याप्तम् (अतिशयितं) भुजबलम् । स्फीता अभि-
वृद्धा लक्ष्मीः संपत् । अखण्डितम् अकुण्ठं प्रभुत्वम् । एते हि भावाः पदार्थाः प्रकृत्या स्वभा-
वेन सुभगाः सुन्दराः । अमीभिः भावैः अयं दृश्यमानो जनः सुतराम् अत्यन्तं दर्पं गर्वं व्रजति
प्राप्नोति । तव तु ते एव भावाः अङ्कुशाः दर्पप्रतिबन्धकाः भवन्तीत्यर्थः । दर्पोऽहंकारोऽपथप्रवर्तकः,
अङ्कुशाः अपथप्रवृत्तिरोधका इत्यन्ये । अङ्कुशाः विनयहेतव इति चन्द्रिकाकृत् । अङ्कुशाः संकोचहेतव
इति सुधासागरकृत् । “दर्पोऽवलेपोऽवष्टम्भश्चित्तोद्रेकः सयो मदः”—इत्यमराधिकपाठः । हरिणी छन्दः ।
लक्षणमुक्तं प्राक् १०८ पृष्ठे ।

अत्र निर्मलकुलरूपे दर्पतदभावहेतौ सत्येव भद्रमूर्त्यादिकमपि दर्पतदभावहेतुत्वेनोपात्तमिति समुच्च-
यालंकारः । अयमेव हि सद्योगे पर्यवस्यतीत्याह अत्र सतामिति । अत्र कुलादीनां समीचीनानामेव
योग इत्यर्थः । कुलादीनां प्रकृतिसुभगत्वेन उपादेयतया समीचीनत्वं बोध्यम् । उक्तोदाहरणे इति ।
‘दुर्वाराः स्मरमार्गणाः’—इत्युदाहरणे इत्यर्थः । असतां योग इति । स्मरमार्गणादीनामसमीचीनानामेव

शशी दिवसधूसरो गलितयौवना कामिनी
 सरो विगतवारिजं मुखमनक्षरं स्वाकृतेः ।
 प्रभुर्धनपरायणः सततदुर्गतः सज्जनो
 नृपाङ्गणगतः खलो मनसि सप्त शल्यानि मे ॥ ५०९ ॥

अत्र शशिनि धूसरे शल्ये शल्यान्तराणीति शोभनाशोभनयोगः ॥

योग इत्यर्थः, स्मरमार्गणादीनां विरहिण्याः दुःखदत्त्वादनृपादेयत्वेनासमीचीनत्वं बोध्यम् । अत एवाहु-
 श्चन्द्रिकाकाराः—“अत्र (दुर्वारा इत्युदाहरणे) दुर्वारत्वेनाशोभनानां स्मरमार्गणानां तादृशैरेव प्रियतम-
 दूरस्थित्यादिभिर्विरहासहत्वरूपे कार्ये समुच्चय इति स एवालंकारः । नववयःप्रभृतीनां शोभनत्वेऽपि
 विरहोद्दीपकत्वेनात्राशोभनत्वं बोध्यम्”—इति ॥

सदसद्योगे यः समुच्चयस्तं दर्शयति शशीति । भर्तृहरिकृते नीतिशतके पद्यमिदम् । शशी चन्द्रो
 दिवसे धूसरो निस्तेजाः । कामिनी कान्ता गलितयौवना नष्टतारुण्या । सरः कासारः विगतवारिजं पद्म-
 हीनम् । ‘कासारः सरसी सरः’—इत्यमरः । स्वाकृतेः शोभनाकृतेः मुखं वदनम् अनक्षरं विद्याहीनम् ।
 प्रभुः धनपरायणः धनलुब्धः । सज्जनः सततं निरन्तरं दुर्गतः दरिद्रः । “निःस्वस्तु दुर्विधो दीनो दरिद्रो
 दुर्गतोऽपि सः”—इत्यमरः । खलः पिशुनः नृपाङ्गणगतः राजप्रासादप्रसिद्धः । “पिशुनो दुर्जनः खलः”—
 इत्यमरः ॥ एतानि सप्त मे मम मनसि शल्यानि बाणाग्राणीत्यर्थः । “क्ष्वेडाशङ्कुशरे शल्यं नाश्वावि-
 ष्मदनद्रुमे”—इति रभसः, “शल्यं तु न स्त्रियां शङ्कौ क्लीवं क्ष्वेडेपुतोमरे । मदनद्रुश्वाविधोर्ना”—इति
 मेदिनी च । पृथ्वी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५६ पृष्ठे ।

अत्र धूसरशशिरूपे व्यथाहेतौ सत्येव गलितयौवनादिविशिष्टकामिन्यादिकमपि व्यथाहेतुत्वेनोपा-
 त्तमिति सदसद्योगसमुच्चयः । तदुक्तमुच्यते—“अत्रैकैकमपि मानसशल्यभूतज्ञानजनने हेतुः, तत्रान्यदपि
 षट्सुपात्तमिति लक्षणसमन्वयः । शशी स्वरूपेण सन्नपि दिवसधूसरत्वेनासन् । एवमग्रेऽपि । एवमत्र
 सदसतां शश्यादीनां योगः”—इति । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“अत्र शशिनः स्वतः शोभनस्यापि दिव-
 सधूसरत्वादशोभनत्वेन शोभनाशोभनरूपस्य तादृशैरेव (स्वतः शोभनैः गलितयौवनत्वादिनाऽशोभनैः)
 कामिनीप्रभृतिभिः समुच्चयः”—इति । ‘नृपाङ्गणगतः खलः’—इत्यत्र तु नृपाङ्गणगतत्वेन शोभनत्वम्,
 खलत्वेन तु अशोभनत्वमिति रीत्या सदसद्रूपतासमर्थनेऽपि तस्मिन्नंशे नायमलंकारः, किं तु स्वतः शोभ-
 नस्य धर्मविशेषसंपर्कादशोभनस्य सदसतः प्रकरणे स्वतोऽशोभनस्य खलस्य पाठात् सहचरभिन्नत्वं दोष
 एव । एवं सर्वत्र विशेष्यस्य शोभनत्वं विशेषणस्य त्वशोभनत्वमिति प्रकान्तम्, इह त्वन्यथेति भग्नप्रक-
 मत्वमप्यत्र दोषः । तस्मात् ‘नृपाङ्गणमसद्युतम्’—इति पाठो युक्तः । तदेवाह अत्रेत्यादिना । शोभना-
 शोभनयोग इति । शोभनाश्च तेऽशोभनाश्चेति विशेषणोभयपदः कर्मधारय एतायं समासः, न तु
 द्वन्द्वः । तथा च शोभनाशोभनात्मनामनेकेषां योग इत्यर्थः, न तु शोभनानामशोभनानां च योग इति ।
 तथा सति सहचरभिन्नत्वरूपदोषेण भग्नप्रकमत्वरूपदोषेण चालंकारत्वासंभवात् । ‘सद्योगे’—इत्यादौ

१ खं छिद्रं लाति आदत्ते (गृह्णाति)—इति खलः, दुष्ट इत्यर्थः ॥ २ विशेषणोभयपद इति । ‘घटितविघटितः’—इति
 (७ सर्गे १५ श्लोके) माघकाव्यप्रयोगे इव विशेषणयोरपि मिथो गुणप्रधानभावविवक्षया “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्”
 (२।१।५७)—इति पाणिनिसूत्रेणेति भावः ॥

॥ १७९ ॥ स त्वन्यो युगपद् या गुणक्रियाः ॥ ११६ ॥

गुणौ च क्रिये च गुणक्रिये च गुणक्रियाः । क्रमेणोदाहरणम्—

सदसत्त्वम् उपादेयानुपादेयतया वक्तुरभिप्रेतत्वमिति प्राक् (६८७ पृष्ठे) प्रतिपादितम् । दुर्वारा इत्युदाहरणे प्रियतमादयः स्वतः शोभना अपि वक्तव्याः विरहिण्याः दुःखहेतुतया तदानीमनुपादेयतयैव विवक्षिता इत्यसत्त्वम् । इह तु शशिप्रभृतयः उभयरूपतयैव विवक्षिता इति सदसत्त्वम् । उक्तोदाहरणेषु सतां योगस्यासतां योगस्य सदसद्योगस्य वा युक्तत्वस्यायुक्तत्वस्य वाऽप्रतीतेर्न समस्य विषमस्य वाऽलंकारस्यात्र प्रसङ्ग इत्युक्तोत्तप्रभाचन्द्रिकादिषु स्पष्टम् ।

यत्तु काव्यप्रदीपकारैरुक्तम्—“अत्र सदसतोर्योगः, दुर्जनस्यासत्त्वात् शश्यादीनां सत्त्वात् । एतच्चिन्त्यम्, पूर्वं दूरस्थित्यादिविशेषणेन, धूसरत्वादिनाऽत्राप्यसम्यक्त्वमिति”—इति । तत्तु प्रामादिकमेव । अत एवाहुरुक्तोत्तप्रभाकृतः । तथा हि—“अत्र सदसतोर्योगः दुर्जनस्यासत्त्वात् शश्यादीनां सत्त्वादिति । इदं चिन्त्यम् । एवं हि सहचरभिन्नता स्यात्, सर्वत्र विशेष्यस्य शोभनत्वं विशेषणस्याशोभनत्वं च प्रकान्तमिति भग्नप्रक्रमता वा स्यात् । सदसदिति च कर्मधारयो युक्तः”—इत्युक्तोत्तः । “चिन्त्यत्वे हेतुमाह पूर्वमिति । ‘दुर्वाराः’—इत्युदाहरणे इत्यर्थः । विशेषणेनासम्यक्त्वमित्यन्वयः । तत्रापि हि प्रियतमस्य सत्त्वमेव, दूरस्थितिविशेषणेन परमसत्त्वम् । इहापि स्वतः सुन्दरस्य शशिनो दिवसधूसरत्वेनेत्यसद्योग एवेत्यर्थः । आदिपदेन गलितयौवनत्वादिपरिग्रहः । वस्तुतस्तु सदसद्योगपदे न द्वन्द्वः, किं तु कर्मधारयः, संश्वासावसंश्च सदसन्निति । तादृशानामनेकेषामेककार्यजनने समुच्चय इत्यर्थः । एवमपि दुर्वाराः शशीत्यनयोः कथं भेद इति चेत् इत्थम् । ‘दुर्वाराः’—इत्यत्र विरहासहिष्णुतया प्रियतमादीनां सतामप्यसत्त्वेन विवक्षा, इह तु शोभनस्य सतो धूसरत्वादिना अशोभनत्वमपीति विवक्षा । अत एव पूर्वं ‘कथं नु सोढव्यः’—इत्युपसंहारो दुष्टत्वाभिप्रायेण । अत्र तु ‘मनसि सप्त शल्यानि’—इत्युपसंहृतम्, सुन्दरत्वेनान्तःप्रविष्टानामपि व्यथाहेतुत्वात्”—इति प्रभा ॥

अन्यविधं समुच्चयालंकारं लक्षयति स त्वन्य इति । याः गुणक्रियाः युगपत् एककाले भवन्ति स तु अन्योऽपरः समुच्चय इत्यन्वयः । गुणक्रियायौगपद्यं (गुणक्रियासाहित्यम्) अपरः समुच्चय इत्यर्थः, युगपदनेकस्यावस्थानादयमप्यपरः समुच्चय एवेति भावः । ‘गुणक्रियाः’—इत्यत्र गुणौ च क्रिये च गुणक्रियाः, गुणश्च क्रिया च गुणक्रिये,—इति द्वन्द्वोत्तरं गुणक्रियाश्च गुणक्रिये च गुणक्रियाः—इत्येकशेषः । तदेवाह गुणौ चेत्यादिना । तथा च गुणयोर्यौगपद्यम्, क्रिययोर्यौगपद्यं, गुणक्रिययोर्यौगपद्यं चेति त्रिविधोऽयं समुच्चय इति भावः । अत्र संख्याविशेषोऽविवक्षितः । अत एव ‘प्रादुर्भवति पयोदे कज्जलमलिनं बभूव नभः । रक्तं च पथिकहृदयं कपोलपाली मृगीदृशः पाण्डुः ॥’—इत्यादौ बहूनामपि गुणानां समुच्चयस्य संग्रहः । तथा ‘उदितं मण्डलमिन्दोः, रुदितं सद्यो वियोगिवर्गेण । मुदितं च सकलललनाचूडामणिशासनेन मदनेन ॥’—इत्यादौ बहूनामपि क्रियाणां समुच्चयस्य संग्रह इति ज्ञेयम् । युगपदिति क्रमव्यावृत्त्यर्थम्, तेन दीपके नातिव्याप्तिः, दीपके सतीष्वपि बह्वीषु क्रियासु यौगपद्यं न विवक्षितं किं तु क्रमः कालभेद एवेति बोध्यम् ।

१ पाली प्रदेशः । “पालिः कर्णलतायां स्यात्प्रदेशे पङ्क्तिचिह्नयोः”—इत्यजयः । “सर्वतोऽवितर्क्यदित्येके”—इति वार्तिकेन ‘शकटिः—शकटी’—इत्यादाविवान्न ङीष् ॥

विदलितसकलारिकुलं तव बलमिदमभवदाशु विमलं च ।
 प्रखलमुखानि नराधिप मलिनानि च तानि जातानि ॥ ५१० ॥
 अयमेकपदे तथा वियोगः प्रियया चोपनतः सुदुःसहो मे ।
 नववारिधरोदयादहोभिर्भवितव्यं च निरातपत्वरम्यैः ॥ ५११ ॥

व्याख्यातमिदं प्रदीपादौ—“अत्र गुणाः क्रियाश्चेति विग्रहे संख्याविशेषस्याविवक्षणाद्विशेषविवक्षा-
 विरहेण च सजातीयवद्विजातीयस्यापि यौगपद्यस्य लाभात् गुणौ च क्रिये च गुणक्रिये च युगपद्भवतः,
 स त्रिरूपः समुच्चयः”—इति प्रदीपः । “ननु गुणक्रिया इति बहुवचनाद्गुणाः क्रियाश्चेति विग्रहे
 बहूनां गुणानां यौगपद्यमेव लभ्यते, एवं बहूनां क्रियाणामेव तल्लभ्यते, न तु द्वयोर्गुणयोर्द्वयोश्च
 क्रिययोः । तथा द्वयोर्गुणक्रिययोरतस्तल्लभोपायमाह—अत्रेति । सत्यम्, बहुत्वविवक्षायामुक्तदोषः स्यात्,
 न चेह संख्याविशेषविवक्षा, एवं सजातीययौगपद्यस्यापि । एवं च गुणयोः क्रिययोश्च यौगपद्यस्येव
 गुणक्रिययोर्यौगपद्यस्यापि लाभानुक्तार्थलाभो निरवद्य इत्यर्थः”—इति प्रभा । विशेषविवक्षाविरहेणेति ।
 गुणत्वक्रियात्वरूपविशेषेत्यर्थः”—इत्युच्यते ।

तत्र गुणयोर्यौगपद्यमुदाहरति विदलितेति । हे नराधिप विदलितं खण्डितं (नाशितं) सकला-
 नामरीणां कुलं येन तथाविधम् इदं तव बलं सैन्यम् आशु शीघ्रं विमलं निर्मलं च अभवत् । तानि
 प्रखलानां प्रकृष्टखलानां (दुष्टानां) मुखानि मलिनानि च जातानीत्यर्थः । “स्थौल्यसामर्थ्यसैन्येषु बलं
 ना काकसीरिणोः”—इत्यमरः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र विमलत्वमलिनत्वयोर्गुणयोर्यौगपद्यं चकारद्वयगम्यमिति समुच्चयालंकारः । तदुक्तमुच्यते—“अत्र
 विमलत्वमलिनत्वयोराश्रयभेदेन चाभ्यां समुच्चयः”—इति । “अत्र विमलत्वमलिनत्वयोर्गुणयोस्तुल्यकाल-
 तारूपः समुच्चयश्चकारद्वयगम्यः”—इत्युदाहरणचन्द्रिकायाम् ॥

क्रिययोर्यौगपद्यमुदाहरति अयमिति । विक्रमौर्वशीये चतुर्थेऽङ्के पुरुरवस उक्तिरियम् । तथा प्रियया
 उर्वश्या सह मे मम एकपदे अकस्मात् अयं सुतरां दुःसहो वियोगो विरहः उपनतः उपस्थितश्च
 प्राप्तश्च । अहोभिः दिवसैः (कर्तृभिः) नववारिधरोदयात् नूतनमेघोदयात् निरातपत्वेन आतप-
 राहित्येन रम्यैः भवितव्यं भूतं चेत्यर्थः । काकतालीयन्यायेन गण्डस्योपरि स्फोट इतिवत् तद्वियोग इव
 वर्षासमयश्च समुपनतः, एतदलं प्राणहरणयेति भावः । ‘उपनतः’—इत्यत्र ‘उपगतः’—इति प्रदीपे पाठः ।
 अत्र भवितव्यमिति भूतमित्यर्थे अवाचकं चिन्त्यम् । यत्तु एकपदे एककाले—इति चन्द्रिकायां व्याख्या-
 तम् तत्तु न रुचिरम्, अव्ययप्रकरणे तत्त्वबोधिण्यामेकपदे इत्यव्ययस्याकस्मादित्यर्थकत्वेनैव व्याख्या-
 नात् । अव्ययानामनेकार्थकत्वकल्पनं त्वगतिक्वगतिकमिति बोध्यम् । मालभारिणी छन्दः । लक्षण-
 मुक्तं प्राक् ३१२ पृष्ठे ।

अत्र उपनतो भवितव्यं चेति क्रिययोर्यौगपद्यं चकारद्वयगम्यमिति समुच्चयालंकारः । अत्राप्याश्रय-
 भेदः । “अत्रोपगमभवनयोः क्रिययोः समुच्चयः”—इति चन्द्रिकायाम् ।

अत्रोपनतश्चेति उपनतशब्दानन्तरं चशब्दपाठो युक्तः । ‘प्रियया चोपनतः’—इति चशब्दपाठस्तु
 अक्रमत्वदोषयुक्तत्वादुष्ट एव, “चादीनां समुच्चेयादनन्तरमेव प्रयोगः”—इति (३७६ पृष्ठे) प्रागु-

कलुषं च तवाहितेष्वकस्मात्सितपङ्केरुहसोदराश्चि चक्षुः ।

पतितं च महीपतीन्द्र तेषां वपुषि प्रस्फुटमापदां कटाक्षैः ॥ ५१२ ॥

‘धुनोति चासिं तनुते च कीर्तिम्’-इत्यादेः, ‘कृपाणपाणिश्च भवान् रणक्षितौ ससाधुवा-
दाश्च सुराः सुरालये’-इत्यादेश्च दर्शनात् ‘व्यधिकरणे’-इति, ‘एकस्मिन् देशे’-इति च न
वाच्यम् ॥

क्तनियमविरुद्धत्वात् । अत एव “कला च सा कान्तिमती कलावतस्त्वमस्य लोकस्य च नेत्रकौ-
मुदी”-इत्यत्र (३७६ पृष्ठे) अक्रमत्वदोषो मूलकृताऽभिहितः । एवं च चादीनां स्वाव्यवहित-
पूर्वपदार्थगतसमुच्चयद्योतकता । तथा च पूर्वोदाहरणे क्रिययोर्गुणक्रिययोर्वा समुच्चयः, असिन्नुदाहरणे
गुणक्रिययोः (रम्यत्वरूपगुणस्य उपनतरूपक्रियायाः) समुच्चयश्च कुतो नेति शङ्का परास्ता । तत्तद्-
त्तरमेव चकारविन्यसनेन तदव्यवहितपूर्वपदार्थगतसमुच्चयस्यैव विवक्षितत्वेन बोधनात् । यद्यपि एकश्च-
कारोऽपि समुच्चयं द्योतयितुं समर्थः [अत एव वैयाकरणाः (“चार्थे द्वन्द्वः” (२।२।२९)-इति
पाणिनिसूत्रे शब्देन्दुशेखरादौ) ‘परस्परनिरपेक्षस्यानेकस्यैकधर्मावच्छिन्नेऽन्वयः समुच्चयः’-इति समु-
च्चयलक्षणं कृत्वा ‘समुच्चये चशब्देन स्वसमभिव्याहृतपदार्थे इतरपदार्थसोपेक्षत्वं बुध्यते, तदसमभिव्या-
हृते तु न । अत एवार्थे एकत्र शब्दप्रयोग एव’-इत्युक्त्वा ‘ईश्वरं गुरुं च भजस्व’-इति समुच्चयोदाहरणे
एकमेव चशब्दं पठन्ति । अत एव च चतुर्थोल्लासे ‘कृतं च गर्वाभिमुखम्’-इत्युदाहरणे (१८२ पृष्ठे)
चद्वयेनेति प्रदीपप्रतीकमुपादाय नागोजीभट्टाः प्राहुः-“यद्यपि एकश्चोऽपि समुच्चयद्योतकस्तथापि
प्रकृताभिप्रायमेतत्”-इति । अत एव प्राक् (६८९ पृष्ठे) प्रदर्शिते ‘प्रादुर्भवति पयोदे’-इत्यादौ
एकचकारसत्त्वेऽपि समुच्चयालंकारमाह रसगङ्गाधरकाराः । तथा च प्रकृतोदाहरणेषु एकेनैव चकारेण
स्वसमभिव्याहृतपदार्थे पदार्थान्तरसाहित्यबोधनाच्च चकारान्तरस्यावश्यकत्वम्] तथाऽपि द्वावित्यादौ द्विव-
चनादेरिव न चकारान्तरस्य वैयर्थ्यम्, “संभेदेनान्यतरवैयर्थ्यम्”-इति न्यायात्, “द्विर्बद्धं सुबद्धं
भवति”-इति न्यायेन झटिति विवक्षितपदार्थगतसमुच्चयस्य द्योतनेनोपयोगाच्चेति बोध्यम् ॥

गुणक्रिययोर्यौगपद्यमुदाहरति कलुषमिति । हे महीपतीन्द्र सितपङ्केरुहसोदरा (स्वभावतः) श्वेतक-
मलतुल्या श्रीः शोभा यस्य तादृशं तव चक्षुः अक्षि अहितेषु शत्रुषु (शत्रुविषये) अकस्मात् कलुषं
कषायं च (क्रोधादीषद्रक्तं च) । तेषां शत्रूणां वपुषि आपदां विपत्तीनां कटाक्षैः (कर्तृभिः) प्रस्फुटं
यथा स्यात्तथा पतितं चेत्यर्थः । छन्दः पूर्वोक्तमेव । अत्र कलुषत्वपतनयोर्गुणक्रिययोर्यौगपद्यं चकार-
द्वयगम्यमिति समुच्चयालंकारः । “अत्र कलुषत्वपतनयोर्गुणक्रिययोः समुच्चयः”-इत्युदाहरणच-
न्द्रिकायाम् ॥

परमतं दूषयति धुनोतीत्यादिना । राजा असिं खड्गं धुनोति कम्पयति च, कीर्तिं तनुते करोति
चेत्यर्थः । कृपाणपाणिरिति । रणक्षितौ युद्धभूमौ भवान् कृपाणपाणिः खड्गहस्तश्च, सुरालये स्वर्गे
सुराः देवाः ससाधुवादाः साधुवादसहिताश्चेत्यर्थः । अयमाशयः-“अत्र कश्चित् (रुद्रटः) वैयधिकरण्ये
एव (आश्रयभेदे एव) समुच्चय इत्याह तन्न युक्तम्, ‘धुनोति चासिं तनुते च कीर्तिम्’-इत्यादौ
सामानाधिकरण्येऽपि क्रिययोः समुच्चयस्य दर्शनात् । केचित्तु सामानाधिकरण्ये एव समुच्चय इत्याहुः,

॥ १८० ॥ एकं क्रमेणानेकस्मिन् पर्यायः

एकं वस्तु क्रमेणानेकस्मिन् भवति क्रियते वा स पर्यायः । क्रमेणोदाहरणम्—

नन्वाश्रयस्थितिरियं तव कालकूट केनोत्तरोत्तरविशिष्टपदोपदिष्टा ।

प्रागर्णवस्य हृदये वृषलक्ष्मणोऽथ कण्ठेऽधुना वससि वाचि पुनः खलानाम् ॥ ५१३ ॥

तदपि न सम्यक्, 'कृपाणपाणिश्च भवान् रणक्षितौ ससाधुवादाश्च सुराः सुरालये'—इत्यादौ वैयधिकरण्येऽपि क्रिययोः समुच्चयस्य [पाणौ कृपाणकरण-साधुवादकरणयोः क्रिययोः समुच्चयस्य] दर्शनादि-
तीति प्रदीपादौ स्पष्टम् । एवं च सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्ये च समुच्चयदर्शनात् 'वैयधिकरण्ये एव'—
इति, 'सामानाधिकरण्ये एव'—इति च नियमो नास्तीति फलितार्थः । एषु उदाहरणेषु कार्यकारणयोरेक-
कालात्मकविपर्ययरूपाऽतिशयोक्तिर्मूलम्, न तु अतिशयोक्तिरेवालंकारः, तस्या इहाङ्गत्वादिति बोध्यम् ।
व्याख्यातं च विवरणकारैः—“न वाच्यं लक्षणे न निवेद्यम् । तथा निवेशे एषामसंग्रहः स्यात्, यतः
'धुनोति, तनुते'—इत्येतयोरेक एव कर्ता इति न क्रिययोः व्यधिकरणता, तथा 'रणक्षितौ भवान्, देवाः
सुरालये'—इति कथनात् न पाणौ कृपाणकरण-साधुवादकरणयोः क्रिययोरेकदेशता इति । तथा च
गुणक्रियासाहित्यमात्रं समुच्चय इत्यङ्गीकार्यम्”—इति ॥ इति समुच्चयः ॥ ३३ ॥

पर्यायनामानमलंकारं लक्षयति एकमिति । सूत्रार्थमाह एकं वस्त्वित्यादिना । एकत्वेन विवक्षितं
वस्तु यत्र क्रमेण कालभेदेन अनेकस्मिन् आधारे भवति क्रियते वा स एकः पर्याय इत्यर्थः । एकस्य
वस्तुनोऽनेकत्र क्रमेण संबन्धो यत्र स प्रथमः पर्यायालंकार इति भावः । अत्र 'क्रमेण'—इति समुच्चय-
व्यावर्तनाय, वक्ष्यमाणविशेषालंकारद्वितीयभेदवारणाय च, तत्र यौगपद्यसत्त्वादिति बोध्यम् । प्रयोजका-
निर्देश-तन्निर्देशौ भवतिकरोत्यर्थौ, न तु स्वाभाविकत्वास्वाभाविकत्वे, वृषलक्ष्मणः कण्ठे कालकूटवास-
स्यास्वाभाविकत्वेन भवतीत्यत्रानुदाहरणत्वापत्तेः । एवं च स्वतःसंभवित्वं कविप्रौढोक्तिसिद्धत्वं च कल्प-
यन्तो भ्रान्ता एवेति बोध्यम् । पर्याय इति । अत्र क्रमाश्रयणात् “पर्यायोऽवसरे क्रमे”—इत्यमरकोशा-
दन्वर्थतेति निदर्शनकृत् ॥

तत्र एकमनेकत्र भवतीत्यस्योदाहरणमाह नन्विति । भल्लटकविकृते भल्लटशतके ४ पद्यमिदम् ।
नन्विति प्रश्ने । “नन्वाक्षेपे परिप्रश्ने प्रत्युक्तावधारणे । वाक्यारम्भेऽप्यनुनयामन्त्रणानुज्ञयोरपि ॥”—इति
हैमः । रे कालकूट उत्कटविष उत्तरोत्तरं विशिष्टम् उत्कृष्टम् उच्चं वा पदं स्थानं (अधिकरणं) यस्यां
तादृशी इयम् आश्रयस्थितिः आश्रयणरीतिः तव केन उपदिष्टेत्यन्वयः । आश्रयस्थितेर्विशिष्टपदत्वमेव
दर्शयति प्रागिति । प्राक् प्रथमम् अर्णवस्य समुद्रस्य हृदये अभ्यन्तरे 'अवसः'—इति शेषः । अथ
अनन्तरं वृषलक्ष्मणः वृषो वृषभो लक्ष्म (वाहनतया) चिह्नं यस्य तस्य शंभोः कण्ठे । पुनः शब्दस्त्वर्थः ।
अधुना इदानीं तु खलानां दुर्जनानां वाचि वचसि, मुखे इति यावत्, वससीत्यर्थः । प्रथमं हृदि ततः
कण्ठे ततो मुखे इति स्थितेर्विशिष्टपदत्वम् । “पुंसि क्लीबे च काकोल-कालकूट-हलाहलाः”—इति, “पदं
व्यवसितत्राणस्थानलक्ष्माङ्गिवस्तुषु”—इति चामरः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र कालकूटस्य वस्तुन एकस्यानेकत्र वासे प्रयोजकं किञ्चिदपि नोक्तमिति भवतीत्यस्योदाहरण-
मिदम् । अत्राधारभेदाद्विन्न आधेय एकत्वेनाध्यवसित इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । “अत्रैकस्यैव
कालकूटस्य क्रमेणानेकत्र स्थितिः”—इत्युदाहरणचन्द्रिकायामुक्तम् ॥

यथा वा—

बिम्बोष्ठ एव रागस्ते तन्वि पूर्वमदृश्यत ।

अधुना हृदयेऽप्येष मृगशावाक्षि लक्ष्यते ॥ ५१४ ॥

रागस्य वस्तुतो भेदेऽप्येकतयाऽध्यवसितत्वादेकत्वमविरुद्धम् ।

तं ताण सिरिसहोदररणाहरणम्मि हिअअमेकरसम् ।

बिम्बाहरे पिआणं णिवेसिअं कुसुमबाणेण ॥ ५१५ ॥

न केवलमयं वास्तविके एकत्वे किं त्वारोपितेऽपीत्युदाहरणान्तरमाह बिम्बोष्ठ एवेति । पद्मगुप्त-
प्रणीते नवसाहसार्कचरिते षष्ठे सर्गे ६० पद्यमिदम् । हे तन्वि पूर्वं ते तव बिम्बसदृशः ओष्ठः बिम्बो-
ष्ठस्तस्मिन्नेव रागः अदृश्यत । हे मृगशावाक्षि कुरङ्गनयने अधुना एष रागः तव हृदयेऽपि लक्ष्यते
दृश्यते इत्यर्थः । ‘लक्ष्यते’—इत्यत्र ‘दृश्यते’—इत्येव कचित्पाठः । ओष्ठे रागो लौहित्यम्, हृदये तु
स्नेहः । बिम्बोष्ठ इत्यत्र “ओत्वोष्ठयोः समासे वा”—इति कात्यायनकृतवार्तिकेन पररूपम् । बिम्बं पक्वं
बिम्बिकाफलम् कन्दुरूफलम् । “बिम्बं फलं बिम्बिकायाः प्रतिबिम्बे च मण्डले”—इति विश्वः ।
“चित्रादिरञ्जकद्रव्ये लाक्षादौ प्रणयेच्छयोः । सारङ्गादौ च रागः स्यादारुण्ये रञ्जने पुमान्”—इति शब्दार्णवः ।

अत्र प्रयोजकानिर्देशः स्फुट एव । एवं चैक एव रागः क्रमेणानेकत्र ओष्ठे हृदये च भवतीति
पर्यायालंकारः । ननु रागशब्दे लौहित्यप्रीत्योरर्थयोर्भेदात्कथमेकस्यैवानेकत्र स्थितिरत आह रागस्येत्यादि ।
रागपदार्थस्य त्वोष्ठे लौहित्यात्मकतया हृदये तु स्नेहात्मकत्वेन भेदेऽपि श्लेषेण एकत्वस्याध्यवसानान्नै-
कत्वविवक्षाविरोध इत्यर्थः । तथा च श्लेषमूलकातिशयोक्तितरेवात्रास्य मूलं बोध्यम् । न चैकसंबन्धना-
शोत्तरमपरसंबन्धे सत्येव लोके पर्यायप्रसिद्धेः कथमिदमुदाहरणमिति वाच्यम्, एकमनेकस्मिन् क्रमेणेत्येव
लक्षणात् शब्दसाम्यमात्रेण लौकिकार्थाविवक्षणात् । एतेनात्र वर्धमानालंकारः पृथगित्यपास्तमित्युद्घोते
स्पष्टम् ॥

एकमनेकत्र क्रियते इत्युदाहरति तं ताणेति । आनन्दवर्धनप्रणीतायां विषमबाणलीलायां गाथेयम् ।
अत एव ध्वन्यालोके द्वितीये उद्घोते आनन्दवर्धनेनोक्तम्—“यथा वा ममैव विषमबाणलीलायामसुर-
पराक्रमणे कामदेवस्य—तं ताण०”—इति । “तत्तेषां श्रीसहोदररत्नाभरणे हृदयमेकरसम् । बिम्बाधरे
प्रियाणां निवेशितं कुसुमबाणेन ॥”—इति संस्कृतम् । श्रीसहोदररत्नं कौस्तुभः आभरणं यस्य तस्मिन्
श्रीविष्णौ एकरसम् एकतानं तत्परमिति यावत्, एतादृशं तत् तेषाम् असुराणां हृदयं (कर्म) कुसु-
मबाणेन कामेन (कर्त्रा) प्रियाणां प्रियायाः मोहिन्याः बिम्बसदृशे अधरे ओष्ठे निवेशितमित्यर्थः ।
श्रीहरावासक्तं दैत्यानां हृदयं कामेन प्रियाबिम्बाधरचुम्बनाद्यासक्तं कृतमिति भावः । “अधरस्तु पुमा-
नोष्ठे हीनेऽनूद्ध्वं च वाच्यवत्”—इति मेदिनी । प्राकृते लिङ्गवचनानियम इति एकस्यां मोहिन्यां प्रिया-
णामिति बहुवचनमिति सुधासागरे स्पष्टम् । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र एकस्य हृदयस्यानेकत्र (श्रीविष्णौ ओष्ठे च) स्थितौ कुसुमबाणेनेति प्रयोजकनिर्देश इति
‘क्रियते’—इत्यस्योदाहरणमिदम् । केचित्तु ‘रणाहरणम्मि’—इत्यस्य ‘रत्नाहरणे’—इति संस्कृतं पठन्तः,
यत् असुराणां हृदयं विजिगीषाज्वलनजाज्वल्यमानं श्रीसहोदररत्नानामासमन्ताद्धरणे तत्परमासीत् तत्
सुकुमारतरोपकरणेनापि कामेन प्रियाबिम्बाधरे निवेशितम्, सकलरत्नसारतुल्यो बिम्बाधर इति तेषामभि-

॥ १८१ ॥ अन्यस्ततोऽन्यथा ।

मानोत्पत्तेः, एवं च व्यङ्ग्योपमाऽत्रेत्याहुः, तन्मतेऽपि हरणस्य वैषयिकाधारत्वात् पर्यायाक्षतिरेवेत्युक्तोते स्पष्टम् ॥

‘श्रोणीभागस्त्यजति तनुतां सेवते मध्यभागः

पद्भ्यां मुक्तास्तरलगतयः संश्रिता लोचनाभ्याम् ।

धत्ते वक्षः कुचसचिवतामद्वितीयं च वक्त्रम्

तद्गात्राणां गुणविनिमयः कल्पितो यौवनेन ॥’

—इति पद्यं काव्यप्रकाशपुस्तके कचित् दृश्यते । प्रदीपकृद्भिस्तु नोदाहृतम् । एवं चक्रवर्ति-श्रीवत्स-लाञ्छनप्रभृतिभिरपि न धृतम् । उक्त्योतकृन्निदर्शनकृत्प्रभृतिभिस्तु ‘नन्वाश्रयस्थितिः’—इति पद्यस्यानन्तरं व्याख्यातम् । क्रमभङ्गभीरुणा महेश्वरेण च ‘विम्बोष्ठ एव’—इति पद्यस्यानन्तरं ‘क्रियते’—इत्यस्योदाहरण-तयाऽधारि । माणिक्यचन्द्र-सरस्वतीतीर्थ-कमलाकरभट्ट-वैद्यनाथादिभिस्तु प्रथममेवोदाहरणतया व्याख्या-तम् । कुवलयानन्दे तु ‘श्रोणीभागः’—इति पद्यं काव्यप्रकाशे उदाहृतमित्युक्तम् । एवं रसगङ्गाधरेऽपि ‘श्रोणीबन्धस्त्यजति तनुताम्’—इति काव्यप्रकाशोदाहृते—इत्युक्तम् । परंतु प्रयोजनाभावात् प्रदीपाद्यनु-सरणमेव श्रेय इति मत्वा नास्माभिरिदं मूले संगृहीतम् । अत एव ‘श्रोणीबन्धस्त्यजति तनुताम्’—इत्युदाहरणं तु प्रक्षिप्तमिति बोध्यमिति सुधासागरे उक्तमिति दिक् ।

तथाऽपीदं पद्यं व्याख्यायते । श्रोणीभाग इति । राजशेखरकविकृते बालभारते प्रचण्डपाण्डवापर-नाम्नि नाटके प्रथमेऽङ्के स्वयंवरसमये द्रुपदसभायां द्रौपदीं दृष्ट्वा भीमसेनस्योक्तिरियम् । ‘श्रोणीभारः’ इति ‘श्रोणीबन्धः’—इति च पाठान्तरम् । तद्गात्राणामित्यत्र ‘त्वद्गात्राणाम्’—इति कचित्पाठः । तस्याः द्रौपद्याः गात्राणां गुणविनिमयः गुणव्यत्ययः यौवनेन (कर्त्रा) कल्पित इत्यन्वयः । तदेव दर्शयति—श्रोणीति । श्रोणीभागः कटिपुरोभागः जघनं तनुतां कृशतां त्यजति, यौवने श्रोणीभागस्थौल्यादिति भावः । मध्यभागः कटिभागः तनुतां सेवते, यौवने कटिकाश्यादिति भावः । पद्भ्यां तरलगतयः चञ्चल-गतयो मुक्ताः त्यक्ताः, यौवने हंसकुञ्जरगमनावलम्बादिति भावः । लोचनाभ्यां तरलगतयः चञ्चलद-र्शनानि संश्रिता आश्रिताः, यौवने लोचनतारत्येन दर्शनतारल्यादिति भावः । वक्षः उरस्थलं कुचसचि-वतां कुचसहिततां (सद्वितीयतां) धत्ते, वक्त्रम् अद्वितीयं द्वितीयरहितं निरुपमम् इत्यर्थः । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७६ पृष्ठे । श्रोणीभागादीनां प्राथमिकाधारत्वमर्थम् । सेवते इत्यनेन मध्यभागे पूर्वमतनुतासत्ता बोधिता । एवमग्रेऽपि । अत एव विनिमयः संगच्छते । धत्ते इत्यनेन वक्षसि प्रागद्वितीयता या स्थिता सा वक्त्रेण गृहीतेति बोधितम् । मुखेऽद्वितीयत्वं निरुपमत्वम्, वक्षसि द्वितीयराहित्यम्, तयोश्चाभेदाध्यवसायः । कुचसचिववक्षस्त्वेनैव मुखस्य निरुपमत्वम् । अत्र तनुत्वत्या-गादिना तत्तदुत्कर्षो व्यञ्जनया बोध्यते इत्युक्त्योतादिषु स्पष्टम् ॥

पर्यायान्तरं अन्यविधं पर्यायालंकारं लक्षयति अन्य इति । “पर्यायोऽन्यस्ततोऽन्यथा”—इति संधेः सत्त्वात् नात्र छन्दोभङ्गः । ततः पूर्वस्मात्पर्यायात् अन्यथा वैपरीत्यम् अन्योऽपरः पर्याय इत्यर्थः ।

अनेकमेकस्मिन् क्रमेण भवति क्रियते वा सोऽन्यः । क्रमेणोदाहरणम्—

मधुरिमरुचिरं वचः खलानाममृतमहो प्रथमं पृथु व्यनक्ति ।

अथ कथयति मोहहेतुमन्तर्गतमिव हालहलं विषं तदेव ॥ ५१६ ॥

तद्देहं नतभित्ति मन्दिरमिदं लब्धावकाशं दिवः

सा धेनुर्जरती नदन्ति करिणामेता घनाभा घटाः ।

स क्षुद्रो मुसलध्वनिः कलमिदं संगीतकं योषिताम्

आश्चर्यं दिवसैर्द्विजोऽयमियतीं भूमिं समारोपितः ॥ ५१७ ॥

तदेवाह अनेकमित्यादिना । अनेकं वस्तु एकस्मिन्नाधारे क्रमेण कालभेदेन यत् भवति क्रियते वा सोऽन्यः पर्याय इत्यर्थः । अनेकस्य आधेयस्यैकस्मिन्नाधारे क्रमेण संबन्धे द्वितीयः पर्यायालंकार इति भावः । अत्रापि पूर्ववत् भवतिकरोत्यर्थो बोध्यौ । अत्रापि क्रमेणेति समुच्चयवारणायेति ज्ञेयम् ॥

तत्र भवत्यर्थे उदाहरति मधुरिमेति । अहो महदाश्चर्यम्, मधुरिम्णा माधुर्येण रुचिरं मनोहरं खलानां दुर्जनानां वचो वाक्यं (कर्तुं) प्रथमं पूर्वं पृथु बहुलं संपन्नं वा अमृतं व्यनक्ति प्रकाशयति । अथ अनन्तरं (विचारदशायां) तदेव वचः अन्तर्गतम् उदरप्राप्तं हालहलं विषमिव उग्रगरलमिव मोहहेतुं कथयतीत्यर्थः । केचित्तु—अथ विचारानन्तरं मोहहेतुं तदेवान्तर्गतं विषं कथयतीत्येवमर्थः—इत्याहुः । “हालाहलं हालहलं वदन्त्यपि हलाहलम्”—इति द्विरूपकोशः । “भोनासगोनसौ हालाहलं हालहलं विषम्”—इति त्रिकाण्डशेषश्च । पुष्पिताग्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ९६ पृष्ठे ।

अत्रैकस्मिन् खलवचसि क्रमेणाव्ययव्यञ्जने विषकथने च न प्रयोजकनिर्देश इति ‘भवति’—इत्यस्योदाहरणमिदम् । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“अत्रैकस्मिन् खलवचने क्रमेणाव्ययविषयोः स्थितिरिति पूर्वविपरीतः पर्यायः”—इति ॥

करोत्यर्थे उदाहरति तद्देहमिति । आनन्दवर्धनकृते ध्वन्यालोके तृतीयोद्घोते उदाहृतं पद्यमिदम् । सुदाम्नो मन्दिरमवलोक्य कस्यचिदुक्तिरियमिति सुधासागरे भीमसेनः । अयं द्विजः सुदामा (कर्म) दिवसैः (कर्तृभिः) इयतीं भूमिं समृद्धिसीमाम् अवस्थां वा समारोपितः प्रापित इत्याश्चर्यम् । दिवसैरेव न तु मासैर्वर्षैर्वेति भावः । ‘समारोपितः’—इत्यत्र ‘परां प्रापितः’—इति कचित्पाठः । केचित्तु भूमिं स्थानम्—इत्याहुः । “भूमिः क्षितौ स्थानमात्रे”—इति हैमः । तदेव दर्शयति—तद्देहमित्यादिना । तत् पूर्वदृष्टं गेहं गृहं नता नग्रा भित्तिर्यस्यैवंविधं स्वर्गमित्यर्थः, इदानीं तु दिवः स्वर्गात् लब्धः प्राप्तः अवकाशो यस्य तादृशम् इदं मन्दिरं राजयोग्यं गृहं जातमित्यर्थः । सा पूर्वदृष्टा जरती जरठा धेनुः दोग्ध्री दोहनशीला गौः, इदानीं तु घनाभाः मेघतुल्याः करिणां गजानां घटाः श्रेणयः नदन्ति । “धेनुर्गोमात्रके दोग्ध्र्याम्” इति हैमः । “घटः समाधिभेदेभशिरःकूटकुटेषु च । घटा घटनगोष्ठीमघटनासु च योषिति ॥”—इति मेदिनी । स क्षुद्रः निकृष्टोऽल्पो वा मुसलध्वनिः अयोग्रशब्दः, इदानीं तु कलं मधुरस्वरम् अव्यक्ताक्षरमधुरध्वनिरूपं वा योषिताम् अङ्गनानां संगीतकं गायनं जातमित्यर्थः । “क्षुद्रो दरिद्रे कृपणे निकृष्टेऽल्पनृशंसयोः”—इति हैमः । “अयोग्रं मुसलोऽस्त्री स्यात्”—इत्यमरः । “कलं त्वजीर्णरेतसोः । अव्यक्तमधुरध्वाने” इति हैमः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्रैकस्मिन् द्विजे तद्देह-तन्मन्दिरादीनामनेकेषां संबन्धे (स्वस्वामिभावसंबन्धे) दिवसैरिति प्रयोज-

अत्र एकस्यैव हानोपादानयोरविवक्षितत्वात् न परिवृत्तिः ॥

॥ १८२ ॥ अनुमानं तदुक्तं यत् साध्यसाधनयोर्वचः ॥ ११७ ॥

पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकित्वेन त्रिरूपो हेतुः साधनम् । धर्मिणि अयोगव्यवच्छेदो व्यापकस्य साध्यत्वम् । यथा—

कनिर्देश इति 'क्रियते'—इत्यस्योदाहरणमिदम् । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्रैकस्मिन् द्विजे तद्देहमन्दिरादीनामनेकेषां क्रमेण स्थितौ दिवसैरिति प्रयोजकनिर्देश इति भेदः”—इति ।

अत्र परिवृत्त्यलंकारशङ्कां वारयति अत्रेत्यादिना । एकस्यैवेति । “कर्तृकर्मणोः कृति” (२ । ३ । ६५)—इति पाणिनिसूत्रेण विहिता कर्तरि षष्ठीयम् । एकस्यैव कर्तुरित्यर्थः । हानं स्वीयवस्तुसमर्पणम् । उपादानं परकीयवस्तुग्रहणम् । एककर्तृकहानोपादानयोरुक्तौ हि परिवृत्तिः, न त्वत्र तथेति भावः । संकेताख्यटीकायां मणिचन्द्रेण तु “अत्र गेहादि त्यज्यत एव, न तु केनापि स्वीक्रियते । परिवृत्तौ तु यदेकेन त्यज्यते तदन्येन गृह्यते”—इत्युक्तम् । “विनिमयाभावात्परिवृत्तेर्भेदः”—इति तु साहित्यदर्पणे विश्वनाथः । “ननु द्विविधोऽत्र पर्यायः परिवृत्त्यभिन्न एव, पूर्वत्र त्यक्तग्रहरूपत्वेन परत्रैकवस्तुत्यागानन्तरापरवस्तुग्रहरूपत्वेन परिवृत्तिसंभवादत आह—विनिमयाभावादिति । एकवस्तुत्यागोपाधिकापरवस्तुपादानरूपस्य विनिमयस्याभावादित्यर्थः । तथाच पूर्वत्र वस्तुभेदाभावादपरत्रापरवस्तुपादानं प्रत्यन्यवस्तुत्यागस्य नियमाभावात् पर्यायद्वये परिवृत्त्यभेदसंभावना नास्तीति भावः”—इति साहित्यदर्पणविवृत्तौ रामचरणतर्कवागीशभट्टाचार्यः ॥ इति पर्यायः ॥ ३४ ॥

अनुमानालंकारं लक्षयति अनुमानमिति । साधयितुं योग्यं साध्यं वह्यादिः । साध्यते वह्यादि-रनेनेति साधनं हेतुर्धूमादिः । तयोः साध्यसाधनयोः यत् वचः वचनं तत् अनुमानम् उक्तम् अनुमानालंकार इत्युच्यते इत्यर्थः । साध्यत्वेन साधनत्वेन च प्रतिपादनमनुमानालंकार इति भावः ।

ननु पक्ष-साध्य-हेतु-दृष्टान्ताद्यनुमानम्, अत्र तु साध्यसाधनयोर्वचनमात्रं तदित्युच्यते, तत्कथमिति मनसाशङ्क्य साधनपदार्थमाह पक्षधर्मेत्यादिना । अत्र द्वन्द्वान्तरस्य त्वप्रत्ययस्य त्रिष्वन्वयः । “द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसंवध्यते”—इति न्यायात् । इन्प्रत्ययस्य तु द्वयोरेवान्वयः । तथा च पक्षधर्मत्वेनान्वयित्वेन व्यतिरेकित्वेन च त्रिरूपो हेतुः साधनपदेनोच्यते इत्यर्थः । तदुक्तं सारबोधिन्याम्—“त्रिरूप इति । पक्षसत्त्व-सपक्षसत्त्व-विपक्षासत्त्वानीति त्रीणि रूपाणि”—इति । यत्रानुमिनोति स पक्षः, यथा—‘पर्वतो वह्निमान् धूमात्’—इत्यादौ पर्वतादिः, तत्र हेतोर्वृत्तित्वं पक्षधर्मत्वम्, सपक्षे (निश्चितसाध्यवति महानसादौ पाकशालादौ) हेतोर्वृत्तित्वम् अन्वयित्वम्, विपक्षे (निश्चितसाध्याभाववति हृदादौ) हेतोरवृत्तित्वं व्यतिरेकित्वमित्यर्थः । एवं च साध्यसाधनग्रहणादेव पक्षादिकं सर्वं संगृहीतमिति भावः । एवं साधनपदार्थमुक्त्वा इदानीं साध्यपदार्थमाह धर्मिणीत्यादिना । धर्मिणि हेतुमति (पक्षे पर्वतादौ) व्यापकस्य हेत्वपेक्षयाऽन्यूनदेशस्थितस्य (वह्यादेः) अयोगव्यवच्छेदो नियतः संबन्धः साध्यत्वमित्यर्थः । यथा ‘पर्वतो वह्निमान् धूमात्’—इत्यादौ पर्वते पक्षे धूमस्य हेतोर्वृत्तित्वमस्ति, एवं वह्निरूपसाध्यनिश्चयवति महानसेऽपि धूमस्य हेतोर्वृत्तित्वमस्ति, तथा वह्निरूपसाध्याभावनिश्चयवति हृदे धूमस्य हेतोर्वृत्तित्वं नास्तीति त्रिरूपेण धूमेन हेतुना पर्वते पक्षे साध्यस्य बहिरनुमानं

यत्रैता लहरीचलाचलदृशो व्यापारयन्ति भ्रुवं
यत् तत्रैव पतन्ति संततममी मर्मस्पृशो मार्गणाः ।
तच्चक्रीकृतचापमञ्चितशरप्रेङ्खत्करः क्रोधनो
धावत्यग्रत एव शासनधरः सत्यं सदाऽऽसां सरः ॥ ५१८ ॥

भवति । परं तु 'पर्वतो वह्निमान् धूमात्' इत्यादौ चमत्काराभावाच्चायमलंकार इति कैविप्रतिभाकल्पितं यत् एकस्मिन् धर्मिणि साधनेन साध्यस्य उन्नयनं तत् अनुमानम् (अलंकारः)—इति निष्कर्ष इति बोध्यम् ।
व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“पक्षे संबन्धः (पक्षधर्मता पक्षवृत्तित्वं), सपक्षवृत्तित्वं, विपक्षा-
वृत्तित्वं चेत्येतद्रूपत्रयविशिष्टो हेतुः साधनपदेनोच्यते । यस्य व्यापकत्वाभिमतस्य पक्षेऽयोगव्यवच्छेदो
(अवश्यं संबन्धः) व्यापकसंबन्धपर्यवसन्नः तत् साध्यम् । तदुभयवचनमनुमानालंकारः”—इति ।

“अत्रानुमानमित्यत्र भावे ल्युट् । तेन जायमानाऽनुमितिरत्रालंकारः । सा च मन्ये-शङ्के-अवैमि-जाने-
इत्यादिवाचकोपादाने वाच्या । यत्र लिङ्गलिङ्गिनोः सत्त्वं तत्र तेषामनुमितिबोधकत्वम् । यत्र सादृश्या-
दिनिमित्तसद्भावस्तत्र तेषामुपेक्षाबोधकत्वम् । वक्ति-कथयति-इत्यादिलक्षकशब्दोपादाने लक्ष्या । उभया-
नुपादाने साध्यसाधनाभ्यां तदाक्षेपे प्रतीयमानेति बोध्यम्”—इत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

अनुमानालंकारमुदाहरति यत्रेति । एताः पुरो दृश्यमानाः लहरीचलाचलदृशः तरङ्गवदत्यन्तचञ्च-
लाक्ष्यः कामिन्यः । 'चलाञ्चलदृशः'—इति पाठे चञ्चलप्रान्तचक्षुष इत्यर्थः । यत्र यस्मिन् विषये (तरुण-
विशेषे) भ्रुवं दृगूर्ध्वभागं व्यापारयन्ति चक्रीकुर्वन्ति (कटाक्षं कुर्वन्ति), तत्रैव तस्मिन्नेव (तरुणवि-
शेषे) अमी अनुभूतप्रकर्षाः मर्मस्पृशः मर्मभेदिनः मार्गणाः कामबाणाः संततम् अविरतं पतन्ति—इति
यत्, तत् तस्माद्धेतोः शासनधरो योषिदाज्ञानुवर्ती, अत एव क्रोधनः क्रोधशीलः (तरुणमर्मभेदनो-
द्युक्तः), अत एव चक्रीकृतः कर्षणेन वर्तुलीकृतश्चापो धनुर्यसिन्कर्मणि तद्यथा स्यात्तथा, अञ्चितेषु
धनुषि योजितेषु शरेषु बाणेषु प्रेङ्खत्करः अनवरतचलद्वस्तः सरः कामः आसां कामिनीनाम् अग्रतः
पुर एव सत्यं निश्चयेन सदा सर्वकाले धावतीत्यर्थः । 'चल कम्पने'—इति भ्वादिगणपठितात् चलधातोः
“नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणिन्यचः” (३ । १ । १३४)—इति पाणिनिसूत्रेण पचादित्वात्कर्तर्यच्यत्यये
कृते “चरिचलिपतिवदीनां वा द्वित्वमच्यक्चाभ्यासस्य”—इति कात्यायनकृतवार्तिकेन चलतेर्द्वित्वेऽभ्या-
सस्य आगागमे च कृते चलाचलेति रूपसिद्धिः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वार्धे संततनिपतन्मर्मभेदिबाणकलसदभ्रूव्यापारकस्थानकत्वं साधनं पक्षवृत्तित्वेनोक्तम्, परार्धे
अग्रतस्तादृशमदनधावनरूपं साध्यमुक्तम् । यत्तच्च व्याप्तिः सूचिता । तत्र वस्तुतो व्याप्त्यसत्त्वेऽपि
कविप्रौढोक्त्या तथाऽभिधानम् । प्रयोगश्चैवम्—“एताः चक्रीकृतचापं सदा पुरोधावदञ्चितशरत्वादि-
शिष्टमनोभवाः संततनिपतन्मर्मभेदिबाणकलसदभ्रूव्यापारकस्थानकत्वात्”—इति-इति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् ।

१ अत्रापि चमत्कृतिहेतुत्वमलंकारसामान्यलक्षणप्राप्तमस्त्येव, तल्लब्धमेवाऽऽह—कविप्रतिभेत्यादि । २ एता इति
स्त्रियः पक्षभूता निर्दिष्टाः । चक्रीकृतचापं यथा स्यात्तथा सदा पुरोधावन् अञ्चितेषु धनुषि योजितेषु शरेषु प्रेङ्खत्करः
क्रोधनः शासनधरः मनोभवो यासां तथाभूता इति साध्यम् । संततं निपतन्तो मर्मभेदिनो बाणाः यत्र तादृशं लसन्
भ्रूव्यापारो यत्र तादृशं स्थानं युवजनरूपं यासां तत्त्वादिति हेतुः । स्वस्थाननियतनिपतन्मर्मभेदिबाणकलसदभ्रूव्यापारा-
श्रयत्वादिति यावत्, तत्रैवेत्यनेन बाणनिपतनस्य भ्रूव्यापारस्थाननियतत्वोक्तेः । अत एव 'शासनधरः'—इत्युक्तम्—इति
प्रभायां स्पष्टम् ॥

साध्यसाधनयोः पौर्वापर्यविकल्पे न किञ्चिद्वैचित्र्यमिति न तथा दर्शितम् ॥

॥ १८३ ॥ विशेषणैर्यत्साकूतैरुक्तिः परिकरस्तु सः ।

तथाचोक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्र पूर्वार्धोक्तहेतुना अग्रतस्तादृशमदनधावनस्य साध्यस्य साधनादनुमानालंकारः । प्रयोगस्तु—‘एताः पुरोधवत्तथाविधमदनाः, मर्मभेदिवाणपातव्याप्यभ्रूव्यापारकत्वात्’—इति बोध्यः”—इति । उक्तं च चक्रवर्तिभट्टाचार्यादिभिरपि—“अत्र ‘यत्र तत्र’—इति पदाभ्यां यद्योगप्राथम्याभ्यां भ्रूव्यापार-मदनशरपातयोर्व्याप्तिः प्रतीयते । एवं द्वितीयचरणप्रथमस्थितयत्पद-तृतीयचरणप्रथम-स्थिततत्पदाभ्यां मार्गणपाताग्रतोवर्तिमदनयोर्व्याप्तिः प्रतीयते । तदयं प्रयोगः—‘एताः पुरोगामिमदनाः मार्गणपातनियतभ्रूव्यापारवत्त्वात्’—इति । अत्र वस्तुगत्या व्याख्यसत्त्वेऽपि कविप्रौढोक्त्यैव तथाऽभिधानमित्यलंकारत्वम्, अन्यथा ‘बहिमान् धूमात्’—इत्यत्रापि तथात्वापत्तेः”—इति ॥

नन्वत्र पूर्वं साधनवत् साध्यस्यापि वचनं संभवति । यथा—“मधु तिष्ठति वाचि योषितां हृदि हाला-हलमेव केवलम् । अत एव निपीयतेऽधरो हृदयं मुष्टिभिरेव ताड्यते ॥”—इति भर्तृहरिकृते शृङ्गारशतके पद्यम् । अत्र पूर्वार्धे साध्यम् उत्तरार्धे साधनमुक्तम् । तथाचातिशयोक्तौ (‘हृदयमधिष्ठितमादौ’—इत्यत्र ६३३ पृष्ठे) कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविपर्ययवत् अत्रापि साध्यसाधनयोः पौर्वापर्यविपर्ययोऽपि वक्तव्यः । उक्तश्च रुद्रटेन । एवं चानया रीत्याऽनुमानालंकारस्य द्वैविध्यं वक्तुमुचितम्, अतः कथं विभागो न कृत इत्यत आह साध्यसाधनयोरित्यादिना । विकल्पे विपर्यये, वैपरीत्ये इति यावत् । हेतौ सप्तमीयम्, (४१० पृष्ठे ६ पङ्क्तौ) सिद्धाविति वत् । न किञ्चिद्वैचित्र्यमिति । न कश्चिच्च-मत्कार इत्यर्थः । अतिशयोक्तौ कार्यकारणयोर्विपर्यये झटिति कारणस्य कार्यकारित्वं विपर्ययनिर्देशसामर्थ्यात्प्रतीयते । अत्र तु न तादृक् किञ्चिदिति न वैचित्र्यम् । किंतु ‘यत्रैता लहरीचलाचल०’—इत्यादाविव साध्यसाधनवचनकृतमेव वैचित्र्यमिति विभागो न कृत इति भावः ।

यत्तु केनचिदर्थेनोक्तेन तुल्यकारणत्वादर्थान्तरस्य आपादनमर्थापत्त्यलंकारः । यथा—‘स जितस्त्वनु-स्वेनेन्दुः का वार्ता सरसीरुहाम् ।’ ‘तवाग्रे यदि दारिद्र्यं स्थितं भूप द्विजन्मनाम् । शनैः सवितुरग्रेऽपि तमः स्थास्यत्यसंशयम् ॥’ नेयं वाक्यवित्सम्मतार्थापत्तिः, आपादकस्यार्थस्य आपतितमर्थं विनाऽनुपपत्तेरभावात् । अस्यां चार्थान्तरं लोके अविद्यमानमपि कविना स्वप्रतिभया कल्पयित्वा यद्यापाद्यते तदाऽलंकारत्वम् । तेन ‘उदुम्बरफलानीव ब्रह्माण्डान्यत्ति यः सदा । सर्वगर्वापहः कालस्तस्य के मशका वयम् ॥’—इत्यादौ नायमलंकारः—इति । तत्र आद्योदाहरणेऽनुमानस्य संभवात्, द्वितीये यद्यर्थातिशयोक्तेः सत्त्वात् । सा च द्विविधा, आपाद्यापादकयोरुभयोरपि असंभवित्वेन कविकल्पयतया आपाद्यमानस्यैवेत्यस्यापि सुवचत्वात् । ‘निर्णेतुं शक्यमस्तीति मध्यं तव नितम्बिनि । अन्यथा नोपपद्येत पयोधरभरस्थितिः ॥’—इत्यर्थापत्तिस्त्वनुमानमेवेति दिगित्युच्यते स्पष्टम् ॥ इत्यनुमानम् ॥ ३५ ॥

परिकरनामानमलंकारं लक्षयति विशेषणैरिति । यदित्यव्ययम् उक्तिरित्यनेनान्वेति । यद्वा यदिति यत्रेत्यर्थे, यस्मिन्नलंकारे इत्यर्थः । उक्तिः परिपुष्टिः । साकूतैः साभिप्रायैः विशेषणैः भेदकैः या उक्तिः (विशेष्यस्य) परिपुष्टिः स परिकर इत्यर्थः । परिकरः परिकरणमुपस्करणम्, विशेषणव्यङ्ग्यार्थेन वाक्यार्थस्योपस्करणात्परिकर इत्यन्वर्थेयं संज्ञा । केचित्तु—“परिकरोति प्रकृतार्थमुपकरोतीति परिकरः

अर्थाद्विशेष्यस्य । उदाहरणम्—

महौजसो मानधना धनार्चिता धनुर्भृतः संयति लब्धकीर्तयः ।

न संहतास्तस्य न भेदवृत्तयः प्रियाणि वाञ्छन्त्यसुभिः समीहितुम् ॥ ५१९ ॥

साभिप्रायशब्दः, सोऽस्मिन्नस्तीति परिकरः । मत्वर्थीयोऽच् प्रत्ययः । भूषणार्थत्वाभावात् सुडागमः—
इत्याहुः ।

उक्तिः (परिपुष्टिः) कस्येत्याकाङ्क्षायामाह अर्थाद्विशेष्यस्येति । “गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः
समत्वात्स्यात्”—इति प्राक् (३४७ पृष्ठे ५ पङ्क्तौ) उक्तन्यायेन विशेषणानां परस्परनिराकाङ्क्षत्वेन
परस्परसंबन्धाभावादिति भावः । साभिप्रायत्वं प्रकृतार्थोपपादकचमत्कारिव्यङ्ग्यकत्वम् । तथा च सार्थक-
बहुविशेषणैरर्थस्य परिपोषणं परिकर इति भावः । तथाचोक्तं सारबोधिन्याम्—“साभिप्रायानेकविशे-
षणद्वारा यत्र विशेष्यस्यातिशयप्रतीतिः स परिकर इत्यर्थः”—इति ।

अत्र विशेषणैरित्युपलक्षणं विशेष्यस्यापि । तेन साभिप्राये विशेष्येऽप्ययम् । यथा—“चतुर्णो
पुरुषार्थानां दाता देवश्चतुर्भुजः”—इति । अत्र चतुर्भुज इति विशेष्यं पुरुषार्थचतुष्टयदानसामर्थ्याभि-
प्रायगर्भम् । बाहुलकलभ्यकर्मल्युडन्तकरणल्युडन्तविशेषणशब्दयोरेकशेषो वा । उक्तिरित्यस्यार्थकथन-
मित्येवार्थः । एतेन साभिप्राये विशेष्ये परिकराङ्कुरनामा भिन्नोऽलंकार इत्यप्राप्तमित्युद्घोते स्पष्टम् ।
सुधासागरकारास्तु—विशेष्यांशस्य साभिप्रायत्वे परिकराङ्कुरः स्वीकृतो जयदेवादिभिः, न चासौ प्रामा-
णिकः, तत्रापि विशेष्यांशस्यैव साभिप्रायत्वात्, निर्धर्मकस्य विशेष्यांशमात्रस्य स्वप्नेऽपि साभिप्रायत्वा-
संभवात्, अत एव खण्डितोऽस्माभिः कुवलयानन्दखण्डने इत्याहुः । अस्य काव्यलिङ्गाद्भेदस्तु काव्य-
लिङ्गे एव दर्शितः ॥

परिकरमुदाहरति महौजस इति । भारविकृते किरातार्जुनीये काव्ये प्रथमे सर्गे युधिष्ठिरं प्रति चार-
वाक्यमिदम् । धनुर्भृतः धानुष्काः (भटाः) तस्य दुर्योधनस्य प्रियाणि अभिलषितानि असुभिः प्राणै-
रपि समीहितुं कर्तुं वाञ्छन्ति इच्छन्तीत्यन्वयः । किंभूताः,—महौजसः महान्ति ओजांसि बलानि येषां
तथाभूताः, तेजस्विन इत्यर्थः । एतेन परानभिभवनीयत्वं व्यज्यते । मानधनाः मानिनः । एतेन
मानभङ्गभीरुत्वम् । धनार्चिताः धनैः पूजिताः । एतेनोपकृतत्वम् । संयति रणे लब्धकीर्तयः प्राप्तकी-
र्तयः । एतेन युद्धोत्सुकत्वम् । न संहताः न परैरुपजप्ताः । एतेन कार्यकरणापेक्षित्वम् । न भेदवृत्तयः
परस्परमैकमत्यमाप्ताः । एतेन तदेकप्रयोजनापेक्षित्वम् । तेनायं दुर्योधनो रूढमूलो दुर्जय इति व्यङ्ग्यम् ।
“ओजो दीप्ताववष्टम्भे प्रकाशबलयोरपि”—इति मेदिनी । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र महौजसः—इत्यादिविशेषणानां परानभिभवनीयत्वाद्यभिप्रायकत्वात् धनुर्भृत इति विशेष्यस्य

१ “संपरिभ्यां करोतौ भूषणे” (६।१।१३७)—इति पाणिनिसूत्रेण विहितः सुडागमो ज्ञेयः ॥ २ सूत्रे विशेषणै-
रिति बहुवचनस्य विवक्षितत्वादाह बहुविशेषणैरिति ॥ ३ धर्मार्थकाममोक्षरूपाणाम् ॥ ४ विशेष्यमिति । अत एव महा-
भारते शान्तिपर्वणि विष्णोर्दिव्यसहस्रनामस्तोत्रे “चतुरात्मा चतुर्व्यूहश्चतुर्दंष्ट्रश्चतुर्भुजः”—इति ग्रन्थे चतुर्भुज इति चत्वारि-
ंशदधिकशततम-(१४०)—नामत्वेन निर्दिश्यते । किंच चतुर्भुजशब्दस्य “वैकुण्ठो जलशायनश्चतुर्भुजश्च”—इति हला-
युधकोशे “चक्रपाणिश्चतुर्भुजः”—इत्यमरकोशे च विष्णुनामत्वेन दर्शनम् । एवंच प्रकृते देव इति विशेषणम्, विशेष्यवि-
शेषणभावे कामचारादिति बोध्यम् ॥ ५ बाहुलकेति । “कृत्वल्युटो बहुलम्” (३।३।११३)—इति पाणिनिसूत्रस्थबाहुलकेत्यर्थः ॥
६ उपजप्ताः ‘फितुर केलेले’—इति महाराष्ट्रादिभाषायां प्रसिद्धाः ॥

यद्यप्यपुष्टार्थस्य दोषताभिधानात्तन्निराकरणेन पुष्टार्थस्वीकारः कृतः, तथाप्येकनिष्ठत्वेन बहूनां विशेषणानामेवमुपन्यासे वैचित्र्यमित्यलंकारमध्ये गणितः ।

॥ १८४ ॥ व्याजोक्तिश्छन्नोद्भिन्नवस्तरूपनिगूहनम् ॥ ११८ ॥

निगूढमपि वस्तुनो रूपं कथमपि प्रभिन्नं केनापि व्यपदेशेन यदपहृत्यते सा व्याजोक्तिः ।

परिपुष्टिः । तेन च प्रधानस्य (दुर्योधनस्य) अतिशयः प्रतीयते इति परिकरालंकारः । तदेतत्सर्वमुक्तं चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“अत्रान्यविशेषणत्वेनोपात्तान्यपि महौजस्त्वादीनि वाक्यार्थमहिम्ना प्रधानमेवोपकुर्वन्ति”—इति । अत्रत्यव्यङ्ग्यं च कचिद्वाच्यसिद्ध्यङ्गम्, कचिदपराङ्गमिति गुणीभूतव्यङ्ग्यमेवेत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

अस्यलंकारत्वाभावमाशङ्कते यद्यपीत्यादिना ‘कृतः’—इत्यन्तेन । अपुष्टार्थस्येति । अपुष्टार्थत्वस्येत्यर्थः । भावप्रधानोऽयं निर्देशः । “स्त्रियाम्” (४।१।३)—इति पाणिनिसूत्रवत् ‘तव वरद करोतु सुप्रातमहामयं नायकः’—इति (११ सर्गे ६७ श्लोके) माघकाव्ये ‘सुप्रातम्’—इतिवच्चेति । बोध्यम् । दोषताभिधानादिति । सप्तमोऽंशे (३७९ पृष्ठे)—इति भावः । पुष्टार्थेति । पुष्टार्थत्वस्येत्यर्थः । कृत इति । अयं भावः—अपुष्टार्थत्वस्य दोषताभिधानादर्थसिद्धं पुष्टार्थत्वमिति दोषाभावत्वमात्रतया कुतोऽलंकारमध्ये पठितोऽयमिति । समाधत्ते तथाऽपीति । बहूनामिति । सूत्रे विशेषणैरिति बहुत्वं विवक्षितमिति भावः । एवमुपन्यासे । उक्तोदाहरणवदुपादाने । वैचित्र्यमिति । वैचित्र्यमपीत्यर्थः । अनुभवसिद्धमिति शेषः । न तु दोषाभावत्वमात्रमिति भावः । गणितः पठितः । एवं च साभिप्रायबहुविशेषणोपादानेऽयमलंकार इति भावः । प्रदीपोद्घोतयोस्तु—“साभिप्रायैकविशेषणोपन्यासेऽपि अलंकारत्वमुचितम्, अपुष्टार्थत्वविरहस्य निर्विशेषणतयाऽप्युपपत्तेः पुष्टार्थत्वस्यार्थसिद्धत्वाभावात् वैचित्र्यस्य चानुभवसिद्धत्वात् । यथा—‘अयि लावण्यजलाशय तस्या हा हन्त मीननयनायाः । दूरस्थे त्वयि किं वा कथयामो विस्तरेणालम् ॥’—इत्यादौ । अयं भावः—यथा नित्ये संध्यावन्दनादौ दोषाभावस्याङ्गवैकल्येऽपि सिद्धौ साङ्गतत्करणं फलतिशयायैव, तथा दोषाभावस्य विशेषणानुपादानेऽपि संभवेन साभिप्रायैकविशेषणनिबन्धनश्चमत्कारो दुरपहव एव—इति । किं च ‘सुधांशुकलितोत्तंसस्तापं हरतु वः शिवः’—इत्यादौ यत्र सुधांशुकलितोत्तंस इतिविशेषणाभावेऽपि तापहरणसामर्थ्यस्य सामर्थ्यातिशयेनाप्युपपत्तेस्तद्विशेषणानुपादानेऽपि न क्षतिस्तत्र तद्विशेषणोपादानमधिकचमत्कारायैवेति बोध्यम्”—इत्युक्तम् ।

अत्र निदर्शनकाराः—“एतत्पर्यन्तं मम्मटाचार्याणां कृतिः । तदुक्तम्—‘कृतः श्रीमम्मटाचार्यवर्यैः परिकरावधिः । प्रबन्धः पूरितः शेषो विधायालटसूरिणा ॥’ [—इति ।] अतः परमलटाचार्यस्य कृतिः”—इत्याहुः ॥ इति परिकरः ॥ ३६ ॥

व्याजोक्तिनामानमलंकारं लक्षयति व्याजोक्तिरिति । उद्भिन्नस्य स्फुटस्य वस्तरूपस्य वस्तुस्वरूपस्य छन्नना कपटेन यत् निगूहनं गोपनं सा व्याजोक्तिरित्यर्थः । व्याजेनोक्तिर्व्याजोक्तिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा । सूत्रं व्याकुर्वन् उद्भिन्नपदसामर्थ्यलभ्यमाह निगूढमपीति । अस्फुटमपीत्यर्थः । रूपं स्वरूपम् । कथमपि लिङ्गादिना (चिह्नविशेषादिना) । प्रभिन्नम् उद्भिन्नं स्फुटम् । छन्नेत्यस्य व्याख्यानमाह

१ चक्रवर्तिशब्देन सर्वत्र परमानन्दचक्रवर्ती ज्ञेयः ॥ २ अत्र ‘लावण्यजलाशय’—इति ‘मीननयनायाः’—इति च विशेषणं साभिप्रायम् । नन्वेवंरीत्या प्रकाशप्रदीपयोर्विरोधे का व्यवस्थेति चेत्, उच्यते—“यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्”—इति व्याजेन प्रदीपकारोक्तसिद्धान्तस्यैवानुसरणीयत्वम् । उभयोर्मुनित्वं तु “नानृषिः कविः”—इत्यादिवचनैरितीति वेदितव्यम् ॥

न चैषाऽपहुतिः प्रकृताप्रकृतोभयनिष्ठस्य साम्यस्येहासंभवात् । उदाहरणम्—

शैलेन्द्रप्रतिपाद्यमानगिरिजाहस्तोपगूढोल्लसद्-

रोमाञ्चादिविसंष्ठुलाखिलविधिव्यासङ्गभङ्गाकुलः ।

हा शैल्यं तुहिनाचलस्य करयोरित्यूचिवान् सस्मितं

शैलान्तःपुरमातृमण्डलगणैर्दृष्टोऽवताद्वः शिवः ॥ ५२० ॥

केनापि व्यपदेशेनेति । येन केनचित् अतात्त्विककारणाद्युपन्यासेनेत्यर्थः । निगूहनपदार्थमाह अपहृत्यते इति । गोप्यते इत्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“उद्भिन्नत्वम् अस्फुटस्य प्रकाशः । तथा चास्फुटमपि वस्तुस्वरूपं कथंचित् (लिङ्गादिना) व्यक्तम्, अथ केनापि (छद्मना कपटेन) यदपहृत्यते सा व्याजोक्तिः”—इति ।

अस्या अपहृतावन्तर्भावमाशङ्क्य परिहरति न चैपेत्यादिना । साम्यभूलकापहवोऽपहुतिः अत्र तु न साम्यविवक्षेति भेद इति भावः । उक्तं च प्रदीपे—“न चैयमपहुतिः, प्रकृताप्रकृतयोः साम्ये तत्स्वीकारात् । अत्र तु तदभावात्”—इति । इदमुपलक्षणम्—“तत्रोपमेयनिषेधपूर्वकमुपमानव्यवस्थापनम्, अत्र तु किंचिदनिषिध्यैव लिङ्गादिना उद्भिन्नस्य वस्तुनो निमित्तान्तरप्रयुक्तत्वज्ञापनमित्यपि बोध्यमित्युक्त्यो-तादौ स्पष्टम् ।

“न च प्रथमं गूढस्यानन्तरं प्रकाशस्यापहव इति सामग्रीभेदादपहुतिर्भेद इति वाच्यम्, एवंविधेऽपि विषये साम्यसंभवेऽपहुतेरेवोपगमात् । ननु यत्रापहवार्थं सादृश्योपक्षेपः सा व्याजोक्तिः, सादृश्यार्थमेव तु यत्रापहवोपक्षेपः साऽपहुतिरिति चेत् न, तत्रोभयत्राप्यपहुतेरेवोपगमात् । यदाहुः—‘साम्यायापहवो यत्र सा विज्ञेया त्वपहुतिः । अपहवाय सादृश्यं यस्मिन्नेषाऽप्यपहुतिः ॥’—इति”—इति प्रदीपः । “साम्यसंभवे इति । यथा—‘सीत्कारं शिक्षयति व्रणयत्यधरं तनोति रोमाञ्चम् । नागरिकः किमु मिलितो नहि नहि सखि हैमनः पवनः ॥’—इत्यत्र (इति कुवलयानन्दोक्ते पद्ये) गुप्तस्य नायकस्य सीत्कारेत्याद्युक्त्या व्यक्तस्य नहीत्यादिनाऽपहवेऽप्यपहुतिरेवेत्यर्थः । नन्विति । उक्तोदाहरणे साम्यसत्त्वेऽपि तस्याङ्गत्वेनापहवप्राधान्याभावाद्याजोक्तिरेव, अपहवप्राधान्ये त्वपहुतिरिति व्यवस्थेत्यर्थः । यदाहुरिति । उद्भटादिमतानुसारिण इत्यर्थः । उभयत्रेति । अपहवस्य प्राधान्येऽङ्गत्वे च सति साम्ये इत्यर्थः । तथा च सीत्कारमित्यादावप्यपहुतिरेव, प्रकृताप्रकृतसाम्याभावे तु व्याजोक्तिरिति व्यवस्थेत्यर्थः”—इति प्रभा ॥

व्याजोक्तिमुदाहरति शैलेन्द्रेति । भवानीशंकरयोर्वैवाहिकेतिवृत्तस्य वर्णनमिदम् । शिवः शंभुः वः युष्मान् अवतात् रक्षतु । कीदृशः,—शैलेन्द्रेण हिमाद्रिणा प्रतिपाद्यमाना दीयमाना या गिरिजा पार्वती तस्याः हस्तस्य उपगूढं संबन्धः (भावे क्तप्रत्ययः) तेन उल्लसत् आविर्भवत् यत् रोमाञ्चादि, आदिना कम्पः, तेन विसंष्ठुलो व्यग्रहस्तः स चासौ अखिलविधिव्यासङ्गस्य सकलवैवाहिकेतिकर्तव्यतारूपव्यापारस्य भङ्गेन आकुलः (मद्रतिः प्रकटीभूतेति) चकितः । अत एव शैलान्तःपुरैः हिमाद्रिस्त्रीजनैः मातृमण्डलेन ब्राह्म्यादिसमूहेन गणैः नन्द्यादिभिश्च सस्मितं यथा स्यात्तथा दृष्टः सन् (रोमाञ्चादिसा-

१ व्यवस्थापनमिति । इदमप्युपलक्षणम्, यस्य कस्यचिन्निषेधेन सहितं कस्यचित् व्यवस्थापनमिति ॥ २ अपहुतिर्भेद इति । अपहुतेर्भेद इत्यर्थः । अपहृत्योपक्षेपाऽस्याः भेद इति यावत् ॥ ३ यदाहुः “ब्राह्मी माहेश्वरी चैव कौमारी वैष्णवी तथा । वाराही च तथेन्द्राणी चामुण्डाः सप्त मातरः ॥”—इति ॥

अत्र पुलकवेपथू सात्त्विकरूपतया प्रसृतौ शैत्यकारणतया प्रकाशितत्वादपलपितस्वरूपौ व्याजोक्तिं प्रयोजयतः ॥

त्त्विकभावगोपनाय) हा शैत्यं तुहिनाचलस्य करयोः हिमवद्वस्तयोर्महच्छैत्यमित्यूचिवानित्यर्थः । कन्या-
दानसमये हिमवत्कराभ्यां शिवस्य संवन्धादिति भावः । हेति विस्मये इति केचित् । शार्दूलविक्रीडितं
छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र पार्वतीकरस्पर्शजन्यस्य सात्त्विकभावरूपस्य रोमाञ्चादेर्हिमवत्करस्पर्शनिमित्तकत्वेन गोपनाद्व्याजो-
क्तिरलंकारः । तदेवाह अत्र पुलकेत्यादिना । पुलकवेपथू रोमाञ्चकम्पौ । सात्त्विकरूपतयेति ।
सात्त्विकानुभावरूपतयेत्यर्थः, पार्वतीविषयकरतिभावानुभावतयेति यावत् । सात्त्विकानुभावाश्चाष्टाविति
स्पष्टीकृतं चतुर्थोल्लासे (८८ पृष्ठे ४ पङ्क्तौ) । प्रसृतौ उद्भिन्नौ (अभिव्यक्तौ) । शैत्यकारण-
तया शैलेन्द्रशैत्यकारणकतया अपलपितस्वरूपौ गोपितस्वरूपौ । एवं चात्र पुलकवेपथू सात्त्विकै-
करूपतया प्रसृतौ शैलेन्द्रशैत्यकारणकतया प्रकाशनादपलपितस्वरूपाविति व्याजोक्तिं प्रकाशयन्तः—इति
वृत्त्यर्थः । एवमेवाहुश्चकवर्त्यादयः—“अत्र पार्वतीविषयकरतिभावजन्यरोमाञ्चकम्पादेर्हिमवत्करस्पर्शनिमि-
त्तकत्वप्रतिपादनाद्व्याजोक्तिः”—इति । वस्तुतस्तु पुलकवेपथुभ्यां सात्त्विकाभ्यां (रतिभावस्यानुभावाभ्यां)
प्रकाशिता पार्वतीविषया गूढा रतिः तयोः (पुलककम्पयोः) शैलेन्द्रशैत्यकारणकताप्रकाशनेनापहुतेति
व्याजोक्तिरियमिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । एवमेवाऽऽहुः सुधासागरकारा अपि—“पार्वतीविषयकस्ने-
हस्य (रतिभावस्य) प्रच्छन्नतयाऽनुवर्तमानस्य तत्करस्पर्श—(पार्वतीकरस्पर्श—)जन्यरोमाञ्चकम्पाभ्यामु-
द्भिन्नस्य तद्रोमाञ्चादौ हिमालयकरस्पर्शजन्यत्वं प्रतिपादयता शिवेन पुनर्निगूहनादपलपितस्वरूपावेव
पुलकवेपथू व्याजोक्तिं प्रयोजयत इति वृत्त्याशयः”—इति ।

[अत्र] गोपनपदेन गोपकव्यापारमात्रम्, न तूक्तिरेव । तेन ‘आयान्तमालोक्य हरिं प्रतोल्यामाल्याः
पुरस्तादनुरागमेका । रोमाञ्चकम्पादिभिरुच्यमानं भामा जुगूह प्रणमन्त्यथैनम् ॥’—इत्यादावप्यर्थमेव ।
अत्र व्यङ्ग्यस्य गुणीभूतत्वे एवायमलंकारः । तेन ‘सखि पश्य गृहारामपरागैरस्मि धूसरा’—इत्यादौ
ध्वनिर्वमेव । एतेन ‘गूढोक्तिरन्योद्देश्यं चेद्यदन्यं प्रति कथ्यते । ‘वृषापेहि परक्षेत्रादायाति क्षेत्रर-
क्षकः ॥’—इति गूढोक्त्यलंकारः परास्तः, तस्य ध्वनित्वाक्रान्तत्वात्, कचिद्गुणीभूतत्वात् । अलंकारत्वं
तु नोचितम्, उपस्कारकत्वाभावात् । प्रकृते शिवविषयकभावोपस्कारकत्वं स्पष्टमेव । एतेन ‘गच्छाम्य-
च्युत०’—इत्यादौ (२०७ पृष्ठे उक्ते) विवृतोक्तिर्गुप्ताविष्करणरूपेत्यपास्तम्, गुणीभूतव्यङ्ग्यमात्रत्वात्
वाच्यरसाद्युत्कर्षकत्वाभावाच्च । एतेन ‘लोकप्रवादानुकृतिर्लोकोक्तिरिति गण्यते । सहस्र कतिचिन्मासान्
मीलयित्वा विलोचने ॥’—इत्यपास्तम्, उपस्कारकत्वाभावात् । नन्वत्र कोऽलंकार इति चेत्, न कोऽपि ।

१ अत्र वृत्तौ शृङ्गारानुभावत्वेनाभिव्यक्तयोः कम्परोमाञ्चयोः शैत्यजन्यत्वप्रतिपादनेनापहवो व्याख्यातः । तत्र कम्प-
रोमाञ्चयोः पूर्वं गूढत्वाभावाद्भिन्नस्येत्यस्यासंगतेः स्वयमुदाहरणं संगमयति । वस्तुनिरिति ॥ १ गूढा रतिरिति प्राक्,
‘गूढावगतिः’—इति व्यपधातः । एवं च पूर्वं गूढस्यानुभावाभिव्यक्तस्य रतिभावस्यान्यभ्युक्तत्वाकथनेनापहुतिरिति लक्षणम् ।
गच्छाम्यच्युतं प्रस्तावन्ति स्पष्टम् ॥ २ एतेन हरिम्, श्रीकृष्णमिति यावत् ॥ ३ अयमेवेति । अनुरागकृतस्य रोमाञ्चाद्याकारस्य
भविष्यत्कृतसंकेतभृष्टल्लयनलमधूलिजालस्य गोपनमिति व्याजोक्त्यलंकार एवेत्यर्थः ॥ ४ ध्वनिर्वमेवेति । एतेन ‘अत्र
वैर्यरतकृतसंकेतभृष्टल्लयनलमधूलिजालस्य गोपनमिति व्याजोक्तिरिति कुवलयानन्दोक्तमपास्तम् ॥ ५ अलंकारत्वं
निति । कुवलयानन्दोक्तमित्यर्थः । एवमग्रेऽपि कुवलयानन्दोक्तस्यैव खण्डनमिति बोध्यम् ॥ ७ शैलेन्द्रेत्युदाहरणे ॥

॥ १८५ ॥ किञ्चित् पृष्ठमपृष्ठं वा कथितं यत् प्रकल्पते ।

तादृगन्यव्यपोहाय परिसंख्या तु सा स्मृता ॥ ११९ ॥

प्रमाणान्तरावगतमपि वस्तु शब्देन प्रतिपादितं प्रयोजनान्तराभावात् सदृशवस्त्वन्तरव्यव-
च्छेदाय यत् पर्यवस्यति सा भवेत्परिसंख्या । अत्र च कथनं प्रश्नपूर्वकं तदन्यथा च परिदृष्टम् ।
तथा उभयत्र व्यपोह्यमानस्य प्रतीयमानता वाच्यत्वं चेति चत्वारो भेदाः । क्रमेणोदाहरणम्—

एतेन 'छेकोक्तिर्यत्र लोकोक्तेः स्यादर्थान्तरगर्भता । भुजंग एव जानीते भुजंगचरणं सखे ॥'—इति
छेकोक्त्यलंकारोऽपि परास्तः, उपस्कारकत्वाभावात् । कचित् ध्वनित्वं गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं वा न निवार-
यामः । 'त्वामालिखन्ती दृष्ट्वाऽन्यं धनुः पौष्पं करेऽलिखत्'—अत्रापि व्याजोक्तिरेव, उक्तिपदस्य व्यापा-
रमात्रपरत्वात् । एतेन 'युक्तिः परातिसंधानं क्रियया मर्मगुप्तये'—इति युक्तिनामात्रालंकार इत्यपास्तम् ।
एवम् उत्कर्षाहेतौ तद्धेतुत्वकल्पनारूपा प्रौढोक्तिरसंबन्धे संबन्धरूपातिशयोक्त्या गतार्था । 'संभावनं
यदीत्थं स्यादित्यूहोऽन्यस्य सिद्धये । यदि शेषो भवेद्वक्ता कथिताः स्युर्गुणास्तव ॥'—इति संभावना-
लंकारो 'यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्'—इत्यतिशयोक्त्या गतार्थः । 'किञ्चिन्मिथ्यात्वसिद्ध्यर्थं मिथ्याऽर्थान्त-
रकल्पनम् । मिथ्याध्यवसितिर्वेश्यां वश्येत् खं सजं वहन् ॥'—इति मिथ्याध्यवसितिरसंबन्धे संबन्धाति-
शयोक्त्या गतार्थेति दिगित्युह्योते स्पष्टम् ॥ इति व्याजोक्तिः ॥ ३७ ॥

परिसंख्यानामानमलंकारं लक्षयति किञ्चिदिति । अत्र 'पृष्ठमपृष्ठं वा'—इति विभागः, अन्यत्सर्वं
लक्षणम् । तादृक् तुल्यम् । व्यपोहो व्यवच्छेदः । तथा च किञ्चित् वस्तु पृष्ठमपृष्ठं वा कथितं शब्देन
प्रतिपादितं सत् तादृगन्यव्यपोहाय स्वतुल्यान्यवस्तुव्यवच्छेदाय यत् प्रकल्पते पर्यवस्यति सा तु परि-
संख्या स्मृतेत्यर्थः । 'स्मृता'—इत्यत्र 'मता'—इति प्रदीपे पाठः । तथा च तदन्यस्य निषेधाय तस्योक्तिः
परिसंख्येति फलितम् ।

ननु अन्यस्य कथनमन्यव्यपोहाय कथं कल्पते इत्यत आह प्रमाणान्तरेति । प्रमाणान्तरेण शास्त्र-
पुराणादिरूपमानान्तरेणावगतं ज्ञातमपि वस्तु शब्देन प्रतिपादितमनूदितं सदित्यर्थः । प्रयोजनान्तरा-
भावादिति । स्वसदृशवस्त्वन्तरव्यवच्छेदरूपं यत्प्रयोजनं तदपेक्षया यत्प्रयोजनान्तरं तदभावादित्यर्थः ।
सदृशेति । स्वसदृशेत्यर्थः । व्यवच्छेदाय । व्यावृत्तये । पर्यवस्यति । फलति । मानान्तरप्राप्तस्यानुवादो
व्यर्थः । सन् परिशेषादन्यव्यावृत्तिं फलतीति भावः । तदुक्तमुह्योतेऽपि—प्रयोजनान्तराभावादिति ।
अनुवादस्य प्रयोजनसाकाङ्क्षतयाऽन्यव्यावृत्तिरेव प्रयोजनमित्यर्थः—इति । परिसंख्येति । परिशब्दोऽत्र
वर्जनार्थकः "परैर्वर्जने" (८।१।५)—इति पैणिनिस्मृतेः । संख्या बुद्धिः, "यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं
तद्योगैरपि गम्यते"—इति श्रीमद्भगवद्गीतावचनात् । तेन वर्जनबुद्धिः परिसंख्येत्यन्वर्थेयं संज्ञा । "निय-
मोऽप्यत्र दर्शने उक्तलक्षणाक्रान्तत्वात्परिसंख्यैव"—इत्युह्योते स्पष्टम् । पृष्ठमपृष्ठं वेति व्याचष्टे अत्र
चेति । अस्यां परिसंख्यायां चेत्यर्थः । तदन्यथा अप्रश्नपूर्वकम् । परिदृष्टमिति । तथाचैयं परिसंख्या
प्रश्नपूर्विकाऽप्रश्नपूर्विकेति द्विविधेति भावः । उदाहरणेषु दृष्टत्वात् सूत्रानुक्तमपि पुनः प्रमेदद्वयमाह तथे-

१ गगनकुपुममालाम् ॥ ३ पाणिनिस्मृतेति । वर्जनरूपेऽर्थे शोभते परिशब्दस्य द्विवचनं भवतीति पाणिनिस्मृत्यर्थः ।
यथा—परि परि वृक्षेभ्यो वृष्टो देवः । वज्रान् परिहृवैत्यर्थः ॥ ३ अत्र दर्शने अस्मिन्नलंकारशास्त्रे ॥

किमासेव्यं पुंसां सविधमनवद्यं द्युसरितः
किमेकान्ते ध्येयं चरणयुगलं कौस्तुभभृतः ।
किमाराध्यं पुण्यं किमभिलषणीयं च करुणा
यदासक्त्या चेतो निरवधिविमुक्त्यै प्रभवति ॥ ५२१ ॥

किं भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नं किं कार्यमार्थचरितं सुकृतं न दोषः ।
किं चक्षुरप्रतिहतं धिषणा न नेत्रं जानाति कस्त्वदपरः सदसद्विवेकम् ॥ ५२२ ॥

त्यादिना । उभयत्र प्रश्नपूर्वकाप्रश्नपूर्वककथनस्थले । व्यवपोह्यमानस्य । व्यवच्छेद्यस्य । प्रतीयमानता । व्यङ्ग्यता । वाच्यत्वं शाब्दत्वम् । चत्वार इति । प्रश्नपूर्विका अप्रश्नपूर्विकेति द्विविधा परिसंख्या, साऽपि प्रतीयमानव्यवच्छेद्या वाच्यव्यवच्छेद्या चेति चत्वारो भेदा इत्यर्थः । यत्र कविप्रतिभाकल्पिता इतरव्यावृत्तिस्तत्रैवालंकारता । तेन 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः'—इत्यादिशास्त्रीयपरिसंख्यायां नालंकारत्वम् ॥

तत्र प्रश्नपूर्विकां प्रतीयमानव्यवच्छेद्यां परिसंख्यामुदाहरति किमासेव्यमिति । अत्र किमित्यादिः प्रश्नः, सविधमित्यादि उत्तरम्, एवमग्रेऽपि सर्वत्र । पुंसां नराणाम् आसेव्यं सेवनीयं किम्—द्युसरितो गङ्गायाः अनवद्यं अनिन्द्यम् (उत्तमं) सविधं समीपं (तटम्), नान्यनदीसविधं नापि कान्तानितम्बादि । एकान्ते ध्येयं किम्—कौस्तुभभृतः श्रीविष्णोः चरणयुगलं पादयुगम्, नान्यदेवस्य नाप्यङ्गनादि । आराध्यं किम्—पुण्यम्, न पापम् । अभिलषणीयं किम्—करुणा दया, न हिंसादि । तत्र हेतुमाह—यदासक्त्येत्यादिना । येषु द्युसरित्सविधादिषु आसक्त्या प्रीत्या चेतः चित्तं निरवधिरवधिशून्या या विमुक्तिः सायुज्यरूपा तदर्थं प्रभवति समर्थं भवतीत्यर्थः । 'विमुक्तौ'—इति षाठे मुक्तिविषये इत्यर्थः । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र गङ्गातटादेः सेव्यत्वादिकं शास्त्रपुराणादिना सर्वावगतमेवेति न तदवगमायेदं पद्यमुक्तम्, किं तु गङ्गाभिन्ननदीतटादेरसेव्यत्वादिप्रतिपादनाय गङ्गातीरादेः सेव्यत्वादिकमुक्तमिति परिसंख्येयम् । अत्र च कथनं 'किमासेव्यम्'—इत्यादिप्रश्नपूर्वकमिति, अन्यनदीतटादेः सेव्यत्वादिकं व्यवच्छेद्यं प्रतीयमानमिति च प्रश्नपूर्विका प्रतीयमानव्यवच्छेद्या चेयम् । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“अत्र सेव्यत्वेनावगतस्य गङ्गासविधादेः पुनः कीर्तनमितरपरिसंख्यार्थमिति सैवालंकारः”—इति ॥

प्रश्नपूर्विकां वाच्यव्यवच्छेद्यां परिसंख्यामुदाहरति किं भूषणमिति । अत्र लोके सुदृढम् अविनाशि

१ पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या धर्मतः परिकीर्तिताः । गोधा कूर्मः शशः खड्गी शल्यकश्चेति ते स्मृताः ॥”—इति देवलेनोक्ताः, “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या ब्रह्मक्षत्रेण राघव । शशकः शल्यको गोधा खड्गी कूर्मोऽथ पञ्चमः ॥”—इति वचनान्तरेणाऽप्युक्ता ज्ञेयाः । इदं हि वाक्यं न पञ्चनखभक्षणपरम्, पञ्चनखभक्षणस्य रागतः प्राप्तत्वात् । अतो नायमपूर्वो विधिः प्रमाणान्तरेणाप्राप्तस्य प्रापको विधिरपूर्वविधिः । यथा—“यजेत स्वर्गकामः”—इत्यादिरित्युक्तत्वात् । नाप्ययं नियमविधिः, पञ्चनखापञ्चनखभक्षणयोरुभयोरपि युगपत्प्राप्त्या पक्षे प्राप्त्यभावात् । पक्षे प्राप्तस्य प्रापको विधिर्नियमविधिः । यथा—“त्रीहीनबहन्ति”—इत्यादिरित्युक्तत्वात् । अत इदं वाक्यमपञ्चनखभक्षणनिवृत्तिपरमिति परिसंख्याविधिरेव, उभयोश्च युगपत्प्राप्तावितरव्यावृत्तिपरो विधिः परिसंख्याविधिरित्युक्तत्वात् । अत एवोत्तरालंकारे मूलकृद्बुध्यति—“परिसंख्यायामन्यव्यपोहे एव तात्पर्यम्, उत्तरालंकारे तु वाच्ये एव विधान्तिः”—इति । तदेतत्सर्वमुक्तं पूर्वमीमांसकैः—“विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाक्षिके सति । तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते ॥”—इति । नन्वेवमपि (‘पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः’—इत्यस्य परिसंख्यात्वेऽपि) रागतः प्राप्तं पञ्चनखभक्षणं केन वार्यतामिति चेत्, ‘यक्षरक्षःपिशाचान्नं मद्यं मांसं सुरासवम् । तद्वाहणेन नात्तव्यं देवानामश्रता हविः ॥’—इति मनुवचनेन मांससामान्यभक्षणनिषेधपरेणेत्येवेति दिक् ॥

कौटिल्यं कचनिचये करचरणाधरदलेषु रागस्ते ।

काठिन्यं कुचयुगले तरलत्वं नयनयोर्वसति ॥ ५२३ ॥

भक्तिर्भवे न विभवे व्यसनं शास्त्रे न युवतिकामास्त्रे ।

चिन्ता यशसि न वपुषि प्रायः परिदृश्यते महताम् ॥ ५२४ ॥

॥ १८६ ॥ यथोत्तरं चेत् पूर्वस्य पूर्वस्यार्थस्य हेतुता ।

तदा कारणमाला स्यात्

उत्तरमुत्तरं प्रति यथोत्तरम् । उदाहरणम्—

भूषणं किम्—यशः कीर्तिरेव, न रत्नम् । कार्यं कर्तव्यं किम्—आर्यचरितं शिष्टसेवितं सुकृतं पुण्यकर्म, न दोषः व्यभिचारादिः । अप्रतिहतं व्यवधानेऽपि ग्राहकं चक्षुः किम्—धिषणा बुद्धिः, न नेत्रम् । अभिमतोत्तरदानादाह—जानातीत्यादि । उत्तरपरितुष्टस्य प्रष्टुत्तरयितृप्रशंसावाक्यमिदम् । त्वदपरः त्वदन्यः कः सदसद्विवेकम् उत्कृष्टनिकृष्टविभागं जानाति, न कोऽपीत्यर्थः । “यशः कीर्तिः समंज्ञा च”—इति, “बुद्धिर्मनीषा धिषणा”—इति चामरः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र यशःप्रभृतेर्भूषणत्वादिकमागमादितः सर्वावगतमेवेति न तदवगमायेदं पद्यमुक्तम्, किं तु यशोभिन्नरत्नादेरभूषणत्वादिप्रतिपादनायेति परिसंख्येयम् । अत्र च कथनं ‘किं भूषणम्’—इत्यादिप्रश्नपूर्वकमिति, रत्नादेर्भूषणत्वादिकं व्यवच्छेद्यं वाच्यं (शाब्दम्)—इति च प्रश्नपूर्विका वाच्यव्यवच्छेद्या चेयम् ॥

अप्रश्नपूर्विकां प्रतीयमानव्यवच्छेद्यां परिसंख्यामुदाहरति कौटिल्यमिति । हे प्रेयसि ते तव कच-निचये केशसमूहे एव कौटिल्यं वसति, न तु हृदये । कौटिल्यमत्र वक्रता कपटं च । करचरणाधर-दलेषु हस्तपादोष्ठपल्लवेऽप्येव रागः, न परपुरुषे । रागोऽत्र रक्तिमा प्रीतिश्च । कुचयुगले एव काठिन्यम्, न हृदये । काठिन्यमत्र दृढता निर्दयत्वं च । नयनयोरेव तरलत्वम्, न मनसि । तरलत्वमत्र चञ्चलता अविचार्यकारित्वं च । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र कथनमप्रश्नपूर्वकमिति, कौटिल्यादेरितराधिकरणकत्वं व्यवच्छेद्यं व्यङ्ग्यमिति चाप्रश्नपूर्विका प्रतीयमानव्यवच्छेद्या चेयम् । अत्र श्लेषमूलेयम् ॥

अप्रश्नपूर्विकां वाच्यव्यवच्छेद्यां परिसंख्यामुदाहरति भक्तिरिति । प्रायः बहुधा महतां महापुरुषाणां भक्तिः आसक्तिः भवे शिवे एव, न विभवे ऐश्वर्ये । व्यसनं रुचिः शास्त्रे एव, न युवतिरूपे कामास्त्रे मदनायुधे । चिन्ता यशस्येव, न वपुषि परिदृश्यते इत्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र कथनमप्रश्नपूर्वकमिति, भक्त्यादेरितराधिकरणकत्वं व्यवच्छेद्यं वाच्यं (शाब्दम्)—इति चाप्र-श्नपूर्विका वाच्यव्यवच्छेद्या चेयम् । “अत्र यत्र कविप्रतिभानिर्मिता इतरव्यावृत्तिस्तत्रालंकारता । यथा ‘कौटिल्यं कचनिचये’—इत्यत्र कौटिल्यादिकं कविप्रतिभया एकीकृतमिति तद्वारा तत्प्रतियोगिकवृत्तिस्त-निर्मितेति बोध्यम्”—इत्युद्धोतः ॥ इति परिसंख्या ॥ ३८ ॥

कारणमालानामानमलंकारं लक्षयति यथोत्तरमिति । अत्र यथाशब्दो वीप्सायाम् । तथा च यथो-त्तरम् उत्तरमुत्तरमर्थं प्रति पूर्वस्य पूर्वस्यार्थस्य हेतुता कारणत्वं चेत् पूर्वः पूर्वोऽर्थो हेतुश्चेत् तदा कारण-

जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यते ।

गुणप्रकर्षेण जनोऽनुरज्यते जनानुरागप्रभवा हि संपदः ॥ ५२५ ॥

“हेतुमता सह हेतोरभिधानमभेदतो हेतुः ।”

—इति हेत्वलंकारो न लक्षितः । आयुर्वृतमित्यादिरूपो ह्येष न भूषणतां कदाचिदहति, वैचित्र्याभावात् ।

‘अविरलकमलविकासः सकलालिमदश्च कोकिलानन्दः ।

रम्योऽयमेति संप्रति लोकोत्कण्ठाकरः कालः ॥ ५२६ ॥’

माला स्यादित्यर्थः । “इदमुपलक्षणम्—यथापूर्वं परस्य परस्य कारणत्वे इत्यपि बोध्यम् । यथा—‘भवन्ति नरकाः पापात् पापं दारिद्र्यसंभवम् । दारिद्र्यमप्रदानेन तस्माद्दानपरो भव ॥’—इति”—इत्युद्घोतः । अत्र कथितपदत्वं न दोषः । प्रत्युत पदान्तरेण तस्यार्थस्योक्तौ तत्त्वप्रतिभानाभावाद्विवक्षितार्थासिद्धेः । उपस्थितशब्दस्यापि विशेषणतया भानाङ्गीकारादिति प्राक् (४३० पृष्ठे) प्रतिपादितं द्रष्टव्यम् । माला-दीपके उत्तरोत्तरं प्रति पूर्वपूर्वस्यार्थस्य हेतुत्वेऽपि सर्वेषामेकक्रियान्वयः, अत्र तु न तथेति ततो भेदः ॥

उदाहरति जितेन्द्रियत्वमिति । व्याख्यातमिदं पद्यं सप्तमोऽंशे (४३० पृष्ठे) इति बोध्यम् । अत्र जितेन्द्रियत्वाद्विनयः, तस्माद्गुणप्रकर्षः, तस्माज्जनानुरागः, तस्मात्संपद इति पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति कारणत्वात्कारणमाला । अस्याः किमुपस्कारकतयाऽलंकारत्वम्, कया रीत्या चोपस्कारकत्वमिति चिन्त्यम् । उत्तरोत्तरोत्तमवस्तुकारणत्वात्सर्वे एते उपादेया इति ज्ञानं चमत्कारकारणमिति वदन्तीत्युद्घोते स्पष्टम् । अत्र यद्यपि कार्याणामपि माला विद्यते, तथापि कारणगुणवर्णने एव कविसंरम्भः (कवेरु-द्यमः) इति “विवक्षापूर्विका हि शब्दार्थप्रतिपत्तिः”—इति न्यायेन कारणमालेत्यभिधानम् ॥

मन्त्र कार्यकारणभावालंकारप्रपञ्चनप्रसङ्गेन हेत्वलंकारोऽपि लक्षणार्हः, लक्षितश्चायं भट्टोद्घटेनेत्याह हेतुमतेति । हेतुमता कार्येण सह हेतोः कारणस्य अभेदतः अभेदेन अभिधानं कथनं हेतुः हेत्वलंकार इत्यर्थः । गौणसारोपसाध्यवसानयोः रूपकप्रथमातिशयोक्तिप्रयोजकत्ववत् कार्यकारणभावसंबन्धनिबन्ध-मशुद्धसारोपसाध्यवसानयोर्हेत्वलंकारप्रयोजकत्वमिति कार्यकारणभावसंबन्धनिबन्धनशुद्धसारोपसाध्यव-सानामूलोऽयमलंकार इति भट्टोद्घटाशयः । इत्थं भट्टोद्घटोक्तमनूद्य संप्रति तन्मतं दूषयति न लक्षित इति । अस्माभिरिति शेषः । कुतो न लक्षित इत्यत्र हेतुमाह आयुरित्यादि । घृतं हेतुः, आयुर्हे-तुम्, लक्षणया तयोरभेदः । अधिकं तु प्राक् (द्वितीयोऽंशे ५१ पृष्ठे) प्रतिपादितम् । एषः उद्घटप्रदर्शितो हेत्वलंकारः । भूषणताम् । अलंकारताम् । वैचित्र्याभावात् । चमत्कारित्वाभा-वात् । अयं भावः—गौणत्वे एव (सादृश्याख्यसंबन्धसत्त्वे एव) वैचित्र्यादलंकारत्वम्, आयुर्वृतमित्या-दिरूपस्यास्य कार्यवाचकपदेन कारणाभिधाने वैचित्र्याभावेनालंकारत्वस्यैवाभाव इति । सारबोधिण्यां तु—“वस्तुतस्तु ‘अविरलकमलविकासः’—इत्यादिषु वैचित्र्यमनुभवसिद्धमेवेति उद्घटादिमतं समीचीनमेवेति नवीनाः”—इत्युक्तम् ॥

ननु हेतोरनलंकारत्वे ‘अविरलकमलविकासः’—इत्यादौ प्राचां भामहादीनां काव्यरूपताऽभिधानं विरुध्यतेऽलंकारत्वाभावादित्यत आह अविरलेत्यादिना ‘कल्पनया’—इत्यन्तेन । अविरलेति । वस-न्तवर्णनमिदम् । अविरलं निरन्तरं कमलानां विकासरूपः, सकलाः संपूर्णाः येऽल्यो भ्रमरास्तेषां मद-

—इत्यत्र काव्यरूपतां कोमलानुप्रासमहिम्नैव समाम्नासिषुर्न पुनर्हेत्वलंकारकल्पनयेति पूर्वोक्तकाव्यलिङ्गमेव हेतुः ॥

॥ १८७ ॥ क्रियया तु परस्परम् ॥ १२० ॥

वस्तुनोर्जननेऽन्योन्यम्

अर्थयोरेकक्रियामुखेन परस्परं कारणत्वे सति अन्योऽन्यनामा अलंकारः । उदाहरणम्—

रूपः, कोकिलानामानन्दरूपः, लोकानामुत्कण्ठा कान्तेच्छा तत्करः, रम्यो रमणीयः अयं वसन्तरूपः कालः संप्रति इदानीम् एति आगच्छतीत्यर्थः । विकासयतीति विकासः, मदयतीति मदः, आनन्दयतीत्यानन्द इति व्युत्पत्तिस्तु न, हेतुहेतुमतोरभेदाभावप्रसङ्गात् । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र वसन्तकालो हेतुः, शेषाः हेतुमन्तः । तथा चात्र कमलविकासादिभिः कार्यैः सह कारणस्य वसन्तकालस्याभेदेनाभिधानात् ‘आयुर्वृतम्’—इतिवत् शुद्धसारोपा लक्षणा । उक्तं चोद्घोतेऽपि ‘अत्र विकासमदानन्दपदेषु तद्धेतौ लक्षणा’—इति । एवं चात्र यद्यपि कार्यवाचकपदेन कारणाभिधाने वैचित्र्याभावेनालंकारत्वं नास्ति, तथाऽपि प्राचां काव्यरूपताभिधानं न विरुध्यते, अनुप्रासादिनैव तत्संभवादित्याह इत्यत्रेति । कोमलानुप्रासेति । कामोदीपकोऽयं काल इति भङ्गन्तरेण प्रतिपादनेन पर्यायोक्तसत्त्वाच्च प्रागुक्तरीत्याऽतिशयोक्तेः सत्त्वाच्चेत्यपि बोध्यमित्युद्घोते स्पष्टम् । महिम्नैवेति । माहात्म्येनैवेत्यर्थः । एवकारेण हेत्वलंकारव्यवच्छेदः । समाम्नासिषुः समाम्नातवन्तः, ऊचुरिति यावत् । ‘भामहादयः’—इति शेषः । एवकारव्यवच्छेदमेवाह न पुनरित्यादिना । पुनःशब्दस्त्वर्थे । तर्हि किं हेत्वलंकारो नास्त्येवेत्याशङ्क्याह पूर्वोक्तेति । पूर्वोक्तं काव्यलिङ्गमेव हेतुः हेत्वलंकार इत्यर्थः । तदेतत्सर्वं विवृतं विवरणकारैरपि—“अयं भावः—प्राचीना अस्य श्लोकस्य सालंकारतया यत् काव्यत्वमूचुः तत् न उक्तहेत्वलंकारवत्तया, येन एतत्स्वीकार आवश्यकः, किंतु अनुप्रासादिमत्तयेति । हेतुरिति नाम च काव्यलिङ्गस्यैवेति”—इति ॥ इति कारणमाला ॥ ३९ ॥

अन्योन्यनामानमलंकारं लक्षयति क्रिययेति । अत्र ‘यत् वैचित्र्यम्’—इत्यर्थाहारः, अन्यथा ‘अन्योन्यम्’—इतिविधेयवाचकपदसत्त्वेऽपि उद्देश्यवाचकपदाभावेन “अनुवाद्यमनुक्तवैव न विधेयमुदीरयेत्”—इति प्राक् (३०५ पृष्ठे ५८१ पृष्ठे च) उक्तन्यायविरुद्धत्वमापतेत् । तथा च क्रियया क्रियाद्वारेण वस्तुनोः पदार्थयोः परस्परं मिथः जनने उत्पादने सति यत् वैचित्र्यं चमत्कारस्तत् अन्योन्यमित्यर्थः । उक्तं चान्योन्यलक्षणमन्यत्रापि—“तदन्योन्यं मिथो यत्रोत्पाद्योत्पादकता भवेत्”—इति । जनने इति ‘जनी प्रादुर्भावे’—इति दैवादिकाज्जनधातोर्णिजन्तात् भावे ल्युट् । “जनीजृषृक्तसुरज्जोऽमन्ताश्च”—इति गणसूत्रेण जनेर्मित्संज्ञायां ‘मितां ह्रस्वः’ (६।४।९२) इति पाणिनिसूत्रेण णिचि परतः जनेरुपधाया ह्रस्वः । एतेन ‘जनने’—इत्यस्योत्पत्त्यर्थकस्य कथमुत्पादनार्थकत्वमिति शङ्का पराहतेति बोध्यम् ।

वस्तुनोरिति व्याचष्टे अर्थयोरिति । पदार्थयोरित्यर्थः । क्रिययेति व्याचष्टे एकक्रियामुखेनेति । एकजातीयक्रियाजननद्वारेणेत्यर्थः । परस्परं मिथः । कारणत्वे कारणत्वकल्पने । सिद्धयोः वस्तुनोः

१ प्रागुक्तरीत्येति । ‘कमलमनम्भसि०’—इत्यतिशयोक्त्यलंकारोदाहरणे (६३० पृष्ठे ९ पङ्क्तौ) “एवं हेतुफल्योरभेदाध्यवसायेऽप्येषा”—इत्यादिग्रन्थेन पूर्वमुक्तरीत्येत्यर्थः ॥ २ आकाङ्क्षितैकदेशपूरणमध्याहारः ॥ ३ दैवादिकाज्जनधातोरेति । ‘जन जनने’—इति जौहोत्यादिकस्तु नात्र ग्राह्यः, तस्य छान्दसत्वात् ॥

हंसाणं सरोहिं सिरी सारिजइ अह सराण हंसेहिं ।

अण्णोण्णं विअ एए अप्पाणं णवर गरुअन्ति ॥ ५२७ ॥

अत्रोभयेषामपि परस्परजनकता मिथःश्रीसारतासंपदनद्वारेण ॥

॥ १८८ ॥ उत्तरश्रुतिमात्रतः ।

प्रश्रस्योन्नयनं यत्र क्रियते तत्र वा सति ॥ १२१ ॥

असकृद् यद् असंभाव्यमुत्तरं स्यात् तदुत्तरम् ।

परस्परं जन्यजनकभावाभावेऽपि परस्परगतक्रियाजननमादाय परस्परं जन्यजनकभावः कल्प्यते इत्यर्थः । परस्परं परस्परगतयोरेकजातीयक्रिययोर्जननेऽन्योन्यालंकार इति फलितोऽर्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“वस्तुनोः परस्परं जन्यजनकभावोऽसंभवी, तस्य तं प्रत्येव पौर्वापर्ययोर्द्वयोरसंभवादित्यतः उक्तं क्रिययेति । एकक्रियाजननद्वारेणेत्यर्थः । अविशिष्टं वस्तु तावदजातकल्पम्, तेन वैशिष्ट्यप्रयोजकक्रियाजनके जनकत्वोपचारः । तथा च मिथस्तादृशैकक्रियाजनकत्वमन्योन्यालंकारः”—इति ।

अत्र (अस्मिन्सूत्रे) क्रिययेति गुणस्यापि उपलक्षणमित्युच्योते स्पष्टम् । उदाहरणं यथा—‘सुदृशो जितरत्नजालया सुरतान्तश्रमबिन्दुमालया । अलिकेनै च हेमकान्तिना विदधे काऽपि रुचिः परस्परम् ॥’—इति । अत्र ललाटबिन्दुमालयोः परस्परजनकता रुचिरूपगुणजननद्वारेण । न चेहापि विधानरूपक्रियाजननद्वारेणैव परस्परजनकतेति शङ्क्यम्, भावनासामान्यरूपस्य विधानस्याचमत्कारित्वेनाविशेषत्वादिति रसगङ्गाधरे स्पष्टम् ॥

अन्योन्यमुदाहरति हसाणेति । “हंसानां सरोभिः श्रीः सार्यते अथ सरसां हंसैः । अन्योन्यमेव एते आत्मानं केवलं गरयन्ति ॥”—इति संस्कृतम् । श्रीः शोभा । सार्यते सारीक्रियते, उत्कृष्टा क्रियते इति यावत् । गरयन्ति गुरुकुर्वन्ति । णिच् इष्टवद्भावात् “प्रियस्थिर०”—(६।४।१५७)—इति पाणिनिसूत्रेण गुरुशब्दस्य गरादेशः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र सरोहंसयोः परस्परं शोभासारीकरणरूपोपकारजनकत्वादन्योन्यनामालंकारः । तदुक्तमुच्योते—“प्रकृते शोभाविशेषविशिष्टान् हंसान् प्रति सरसां कारणत्वम्, शोभाविशेषविशिष्टसरांसि प्रति हंसानां कारणत्वं परस्परशोभाजननद्वारेणैव । परस्परक्रियया परस्परमुपकारजननज्ञानकृतोऽत्र चमत्कारः”—इति । चक्रवर्त्यादयोऽप्याहुः—“ननु पूर्वसतोर्हंससरसोर्न मिथो जन्यजनकभाव इत्यत आह अत्रेति । तथा च पूर्वोत्पन्नयोरेवान्योन्योपकारोपरागेणान्योन्यजनकत्वाभिधानमिति लक्षणार्थ इति भावः”—इति । एवं ‘शशिना च निशा निशया च शशी’—इत्यादावयमेवालंकार इति प्राक् (६७२ पृष्ठे २५ पङ्क्तौ) प्रतिपादितमिति तत एव द्रष्टव्यम् ॥ इत्यन्योन्यम् ॥ ४० ॥

द्विविधमुत्तरनामानमलंकारं लक्षयति उत्तरेति । यत्र यस्मिन्नलंकारे । (प्रश्नेऽसति) उत्तरश्रुतिमात्रतः । उत्तरं प्रतिवचनम् । “उत्तरं प्रतिवाक्ये स्याद्धूर्वोदीच्योत्तमेऽन्यवत् । उत्तरस्तु विराटस्य तनये

१ अविशिष्टं शोभासहितम् ॥ २ उपचारः आरोपः ॥ ३ निष्कृष्टं लक्षणमाह तथाचेति । परस्परं वैशिष्ट्यजनकैकक्रियाजनकत्वमित्यर्थः—इति प्रभायां स्पष्टम् ॥ ४ उपलक्षणपदं प्राक् (६०६ पृष्ठे ६ टिप्पणे) व्याख्यातम् ॥ ५ अलिकेन ललाटेन । ‘ललाटमलिकं गोधिः’—इत्यमरः ॥ ६ भावना क्रिया, “व्यापारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया”—इति धात्वर्थवादे वैयाकरणभूषणोक्तेः ॥

प्रतिवचनोपलम्भादेव पूर्ववाक्यं यत्र कल्प्यते तदेकं तावदुत्तरम् । उदाहरणम्—

वाणिअअ हस्तिदन्ता कुतो अम्हाण वग्घकित्ती अ ।

जाव लुलिआलअमुही घरम्मि परिसक्कए सोण्हा ॥ ५२८ ॥

हस्तिदन्तव्याघ्रकृत्तीनामहमर्थी ताः मूल्यान प्रयच्छेति केतुर्वचनम् अमुना वाक्येन समुन्नीयते ।

दिशि चोत्तरा ॥”—इति विश्वः । तस्य श्रुतिमात्रतः श्रवणमात्रेण प्रश्नस्य पूर्ववाक्यस्य उन्नयनं कल्पनं क्रियते, तत् एकमुत्तरम् (सः प्रथम उत्तरालंकारः)—इत्यर्थः । असकृदिति प्रश्नोत्तरयोरुभयोरप्यन्वेति । तथा च असकृत् अनेकवारं तत्र सति प्रश्ने सति असंभाव्यं सर्वैरपि संभावयितुमशक्यं (दुर्ज्ञेयम्) असकृत् यत् उत्तरं प्रतिवचनं स्यात्, तत् पुनरपरमुत्तरम् (सः द्वितीयः उत्तरालंकारः)—इति सूत्रार्थः ।

अत्र (द्वितीयभेदेन) प्रश्नोत्तरयोः सकृदुपादानं न चमत्करोतीत्यसकृदित्युक्तमिति प्रदीपे स्पष्टम् । अत एव “अनयोश्च सकृदुपादाने न चारुताप्रतीतिः”—इति (७१० पृष्ठे) वक्ष्यमाणो वृत्तिग्रन्थोऽपि । प्रश्नोत्तरयोरन्यतरस्य आकृतगर्भत्वे (अभिप्रायगर्भत्वे) सकृदुपादानेऽपि चमत्कारोऽस्त्येव । यथा—‘किमिति कृशासि कृशोदरि किं तव परकीयवृत्तान्तैः’—इति । अत्र प्रश्नेन प्रतीकारसामर्थ्यं व्यङ्ग्यम्, उत्तरेण स्वस्य पातिव्रत्यं व्यङ्ग्यम्, ततश्चात्रापि उत्तरालंकार इत्युद्घोतकृत् ॥

उत्तरश्रुतिमात्रत इति व्याचष्टे प्रतिवचनोपलम्भादेवेति । प्रश्नपदार्थमाह पूर्ववाक्यमिति । प्रश्न-वाक्यमित्यर्थः । वस्तुतस्तु सूत्रे प्रश्नोत्तरपदं पूर्वापरवाक्योपलक्षकमिति भावः । अत एव ‘माए घोवअरणम्’—इति गाथायां (२८ पृष्ठे) उत्तरालंकारः । यत्र यस्मिन्नलंकारे । कल्प्यते उन्नीयते अनुमीयते । तावदिति । वाक्यालंकारे । उत्तरम् उत्तरालंकारः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“यत्रोत्तरश्रवणमात्रेणानुपात्तमपि प्रश्नवाक्यं परिकल्प्यते तदेकमुत्तरम्”—इति प्रदीपः । “उत्तरं नाम प्रश्नगम्यजिज्ञासानिवर्तकज्ञानविषयीभूतोऽर्थः”—इत्युद्घोतः ।

तत्राद्यमुत्तरमुदाहरति वाणिअअेति । आनन्दवर्धनकृते ध्वन्यालोके तृतीयोद्घोते उदाहृतेयं गाथा । “वाणिजक हस्तिदन्ताः कुतोऽस्माकं व्याघ्रकृत्तयश्च । यावत् लुलितालकमुखी गृहे परिष्वक्ते सुषा ॥”—इति संस्कृतम् । “परिसक्कए परिसंक्रामति”—इत्युद्घोतः । “परिसक्कए प्रतिवसति”—इति सुधासागरः । “परिसप्पते परिसर्पते”—इति प्रभा । केतारं वणिजं प्रति जरद्याधस्योक्तिरियम् । हे वाणिजक हस्तिदन्ताः व्याघ्रकृत्तयः व्याघ्रचर्मणि च अस्माकं कुतः । यावत् लुलिताश्चलिताश्चञ्चलाः अलकाशूर्णकुन्तलाः कुटिलकेशाः यत्र तादृशं मुखं यस्याः एवंविधा सुषा पुत्रभार्या गृहे परिष्वक्ते परिभ्रमतीर्थः । वधूसमासक्तो मत्सुतो मृगयार्थं न गच्छतीति व्यज्यते । “अलकाशूर्णकुन्तलाः”—इत्यमरः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र ‘हस्तिदन्तव्याघ्रकृत्तीनामहमर्थी, मूल्यान ताः प्रयच्छ’—इति केतुर्वचनमनेनोत्तरवाक्येनानुमीयते इत्युत्तरालंकारोऽयम् । तदेवाह हस्तिदन्तेत्यादिना । अर्थी अपेक्षावान् । प्रयच्छ देहि । केतुर्वचनमिति । वणिग्वाक्यमित्यर्थः । अस्य प्रश्नरूपत्वाभावेऽपि सूत्रे प्रश्नपदं पूर्ववाक्यमात्रपरमित्यदोषः । यद्वा ‘हस्तिदन्तव्याघ्रकृत्तयः किं तव सन्ति’—इति प्रश्नवाक्यमिहोन्नेयमिति प्रदीपे स्पष्टम् । अमुना ‘वाणिअअ’—इत्यादिना । समुन्नीयते कल्प्यते अनुमीयते ॥

नचैतत् काव्यलिङ्गम्, उत्तरस्य ताद्रूप्यानुपपत्तेः । नहि प्रश्नस्य प्रतिवचनं जनको हेतुः । नापीदमनुमानम्, एकधर्मिनिष्ठतया साध्यसाधनयोरनिर्देशादित्यलंकारान्तरमेवोत्तरं साधीयः ।

प्रश्नादनन्तरं लोकातिक्रान्तगोचरतया यत् असंभाव्यरूपं प्रतिवचनं स्यात् तत् अपरमुत्तरम् । अनयोश्च सकृदुपादाने न चारुताप्रतीतिरित्यसकृदित्युक्तम् । उदाहरणम्—

का विसमा देव्वर्ग ई किं लद्धं जं जणो गुणग्गाही ।

किं सोक्खं सुकलत्तं किं दुक्खं जं खलो लोओ ॥ ५२९ ॥

ननु उत्तरस्य प्रतिवचनस्य प्रश्नवाक्यं प्रति हेतुत्वात्काव्यलिङ्गमेवैतदित्याशङ्क्याह नचैतदिति । उत्तरस्य प्रतिवचनस्य । ताद्रूप्यानुपपत्तेरिति । हेतुत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । अनुपपत्तिमेवोपपादयति नहीत्यादिना । हेतुर्द्विधा भवति, जनको ज्ञापकश्च । तत्र प्रश्नस्य प्रतिवचनं न जनको हेतुः, किं तु ज्ञापकः । ज्ञापकहेतोश्च न काव्यलिङ्गविषयतेति भावः । ननु तर्हि अनुमानालंकारः स्यादित्याशङ्क्याह नापीदमनुमानमिति । नाप्ययमनुमानालंकार इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह एकधर्मीत्यादि । एको यो धर्मी पक्षस्तन्निष्ठतया तद्वृत्तितया (एकव्यक्तिगतत्वेन)—इत्यर्थः । प्रकृते साध्यं प्रश्नः केतुवणिगततया उन्नीयते, साधनमुत्तरं तु विक्रेतृजरद्वाधगतमिति नानयोरेकधर्मिनिष्ठतया निर्देश इति केचित् । परे तु—एकधर्मिगतत्वेन साध्यसाधनयोर्निर्देशो हि अनुमानालंकारः । यथा—‘यत्रैता लहरी ०’—इत्यादौ (६९५ पृष्ठे) साध्यस्य साधनस्य च (साध्यत्वेन साधनत्वेन च) निर्देशः (उच्चारणम् उपादानम्) । अत्र (‘वाणिअअ’—इति पद्ये) तु उत्तरस्य साधनत्वेन निर्देशोऽपि प्रश्नस्य साध्यत्वेन निर्देशो नेति नानुमानालंकारः—इति व्याचक्षते । इदमेव व्याख्यानं युक्तम्, अनिर्देशादित्युक्तस्वरसात् । अन्यथा ‘साध्यसाधनयोरेकधर्मिनिष्ठत्वाभावात्’—इत्येव ग्रन्थकृत् ब्रूयात् । ‘एकधर्मिनिष्ठतया’—इति तु अनुमानस्वरूपकथनम् । यतः साध्यसाधनयोरेकधर्मिनिष्ठत्वे सत्येवानुमानं भवति, नान्यथा । प्रकृते तु अनुमानमस्यैव । अत एवोत्तरेण प्रश्नस्योन्नयनम् । एवं च प्रकृते सत्यप्यनुमाने नानुमानालंकारः, साध्यस्यानिर्देशादिति बोध्यम् । तदेतदुक्तं प्रदीपप्रभयोः—“एकधर्मिगतत्वेन साध्यसाधननिर्देशो हि तत् । न चात्र तथा । तस्मादलंकारान्तरमेवोत्तरम्”—इति प्रदीपः । तस्मादिति । अर्थादनुमानेऽपि साधन-[मात्र-]निर्देशादित्यर्थः—इति प्रभा । अनुमानेऽपीत्यस्य अनुमाने सत्यपीत्यर्थः । तथा चायं प्रयोगः—‘इदं ‘वाणिअअ’—इति वाक्यं (स्वोत्तरकालवृत्तित्वसंबन्धेन) प्रश्नवत् उत्तरत्वात्’—इति । “न च स्नुषागृहनिवासस्य हस्तिदन्ताद्यभावे निमित्तत्वेन काव्यलिङ्गमेवास्त्विति वाच्यम्, तत्संभवेऽपि प्रश्नोन्नयनद्वारेणैव चमत्कारादित्याशयः”—इत्युक्त्योतादिषु स्पष्टम् ॥

“तत्र वा सति”—इत्यादिसूत्रभागं व्याचष्टे प्रश्नादनन्तरमिति । एतत् ‘तत्र वा सति’—इति प्रतीकार्थः । असंभाव्यतायां हेतुमाह लोकातिक्रान्तगोचरतयेति । प्रमाणान्तरागोचरतयेत्यर्थः । असंभाव्येति । संभावयितुमशक्येत्यर्थः । अप्रसिद्धेति दुर्ज्ञेयेति यावत् । अत एव वक्ष्यमाणः प्रश्नपरिसंख्यातो भेदः संगच्छते । सूत्रे ‘असकृत्’—इत्यस्य प्रश्नोत्तरयोर्द्वयोरप्यन्वयमभिप्रेत्याह अनयोश्चेति । प्रश्नप्रतिवचनयोश्चेत्यर्थः । न चारुतेति । तत्प्रयोजकस्यैवालंकारत्वादिति भावः ॥

द्वितीयमुत्तरालंकारमुदाहरति का विसमेति । “का विषमा दैवगतिः किं लब्धव्यं यत् जनो गुणग्गाही । किं सौख्यं सुकलत्रं किं दुःखं यत् खलो लोकः ॥”—इति संस्कृतम् । विषमा कठिना । कलत्रं भार्या । “दुर्गस्थाने नृपादीनां कलत्रं श्रोणिभार्ययोः”—इति रभसः । खं छिद्रं लाति आदत्ते

प्रश्नपरिसंख्यायामन्यव्यपोहे एव तात्पर्यम् । इह तु वाच्ये एव विश्रान्तिरित्यनयोर्विवेकः ॥

॥ १८९ ॥ कुतोऽपि लक्षितः सूक्ष्मोऽप्यर्थोऽन्यस्मै प्रकाश्यते ॥ १२२ ॥

धर्मेण केनचिद् यत्र तत् सूक्ष्मं परिचक्षते ।

कुतोऽपि आकारादिङ्गिताद्वा सूक्ष्मस्तीक्ष्णमतिसंवेद्यः । उदाहरणम्—

गृह्णाति—इति खलः, दुष्ट इत्यर्थः । “खलः कल्के सुवि स्थाने क्रूरे कर्णेजपेऽधमे”—इति हैममे-
दिन्यौ । लोको जनः । “लोकस्तु भुवने जने”—इत्यमरः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र ‘का विषमा’—इत्यादिरूपे असकृत्प्रश्ने सति लोकातिक्रान्तगोचरतयाऽसंभाव्यरूपं ‘दैवगतिः’—
इत्यादि असकृत्प्रतिवचनमिति द्वितीयः उत्तरालंकारः । उक्तं च प्रदीपे—“अत्र दैवगत्यादेर्वैषम्यादि
लोकाप्रसिद्धमेव प्रकाश्यते”—इति । “प्रश्नस्य सकृदुपादाने उत्तरस्यानेकत्वेऽप्ययमलंकारः । यथा—‘किं
स्वर्गादधिकसुखं बन्धुसुहृत्पण्डितैः समं गोष्ठी । सौराज्यशुद्धवृत्ति सत्काव्यरसामृतं खादु ॥’—इति ।
एवं प्रश्नोत्तरयोरभिन्नत्वेऽप्ययम् । यथा—‘केदारपोषणरताः काशीतलवाहिनी गङ्गा । कंसंजघान कृष्णः
कंबलवन्तं न बाधते शीतम् ॥’—इति । एवं प्रश्नद्वयस्यैकोत्तरत्वादावपि । यथा—‘के^२ खेटाः किं चलं
वयः’—इत्यादौ”—इत्युद्घोतकाराः ॥

नन्वत्र प्रश्नोत्तरयोर्नियमात्प्रश्नपरिसंख्यैवेयं स्यादित्याशङ्क्याह प्रश्नपरिसंख्यायामिति । प्रश्नपूर्वि-
कायां परिसंख्यायामित्यर्थः, ‘किमासेव्यं पुंसां’ (७०४ पृष्ठे)—इत्यादिप्रश्नपरिसंख्यायामिति यावत् ।
व्यपोहे व्यवच्छेदे । तात्पर्यमिति । वाच्यस्य प्रमाणान्तरप्राप्तत्वादिति भावः । इह तु अत्र तु ।
वाच्ये एव वाच्यार्थे एव । विश्रान्तिः पर्यवसानम् । अत्र तु निगूढविषयतया वाच्यार्थे एव तात्पर्य-
विश्राम इति भावः । अनयोः प्रश्नपरिसंख्योत्तरयोः । विवेको भेदः । एवं चात्र दैवगत्यादीनां दुर्ज्ञे-
यत्वात्तत्कथने एव तात्पर्यमिति द्वयोर्भेद इति निष्कर्षः । “लोकोत्तरत्वेन चमत्कारिणि वाच्ये एव
विषमत्वाद्यतिशयप्रतिपादने तात्पर्यादिति भावः”—इत्युद्घोतेऽपि स्पष्टम् । तदिदमुक्तम् “असंभाव्यम्”—
इति । तथा चाहुर्निर्दर्शनकारा अपि—‘किं भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नम्’ (७०४ पृष्ठे)—इत्यत्र
प्रश्नपूर्विकायां परिसंख्यायां रत्नादिवर्जने तात्पर्यम्, इह तु दैवगत्यादीनां वाच्यस्यैव वैषम्यादेरतिशय-
प्रतिपादने इत्यनयोर्महान् भेद इति ॥ इत्युत्तरम् ॥ ४१ ॥

सूक्ष्मनामानमलंकारं लक्षयति कुतोऽपीति । यत्र यस्मिन्नलंकारे सूक्ष्मः सहृदयैकवेद्योऽप्यर्थः
कुतोऽपि कस्मादपि ज्ञापकात् लक्षितः वितर्कितः (स्वयमुन्नीतः) केनचित् सारकेण धर्मेण अन्यस्मै
स्वभिन्नाय प्रकाश्यते अभिव्यक्तिमुपनीयते तत् सूक्ष्मं सूक्ष्मनामानमलंकारं परिचक्षते कथयन्तीति सूत्रार्थः ॥

कुतोऽपीति व्याचष्टे आकारादिङ्गिताद्वा इति । रूपादेरन्यथात्वमाकारः, चेष्टाविशेष इङ्गितमिति
प्रदीपकाराः । आकारः संस्थानविशेषः, इङ्गितं नेत्रभङ्गादिरूपक्रियाविशेष इति चक्रवर्तिभट्टाचार्या-
दयः । इङ्गितम् अभिप्रायानुरूपचेष्टितमित्यन्ये । सूक्ष्म इत्यस्यार्थमाह तीक्ष्णमतिसंवेद्य इति ।

१ केदारपोषणरताः पत्नीपोषणतत्पराः के—इति प्रश्नः । केदारपोषणरताः क्षेत्रपालनतत्पराः—इत्युत्तरम् । एवमग्रेऽप्यु-
ह्यम् ॥ २ खे आकाशेऽदन्ति गच्छन्तीति खेटाः के—इत्येकः प्रश्नः । चलं लोलं किमिति द्वितीयः प्रश्नः । द्वयोरप्युत्तर-
वयः पक्षिणः । वय इति विशब्दस्य जसि रूपम् । किं च वयो बाल्यादि । “वयः पक्षिणि बाल्यादौ वयो यौवनमा-
त्रके”—इति विश्वः ॥

वक्त्रस्यन्दिस्वेदविन्दुप्रबन्धैर्दृष्ट्वा भिन्नं कुङ्कुमं काऽपि कण्ठे ।

पुंस्त्वं तन्व्या व्यञ्जयन्ती वयस्या सित्वा पाणौ खङ्गलेखां लिलेख ॥ ५३० ॥

अत्र आकृतिमवलोक्य कयाऽपि वितर्कितं पुरुषायितम् असिलतालेखनेन वैदग्ध्यादभिव्य-
क्तियुपनीतम् । पुंसामेव कृपाणपाणिता, योग्यत्वात् । यथा वा—

संकेतकालमनसं विटं ज्ञात्वा विदग्धया ।

ईषन्नेत्रार्पिताकृतं लीलापद्मं निमीलितम् ॥ ५३१ ॥

कुशाग्रबुद्धिभिर्वेद्य इत्यर्थः, सहृदयमात्रवेद्य इति यावत् । एवं च आकारालक्षितस्य प्रकाशनम्, इङ्गि-
तालक्षितस्य प्रकाशनं चेति द्विविधोऽयं सूक्ष्मालंकार इति भावः ॥

तत्राकारालक्षितस्य प्रकाशनमुदाहरति वक्त्रेति । काऽपि विदग्धा वयस्या सखी वक्त्रात् नायिका-
मुखात् स्यन्दिनः सुतस्य स्वेदस्य घर्मस्य विन्दूनां प्रबन्धैः ततिभिः, अथ वा स्यन्दिभिः प्रस्नाविभिः
गलद्भिः स्वेदविन्दूनां प्रबन्धैः कण्ठे गले कुङ्कुमं केशरं (कश्मीरदेशोत्पन्नसुगन्धिद्रव्यं) भिन्नं
भेदं प्रापितं दृष्ट्वा, सित्वा विहस्य, तन्व्याः तन्नायिकायाः पुंस्त्वं पुरुषायितं (रात्रौ विपरीतसुरते)
उपर्यारोहणम् व्यञ्जयन्ती सूचयन्ती सती पाणौ नायिकाहस्ते खङ्गलेखां खङ्गाकारां रेखां लिलेख
लिखितवतीत्यर्थः । स्त्रीणां हस्तेऽलंकारार्थं चन्दनादिभिर्लितापत्रावल्यादिलिखनं संप्रदायसिद्धमपि तद्वि-
हाय तस्याः पुरुषायितं सूचयितुं पुरुषहस्ते लेखनीयां खङ्गलेखां लिलेखेति भावः । वक्त्रस्यन्दीत्यादिना
पुरुषायिते श्रमाधिक्यात्स्वेदाधिक्यं ध्वनितम् । “प्रसिद्धरतौ उत्तानायाः नायिकायाः वक्त्रात् गलितस्य
स्वेदस्य पृष्ठभागे एव गमनम्, कण्ठे तद्गमनं तु विपरीतरतवेवेति वक्त्रस्यन्दीत्यादेरभिप्रायः”—इति
महेश्वरभट्टाचार्यः । “अथ कुङ्कुमम् । कश्मीरजन्माग्निशिखम्”—इत्यमरः । शालिनी छन्दः । “शालि-
न्युक्ता स्तौ तगौ गोऽब्धिभिलोकैः”—इति लक्षणात् ॥

अत्र विपरीतसुरतप्रसवतायाः वक्त्रस्यन्दिस्वेदात् कण्ठकुङ्कुमभेदः परं भवतीति कण्ठकुङ्कुमभेदल-
क्षणेन आकारेण लक्षितं (सख्या स्वयमुन्नीतं) तीक्ष्णमतिवेद्यतया सूक्ष्मं पुरुषायितं सख्या नायिका-
हस्ते खङ्गलेखालिखनेन धर्मेण वैदग्ध्यात् नायिकायै वयस्यान्तरेभ्यो वा प्रकाशितम् अभिव्यञ्जितम्—
इति सूक्ष्मालंकारोऽयम् । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्र आकारेण लक्षितं सुबुद्धिवेद्यतया सूक्ष्मं पुरुषा-
यितं पाणौ खङ्गलेखनेन प्रकाशितमिति सूक्ष्मालंकारः”—इति । “अत्र स्वेदलिङ्गकस्वानुमितिविषयस्य
पुरुषायितत्वस्य खङ्गलेखालिखनेनाभिव्यञ्जनम् । अत्र विद्यमानमप्यनुमानं सूक्ष्माङ्गम्, स्ववैदग्ध्यप्रका-
शनद्वारा सूक्ष्मस्यैव चमत्कारित्वात्”—इत्युच्यते स्पष्टम् । तथाचाहुश्चक्रवर्तिभट्टाचार्या अपि—“यद्यप्यत्र
स्वेदविशेषपुरुषायितयोः साध्यसाधनयोरेकधर्मिगतत्वेनोपादानादनुमानमेवालंकारो भवितुमर्हति, तथाऽपि
स्ववैदग्ध्यप्रतिपिपादयिषयाऽन्यस्यै सूक्ष्मार्थप्रकाशनमुखेनैव चमत्कार इति स एवालंकारः, अनुमानं तु
तदनुग्राहकमित्यन्यदेतत्”—इति । तदेतत्सर्वं वृत्तिकार आह अत्रेत्यादिना । आकृतिं कण्ठे स्वेदकृत-
कुङ्कुमभेदरूपाम् । ननु कथं खङ्गलेखालिखनेन पुरुषायिताभिव्यक्तिरित्यत आह पुंसामेवेत्यादिना ।
कृपाणपाणिता । खङ्गपाणित्वम् । योग्यत्वात् । उचितत्वात् ॥

इङ्गितालक्षितस्य प्रकाशनमुदाहरति संकेतेति । आनन्दवर्धनकृते ध्वन्यालोके द्वितीयोच्यते उदाहृतं
पद्यमिदम् । विदग्धया चतुरया कयाचिदुपनायिकया ईषत् खलपं यथा स्यात्तथा नेत्राभ्याम् अर्पितं

अत्र जिज्ञासितः संकेतकालः कयाचिदिङ्कितमात्रेण विदितो निशासमयशंसिना कमलनिमीलनेन लीलया प्रतिपादितः ॥

॥ १९० ॥ उत्तरोत्तरमुत्कर्षो भवेत्सारः परावधिः ॥ १२३ ॥

परः पर्यन्तभागः अवधिर्यस्य, धाराधिरोहितया तत्रैवोत्कर्षस्य विश्रान्तेः । उदाहरणम्—

सूचितम् आकृतं रहस्यं येन तादृशं विटं जारम् (षिङ्गं उपपत्तिं) संकेतकाले मनो यस्य तादृशं संकेतकालजिज्ञासुं ज्ञात्वा लीलापद्मं क्रीडासंबन्धि कमलं निमीलितं संकोचितमित्यर्थः । हसन्नेत्रार्पितेति पाठे हसद्भ्यां विकसद्भ्यां नेत्राभ्यामित्यर्थः । सुधासागरकारास्तु—‘हस्ते नेत्रार्पिताकृतम्’—इति पाठं मन्यमानाः नेत्रेऽर्पितः एकस्मिन्नयने किञ्चिन्निमीलने कृतः आकृतः अभिप्रायसूचको व्यापारविशेषो येन तादृशं विटं संकेतकालमनसं ज्ञात्वा लीलापद्मं हस्ते निमीलितम् अपरहस्तेन आच्छादितमिति व्याचख्युः । “संभोगक्षीणसंपत्तिर्धूर्तैः सहचरो विटः”—इति विटलक्षणम् । “विटो द्वौ लवणे पिङ्गे मूषिके खदिरेऽपि च”—इति मेदिनी ।

अत्र नेत्रेऽङ्कितेन लक्षितः तीक्ष्णमतिवेद्यतया सूक्ष्मः कामिनः संकेतकालाभिलाषः कामिन्या निशासूचकेन पद्मनिमीलनेन विटाय लीलया प्रकाशित इति सूक्ष्मालंकारः । प्रदीपे तु—“अत्र नेत्रोत्साहरूपेणेङ्कितेन लक्षितः कामिनः संकेतकालाभिलाषः कामिन्या निशासूचकेन पद्मसंमीलनेन लीलया प्रकाशितः”—इत्युक्तम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । शंसिना सूचकेन । प्रतिपादितः बोधितः । अमुं भावालंकारमाह रुद्रटः । नव्योक्तपिहितालंकारोऽप्यत्रैवान्तर्भूत इत्युच्यते स्पष्टम् ॥ इति सूक्ष्मम् ॥ ४२ ॥

सारनामानमलंकारं लक्षयति उत्तरोत्तरमिति । उत्तरोत्तरं यथा स्यात्तथा परावधिः परः काव्यपर्यन्तभागः अवधिश्चरमसीमा यस्य तथाविधः उत्कर्षः यत्र प्रतीयते स सारः सारनामाऽलंकारः भवेदिति सूत्रार्थः । पर्यन्तभागः (अर्थात् वाक्यानां) शेषांशः । अवधिः चरमसीमा । धाराधिरोहितया प्रवाहरूपेण । तत्रैव पर्यन्तभागे एव । विश्रान्तेः पर्यवसानात् । उत्तरोत्तरम् अधिकतया वर्णनीयस्य उत्कर्षस्य वाक्यशेषांशरूपचरमसीमागामित्वे सारोऽलंकार इति भावः ॥

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“परावधिरिति । परः पर्यन्तभागो गद्यस्य पद्यस्य वा अवधिरुत्कर्षसीमा यस्य । तेन पर्यन्तभागो यत्र सर्वोत्कृष्ट इत्यर्थः, धाराधिरोहितया तत्रैवोत्कर्षविश्रान्तेः”—इति प्रदीपः । “धाराधिरोहितयेति । ‘जम्बीरश्रियमतिलङ्घ्य लीलयैव व्यानग्रीकृतकमनीयहेमकुम्भौ । नीलाम्बोरुहनयनेऽधुना कुचौ ते स्पर्धते खलु कनकाचलेन सार्धम् ॥’—इत्यत्रापि सार एव । एतेनेदृशे विषये वर्धमानालंकारोऽतिरिक्त इति [रत्नाकराद्युक्तम्] अपास्तम् । ‘मधुरविकसितोत्पलावतंसं शशिकरपल्लवितं च हर्म्यपृष्ठम् । मदनजननविभ्रमा च रामा सुखमिदमर्थवतां विभाति रम्यम् ॥’—इत्यादौ तु नायम्, काव्यपर्यन्तभागस्य सर्वोत्कृष्टत्वाभावात् । उत्कर्षश्च श्लाघ्यगुणानामश्लाघ्यगुणानां च संभवति । तत्राद्यो मूले एव उदाहृतः । अन्त्यो यथा—‘तृणाल्लघुतरस्तूलस्तूलादपि च याचकः । वायुना किं न नीतोऽसौ मामयं याचयिष्यति ॥’—इति”—इत्युद्घोतः ॥

१ उत्कर्षसीमेति । ‘सीमा’—इत्येव वक्तव्ये ‘उत्कर्षसीमा’—इति चिन्त्यम् ॥ २ सार एवेति । उदात्तालंकारे उक्तरीत्या ‘वदरामलकाम्रदाडिमानां’—इत्यादाविव पर्यायालंकारोऽपीति बोध्यम् ॥ ३ तूलः पित्रुसंज्ञकः । “अथ पित्रुस्तूलः”—इत्यमरः ॥ ४ ‘याचयेदिति’—इति ‘प्रार्थयिष्यते’—इति च पाठान्तरम् । तत्र प्रथमे द्वितीये च पाठे ‘रामो राज्यमचीकरत्’—इत्यादाविव “बहुलमेतन्निदर्शनम्”—इति बाहुलकात् स्वार्थे णिच् । तृतीयपाठे चुरादित्वात् णिजिति बोध्यम् ॥ ५ इत्युद्घोत इति । उक्तकाव्ये ‘याचकः’—इत्यन्ते एव वाक्यशेषांशत्वं विवक्षितमित्युद्घोताशयः ॥

राज्ये सारं वसुधा वसुधायां पुरं पुरे सौधम् ।
सौधे तल्पं तल्पे वराङ्गनाऽनङ्गसर्वस्वम् ॥ ५३२ ॥

॥ १९१ ॥ भिन्नदेशतयाऽत्यन्तं कार्यकारणभूतयोः ।

युगपद्धर्मयोर्यत्र ख्यातिः सा स्यादसंगतिः ॥ १२४ ॥

इह यद्देशं करणम् तद्देशमेव कार्यमुत्पद्यमानं दृष्टम् यथा धूमादि । यत्र तु हेतुफलरूप-
योरपि धर्मयोः केनाप्यतिशयेन नानादेशतया युगपदवभासनम्, सा तयोः स्वभावोत्पन्न-
परस्परसंगतित्यागात् असंगतिः । उदाहरणम्—

राज्ये इति । रुद्रालंकारे पद्यमिदम् । राज्ये वसुधा पृथ्वी सारमित्यन्वयः । एवमेव सारमित्यस्य
परपरत्राप्यन्वयः । सारमिति सामान्ये नपुंसकम्, ‘मृदु पचति’—इतिवत् । अत एवोक्तं महाभाष्ये
(१ अ० १ पा० १ आ०)—“शक्यं चान्नेन श्वमांसादिभिरपि क्षुत्प्रतिहन्तुम्”—इति । सारं वरम्
श्रेष्ठमित्यर्थः, उक्तुष्टमिति यावत् । “सारो बले स्थिरांशे च न्याय्ये क्लीबं वरे त्रिषु”—इत्यमरः,
“सारो बले स्थिरांशे च मज्जिन् पुंसि जले धने । न्याय्ये क्लीबं त्रिषु वरे”—इति मेदिनी च । पुरं
नगरम् । सौधं सुधागृहमित्येके । सुधा लेपोऽस्यास्तीति सौधम्, ज्योत्स्नादित्वादण्प्रत्यय इत्यपरे । तल्पं
शय्या । अनङ्गसर्वस्वमिति रूपकम्, अनङ्गस्य मदनस्य सर्वस्वं सर्वस्वरूपा वराङ्गना सारमित्यर्थः ।
तद्व्यतिरेकेणाङ्गहीनस्य किञ्चित्कार्याक्षमत्वादिति भावः । अत्र कथितपदत्वं न दोषः, प्रत्युत तेनैव सर्व-
नाम्ना वाऽनिर्देशे प्रतीतेः स्थगनं स्यात् । प्रतिपादितमिदं प्राक् (३६७ पृष्ठे ३ पङ्क्तौ) मूले एवेत्य-
वध्येयम् । यत्तु कमलाकरभट्टेन व्याख्यातम्—अनङ्गस्य सर्वस्वं भगरूपं यस्यां सा, तस्यास्तेनैवोत्कर्षात्,
“भस्मद्वीर्या हि पत्नयः”—इति श्रुतेः । तदुक्तम् ‘निर्लोभा योनिराप्राप्ता सैव मुक्तिर्न संशयः । हसन्त्या
गौपयन्त्यास्तां तर्जयन्त्याः कुचोद्गमे ॥’ इति—तत्तु अत्यन्तमश्लीलतादोषग्रस्तमिति हेयमेव । राज्यपदं
लोकविशिष्टभूमण्डलपरम्”—इति चक्रवर्ती । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरस्योत्कर्षश्चरमस्य सर्वोत्कृष्टत्वपर्यवसन्न इति सारालंकारः । उक्तं च सरस्व-
तीतीर्थेन—“अत्र राज्यापेक्षया भूमेः सारत्वम्, तदपेक्षया पुरस्येत्यादिपरिपाठ्या वराङ्गनायामुत्कर्षो विश्रा-
म्यति”—इति । “अत्रान्यव्यपोहकृतचारुत्वमित्ययं परिसंख्यैवेत्येके, तदसत् । सारत्वे ह्यत्र विश्रान्तिर्ना-
न्यव्यपोहे”—इति संकेते माणिक्यचन्द्रः ॥ इति सारः ॥ ४३ ॥

असंगतिनामानमलंकारं लक्षयति । भिन्नेति । यत्र यस्मिन्नलंकारे कार्यकारणभूतयोर्धर्मयोरत्यन्तं भिन्न-
देशतया युगपत् एककाले ख्यातिः कथनं सा असंगतिरिति सूत्रार्थः । उक्तं चान्यत्राप्यसंगतिलक्षणम्—
“कार्यकारणयोर्भिन्नदेशत्वे स्यादसंगतिः”—इति ।

सूत्रं व्याचष्टे इहेत्यादिना । इह लोके । यद्देशमिति । बहुव्रीहिः । एवं तद्देशमित्यपि । यथा
धूमादीति । यथा शैलस्थो वह्निः शैलस्थमेव धूमं जनयति, न तु महानसीयो वह्निः पर्वतदेशे धूमं ज-
नयतीति भावः । हेतुफलेति । हेतुः कारणम्, फलं कार्यम् । केनाप्यतिशयेनेति । केनापि विशेषे-
णेत्यर्थः, कारणगतं कमपि विशेषं प्रतिपादयितुमिति यावत् । नानादेशतया । भिन्नस्थानकतया ।
युगपत् । एकदा । ख्यातिरित्यस्यार्थमाह अवभासनमिति । संप्रतिपादनमित्यर्थः । असंगतिरिति

जस्सेअ वणो तस्सेअ वेअणा भणइ तं जणो अलिअम् ।

दन्तक्खअं कवोले वहूए वेअणा सवत्तीणम् ॥ ५३३ ॥

संज्ञाया अन्वर्थतां दर्शयति तयोरिति । कार्यकारणयोरित्यर्थः । स्वभावोत्पन्ना स्वाभाविकी । संगतिः एकदेशत्वलक्षणः संबन्धः । अत्रात्यन्तमिति देशभेदस्यैवोपकारकम्, न तु पृथगपि विवक्षितार्थकम् । तच्च एकत्रैव देशोऽवच्छेदभेदेन (अंशभेदेन) भिन्नदेशताव्यावर्तनाय । तेन 'दष्टो भुजंगेन पदेऽक्षिण धूर्णते'—इत्यत्र नातिव्याप्तिः, देशस्यात्यन्तभिन्नत्वाभावात् । युगपदिति स्वरूपानुवादमात्रम्, न तु लक्षणोपयोगि । 'उद्भिन्नमात्रे वयसि दृष्ट्वा प्रियतमाधरम् । भावी लक्षारसोऽत्रेति कामिनो रज्यते मनः ॥'—इत्यत्र कालभेदेऽपि असंगतेरिष्टत्वात् । एवं च विशेषप्रतिपत्तये कार्यकारणयोर्भिन्नस्थानस्थितत्वेनाभिधाने असंगतिरलंकार इति भावः । "अतिशयोक्तेः कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविपर्ययो लक्षणम्, अस्यास्तु कार्यकारणवैयधिकरण्यमिति भेदः"—इति विस्तारिकायां स्पष्टम् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्रात्यन्तमिति देशभेदस्यैवोपकारकम्, न तु पृथगपि विवक्षितार्थम् । युगपदिति स्वरूपनिर्वचनम्, न तु व्यावर्तकम् तेन कार्यकारणभूतयोर्धर्मयोर्यत्र भिन्नदेशतया संप्रतिपादनं सा असंगतिः, हेतुफलयोरग्निधूमाद्योरिव प्रसिद्धायाः समानदेशत्वरूपायाः संगतेः परित्यागात् । तथाप्रतिपादनं च करणान्तरेभ्यो वैलक्षण्यात्”—इति प्रदीपः । “स्वरूपनिर्वचनमिति । 'उद्भिन्नमात्रे वयसि ००'—इत्यत्र कालभेदेऽपि असंगतेरिष्टत्वात् । कार्यकारणयोः पौर्वापर्यविपर्ययरूपातिशयोक्तेश्च पृथक् वैचित्र्यकारित्वेन समावेश एव युक्त इति भावः । प्रसिद्धायाः कार्यकारणस्वभावप्रसिद्धायाः । वैलक्षण्यादिति । कारणगतं कमप्यतिशयमभिसंधायेत्यर्थः । केचित्तु लक्षणे कार्यकारणभूतयोरित्युपलक्षणम्, समानाधिकरणत्वेन (एकदेशस्थितत्वेन) प्रसिद्धयोः ययोः कयोश्चिदपीति बोध्यम् । तेन 'नेत्रे निरञ्जने तन्व्याः शून्यास्तु वयमद्भुतम् ।'—इत्यादौ निरञ्जनत्वशून्यत्वयोरकार्यहेत्वोरपि शुद्धसमानाधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोरसंगतिरित्याहुः । एवमन्यत्र चिकीर्षितस्यान्यत्र करणे, अन्यचिकीर्षावता तद्विरुद्धान्वकरणे चयमेवासंगतिः । विषयताघटितसमानाधिकरण्येन चिकीर्षायाः कार्यमात्रं प्रति हेतुत्वात् । अधिकरणा-न्तर्भावेनापि चिकीर्षाया हेतुत्वाच्चेत्याहुः”—इत्युद्घोतः ।

असंगतिमुदाहरति जस्सेअेति । “यस्यैव व्रणस्तस्यैव वेदना भणति तज्जनोऽलीकम् । दन्तक्षतं कपोले वध्वाः वेदना सपत्नीनाम् ॥”—इति संस्कृतम् । तस्यैव वेदनेति यत् जनो भणति वदति तदलीकम् अनृतमित्यन्वयः । वधूर्नवोढा । “नवोढायां लुषायां च जायायां युवतौ वधूः”—इति लिङ्गामट्टः । अत्र क्षतस्य एकत्र व्रणपदेन अपरत्र क्षतपदेनोपादानात्प्रक्रमभङ्गश्चिन्त्यः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र वध्वाः कपोले स्वामिकृतदन्तक्षतादिः सपत्नीनामतीव क्लेशदायकः—इत्यर्थविशेषप्रतिपत्तये वेदनादन्तक्षतयोः कार्यकारणयोर्भिन्नदेशताऽभिधानमिति वैयधिकरण्यरूपाऽसंगतिरलंकारः । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्र वेदनादन्तक्षतयोः कार्यकारणयोर्वैयधिकरण्यरूपाऽसंगतिरलंकारः”—इति । अत्र शारीरमानसयोर्वेदनयोरेकत्वाध्यवसायो मूलम् । तदुक्तमुद्घोते—अत्र येन केनाऽपि प्रकारेण कार्यांशेऽभेदाध्यवसानमनुप्राणकमिति ॥

एषा च विरोधवाधिनी न विरोधः, भिन्नाधारतयैव द्वयोरिह विरोधितायाः प्रतिभासात् । विरोधे तु विरोधित्वम् एकाश्रयनिष्ठमनुक्तमपि पर्यवसितम्, अपवादविषयपरिहारेणोत्सर्गस्य व्यवस्थितेः । तथा चैवं निदर्शितम् ॥

॥ १९२ ॥ समाधिः सुकरं कार्यं कारणान्तरयोगतः ।

नन्वत्र विरोध एव (विरोधाभास एव) अस्तु, अनुपपत्तिर्हि विरोधः, सा च भिन्नदेशकयोरेकदेशकत्वे इव एकदेशकयोर्भिन्नदेशकत्वेऽपि समानेति पूर्वपक्षं निराकरोति एषा चेति । विरोधवाधिनी विरोधाभासवाधिका । न विरोधः न विरोधाभासः । तत्र हेतुमाह भिन्नेत्यादि । भिन्नाधारतयैव भिन्नदेशकत्वेनैव । द्वयोः कार्यकारणयोः । इह असंगत्यलंकारे । विरोधितायाः अनुपपत्तिरूपविरोधस्य । प्रतिभासात् । स्फूर्तेः । विरोधे तु विरोधाभासे तु । एकाश्रयनिष्ठं भिन्नदेशकयोरेकदेशकत्वप्रयुक्तम् । अनुक्तमपीति । ‘विरोधाभासलक्षणे’—इति शेषः । पर्यवसितं फलितम् । पर्यवसाने हेतुमाह अपवादेत्यादि । अपवादो विशेषस्तस्य विषयः स्थलं तत्परिहारेण तत्त्यागेनैव उत्सर्गस्य सामान्यस्य (प्रकृते विरोधाभासस्य) व्यवस्थितेः व्यवस्थितत्वादित्यर्थः, “प्रकल्प्य वाऽपवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते”—इति न्यायादिति भावः । एवमिति । भिन्नदेशकयोरेकदेशकत्वप्रयुक्तो विरोध इत्यर्थः । निदर्शितमिति । ‘विरोधाभासोदाहरणतयाऽस्माभिः’—इति शेषः ।

“इदमत्र निराकरणम्—एकदेशकयोर्भिन्नदेशकत्वे एव असंगतिः संभवति, विरोधाभासस्तु अन्यत्रापीति चमत्कारान्तरविधायिनी विशेषरूपा असंगतिः सामान्यविशेषन्यायेन विरोधाभासं बाधते । सुतरां विरोधाभासो भिन्नदेशकयोरेकदेशकत्वे एव पर्यवस्यति । अत एव विरोधाभासोदाहरणानि पूर्वं तथैव दत्तानीति”—इति विवरणे स्पष्टम् ।

व्याख्यातं च चक्रवर्तिभट्टाचार्यप्रभृतिभिरपि । ननु विरोध एवायं स्यादित्यत आह एषा चेति । अत्र हेतुमाह भिन्नेति । एवं च व्यधिकरणयोर्यत्रैकाधिकरण्येन विरोधप्रतिसंधानं स विरोधाभासः, यत्र तु समानाधिकरणयोर्येवैयधिकरण्येन विरोधप्रतिसंधानं साऽसंगतिरिति द्रष्टव्यम् । नन्वेवं विषयभेदान्नोत्सर्गापवादभावः, विषयैक्ये एव तत्संभवादिति चेत् न । विरोधाभासस्य हि विरोधसामान्यं विषयः, असंगतेश्च कार्यकारणवैयधिकरण्यमात्रप्रयुक्तो विरोधविशेष इति समानविषयत्वस्योत्सर्गापवादभावस्य च संभवादिति ॥ इत्यसंगतिः ॥ ४४ ॥

समाधिनामानमलंकारं लक्षयति समाधिरिति । यत्र यस्मिन्नलंकारे कारणान्तरयोगतः हेत्वन्तरयोगात् कार्यं सुकरं सुकरत्वेन विवक्षितं स समाधिरिति सूत्रार्थः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“इष्टात्कारणादन्येन कारणेनोपकृतः कर्ता यदक्लेशेन कार्यं करोति स समाधिः”—इति प्रदीपः । “एककारणजन्यकार्यस्य आकस्मिककारणान्तरसमवधानाहितं सौकर्यं समाधिरित्यर्थः । सौकर्यं च कार्यस्यान्यासेन सिद्ध्या साङ्गसिद्ध्या च बोध्यम्”—इत्युद्घोतः ॥

सूत्रं व्याचष्टे साधनान्तरेति । आरब्धं कार्यं साधनान्तरोपकृतेन कर्त्रा अक्लेशेन यत् समाधीयते सम्यक् सुकरत्वेन आधीयते क्रियते इत्यर्थः । समाधिरिति । सम्यक् आधिः आधानं उत्पादनं

१ अपवादविषयम् अपवादस्थलं प्रकल्प्य परित्यज्य ततः अपवादशास्त्रपर्यालोचनात् प्रागपि उत्सर्गः सामान्यम् अभिनिविशते स्वविषये स्वस्थले प्रवर्तते इत्यर्थः ॥

साधनान्तरोपकृतेन कर्त्रा यद् अलेशेन कार्यमारब्धं समाधीयते स समाधिर्नाम ।
उदाहरणम्—

मानमस्या निराकर्तुं पादयोर्मे पतिष्यतः ।

उपकाराय दिष्ट्येदमुदीर्णं घनगर्जितम् ॥ ५३४ ॥

॥ १९३ ॥ समं योग्यतया योगो यदि संभावितः क्वचित् ॥ १२५ ॥

इदमनयोः श्लाघ्यमिति योग्यतया संबन्धस्य नियतविषयमध्यवसानं चेत्तदा समम् । तत्
सद्योगेऽसद्योगे च । उदाहरणम्—

समाधिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा । ‘साधनान्तरोपकृतेन’—इत्यनेनेदं सूचितम्—यत्रैकमेव कारणं प्रधानतया विवक्षितम् अपरं च सहकारितया तत्रैवायमलंकारः । उभयोः प्राधान्ये विवक्षिते समुच्चय इति । अत एवाहुः—इह काकतालीयन्यायेन कारणान्तरयोगः, समुच्चये तु खले कपोतिकान्यायेन समकक्षतयेति भेद इति ।

अत्र ‘कारणान्तरयोगतः’—इत्युपलक्षणम् । तेनाकस्मादीप्सितार्थलाभस्य, वाञ्छितसिद्ध्यर्थयत्नाच्चदधिकलाभस्य, उपायसिद्ध्यर्थयत्नात्साक्षात्फललाभवर्णनस्य च समाधित्वमेव, सौकर्यस्य अनायासेन सिद्धादिरूपस्येवाऽऽकस्मिकत्वादिरूपस्यापि ग्रहात् । एतेन ईदृशे विषये प्रहर्षणं भिन्नोऽलंकार इत्यपास्तम् । अन्यदीयगुणेनान्यत्र गुणवत्ताबुद्धिरूपः, अन्यदोषेणान्यत्र दोषवत्ताबुद्धिरूपो वा उल्लासः काव्यलिङ्गेन गतार्थ इत्याहुः । वक्ष्यमाणसममेवेत्यन्ये एवं कार्यसहवर्तितया निर्णीतकारणाभावेऽपि कार्यस्य स्थितिरपि सौकर्यम् । यथा—‘दीपे निर्वाषितेऽप्यासीत्काञ्चीरत्नैर्महन्महः’—इति । एतेनात्र पूर्वरूपं नाम पृथगलंकारः, विकृतेऽपि वस्तुनि पूर्वावस्थानुवृत्तिः पूर्वरूपमितीत्यपास्तमित्युद्धोते स्पष्टम् ॥

समाधिमुदाहरति मानमिति । काव्यादर्शे द्वितीयपरिच्छेदे दण्डिना पठितं पद्यमिदम् । अस्याः नायिकायाः “स्त्रीणामीर्ष्याकृतः कोपो मानोऽन्यासङ्गिनि प्रिये”—इत्युक्तलक्षणं मानं निराकर्तुम् अपगमयितुं पादयोः (नायिकायाः) चरणयोः पतिष्यतः मे मम उपकाराय दिष्ट्या भाग्येन इदं घनगर्जितं मेघगर्जनम् उदीर्णम् उद्गतम् उद्भूतम् इत्यर्थः । मानिन्याः पादयोः पतनमपि माननिराकरणस्य कारणम् । तदुक्तम्—“साम भेदं च दानं च नत्युपेक्षे रसान्तरम् । तद्भङ्गाय पतिः कुर्यात् षड्रूपायानिति क्रमात् ॥”—इति । ‘दिष्ट्या’—इत्यव्ययम् । “दिष्ट्या समुपजोषं चेत्यानन्दे”—इत्यव्ययवर्गेऽमरः ।

अत्र पादपतनरूपकारणेन आरब्धस्य मानापगमरूपकार्यस्य आकस्मिकघनगर्जितरूपकारणान्तरयोगेन सुकरत्वात्समाधिरलंकारः । घनगर्जितस्य कामोद्दीपकत्वेन मानापगमहेतुत्वं बोध्यम् ॥ इति समाधिः ॥ ४५ ॥

समनामानमलंकारं लक्षयति सममिति । क्वचित् योगः वस्तुविशेषयोः संबन्धः यदि योग्यतया औचित्येन संभावितः लोकसम्मतस्तदा समं समनामाऽलंकारः, सह तुल्यतया मीयते इति सममिति व्युत्पत्तेरिति सूत्रार्थः ।

सूत्रं व्याचष्टे इदमनयोरित्यादिना । श्लाघ्यं श्लाघनीयम् । योग्यतया औचित्येन । अस्य ‘अध्यवसानम्’—इत्यनेनान्वयः । योगपदार्थमाह संबन्धस्येति । (अनुरूपयोः) मेलनस्येत्यर्थः । नियतविषयमिति । नियतौ विषयौ यस्य तादृशं निश्चयरूपमित्यर्थः । अध्यवसानं प्रतीतिः । काव्यप्रकाशदर्पणे विश्वनाथेन तु—“नियतं वर्णनीयं विषयीकृत्य यदध्यवसानमित्यर्थः । अयं भावः—वर्णनीयद्वयं विष-

धातुः शिल्पातिशयनिकषस्थानमेषा मृगाक्षी
 रूपे देवोऽप्ययमनुपमो दत्तपत्रः स्मरस्य ।
 जातं दैवात्सदृशमनयोः संगतं यत् तदेतत्
 शृङ्गारस्योपनतमधुना राज्यमेकातपत्रम् ॥ ५३५ ॥

यीकृत्यानयोरिदं श्लाघ्यमिति ज्ञानं चेत् जायते तदा समाख्यमलंकरणम्—इति व्याख्यातम् । अनुरूप-
 योर्योगो हि श्लाघ्यः, स च सतोरिव असतोरपि संभवतीत्याह तदिति । सममित्यर्थः । सद्योगे इत्यादि ।
 सतोर्योगेऽसतोर्योगे चेत्यर्थः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“योग्यता आनुरूप्यम् । संभावितः सर्वसम्मतः । तेन इदमनयोः
 समुचितमिति योग्यतया संबन्धस्य नियतविषयमध्यवसानं चेत्तदा समं नामालंकारः । योग्यता च प्रक-
 र्षनिकर्षाभ्याम्”—इति प्रदीपः । “योगः संयोगादिरूपः कार्यकारणभावश्च । आनुरूप्यमिति । तेन
 सता सतो योगः, असता चासतो योग इति लब्धम् । तेन सदसतोर्योगे नायम्, अनौचित्यात् । समु-
 च्ये सतोरसतोर्वा कारणयोः समुच्चयः, अत्र त्वकारणयोरपि तयोर्योगस्यौचित्याभिधानमिति विशेषः ।
 नियतविषयमध्यवसानं निश्चयः । कार्यकारणभावसंसर्गस्यानुरूपत्वं कारणात्स्वसमानगुणकार्योत्पत्त्या
 यथा—‘मन्त्रार्पितहविर्दीप्तहुताशनतनूभुवः । शिखास्पर्शेन पाञ्चात्याः स्थाने दग्धः सुयोधनः ॥’—इति ।
 यादृशगुणकवस्तुसंसर्गस्तादृशगुणोत्पत्त्याऽपि समम् । [यथा—] ‘वडवानलकालकूटलक्ष्मीगरलव्यालग्नैः
 सहेधितः । रजनीरमणो भवेन्नृणां न कथं प्राणवियोगकारणम् ॥’—इति । कचिदिष्टप्राप्त्यर्थं प्रयुक्तात्कार-
 णात्तत्प्राप्त्या च । यथा—‘उच्चैर्गजैरटनमर्थयमान एव त्वामाश्रयन्निह चिरादुषितोऽस्मि राजन् । उच्चाटनं
 त्वमपि लम्भयसे तदेव मामद्य नैव विफला महतां हि सेवा ॥’—इत्यत्र । यद्यपि स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तौ
 तदुपस्कारको विषमोऽप्यत्रास्ति तथाऽपि वाच्यस्तुतिकक्षायां समालंकारो न वार्यते । लम्भयतेर्ष्यन्तस्य
 द्विकर्मकत्वम् । न च लोकसिद्धायाः कारणानुरूपकार्योत्पत्तेर्निबन्धनं न चारुतावहम्, वस्तुतोऽनुरूप-
 योरपि कार्यकारणयोः श्लेषादिना धर्मैक्यसंपादनद्वाराऽनुरूपतावर्णने वस्तुतोऽनिष्टस्यापि तेनैवोपायेनेष्टाभे-
 दसंपादनेनेष्टप्राप्तिवर्णने चारुताया अनुभवसिद्धत्वात्”—इत्युद्घोतः ॥

सद्योगे सममुदाहरति धातुरिति । एषा मृगाक्षी नायिका धातुः ब्रह्मणः यत् शिल्पं निर्माणकौशलं
 तदतिशयस्य तदुत्कर्षस्य निकषस्थानं परीक्ष्योपलरूपा, अतिसुन्दरीति भावः । “शाणस्तु निकषः कषः”—
 इत्यमरः । अनुपमोऽयं तस्याः भर्ता देवो राजाऽपि । ‘स्मरस्य’—इति चतुर्थ्यर्थे षष्ठी । रूपे रूपविषये
 स्मराय दत्तं पत्रं पत्रावलम्बनं येन तादृशः, स्मराधिकरूप इत्यर्थः । यत् अनयोः मृगाक्षीदेवयोः सदृशं
 संगतं योगः मेलनं समागमो वा दैवाद्धेतोः जातम् तदेतत् शृङ्गारस्य शृङ्गाररसस्य एकातपत्रम्
 एकच्छत्रं राज्यम् अधुना उपनतं प्राप्तमित्यर्थः । “स्मरस्य रूपे दत्तपत्रः कृतपत्रावलम्बनः”—इत्युद्घोतकृत् ।
 “दत्तपत्र इति । विजयायेत्यादिः”—इति चन्द्रिकाकृत् । स्मरस्य दत्तपत्रः उत्कृष्टतरनायकतया कामपदे
 स्थापित इति सुधासागरकृत् । अत्र शृङ्गारस्य स्वपदेनोपादानं न दोष इति प्राक् (२१७ पृष्ठे) प्रतिपा-

१ तेनेति । पूर्वोक्तहेतुनेत्यर्थः ॥ २ अलंकार इति । एतदुत्तरत्र ‘इत्यर्थः’—इति ‘इति फलति’—इति वा शेषपूर्णं
 कर्तव्यम् । अन्यथा पूर्वोक्तस्य ‘तेन’—इत्यस्य हेतुतृतीयान्तस्य काव्यन्वयाभावप्रसङ्गः स्यादिति बोध्यम् ॥ ३ चतुर्थ्यर्थं
 षष्ठीति । ‘श्रीपरिचयात्’—इत्युदाहरणे (५७ पृष्ठे) कामिनीनामिति वत् ॥

चित्रं चित्रं बत बत महच्चित्रमेतद्विचित्रं
जातो दैवादुचितरचनासंविधाता विधाता ।
यन्निम्बानां परिणतफलस्फीतिरास्वादनीया
यच्चैतस्याः कवलनकलाकोविदः काकलोकः ॥ ५३६ ॥

॥ १९४ ॥ क्वचिद्यदतिवैधर्म्यान्न श्लेषो घटनामियात् ।
कर्तुः क्रियाफलावाप्तिर्नैवानर्थश्च यद्भवेत् ॥ १२६ ॥
गुणक्रियाभ्यां कार्यस्य कारणस्य गुणक्रिये ।
क्रमेण च विरुद्धे यत् स एष विषमो मतः ॥ १२७ ॥

दितम् । मन्दाक्रान्ता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७६ पृष्ठे । अत्र मृगाक्षीदेवयोः सतोर्योगस्यौचित्य-
वर्णनात्समालंकारोयम् । “अत्रोचितयोगवर्णनात्समालंकारः”—इति चन्द्रिकायाम् ॥

असद्योगे सममुदाहरति चित्रमिति । चित्रवतशब्दयोर्वीप्सा विस्मयातिशयद्योतनाय । विधाता ब्रह्मा
दैवात् अदृष्टयोगात् उचितायाः रचनायाः संविधाता कर्ता जातः । यत् निम्बानां पारिभद्राणां परिण-
तानि पक्वानि यानि फलानि तेषां स्फीतिः संपत् समृद्धिः आस्वादनीया, इदं चित्रं चित्रम् । यच्च
एतस्याः फलसंपदः कवलनकला भक्षणचातुरी तत्र कोविदः पण्डितः काकरूपो लोकः, एतन्महच्चित्र-
मित्यर्थः । “पारिभद्रे निम्बतरुः”—इत्यमरः । छन्दः पूर्वोक्तमेव । अत्र निम्बकाकयोर्द्वयोरपि निरुद्ध-
तयोचितयोग इति समालंकारोयम् ॥ इति समम् ॥ ४६ ॥

विषमनामानमलंकारं कारिकाद्वयेन चतुर्धा लक्षयति क्वचिदिति । यदित्यनन्तरं ‘संबन्धिनोः’—इति
शेषः । तथा च क्वचित् यत् संबन्धिनोः अतिवैधर्म्यात् अतिवैलक्षण्यात् अत्यन्तवैसादृश्यात् श्लेषः
संबन्धः घटनां श्लाघ्यत्वरूपाभ्युपपद्यमानतां न इयात् न प्राप्नुयात् नोपैति, किं त्वनुपपद्यमानतयैव
प्रतीयते, स एको विषमः । यच्च कर्तुः क्रियायाः व्यापारस्य यत् फलं तस्य अवाप्तिः प्राप्तिः नैव भवेत्,
प्रत्युत अनर्थश्च भवेत्, स द्वितीयो विषमः । कार्यस्य गुणक्रियाभ्यां कारणस्य गुणक्रिये विरुद्धे इत्य-
न्वयः । क्रमेणेति । यत् कार्यस्य गुणेन कारणस्य गुणो विरुद्धो भवेत्, स तृतीयो विषमः । यत्
कार्यस्य क्रियया कारणस्य क्रिया विरुद्धा भवेत्, स चतुर्थो विषम इति सूत्रार्थः । सर्वत्र समतायाः
विपर्ययाद्विषमत्वम् । तदुक्तमन्यैरपि—‘समाद्विपरीतं विषमम्’—इति । अत एव वृत्तौ मूलकृतैवोच्यते—
“समविपर्ययात्मा चतूरूपो विषमः”—इति । एवं च समालंकारविपर्ययासत्वरूपत्वमेव विषमालंकारस्य
सामान्यलक्षणमिति फलितम् । तथाचोक्तं समस्य विषमस्य च अलंकारस्य सामान्यलक्षणं रसगङ्गाधर-
कारैः—“अनुरूपसंसर्गः समम् । अनुरूपसंसर्गो विषमम्”—इति । द्वितीयभेदद्वये च कार्यकारणयोर्वि-
रुद्धगुणक्रियायोग एव चमत्कारी, विरोधालंकारे तु भिन्नदेशकयोरेकदेशकत्वम्, असंगत्यलंकारे एकदे-
शकयोर्भिन्नदेशकत्वमेव चमत्कारीति भेदः ॥

१ अनुरूपमिति योग्यतायामव्ययीभावः । अनुरूपं यत्र न विद्यते इति विग्रहीतेन बहुव्रीहिणा योग्यतारहितमुच्यते ।
योग्यता च युक्तमिदमिति लौकिकव्यवहारगोचरतेति रसगङ्गाधरकारैरेव व्याख्यातम् ॥

द्वयोरत्यन्तविलक्षणतया यत् अनुपपद्यमानतयैव योगः प्रतीयते [१], यच्च किञ्चिदारभमाणः कर्ता क्रियायाः प्रणाशात् न केवलमभीष्टं यत् फलं न लभेत यावदप्रार्थितमप्यनर्थं विषयमासादयेत् [२], तथा सत्यपि कार्यस्य कारणरूपानुकारे यत् तयोर्गुणौ क्रिये च परस्परं विरुद्धतां व्रजतः [३, ४], स समविपर्ययात्मा चतुरूपो विषमः । क्रमेणोदाहरणम्—

शिरीषादपि मृद्वङ्गी केयमायतलोचना ।

अयं क च कुकूलाम्रिकर्कशो मदनानलः ॥ ५३७ ॥

सिंहिकासुतसंनस्तः शशः शीतांशुमाश्रितः ।

जग्रसे साश्रयं तत्र तमन्यः सिंहिकासुतः ॥ ५३८ ॥

सूत्रं व्याकुर्वन् तावत् कचिदित्यादि व्याचष्टे द्वयोरिति । संबन्धिनोरित्यर्थः । अतिवैधर्म्यादित्यस्यार्थमाह अत्यन्तविलक्षणतयेति । श्लेषपदार्थमाह योग इति । संबन्ध इत्यर्थः । प्रतीयते इति । स एको विषम इति भावः । कर्तुरित्यादि व्याचष्टे यच्च किञ्चिदित्यादि । क्रियायाः व्यापारस्य । प्रणाशात् उद्देश्यफलजननासामर्थ्यात् । यावत् किंतु । अप्रार्थितमपि मनसाऽनासादितमपि । अनर्थम् अनिष्टम् । आसादयेत् प्राप्नुयात् । स द्वितीयो विषम इति भावः । पुनर्द्वौ विषमभेदावेकदैव दर्शयन् गुणेत्यादि व्याचष्टे तथेति । किंचेत्यर्थः । कारणरूपानुकारे इति । कारणरूपस्यानुकारेऽनुकरणे सादृश्ये । ‘औत्सर्गिके’—इति शेषः । जनकानुरूपमेव जन्यमिति नियमात् न हि कदाचिदपि भेकसुतो गगनोद्भूयनाय प्रभवति काकशिशुर्वा शुक्लीभविषुम् । “कारणरूपेति । रूपं गुणः क्रिया च, तदनुकारे तदनुविधाने”—इति चक्रवर्तिनः । तयोः कार्यकारणयोः । परस्परमिति । क्रमेणेति शेषः । व्रजतः प्राप्नुतः । विषमपदार्थमाह समविपर्ययात्मेति । समालंकारविपर्यासस्वरूप इत्यर्थः । चतुरूपः चतुर्विधः । विषमः । विषमालंकारः ॥

तत्र प्रथमं विषममुदाहरति शिरीषादिति । पद्मगुप्तप्रणीते नवसाहस्राङ्गचरिते षोडशे सर्गे २८ पद्यमिदम् । शिरीषात् कपीतनपुष्पादपि मृद्वङ्गी कोमलाङ्गी इयम् आयतलोचना विशालनेत्रा नायिका क । कुकूलाम्रिरिव कर्कशो दुःसहः अयं मदनानलः मन्मथाग्निः केत्यर्थः । कुकूलाम्रिः कैरीषाम्रिरित्युद्घोतकृत् । कुम्भकारपचनाम्रिरिति चक्रवर्त्यादयः । कुम्भकाररचितो घटादिपचनाम्रिरिति चन्द्रिकाकृत् । “कुकूलं शङ्कुभिः कीर्णे श्वश्रे ना तु तुषानले”—इत्यमरात् तुषाम्रिरित्यपरे । “शिरीषस्तु कपीतनः”—इत्यमरः ।

अत्र नायिकामदनानलयोरत्यन्तवैलक्षण्यात्तयोः संबन्धोऽनुपपद्यमानतयैव कशब्दद्वयेन प्रतीयते इति विषमालंकारः । उक्तं चैवमेव प्राक् १२६ पृष्ठे २४ पङ्क्तौ इति ज्ञेयम् । “अत्रायतलोचनामदनानलयोरुक्तविशेषणवत्त्वेनातिवैधर्म्याद्योगस्यानुपपद्यमानता”—इति निदर्शनकृत् । मृद्वङ्गीस्सरानलयोरनुरूपत्वाद्वैषम्यमिति माणिक्यचन्द्रः । अत्रान्यतरगुणस्वरूपतिरस्कार्यन्यतरगुणस्वरूपत्वाद्वैषम्यमित्युद्घोतकृत् । अत्र कशब्दोक्तं द्वयोरप्यत्यन्तवैलक्षण्यं विषमालंकार इति चन्द्रिकाकृत् । अत्रानयोर्योगोऽनुचित इति व्यञ्जनया प्रतीयते इति चक्रवर्त्यादयः ॥

द्वितीयं विषममुदाहरति सिंहिकेति । सिंहिका सिंही तत्सुतः सिंहशावः तस्मात् संनस्तो भीतः शशः

सद्यः करस्पर्शमवाप्य चित्रं रणे रणे यस्य कृपाणलेखा ।
तमालनीला शरदिन्दुपाण्डु यशस्त्रिलोक्याभरणं प्रसूते ॥ ५३९ ॥
आनन्दममन्दमिमं कुवलयदललोचने ददासि त्वम् ।
विरहस्त्वयैव जनितस्तापयतितरां शरीरं मे ॥ ५४० ॥

मृगविशेषः (स्वरक्षार्थं) शीतांशुं चन्द्रम् आश्रितः । तत्र अन्यः द्वितीयः सिंहिका सिंहिकानाम्नी राहुमांता तस्याः सुतो राहुः साश्रयं सचन्द्रं तं शशं जग्रसे भक्षयामासेत्यर्थः । “सिंही स्वर्भानुमातरि”—इति हैमः ।

अत्रेष्टसाधने प्रवृत्तस्य शशस्य विपरीतानर्थप्राप्तिरूपो विषमालंकारः । अत्र शशः कर्ता, शीतांश्वाश्रयणं क्रिया, सिंहिकासुतात्राणं फलम्, अन्येन साश्रयग्रासोऽनर्थ इति बोध्यम् । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र त्राणरूपफलाभावेऽन्येन ग्रासरूपोऽनर्थः । अत्रानयोर्योगोऽनुचित इति व्यङ्ग्यम्”—इति । “अत्र न केवलमात्मरक्षारूपेष्टानासिः, प्रत्युताश्रयविनाशाख्यस्याधिकानर्थस्य प्राप्तिश्चेति वैषम्यम्”—इति निदर्शनकृत् ॥

तृतीयं विषममुदाहरति सद्य इति । पद्मगुप्तप्रणीते नवसाहसार्कचरिते प्रथमे सर्गे ६२ पद्यमिदम् । तमालस्तापिच्छस्तद्वत् नीला नीलवर्णा कृपाणलेखा खङ्गरेखा । लेखाऽऽकारत्वाल्लेखेत्युच्यते, खङ्गलतेत्यादिवत् । यस्य राज्ञः करस्पर्शम् अवाप्य प्राप्य । करस्पर्शमात्रेणैव यशः, न तु युद्धापेक्षेति भावः । सद्यः तत्कालं रणे रणे प्रतिसंग्रामं शरदिन्दुवत्पाण्डु शुभ्रं त्रिलोक्याः आभरणभूतं यशः कीर्तिं प्रसूते जनयति, एतच्चित्रमित्यर्थः । “कालस्कन्धस्तमालः स्यात्तापिच्छोऽपि”—इत्यमरः, “तमालस्त्रिलोके खङ्गे तापिच्छे वरुणद्रुमे”—इति मेदिनी च । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र कार्यकारणयोर्यशःकृपाणयोः पाण्डुरनीलाख्यौ गुणौ विरुद्धाविति विषमालंकारः । तदुक्तं निदर्शनकारैः—“कारणगुणाः कार्यगुणान् आरम्भन्ते”—इति स्थितेऽपि खङ्गलतायाः कृष्णायाः शुक्लस्य यशस उत्पत्तिरिति श्वेतकृष्णगुणयोर्वैषम्यम्—इति । अत्राहुरुद्घोतकारा अपि—“अत्र जन्यजनकनिष्ठयोः पाण्डुरनीलाख्यगुणयोर्वैषम्यम् । अत्र श्यामत्वगुणविशिष्टात् कारणात्तद्विरुद्धगुणयुक्तयशस उत्पत्तिः । अभेदाध्यवसानलक्षणेनातिशयेन समवायिकारणरूपतया स्थिते निमित्तकारणे विषयांशमालम्ब्य भातो विरोधो विषय्यंशविमर्शेनान्निवर्तते इति । अत्राभेदाध्यवसायोऽनुप्राणकः, तदुत्थापितविरोधश्च परिपोषकः । इदमेवात्रालंकारत्वबीजम् । द्वितीयभेदे इष्टानवास्यनिष्ठासी मिलिते, प्रत्येकं च विषमपदार्थश्चकारात् । इष्टं च स्वस्य सुखसाधनप्राप्तिः दुःखसाधननिवृत्तिश्च, परस्य दुःखसाधनप्राप्तिः सुखसाधननिवृत्तिश्चेति चतुर्विधम् । अनिष्टं च स्वस्य दुःखसाधनप्राप्तिः, परस्य सुखसाधनप्राप्तिः, दुःखसाधननाशश्चेति त्रिविधम् । तत्राद्योदाहरणं सिंहिकेत्युक्तम्, अन्येषां तु कुवलयानन्दादौ द्रष्टव्यम्”—इति ॥

चतुर्थे विषममुदाहरति आनन्दमिति । रुद्रटालंकारे पद्यमिदम् । हे कुवलयदललोचने त्वम् इमम् अमन्दम् अनल्पम् आनन्दं ददासि । त्वयैव जनितो विरहः मे शरीरम् अत्यन्तं तापयतीत्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र नायिकाविरहयोर्जन्यजनकयोः (जनकजन्ययोः) आनन्ददानतापनक्रिये विरुद्धे—इति चतुर्थो विषमालंकारः । न चात्रासंगतिर्विरोधो-वेति वाच्यम्, विरोधे विरोधिनोः सामानाधिकरण्यस्य असंगतौ

अत्रानन्ददानं शरीरतापेन विरुध्यते । एवम्—

विपुलेन सागरशयस्य कुक्षिणा भुवनानि यस्य पपिरे युगक्षये ।

मदविभ्रमासकलया पपे पुनः स पुरस्त्रियैकतमयैकया दृशा ॥ ५४१ ॥

—इत्यादावपि विषमत्वं यथायोगमवगन्तव्यम् ॥

कार्यकारणयोर्वैयधिकरण्यस्य चमत्कारप्रयोजकता, अत्र तु कार्यकारणवृत्तिविजातीयक्रियागुणयोगस्य चमत्कारितेति विशेषादित्युच्यते स्पष्टम् ।

एवमिति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“सूत्रे विभागः उपलक्षणपरः । तेन संबन्धिनोरानुरूप्याभावात्मकस्य विषमस्यान्येऽपि भेदाः संभवन्ति । तत्रावयवावयविनोर्वैषम्ये यथा—विपुलेनेति । एवमन्यत्राप्यूहम्”—इति प्रदीपः । “उपलक्षणपर इति । एवमन्यालंकारसूत्रेष्वपि विभाग उपलक्षणमिति ध्वनितम् । संभवन्तीति । संबन्धिनोर्योगवैषम्यमात्रस्यैव विवक्षितत्वमिति भावः”—इत्युद्घोतः ॥

विपुलेनेति । माघकाव्ये त्रयोदशे सर्गे पद्यमिदम् । सागरे शेते इति सागरशयस्तादृशस्य यस्य विष्णोः (श्रीकृष्णस्य) विपुलेन विस्तृतेन कुक्षिणा उदरेण (कर्त्रा) युगक्षये प्रलयकाले भुवनानि चतुर्दश जगन्ति (कर्माणि) पपिरे पीतानि जगसिरे । स पुनः सोऽपि श्रीकृष्णः । एकतमया कयाचित् पुरस्त्रिया नगरकामिन्या (कर्त्र्या) । मदेन विभ्रमः शोभातिशयो यस्यां सा चासावसकला असंपूर्णा च तथाभूतया । यद्वा मदविभ्रमो मदविकारः मदजन्यहावविशेषः । “अथ विभ्रमः । शोभायां संशये हावे”—इति मेदिनी । तेन असकलया असंपूर्णया दृशा (करणभूतया) चक्षुःकोणमात्रेणेत्यर्थः । पपे पीतः सादरमवलोकितः इत्यर्थः । मञ्जुभाषिणी छन्दः, “सजसा जगौ भवति मञ्जुभाषिणी”—इति लक्षणात् ।

अत्र कुक्षिशरीरयोरवयवावयविनोर्योगवैषम्यं पानकर्तृत्वपानकर्मत्वरूपं पानपदार्थयोर्भेदेऽपि अभेदोपचारेण बोध्यमिति प्रभायां स्पष्टम् । उक्तं च चक्रवर्तिश्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यप्रभृतिभिः—“अत्र जगदाधारजगदीश्वरलोचनैकदेशकरणकस्त्रीकर्तृकपानयोरत्यन्तविलक्षणतयाऽनुपपद्यमान एव योगः प्रतीयते इति विषमत्वम्”—इति । एवं चात्रावयवावयविनोः संबन्धिनोः संबन्धस्य योगस्य वैषम्यम् । पूर्वोक्तभेदचतुष्टये तु वैधर्म्यादिमतोः संबन्धिनोः संबन्धस्य वैषम्यमिति पूर्वोक्तभेदचतुष्टयापेक्षयाऽस्य भेद इति बोध्यम् । अयमेव प्रदीपाभिप्रायः । “जगत्पानकर्तुरवयवस्य कुक्षिणः असकलस्त्रीदृष्टिपीतेनावयविना श्रीकृष्णेन अवयवावयविभावः संबन्धोऽनुपपद्यमान इति प्रथमप्रकारोऽत्र विषम इति प्रदीपाभिप्रायः । उपादानकारणस्य कुक्षिणः जगत्पानक्रिया उपादेयस्य श्रीकृष्णशरीरस्य एकतमस्त्रीकर्तृकपानक्रियया विरुद्धेति चतुर्थप्रकारो विषम इति तु महेश्वरः”—इति यत्तु महेशचन्द्रेण विवरणे उक्तम् तत्तु न युक्तम्, तथाविधस्य प्रदीपाभिप्रायस्याभावात् । अन्यथा “सूत्रे विभागः उपलक्षणपरः”—इति ग्रन्थेन प्रदीपोक्तं विभागस्योपलक्षणपरत्वं विरुद्धमेव स्यात् । किंचास्योक्तभेदेष्वेवान्तर्भावे दर्शयिष्यमाणोद्घोतप्रदर्शितं पूर्वोक्तभेदचतुष्टयापेक्षया भिन्नं विषमद्वयं विरुद्धमेव स्यात् । अपि च मूलकाराभिहितमिदमुदाहरणान्तरं व्यर्थमेव स्यादिति सुधीभिर्विभावनीयम् । एतेन “विपुलेनेत्याद्युक्त्वा ‘इत्यादावपि विषमत्वं यथायोगमवगन्तव्यम्’—इति काव्यप्रकाशोक्तं चतुर्थप्रकारे एव (सम्मतोक्तप्रथमप्रकारे एव) संगम-

१ उपलक्षणत्वं च अजहत्स्वार्थलक्षणया (उपादानलक्षणया) अन्यग्राहकत्वमिति प्राक् (६०६ पृष्ठे ६ टिप्पणे) उक्तम् ॥ २ चतुर्दश भुवनानि च ६०५ पृष्ठे १ टिप्पणे दर्शितानि ॥

॥ १९५ ॥ महतोऽर्यन्महीयांसावाश्रिताश्रययोः क्रमात् ।

आश्रयाश्रयिणौ स्यातां तनुत्वेऽप्यधिकं तु तत् ॥ १२८ ॥

आश्रितम् आधेयम्, आश्रयस्तदाधारः, तयोर्महतोरपि विषये तदपेक्षया तन् अस्याश्रयाश्र-

यति यथा वेति । विपुलेनेति । अत्र यदेकदेशेन कुक्षिणा जगत्पीयते स पुनश्चक्षुरेकदेशेन स्त्रिया पीयते इति विरुद्धयोर्मेलनम्"—इति साहित्यदर्पणविवृतौ रामचरणेनोक्तमपास्तम् । "कुक्षिकोणनिविष्ट-
निखिलविष्टपस्य हरेर्महतः आधेयस्यात्यल्पतरैककान्ताकटाक्षकोणाधारत्वोक्त्या चमत्कारादत्राधिकालंकारः,
'आधाराधेययोरानुरूप्याभावोऽधिकः स्मृतः'—इति लक्षणात्"—इति माधकाव्यटीकायां मल्लिनाथेनोक्तं
तु दूरत एवापास्तमिति बोध्यम् ।

अत्रोद्घोतकाराः—"पपे । सादरमवलोकनमत्र पानम् । पानपदार्थयोर्भेदेऽपि अभेदवर्णनात् (अभेदा-
ध्यवसानात्) उदाहरणमिदम् । अत्र सागरशयत्वं ससागरसकलभुवनग्रासश्चेत्येकं विषयम् । एवं यस्य
कुक्षिरेव सकलभुवनपानसमर्था तस्य संपूर्णस्यावयविनः स्त्रिया एकदशा पानं चापरं विषयम् । योगवैषम्या-
देव चमत्कारान्न विरोधाशङ्का । एवं कस्यचिद्गुणेन कस्यचिद्दोषवर्णनम्, कस्यचिद्गुणवर्णनमपि
विषयमेव । एतेनात्रोल्लासोऽतिरिक्त इत्यपास्तम् । एवमिष्यमाणविरुद्धार्थप्राप्तिरपि विषयमेव, तादृशेच्छया
तादृशार्थलाभयोगस्य विषयत्वात् । एतेनेदृशस्थले विषादनामाऽलंकार इत्यपास्तम् । एवमन्यदीयगुणेना-
न्यत्र गुणाभावस्य, अन्यदोषेणान्यत्र दोषाभावस्य वर्णनेऽपि विषयम् । कचिद्वक्ष्यमाणोऽतद्गुणो वा । एते-
नैवंविधे विषयेऽवज्ञाऽलंकारान्तरमित्यपास्तम् । कारणे सति कार्यानुत्पत्तिरूपविशेषोक्त्यैव गतार्थोऽय-
मिति तत्त्वम् । उदाहरणम्—"चिरं जलनिधौ मग्नो मैनाको नैति मार्दवम्"—इत्यादि । एवमिष्टसिद्ध्यर्थमि-
ष्टैषिणा क्रियमाणमिष्टविपरीतयत्नाचरणमपि विषयमेव । यथा—"नमन्ति सन्तल्लैलोक्यादपि लब्धुं समुज्ज-
तिम्" [इति । अत्र] वाच्यप्रतीतिवेलायां योगवैषम्यप्रतीतिः । एतेनात्र निचित्रालंकारः पृथगित्यपा-
स्तम्"—इत्याहुः ॥ इति विषयम् ॥ ४७ ॥

द्विविधमधिकनामानमलंकारं लक्षयति महतोरिति । महतोः बृहतोः विशालयोः आश्रिताश्र-
ययोः आधेयाधारयोः सतोः आश्रयाश्रयिणौ आधाराधेयौ तनुत्वेऽपि अल्पत्वेऽपि क्रमात् क्रमेण यत्
महीयांसौ स्याताम् महीयस्तया वर्ण्येते प्रतिपाद्येते तत् द्विविधम् अधिकमित्यर्थः । अयं भावः—महति
बृहति विशाले आश्रिते आधेये सति तदपेक्षया तनुरपि अल्पोऽपि आश्रयः आधारः [वर्णनीयो-
त्कर्षं बोधयितुम्] महीयान् स्यात् महीयस्तया वर्ण्येते तत् एकमधिकम् । महति बृहति विशाले आश्रये
आधारे सति तदपेक्षया तनुरपि अल्पोऽपि आश्रितः आधेयः [वर्णनीयोत्कर्षं बोधयितुम्] महीयान्
स्यात् महीयस्तया वर्ण्येते तत् अपरमधिकमिति । "यत्राधाराधेययोरन्यतरस्य न्यूनत्वाधिकत्वे कविक-
ल्पिते तत्रैवायमलंकारः"—इत्युद्घोते स्पष्टम् ॥

आश्रिताश्रययोरिति व्याचष्टे आश्रितमित्यादिना । महतोरपि बृहतोरपि (विशालयोरपि) ।
विषये संबन्धे सति । अस्य 'अधिकतरतां व्रजतः'—इत्यनेनान्वयः । तदपेक्षया आश्रिताश्रयापेक्षया ।

१ उल्लासः उल्लासनामाऽलंकारः ॥ २ वर्णनमत्र यथाकथंचित् प्रतिपादनम्, न त्वमिधानमेव, प्रथमोदाहरणेऽसि-
धानसंभवेऽपि द्वितीयोदाहरणे तदसंभवात् ॥ ३ विषये 'संबन्धे सति'—इति शेष इति विवरणकाराः । विषये संबन्धे
इत्युद्घोतकृतः । विषये प्रतिपाद्ये इति प्रभाकृतः । विषये स्थलविशेषे इति कमलाकरभट्टः ॥

यिणौ प्रस्तुतवस्तुप्रकर्षविवक्षया यथाक्रमं यत् अधिकतरतां व्रजतः, तदिदं द्विविधम् अधिकं नाम । क्रमेणोदाहरणम्—

अहो विशालं भूपाल भुवनत्रितयोदरम् ।

माति मातुमशक्योऽपि यशोराशिर्यदत्र ते ॥ ५४२ ॥

युगान्तकालप्रतिसंहतात्मनो जगन्ति यस्यां सविकाशमासत ।

तनौ ममुस्तत्र न कैटभद्विपस्तपोधनाभ्यागमसंभवा मुदः ॥ ५४३ ॥

तनू अपि अल्पावपि । आश्रयाश्रयिणौ आधाराधेयौ । प्रस्तुतवस्तुप्रकर्षविवक्षयेति । वर्णनीयवस्तु-
त्कर्षं बोधयितुमित्यर्थः । अधिकतरतां व्रजतः महीयस्तया वर्ण्येते । द्विविधं द्विप्रकारकम् । अधिकम्
अधिकनामालंकारः ॥

तत्र आद्यमधिकम् आधारस्य महत्त्ववर्णनरूपम् उदाहरति अहो इति । काव्यादर्शे द्वितीयपरि-
च्छेदे दण्डिना पठितमिदं पद्यम् । हे भूपाल भुवनत्रितयोदरं भुवनत्रयाभ्यन्तरं विशालं विस्तृतम्, अहो
आश्चर्यम्, यत् यस्मात् अत्र भुवनत्रितयोदरे मातुमशक्योऽपि ते तव यशोराशिः माति अवकाशं लभते
इत्यर्थः ।

अत्र आश्रयस्य भुवनत्रितयस्य महत्तया वर्णनमिति प्रदीपः । अत्र मातुमशक्यतया महत्त्वेन विव-
क्षितस्य यशोराशेराश्रितस्य मानकर्तृत्वेन ततस्तनोरपि भुवनत्रयस्याधिक्यमभिधीयमानं वर्णनीययशोराशि-
प्रकर्षं विश्राम्यतीत्युद्घोतः । तदुक्तं सारबोधिण्याम्—“अत्र आधेयस्य यशसो वैपुल्येऽपि तदपेक्षया तनो-
रपि भुवनत्रितयोदरस्याधिक्यमेव चारुताहेतुः”—इति । उक्तं च चन्द्रिकायामपि—“अत्र कविविवक्षाव-
शेन महतो यशोराशेराधेयात्तनुरपि त्रिभुवनरूपः अधारो महत्त्वेनोक्त इत्यधिकालंकारः”—इति ॥

द्वितीयमधिकम् आधेयस्य महत्त्ववर्णनरूपम् उदाहरति युगान्तेति । माघकाव्ये प्रथमे सर्गे
नारदागमने श्रीकृष्णस्य मुदां वर्णनमिदम् । युगान्तकाले युगक्षयकाले प्रलयकाले प्रतिसंहताः
आत्मन्युपसंहताः आत्मानो जीवाः येन । अथ वा प्रतिसंहतः खोदरे प्रवेशितः आत्मा स्वात्मभूतः प्रपञ्चो
जगत् येन । यद्वा प्रतिसंहतः सूक्ष्मीकृतः आत्मा शरीरं येन । तादृशस्य कैटभद्विषः श्रीकृष्णस्य
यस्यां तनौ शरीरे जगन्ति चतुर्दश भुवनानि सविकाशं सावकाशं यथा स्यात्तथा आसत उपविशन्ति स्म
स्थितानि तत्र तस्यां तनौ तपोधनो नारदस्तस्याभ्यागमः आगमनं तत्संभवास्तज्जन्याः मुदः प्रीतयः
न ममुः नावकाशं प्रापुरित्यर्थः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र आधेयभूतायाः मुदो महीयस्त्वं वर्णितम् । “अत्र जगदाश्रयतया महत्त्वेन विवक्षितस्य
भगवच्छरीररूपाश्रयस्य मानाभावरूपसंबन्धात्ततोऽल्पस्यापि तपोधनागमजन्यहर्षस्य वर्णनीयस्याधिक्यं चारु-
ताहेतुः”—इत्युद्घोते स्पष्टम् । एवं चात्राधेयस्याधिक्यवर्णनमेवालंकारः, सूत्रेण तथैव दर्शितत्वात् । एवं
पूर्वोदाहरणेऽप्याधारस्याधिक्यवर्णनमेवालंकारः । परं तु तत्र आधारस्याधिक्यमभिधीयमानं वर्णनीयप्रकर्षं
विश्राम्यतीत्यन्यदेतत् । अत एवोक्तं सारबोधिण्याम्—“अत्र कैटभारितनोराधारस्य वैपुल्येऽपि तदपेक्षया
तनूनामपि मुदां यदाधिक्यं तत् चारुताहेतुः”—इति । उक्तं च चन्द्रिकायामपि—“अत्राधेयानां मुदां
महत्त्वोक्तिरित्यपरो भेदः”—इति । एतेन “चतुर्दशभुवनभरणपर्याप्तै वपुषि अन्तर्न मान्तीति कविप्रौ-

॥ १९६ ॥ प्रतिपक्षमशक्तेन प्रतिकर्तुं तिरस्किया ।

या तदीयस्य तत्स्तुत्यै प्रत्यनीकं तदुच्यते ॥ १२९ ॥

न्यकृतिपरमपि विपक्षं साक्षान्निरसितुमशक्तेन केनापि यत् तमेव प्रतिपक्षमुत्कर्षयितुं तदाश्रितस्य तिरस्करणम् तत् अनीकप्रतिनिधितुल्यत्वात् प्रत्यनीकमभिधीयते । यथाऽनीके अभियोज्ये तत्प्रतिनिधीभूतमपरं मूढतया केनचिदभियुज्यते तथेह प्रतियोगिनि विजेये तदी-
योऽन्यो विजीयते इत्यर्थः । उदाहरणम्—

दोक्तिसिद्धातिशयेन स्वतः सिद्धस्याभेदेनाध्यवसिताऽतिशयोक्तिः, सा च मुदामन्तःसंबन्धेऽप्यसंब-
न्धोक्त्या संबन्धासंबन्धरूपा—इति माघकाव्यटीकायां मल्लिनाथेनोक्तमपास्तमिति बोध्यम् ।

अत्र सूत्रे महत्त्वशब्देन महत्परिमाणम् अतिशयश्च, तेन येन सूक्ष्मत्वातिशयवतः आधारात् आधे-
याद्वा तदन्यतरस्यातिसूक्ष्मत्वं वर्ण्यते, तत्राप्ययमलंकारः । यथा—‘मणिमालोर्मिका तेऽद्य करे जपवटायते’
—इति । अत्र मणिमालामयी ऊर्मिका अङ्गुलीमितत्वादतिसूक्ष्मा, साऽपि विरहिण्याः करे कङ्कणवत्प्रवेशिता
तस्मिन् जपमालावत् लम्बते इत्युक्त्या ततोऽपि करस्य विरहकाश्यादतिसूक्ष्मता दर्शिता । एतेनेदृशे
विषयेऽल्पं नाम पृथगलंकार इति कुवलयानन्दोक्तम् अपास्तमित्युच्यते स्पष्टम् ॥ इत्यधिकम् ॥ ४८ ॥

प्रत्यनीकनामानमलंकारं लक्षयति प्रतिपक्षमिति । प्रतिपक्षं शत्रुं प्रतिकर्तुम् अपकर्तुम् अशक्तेन
अक्षमेण केनापि कर्त्रा तत्स्तुत्यै तस्य प्रतिपक्षस्य स्तुत्यै उत्कर्षाय प्रतिपक्षोत्कर्षफलिका या तदीयस्य
प्रतिपक्षसंबन्धिनोऽन्यस्य तिरस्किया तिरस्करणम् तत् प्रत्यनीकं प्रत्यनीकालंकार इत्युच्यते इत्यर्थः ।
उक्तं चान्यत्र प्रत्यनीकलक्षणम्—“बलिनः प्रतिपक्षस्य प्रतीकारे सुदुष्करे । यस्तदीयतिरस्कारः
प्रत्यनीकं तदुच्यते ॥”—इति ।

सूत्रं व्याचष्टे न्यकृतीत्यादिना । न्यकृतिपरमपीति । पराभवपरमपीत्यर्थः, अपकारिणमपीति
यावत् । विपक्षं शत्रुम् । निरसितुं जेतुम् अपकर्तुम् । अशक्तेन अक्षमेण । केनापि केनचि-
त्कर्त्रा । तत्स्तुत्यै इति व्याचष्टे तमेवेत्यादि । प्रतिपक्षोत्कर्षफलकमित्यर्थः । यथाश्रुते प्रतिपक्षस्य प्रतिप-
क्षोत्कर्षेच्छायाः बाधितत्वेन तुमर्थस्यासंगत्यापत्तेः । प्रतिपक्षोत्कर्षफलकत्वं च साक्षात्त्रिरसनासामर्थ्य-
सूचकत्वेन बोध्यम् । तदीयस्येति व्याचष्टे तदाश्रितस्येति । प्रतिपक्षाश्रितस्येत्यर्थः । तिरस्करणं तिर-
स्किया । कथं तत्प्रत्यनीकमित्यभिधीयते तत्राह अनीकप्रतिनिधीत्यादि । प्रत्यनीकमित्यत्र प्रतिशब्दः
प्रतिनिध्यर्थकः, “प्रति प्रतिनिधौ वीप्सालक्षणादौ प्रयोगतः”—इत्यमरात् “प्रतिः प्रतिनिधिप्रतिदानयोः”
(१।४।९२)—इति पाणिनिस्मृतेश्च । अनीकं सैन्यम् । “अनीकोऽस्त्री रणे सैन्ये”—इति मेदिनी ।
तथा च प्रत्यनीकशब्देन सैन्यप्रतिनिधिरुच्यते, तत्साम्याच्च प्रकृतार्थे लक्षणया प्रयोग इत्यर्थः । एवं च
प्रत्यनीकमिति लाक्षणिकमिदमलंकारनामेति फलितम् तदेवाह । प्रत्यनीकमिति । अत्रानीकात् प्रतीति-
विग्रहे ‘अपदिशम्’ इतिवत् “अव्ययं विभक्ति” (२।१।६।)—इति पाणिनिसूत्रे “अव्ययम्”—इति
विभक्तसूत्रेणाव्ययीभावः समासः । यद्वा ‘भूतपूर्वः’—इत्यत्रेव “सुपा” (२।१।४)—इति पाणिनिसूत्रेण
सुप्सुप्समासो बोध्यः । अभिधीयते उच्यते । साम्यमेवोपपादयन् अनीकेत्यादि श्लोक्तमेव विवृणोति यथे-
त्यादिना । अभियोज्ये पीडनीये सति ‘अशक्तेन’—इति शेषः । तत्प्रतिनिधीभूतं तन्मित्रादिभूतम् ।

त्वं विनिर्जितमनोभवरूपः सा च सुन्दर भवत्यनुरक्ता ।
पञ्चभिर्युगपदेव शरैस्तां तापयत्यनुशयादिव कामः ॥ ५४४ ॥

यथा वा—

यस्य किञ्चिदपकर्तुमक्षमः कायनिग्रहगृहीतविग्रहः ।
कान्तवक्त्रसदृशाकृतिं कृती राहुरिन्दुमधुनाऽपि बाधते ॥ ५४५ ॥
इन्दोरत्र तदीयता संबन्धिसंबन्धात् ॥

मूढतयेति । सर्वतयेत्यर्थः । ‘निगूढम्’—इति प्रदीपे पाठः, सैन्यभयान्निगूढमिति तदर्थः । अभियुज्यते पीड्यते । प्रतियोगिनि शत्रौ । विजेये जेतव्ये सति । ‘अशक्तेन’—इति शेषः । तदीयः प्रतियोगि-संबन्धी । विजीयते अभिभूयते ॥

तदीयत्वं चात्र द्विविधम्, साक्षात्संबन्धेन परम्परासंबन्धेन चेति । तत्र साक्षात्संबन्धेन तदीयत्वे प्रत्यनीकमुदाहरति त्वमिति । नायकं प्रति नायिकासख्या उक्तिरियम् । हे सुन्दर त्वं विनिर्जितमनो-भवरूपः जितकामसौन्दर्यः, सा च कामिनी भवति त्वय्येव अनुरक्ता आसक्ता, अतः कामो मन्मथः अनुशयात् द्वेषादिव पञ्चभिरपि शरैः बाणैः युगपदेव तां कामिनीं तापयतीत्यर्थः । “भवेदनुशयो द्वेषे पश्चात्तापानुबन्धयोः”—इति विश्वः । “अरविन्दमशोकं च चूतं च नवमल्लिका । नीलोत्पलं च पञ्चैते पञ्चबाणस्य सायकाः ॥”—इत्यमरः । “उन्मादनस्तापनश्च शोषणस्तम्भनस्तथा । सम्मोहनश्च कामस्य पञ्चबाणाः प्रकीर्तिताः ॥”—इति तेषां प्रज्ञानां बाणानां कार्यं बोध्यम् । ‘तापयति’—इत्यत्र ‘पीडयति’—इति ‘ताडयति’—इति च प्रदीपपुस्तकेषु पाठः । स्वागता छन्दः, “स्वागतेति रनभाद्रुर्युगम्”—इति लक्षणात् ।

अत्र स्वरूपनिर्जयेन स्वशत्रुभूतं नायकं जेतुमशक्तेन कामेन तत्प्रतिनिधीभूतायाः तदीयकामिन्याः पीडनात् प्रत्यनीकालंकारः । कामिन्याः कामिनश्च साक्षादेव स्वस्वामिभावः संबन्धः । तदीयकामिन्याः पीडनात्तदुत्कर्षावगतिः । अत्र संभावनार्थकेवशब्दसत्त्वेऽप्युत्प्रेक्षा नेत्यग्रिमोदाहरणे स्फुटी-भविष्यति ॥

परम्परासंबन्धेन तदीयत्वे प्रत्यनीकमुदाहरति यस्येति । माघकाव्ये चतुर्दशे सर्गे पद्यमिदम् । कायस्य कायावयवस्य शिरसः निग्रहेण छेदनेन, यद्वा कायस्य शरीरस्य यो निग्रहः शिरश्छेदस्तं गृहीतः अङ्गीकृतः विग्रहो विरुद्धज्ञानं वैरं विरोधो येन तथाविधः कृती विचक्षणः वैरनिर्घातने कुशलः राहुः अष्टमो ग्रहः । “तमस्तु राहुः स्वर्भानुः सैहिकेयो विधुंतुदः”—इत्यमरः । यस्य श्रीकृष्णस्य किञ्चित् स्वल्पमपि अपकर्तुम् अपकारं कर्तुम् अक्षमोऽसमर्थः सन् कान्तवक्त्रसदृशाकृतिं कान्तं कमनीयं यत् वक्त्रम् अर्थात् श्रीकृष्णस्य तेन सदृशी आकृतिर्यस्य तथाभूतम् इन्दुम् अधुनाऽपि बाधते इदानीमपि ग्रसतीत्यर्थः । कृतीत्युपहासयुक्तं वचनम् । अमृतहरणे विष्णुः राहुरिशिरश्चिच्छेदेति पौराणिकी कथाऽत्रानुसंधेया । रथोद्धता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १.१९ पृष्ठे ।

अत्र स्वकायनिग्रहेण स्वशत्रुभूतं श्रीकृष्णं जेतुमसमर्थेन राहुणा श्रीकृष्णसंबन्धिनः इन्दोः पीडना-प्रत्यनीकालंकारः । नन्वत्र इन्दोः कथं तदीयत्वं कृष्णसंबन्धित्वम्, अतदीयत्वे च कथं प्रत्यनीकत्वमित्यत आह इन्दोरत्रेति । तदीयता कृष्णसंबन्धिता । संबन्धीति । संबन्धिनः श्रीकृष्णसंबन्धिनो

॥ १९७ ॥ समेन लक्ष्मणा वस्तु वस्तुना यन्निगूह्यते ।

निजेनागन्तुना वाऽपि तन्मीलितमिति स्मृतम् ॥ १३० ॥

सहजम् आगन्तुकं वा किमपि साधारणं यत् लक्षणम् तद्वारेण यत् किञ्चित् केनचिद्वस्तु वस्तुस्थित्यैव बलीयस्तया तिरोधीयते तत् मीलितमिति द्विधा स्मरन्ति । क्रमेणोदाहरणम्—

मुखस्य संबन्धात् सादृश्यात्मकसंबन्धादित्यर्थः । तथा च साक्षात्संबन्धेन तदीयत्वविरहेऽपि यत्पदार्थस्य श्रीकृष्णस्य वक्त्रेणावयवावयविभावः संबन्धः, वक्त्रस्येन्दुनोपमानोपमेयभावः संबन्ध इति परम्परासंबन्धेन तदीयत्वमिति भावः । अत्र श्रीकृष्णसंबन्धिनः इन्दोः पीडनात् श्रीकृष्णोत्कर्षावगवतिः । न च भगवद्वैरानुबन्धादिव भगवद्वक्त्रसदृशमिन्दुं राहुर्बाधते इति प्रतीतेर्गम्योत्प्रेक्षैवात्रास्तु, आद्योदाहरणे तु शाब्दपि उत्प्रेक्षेति किमनेनालंकारेणेति वाच्यम्, तदपकारासमर्थस्तदीयं पीडयतीति प्रतीत्यैवात्र चमत्कारादित्युच्यते स्पष्टम् ॥ इति प्रत्यनीकम् ॥ ४९ ॥

मीलितनामानमलंकारं लक्षयति समेनेति । निजेन वस्तुस्वभावसिद्धेन आगन्तुना निमित्तविशेषसंपर्कजनितेन वा समेन साधारणेन तिरोधीयमानतिरोधायकयोरुभयोरप्यनुगतेन लक्ष्मणा चिह्नेन करणभूतेन । ‘केनचित्कर्त्रा’—इति शेषः । वस्तु यत्किञ्चिद्वस्तु कर्म वस्तुना वस्तुगत्या स्वभावतः यत् निगूह्यते तिरोधीयते अन्तर्धीयते तत् मीलितं स्मृतमित्यर्थः । मीलितमिति नपुंसके भावे क्तः । एवं च मीलनं मीलितमित्यन्वर्थेयं संज्ञेति फलितम् ॥

सूत्रं व्याकुर्वन् निजपदार्थमाह सहजमिति । स्वाभाविकमित्यर्थः, वस्तुस्वभावसिद्धमिति यावत् । आगन्तुपदार्थमाह आगन्तुकमिति । औपाधिकमित्यर्थः, निमित्तविशेषसंपर्कजनितमिति यावत् । समपदार्थमाह साधारणमिति । तिरोधीयमानतिरोधायकयोरुभयोरप्यनुगतमित्यर्थः । लक्ष्मपदार्थमाह लक्षणमिति । चिह्नमित्यर्थः । “चिह्नं लक्ष्म च लक्षणम्”—इत्यमरः । किञ्चित्केनचिद्वस्त्विति । केनचित्कर्त्रा किञ्चिद्वस्त्वित्यन्वयः । ‘निगूह्यते’—इति क्रियायाः कर्तृसाकाङ्क्षत्वात् ‘केनचित्कर्त्रा’ इत्यध्याहारलब्धम् । ‘किञ्चिद्वस्तु’—इति ‘वस्तु’—इत्यस्य विवरणम् । वस्तुनेति पदं लाक्षणिकमिति मनसि निधाय व्याचष्टे वस्तुस्थित्यैवेति । वस्तुगत्यैवेत्यर्थः, स्वभावत एवेति यावत् । वस्तुस्थित्येति ‘वस्तुना’—इत्यस्य विवरणमिति विस्तारिकायां सारबोधिण्यां च स्पष्टम् । ननु सूत्रे ‘वस्तुना’—इति कर्तृतृतीयैव, तस्यैव व्याख्यानं वृत्तौ ‘केनचित्कर्त्रा’—इति, ‘वस्तुस्थित्यैव’—इतीदमेवाध्याहारलब्धमस्त्विति चेन्न, कपटादिनाऽपि तिरोधानसंभवेन तिरोधानस्य वस्तुस्थितिसाकाङ्क्षितत्वाभावेन वस्तुस्थित्यैवेत्यस्याध्याहारलब्धत्वाभावादिति बोध्यम् । बलीयस्तया प्रबलतया । निगूह्यते इत्यस्यार्थमाह तिरोधीयते इति । द्विधेति । लक्ष्मणः कचित्स्वाभाविकत्वात्, कचिदागन्तुकत्वाच्च द्विविधं मीलितमित्यर्थः । स्मरन्तीति । कवय इति शेषः । एवं च समानलक्षणयोरपि वस्तुनोरेकस्य स्वभावतः प्रबलतया, तेन यदि अपरस्य तिरोधानम् (अन्तर्धानम्, अनुद्धोधः, अप्रकाशः) भवेत्, तदा मीलितमिति फलितम् । व्याजोक्तौ तिरोधानं न वस्तुस्वभावजनितं किंतु कथंचिदुद्भिन्नं वस्तु कश्चित् तिरोधातुं यतते इति विवक्षितम् । इह तु वस्तु नोद्भिन्नम्, तस्यापि च तिरोधानं वास्तविकतया विवक्षिमिति भेद इति विवरणे

अपाङ्गतरले दृशौ मधुरवक्रवर्णा गिरो
 विलासभरमन्थरा गतिरतीव कान्तं मुखम् ।
 इति स्फुरितमङ्गके मृगदृशः स्वतो लीलया
 तदत्र न मदोदयः कृतपदोऽपि संलक्ष्यते ॥ ५४६ ॥

अत्र दृक्तरलतादिकमङ्गस्य लिङ्गं स्वाभाविकम्, साधारणं च मदोदयेन, तत्राप्येतस्य दर्शनात् ।

स्पष्टम् । न चापहृत्यतिव्याप्तिः, उपमानोपमेयभावाभावादिति विस्तारिकायामुक्तम् । वस्तुतस्तु अपहृतौ निषेधसहितं व्यवस्थापनम्, अत्र तु न तथेति ततो भेदः ॥

अत्राहुरद्व्योतकाराः—“स्फुटमुपलभ्यमानस्य कस्यचिद्वस्तुनो लिङ्गैरतिसाम्यात् भिन्नत्वेनागृह्यमाणानां वस्त्वन्तरलिङ्गानां स्वकारणानुमापकत्वं मीलितम् । एवं च ‘हिमाद्रिं त्वद्यशोमग्नं सुराः शीतेन जानते’—इत्यादावपि इदमेव (मीलितमेव), शीतेन तज्ज्ञानेऽपि यशःसाधारणलिङ्गैः श्वेत्यादिभिस्तदनुमानाभावात्, शीतेन जानते इत्यनेनापि मीलनस्यैव दार्ढ्यं न त्वन्येनेति प्रतीतेः । एतेनात्रोन्मीलितं पृथगलंकार इति [कुवलयानन्दोक्तम्] अपास्तम्”—इति ॥

तत्र स्वाभाविकेन लक्ष्मणा मीलितमुदाहरति अपाङ्गेति । अपाङ्गयोः प्रान्तयोः तरले चञ्चले, यद्वा अपाङ्गः तरलः ययोस्तादृशे दृशौ नेत्रे । मधुराः कोमलाः वक्राः गूढार्थाश्च, यद्वा वक्राः वक्रोक्तसमर्पकाः वर्णाः अक्षराणि यासु तथाभूताः गिरः उक्तयः । विलासभरेण विलासातिशयेन मन्थरा मन्दगतिर्गमनम् । अतीव कान्तम् अत्यन्तमनोहरं मुखम् । इति एवंप्रकारेण मृगदृशः कामिन्याः । ‘मृगदृशम्’—इति पाठे कामिनीनामित्यर्थः । अङ्गके कोमलाङ्गे लीलया कर्त्र्या स्वतः स्फुरितं स्वभावादेवोद्घसितम्, तत् तस्मात् अत्र अङ्गके कृतं पदं स्थानं येन तादृशोऽपि मदस्य मधुपानजन्यस्योदयः न संलक्ष्यते न ज्ञायते इत्यर्थः । सुधासागरे भीमसेनास्तु—मदोदयः निरूढोऽपि गर्वप्रकाशः कृतपदोऽपि कृतस्पर्शोऽपि न संलक्ष्यते । वस्तुतस्तु ‘न मदः कचित्कृतपदोऽपि’—इति पाठो युक्तः । अयमर्थः—मदो मदिरादिजन्यो धनादिजन्यो वा गर्वः कृतपदोऽपि निरूढोऽपि कचित् काप्यवयवे न संलक्ष्यते इतीति व्याचक्षुः । “अपाङ्गो नयनस्यान्ते स्याच्चित्रकप्रधानयोः”—इत्यजयः, “अपाङ्गस्त्वङ्गहीने स्यान्नेत्रान्ते तिलकेऽपि च”—इति विश्वश्च । मदलक्षणं तूक्तं प्राक् ११३ पृष्ठे । पृथ्वी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५६ पृष्ठे ।

अत्र सहजलीलाजन्यत्वात् स्वाभाविकं दृक्तरलतादिकमङ्गनिष्ठं लिङ्गम् चिह्नम् । तच्च लीला-मदसाधारणम्, मदेनाऽपि जन्यत्वात् । एवं च प्रसिद्धतया बलिष्ठेन लीलारूपवस्तुना (कर्त्रा) स्वाभाविकसाधारणदृक्तरलतादिरूपलक्ष्मद्वारा मदरूपं वस्तु (कर्म) तिरोहितमिति मीलितालंकारः । तदेवाह अत्रेत्यादिना । अङ्गस्य लिङ्गम् अङ्गनिष्ठं लिङ्गम् । स्वाभाविकमिति । जनिकायाः लीलायाः स्वाभाविकत्वात्तज्जन्यस्यापि दृक्तरल्यादेः स्वाभाविकत्वम्, “जनकानुरूपं जन्यम्”—इति नियमादिति भावः । तत्रापि मदोदयेऽपि । एतस्य दृक्तरलतादिकस्य । दर्शनात् उपलम्भात् ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र दृक्तरलतादि अङ्गस्य स्वाभाविकं लिङ्गम्, समानं च तिरोधयेन मदेन, तत्राप्येतदुपलम्भात्”—इति प्रदीपः । “अत्र स्वाभाविकेन दृक्तरल्यादिना निगूहना-

ये कन्दरासु निवसन्ति सदा हिमाद्रेस्त्वत्पातशङ्कितधियो विवशा द्विषस्ते ।

अप्यङ्गमुत्पुलकमुद्रहतां सकम्पं तेषामहो बत भियां न बुधोऽप्यभिज्ञः ॥ ५४७ ॥

अत्र तु सामर्थ्यादवसितस्य शैत्यस्य आगन्तुकत्वात्तत्प्रभवयोरपि कम्पपुलकयोस्ताद्रूप्यं समानता च, भयेष्वपि तयोरुपलक्षितत्वात् ॥

॥ १९८ ॥ स्थाप्यतेऽपोह्यते वाऽपि यथापूर्वं परं परम् ।

विशेषणतया यत्र वस्तु सैकावली द्विधा ॥ १३१ ॥

पूर्वं पूर्वं प्रति यथोत्तरस्य वस्तुनो वीप्सया विशेषणभावेन यत् स्थापनं निषेधो वा संभवति सा द्विधा बुधैरेकावली भण्यते । क्रमेणोदाहरणम्—

यमदसमानधर्मेण बलवता मदोऽभिभूयते”—इत्युल्लोतः । “अत्र मदसाधारणैरङ्गस्य स्वाभाविकैरपाङ्गतरलत्वादिचिह्नैर्मदस्य गोपनान्मीलितालंकार इति चन्द्रिकायामुक्तम् ॥

आगन्तुकेन लक्ष्मणा मीलितमुदाहरति ये इति । हे राजन् ये त्वत्पाते त्वदागमने त्वत्पातेन त्वदान्क्रमणेन वा शङ्किता धीर्येषां तथाभूताः ते तव द्विषः शत्रवः विवशाः विह्वलाः सन्तः हिमाद्रेः कन्दरासु गुहासु सदा निवसन्ति । उत्पुलकम् उद्रतरोमाञ्चं सकम्पं कम्पसहितं च अङ्गम् उद्रहतामपि तेषां शत्रूणां भियां तन्निष्ठभयानाम्, अहो बतेति खेदातिशये, बुधः पण्डितोऽपि अभिज्ञः ज्ञाता न भवतीत्यर्थः । हिमसंबन्धेनापि पुलकादिसंभवादिति भावः । भियामिति ‘अभिज्ञः’—इति कृद्योगे कर्मणि षष्ठी । “बुधः सौम्ये च पण्डिते”—इति मेदिनी । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र कम्पपुलके अङ्गस्य लिङ्गे (अङ्गनिष्ठे लिङ्गे) । हिमाद्रिकन्दरनिवाससामर्थ्यादधिगतशीतरूपकारणस्य आगन्तुकत्वेन तत्कार्यभूतयोः कम्पपुलकयोरप्यागन्तुकत्वं भयैः समानता च भयेष्वपि कम्पपुलकयोरुपलम्भात् । एवं च हिमाद्रिसन्निधानतया बलिष्ठेन शीतरूपवस्तुना (कर्त्रा) आगन्तुकसाधारणः कम्पादिचिह्नद्वारा भयरूपं वस्तु तिरोहितमिति मीलितालंकारः । तदेवाह अत्र त्वित्यादिना । सामर्थ्यात् हिमाद्रिकन्दरनिवासबलात् । अवसितस्य अधिगतस्य । तत्प्रभवयोरपि शैत्यजन्ययोरपि । ताद्रूप्यम् आगन्तुकत्वम् । समानता शैत्यभयोभयसाधारणता । तयोः कम्पपुलकयोः उपलक्षितत्वात् उपलम्भात् दृष्टत्वात् अनुभवात्—इति यावत् । एवं च पूर्वत्र लीलायाः स्वाभाविकत्वात्तज्जन्यस्यापि दृक्तारल्यादेः स्वाभाविकत्वम् । अत्र तु शैत्यस्यागन्तुकत्वात्तज्जन्ययोरपि कम्पपुलकयोः आगन्तुकत्वमिति द्वयोरुदाहरणयोर्भेदः ॥ इति मीलितम् ॥ ५० ॥

एकावलीनामानमलंकारं लक्षयति स्थाप्यत इति । यथापूर्वमिति वीप्सायामव्ययीभावः । यत्र यस्मिन्लंकारे यथापूर्वं पूर्वं पूर्वं वस्तु प्रति परं परम् उत्तरमुत्तरं वस्तु (वीप्सया बाहुल्येन) विशेषणतया विशेषणभावेन स्थाप्यते विधीयते, अपोह्यते निषिध्यते वा सा द्विधा द्विप्रकारा एकावलीति सूत्रार्थः ।

सूत्रं व्याचष्टे पूर्वं पूर्वमित्यादिना । ‘वीप्सया’—इति सूत्रेऽनुक्तमपि विवक्षितमित्याह वीप्सयेति । बाहुल्येनेत्यर्थः, सकृत्तथोक्तौ चमत्काराभावात्, तत्रैव चमत्काराच्चेति भावः । विशेषणतयेति व्याचष्टे विशेषणभावेनेति । स्थापनं विधानम् । अपोहपदार्थमाह निषेध इति । एकावलीति । ग्रन्थनान्यायसाम्यादिति भावः । भण्यते कथ्यते । अयं भावः—एकावली हारभेदः । “एकावत्येकयष्टिका”—

पुराणि यस्यां सवराङ्गनानि, वराङ्गना रूपपुरस्कृताङ्गः ।

रूपं समुन्मीलितसद्विलासम्, अस्त्रं विलासाः कुसुमायुधस्य ॥ ५४८ ॥

इत्यमरः । एका चासावावली चेति कर्मधारयः । एकयष्टिका एकलतिका चेत् (एकसरा चेत्) एकावलीत्युच्यते इति तदर्थः । तथा च तत्सादृश्यादलंकारे लक्षणेति ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभयोः—“स्थापनं विधिः । अपोहो निषेधः । यथापूर्वमिति वीप्सायामव्ययी-
भावः । तेन पूर्वं पूर्वं वस्तु प्रति उत्तरस्य वस्तुनो यत्र विशेषणतया बाहुल्येन विधिः, यत्र वा तथा
निषेधः, सा द्विधा एकावली । विशेषणतया विधिरित्यस्य विधेर्विशेषणत्वमित्यर्थः । एवं विशेषणतया
निषेधोऽपि”—इति प्रदीपः । “बाहुल्येनेति । सकृत्तथोक्तौ चमत्काराभावात् । तथा बाहुल्येन ।
विशेषणतयेति । उत्तरोत्तरस्य विधिः संबन्धबोधनम् । तथा निषेधोऽभावबोधनम् । तत्र विशेषण-
तयेति तृतीयायाः प्रकारार्थत्वे विशेषणत्वप्रकारेण विधिर्निषेधो वेत्यर्थः स्यात् । न चासौ संभवति,
प्रकारत्वे प्रकारेण बोधस्योदाहरणेष्वभावात् । अत उपलक्षणे तृतीयेति विशेषणभूतयोर्विधिनिषेधयोरव-
गतिरित्याशयः”—इति प्रभा । उद्योतकारास्तु—“स्थापनमिति । स्थापकत्वं च स्वसंबन्धेन विशेष्यता-
वच्छेदकनियामकत्वम् । अपोहकत्वं च स्वव्यतिरेकेण विशेष्यतावच्छेदकव्यतिरेकबुद्धिजनकत्वम् ।
विशेषणतयेत्युपलक्षणम्, विशेष्यतयेत्यपि बोध्यम् । यथा—‘धर्मेण बुद्धिस्तव देव शुद्धा बुद्ध्या
निबद्धा सहसैव लक्ष्मीः । लक्ष्म्या च तुष्टा भुवि सर्वलोका लोकैश्च नीता भुवनेषु कीर्तिः ॥’—इति ।
अत्रोत्तरोत्तरविशेषणं पूर्वपूर्वं प्रति विशेष्यम् । अत्रैव पूर्वपूर्वं परस्य परस्योपकारः क्रियमाणो यद्येक-
रूपस्तदा मालादीपकमुक्तं प्राक् (६४१ पृष्ठे)”—इत्याहुः ।

केचित्तु पूर्वकालविशेषणतया स्थितं वस्तु परम् अनन्तरम् विशेष्यं कृत्वा यत्र स्थाप्यतेऽर्थाद्वि-
शेषणेन स्वधर्मविशिष्टमुपपाद्यते, अपोह्यते स्वव्यतिरेकेण विशेष्यतावच्छेदकनिषेधबुद्धिविपयीक्रियते वा,
सा एकावलीति सूत्रार्थः । अत्रोदाहरणम्—‘स पण्डितो यः स्वहितार्थदर्शी हितं च तद्यत्र परानपक्रिया ।
परे च ते ये श्रितसाधुभावाः सा साधुता यत्र चकास्ति केशवः ॥’—इति । अत्र तच्छब्दार्थे विशे-
षणं पण्डितः पश्चात्स्वहितार्थदर्शित्वं प्रति विशेष्यः तेन विशेषणेन पण्डितत्वेनोपपाद्यते । द्वितीय-
भेदस्योदाहरणं तु ‘न तज्जलं यन्न सुचारुपङ्कजम्’—इति वक्ष्यमाणम् । अत्र हि सुचार्वित्यादिविशेषणेन
स्वव्यतिरेकेण विशेष्यतावच्छेदकजलत्वनिषेधबुद्धिरित्याहुः । तत्तु “पूर्वं प्रति यथोत्तरस्य वस्तुनः”—
इत्यादिवृत्तिविरोधात्, ‘पुराणि यस्याम्’—इत्याद्युदाहरणाव्याप्तेश्च, सूत्राक्षराननुसाराच्चोपेक्ष्यमिति प्रदीप-
प्रभयोः स्पष्टम् ॥

तत्र विधावुदाहरति पुराणीति । पद्मगुप्तप्रणीते नवसाहस्राङ्गचरिते प्रथमे सर्गे राज्ञो विक्रमादि-
त्यस्य नगर्याः उज्जयिन्याः वर्णनमिदम् । यस्याम् उज्जयिन्याख्यायां नगर्या । पुराणि गृहाणि । “अगारे
नगरे पुरम्”—इत्यमरः । अथ वा पुराणि गृहोपरिगृहाणि । “गृहोपरिगृहं पुरम्”—इति धरणिः । यद्वा
पुराणि अन्तःपुराणि “नामैकदेशे नामग्रहणम्”—इति न्यायात् । सवराङ्गनानि वराङ्गनासहितानि
सन्ति । वराङ्गनाः कान्ताः रूपेण पुरस्कृतं भूषितम् अङ्गं यासां तथाभूताः । ‘परिष्कृताङ्गयः’—इति पाठे
परिष्कृतं भूषितमित्येवार्थः । रूपं समुन्मीलिताः उत्फुल्लाः सद्विलासाः यस्मिंस्तादृशम् । विलासाः कुसु-
मायुधस्य कामस्य अस्त्रम् अस्त्रभूता इत्यर्थः । उपजातिश्लन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

न तज्जलं यन्न सुचारुपङ्कजं न पङ्कजं तत् यदलीनषट्पदम् ।

न षट्पदोऽसौ कलगुञ्जितो न यो न गुञ्जितं तत् न जहार यन्मनः ॥ ५४९ ॥

पूर्वत्र पुराणां वराङ्गनाः, तासामङ्गविशेषणमुखेन रूपम्, तस्य विलासाः, तेषामप्यस्त्र-
मित्यमुना क्रमेण विशेषणं विधीयते । उत्तरत्र प्रतिषेधेऽप्येवं योज्यम् ॥

॥ १९९ ॥ यथाऽनुभवमर्थस्य दृष्टे तत्सदृशे स्मृतिः ।

स्मरणम्

यः पदार्थः केनचिदाकारेण नियतः यदा-कदाचित् अनुभूतोऽभूत् स कालान्तरे स्मृति-
प्रतिबोधाधायिनि तत्समाने वस्तुनि दृष्टे सति यत् तथैव स्मर्यते तत् भवेत् स्मरणम् ।
उदाहरणम्—

अत्र पूर्वपूर्वस्मिन् उत्तरोत्तरस्य विशेषणतया बाहुल्येन विधानमिति एकावल्यलंकारः । तदुक्तं
प्रदीपे—“अत्र पुराणामङ्गनाः, तासामङ्गविशेषणक्रियामुखेन रूपम्, तस्य विलासाः, तेषामस्त्रमिति क्रमेण
विशेषणतया विधिः”—इति ॥

निषेधे उदाहरति न तदिति । भट्टिकाव्ये द्वितीये सर्गे शरत्कालवर्णनमिदम् । यत् सुचारुपङ्कजं न,
तत् जलं प्रशस्तजलं नेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । यत् न विद्यते लीनः स्थिरः षट्पदो भ्रमरो यत्र तादृशम्,
तत् पङ्कजं न । यः कलं मञ्जुलं गुञ्जितं गुञ्जारवो यस्य तादृशो न, असौ षट्पदो न । यत् मनः न
जहार, तत् गुञ्जितं नेत्यर्थः । वंशस्थं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् २४ पृष्ठे ।

अत्र जले पङ्कजस्य, तत्र षट्पदानाम्, तत्र गुञ्जितस्य, तत्रापि मनोहारितायाः विशेषणतया
बाहुल्येन निषेध इत्येकावल्यलंकारः । न चात्र सुचारुपङ्कजं विना जलं न रमणीयमिति विनोक्तिध्वनि-
रेव युक्तः, तत्कृतस्यैव चमत्कारस्य सत्त्वादिति वाच्यम्, वाच्यार्थकृतस्य चमत्कारस्यानपलपनीयत्वात् ।
दर्शिता चेयं दिक् विनोक्त्यलंकारे (६७४ पृष्ठे २३ पङ्क्तौ) उद्द्योतकौरैरिति बोध्यम् । पूर्वोदाहरणे
विधिम्, उत्तरोदाहरणे निषेधं च दर्शयति पूर्वत्रेत्यादिना । अङ्गविशेषणमुखेन अङ्गस्य विशेषण-
भावद्वारा । योज्यं योजनीयम् ॥ इत्येकावली ॥ ५१ ॥

स्मरणनामानमलंकारं लक्षयति यथेति । ‘दृष्टे’—इति श्रवणादेरप्युपलक्षणमिति निदर्शनकृत् ।
उपलब्धिमात्रेऽत्र दृशिरिति माणिक्यचन्द्रकृतसंकेते स्पष्टम् । तथा च तत्सदृशे तत्समाने वस्तुनि दृष्टे
केनचिदिन्द्रियेण अवगते सति अर्थस्य वस्तुनः यथानुभवं पूर्वानुभूतप्रकारेण या स्मृतिः तत् स्मरणं
स्मरणालंकार इत्यर्थः । सदृशदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्या स्मृतिः स्मरणनामाऽलंकार इति भावः ।

सूत्रं व्याचष्टे यः पदार्थ इत्यादिना । नियतः निर्धारितः विशेषितः । अनुभूतः केनचित्प्र-
माणेनानुभवविषयीकृतः । सः पदार्थः । स्मृतिप्रतिबोधाधायिनि स्मृतेः स्मरणस्य अनुगुणः यः
प्रतिबोधः संस्कारोद्बोधः तदाधायिनि तज्जनके । तत्समाने तत्सदृशे । दृष्टे अवगते । तथैव अनुभूतेन
प्रकारेण । स्मरणं स्मरणालंकारः ।

अत्रायं सारः—यादृशं वस्तु एकदा अनुभूयते तादृशमेव तत् अन्यदा स्मर्यते इति नियमात् स्मृतौ
अनुभवः कारणम् । अनुभवोऽपि न साक्षादेव कारणम्, अन्यमनस्कस्य पथि दृष्टतृणादेरस्मरणात्,

निम्ननाभिकुहरेषु यदम्भः प्लावितं चलदृशां लहरीभिः ।

तद्भवैः कुहस्तैः सुरनार्यः स्मारिताः सुरतकण्ठरुतानाम् ॥ ५५० ॥

किं तु संस्कारद्वारा । ततश्च तत्रोपेक्षया तृणादेर्दर्शनात् न संस्कारः, अनुपेक्षात्मक एव अनुभवः संस्कारं जनयतीति न स्मृतिः । संस्कारश्च उद्बुद्ध एव स्मृतिं जनयति, न त्वनुद्बुद्धः । अत एव संस्कारस्य सर्वदा सत्त्वेऽपि न सर्वदा स्मृतिप्रसङ्गः । उद्बोधकाश्च संबन्धिज्ञानादिरूपा नाना । यथा हस्तिदर्शनात् संस्कारोद्बोधद्वारा हस्तिपक्षस्य स्मरणमिति स्मृतिप्रणाली । एवं च सादृश्यसंबन्धमूलकमेव संबन्धिनः स्मरणं स्मरणालंकार इति प्रकाशाभिप्रायः । वस्तुतः वैचित्र्यजनकं स्मरणमात्रमेव स्मरणालंकार इति युक्तमिति विवरणे स्पष्टम् ।

व्याख्यातमिदं सूत्रं प्रदीपोद्घोतप्रभासु । “अत्र अर्थस्य स्मृतिः स्मरणालंकार इति लक्षणम्, यथानु-
भवमिति स्मृत्याकारदर्शनम्, दृष्टे तत्सदृशे इति तद्वेतुसंस्कारोद्बोधे हेतुनिर्देशः, अदृष्टादेरप्युपलक्षणात् ।
यद्वा अन्यादृशस्मृतेः श्रुत्वाभावेनालंकारत्वाभावाद्भवच्छेदकतया लक्षणान्तर्गतमेवैतत् । तदयं वा-
क्यार्थः—केनचिदाकारेण नियतो यदा-कदाचित् केनचित्प्रमाणेनानुभूतः स कालान्तरे संस्कारोद्बोधहेतौ
तत्समानधर्मदर्शने सति यत् अनुभूतेन प्रकारेण स्मर्यते तत् स्मरणालंकारः”—इति प्रदीपः । “अन्यादृ-
शस्मृतेरिति । अदृष्टोद्बुद्धजन्मान्तरीणसंस्कारजन्यस्मृतेः, चिन्ताद्युद्बुद्धसंस्कारजन्यस्मृतेः, ‘तावद्विभ्रदिमां
स्मृतस्तव भुजः’ (११८ पद्यम्)—इत्यादिभूधारणसंबन्धज्ञानजन्यस्मृतेः श्रुत्यर्थः । अन्त्याया अपि स्मृतेः
संचारितया भूद्विषयकरतिभावाङ्गतया प्रेयोऽलंकारत्वेनैव चमत्कारित्वेनैतदलंकारत्वाभावात्, सादृश्य-
मूलकस्मृतेरेव चमत्कारितयाऽलंकारत्वमिति भावः”—इत्युद्घोतः । “अन्यादृशेति । सादृश्यामूलकेत्यर्थः ।
‘सं तथेति प्रतिज्ञाय विसृज्य कथमप्युमाम् । ऋषीन् ज्योतिर्मयान् सप्त सस्मार स्मरशासनः ॥’—
इत्यादौ हि न स्मृतेः श्रुत्वमिति नालंकारत्वम्”—इति प्रभा ॥

सा हि स्मृतिद्विविधा, एतज्जन्मानुभूतार्थस्य जन्मान्तरानुभूतार्थस्य चेति । तत्राद्यामुदाहरति
निम्नेति । अप्सरसां जलक्रीडावर्णनमिदम् । चलदृशां अप्सरोरूपनायिकानां निम्ननाभिकुहरेषु निम्नेषु
गम्भीरेषु नाभिरूपविलेषु नाभिसंबन्धिविलेषु योनिरूपगर्तेषु वा लहरीभिः तरङ्गैः (जलक्रीडासमये)
यत् अम्भः जलं प्लावितम् उत्फालितं संचारितं तद्भवैः तज्जन्यैः कुहस्तैः (कुहेत्यनुकरणम्)
कुहकुहेति ध्वनिविशेषैः सुरतकालिककण्ठध्वनिसदृशैः (कर्तृभिः) सुरनार्यः अप्सरोरूपसुराङ्गनाः
सुरतकण्ठरुतानां सुरतसंबन्धिकण्ठध्वनीनां रतिकूजितानामिति यावत्, स्मारिता इत्यर्थः । कण्ठो योनि-
रूपो गर्तः, “कण्ठावटश्च भर्गताः”—इति कोशात् । रुतानामिति कर्मणि षष्ठी, “अधीगर्थद्वयेशां कर्मणि”
(२।३।५२)—इति पाणिनिसूत्रात् । स्वागता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७२६ पृष्ठे ।

अत्र सुरतकालिककण्ठध्वनिसदृशेषु कुहस्तैः श्रुतेषु सुरतकालिककण्ठरुतानामनुभूतानामर्थानां
स्मृतिरिति स्मरणालंकारः । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—“अत्र सदृशदर्शनजन्यं स्मरणमलंकारः”—इति ॥

१ स तथेति । कुमारसंभवकाव्ये षष्ठे सर्गे पद्यमिदम् । स प्रकृतः स्मरशासनः महादेवः तथेति प्रतिज्ञाय तथा
करिष्यामीत्युक्त्वा उमां पार्वतीं कथमपि कृच्छ्रेण विसृज्य । तत्र गाढानुरागत्वादिति भावः । ज्योतिर्मयान् तेजोरूपान्
सप्तर्षीन् मरीचिप्रभृतीन् सस्मार स्मृतवानित्यर्थः । ते च सप्तर्षय उक्ताः—“मरीचिरङ्गिरा अग्निः पुलस्त्यः पुलहः क्रतुः ।
वसिष्ठश्चेति सप्तैते ज्ञेयाश्चित्रशिखण्डिनः ॥”—इति ॥

यथा वा—

करजुअगहिअजसोआत्थणमुहविणिवेशिआहरपुडस्स ।

संभरिअपञ्चजणस्स णमह कण्हस्स रोमाञ्चम् ॥ ५५१ ॥

॥ २०० ॥ भ्रान्तिमान् अन्यसंविच्चतुल्यदर्शने ॥ १३२ ॥

तदिति अन्यत् अप्राकरणिकं निर्दिश्यते । तेन समानम् अर्थादिह प्राकरणिकम् आश्रीयते । तस्य तथाविधस्य दृष्टौ सत्यां यत् अप्राकरणिकतया संवेदनम् स भ्रान्तिमान् ।

अन्यामुदाहरति करेति । “करयुगगृहीतयशोदास्तनमुखविनिवेशिताधरपुटस्य । संस्मृतपाञ्चजन्यस्य नमत कृष्णस्य रोमाञ्चम् ॥”—इति संस्कृतम् । करयुगेन हस्तद्वयेन गृहीतस्य यशोदायाः स्वमातुः स्तनस्य मुखेऽग्रे चूचुके विनिवेशितः स्थापितोऽधरपुटो येन तस्य । अत एव स्मृतः पाञ्चजन्यः शङ्खविशेषो येन तादृशस्य श्रीकृष्णस्य रोमाञ्चं यूयं नमतेत्यर्थः । “रोमाञ्चो रोमहर्षणम्”—इत्यमरः । रोमाञ्चकारणं तु युद्धारम्भे नादितस्य शङ्खस्य सरणाद्वीररसाविर्भावः । “शङ्खो लक्ष्मीपतेः पाञ्चजन्यः”—इत्यमरः । आर्येयं जघनविपुला । लक्षणमुक्तं प्राक् १३३ पृष्ठे ।

अत्र शङ्खसदृशे स्तने दृष्टे जन्मान्तरेऽनुभूतस्य पाञ्चजन्यस्य स्मृतिरिति सरणालंकारोऽयम् । अत्र जन्मान्तरेऽनुभूतस्य सरणम्, पूर्वत्र त्वेतज्जन्मन्यनुभूतस्य सरणमित्युदाहरणयोर्भेदः ॥ इति सरणम् ॥ ५२ ॥

भ्रान्तिमन्नामानमलंकारं लक्षयति भ्रान्तिमानिति । अत्र भ्रान्तिरस्मिन्नस्तीति भ्रान्तिमान्—इत्यन्वर्थे-यमलंकारस्य संज्ञा । अन्यसंविदिति लक्षणम् । तत्तुल्यदर्शने इति हेतुनिर्देशः । ‘तत्तुल्यदर्शने’—इत्यत्र तत्पदेन पूर्वोक्तम् अन्यपदबोध्यम् अप्राकरणिकं परामृश्यते । तेन तुल्यं तत्तुल्यमिति समासः । तथा च तत्तुल्यस्य अप्राकरणिकसदृशस्य अर्थात् प्राकरणिकस्य दर्शने सति या अन्यसंविच् अन्यत्वेनाप्राकरणिकत्वेन संविच् ज्ञानं स भ्रान्तिमान् अलंकार इति सूत्रार्थः । प्राकरणिकार्थदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यस्मृत्युपनीताप्राकरणिकात्मतया प्राकरणिकज्ञानं भ्रान्तिमानिति भावः ।

सूत्रं व्याकुर्वन् आदौ ‘तत्तुल्यदर्शने’—इति व्याचष्टे तदित्यादिना ‘सत्याम्’—इत्यन्तेन । तदिति । ‘तत्तुल्यदर्शने’—इत्यत्र तत्पदेन पूर्वोक्तम् अन्यपदबोध्यम् अप्राकरणिकमेव परामृश्यते इत्यर्थः । तेन अप्राकरणिकेन । समानं तुल्यम् । प्राकरणिकं प्रस्तुतम् । तस्य प्राकरणिकस्य । तथाविधस्य अप्राकरणिकसमानस्य । दृष्टौ सत्यां दर्शने सति । अप्राकरणिकतया अप्राकरणिकस्वरूपेण, अप्राकरणिकतादात्म्येनेति यावत् । संविच्चतुल्यमाह संवेदनमिति । निश्चयात्मकं ज्ञानमित्यर्थः । तथा च सादृश्यमूलकः प्रकृतेऽर्थेऽप्रकृतार्थस्य अमो भ्रान्तिमानिति फलितम् । निश्चयात्मकज्ञानस्य ग्रहणादेव ‘कान्ते तव मुखं पद्मं चन्द्रो वेति न निर्णयः’—इति ससंदेहे नातिव्याप्तिः । तत्र सत्यामित्यन्तेनानुभूयमानारोपस्य चिन्तादिजन्यस्मृतिजन्यारोपस्य च व्युदासः । अप्राकरणिकतादात्म्येनेत्युक्तेर्मौलितसामान्य-तद्गुण-वारणम् । भ्रान्तिमात्रमत्रालंकारः, सा च कविप्रतिभानिर्मितैव, तेन रङ्गे रजतमिति बुद्धेर्नलंकारत्वम् । मर्मप्रहारकृतचित्तविक्षेपविरहादिकृतोन्मादादिजन्यभ्रान्तेश्च नालंकारत्वम्, सादृश्यप्रयोज्यत्वाभावादित्युद्घोते स्पष्टम् । अत एव ‘दामोदरकराघातविह्वलीकृतचेतसा । दृष्टं चाणूरमलेन शतचन्द्रं नभस्थलम् ॥’—इत्यादौ नायमलंकारः ।

न चैष रूपकं प्रथमातिशयोक्तिर्वा, तत्र वस्तुतो भ्रमस्याभावात्, इह च अर्थानुगमनेन संज्ञायाः प्रवृत्तेः तस्य स्पष्टमेव प्रतिपन्नत्वात् । उदाहरणम्—

कपाले मार्जारः पय इति करान् लेढि शशिनः
तरुच्छिद्रप्रोतान् विसमिति करी संकलयति ।
रतान्ते तल्पस्थान् हरति वनिताऽप्यंशुकमिति
प्रभामत्तश्चन्द्रो जगदिदमहो विप्लवयति ॥ ५५२ ॥

रूपकादावतिप्रसङ्गशङ्कां निवारयति न चेत्यादिना । प्रथमातिशयोक्तिः निगीर्याध्यवसानरूपा । वस्तुतो भ्रमस्याभावादिति । स्वारसिकस्य भ्रमस्याभावादित्यर्थः । अत्र च प्रवृत्तिनिवृत्तिकारिस्वारसिकः अनाहार्यः भ्रमो विवक्षितः, तयोस्तु शब्दाधीनो व्याञ्जनिको (वैयञ्जनिकः) भ्रम इति भावः । वस्तुतः यत्र 'इति'—इत्यादिपदेन भ्रमत्वेन निबद्धो व्यञ्ज्यो वा तत्रायमलंकार इति नातिप्रसङ्गशङ्केति बोध्यमित्युच्यते स्पष्टम् । इह च अस्मिन्नलंकारे तु । अर्थेति । अर्थस्य भ्रान्तिमदिति शब्दार्थस्य भ्रमसंबन्धस्य अनुगमनेन अन्वयेन संज्ञायाः भ्रान्तिमदिति नाम्नः प्रवृत्तेरित्यर्थः । तस्य भ्रमस्य । प्रतिपन्नत्वात् प्रतिपत्तेः । व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभयोः—“न च रूपके निगीर्याध्यवसानरूपायामतिशयोक्तौ चातिव्याप्तिः, तत्र वस्तुतो भ्रमाभावेऽप्यध्यवसानमात्रस्वीकारात् । इह त्वर्थानुगमेन संज्ञाप्रवृत्तेर्भ्रमोपगमस्य स्पष्टमेवोपगमात्”—इति प्रदीपः । “तत्र वस्तुत इति । अनाहार्यतयेत्यर्थः । अध्यवसानमात्रेति । मात्रेत्यनाहार्यत्वव्यवच्छेदः । अर्थानुगमेनेति । अर्थश्चानाहार्य एवोत्सर्गसिद्धोऽत्र संज्ञाघटक इति भावः । यत्र भ्रमादिशब्देन इतिशब्दादिना वा भ्रमोपनिबन्धस्तत्र भ्रान्तिमानलंकार इति नातिप्रसङ्ग इत्यप्याहुः”—इति प्रभा ॥

कपाले इति । भासकवेः पद्यमिदमिति शार्ङ्गधरपद्धतौ स्पष्टम् । अहो महदाश्चर्यम्, प्रभया मत्तः कान्तिगर्वोन्मत्तः चन्द्रः इदं जगत् विप्लवयति विभ्रमयति सर्वस्यापि भ्रममुत्पादयति । विप्लवयतीत्यत्र 'विभ्रमयति'—इत्येव प्रदीपे पाठः । मत्ताः खलु भ्रमन्ति, न तु परान् भ्रमयन्तीत्याश्चर्यम् । तथा हि—मार्जारः विडालः कपाले खर्परे शिरोस्थिनि वा, 'स्थितान्'—इति शेषः, शशिनः चन्द्रस्य करान् किरणान् पय इति पयोभ्रान्त्या लेढि आस्वादयति, दुग्धस्वादानुपलम्भेऽपि अयर्थार्थप्रभावशाजिह्वया कपालं घर्षतीत्यर्थः । करी हस्ती तरूणां छिद्रेषु प्रोतान् प्रविष्टान्, यद्वा वृक्षपल्लवाभ्यन्तरेण भूमिं प्राप्तान् शशिनः करान् विसमिति मृणालभ्रान्त्या संकलयति गृह्णाति, स्पर्शानुपलम्भेऽपि शुण्डादण्डेन आददातीत्यर्थः । वनिता योषिदपि रतान्ते सुरतावसाने तल्पस्थान् शय्यास्थान् जालमार्गेण शय्यायां प्राप्तान् शशिनः करान् अंशुकमिति शुभ्रवस्त्रभ्रान्त्या हरति, रतिकलहच्युतशुभ्रवस्त्रबुद्ध्या गृह्णातीत्यर्थः । पशूनां किं वक्तव्यमित्यपिशब्दार्थः । “कपालोऽस्त्री शिरोऽस्त्रि स्याद्वटादेः शकले व्रजे”—इति मेदिनी । “अंशुकं शुक्लवस्त्रे स्याद्वस्त्रमात्रोत्तरीययोः”—इति रभसः । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र शुभ्रतया अप्रकृतदुग्धादितुल्यानां प्रकृतानां चन्द्रकिरणानां दर्शने सति मार्जारादीनामप्रकृतदुग्धादित्वेन ज्ञानमिति सदृशदर्शनजन्या भ्रान्तिरलंकारः ॥ इति भ्रान्तिमान् ॥ ५३ ॥

॥ २०१ ॥ आक्षेप उपमानस्य प्रतीपमुपमेयता ।

तस्यैव यदि वा कल्प्या तिरस्कारनिबन्धनम् ॥ १३३ ॥

अस्य धुरं सुतरामुपमेयमेव वोढुं प्रौढमिति कैमथ्येन यत् उपमानमाक्षिप्यते, यदपि तस्यैवोपमानतया प्रसिद्धस्य उपमानान्तरविवक्षयाऽनादरार्थमुपमेयभावः कल्प्यते, तत् उपमेयस्योपमानप्रतिकूलवर्तित्वात् उभयरूपं प्रतीपम् । क्रमेणोदाहरणम्—

लावण्यौकसि सप्रतापगरिमण्यग्रेसरे त्यागिनां
देव त्वय्यवनीभरक्षमभुजे निष्पादिते वेधसा ।

प्रतीपनामानमलंकारं द्विधा लक्षयति आक्षेप इति । उपमानस्य आक्षेपः एकं प्रतीपम् । निन्दा निषेधो वाऽत्राऽऽक्षेपपदार्थः । यदि वा अथ वा तस्यैव उपमानस्यैव तिरस्कारनिबन्धनम् अनादरहेतुः उपमेयता उपमेयभावः कल्प्या कल्पनीया तत् अपरं प्रतीपमित्यर्थः । ‘तिरस्कारनिबन्धना’—इति पाठे तु तिरस्कारः तिरस्कारप्रतीतिः निबन्धनं निमित्तं यस्या इति बहुव्रीहिः । तदा तिरस्कारप्रतीतिरूपफलस्यापि निमित्तत्वेन विवक्षा बोध्या । तथा चाहुर्वैयाकरणः—“कचित्फलमपि हेतुत्वेन विवक्ष्यते, तस्यापि स्वज्ञानद्वारा जनकत्वात् । अत एव ‘अध्ययनेन वसति’—इत्यत्र हेतुतृतीया सिध्यति”—इति ।

आक्षेपशरीरमाह अयेति । उपमानस्येत्यर्थः । धुरं प्रयोजनम् । सुतराम् अत्यन्तम् । वोढुं निर्वाहयितुम् । प्रौढं समर्थम् । कैमथ्येन किमर्थमिदमिति न्यायेन, प्रयोजनविरहेण वा । आक्षिप्यते निन्द्यते निषिध्यते वा । उपमेयसत्त्वे उपमानस्य वैफल्येन आक्षेपः एकं प्रतीपमिति भावः । उक्तं चोद्ध्योते—“तिरस्कारफलकोपमानव्यर्थतोक्तिरेकं प्रतीपमित्यर्थः”—इति । द्वितीयं प्रतीपं दर्शयति यदपीत्यादिना । तस्यैव उपमानस्यैव चन्द्रादेरेव । प्रसिद्धस्य लोकप्रसिद्धस्य । उपमानान्तरेति । अन्यत् उपमानमुपमानान्तरम्, उपमानान्तरमत्र वर्णनीयं मुखादिरूपमुपमेयमेव । उपमानत्वेन लोकप्रसिद्धस्य चन्द्रादेर्मुखादिरूपोपमानान्तरविवक्षयेत्यर्थः । अनादरार्थं तिरस्कारार्थम् । उपमेयतेत्यस्यार्थमाह उपमेयभाव इति । उपमेयत्वमित्यर्थः । कल्प्यते इति । उपमानतिरस्कारार्थम् उपमानस्य उपमेयेन उपमाकल्पनमपरं प्रतीपमिति भावः । प्रतीपपदप्रवृत्तिनिमित्तमाह उपमेयस्येत्यादि । उपमेयस्योपमाने प्रतिकूलवर्तित्वात् विरुद्धवर्तित्वादित्यर्थः । व्यतिरेकतो भेदस्तु उदाहरणे स्फुटीभविष्यति । अत्र नवीनाः—“प्रतीपमिति । प्रतिगच्छन्ति आपो यस्मिन्निति प्रतीपं निम्नोन्नतस्थलम्, तत्सादृश्यादलंकारे लक्षणा । “ऋक्पूरब्धूःपथामानक्षे” (५।४।७४)—इति पाणिनिसूत्रेण समासान्तोऽकारप्रत्ययः, “द्यन्तरुपसर्गेभ्योऽप ईत्” (६।३।९७)—इति पाणिनिसूत्रेण ईदादेशः । प्रतीपादयः स्वभावाद्गौणा एवेति प्राञ्चो वृद्धाः”—इत्याहुः । अत्राहुश्चक्रवर्त्यादयः—“कैमथ्यं किंप्रयोजनवत्ता । प्रतीपपदार्थमाह तदिति । तथा चोपमानापकर्षबोधानुकूलो व्यापारः प्रतीपमिति सामान्यलक्षणं बोध्यम्”—इति ॥

तत्रार्थं प्रतीपमुदाहरति लावण्येति । अत्र यद्वक्तव्यं तत् प्रसङ्गात्प्रागेव (३५० पृष्ठे २१ पङ्क्तौ) उक्तम् । हे देव राजन् लावण्यौकसि लावण्याश्रये, प्रतापस्य गरिम्णा गौरवेण सहिते प्रतापातिशयसहिते, त्यागिनां दातृणाम् अग्रेसरे मुख्ये, अवनीभरे भूभरणविषये क्षमौ समर्थौ भुजौ यस्यैवभूते, त्वयि वेधसा विधात्रा निष्पादिते सृष्टे सति, इन्दुः चन्द्रः किं किमर्थं घटितः रचितः, एष पूषा सूर्यः

इन्दुः किं घटितः किमेष विहितः पूषा किमुत्पादितं
चिन्तारत्नमदो मुधैव किममी सृष्टाः कुलक्षमाभृतः ॥ ५५३ ॥
ए एहि दाव सुन्दरि कर्णं दाऊण सुणसु वअणिज्जम् ।
तुज्झ मुहेण किसोअरि चंदो उअमिज्जइ जणेण ॥ ५५४ ॥

अत्र मुखेनोपमीयमानस्य शशिनः स्वल्पतरगुणत्वात् उपमित्यनिष्पत्त्या 'वअणिज्जम्'—इति वचनीयपदाभिव्यङ्ग्यस्तिरस्कारः ।

किं कुतः विहितः, अदः चिन्तारत्नं चिन्तितार्थदायकं रत्नं (चिन्तामणिः) किमर्थमुत्पादितम्, अमी कुलक्षमाभृतः कुलपर्वताः मुधैव वृथैव किमर्थं सृष्टा इत्यर्थः । “महेन्द्रो मलयः सखः शुक्तिमान् ऋक्षपर्वतः । विन्ध्यश्च पारियात्रश्च ससैते कुलपर्वताः ॥” । “ओकः सन्नाश्रयश्चौकाः”—इत्यमरः । शार्दूल-विक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र लावण्यादिगुणविशिष्टस्य राजरूपोपमेयस्य सत्त्वे इन्द्रादीनामुपमानानां वैफल्येन आक्षेप इति प्रथमः प्रतीपालंकारः । “अत्र निषिध्यमानवस्तुगतसकलगुणप्रतीतिर्व्यङ्ग्या प्रयोजनम्”—इत्युद्घोतः । अत्र लावण्यौकसीत्यादीनामिन्द्रादीनां च क्रमिकाणां क्रमेणान्वयात् यथासंख्यसत्त्वेऽपि आक्षेप एव चमत्कारकारीति आक्षेपोदाहरणता (प्रतीपोदाहरणता) इति प्रदीपे स्पष्टम् । अत्र ‘इन्दुः किं घटितः’—इत्यादिना तिरस्कारार्थमुपमानस्य वैयर्थ्यमात्रं प्रतिपाद्यते, न तूपमेयस्याधिक्यमिति न व्यतिरेकप्रसङ्गः । अत्रोक्तं चक्रवर्तिना—“अत्र आक्षेपप्रयुक्तः उपमानस्यापकर्षबोधः”—इति ॥

“द्वितीये तु कचिदुपमित्यनिष्पत्त्या तिरस्कारः, कचित्तु निष्पन्ना सैव तिरस्कारहेतुः”—इति प्रदीपे स्पष्टम् । अयं प्रदीपाशयः—तिरस्कारार्थमुपमानस्योपमेयत्वकल्पनरूपे द्वितीयभेदे तु उपमानतिरस्कारश्च कचित् कल्पिताया उपमाया अनिष्पत्तिद्वारा असिद्धिद्वारा कचिच्च निष्पन्नया सिद्धया उपमयैवेति । तत्राद्यं कल्पिताया उपमाया अनिष्पत्तिद्वारा यस्तिरस्कारस्तम् उदाहरति ए एहीति । “अयि एहि तावत् सुन्दरि कर्णं दत्वा शृणुष्व वचनीयम् । तव मुखेन कृशोदरि चन्द्र उपमीयते जनेन ॥”—इति संस्कृतम् । वचनीयं निन्दाम् । तवेति देहलीदीपन्यायेन वचनीयमित्यत्र मुखेनेत्यत्र चान्वेति । उपमीयते उपमेयः क्रियते, मुखेन तुल्यश्चन्द्र इति जनो वदतीत्यर्थः । एवं च अत्युत्तमगुणवत्त्वान्निरुपमेयस्यापि मुखस्य चन्द्ररूपोपमेयसत्त्वप्रतिपादनेन निन्देति भावः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे

अत्रोपमानत्वेन लोकप्रसिद्धस्य चन्द्रस्य तिरस्कारार्थमुपमेयत्वकल्पनमपरं प्रतीपम् । अत्रोक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र मुखोपमान[क]स्य शशिनः स्वल्पगुणत्वादुपमित्यनिष्पत्तिः ‘वअणिज्जम्’—इति पदेन द्योत्यते, सैव तिरस्कारहेतुः”—इति प्रदीपः । “उपमित्यनिष्पत्तिरिति । अत एव व्यतिरेकाद्वेदः, तत्रोपमितिनिष्पत्तावपि उपमेयाधिक्यप्रतीतेः । अत्र वर्ण्यमुखस्याधिक्यं व्यङ्ग्यम्”—इत्युद्घोतः । तदेवाह अत्र मुखेनेत्यादिना । वअणिज्जमित्यनेन उपमित्यनिष्पत्तिः, तथा च शशिनः स्वल्पगुणत्वरूपस्तिरस्कार इति तात्पर्यार्थं इति विवरणे स्पष्टम् । अत्रोक्तं चक्रवर्तिना—“अत्र उपमानस्योपमेयताकल्पनप्रयोज्योऽपकर्षबोधः । उपमेयोपमायां मिथः उपमानोपमेयभावप्रतीतिः, अत्र तु तदभाव इति न तत्र प्रसङ्गः ।

कचिन्तु निष्पन्नैवोपमितिक्रिया अनादरनिबन्धनम् । यथा—

गर्वमसंवाह्यमिमं लोचनयुगलेन किं वहसि मुग्धे ।

सन्तीदृशानि दिशि दिशि सरःसु ननु नीलनलिनानि ॥ ५५५ ॥

इहोपमेयीकरणमेवोत्पलानामनादरः ।

अनयैव रीत्या यत् असामान्यगुणयोगात् नोपमानभावमपि अनुभूतपूर्वि तस्य तत्कल्पना-
यामपि भवति प्रतीपमिति प्रत्येतव्यम् । यथा—

एवं व्यतिरेकालंकारेऽपि न प्रसङ्गः, उपमितिनिष्पत्तावपि उपमेयाधिक्यप्रतीतेः । अत्रोपमितेरेवा-
निर्वाहात् । यद्वक्ष्यति—‘उपमित्यनिष्पत्त्या’—इति—इति ॥

कचिदुपमितिनिष्पत्त्याऽनादरमाह कचिदिति । अनादरनिबन्धनं तिरस्कारहेतुः । गर्वमिति ।
मुग्धे हे मूढे असंवाह्यं संवहनायोग्यम्, अपरिमितमिति यावत्, इमं गर्वम् अभिमानम् लोचनयुगलेन
नेत्रयुग्मेन किं वहसि, ननु यतः दिशि दिशि सरःसु ईदृशानि त्वल्लोचनतुल्यानि नीलनलिनानि
नीलोत्पलानि सन्तीत्यर्थः । ‘मुग्धे’—इत्यत्र ‘भद्रे’—इति पाठे भद्रे हे शोभने—इत्यर्थः । “मुग्धः सुन्दर-
मूढयोः”—इति कोशः । “गर्वोऽभिमानोऽहंकारः”—इत्यमरः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्रोपमानत्वेन प्रसिद्धानां नलिनानां लोचनोपमेयीकरणमेवानादरहेतुः, उपमेयस्य न्यूनगुणत्वस्थितेः ।
अत्र नेत्रयोरुपमानत्वेनाधिक्यं फलति । अत्रोपमितिनिष्पत्तावपि उपमेयाधिक्यप्रतीतेर्व्यतिरेकतो भेदः ।
‘त्वल्लोचनसमं पद्मं त्वद्वक्त्रसदृशो विधुः’—इत्यप्यत्रोदाहरणमिति प्रदीपोद्भूतयोः स्पष्टम् । तदेवाह
इहेत्यादिना । अनादर इति । न्यूनगुणस्यैवोपमेयत्वादिति भावः । वस्तुतस्तु उपमाने साधारणधर्म-
संबन्धोऽनूद्यते, उपमेये तु विधीयते । तेन प्रसिद्धसादृश्यतयोपमानस्याधिक्यम्, साध्यसादृश्यतया
चोपमेयस्य न्यूनत्वं बोध्यमिति प्रभाकृतः । पूर्वोदाहरणे वचनीयत्वोक्त्या उपमितेरपर्यवसानम्, इह तु
निष्पत्त्या सा तिरस्कारहेतुरिति द्वयोर्भेदः ॥

सूत्रे भेदद्वयकथनमुपलक्षणम्, भेदान्तरस्यापि संभवादित्यभिप्रेत्याह अनयैवेति । अन्येऽप्याहुः—
“कारिकायाम् ‘उपमेयता’—इत्युपलक्षणम्, उपमानताऽपि बोध्या”—इति । रीत्या प्रकारेण । यत्
वस्तु । असामान्यगुणयोगात् असाधारणगुणसंबन्धात् । उपमानभावमपि उपमानत्वमपि । अनुभूत-
पूर्वीति । अनुभूतं पूर्वमनेनेत्यनुभूतपूर्वि—इति ईन्नन्तं पदम्, ‘कृतपूर्वी कटम्’—इतिवत् इति सारबोधिण्यां
स्पष्टम् । तस्य वस्तुनः । तत्कल्पनायामपि उपमानभावकल्पनायामपि । प्रतीपं प्रतीपालंकारः ।
प्रत्येतव्यं ज्ञातव्यम् । अयं भावः—येन वस्तुना असाधारणगुणसंबन्धादुपमानत्वमपि पूर्वं नानुभूतं तस्य
वस्तुनः उपमानत्वकल्पनायामपि प्रतीपालंकारो भवतीति ।

१ “सपूर्वाच्च”—(५।२।८७)—इति पाणिनिसूत्रेण इन्प्रत्ययः ॥ २ इतिवदिति । तथाहि—“कर्तृकर्मणोः कृति”
(२।३।६५)—इति पाणिनिसूत्रम् । कृतप्रत्यययोगे सति कर्तरि कर्मणि च षष्ठी स्यादिति तदर्थः । ‘कृष्णस्य कृतिः’
‘जगतः कर्ता कृष्णः’—इति यथाक्रममुदाहरणम् । कृतीति किम्, तद्धिते मा भूत्, कृतपूर्वी कटं देवदत्तः । अत्र
कटमित्यत्र तद्धितयोगे कर्मणि षष्ठी न । कृतपूर्वीत्यत्र पूर्वं कृतमनेनेति विग्रहः, पूर्वं कृतवानित्यर्थः । अत्र कर्मविशेषस्य
तत्तद्रूपेण प्रागन्वयाविवक्षयाऽकर्मकत्वाद्भावे क्तप्रत्यये “पूर्वादिनिः” “सपूर्वाच्च”—इति कर्तरि तद्धितः इतिप्रत्ययः,
पूर्वादिनिरित्यत्र “श्राद्धमनेन भुक्तमितिठनौ”—इति पूर्वसूत्रात् अनेनेत्यनुवृत्तेः । तद्धितानन्तरं विशेषरूपेण कर्मयोगः,
तत्रोक्तरीत्या पष्ठभावेऽनभिहितत्वात् द्वितीया । एवंरीत्या साधुत्वेऽत्रत्यमहाभाष्यमेव मानम् । वृत्तेः पूर्वं कर्मान्वया-
भावाच्च “सापेक्षत्वादृत्तिर्न स्यात्”—इति न शङ्क्यमिति प्रौढमनोरमायां शब्देन्दुशेखरे च स्पष्टम् ॥

अहमेव गुरुः सुदारुणानामिति हालाहल तात मा स दृष्यः ।

ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन् वचनानि दुर्जनानाम् ॥ ५५६ ॥

अत्र हालाहलस्योपमानत्वमसंभाव्यमेवोपनिबद्धम् ॥

॥ २०२ ॥ प्रस्तुतस्य यदन्येन गुणसाम्यविवक्षया ।

ऐकात्म्यं बध्यते योगात्तत्सामान्यमिति स्मृतम् ॥ १३४ ॥

अतादृशमपि तादृशतया विवक्षितं यत् अप्रस्तुतार्थेन संपृक्तमपरित्यक्तनिजगुणमेव तदे-

व्याख्यातमिदं प्रदीपप्रभोद्ध्योतेषु—“अनयैव रीत्या तदपि प्रतीपं द्रष्टव्यम्, यत्सामान्यगुणयोगाभावे-
नोपमानत्वाननुभवेऽपि अर्थस्योपमानत्वकल्पना । कथमिति चेन्न, उपमानतिरस्कारस्यालंकारताबीजत्वात् ।
तच्च द्विधा संभवति, उपमानत्वेनैव प्रसिद्धस्योपमेयत्वकल्पनया, असदृशत्वेन प्रसिद्धस्य उपमानत्वकल्प-
नया वा । सूत्रं चोपलक्षणतया योज्यम्”—इति प्रदीपः । सामान्यगुणयोगाभावेनेति । ‘स्वभिन्ने’—इति
शेष इति प्रमा । असदृशत्वेनेति । उपमेयासंभावितस्वनिष्ठासाधारणधर्मयोगादसंभावितोपमानभाव-
स्योपमानत्वकल्पनयेत्यर्थ इत्युद्ध्योतः ।

विवरणकारास्तु—“नोपमानभावमपि अनुभूतपूर्वं सहते”—इति पाठं मन्वानाः, अनुभूतपूर्वमपि
उपमानभावं यत् असामान्यगुणयोगात् असाधारणगुणसंबन्धात् (अर्थात् अभिहितात्) न सहते
इत्यन्वयः, उपमानत्वेन प्रसिद्धस्यापि (अद्वितीयत्वप्रतीतिबीजम्) असाधारणगुणसंबन्धमभिधाय
उपमानत्वकल्पनम् (उपमेयस्यापि तादृशगुणसंबन्धं रूपापयत् तस्यासाधारण्यं व्याहन्तीति) उपमानप्र-
तिकूलतया प्रतीपमिति तात्पर्यमिति व्याचख्युः ॥

उदाहरति अहमेवेति । तातेत्युपहाससंबोधनम् यद्वा सानुकम्पसंबोधनम् । “तातोऽनुकम्प्ये
जनके”—इति विश्वः । हे तात हे हालाहल उत्कटविष सुदारुणानां मध्ये अहमेव गुरुः श्रेष्ठः इति
त्वं मा स दृष्यः गर्व मा कृथाः । तत्र हेतुमाह—नन्वित्यादि । ननु यतः अस्मिन् भुवने लोके दुर्जनानां
खलानां वचनानि भवानिव दृश्यन्ते इति भवादृशानि भवदुपमेयानि भूयः पुनः यद्वा बहु यथा
स्यात्तथा सन्तीत्यर्थः । “गोनासगोनसौ हालाहलं हालहलं विषम्”—इति त्रिकाण्डशेषः । “दारुणं
भीषणं भीष्मं घोरं भीमं भयानकम्”—इत्यमरः । मालभारिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ३१२ पृष्ठे ।

अत्रात्युत्कटदुःखहेतोः हालाहलस्य खलवचनोपमानत्वम् असंभाव्यमानमेवोपनिबद्धं तिरस्कारहेतुरिति
प्रदीपोद्ध्योतयोः स्पष्टम् । उक्तं च चन्द्रिकायामपि—“अत्र निरुपमत्वेन गवर्यमाणस्योपमानताकल्पनरूपं
प्रतीपम्”—इति । तदेवाह अत्रेत्यादिना । “असंभाव्यं पूर्वम् अहमेवेत्यादिना असाधारण्याभिधानेन
संभावनाऽनर्हम्”—इति विवरणम् ॥ इति प्रतीपम् ॥ ५४ ॥

सामान्यनामानमलंकारं लक्षयति प्रस्तुतस्येति । प्रस्तुतस्य प्राधान्येन वर्णनीयस्य पदार्थस्य अन्येन
अप्रस्तुतपदार्थेन योगात् संबन्धात् गुणसाम्यविवक्षया गुणसाम्यं प्रतिपादयितुं यत् ऐकात्म्यम् ऐकरूप्यम्
पृथक्त्वेनाप्रतीयमानत्वम् बध्यते निबध्यते प्रतिपाद्यते तत् सामान्यं स्मृतमित्यर्थः । तुल्यतया
विवक्षितयोर्वस्तुनोर्भेदनात् तयोरुभयोरपि एकतया प्रतीतौ सामान्यमलंकार इति फलितोऽर्थः । एवमे-
वान्येऽपि सामान्यस्य लक्षणमाहुः—“सामान्यं गुणसाम्येन यत्र वस्त्वन्तरैकता”—इति ।

विवक्षापदस्वरसलब्धं व्याचष्टे अतादृशमपीति । वस्तुतोऽप्रस्तुतार्थासमानमपीत्यर्थः । प्रस्तुतं वस्तु

कात्मतया निबध्यते तत् समानगुणनिबन्धनात् सामान्यम् । उदाहरणम्—

मलयजरसविलिप्ततनवो नवहारलताविभूषिताः

सिततरदन्तपत्रकृतवक्त्ररुचो रुचिरामलांशुकाः ।

शशभृति विततधाम्नि धवलयति धरामविभाव्यतां गताः

प्रियवसतिं प्रयान्ति सुखमेव निरस्तभियोऽभिसारिकाः ॥ ५५७ ॥

इति भावः । तादृशतया अप्रस्तुतार्थसमानतया । विवक्षितं विवक्षां वक्तुरिच्छां बोधयितुम् । अस्य 'एकात्मतया निबध्यते'—इत्यत्रान्वयः । अन्येनेत्यस्यार्थमाह अप्रस्तुतार्थेनेति । योगादित्यस्य विवरणं संपृक्तमिति । संबद्धमित्यर्थः । सूत्रे प्रस्तुतस्येत्यस्य 'अपरित्यक्तनिजगुणस्य'—इत्यपि विशेषणं विवक्षित-मित्याह अपरित्यक्तनिजगुणमेवेति । तेन वक्ष्यमाणाच्छुणालंकाराद्भेदः, तत्र निजगुणपरित्यागात् । तदेकात्मतया अप्रकृतेनैकरूपतया । तेन मीलिताद्भेदः । मीलिते तु एकस्यैव प्रतीतिः, अन्यस्य तिरो-धानमिति विशेषात् । उक्तं चोद्ध्योते—“ऐकात्म्यमित्यनेन मीलिताद्भेदः, तत्र बलवत्सजातीयग्रहणकृताग्रह-णम्, अत्र तु पृथक्त्वेनाग्रहणमिति विशेषात्”—इति । बध्यते इत्यस्यार्थमाह निबध्यते इति । निबध्यते इत्यस्य प्रत्यायनमात्रमर्थो न तु शाब्दं प्रतिपादनम्, उदाहरणे 'अविभाव्यतां गताः'—इत्यादौ ऐकात्म्य-स्याशाब्दत्वादिति प्रदीपे स्पष्टम् । सामान्यपदप्रवृत्तिनिमित्तमाह समानेति । समानगुणयोगादित्यर्थः । सामान्यं तन्नामाऽलंकारः । समानयोर्भावः सामान्यमिति व्युत्पत्तिः । न च आन्तिमता संकरः, तत्र सूर्यमाणस्य आरोपोऽत्रानुभूयमानस्येति विशेषात् । नापि रूपकप्रथमातिशयोक्तिभ्याम्, उपमेये उपमानतादात्म्यस्य शब्दादप्रतीतेः रूपकाभावात्, उपमानतावच्छेदकरूपेणाप्रतीयमानत्वान्नातिशयोक्ति-रित्युद्ध्योते स्पष्टम् । रूपकप्रथमातिशयोक्त्योश्च उपमेयस्य उपमानतया प्रतीतिः, अत्र तु एकरूपतया प्रतीतिरिति ततो भेद इत्यपि केचिद्वदन्ति ॥

मलयजेति । वामनसूत्रवृत्तौ चतुर्थे अधिकरणे तृतीये अध्याये उदाहृतं पद्यमिदम् । विततं विस्तृतं धाम तेजो यस्य तादृशे शशभृति चन्द्रे धरां पृथ्वीं धवलयति सति अभिसारिकाः अविभाव्यताम् अलक्ष्यतां चन्द्रिकयैकरूपतां गताः प्राप्ताः, अत एव निरस्तभियः अपगतलोकलक्ष्यत्वभीतयः सत्यः प्रियवसतिं भर्तृगृहं सुखमेव प्रयान्ति गच्छन्तीत्यन्वयः । अविभाव्यतायां हेतुगर्भविशेषणान्याह—मलयजे-त्यादि । मलयजं चन्दनं तस्य रसो द्रवः तेन विलिप्ततनवः लिप्ताङ्गाः । नवहारलताभिः नूतनमौक्तिक-मालाभिः विभूषिता अलंकृताः । सिततरं शुभ्रतरं दन्तपत्रं हस्तिदन्तनिर्मितं ताटङ्कारूपं कर्णाभरणं तेन कृता जनिता वक्त्ररुक् मुखदीप्तिर्यासां ताः । रुचिराणि रम्याणि अमलानि निर्मलानि अंशुकानि शुभ्रवस्त्राणि यासां तथाभूता इत्यर्थः । 'हारो मुक्तावल्लौ'—इति विश्वः, “मुक्ताग्रैवेयकं हारः”—इति कोशान्तरं च । “अंशुकं शुक्लवस्त्रे स्याद्वस्त्रमात्रोत्तरीययोः”—इति रभसः । “कान्तार्थिनी तु या याति संकेतं साऽभिसारिका”—इत्यमरः । उक्तं चाभिसारिकालक्षणम्—“या दूतिकाऽऽगमनकालमपारयन्ती सोढुं स्मरज्वरभयार्तिपिपासितेव । निर्याति बलभजनाधरपानलोभात् सा कथ्यते कविवरैरभिसारि-केति ॥”—इति । पादाकुलकं छन्दः, “यदतीतकृतविविधलक्ष्मयुतैर्मात्रासमादिपादैः कलितम् । अनिय-तवृत्तपरिमाणसहितं प्रथितं जगत्सु पादाकुलकम् ॥”—इति लक्षणात् ।

अत्र प्रस्तुताप्रस्तुतयोरभिसारिकाचन्द्रिकयोर्वैवक्षिकशुक्लगुणसाम्येनैकात्मतावर्णनात्सामान्यमलंकारः ।

अत्र प्रस्तुततदन्ययोरन्यूनानतिरिक्ततया निबद्धं धवलत्वमेकात्मताहेतुः, अत एव पृथग्भावेन न तयोरुपलक्षणम् । यथा वा—

वेत्रत्वचा तुल्यरुचां वधूनां कर्णाग्रतो गण्डतलागतानि ।

भृङ्गाः सहेलं यदि नापतिष्यन् कोऽवेदयिष्यन्नवचम्पकानि ॥ ५५८ ॥

अत्र निमित्तान्तरजनिताऽपि नानात्वप्रतीतिः प्रथमप्रतिपन्नमभेदं न व्युदसितुमुत्सहते, प्रतीतत्वात्तस्य, प्रतीतेश्च बाधायोगात् ॥

अत्र 'अविभाव्यतां गताः'—इत्यैकात्म्यं निबद्धम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । प्रस्तुततदन्ययोः प्रस्तुता-प्रस्तुतयोः अभिसारिकाचन्द्रिकयोः । धवलत्वं शुभ्रता । पृथग्भावेन पृथक्त्वेन । तयोः अभिसारिकाचन्द्रिकयोः । उपलक्षणं प्रतीतिः । अपृथग्भावेन तु तयोरुपलक्षणमस्त्येवेति भावः । "अत्र नारीचन्द्रिकयोश्चन्दनादेश्च शौक्ल्यदादभेदः"—इति कमलाकरभट्टः ॥

क्वचित्तु प्रस्तुताप्रस्तुतयोरुत्तरकालं भेदप्रतीत्या पूर्वकालिकाया ऐक्यप्रतीतेरुन्नीयमानत्वेऽपि सामान्यं संभवतीत्याह यथा वेति । वेत्रेति । यदि भृङ्गाः भ्रमराः सहेलं सलीलं यथा स्यात्तथा नापतिष्यन् न पतेयुः तदा नवचम्पकानि कः अवेदयिष्यत् चम्पकत्वेन अज्ञास्यत्, न कोऽपीति भावः । 'विद ज्ञाने'—इत्यादादिकात् विदधातोः "निवृत्तप्रेषणाद्धातोः प्राकृतेऽर्थे णिजिष्यते"—इति वाक्यपदीये भर्तृहर्षकतेर्निवृत्तप्रेषणाद्धेतुमणिचि लृङि 'अवेदयिष्यत्'—इति रूपम् । 'विद चेतनारुयानविवासेषु'—इति चौरादिकस्य तु नेदं रूपम्, तस्यात्मनेपदित्वेन परस्मैपदानुपपत्तेः, ज्ञानार्थकत्वाभावाच्चेति बोध्यम् । कीदृशानि चम्पकानि । वेत्रस्य वेतसस्य त्वक् वल्कं । "त्वक् स्त्री चर्मणि वल्के च गुडत्वचि विशेषतः"—इति मेदिनी । तथा तुल्यरुचां समानकान्तीनाम् । यद्वा 'वेत्रत्वचातुल्यरुचाम्'—इत्येकं पदम् । त्वचाशब्दः प्राक् (४०२ पृष्ठे) प्रदर्शितभागुरिमतेनाऽऽबन्तः । वेत्रस्य त्वचया वल्केन तुल्या रुक् यासां तादृशीनां वधूनां स्त्रीणां कर्णाग्रतः कर्णाग्रात् गण्डतले कपोलप्रदेशे आगतानि अवतंसरूपाणि इत्यर्थः । वेत्र-त्वचो गौरवर्णतयोपमानता । गण्डचम्पकयोगौरवर्णत्वान्न कोऽप्यवेदयिष्यत्, भृङ्गपाते तु वेदितानीति भावः । नन्वत्र चम्पकेषु भ्रमरपतनवर्णनं कविसमयविरुद्धम्, 'रूपसौरभसमृद्धिसमेतं चम्पकं प्रति ययुर्न मिलिन्दाः । कामिनस्तु जगृहुस्तदशेषा ग्राहका हि गुणिनां कति न स्युः ॥'—इत्यनेन 'न षट्पदो गन्धफलीमजिग्रत्'—इत्यादिना च कविभिश्चम्पकं प्रति भ्रमराणामनागमनस्य वर्णनादिति न शङ्कनीयम्, अत्र प्रकृतनायिकानां पद्मिनीत्वेन तन्मुखसौरभेणाभिभूतस्वसौरभेषु वदनसौरभसुरभिषु चम्पकेषु भ्रमरपतनस्योचितत्वात् । वदनसौरभस्तु 'वदनसौरभलोभ०'—इत्यादौ (५६७ उदाहरणे) कविभिर्वर्णित एवेति बोध्यम् । इन्द्रवज्रा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४४३ पृष्ठे ।

अत्र प्रस्तुताप्रस्तुतयोर्गण्डचम्पकयोर्भ्रमरपातानन्तरं भेदप्रतीत्या पूर्वकालिकाया ऐक्यप्रतीतेरुन्नयना-त्सामान्यमलंकारः । अत्र गण्डचम्पकयोगौरवत्वाद्धेदाप्रतीतिः । उक्तं च निदर्शनकृद्भिः—“अत्र गण्डत-लनवचम्पकयोः पीतत्वमेकताहेतुः”—इति । नन्वत्र भृङ्गपातस्य विशेषस्य दर्शनात्कथमैकात्म्यमित्याशङ्क्याह अत्रेत्यादिना । निमित्तान्तरं भृङ्गपतनम् । नानात्वप्रतीतिः भेदप्रतीतिः । प्रथमं भ्रमरपतनात्

१ गन्धफली चम्पककलिका । "एतस्य कलिका गन्धफली स्यात्"—इत्यमरः ॥ 'भ्राम्यन् वनान्ते नवमञ्जरीषु न पद्मदो गन्धफलीमजिग्रत् । सा किं न रम्या स च किं न रन्ता वलीयसी केवलमीश्वरेच्छा ॥'—इति संपूर्णं पद्यम् ।

॥ २०३ ॥ विना प्रसिद्धमाधारमाधेयस्य व्यवस्थितिः ।

एकात्मा युगपद्वृत्तिरेकस्यानेकगोचरा ॥ १३५ ॥

अन्यत् प्रकुर्वतः कार्यमशक्यस्यान्यवस्तुनः ।

तथैव करणं चेति विशेषस्त्रिविधः स्मृतः ॥ १३६ ॥

पूर्वम् । प्रतिपन्नं भातम् । व्युदसितुं निरसितुम् । उत्सहते समर्था भवति । तस्य अमेदस्य । ‘प्रतीतिः’—इत्यस्य ‘उत्पन्नायाः’—इति आदिः । अयं भावः—बाधोऽनुत्पादः; उत्पन्नायाश्च नानुत्पादः संभवतीति पूर्वमुत्पन्नया ऐक्यप्रतीत्यैव सामान्यालंकारस्य संभव इति । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र भृङ्गपातानन्तरं भेदप्रत्ययो न तु पूर्वमेव प्रतीतिः । ननु भृङ्गपातेन भेदप्रत्ययात्कथमेकात्मत्वप्रतीतिरिति चेत्, अग्रे तथात्वेऽपि प्राथमिकाभेदप्रत्ययस्यानिरासात्, तस्य वृत्तत्वात्”—इति प्रदीपः । “अग्रे इति । एवंचाग्रेतनविशेषदर्शनजन्यभेदज्ञानमुत्तरकालिकं न पूर्वोत्पन्नतद्गहं निरसितुमुत्सहते, उत्पन्नत्वाच्चस्येत्यर्थः, तत्फलीभूतस्य गण्डचम्पकयोरत्यन्तसमानगुणत्वप्रत्ययस्यातिरस्कार इति तात्पर्यम् । एतेनेदृशे विषये विशेषालंकारः पृथगित्यपास्तम्”—इत्युद्घोतः ॥ इति सामान्यम् ॥

त्रिविधं विशेषनामानमलंकारं लक्षयति विनेति । प्रसिद्धम् आधारं आश्रयं विना आधेयस्य आश्रितस्य व्यवस्थितिः विशिष्टा निराधारैव अवस्थितिः अवस्थानं यत् अभिधीयते स एको विशेषः । तत्र प्रसिद्धमित्यनेनेदमुक्तम् यदत्र वास्तवमाधारत्वं न विवक्षितं किं तु कविप्रसिद्धिमात्रसिद्धमिति । अत एव तथैवोदाहरणमिति प्रदीपे स्पष्टम् । एवमाधारान्तरगतत्वेनाधेयवर्णनेऽप्ययम् । यथा—‘गतेऽपि सूर्ये दीपस्थास्तमश्छिन्दन्ति तत्कराः’—इत्युद्घोतकाराः । एकस्य वस्तुनः युगपत् एककाले वा एकात्मा एक आत्मा स्वभावो यस्यां सा अनेकगोचरा अनेकविषया वृत्तिवर्तनं स्थितिः सा द्वितीयो विशेषः । एकात्मेति विशेषणं ‘एकस्त्रिधा वससि’—इति यथासंख्योदाहरणे (६६१ पृष्ठे)ऽस्य व्यावर्तनाय । तत्र तु एकस्यैव राजरूपस्य वस्तुनस्तापादिषोडशरूपेणानेकेन स्वभावेन वर्तनमिति एतस्य व्यावृत्तिः । युगपदिति पर्यायनिवारणाय । तत्र क्रमेणैकस्यानेकसंबन्धः, अत्र तु एकदैवैकस्य वस्तुनोऽनेकसंबन्धस्य विवक्षितत्वम् । रभसेन वेगेन अन्यत् कार्यं प्रकुर्वतः कर्तुः यत् अशक्यस्य अन्यस्यापि वस्तुनः कार्यस्य तथैव तेनैव प्रकारेण करणमुत्पादनं स तृतीयो विशेषः । अत्र तथैवेति ‘धुनोति चासिं तनुते च कीर्तिम्’ (६९१ पृष्ठे)—इत्यादिसमुच्चयव्यावर्तनायेति प्रदीपे स्पष्टम् । इति एवरीत्या विशेषः विशेषपालंकारकः त्रिविधः त्रिप्रकारकः स्मृत इति सूत्रार्थः ।

त्रिविध इत्युपलक्षणम् । दोषेऽपि गुणं दृष्ट्वा तदभ्यर्थनायामप्ययमलंकारः । यथा—‘विपदः सन्तु नः शश्वद्यासु संकीर्त्यते हरिः’—इति । एतेनानुज्ञानामाऽत्र पृथगलंकार इत्यपास्तम् । एवं गुणे दोषं दृष्ट्वा तदभ्यर्थनायामप्ययम् । एवम् किञ्चित्सौकर्यं दृष्ट्वा दोषस्य गुणत्वकल्पनम्, गुणस्य वा दोषत्वकल्पनमपि सः । यथा—‘नैर्गुण्यमेव साधीयो धिगस्तु गुणगौरवम् । शाखिनोऽन्ये विराजन्ते खण्ड्यन्ते चन्दनद्रुमाः ॥’—इति । एतेनेदृशे विषये लेशनामा पृथगलंकार इत्यपास्तम् । एवम्—‘सूच्यार्थसूचनं मुद्रा प्रकृतार्थपरैः पदैः यथा नाटकदौ’—इत्युक्तमुद्रायास्त्वलंकारत्वमेव न, प्रकृतोपस्कारकत्वाभावात् । यत् “क्रमिकं प्रकृतार्थानां न्यासं रत्नावली विदुः । चतुरास्यः पतिर्लक्ष्म्याः सर्वज्ञस्त्वं महीपते”—इति तत्र । रूपकेणैवात्र वर्ण्यस्योपस्कारो न तु क्रमकृतोऽपीति तस्यालंकारत्वाभावादित्युद्घोते स्पष्टम् ॥

प्रसिद्धाधारपरिहारेण यत् आधेयस्य विशिष्टा स्थितिरभिधीयते स प्रथमो विशेषः ।
उदाहरणम्—

दिवमभ्युपयातानामाकल्पमनल्पगुणगणा येषाम् ॥

रमयन्ति जगन्ति गिरः कथमिह कवयो न ते वन्द्याः ॥ ५५९ ॥

एकमपि वस्तु यत् एकेनैव स्वभावेन युगपदनेकत्र वर्तते स द्वितीयः । उदाहरणम्—

सा वसइ तुज्झ हिअए सा चिअ अच्छीसु सा अ वअणेसु ।

अन्नारिसाण सुन्दर ओआसो कथ पावाणम् ॥ ५६० ॥

यदपि किञ्चिद्रभसेन आरभमाणस्तेनैव यत्नेनाशक्यमपि कार्यान्तरमारभते सोऽपरो विशेषः । उदाहरणम्—

तत्र प्रथमं विशेषमाह प्रसिद्धेति । कविप्रसिद्धेत्यर्थः । परिहारेण त्यागेन, प्रसिद्धाधारं परित्यज्येति यावत् । विशिष्टा निराधारैव । दिवमिति । दिवं स्वर्गम् उपयातानां गतानामपि येषां कवीनाम् अनल्पाः बहवो गुणगणाः यासु तथाभूताः गिरः काव्यरूपाः वाण्यः आकल्पं कल्पपर्यन्तम् प्रलयकालपर्यन्तमित्यर्थः । “संवर्तः प्रलयः कल्पः क्षयः कल्पान्त इत्यपि”—इत्यमरः । जगन्ति (कर्म) रमयन्ति ते कवयः काव्यकर्तारः । “कविः काव्यकरे सूरौ कविर्वाल्मीकिशुक्रयोः”—इति विश्वः । इह लोके कथं न वन्द्या इत्यर्थः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र कविरूपं कविप्रसिद्धमाधारं विना आधेयभूतानां गिरामवस्थितिवर्णनादेको विशेषालंकारः । गिरां वास्तविक आधारस्तु आकाशः । अत एव ‘शब्दगुणकमाकाशम्’—इति आकाशलक्षणमुक्तम् ॥

द्वितीयं विशेषमाह एकमपि वस्त्विति । एकस्येत्यस्य व्याख्यानमिदम् । एकात्मेत्यस्य विवरणम्—एकेनैव स्वभावेनेति । “आत्मा यत्नो धृतिर्बुद्धिः स्वभावो ब्रह्म वर्त्म च”—इत्यमरः । अनेकगोचरा वृत्तिरिति व्याचष्टे अनेकत्र वर्तते इति ।

सा वसइ इति । “सा वसति तव हृदये सैवाक्षिषु सा च वचनेषु । अस्मादृशीनां सुन्दर अवकाशः कुत्र पापानाम् ॥”—इति संस्कृतम् । ‘णत्थि पावाणम्’—इति पाठे “नास्ति पापानाम्”—इति संस्कृतम् । सपत्नीसक्तं कान्तं प्रति तत्पत्न्या उक्तिरियम् । हे सुन्दर सा सपत्न्येव तव हृदये चित्ते वसति । एवमग्रेऽप्यन्वयः । चकारोऽवधारणार्थः, सैवेत्यर्थः । प्राकृते द्विवचनाभावात् ‘अक्षिषु’—इति बहुवचनम्, अक्षणोरित्यर्थः । पापं दुष्कृतम् । “पापं किल्बिषकल्मषम् । कलुषं वृजिनैर्नोऽधमंहोदुरितदुष्कृतम्”—इत्यमरः । पापमस्ति आसामिति पापाः, अर्शआदित्वान्मत्वर्थेऽच्प्रत्ययः । तासाम् अस्मादृशीनाम् अवकाशः स्थलं कुत्र क, न कापीत्यर्थः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्रेकस्याः सपत्नीरूपकामिन्याः एकरूपेण युगपदनेकत्र (हृदयादौ) स्थितिवर्णनादपरो विशेषालंकारः ॥

तृतीयं विशेषमाह यदपीति । रभसेन वेगेन । “रभसो हर्षवेगयोः”—इति विश्वः । एतच्च एकेनैव यत्नेन कार्यद्वयं करिष्यामीत्यभिसंधिव्यावृत्त्यर्थमिति प्रभायां स्पष्टम् । आरभमाणः कर्ता । तथैवेति व्याचष्टे तेनैव यत्नेनेति । आरभते जनयति । अपरः तृतीयः ।

स्फुरदद्भुतरूपमुत्प्रतापज्वलनं त्वां सृजताऽनवद्यविद्यम् ।

विधिना ससृजे नवो मनोभूर्भुवि सत्यं सविता बृहस्पतिश्च ॥ ५६१ ॥

यथा वा—

गृहिणी सचिवः सखी मिथः प्रियशिष्या ललिते कलाविधौ ।

करुणाविमुखेन मृत्युना हरता त्वां वत किं न मे हृतम् ॥ ५६२ ॥

सर्वत्र एवंविधविषयेऽतिशयोक्तिरेव प्राणत्वेनावतिष्ठते, तां विना प्रायेणालंकारत्वायोगात् ।
अतएवोक्तम्—

स्फुरदिति । अत्र 'नवः'—इति विशेषणं मनोभूभृतिषु त्रिष्वपि विवक्षितम् । हे राजन् त्वां सृजता विधिना विधात्रा भुवि नवो नूतनः मनोभूः कामः सविता सूर्यः बृहस्पतिः गुरुश्च ससृजे उत्पादितः—इति सत्यमित्यन्वयः । एतदेवोपपादयितुं यथाक्रमं विशिनष्टि—स्फुरदित्यादि । स्फुरत् प्रकाशमानम् अद्भुतं रूपं यस्य तादृशम् । उत्प्रतापज्वलनम् उद्गतप्रतापानलम् । अनवद्यविद्यं शुद्धविद्यमित्यर्थः । ईदृशं त्वां सृजता ब्रह्मणा त्वत्सर्जनयत्नेन आनुषङ्गिकस्ते सृष्टा इति भावः । मालभारिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ३१२ पृष्ठे ।

अत्र राजसर्जनरूपमेकं कार्यं कुर्वता विधिना तेनैव यत्नेन अशक्यस्य मनोभूभृतिसर्जनरूपकार्यान्तरस्य करणात्तृतीयो विशेषालंकारः । उक्तं च माणिक्यचन्द्रेण—“अत्र येनैव यत्नेन स्फुरदद्भुतरूपेत्यादिविशेषणवान् त्वं सृष्टस्तेनैवाशक्यं कामार्कगुरुरूपं कार्यान्तरमपि कृतम् । ‘प्रच्यवति वृषो गच्छन्’—इत्यादौ नायमलंकारः, अशक्यत्वाभावात्”—इति । “अत्र स्फुरदित्यादिविशेषणानां मनोभूभृतीनां च क्रमिकाणां क्रमेणान्वयात् यथासंख्यसत्त्वेऽपि विशेषालंकारस्यैव चमत्कारे प्राधान्यात्तदुदाहरणत्वम्”—इति प्रभायां स्पष्टम् ॥

पूर्वं शाब्दं कार्यान्तरकरणमुदाहृत्य संप्रति व्यङ्ग्यं कार्यान्तरकरणमुदाहरति गृहिणीति । चक्रवर्त्यादयस्तु सर्जने उदाहृत्य संहारेऽप्युदाहरतीत्याहुः । पूर्वत्र यथासंख्यसत्त्वेन सालंकारमुदाहृत्य संप्रति निरलंकारमुदाहरतीति माणिक्यचन्द्रः । रघुकाव्येऽष्टमे सर्गे इन्दुमतीमरणे तां शोचतो राज्ञोऽजस्योक्तिरियम् । हे इन्दुमति त्वं मे मम गृहिणी पत्नी, सचिवः (हितोपदेशात्) मन्त्री, मिथः रहसि सखी । “मित्रोऽन्योन्यं रहस्यपि”—इत्यमरः । ललिते मनोहरे कलाविधौ कामकलाविधिविषये प्रियभूता शिष्या । बतेति खेदे । एतादृशीं त्वां हरता करुणाविमुखेन निर्दयेन मृत्युना यमेन । “मृत्युर्ना मरणे यमे”—इति मेदिनी । मे मम किं न हृतम्, अपि तु एकेन यत्नेन सर्वमनेकं हृतमित्यर्थः । बतेत्यत्र ‘वद’—इति पाठे तत् वदेत्यर्थः । अपरवक्त्रं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ३०१ पृष्ठे ।

अत्र इन्दुमतीहरणरूपमेकं कार्यं कुर्वता मृत्युना तेनैव यत्नेन अशक्यस्य सचिवादिहरणरूपकार्यान्तरस्य करणात्तृतीयो विशेषालंकारः । अत्रान्यस्य करणं व्यङ्ग्यम् । अत एवाहुः प्रदीपकाराः—“अत्र ‘किं न मे हृतम्’—इति सचिवादिसर्वहरणरूपकार्यकरणं व्यज्यते”—इति । उक्तं च चन्द्रिकायामपि—“अत्र सचिवादिसर्वहरणरूपकार्यान्तरकरणं व्यङ्ग्यमिति [पूर्वोदाहरणतो] भेदः”—इति ॥

ननु आधारं विना आधेयस्यावस्थानम्, एकस्य एकदा अनेकत्रावस्थानम्, एकेन यत्नेन कार्यद्वयकरणं च वस्तुतो नोपपन्नमिति कथमेतेषामलंकारत्वमिति पूर्वपक्षे उत्तरमाह सर्वत्रेत्यादिना । एवंविधविषये

“सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयाऽर्थो विभाव्यते ।

यतोऽस्यां कविना कार्यः कोऽलंकारोऽनया विना ॥”-इति ॥

एतादृशस्थले । अतिशयोक्तिरिति । अतिशयेन (वैचित्र्यशेषप्रतिपत्तये) लोकसीमातिक्रमेण उक्तिः कथनमित्यर्थः, न तु पूर्वोक्तातिशयोक्त्यलंकारोऽत्र विवक्षितः, तस्यात्रासंभवात् । एवं च मूलकृन्मम्मटोपाध्यायकल्पितातिशयोक्तिसामान्यलक्षणेऽतिशयोक्तिपदं योगरूढम् अत्र तु यौगिकमेवेति नास्या अलंकारत्वम्, किं तु सर्वालंकारबीजभूतत्वमेव । तदेवाह प्राणत्वेनेति । जीवत्वेनेत्यर्थः । प्रायेणेति । स्वभावोक्त्यादौ अस्या असंभवात् प्रायेणेत्युक्तम् । अयमत्रोत्तराभिप्रायः—वास्तविकानामेतेषामनुपपन्नमानत्वमस्तु, वैचित्र्यविशेषप्रतिपत्तये प्रतिभाकल्पितानामेतेषामलंकारत्वे का हानिः, कविर्हि गिरां वास्तविको नाधारः, किं तु आधारतया कविसमयसिद्ध इति तादृशाधारं विना आधेयानां गिरामवस्थितिर्नानुपपन्ना । एवम् एकस्य एकदाऽनेकत्रावस्थानम्, एकेन यत्नेन कार्यद्वयकरणं च नानुपपन्नमिति ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“नन्वाधारं विना वास्तवस्याऽऽधेयस्य व्यवस्थितिरनुपपन्नैव, एवमन्योरप्यनुपपत्तिरिति चेत् न, अतिशयोक्तिमवलम्ब्य तथाऽभिधानात् । सर्वत्रैवंविधे विषयेऽतिशयोक्तिरेव प्राणायिता, तां विना प्रायशोऽलंकारत्वाभावात्”—इति प्रदीपः । “अतिशयोक्तिमिति । अतिशयेनोक्तिमित्यर्थः । आधुनिकोक्तेरपि कव्युक्तिस्वोपचारेण हृदयादौ भावनादेव सत्त्वोपचारेण राज्ञस्तादृश्येण मनोभूत्वाद्युपचारेण च तथोक्तेरिति भावः । नत्वतिशयोक्त्यलंकारोऽत्र विवक्षितः, तस्यात्रासंभवात्”—इत्युद्घोतः ।

स्रोक्तेऽर्थे वृद्धसम्मतिमाह अतएवेत्यादिना । उक्तमिति । ‘भामहेन’-इति शेषः । तथा चाहुः सरस्वतीतीर्थाः—“अत्र भामहग्रन्थं संवादयति सैषेति”—इति । एवं माणिक्यचन्द्रेणाप्युक्तम्—“विनेत्येतेन सर्वालंकारबीजमेषेति भामहाद्याः”—इति । किं च ध्वन्यालोके (सहृदयालोकापरपर्याये) तृतीयोद्घोते (२१६ पृष्ठे) आनन्दवर्धनेन, तट्टीकायां लोचनाख्यायामभिनवशुसपादेनापि अस्य सैषेति श्लोकस्य भामहोक्तत्वेनैव कथनं कृतम् । तच्चानुपदमेव स्फुटीभविष्यति । एतेन यत् प्रभाकृता प्रतिपादितमस्य श्लोकस्य काव्यादर्शकृद्दण्ड्युपाध्यायोक्तत्वं तदपास्तम्, काव्यादर्शेऽस्य श्लोकस्यानुपलम्भात् ।

सैषेति । याऽतिशयोक्तिर्लक्षिता सैव सर्वा वक्रोक्तिरलंकार इत्यर्थः । एवंचात्रातिशयोक्तिरिति वक्रोक्तिरिति पर्याय इति बोध्यम् । सर्वत्र सर्वेष्वलंकारस्थलेषु । वक्रोक्तिरिति । वक्रा वैचित्र्याधायिका लोकातिशायिनी उक्तिः कथनमित्यर्थः । उद्घोतकारास्तु—“वक्रोक्तिः वक्रतया गौणतया उक्तिः”—इति व्याचष्ट्युः । अनया वक्रोक्त्या । विभाव्यते अलंक्रियते । अस्यां वक्रोक्तौ । अनया विनेति । सर्वालंकारबीजमेषेति भावः । अयं हि भामहाशयः—अस्या वक्रोक्त्यपरपर्यायाया अतिशयोक्तेरलंकारत्वम्, सर्वालंकारबीजभूतत्वं च । सर्वत्रैवातिशयोक्तिसद्भावेऽपि वैचित्र्यान्तरेणालंकारान्तरव्यपदेशाः ‘प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति’-इति न्यायात्, वैचित्र्यान्तराभावे त्वतिशयोक्तिव्यपदेश इति । परं तु मम्मटोपाध्यायेन भामहोक्तमलंकारत्वमपहाय सर्वालंकारबीजभूतत्वमात्रे संमतिं दर्शयितुमयं श्लोकोऽत्रोपन्यस्त इति न कश्चिच्छङ्काकलङ्क इति बोध्यम् ।

उपात्तो व्याख्यातश्चायं श्लोको ध्वन्यालोके तट्टीकायां लोचनाख्यायां च । तथा हि—“भामहेनाप्यतिशयोक्तिर्लक्षणे यदुक्तम्—‘सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिः ०००’-इति”—इति ध्वन्यालोकः । “भामहेनेति । भामहेन यदुक्तं तत्राप्ययमेवार्थोऽवगन्तव्य इति दूरेण संबन्धः । किं तदुक्तम्—सैषेति । याऽतिशयो-

॥ २०४ ॥ स्वमुत्सृज्य गुणं योगादत्युज्ज्वलगुणस्य यत् ।

वस्तु तद्गुणतामेति भण्यते स तु तद्गुणः ॥ १३७ ॥

वस्तु तिरस्कृतनिजरूपं केनापि समीपगतेन प्रगुणया स्वगुणसंपदोपरक्तं तत्प्रतिभासमेव यत्समासादयति स तद्गुणः, तस्याप्रकृतस्य गुणोऽत्रास्तीति । उदाहरणम्—

वितर्लक्षिता सैव सर्वा वक्रोक्तिरलंकारः सर्वः, 'वक्राभिधेयशब्दोक्तिरिष्टा वाचामलंकृतिः'—इति वचनात् । शब्दस्य हि वक्रता अभिधेयस्य च वक्रता लोकोत्तीर्णेन रूपेणावस्थानमित्ययमैवासावलंकारस्यालंकारान्तरभावः । लोकोत्तरेण चैवातिशयः । तेनातिशयोक्तिः सर्वालंकारसामान्यम् । तथा ह्यनयाऽतिशयोक्त्याऽर्थः सकलजनोपभोगपुराणीकृतोऽपि विचित्रतया भाव्यते । तथा प्रमदोद्यानादिर्विभावतां नीयते, विशेषेण च भाव्यते रसमयीक्रियते"—इति लोचनम् ।

इतीति । एवं काव्यादर्शे द्वितीयपरिच्छेदे दण्डिनाऽपि "विवक्षा या विशेषस्य लोकसीमातिवर्तिनी । असावतिशयोक्तिः स्यादलंकारोत्तमा यथा ॥"—इत्यतिशयोक्तिलक्षणमुक्त्वाऽस्या अतिशयोक्तेरलंकारोत्तमत्वं व्याकुर्वतोक्तम्—"अलंकारान्तराणामप्येकमाहुः परायणम् । वागीशमहितामुक्तिमिमामतिशयाह्वयाम् ॥"—इतीत्यलम् ॥ इति विशेषः ॥ ५६ ॥

तद्गुणनामानमलंकारं लक्षयति स्वमिति । यत् न्यूनगुणं प्रस्तुतं वस्तु अत्युज्ज्वलगुणस्य अत्युत्कृष्टगुणस्य अप्रस्तुतस्य वस्तुनः योगात् संबन्धात् स्वं गुणं स्वकीयं रूपम् उत्सृज्य त्यक्त्वा तद्गुणतां तद्रूपताम् अप्रस्तुतवस्तुरूपताम् एति प्राप्नोति स तु तद्गुणः तद्गुणनामाऽलंकारो भण्यते कथ्यते इति सूत्रार्थः । गुणशब्दोऽत्र रूपवाची । "गुणोऽप्रधाने रूपादौ मौर्व्या सूत्रे वृकोदरे"—इति केशवकोशादिति बोध्यम् । तद्गुणलक्षणमुक्तमन्यैरपि—"तद्गुणः स्वगुणत्यागादन्योत्कृष्टगुणग्रहः"—इति ।

सूत्रं व्याचष्टे वस्त्वित्यादिना । प्रस्तुतं वस्त्वित्यर्थः । प्रस्तुताप्रस्तुतत्वमत्र विवक्षितम्, वृत्तौ 'तस्याप्रकृतस्य गुणोऽत्रास्ति'—इति व्युत्पत्तिकथनात् । 'स्वमुत्सृज्य गुणम्'—इति व्याचष्टे तिरस्कृतनिजरूपमिति । अभिभवे वस्तुतः स्वगुणत्यागाभावादिति भावः । प्रस्तुतं वस्तु उपरक्तम् अर्थात्

१ अतिशयोक्तिं लक्षयति विवक्षेति । विशेषः प्रस्तुतवस्तुन उत्कर्षस्तस्य या लोकसीमातिवर्तिनी लोकमर्यादातिरिक्ता, अत्यधिकेत्यर्थः, विवक्षा उक्तिः, भङ्ग्या प्रतिपादनमित्यर्थः, असावतिशयोक्तिः स्यादित्यन्वयः । विवक्षेति स्वार्थे सन्, इच्छाया अलंकारत्वाभावात् । विवक्षाया लोकसीमातिवर्तित्वं च परम्परया, विशेषस्यैव लोकसीमातिवर्तित्वेन प्रतिपादितस्य चमत्कारजनकत्वात् । स्पष्टमुक्तमभिपुराणे—"लोकसीमातिवृत्तस्य वस्तुधर्मस्य कीर्तनम् । भवेदतिशयो नाम संभवोऽसंभवो द्विधा ॥"—इति । वस्तुधर्मस्य प्रस्तुतवस्तुनो गुणाद्याधिक्यकृतोत्कर्षेत्येत्यर्थः । क्वचिच्च 'लोकसीमावर्तिनः'—इत्येव पाठः । इत्थं च प्रस्तुतवस्तुनोऽत्यधिकोत्कर्षोक्तिरतिशयोक्तिरिति लक्षणम् । अतिशय उत्कर्षस्तस्योक्तिरित्यन्वयता । अतिशयोक्तिं प्रशंसति—अलंकारोत्तमेति । सर्वालंकारजीवातुभूतत्वाद्गणनीयार्थोत्कर्षातिशयबोधकत्वेन चमत्कारविशेषजनकत्वाच्चेत्यर्थ इति तद्व्याख्यायां स्पष्टम् ॥ २ अस्या अतिशयोक्तेरलंकारोत्तमत्वं व्याकरोति अलंकारान्तरेति । वागीशमहितां वृहस्पतिनाऽपि प्रशंसितामिमामतिशयाह्वयाम् उक्तिम् अतिशयोक्तिम् अलंकारान्तराणामप्येकम् अद्वितीयं परायणमवलम्बनमाहुः 'कवयः'—इति शेषः । प्रस्तुतोत्कर्षातिशयरूपाया अस्या एव वैचित्र्यरूपत्वात्सर्वत्राव्यभिचारित्वाच्चालंकारान्तराणामुपजीव्यत्वम् । एतदभावे च वैचित्र्याभावेन विद्यमानानामप्युपमादीनां नालंकारत्वम् । यथा—'गौरिव गवयः'—इत्यादौ । यदुक्तम् "सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिः०००"—इति । अन्यच्च "कस्याप्यतिशयस्योक्तिरित्यन्वर्थविचारणात् । प्रायेणामी अलंकारा भिन्ना नातिशयोक्तितः ॥"—इति । एवं सर्वत्रैवातिशयोक्तिसङ्गावेऽपि वैचित्र्यान्तरेणालंकारान्तरव्यपदेशः, वैचित्र्यान्तराभावे त्वतिशयोक्तिव्यपदेश इति बोध्यमिति तद्व्याख्यातारः ॥

विभिन्नवर्णा गरुडाग्रजेन सूर्यस्य रथ्याः परितः स्फुरन्त्या ।

रत्नैः पुनर्यत्र रुचा रुचं स्वामानिन्यिरे वंशकरीरनीलैः ॥ ५६३ ॥

अत्र रवितुरगापेक्षया गरुडाग्रजस्य तदपेक्षया च हरिन्मणीनां प्रगुणवर्णता ॥

अत्युज्ज्वलगुणेन वस्तुना संबद्धं सत् केनापि समीपगतेन कर्त्रा प्रगुणया प्रकृष्टगुणया स्वगुणसंपदा करणभूतया तिरस्कृतनिजरूपमित्यन्वयः । प्रगुणयेत्यत्र 'प्रगुणतया'—इत्यपि पाठः । स्वगुणसंपदेत्यत्र स्वशब्देन समीपगतं वस्तु परामृश्यते । तत्प्रतिभासमेव समीपगतवस्तुरूपतामेव । समासादयति प्राप्नोति । तद्गुणपदस्य व्युत्पत्तिमाह तस्येत्यादिना । अप्रकृतस्य अप्रस्तुतस्य । अत्र अस्मिन्नलंकारे । “मीलिते वस्त्वन्तरेणाच्छादितस्य तस्यैव वस्तुनः प्रतीतिः, अत्र त्वनाच्छादितस्वरूपस्यैव वस्त्वन्तरगुणापत्तिरिति ततो भेदः”—इति प्रदीपः । “मीलिते धर्मिणोऽपि तिरस्कारः, सामान्ये अपरित्यक्तनिजगुणस्यापृथक्प्रतिभासः, इह तु गुणमात्रस्यैव तिरस्कारः, धर्मिणश्च पृथगवभास इति भेदः । भ्रान्तिमतिं सूर्यमाणस्याऽऽरोपः, अत्र गृह्यमाणस्येति भेदः, भ्रान्तेर्निवद्धत्वाभावाच्च”—इत्युद्धोतः ॥

विभिन्नेति । माघकाव्ये चतुर्थे सर्गे रैवतकगिरिवर्णनप्रस्तावे सूर्याश्ववर्णनमिदम् । यत्तु माघे द्वारकावर्णनमिदमिति सुधासागरे भीमसेनेनोक्तम् तद्भ्रान्तिविलसितम् । ‘परितः स्फुरन्त्या रुचा’—इति सर्वान्वयि । गरुडाग्रजेनारुणेन । “सूर्यसूतोऽरुणोऽनूरुः काश्यपिर्गरुडाग्रजः”—इत्यमरः । परितः आस-मन्तात् स्फुरन्त्या रुचा स्वकान्त्या करणभूतया विभिन्नो भेदं प्रापितो वर्णो येषां ते तादृशाः स्वतो हरिद्वर्णा अपि रक्तीकृताः । सूर्यस्य रथं वहन्ति ते रथ्याः रथतुरगाः । “रथ्यो वोढा रथस्य यः”—इत्यमरः । यत्र रैवतकगिरौ । वंशकरीरो वेण्वङ्कुरः । “वंशाङ्कुरे करीरोऽस्त्री”—इत्यमरः । तद्वत् नीलैः हरिद्वर्णैः रत्नैः मरकतमणिभिः हरिन्मणिभिः परितः स्फुरन्त्या रुचा स्वकान्त्या पुनः स्वां रुचं स्वकीयां हरिद्वर्णताम् आनिन्यिरे प्रापिता इत्यर्थः । नयतेर्द्विकर्मकात् रथ्यात्मके प्रधाने कर्मणि लिट्, “प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम्”—इति “अकथितं च” (१।४।५१)—इतिपाणिनिसूत्रस्थमहाभाष्यवचनात् । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्र रवितुरगाणां प्रस्तुतानामप्रस्तुतगरुडाग्रजवर्णस्याऽऽसिः, अप्रस्तुतनीलरत्नवर्णस्याऽऽसिश्चेति तद्गुणालंकारद्वयम् । उक्तं चान्यत्र—“अत्र विभिन्नवर्णा इत्येकस्तद्गुणः, रथ्यानां स्वगुणत्यागेनाप्रस्तुतगरुडाग्रजगुणग्रहणात्, पुनस्तत्त्यागेनाप्रस्तुतमरकतमणिगुणग्रहणादपरस्तद्गुणः”—इति । तदेवाह अत्रेत्यादिना । गरुडाग्रजस्येति । प्रगुणवर्णतेत्यग्रिमेणान्वयः । प्रगुणवर्णतेति । प्रकृष्टगुणवर्णत्वमित्यर्थः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्धोतयोः—“अत्र तद्गुणद्वयम्, रवितुरगापेक्षया गरुडाग्रजस्य तदपेक्षया च हरिन्मणीनां प्रकृष्टगुणत्वात् तद्रूपतया प्रतीतेः । एतेन यत् केनचिद्व्याख्यातम्—‘स्वगुणत्यागानन्तरं पुनस्तत्प्राप्तिस्तद्गुणः’—इति तदनादेयम्, ‘तस्याप्रस्तुतस्य गुणोऽत्रास्ति’—इतिव्युत्पत्तिकथनपरप्रकाशविरोधात्, तत्र गुणद्वयकथनेन च तद्गुणद्वयव्युत्पादनात्, ‘आत्ते सीमन्तरत्ने’—इत्यादौ वक्ष्यमाणे संकरोदाहरणे तद्गुणाभावप्रसङ्गाच्च, न हि तत्र त्यक्तस्य स्वकीयरूपस्यावाप्तिः”—इति प्रदीपः । “अत्र द्वितीयं तद्गुणं पूर्वरूपमिति व्यवहरन्ति केचित् । ‘पद्मरागायते नासामौक्तिकं तेऽधरत्विषा’—इत्यप्युदाहरणम् । एवं परसन्निधानेन प्राकृषिद्वयगुणोत्कर्षोऽपि तद्गुणविशेष एवेत्यपि बोध्यम् । यथा—‘नीलोत्पलानि दधते कटाक्षैरतिनीलताम्’—इति । एतेनात्र अनुगुणनामा पृथगलंकार इत्यपास्तम्”—इत्युद्धोतः ॥ इति तद्गुणः ॥ ५७ ॥

॥ २०५ ॥ तद्रूपाननुहारश्चेदस्य तत् स्यादतद्गुणः ।

यदि तु तदीयं वर्णं संभवन्त्यामपि योग्यतायाम् इदं न्यूनगुणं न गृहीयात् तदा भवेद-
तद्गुणो नाम । उदाहरणम्—

धवलोसि जह वि सुन्दर तह वि तुए मज्झ रज्जिअं हिअअम् ।

राअभरिए वि हिअए सुहअ णिहिच्चो ण रचोसि ॥ ५६४ ॥

अत्रातिरक्तेनापि मनसा संयुक्तो न रक्ततामुपगत इत्यतद्गुणः ।

अतद्गुणनामानमलंकारं लक्षयति तद्रूपेति । अत्र पूर्वसूत्रस्थं 'योगादत्युज्ज्वलगुणस्य'—इत्यनुवर्तते ।
तेन 'अत्युज्ज्वलगुणयोगेऽपि'—इति लभ्यते । तद्रूपेत्यत्र तदिति प्रकृतं निर्दिश्यते, असेति चाप्रकृतं
निर्दिश्यते, तदित्यव्ययं तदेत्यर्थे । तथा च अस्य न्यूनगुणस्याप्रस्तुतस्य अत्युज्ज्वलगुणयोगेऽपि तद्रूपान-
नुहारः तस्यात्युज्ज्वलगुणस्य प्रस्तुतस्य यत् रूपं गुणस्तस्य अननुहारः अग्रहणं चेत् यदि तत् तदा
अतद्गुण इत्यर्थः । अत्युज्ज्वलगुणयोगेऽपि यदि न्यूनगुणोऽप्रकृतः प्रकृतस्य गुणं नानुहरति तदाऽतद्गुण-
नामाऽलंकार इति भावः ।

सूत्रं व्याचष्टे यदि त्वित्यादिना । तदीयं प्रस्तुतसंबन्धि । वर्णं रूपम् । परगुणाननुहारः परस्य
स्वतः सिद्ध एव, किं तत्र वैचित्र्यमित्यतः पूरयित्वा व्याचष्टे संभवन्त्यामपीत्यादिना । योग्यतायां
तद्वर्णग्रहणोपाये । 'अस्य'—इतीदंशब्दार्थमाह इदं न्यूनगुणमिति । 'अप्रस्तुतं (कर्तुं)'—इति शेषः ।
अत्रापि प्रकृताप्रकृतत्वं विवक्षितम्, "तदिति अप्रकृतम्, असेति च प्रकृतमत्र निर्दिश्यते"—इत्यग्निम-
वृत्तिग्रन्थस्वरसात् । तदित्यस्यार्थमाह तदेति । अतद्गुण इति । तस्याधिकगुणस्यासिन् गुणान् सन्तीत्य-
तद्गुण इत्यर्थः । नन्वस्य विशेषोक्तावन्तर्भावः, योग्यतारूपकारणसत्त्वेऽपि गुणग्रहणरूपकार्याभावादिति
चेत् न, गुणाग्रहणरूपविच्छित्तिविशेषाश्रयणादिति बोध्यम् ।

उदाहरति धवलोऽसीति । हालकविकृतायां गाथासप्तशत्यां सप्तमे शतके ६५ गाथेयम् ।
"धवलोऽसि यद्यपि सुन्दर तथाऽपि त्वया मम रज्जितं हृदयम् । रागभरितेऽपि हृदये सुमग निहितो
न रक्तोऽसि ॥"—इति संस्कृतम् । अनुरक्तायामपि मयि नानुरक्तोऽसीति नायकं प्रति कस्याश्चित्तोपाल-
म्भोक्तिरियम् । धवलः श्वेतो निर्मलश्च । "धवला गवि । वृषश्रेष्ठे पुमान् वाच्यलिङ्गः शुक्ले च सुन्दरे"—
इति मेदिनी । सारबोधिनीकारास्तु—धवलः शुद्धगुणो वृषभश्च, धवलत्तणं पावेति प्राकृतसप्तशतीदर्शना-
दित्याहुः । रज्जितं शोणीकृतम् अनुरक्तीकृतं च । रागो लौहित्यम् अनुरागश्च । निहितो निवेशितोऽपी-
त्यन्वयः । रक्तः लोहितः अनुरक्तश्च । "रक्तः स्यात्कुङ्कुमे ताप्रे प्राचीनामलकेऽसृजि । अनुरागिणि
नील्यादिरज्जिते लोहिते भवेत्"—इति विश्वः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वार्थे धवलिमारुणिज्जोर्गुणयोर्विरोधः (विरोधाभासः), उत्तरार्धमेवोदाहरणम् । एवं चात्रोत्तरार्धे
अप्रस्तुतेन नायकेन निवेदनीयवृत्तान्ततया प्रकृतस्य हृदयस्य गुणाननुहरणादतद्गुणोऽलंकारः । श्लेषोऽत्र
मूलम् । निहित इत्यनेन रज्जनयोग्यता दर्शिता । तदेतत्सर्वमाह अत्रेत्यादिना । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—
"अत्रातिरक्ते मनसि धृतस्याप्यरक्तत्ववचनादुत्तरार्धमेवोदाहरणम् । तत्र प्रकृतं हृदयम्, संबोध्यस्त्व-
प्रकृतः, सहृदयवृत्तान्तनिवेदनस्यैव विवक्षितत्वात्"—इति ॥

किंच तदिति अप्रकृतम् अस्वेति च प्रकृतमत्र निर्दिश्यते । तेन यत् अप्रकृतस्य रूपं प्रकृतेन कुतोऽपि निमित्तात् नानुविधीयते सोऽतद्गुण इत्यपि प्रतिपत्तव्यम् । यथा—

गाङ्गमम्बु सितमम्बु यामुनं कज्जलाभमुभयत्र मज्जतः ।

राजहंस तव सैव शुभ्रता चीयते न च न चापचीयते ॥ ५६५ ॥

॥ २०६ ॥ यद्यथा साधितं केनाप्यपरेण तदन्यथा ॥ १३८ ॥

तथैव यद्विधीयेत स व्याघात इति स्मृतः ।

येनोपायेन यत् एकेनोपकल्पितम् तस्यान्येन जिगीषुतया तदुपायकमेव यत् अन्यथा-करणम् स साधितवस्तुव्याहतिहेतुत्वात् व्याघातः । उदाहरणम्—

अत्र सूत्रे तत्पदेन प्रकृतमिवाप्रकृतमप्युच्यते, तथा अस्वेत्यनेनाप्रकृतमिव प्रकृतमप्युपस्थाप्यते, तच्छब्देदंशब्दयोः सर्वनाम्नोः सामान्यमुखप्रवृत्तत्वादित्याह किंचेत्यादिना । सारवोधिनीकारास्तु पूर्वं तदिदं पदयोरधिकगुणन्यूनगुणवाचित्वं विवक्षितम्, इह तु प्रकृताप्रकृतवाचित्वमिति भेद इत्याहुः । निर्दिश्यते इति । सामान्यमुखप्रवृत्तत्वादिति भावः । नानुविधीयते न गृह्यते । ‘संभवन्त्यामपि योग्यतायाम्’—इति शेषः । तथा च अप्रस्तुतेन प्रस्तुतरूपाननुहरणवत् प्रस्तुतेनाप्रस्तुतरूपाननुहारोऽप्यन्यः प्रकार इति भावः ॥

उदाहरति गाङ्गमिति । गाङ्गं गङ्गासंवन्धि अम्बु जलं सितं शुभ्रम् । यामुनं यमुनासंवन्धि अम्बु कज्जलाभं कृष्णम् । राजहंस हे पक्षिविशेष उभयत्र जलद्वये प्रयागतीर्थे मज्जतः मज्जनं स्नानं कुर्वतः तव शुभ्रता न चीयते न वर्धते, नापचीयते नापक्षीयते, किं तु सैवास्तीत्यर्थः । हंसानां राजा राजहंसः । “राजदन्तादिषु परम्” (२।२।३१)—इति पाणिनिसूत्रे राजदन्तादिषु पाठात् हंसशब्दस्य परनिपातः । “राजहंसास्तु ते चञ्चुचरणैर्लोहितैः सिताः”—इत्यमरः । रथोद्धता छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ११९ पृष्ठे ।

अत्र वर्ण्यतया प्रकृतेन राजहंसेन गङ्गायामुनयोरप्रकृतयोर्गुणस्याग्रहणादतद्गुणोऽलंकारः । ‘मज्जतः’—इत्यनेन गुणग्रहणयोग्यता । तदुक्तं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्रान्यापदेशपक्षे (अप्रस्तुतवर्णनपक्षे) राजहंसस्य प्राकरणिकत्वं प्राकरणिकसत्पुरुषोपमानतयोपपादनीयम्, बाच्यमात्रविश्रान्तौ तु न काचिदनुपपत्तिः”—इति प्रदीपः । “न काचिदनुपपत्तिरिति । गङ्गायामुनयोरप्रकृतयोर्गुणस्य वर्ण्यतया प्रकृतेन राजहंसेनाग्रहणादिति भावः”—इत्युद्घोतः ॥ इत्यतद्गुणः ॥ ५८ ॥

व्याघातनामानमलंकारं लक्षयति यद्यथेति । केनापि केनचित् कर्त्रा यत् वस्तु यथा येनोपायेन साधितं कृतम् अपरेण तदन्येन कर्त्रा जिगीषुतया तत् वस्तु तथैव तेनैवोपायेन तज्जातीयैर्नैवोपायेन यत् अन्यथा विधीयेत ततोऽन्यथा चेत्साध्यते, स व्याघात इत्यर्थः ।

सूत्रं व्याकुर्वन् यथाशब्दार्थमाह येनोपायेनेति । येन साधनेनेत्यर्थः । यत् वस्तु । केनापीत्यस्य विवरणमाह एकेनेति । एकेन कर्त्रेत्यर्थः । साधितमित्यस्यार्थमाह उपकल्पितमिति । तस्य वस्तुनः । अपरेणेत्यस्यार्थमाह अन्येनेति । अन्येन कर्त्रेत्यर्थः । अन्यथाकरणे हेतुमाह जिगीषुतयेति । जेतुमिच्छेत्यर्थः । अध्याहारलब्धमिदम् । तथैवेत्यस्यार्थमाह तदुपायकमेवेति । तज्जातीयोपायकमेवेत्यर्थः ।

दशा दग्धं मनसिजं जीवयन्ति दृशैव याः ।

विरूपाक्षस्य जयिनीस्ताः स्तुवे वामलोचनाः ॥ ५६६ ॥

अन्यथाविधीयेतेत्यस्य विवरणमाह अन्यथाकरणमिति । व्याघातेति नाम्नो निरुक्तिमाह साधितेति । साधितस्य प्रथमसाधितस्य वस्तुनो या व्याहतिर्नाशस्तस्य यो हेतुः तत्त्वादित्यर्थः । उक्तं च प्रदीपे—
“प्रथमसाधितस्य वस्तुनो व्याहतिहेतुत्वात्”—इति । विवरणकारास्तु—स्वसाधितेति पाठं मन्वानाः “स्वेन उपायेन । हेतुत्वादिति । उपायस्येति शेषः”—इति व्याचख्युः ॥

दृशेति । राजशेखरकविकृतायां विद्धशालभञ्जिकारूयनाटिकायां प्रथमेऽङ्के मङ्गलाचरणरूपं पद्य-
मिदम् । दशा (विरूपाक्षस्य) नेत्रेण दग्धं घृष्टं भस्मीभूतं मनसिजं कामं दृशैव याः जीवयन्ति
प्राणवन्तं कुर्वन्ति, अत एव विरूपाक्षस्य हरस्य जयिनीः जयशीलाः ताः वामलोचनाः वामानि वक्राणि
रम्याणि वा लोचनानि यासां ताः कामिनीः स्तुवे स्त्रीमीत्यर्थः । विरूपाक्षस्येति कर्मणि षष्ठी । विरूपे
विषमे अक्षिणी यस्य तादृशस्येत्यर्थः । विरूपाक्षस्येति काकाक्षिगोलकन्यायेनोभयत्र संबध्यते इत्याहुः ।

अत्र हरेण दृग्रूपोपायेन दग्धस्य कामस्य हरं जिगीषुभिः कामिनीभिर्दाहहेतुभूतेन दृग्रूपोपायेनैव
तद्विपरीतजीवनसंपादनात् व्याघातोऽलंकारः । उक्तं च चक्रवर्तिभट्टाचार्यप्रभृतिभिः—“अत्र दृशैव दाहो
जीवनं च । यद्यपि विरूपाक्षदृग्वामलोचनादृशोर्नैक्यम् तथा च न व्याघातः तथाऽप्येकजातीयत्वादैन्यं
विवक्षित्वेदमुपपादनीयम् । यद्वा कार्यवैजात्यस्य कारणवैजात्यप्रयोज्यत्वादेकजातीयाद्विजातीयकार्याभिधाने
व्याघात एवेति ध्येयम्”—इति ।

‘अत्र दृशैव दाहो जीवनं च’—इति प्रदीपप्रतीकमुपादायोद्घोतकाराः—“तथा च कार्यवैजात्ये
कारणवैजात्यं प्रयोजकमिति अस्य व्याघात इति भावः । इदमुपलक्षणम् । अन्यकारणत्वेन प्रसिद्धात्तदन्य-
कार्यनिष्पादनेऽप्ययम्, ‘यैर्जैर्गोप्रीयते हन्ति तैरेव कुसुमायुधः’—इत्यत्र योगार्थसत्त्वात् । अत्र सर्वत्र
कारणयोरेकत्वाध्यवसानात्पुरस्फुरन्विरोधः प्रातिस्विकरूपेण तत्तत्कार्यहेतुताविमर्शनान्निवर्तते इति बोध्यम् ।
यदा त्वाश्रयभेदेनैकस्यैव कारणस्य विरुद्धकार्यद्वयजनकत्वं निबध्यते तत्र नायम्, व्याहतेर्विरोधगर्भाया
अभावात् । यथा एकस्यैव पाण्डित्यस्य खलवृत्तिमदजनकत्वम् सुजनवृत्तिशान्तिजनकत्वं च । एवमेकेन
कर्त्रा येन कारणेन यत् कार्यं निष्पिपादयिषितम् तदन्येन कर्त्रा तेनैव कारणेन तद्विरुद्धकार्यं निष्पि-
पादयिषितं चेत्तदाऽप्ययम् । यथा—‘विमुञ्चसि यदि प्रियां प्रियतमेति मां मन्दिरे तदा सह नयस्व मां
प्रणययन्त्रणायन्त्रितः । अथ प्रकृतिभीरुरित्यखिलभीतिरक्षाक्षमान जातु भुजमण्डलादवहितो बहिर्भावय ॥’
—इति । वनं प्रति प्रस्थितं रामं प्रति जानक्या वाक्यमिदम् । यत् “निरुक्तियोगतो नाम्नामन्यार्थत्वप्र-
करूपनम् । ईदृशैश्चरितैर्जाने सत्यं दोषाकरो भवान्”—इति निरुक्त्यलंकारः स श्लेषविशेष एव । यदपि
सिद्धस्यैव विधानं विध्यलंकारः, ‘पञ्चमोदञ्चने काले कोकिलः कोकिलोऽभवत्’ । अत्र द्वितीयकोकिलपदं
मधुरध्वनिशालित्वं लक्षयत् सकलजनहृद्यत्वं व्यनक्ति तदपि ध्वनिना गतार्थम् । क्वचित्तु गुणीभूतव्यङ्ग्येन
वा । न हि सर्वेऽपि गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रपञ्चः अलंकारगोष्पदेऽन्तर्भावयितुं शक्यते वेधसाऽपि । एवं सिद्ध-
निषेधानुकीर्तनमपि”—इत्याहुः ।

१ वस्तुनो या व्याहतिरित्येकदेशान्वयोऽत्र विवक्षितः ॥ २ यैः कटाक्षविभ्रमादिभिर्जगत् प्रीयते संतुष्यति तैरेव
कुसुमायुधो हन्तीत्यन्वयः ॥ ३ प्रातिस्विकरूपेणेति । असाधारणस्वरूपेणेत्यर्थः ॥

अष्टौ प्रमाणालंकाराः कैश्चिदुक्ताः । ते च प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः, ऐतिह्यमर्थपत्तिरनुपलब्धिः संभवश्चेति । निरूपिताश्चैते कुवलयानन्दकारिकाव्याख्यात्रा आशाधरभट्टेन । तथा हि—“प्रत्यक्षमिन्द्रियज्ञानवर्णनं षड्विधं तु तत् । (इन्द्रियज्ञानवर्णनम् इन्द्रियजन्यज्ञानस्य वर्णनं प्रत्यक्षम् । अक्ष्णः समीपे प्रत्यक्षमिति सामीप्यार्थेऽव्ययीभावः, अक्षाणां समीपे इति वा । तच्च षड्विधम्, श्रौत्र-त्वाच-चाक्षुष-रासन-घ्राणज-मानसभेदात् ।) उदाहरणं यथा—‘श्रुत्वा स्पृष्ट्वा च दृष्ट्वा च रसित्वाऽऽघ्राय यां जनः । मोदते घृतपक्वां तां शण्कुलीमर्पयामि ते ॥’ (जनः यां पचनकाले शब्दायमानां श्रोत्रेण श्रुत्वा ततः त्वचा पृष्ट्वा चक्षुषा दृष्ट्वा रसनेन रसित्वा नासया चाघ्राय मनसा मोदते सुखितोऽस्मीति वेत्ति, हे देव घृतपक्वां तां शण्कुलीं प्रसिद्धां ते तुभ्यम् अर्पयामि । अत्रानुक्रमेण षड्विधस्यापीन्द्रियज्ञानस्य वर्णनमिति प्रत्यक्षालंकारः ॥ १ ॥) प्रतीतिर्लिङ्गिनो लिङ्गादनुमानमदूषितात् । (अदूषितात् व्यभिचारादिदोषरहितात् लिङ्गात् असाधारणचिह्नात् लिङ्गिनो लिङ्गवतोऽर्थस्य प्रतीतिरनुमानम् ।) उदाहरणं यथा—‘निःश्वासात्सोष्मणो ज्ञातं हृदि कामाग्निरस्ति ते ।’ (हे सखे ते तव हृदि कामाग्निरस्तीति सोष्मणो धर्मसहितात् निःश्वासाद्धेतोर्ज्ञातम् । अत्र कामाग्निलिङ्गिनः सबाष्पनिःश्वासरूपलिङ्गात् प्रतीतिरुक्तेत्यनुमानम् । न चात्र लिङ्गं दोषवदिति शङ्क्यम्, विलक्षणस्य लिङ्गिनो विलक्षणलिङ्गौचित्यात्, यथा तप्ततोयस्थवहे-रुष्मणः—इति दिक् । एतत्प्रपञ्चस्तु न्यायशास्त्रे द्रष्टव्यः ॥ २ ॥) सादृश्याद्वस्तुनो भानमुपमानं प्रकीर्तितम् । (सादृश्यात् वर्ण्यमानात् वस्तुनः प्रकृतस्य इदमेव तन्नामकमिति भानं प्रतीतिरुपमानं प्रकीर्तितम् ।) उदाहरणं यथा—‘हिङ्गुलं पद्मरागाभं तद्वर्णां हिङ्गुलाम्बिका ।’ (पद्मरागाभं पद्मस्य कोकनदस्य राग इव रागो यस्येति पद्मरागो माणिक्यं तस्याभा इव आभा यस्येति तथोक्तं रञ्जनद्रव्यं हिङ्गुलसंज्ञं तद्वर्णां तत्तुल्यरागा अम्बिका देवी हिङ्गुलेत्युक्ता । अत्रोपमानत्रयसद्भावात्संसृष्टिः । हिङ्गुलवर्णधृतिकारणं पद्मपुराणस्थे आकाशखण्डे द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥) श्रुत्यादिवाक्यविन्यासान्निध्यः शब्द उच्यते । (श्रुत्यादिवाक्यविन्यासात् वेदादिवचनोपन्यासात् निश्चयः शब्दः शब्दाख्यप्रमाणमुच्यते ।) उदाहरणं यथा—‘साम्बशंभुः परं ब्रह्म कैवल्योपनिषच्छ्रुतेः ।’ (साम्बशंभुः अम्बया सहितः शिव एव कैवल्योपनिषच्छ्रुतेः तद्वाक्यश्रवणात् परं निर्गुणं ब्रह्मेति जानामि ॥ ४ ॥) ऐतिह्यं किंवदन्ती चेत्प्रमाणत्वेन भण्यते । (चेद्यदि किंवदन्ती जनवार्ता प्रमाणत्वेन भण्यते तर्हि ऐतिह्यम्, इति ह प्रसिद्धमेव ऐतिह्यमिति व्युत्पत्तेः । “किंवदन्ती जनश्रुतिः”—इत्यमरः ।) उदाहरणं यथा—‘तिलमात्रमिदं लिङ्गं वर्षवर्षं विदुर्जनाः ।’ (इदं पूर्ववर्ति शिवस्य लिङ्गं तिलमात्रं वर्षवर्षं वर्षे वर्षते तथाभूतं जनाः विदुः कथयन्तीत्यर्थः । अत्र शिवलिङ्गस्य वर्षे वर्षे तिलमात्रवृद्धौ जनवार्ता प्रमाणमिति ऐतिह्यम् ॥ ५ ॥) कल्पनं चान्यथाऽसिद्ध्याऽर्थस्यार्थापत्तिरिष्यते । (अन्यथाऽसिद्ध्या प्रकारान्तरेणासिद्ध्या अर्थस्य कल्पनमर्थापत्तिः इष्यते ।) उदाहरणं यथा—‘गङ्गा पतिव्रता साक्षादन्यथाऽग्निं विशेषकथम् ।’ (पतिव्रता साक्षात् गङ्गा, अन्यथाऽग्निं कथं विशेषत् । गङ्गात्वे तु वह्निप्रवेशो न दुर्घट इति भावः ॥ ६ ॥) प्रमाणत्वेन निर्दिष्टाऽनुपलब्धिरलंक्रिया । (प्रमाणत्वेन प्रमाकरणत्वेन निर्दिष्टा निर्दिशिता अनुपलब्धिरप्राप्तिः, अत्यन्ताभाव इति यावत् अलंक्रियाऽलंकारो भवति ।) उदाहरणं यथा—‘अयशस्तव नास्तीति सत्यं यन्न श्रुतं क्वचित् ।’ (हे राजन् तव अयशो नास्तीति लोकवचः सत्यं यथार्थमेव । यद्य-

१ प्रसिद्धमिति । तथा चाह चम्पूभारतेऽनन्तभट्टः—‘ज्वालातापभरकुण्डलिताङ्गीः क्ष्वेदसारघृतसेचनमृद्धीः । सर्पपुंगव-ततीरतिहृष्टः शण्कुलीरिव चर्चर्व कृशानुः ॥’—इति ॥ २ प्रपञ्चो विस्तारः ॥

॥ २०७ ॥ सेष्टा संसृष्टिरेतेषां भेदेन यदिह स्थितिः ॥ १३९ ॥

स्मात् कचिदपि न श्रुतम् 'अस्माभिः'—इति शेषः । अस्ति चेदयशः श्रूयते इति भावः । अत्रायशसोऽभावं प्रति श्रवणाभावः प्रमाणत्वेन दर्शित इत्यनुपलब्धिः । अभावाख्यमेतत्प्रमाणमभावग्राहकमिति वेदान्तिनः ॥ ७ ॥) संभवः स्यादलंकारः प्रमाणत्वं प्रयाति यः । (यः संभवः प्रमाणत्वं प्रकृतार्थनिर्णायकत्वं प्रयाति स संभवो नामालंकारः स्यात् ।) उदाहरणं यथा—'स्यान्मे कदाचिदिन्द्रत्वं चित्रा कर्मगतिर्यतः ।' (मे मम कदाचित् इन्द्रत्वं स्यात् भवेत् । संभावनायां लिङ् । यतः कर्मगतिः कर्मफलप्राप्तिः चित्रा नानाविधा । ततः कस्यचित्कर्मणः फलमिन्द्रत्वमपि भवत्येवेति भावः ॥ ८ ॥) अत्र चत्वारि प्रमाणानि कणादादीनाम्, षट् वेदान्तिनाम्, अष्टौ मीमांसकानामलंकारिकाणां चेति प्रसिद्धः पन्थाः—इति । परं तु अष्टावप्येते न निरूपणार्हाः, केषांचिदुक्तेष्वेवालंकारेष्वन्तर्भावात्, केषांचिच्चमत्कारित्वाभावात् । तदुक्तमुच्यते—“एवमष्टौ प्रमाणालंकारा अन्यैर्दर्शिताः । तत्र प्रत्यक्षं भाविकतया निवद्धम्, अन्यादृशं तु न चमत्कारि, अनुमानं तु साक्षादेवोक्तम्, अन्येषां तु नालंकारत्वम्, तत्तत्प्रमाणजन्यप्रमितिर्विषयत्वकृतचमत्काराभावात्, तद्रूपेणोपस्कारकत्वाभावात् । उपमानं तु उपमयैव गतार्थमित्याद्युक्तम्”—इति ॥ इति व्याघातः ॥ ५९ ॥

एवं शुद्धालंकाराः दर्शिताः । अस्ति पुनः कश्चित् विषयः यत्राङ्गैदादिसंबद्धपद्वारागप्रमुखमणिमेलकवत् प्रोक्तानामलंकाराणां संवलने एवाधिकश्चमत्कारः । अतः सोऽप्यलंकारः । तत्र द्वयी विधा, परस्परमनपेक्ष्य व्यवस्थितेस्तदभावाच्च । तत्राद्या संसृष्टिः, द्वितीया तु संकरः, स च त्रिधेति प्रकारचतुष्टयं लक्षयति सेष्टेत्यादिना 'अविश्रान्तिजुषाम्'—इत्यादिना च । 'सैषा संसृष्टिः'—इति पाठस्तु अङ्कितपुस्तकं विना प्राचीनेषु मूलटीकयोः पुस्तकेषु काव्यप्रदीपपुस्तकेषु च नोपलभ्यते इत्यनाकर एवेति मन्तव्यम् । भेदः स्वरूपतो विषयतो वा परस्परमनपेक्षत्वम् । यद्वौ विषयभेदे सति परस्परानपेक्षत्वम् । यदित्यव्ययं स्थितिर्विशेषणम् । तथा च एतेषां समनन्तरमेवोक्तानामलंकाराणां भेदेन परस्परनिरपेक्षत्वेन इह एकत्र यत् स्थितिः या व्यवस्थितिः सा संसृष्टिरिष्टा । संकरभेदास्तु नैवम्, अङ्गाङ्गिभावे स्वरूपतः सापेक्षत्वात्, अनिश्वये व्यवस्थितेरेवाभावात्, व्यवस्थिते विषयतः परापेक्षत्वात्, विषयाभेदाच्च । सेयं संसृष्टिः शब्दालंकारमात्रस्यार्थालंकारमात्रस्य शब्दार्थालंकारयोर्वेति त्रिप्रकारेत्यर्थ इति प्रदीपे स्पष्टम् ।

ननु संसृष्टिर्न पृथक्, यथा कामिनीशरीरे कुण्डलहारकेयूरकङ्कणादीनां खलेकपोतिकया (खलेकपोतन्यायेन) शोभाजननेन विशेष आर्थः, समुदायिभ्यः समुदायस्य भेदाभावात् । अन्यथा लोकेऽपि भेदापत्तिः । तदृष्ट्वैव काव्ये गुणालंकारकल्पनादिति चेत् न । तत्र स्वस्वाश्रयभिन्नभिन्नाङ्गोत्कर्षाधानपूर्वकं शरीरेऽवयविनि आर्थः शोभातिशयः । इह त्वेकाङ्गोत्कर्षकतया संसृष्टिरेव । यथा—'लिम्पतीव०'—इत्यादौ

१ विषयः काव्यविशेषः ॥ २ अङ्गदं केयूरम्, प्रगण्डभूषणमिति यावत्, बाजुबन्द इति ख्यातम् । “अङ्गदः कपिभेदे ना केयूरे तु नपुंसकम्”—इति मेदिनी ॥ ३ परस्परमनपेक्षेति । परस्परनैरपेक्ष्येण लब्धात्मविश्रान्तीनामित्यर्थः ॥ ४ विषयत इति । विषयोऽलंकारप्रतिपादक आश्रयो वा शब्दः ॥ ५ एकवाचकानुप्रवेशेन संकरे 'स्पष्टोल्लसत्०'—इत्यादौ रूपकानुप्रासयोर्विषयैक्येऽपि परस्परापेक्षाविरहादतिप्रसङ्गतादवस्थादाह यद्वेति । एवं च तत्र विषयभेदाभावात्तात्त्विकारिति भाव इति प्रभा ॥ ६ व्यवस्थित्यभावमुपपादयति—व्यवस्थितेरिति । यथा 'लिम्पतीव०'—इत्यत्रोत्प्रेक्षा लेपनविषया उपमा असत्पुरुषसेवाविषया ॥ ७ विषयाभेदादिति । 'अनिश्वये'—इति शेषः ॥

एतेषां समनन्तरमेवोक्तस्वरूपाणां यथासंभवमन्योन्यनिरपेक्षतया यत् एकत्र शब्दभागे एव अर्थविषये एव उभयत्रापि वा अवस्थानम् सा एकार्थसमवायस्वभावा संसृष्टिः ।

तत्र शब्दालंकारसंसृष्टिर्यथा—

वदनसौरभलोभपरिश्रमद्वमरसंभ्रमसंभृतशोभया ।

चलितया विदधे कलमेखलाकलकलोऽलकलोलदृशाऽन्यया ॥ ५६७ ॥

अर्थालंकारसंसृष्टिस्तु—

लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः ।

असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्विकलतां गता ॥ ५६८ ॥

पूर्वत्र परस्परनिरपेक्षौ यमकानुप्रासौ संसृष्टिं प्रयोजयतः, उत्तरत्र तु तथाविधे उपमोत्प्रेक्षे ।

उत्प्रेक्षया तमसः प्रसृतत्वं प्रतिपाद्योपमयाऽतिगाढत्वोपपादनेन संसृष्टिव्यवहारात् । लोकेऽपि यत्र बहूनां कण्ठाभरणानामेकोत्कर्षकत्वं तत्र संसृष्टित्वस्यैवाङ्गीकारादित्युद्घोतः ।

सूत्रं व्याचष्टे एतेषामिति । बहुत्वमविवक्षितम्, “सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्”—इति न्यायात् । तेन द्वयोरपि संग्रहः । अत एवाग्निमोदाहरणानि संगच्छन्ते । समनन्तरम् उल्लासद्वये । उक्तस्वरूपाणामिति । प्रदर्शितशरीराणामलंकाराणामित्यर्थः । यथासंभवमिति । शब्दालंकारयोरर्थालंकारयोरुभया-लंकारयोर्वैत्यर्थः । भेदपदार्थमाह अन्योन्येत्यादि । इहेत्यस्यार्थमाह एकत्रेति । तस्याप्यर्थमाह शब्द-भागे एवेत्यादि । शब्दरूपे (काव्यस्य) भागोऽशौ एवेत्यर्थः, शब्दार्थौ काव्यमिति सिद्धान्तादिति भावः । उभयत्र द्वयोरपि । स्थितिपदार्थमाह अवस्थानमिति । संसृष्टिपदार्थमाह एकार्थेति । एकस्मिन् अर्थे वस्तुनि (शब्दरूपकाव्यभागादौ) समवायः (अर्थात् अलंकारयोः) संबन्धः स एव स्वभावः स्वरूपं यस्याः सा, संसृष्टिरलंकार इत्यर्थः । एवंचालंकारयोः समवधानं चमत्कारान्तरमादधत् अलंकारान्तरमेव भवतीति भावः । भेदेनेत्यनेन संकरव्युदासः ।

सैयं संसृष्टिः शब्दालंकारमात्रस्य, अर्थालंकारमात्रस्य, शब्दार्थालंकारयोर्वैति त्रिप्रकारैत्युक्तम्, तत्राद्या-मुदाहरति वदनेति । माघकाव्ये षष्ठे सर्गे ऋतुवर्णने अमरव्याकुलितायाः कस्याश्चिन्नायिकायाः क्रियावर्णनमिदम् । वदने मुखे यत् सौरभं (पद्मिनीत्वेन) अद्भुतसौगन्ध्यं तस्य लोभेन परितो अमन्तो ये अमरास्तेषां संभ्रमो भ्रमणं भयं वा तेन संभृता पूर्णा उपचिता वा शोभा यस्यास्तथाभूतया, चलितया अलिसंभ्रमात् प्रस्थितया, अत एव अलकैश्चूर्णकुन्तलैः (तत्पातैः) लोले चञ्चले दृशौ अक्षिणी यस्यास्ता-दृश्या, अन्यया पूर्वश्लोकोक्तापेक्षया भिन्नया कयाचिन्नायिकया (कर्त्या) कलोऽव्यक्तमधुरो मेखलायाः काञ्चयाः कलकलः कोलाहलः विदधे अकारीत्यर्थः । अलिभयादपसरन्त्याः काञ्चीगुणध्वनिरजनीति भावः । “संभ्रमः साध्वसेऽपि स्यात्संवेगादरयोरपि”—इति मेदिनी । “कोलाहलः कलकलः”—इत्यमरः । द्रुतविलम्बितं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् ८३ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वार्धे भकारानुप्रासः, तृतीयचरणे लकारानुप्रासः, चतुर्थचरणे लकलो—लकलो इति यमकम् । तथा चानुप्रासयमकयोः शब्दालंकारयोः परस्परनिरपेक्षयोर्योगात् संसृष्टिरलंकारोऽयम् । उक्तं च चक्रवर्तिना, अत्र वृत्त्यनुप्रासयमकयोः संसृष्टिरिति ॥

द्वितीयां संसृष्टिमुदाहरति लिम्पतीति । व्याख्यातमिदं प्राक् (५८७ पृष्ठे) । अत्र पूर्वार्धे उत्प्रेक्षा

शब्दार्थालंकारयोस्तु संसृष्टिः ।

सो गत्थि एत्थ ग्रामे जो एअं महमहन्तलाअण्णम् ।

तरुणाण हिअअल्लडिं परिसकन्तीं णिवारेइ ॥ ५६९ ॥

अत्रानुप्रासो रूपकं चान्योन्यानपेक्षे । संसर्गश्च तयोरेकत्र वाक्ये छन्दसि वा समवेतत्वात् ॥

लेपनविषया, उत्तरार्धे उपमा असत्पुरुषसेवाविषया, तयोरर्थालंकारयोः परस्परनिरपेक्षयोर्योगात्संसृष्टिरलंकारः । श्लोकद्वये विवेकमाह पूर्वत्रेति । वदनसौरभेत्यत्रेत्यर्थः । यमकानुप्रासौ अनुप्रासयमकौ । संसृष्टिं संसृष्ट्यलंकारम् । प्रयोजयतः कुरुतः । उत्तरत्र लिम्पतीवेत्यत्र । तथाविधे परस्परनिरपेक्षे । उपमोत्प्रेक्षे इति । ‘संसृष्टिं प्रयोजयतः’—इत्यनुषङ्गः ॥

तृतीयां संसृष्टिमुदाहरति सो गत्थीति । “स नास्त्यत्र ग्रामे य एनां महमहायमानलावण्याम् । तरुणानां हृदयलुण्ठाकीं परिष्वक्कमाणां निवारयति ॥”—इति संस्कृतम् । महमहायमानलावण्याम् उत्सवोत्सवायमानलावण्यां तरुणानां हृदयलुण्ठाकीं हृदयस्तेयकर्त्रीं परिष्वक्कमाणां स्नानरूपरमणाभावात् इतस्ततो गच्छन्तीम् एनां नायिकां यः निवारयति पुरुषान्तराद् व्यावर्तयति सः अत्र असिन् ग्रामे नास्तीत्यर्थः । केचित्तु ‘महमहलावण्याम्’—इति संस्कृतं पठित्वा ‘नवनवीभवलावण्याम्’—इत्यर्थमाहुः । गाथा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ५ पृष्ठे ।

अत्र पूर्वार्धे गत्थि एत्थेति तकारथकारात्मकस्यानेकव्यञ्जनस्य सकृत्साम्यमिति । छेकानुप्रासः शब्दालंकारः । उत्तरार्धे हृदयलुण्ठाकीमिति रूपकमर्थालंकारः । तयोश्च परस्परनिरपेक्षयोर्योगात्संसृष्टिरलंकारोऽयम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । अन्योन्यापेक्षे इति । परस्परनिरपेक्षे इत्यर्थः । ‘संसृष्टिं प्रयोजयतः’—इत्यनुषङ्गः । नन्वनयोः अनुप्रासरूपकयोः शब्दार्थरूपाश्रयभेदेन कथमेकार्थसमवायलक्षणा संसृष्टिरित्यत आह संसर्गश्चेति । तयोः अनुप्रासरूपकयोः । एकत्र वाक्ये इति । “क्रिया वा कारकान्विता”—इत्यमरोक्तेरर्थवच्छिन्नशब्दस्यैव वाक्यत्वम् । तथा च ‘एकं वाक्यम्’—इति प्रतीतिसिद्धमेकत्वमादाय तयोरेकार्थसमवाय इत्यर्थः । वाक्यभेदेऽप्याह छन्दसि वेति । चतुःपादात्मके इत्यर्थः । अर्थालंकाराणामप्यत्र परम्परया स्थितिः । समवेतत्वं संबद्धत्वमित्युच्यते स्पष्टम् ।

व्याख्यातमिदं चक्रवर्तिभट्टाचार्यैरपि—“अत्र पूर्वार्धे छेकानुप्रासः हृदयलुण्ठाकीमिति रूपकं च संसृष्टिं प्रयोजयत इत्याह अत्रेति । नन्वलंकारयोर्भिन्नधर्मिकत्वात्कथमुक्तैकार्थसंबन्धस्वभावा संसृष्टिरत आह संसर्गश्चेति । एकत्र वाक्ये इति । तथाच काव्यत्वरूपेणैकेनोपाधिनाऽनुगतयोः शब्दार्थयोरैक्यात्संगतिरिति भावः । क्वचित् ‘वाक्ये’—इति पाठः । तत्राप्याकाङ्क्षायोग्यतादिमत्पदकदम्बकस्यैव वाक्यत्वात् । योग्यतायाश्चार्थघटितत्वादर्थवच्छिन्नशब्दस्यैव वाक्यत्वम् । अन्यथा निरर्थकानामपि वाक्यत्वापत्तिः । तथाचैकं वाक्यमित्यादिप्रतीतिसाक्षिकमेकत्वमादाय शब्दार्थालंकारयोरेकार्थसमवाय इत्यर्थः । छन्दसीति । ‘रीतिरात्मा काव्यस्य’—इति मतावष्टम्भनेन तत्राप्युपपत्तिः पूर्ववदेव । अन्यथा आनुपूर्व्यात्मके छन्दसि शब्दालंकाराणां यथाकथंचिद्वृत्तावपि अर्थालंकाराणां सर्वथैवावृत्त्योक्तदोषानिवृत्तेः । समवेतत्वात् संबद्धत्वात् । यत्तु रसरूपे एकत्रैव धर्मिणि सर्वेषामुपकारकत्वात्साक्षात्परम्परासंबन्धेन सर्वेषामेव

१ वाक्यैकवाक्यतापन्ने पद्ये—इति यावत् । तथाच ‘लिम्पतीव’—इत्यत्रानापि च निरुक्तैकवाक्यत्वाभावेऽपि वाक्यैकवाक्यतापन्नत्वरूपैकवाक्यत्वसत्त्वानुपपत्तिः । एतेनैकस्मिन् छन्दसीतिवत् एकस्मिन् सगेंऽध्याये वा प्रबन्धे वेति कुतो नोक्तमिति केषांचित्पण्डितमन्यानामुपहासः पराहतः ॥

॥ २०८ ॥ अविश्रान्तिजुपामात्मन्यङ्गाङ्गित्वं तु संकरः ।

एते एव यत्रात्मनि अनासादितस्वतन्त्रभावाः परस्परम् अनुग्राह्यानुग्राहकतां दधति स एषां संकीर्यमाणस्वरूपत्वात् संकरः । उदाहरणम्—

आत्ते सीमन्तरत्ने मरकतिनि हते हेमताटङ्कपत्रे
लुप्तायां मेखलायां झटिति मणितुलाकोटियुग्मे गृहीते ।

सामानाधिकरण्यमस्तीति तमादायैवैकार्थसंबन्धसमर्थनम् । ‘एकत्र शब्दभागे एव’—इत्यादिवृत्तिग्रन्थस्य ‘वाक्ये छन्दसि वा’—इत्युपसंहारग्रन्थस्य च तावत्पर्यन्ततात्पर्यकत्वमिति तन्न । रसमादाय तथा समर्थने सर्वेषामेव शब्दार्थदोषाभावगुणालंकाराणां संसृष्टिः स्यात्, रसोपकारकत्वाविशेषात् । रसोपकारकत्वाविशेषेऽपि अलंकाराणामेव शब्दार्थोभयवृत्तित्वेन प्रतीतानामानुभाविकी चमत्कारप्रयोजकतेति चेत्, तर्हि शब्दार्थात्मकं काव्यमादायैव तत्समर्थनमुचितम्, न तु रसमिति दिक्—इति ॥ इति संसृष्टिः ॥ ६० ॥

अथ संकरालंकारः । स चाङ्गाङ्गित्वेन, संदेहास्पदत्वेन, एकपदप्रतिपाद्यत्वेन च त्रिविधः । तत्राद्यमङ्गाङ्गिभावरूपं संकरं लक्षयति अविश्रान्तीति । पूर्वसूत्रात् ‘एतेषाम्’—इत्यनुवर्तते । तथा च आत्मनि आत्ममात्रे स्वरूपमात्रे अविश्रान्तिजुपाम् अनासादितस्वतन्त्रभावानाम् एतेषाम् उक्तानामेवालंकाराणाम् अङ्गाङ्गित्वम् अनुग्राह्यानुग्राहकत्वम् उपकार्योपकारकत्वम् संकरः संकरनामाऽलंकार इत्यर्थः । उक्तानामेवालंकाराणां चारुत्वार्थं स्वरूपनिष्पत्तये वाऽन्यापेक्षणादात्मन्यनासादितस्वतन्त्रभावानां यत् परस्परम् अनुग्राह्यानुग्राहकत्वम् स तु संकरालंकार इति भावः । अत्रापि पूर्ववत् बहुवचनमविवक्षितम् । अत एव वक्ष्यमाणं प्रथमोदाहरणं संगच्छते ।

सूत्रं व्याकुर्वन् एतेषामिति व्याचष्टे एते एवेति । उक्ता एवालंकारा इत्यर्थः । आत्मनि आत्ममात्रे । अविश्रान्तिजुपामित्यस्य व्याख्यानम् अनासादितस्वतन्त्रभावा इति । स्वतन्त्रभावः स्वातन्त्र्यम् । परस्परम् अन्योन्यम् । अङ्गाङ्गित्वमिति व्याचष्टे अनुग्राह्यानुग्राहकतामिति । कस्यचिदनुग्राह्यत्वम्, कस्यचिदनुग्राहकत्वमिति भावः । संकरपदस्य योगार्थमाह संकीर्यमाणेति । मिश्र्यमाणेत्यर्थः । संकर इति । अङ्गाङ्गिभावरूपः संकर इत्यर्थः ।

अत्राहुर्विवरणकाराः—“स्वतन्त्रभावः इतरानपेक्षिता । परस्परमनुग्राह्यानुग्राहकता अन्योन्यमुपकार्योपकारकभावः । तेन यत्र एकः अलंकारः आसादितस्वतन्त्रभावः इतरमलंकारमुपकरोति तत्र नायं संकरः । यथा—‘सद्वंशमुक्तामणिः’ (५२५ पृष्ठे)—इत्यादौ वंशशब्दे श्लेषः शब्दसाम्यात् स्वतःसिद्धः रूपकमुपकरोतीति नायं संकरः, किं तु रूपकमेव । ततश्चालंकाराणां यथाकथंचित् परस्परमुपकार्योपकारकभावः संकरः । एकस्य स्वतःसिद्धस्य अपरालंकारोपकारकत्वे तु एकमूलकोऽपरोऽलंकार इति फलितम्”—इति । अत्राहुः सुधासागरकाराः—“अङ्गाङ्गित्वमनुग्राह्यानुग्राहकभावः । यत्तु श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यैरुक्तम्—‘स्वातन्त्र्यं चेतस्सजातीयासहकारेण चमत्कारासाधारणप्रयोजकत्वम्’—इति । तन्न रमणीयम्, एतादृशस्वातन्त्र्यस्याङ्गिभूतालंकारे जागरूकत्वात्, किंतु स्वातन्त्र्यमन्यनिरपेक्षत्वमेव । अन्यपेक्षा चाङ्गस्य चारुत्वार्थम्, अङ्गिनस्तु स्वरूपसिद्ध्यर्थम् । अत एवाङ्गाङ्गिभावः संगच्छते इति तत्त्वम्”—इति ॥

उदाहरति आत्ते इति । अत्र यद्वक्तव्यं तत् प्रसङ्गात्यागेव (३५० पृष्ठे २१ पङ्क्तौ) उक्तम् ।

शोणं विम्बोष्ठकान्त्या त्वदरिमृगदृशामित्वरीणामरण्ये

राजन् गुञ्जाफलानां स्रज इति शवरा नैव हारं हरन्ति ॥ ५७० ॥

अत्र तद्गुणमपेक्ष्य भ्रान्तिमता प्रादुर्भूतम्, तदाश्रयेण च तद्गुणः सचेतसां प्रभूतचमत्कृतिनि-
मित्तमित्यनयोरङ्गाङ्गिभावः । यथा वा—

जटाभाभिर्भाभिः करधृतकलङ्काक्षवल्यो

वियोगिव्यापत्तेरिव कलितवैराग्यविशदः ।

हे राजन् शवराः भिल्लाः किराताः अरण्ये निर्जनवने इत्वरीणां गतिशीलानां (त्वद्गुणात्पलाय्य
इतस्ततो गच्छन्तीनां) त्वदरिमृगदृशां त्वच्छत्रुकामिनीनां मरकतं गारुत्मतमस्यास्तीति मरकति तस्मिन्
मरकतिनि मरकतमणिशालिनि सीमन्तरले शिरोभूषणे आत्ते गृहीते सति, प्रथमं तत्रैव दृष्टिपातादिति
भावः । मरकतिनीत्यनेन झटिति विवेचनम्, शुद्धहेम्नां देहकान्त्याऽभिभवसंभवादिति बोध्यम् । हेमता-
टङ्कपत्रे सौवर्णकर्णभूषणे हते सति, मेखलायां क्षुद्रघण्टिकायां काञ्च्यां लुसायां छिन्नायां सत्याम्,
'लुप्तं छेदने'—इति तुदादौ धातुः । मणितुलाकोटियुग्मे रत्नघटितपादकटकद्वये नूपुरद्वये झटिति
शीघ्रं गृहीते च सति, विम्बसदृशोष्ठकान्त्या शोणम् आरक्तम्, मुखस्य नम्रतादिति भावः, हारं मुक्ता-
दाम गुञ्जाफलानां स्रज इति बुद्ध्या नैव हरन्तीत्यर्थः । इत्वरीत्यत्र 'इणू गता'—इति धातोः "इणश-
जिसर्तिभ्यः करप्" (३।२।१६३)—इति पाणिनिसूत्रेण कर्तरि ताच्छीत्ये करप् प्रत्ययः, "ह्रस्वस्य
पिति कृति वुक्" (६।१।७१)—इति सूत्रेण तुगागमः, "टिड्ढाणञ्००" (४।१।१५)—इति सूत्रेण
ङीप् । सगंधरा छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र विम्बोष्ठकान्त्या शोणमिति तद्गुणः 'गुञ्जाफलानां स्रजः'—इति 'भ्रान्तिमन्तं स्वरूपनिष्पत्तावनु-
गृह्णाति, तद्गुणस्य च भ्रमजनकतया भ्रान्तिमत्साहाय्येन चारुत्वातिशय इति तयोरङ्गाङ्गिभावरूपः संकरा-
लंकारः । तदुक्तं चन्द्रिकायाम्—“अत्र विम्बोष्ठकान्त्या शोणमिति तद्गुणालंकारस्य गुञ्जाफलभ्रान्त्य-
लंकाराङ्गत्वाच्चयोरङ्गाङ्गिभावलक्षणः संकरः”—इति । तदेवाह अत्रेत्यादिना । तदाश्रयेण भ्रान्तिमदाश्र-
येण । सचेतसां सहृदयानाम् । अनयोः तद्गुणभ्रान्तिमतोः । अङ्गाङ्गिभाव इति । तद्गुणोऽङ्गम्,
भ्रान्तिमान् अङ्गीत्यर्थः ।

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“अत्र विम्बोष्ठकान्त्या शोणमिति तद्गुणमपेक्ष्य 'गुञ्जाफलानां स्रजः'
—इति भ्रान्तिमान् आत्मानं लभते, तद्गुणोऽप्यत्र न स्वातन्त्र्येण चमत्कारविशेषं करोति, किंतु भ्रान्ति-
मदपेक्षयैवेति परस्परमनुग्राह्यानुग्राहकभावः”—इति प्रदीपः । “आत्मानं लभते” इति । अधरसान्निध्या-
ऽऽसादिताऽऽरुण्यविशिष्टमुक्ताफलानां दर्शनेन गुञ्जास्मरणात् भ्रान्तिर्भवतीति भावः । भ्रान्तिमदपेक्ष-
येति । तन्निर्वाहकत्वेनेति भावः । एतच्च प्रकृताभिप्रायेण, अन्यत्र तस्य स्वातन्त्र्येणापि चमत्कारित्वात्”
—इत्युद्घोतः ॥

एवं द्वयोरलंकारयोः संकरमुदाहृत्य इदानीं बहूनामप्यलंकाराणां संकरमुदाहरति जटेति । चन्द्रे
योगिधर्मे समारोपयति । शशी चन्द्रः पितृवने श्मशाने इव व्योम्नि आकाशे चरति संचरतीत्यन्वयः ।
कीदृशः । जटाभाभिः जटातुल्याभिः पिङ्गाभिः भाभिः कान्तिभिः उपलक्षितः । उपलक्षणे तृतीया,
“इत्थंभूतलक्षणे” (२।३।२१)—इति पाणिन्यनुशासनात् । करः किरणं हस्तश्च तेन तस्मिन्वा धृतं

परिप्रेक्ष्यचारापरिकरकपालाङ्किततले

शशी भस्मापाण्डुः पितृवन इव व्योम्नि चरति ॥ ५७१ ॥

उपमा रूपकम् उत्प्रेक्षा श्लेषश्चेति चत्वारोऽत्र पूर्ववत् अङ्गाङ्गितया प्रतीयन्ते ।

कलङ्क एव अक्षवलयं वलयाकाररुद्राक्षमाला येन तादृशः । वियोगिनो विरहिणः, (वियोक्तुं शीलमेवामिति व्युत्पत्त्या) विषयाश्च तेषां व्यापत्तेर्विनाशादिव कलितं स्वीकृतं यत् वैराग्यं विगतरक्तता विषय-स्पृहाराहित्यं च तेन विशदः शुभ्रः शुद्धचित्तश्च । उदयकालिकलौहित्यत्यागाचन्द्रस्य तथात्वम् । भस्मैव आपाण्डुः, भस्मना आपाण्डुश्च । कीदृशे व्योम्नि-परिप्रेक्ष्यन् चलन् चपलः यः ताराणां नक्षत्राणां परिकरः समूहः स एव कपालानि शिरोऽस्थीनि तैः अङ्कितं चिह्नितं तलं स्वरूपं यस्य तादृशे-इत्यर्थः । “अधः स्वरूपयोरस्त्री तलम्”—इत्यमरः । “कपालोऽस्त्री शिरोऽस्त्रि स्यात् घटादेः शकले व्रजे”—इति मेदिनी । “अक्षो ज्ञातार्थशकटव्यवहारेषु पाशके । रुद्राक्षेन्द्राक्षयोः सर्पे विभीतकतरावपि”—इति मेदिनी । शिखरिणी छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७५ पृष्ठे ।

अत्र जटाभाभिर्भाभिरिति पितृवन इव व्योम्नीति चोपमा, कलङ्काक्षवलयेति तारापरिकरकपालेति च रूपकम्, वियोगिव्यापत्तेरिवेत्युत्प्रेक्षा, वैराग्यविशद इति श्लेषः, चत्वारोऽप्येते परस्परमङ्गाङ्गिभावेन प्रतीयन्ते । तत्रोत्प्रेक्षा श्लेषाङ्गम्, तद्वशादेव वैराग्यविशद इत्यत्र द्वितीयार्थानुसंधानात् । श्लेषश्च रूपकोपमयोरङ्गम्, तद्वशावगतनिर्वेदमहिम्नैव जटाया अक्षवलयधारणस्य च संगतेः । तारापरिकरकपालेति रूपकं पितृवन इवेत्युपमाया अङ्गम्, तद्बीजं हि सादृश्यम्, न च इमशाने व्योम्ना सह तत्साहजिकम्, किंतु रूपितकपालाश्रयत्वेनैवेति । सर्वत्र चाङ्गानां चारुत्वार्थमङ्ग्यपेक्षा पूर्ववद्दहनीया । सर्वेषां चैषां पार्यन्तिकचारुत्वहेतुरङ्गिभूता च समासोक्तिः, चन्द्रगतत्वेन महाव्रतिवृत्तान्तप्रतीतेः, सा च व्यक्तैवेति प्रकाशकृता नोक्तेत्यवधेयमिति प्रदीपे स्पष्टम् ।

अत्रैवमाहुर्विवरणकाराः—“अत्र योगिधर्मसमारोपात् स्थिताऽपि समासोक्तिरतिस्फुटत्वात् प्रकाशकृता नोक्तेति प्रदीपः । वस्तुतः व्योम्नीति भाभिरिति च विशेषणं योगिनि न संभवतीति नात्र समासोक्तिः । पितृवन इव व्योम्नीति आधारयोरुपमासत्त्वात् तारापरिकरकपालेत्यत्रापि आधेययोरुपमैव नतु रूपकम् । अत्र प्रथमचरणे उपमारूपकयोरुभयोरेवोपादानं न समीचीनमिति विभावनीयम् । प्रतीयन्ते इति । कलितवैराग्यविशद इति श्लेषः वियोगिव्यापत्तेरिवेत्युत्प्रेक्षा मुपकरोति, उक्तश्लेषसमधिगतविषयनिःस्पृहत्वरूपद्वितीयार्थमवलम्ब्यैव उत्प्रेक्षायाः प्रवृत्तेः । तथा चोत्प्रेक्षया स श्लेष उपक्रियते, तथा श्लेषस्य समर्थनेन श्लेषकृतचमत्कारस्यातिशयनात् । एवं जटाभाभिर्भाभिरिति पितृवन इव व्योम्नीति च उपमा, करधृतकलङ्काक्षवलय इति रूपकम्, ते च श्लेषोत्प्रेक्षे इति चत्वार एवालंकाराश्चन्द्रस्य योगित्वप्रत्यायने परस्परमुपकुर्वन्ति, सकारणवैराग्यसहितेन जटादिधारणेन जटादिधारणसहितेन वा सकारणेन वैराग्येन चन्द्रस्य योगित्वं सुष्ठु समर्थितं भवति । पितृवन इव व्योम्नीत्युपमायां तारापरिकरकपालेत्युपमा अङ्गमिति अत्र उपमामूलैवोपमा न संकरः”—इति ॥

१ विषयाः पुत्रकलत्रादयः ॥ २ विनाशोऽत्र चन्द्रपक्षे मरणम्, योगिपक्षे ध्वंसः ॥ ३ वृत्तान्तप्रतीतेरिति । तद्वृत्तान्ताभ्यारोपे एव करधृतकलङ्काक्षवलयत्वान्वयादिति भावः । शशिर्वर्णनस्थैव प्रकृतत्वादत्रैव विश्रान्तिरित्युक्तोक्तः ॥

कलङ्क एवाक्षवलयमिति रूपकपरिग्रहे करधृतत्वमेव साधकप्रमाणतां प्रतिपद्यते । अस्य हि रूपकत्वे तिरोहितकलङ्करूपम् अक्षवलयमेव मुख्यतयाऽवगम्यते, तस्यैव च करग्रहणयोग्यतायां सार्वत्रिकी प्रसिद्धिः । श्लेषच्छायया तु कलङ्कस्य करधारणम् असदेव प्रत्यासत्त्या उपचर्य योज्यते, शशाङ्केन केवलं कलङ्कस्य मूर्त्यैव उद्ग्रहणात् । कलङ्कोऽक्षवलयमिवेति तु उपमायां कलङ्कस्य उत्कटतया प्रतिपत्तिः । न चास्य करधृतत्वं तत्त्वतोऽस्तीति मुख्येऽप्युपचार एव शरणं स्यात् ।

ननु “मर्यूरव्यंसकादयश्च”—इति सूत्रेण ‘कलङ्क एवाक्षवलयं कलङ्काक्षवलयम्’—इति समासे रूपकम्, “उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे”—इति सूत्रेण कलङ्कोऽक्षवलयमिव कलङ्काक्षवलयम्—इत्युपमित-समासे उपमाऽपि, तथा चोभयरूपस्यापि समासस्य संभवेन किं करधृतकलङ्काक्षवलय इत्यत्रांशो वक्ष्यमाणोऽनयोः रूपकोपमयोः संदेहसंकरः, उत रूपकमेवेति संशयं निराकरोति कलङ्क एवेत्यादिना ‘शरणं स्यात्’—इत्यन्तेन । इदमत्र निराकरणम्—अलंकाराणमेकतरसाकबाधकप्रमाणाभावे एव संदेहसंकरो भवति, न चात्र तथा, करधृतेति विशेषणस्यैव रूपकसाधकत्वादिति । तदेवाह करधृतत्वमेवेत्यादिना । कथं करधृतत्वं रूपकसाधकमत आह अस्य हीति । कलङ्काक्षवलयमित्यस्य हीत्यर्थः । तिरोहितेति । तिरोहितम् आच्छादितं कलङ्करूपं येन तथाविधमित्यर्थः । मुख्यतयेति । प्रधानतयेत्यर्थः, विशेष्यतयेति यावत् । तस्यैवेति । अक्षवलयस्यैव करग्रहणं सर्वत्र प्रसिद्धम्, न कलङ्कस्येत्यर्थः । अयं भावः—कलङ्काक्षवलयमित्यस्योपमात्वे उपमा पूर्वपदार्थप्रधानेति कलङ्कस्योपमेयस्य प्राधान्यं स्यात्, प्रधाने कलङ्के च साधारणधर्मरूपं करधृतत्वं न संभवति, कलङ्कस्य करधृतत्वेन काऽपि प्रसिद्धाभावात् । कलङ्काक्षवलयमित्यस्य रूपकत्वे तु रूपकमुत्तरपदार्थप्रधानमिति उपमानस्याक्षवलयस्य प्राधान्यात्तत्र करधृतत्वं संभवतीति रूपकपरिग्रहे करधृतेति विशेषणमेव साधकप्रमाणमिति । ननु त्वन्मतेऽपि कलङ्के करधृतत्वाभावेन साधारणधर्माभावात् सादृश्याभावेन कथं सादृश्यघटितं रूपकमित्यत आह । श्लेषच्छाययेति । “करपदश्लेषेण किरणे पाण्यभेदाध्यवसायादित्यर्थः”—इत्युच्यते । किरणधृतत्वरूपद्वितीयार्थस्य असद्रूपतया प्ररोहाभावात् वास्तविको नात्र श्लेष इति श्लेषच्छाययेत्युक्तम् । प्रत्यासत्त्येति । कलङ्काधारमण्डलस्य सान्निध्यसंबन्धेनेत्यर्थः । “करशालिचन्द्रवृत्तिरूपसान्निध्येनेत्यर्थः”—इति चक्रवर्त्यादयः । “रश्मीनां कलङ्कस्य च चन्द्रे सत्त्वादेकाश्रयत्वसंबन्धेनेत्यर्थः”—इति कमलाकरभट्टाः । उपचर्य आरोप्य, करशब्देन मण्डलात्मकमूर्तिं लक्षयित्वेति यावत् । योज्यते संबध्यते । करधारणस्यासत्त्वे हेतुमाह शशाङ्केनेति । मूर्त्यैवेति । मण्डलात्मकेन शरीरेणैव, न तु करेणेत्यर्थः । उद्ग्रहणात् धारणात् । “यद्यपि कलङ्के रश्मिधृतत्वम्, अक्षवलये च हस्तधृतत्वमिति न साम्यम् (साधारण्यम्), तेन रूपकायोगः, तथाऽपि करशब्दवाच्यधृतत्वं साम्यमिति रूपकोपपत्तिरिति ज्ञेयम्”—इति चक्रवर्त्यादयः । ननु-पमायामपि असदेव करधृतत्वमुपचर्यताम्, तथा सत्युपमापरिग्रहे को दोष इत्यत आह कलङ्कोऽक्षवलयमिवेत्यादिना । उत्कटतया मुख्यतया प्राधान्येन विशेष्यतयेति यावत् । अस्य कलङ्कस्य । तत्त्वतः वस्तुतः । मुख्येऽपि विशेष्यभूतेऽपि । उपमितसमासे कलङ्को मुख्यः । उपचारो लक्षणा । शरणं स्यादिति । तथा च “गुणे त्वन्यायकल्पना”—इति न्यायेन मुख्यविषयोपचारापेक्षया चामुख्योपचार एव श्रेयानिति रूपकमेवाऽऽश्रीयते इति भावः । उपचारस्य (लक्षणायाः) अन्यायत्वं तु

एवंरूपश्च संकरः शब्दालंकारयोरपि परिदृश्यते । यथा—

राजति तटीयमभिहत-दानव-रासाऽतिपाति-साराव-नदा ।

गजता च यूथमविरत-दान-वरा साऽतिपाति सारा वनदा ॥ ५७२ ॥

“स्वायते शब्दप्रयोगे किमित्यवाचकं प्रयोक्ष्यामहे”—इति प्राक् (४७ पृष्ठे ११ पङ्क्तौ) उक्तन्याय-विरुद्धत्वादित्यवधेयम् ।

व्याख्यातं च विवरणकारैरपि । इदमत्र निराकरणम्—अलंकाराणामेकतरसाधकवाधकप्रमाणाभावे एव संदेहसंकरो भवति, न चात्र तथा करधृतेति विशेषणस्यैव रूपकसाधकत्वात् । तथाहि—उपमायां (चन्द्रसदृशं मुखम् इति रीत्या) सादृश्यांशे उपमानं विशेषणीकृत्य उपमेयमेव प्राधान्येन (विशेष्यत्वेन) निर्दिश्यते इति उपमेये मुख्यतया संभवदेव विशेषणमुपादीयते । रूपके तु (चन्द्र एव मुखमिति रीत्या) उपमेयाभेदेन उपमेयं तिरोधाय उपमानमेव प्राधान्येन (विशेष्यतया) निर्दिश्यते इति उपमाने मुख्यतया अन्वययोग्यमेव विशेषणमुपादीयते, तच्च विशेषणम् उपमेये कथंचिदुपचर्यते इति नियमः । एवंच प्रकृते करधृतत्वरूपविशेषणम् उपमानीभूतेऽक्षवलये एव मुख्यतया संभवत् रूपकमेव ग्राहयति । तथा सति हि अक्षवलये उपमाने मुख्येऽर्थे करधृतत्वं मुख्यतयैव अन्वेति । उपमाङ्गीकारे तु कलङ्कस्य मुख्यतया प्रतीतौ तस्य करधृतत्वमसंभवीति कदाऽपि मुख्यतयाऽन्वयो न स्यात् । इत्येवमक्षवलये करधृतत्वस्य मुख्यतयाऽन्वयसिद्धौ पश्चात् कलङ्के उपचारात् कथंचित् करधृतत्वमुपपादनीयम् । तथाहि—करशब्दश्लेषवशादुपस्थितस्य किरणस्य कलङ्काधारमण्डलसन्निध्यसंबन्धेन कलङ्काधारत्वमुपचर्यत इति—इति ॥

‘अयमङ्गाङ्गिभावरूपः संकरः शब्दालंकारयोर्न संभवति, शब्दस्वरूपतयोपकार्योपकारकत्वाभावात्, किंतु संसृष्टिरेव’—इत्यलंकारसर्वस्वकारमतं दूषयति एवंरूपश्चेति । अनुग्राह्यानुग्राहकरूपश्चेत्यर्थः । उदाहरति राजतीति । रत्नाकरकविकृते हरविजयकाव्ये पञ्चमे सर्गे पर्वतवर्णनप्रस्तावे पद्यमिदम् । इयं तटी स्थली राजति शोभते इत्यन्वयः । कीदृशी,—अभिहतोऽभिघातं प्राप्तः दानवानां दनुजानां दैत्यानां रासः क्रीडा सिंहनादशब्दो वा यस्यां सा अभिहतदानवरासा । अतिपाती शीघ्रगामी सारावश्च आरावेण शब्देन सहितश्च नदोऽम्बुप्रवाहो यस्यां सा अतिपाति-साराव-नदा । “प्राक् स्रोतसो नद्यः, प्रत्यक्स्रोतसो नदाः नर्मदां विना”—इत्याहुः । ते च नदाः सप्त सन्तीति प्राक् (३९६ पृष्ठे १ टिप्पणे) प्रदर्शितम् । एवं सा प्रसिद्धा गजता गजसमूहः यूथं स्वकुलम् अतिपाति अतिशयं रक्षति चेत्यन्वयः । “गजसहायाभ्यां चेति वक्तव्यम्”—इति कात्यायनकृतवार्तिकेन गजशब्दात्समूहार्थे तत्प्रत्ययः । किंभूता—अविरतेन संततेन दानेन मदजलेन वरा श्रेष्ठा अविरतदानवरा । सारा बलिष्ठा । वनं यति खण्डयतीति वनदा वनखण्डिकेत्यर्थः । ‘दो अवखण्डने’—इति दैवादिको धातुः । आर्यागीतिशब्दः, “आर्यापूर्वार्ध

१ अलंकारसर्वस्वकारमतं दूषयतीति । इदं विस्तारिकायां चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः, उद्धोते नागोजीभट्टश्रोतमिति बोध्यम् । एतेन ‘अयमलंकारसर्वस्वकर्ता रुच्यको मम्मटोपाध्यायपेक्षया प्राचीनः’—इति ध्वनितम् । उपलभ्यते चेदं मतं रुच्यककृतेऽलंकारसर्वस्वे । तथाहि—“शब्दालंकारसंकरस्तु कैश्चिदुदाहृतो यथा—‘राजति तटीयम्००’ । अत्र यमकानुलोमप्रति-लोमयोः शब्दालंकारयोः परस्परपेक्षत्वेनाङ्गाङ्गिसंकर इति, एतत्तु न सम्यगावर्जकम्, शब्दालंकारयोः शब्दवदुपकार्योपकारकत्वाभावेनाङ्गाङ्गिभावाभावात् । शब्दालंकारसंसृष्टिस्त्वत्र श्रेयसी”—इति । यत्तु अलंकारसर्वस्वटीकायां विमर्शव्याख्यायां ‘कैश्चित्’—इति प्रतीकमुपादाय जयरथेन व्याख्यातम्—“काव्यप्रकाशकारादिभिः”—इति, तत्तु मम्मटस्यैव प्राचीनत्वमिति भ्रान्तिमूलकमिति मन्तव्यम् । स्पष्टीकृतमिदमस्माभिरुपोद्धाते ९ प्रवृत्ते इति तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥

अत्र यमकमनुलोमप्रतिलोमश्च चित्रभेदः पादद्वयगते परस्परापेक्षे ।

॥ २०९ ॥ एकस्य च ग्रहे न्यायदोषाभावादननिश्चयः ॥ १४० ॥

द्वयोर्बहूनां वा अलंकाराणामेकत्र समावेशेऽपि विरोधात् न यत्र युगपदवस्थानम्, न चैकतरस्य परिग्रहे साधकम्, तदितरस्य वा परिहारे बाधकमस्ति, येनैकतर एव परिगृह्येत, स निश्चयाभावरूपो द्वितीयः संकरः, समुच्चयेन संकरस्यैवाक्षेपात् । उदाहरणम्—

यदि गुरुणैकेनाधिकेन निधने युक्तम् । इतरत्तद्वन्निखिलं यदीयमुदितेयमार्यागीतिः ॥”-इति केदार-भट्टकृतवृत्तरत्नाकरस्यलक्षणात् ।

अत्र यमकानुलोमप्रतिलोमयोः शब्दालंकारयोः परस्परापेक्षत्वेनाङ्गाङ्गिसंकरः । तमेव दर्शयति अत्रेत्यादिना । द्वितीयचतुर्थपादयोर्यमकम् अनुलोमप्रतिलोमश्चित्रनामाऽलंकारश्च, तयोः परस्परापेक्षत्वात् अनुग्राह्यानुग्राहकसंकर इत्यर्थः । अनुलोमप्रतिलोमश्चेति । अनुलोमविलोमश्चेत्यर्थः । द्वितीयचतुर्थपादयोः प्रथमाक्षरमारभ्य अनुलोमेन अनुक्रमेण पाठे यादृशी पदावली, तयोरन्याक्षरमादाय प्रतिलोमेन व्युत्क्रमेण पाठेऽपि तादृश्येवायातीति । चित्रभेदः चित्रनामा शब्दालंकारः । पादद्वयगते इति । पादद्वयगतं च पादद्वयगतश्चेति रीत्या एकशेषे “नपुंसकमनपुंसकेनैकवच्चास्यान्यतरस्याम्” (१।२।६९)-इति पाणिनिसूत्रेण क्लीबमेव शिष्यते । अतः पादद्वयगते इति नपुंसकतोपपत्तिः । एवं परत्रापि । परस्परापेक्षे इति । पादयमकानुलोमप्रतिलोमयोः प्रत्येकमेव दुष्करतया विदग्धमनोऽनुरञ्जकम्, तयोः साहित्यं तु सुतरां (अतिशयेन) विदग्धमनोऽनुरञ्जकमिति परस्परचारुत्वातिशये परस्परमपेक्षेते इत्यभिप्रायः । केचित्तु एकव्यञ्जकानुप्रवेशलक्षणस्तृतीय एवात्र संकरो न त्वनुग्राह्यानुग्राहकसंकर इत्याहुः ॥

द्वितीयं संदेहरूपं संकरं लक्षयति एकस्य चेति । चकारेण पूर्वसूत्रात् संकरोऽनुकृष्यते । एकस्य एकतरस्यालंकारस्य ग्रहे निश्चये न्यायदोषाभावात् न्यायः साधकप्रमाणम् दोषो बाधकप्रमाणं तयोरभावात् यः अनिश्चयः संदेहस्तद्रूपः संकर इत्यर्थः । उभयत्र साधकबाधकप्रमाणाभावप्रयुक्तस्तुल्यकोटिकः संशयः संदेहसंकर इति भावः ।

सूत्रं व्याचष्टे द्वयोर्बहूनामित्यादिना । एकत्र एकस्मिन्काव्ये । समावेशेऽपि स्वरूपतः सत्त्वेऽपि विरोधात् अहिनकुलस्येव छायाऽऽतपयोरिव वा एकत्रावस्थानासहस्रभावत्वात् । यत्र यस्मिन्काव्ये । युगपत् एककाले । अवस्थानं निश्चयः । ननु वस्तुस्वरूपसत्त्वे किमिति न निश्चय इत्यत आह नचेत्यादि । न्यायदोषाभावादित्यस्य व्याख्यानमिदम् । परिग्रहे ग्रहणे । परिहारे त्यागे । येन हेतुना । निश्चयाभावरूपः अनिश्चयात्मा । द्वितीयः अन्यः । सूत्रे विशेष्यं पूरयति संकर इति । संकर इति कथं लब्धमित्यत आह समुच्चयेनेति । समुच्चयबोधकेन सूत्रस्थचकारेणेत्यर्थः । आक्षेपात् पूर्वसूत्रतः अनुवृत्तेः ।

अत्राहुश्चक्रवर्त्यादयः-विरोधादिति । कवितात्पर्यग्राहकयोरन्योऽन्यप्रतिबन्धादित्यर्थः । आक्षेपादिति । अनुकर्षणादित्यर्थः । यद्यपि वक्ष्यमाणोदाहरणेषु नयनानन्ददायीत्यादिषु अलंकाराणां निश्चय एव

१ अहिश्च नकुलश्चानयोः समाहारोऽहिनकुलम् । “येषां च विरोधः शाश्वतिकः” (२।४।९)-इति पाणिनिसूत्रेण नित्यैकवद्भावः ॥

जह गहिरो जह रअणणिब्भरो जह अ णिम्मलच्छाओ ।

तह किंविहिणा एसो सरसवाणीओ जलणिही ण किओ ॥ ५७३ ॥

अत्र समुद्रे प्रस्तुते विशेषणसाम्यादप्रस्तुतार्थप्रतीतेः किमसौ समासोक्तिः, किम् अब्धे-
रप्रस्तुतस्य मुखेन कस्यापि तत्समगुणतया प्रस्तुतस्य प्रतीतेः इयमप्रस्तुतप्रशंसा—इति संदेहः ।
यथा वा—

नयनानन्ददायीन्दोर्विम्बमेतत्प्रसीदति ।

अधुनाऽपि निरुद्धाशमविशीर्णमिदं तमः ॥ ५७४ ॥

अत्र किं कामस्योद्दीपकः कालो वर्तते इति भङ्ग्यन्तरेणाभिधानात् पर्यायोक्तम्, उत

तथाऽपि किमयमलंकारः कवितात्पर्यविषयोऽयं वेत्याकारः संदेहोऽत्र विवक्षितः । अत एवाह वृत्तिकारः
—“अलंकाराणामेकत्र समावेशोऽपि”—इति । अत एव च विरोधपदमन्यथैव योजितम्, अन्यथा समा-
वेशोऽपि विरोधादित्यसंगत्यापत्तेः । एवं निश्चयोऽपि कवितात्पर्यविषयत्वेन निश्चयो बोद्धव्य इति ॥

संदेहसंकरमुदाहरति जहेति । “यथा गभीरो यथा रत्ननिर्भरो यथा च निर्मलच्छायः । तथा किं
विधिना एष सरसपानीयो जलनिधिर्न कृतः ॥”—इति संस्कृतम् । गभीरः गम्भीरः । “निम्नं गभीरं
गम्भीरम्”—इत्यमरः । रत्ननिर्भरः रत्नपूर्णः । निर्मलच्छायः स्वच्छकान्तिकः । “छाया सूर्यप्रिया कान्तिः
प्रतिबिम्बमनातपः”—इत्यमरः । विधिना विधाना । स्पष्टमन्यत् । आर्या मुखविपुला । लक्षणमुक्तं
प्राक् १३३ पृष्ठे ।

अत्र समासोक्त्यप्रस्तुतप्रशंसयोः संदेहरूपः संकरः, एकसाधकापरवाधकप्रमाणाभावात् । तमेव
संदेहसंकरं दर्शयति अत्रेत्यादिना । प्रस्तुते इति । वर्णनीयत्वेन प्रकृते सतीत्यर्थः । विशेषणसाम्या-
दिति । गभीरादिश्लिष्टविशेषणमहिम्नेत्यर्थः । अप्रस्तुतार्थेत्यादि । अप्रस्तुतपुरुषविशेषप्रतीतेरित्यर्थः ।
समासोक्तिरिति । ननु सरसपानीयत्वस्य पुरुषेऽसंभवात्कथं विशेषणसाम्यमिति चेन्न, पुरुषपक्षे सरस-
पानीयशब्देन लक्षणया परोपभोग्यवस्तुमत्त्वस्य विवक्षितत्वादिति महेश्वरः । वस्तुतस्तु ‘सरसवाणीओ’—
इति पदस्य पुरुषपक्षे सरसवाणीकः मधुरवाक् इत्यर्थाद्विशेषणसाम्यमिति विश्वनाथकृतकाव्यप्रकाश-
दर्पणे माणिक्यचन्द्रकृतसंकेते च स्पष्टम् । मुखेन वर्णनद्वारा । प्रस्तुतस्य प्रस्तुतपुरुषविशेषस्य । प्रतीतेः
प्रतिपत्तेः । इति संदेह इति । इति संदेहसंकर इत्यर्थः, एकस्यैकदा प्रस्तुताप्रस्तुतोभयरूपत्वाभावात्
अनयोर्युगपदसंभवात्, न्यायदोषयोरसंभवाच्चेति भावः ॥

एवं द्वयोरलंकारयोः संदेहसंकरमुदाहृत्य संप्रति बहूनां संदेहसंकरमुदाहरति नयनेति । नयनयो-
रानन्दं ददातीति नयनानन्ददायि नयनानन्दशीलं एतत् इन्दोः बिम्बं मण्डलं प्रसीदति प्रसन्नं भवति,
द्योतते इति यावत् । निरुद्धा आशा येन तत् निरुद्धाशम् इदं तमः अधुनाऽपि अविशीर्णं न नष्टम्
इत्यर्थः । विम्बपक्षे आशा दिक्, तमोऽन्धकारः । वक्त्रपक्षे आशा अभिलाषः, तमो विरहजन्यमूढता ।
“आशा तृष्णादिशोः प्रोक्ता”—इति विश्वः ।

अत्र बहूनामलंकाराणां संदेहरूपं संकरं दर्शयति अत्रेत्यादिना । भङ्ग्यन्तरेण प्रकारान्तरेण ।
अभिधानात् कथनात् । पर्यायोक्तमिति । ‘कामोद्दीपकः कालो वर्तते’ इत्यर्थस्य व्यङ्ग्यस्यैव भङ्ग्यन्तरे-
णाभिधया प्रतिपादनात्पर्यायोक्तमित्यर्थः । विवरणे तु—“कामोद्दीपकोऽयं कालः—इत्यनुक्त्वा अस्मिन्

वदनस्येन्दुबिम्बतया अध्यवसानात् अतिशयोक्तिः, किं वा एतदिति वक्त्रं निर्दिश्य तद्रूपारो-
पवशात् रूपकम्, अथ वा तयोः समुच्चयविवक्षायां दीपकम्, अथ वा तुल्ययोगिता, किमु प्रदो-
पसमये विशेषणसाम्यादाननस्यावगतौ समासोक्तिः, आहोस्वित् मुखनैर्मल्यप्रस्तावात् अप्रस्तु-
तप्रशंसा-इति बहूनां संदेहादयमेव संकरः ।

यत्र तु न्यायदोषयोरन्यतरस्यावतारः तत्र एकतरस्य निश्चयात् न संशयः । न्यायश्च साध-
कत्वम् अनुकूलता । दोषोऽपि बाधकत्वं प्रतिकूलता । तत्र

‘सौभाग्यं वितनोति वक्त्रशशिनो ज्योत्स्नेव हासद्युतिः ॥ ५७५ ॥’

—इत्यत्र मुख्यतया अवगम्यमाना हासद्युतिर्वक्त्रे एवानुकूल्यं भजते इत्युपमायाः साधकम्,
शशिनि तु न तथा प्रतिकूलेति रूपकं प्रति तस्या अबाधकता ।

काले चन्द्रबिम्बं नयनानन्ददायीत्यनेन भङ्ग्यन्तरेण कथनात् नयनानन्ददायि चन्द्रबिम्बवत्त्वं कामोद्दी-
पकत्वनियतमिति एकतरस्य प्रतिपादने अन्यतरस्य प्रतीतिर्भवतीति । एतेन ईदृशमपि पर्यायोक्तं भवती-
त्यायाति”—इत्युक्तम् । उतेति । अव्ययमिदं विकल्पार्थे, अथवेत्यर्थः । “उत प्रश्ने वितर्के च उता-
प्यर्थविकल्पयोः”—इति विश्वः । एतदित्यस्य ‘बिम्बपरामर्शकत्वेन’—इति शेषः । अध्यवसानात् निश्च-
यात् । अतिशयोक्तिः निगीर्याध्यवसानरूपा । रूपकमिति । निगरणाभावादिति भावः । तयोः वक्त्र-
बिम्बयोः । समुच्चयविवक्षायामिति । परस्परनिरपेक्षस्यानेकस्यैकधर्मावच्छिन्नेऽन्वयः समुच्चयस्तस्य
विवक्षायामित्यर्थः । चकाराभावेऽपि “गामश्वं पुरुषं पशुम्”—इत्यादिवत् समुच्चयार्थकचकारादिकैरूपनया
‘इन्दुबिम्बं प्रसीदति, एतत् वक्त्रं च प्रसीदति’—इति अन्वयविवक्षायाम् एकस्य प्रकृतत्वेऽपरस्याप्रकृतत्वे
क्रियादीपकमिति भावः । तुल्ययोगितेति । उभयोरपि प्रकृतत्वेऽप्रकृतत्वे वा तुल्ययोगितेत्यर्थः । द्वयो-
रौपम्यस्याक्षेपलभ्यत्वात्तुल्ययोगितेति भावः । किमु इति । ‘किम् च उ च’—इत्यव्ययसंघातो विकल्पार्थे ।
“विकल्पे किं किमूत च”—इत्यमरः । प्रदोपसमये इति । प्रदोषसमयवर्णने इत्यर्थः । ‘चन्द्रबिम्बस्य
प्रकृतत्वे’—इति शेषः । विशेषणेति । आनन्ददायित्वरूपेत्यर्थः । अवगतौ प्रतीतौ । समासोक्ति-
रिति । प्रस्तुतवर्णने विशेषणमहिम्नाऽप्रस्तुतप्रतीतौ समासोक्तेरुक्तत्वादिति भावः । आहोस्विति ।
अव्ययसंघातोऽयम्, अथवेत्यर्थः । मुखनैर्मल्येति । मुखनैर्मल्यवर्णनप्रस्तावात् चन्द्रस्याप्रस्तुतत्वेनाप्रस्तुत-
प्रशंसेत्यर्थः । बहूनाम् अलंकाराणाम् । अयमेवेति । संदेहात्मा संकर इत्यर्थः, न्यायदोषयोरभावा-
दिति भावः ॥

न्यायदोषयोः संभवेऽयं संकरो न भवतीत्याह यत्र त्वित्यादिना । न संशयः न संदेहसंकरः ।
न्यायदोषशब्दयोरर्थमाह न्यायश्चेत्यादिना । तत्र साधकबाधकयोर्मध्ये । साधकावतारमुदाहरति सौभा-
ग्यमिति । ज्योत्स्ना यथा शशिनः सौभाग्यं सुभगत्वं वितनोति विस्तारयति एवं हासद्युतिः हासशोभा
शशिसदृशवक्त्रस्य सौभाग्यं वितनोतीति वाक्यार्थः ।

अत्र हासद्युतिः ‘वक्त्रं शशीव’—इत्युपमायाः साधिका न तु ‘वक्त्रमेव शशी’—इति रूपकस्य
बाधिका । तदेवाह इत्यत्रेति । मुख्यतयेति । स्वारस्येन लक्षणादिकं विना संवद्भतयेत्यर्थः । अवगम्य-

१ अप्यर्थः समुच्चयः ॥ २ वृत्त्यर्थवादे मञ्जूपायां तु “अहरहर्नयमानो गामश्वं पुरुषं पशुम्”—इत्यादौ चकाराभावे-
ऽप्यहरहःपदसमभिव्याहारादेव समुच्चयप्रतीतिरित्युक्तम् ॥

‘वक्त्रेन्दौ तव सत्ययं यदपरः शीतांशुरभ्युद्यतः ॥ ५७६ ॥’

-इत्यत्रापरत्वमिन्दोरनुगुणं न तु वक्त्रस्य प्रतिकूलमिति रूपकस्य साधकतां प्रतिपद्यते न तूपमाया बाधकताम् ।

माना प्रतीयमाना । वक्त्रे इति । विशेष्यतया वक्त्रे प्रतीते इत्यर्थः, वक्त्रस्य प्रधानतया प्रतीताविति यावत् । उपमायाः वक्त्रं शशीवेत्युपमायाः । साधकमिति । “सामान्ये नपुंसकम्”—इति वार्तिकेन नपुंसकत्वं बोध्यम् । यद्वा साधकं प्रमाणमित्यर्थः । शशिनीति । विशेष्यतया शशिनि प्रतीते इत्यर्थः, शशिनः प्रधानतया प्रतीताविति यावत् । तथा आनुकूल्यानुरूपेण । रूपकं वक्त्रमेव शशीति रूपकम् । तस्या इति । हासद्युतेरित्यर्थ इति माणिक्यचन्द्रसोमेश्वरकृतयोः संकेतयोः स्पष्टम् । ‘तस्य’—इति पाठे हासस्येत्यर्थः । अबाधकतेति । हासपदेन विकासलक्षणायां कथंचिदर्थघटनादिति भाव इति सारबोधिण्यां स्पष्टम् । उक्तं च विवरणेऽपि—“हासद्युतेः वक्त्रे मुख्यतयैवान्वयसंभवात् हासद्युतिः वक्त्रस्य प्रतीतौ यथा अनुकूला, न तथा शशिनः प्रतीतौ प्रतिकूला, हासपदस्य विकासपरत्वं परिकल्प्य कथंचित् शशिन्यप्यन्वयसंभवात्”—इति । अस्मिन्पक्षे ज्योत्स्नासदृशी हासद्युतिर्विकासशोभा वक्त्ररूपशशिनः सौभाग्यं वितनोतीति कथंचिद्वाक्यार्थः ॥

व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“यत्र तु तयोरन्यतरस्यावतारस्तत्रैकतरनिश्चयान्न संशयः । तत्र ‘सौभाग्यं वितनोति वक्त्रशशिनो ज्योत्स्नेव हासद्युतिः’—इत्यत्र मुख्यत्वेन प्रतीयमाना हासितद्युतिर्वक्त्र एवानुकूल्यं भजते, तत्रैव मुख्यतस्तत्संभवात् । वक्त्रस्य प्राधान्येन स्थितिरूपमायामेवेत्युपमासाधिका । शशिनि तु नानुकूला, मुख्यतस्तत्र हासद्युतेरभावात् । नापि प्रतिकूला, गौणत्वेनाप्युपपत्तेरिति न रूपकं प्रति साधिका बाधिका वा”—इति प्रदीपः । “मुख्यत्वेनेति । ज्योत्स्नासादृश्याश्रयतयेत्यर्थः । वक्त्रे एवेति । इतरूपानाच्छादिते वक्त्रे इत्यर्थः । प्राधान्येन इतरानाच्छादितत्वेन । शशिनि त्विति । शशितादात्म्येन प्रतीते त्वित्यर्थः । तद्धर्माच्छादिते मुख्याया हासद्युतेर्हासशोभाया अन्वयासंभवादिति भावः । गौणत्वेनापीति । युतिपदस्य प्रभापरत्वेनापीत्यर्थः । रूपकं वक्त्रमेव शशीत्याकारकम् । तावताऽपि न संदेहनिरासः [संदेहसंकरः] युतिपदस्य शोभारूपमुख्यार्थत्यागानौचित्यादिति भावः । ज्योत्स्ना यथा शशिनः सौभाग्यं वितनोति एवं हासद्युतिः शशिसदृशवक्त्रसौभाग्यं वितनोतीति वाक्यार्थः”—इत्युद्घोतः ॥

एवमुपमायाः साधकावतारमुदाहृत्य संप्रति रूपकस्य साधकावतारमुदाहरति वक्त्रेन्दाविति । ‘किं षडस्य रुचिं न हन्ति नयनानन्दं विधत्ते न किं वृद्धिं वा झषकेतनस्य कुरुते नालोकमात्रेण किम् । वक्त्रेन्दौ तव सत्ययं यदपरः शीतांशुरभ्युद्यतो दर्पः स्यादमृतेन चेदिह तवाप्यस्त्येव विम्बाधरे ॥’—इति श्रीहर्षदेवकृतायां रत्नावलीनाम्न्यां नाटिकायां तृतीयेऽङ्के सागरिकां नायिकां प्रति वत्सराजस्य नायकस्योक्तिरियम् । तव वक्त्रमेव इन्दुस्तस्मिन् सति अयं प्रसिद्धः अपरः द्वितीयः शीतांशुश्चन्द्रः यत् अभ्युद्यतः उदयं प्राप्तः तत् वृथेत्यर्थः । ‘अभ्युद्यतः’ इत्यत्र ‘उज्जृम्भते’—इति पाठे उदितो भवतीत्यर्थः ।

अत्रापरत्वं ‘वक्त्रमेव इन्दुः’—इति रूपकस्य साधकम्, न तु ‘वक्त्रम् इन्दुरिव’—इत्युपमायाः बाधकम् । तदेवाह इत्यत्रेत्यादिना । इन्दोरिति । इन्दोः प्रधानतया प्रतीतावित्यर्थः । अनुगुणमिति । अनुकूलमित्यर्थः । अपरत्वस्य पूर्वापेक्षित्वात् प्रथमेनेन्दुनाऽवश्यं भाव्यमिति वक्त्रेन्दावित्यत्र वक्त्रे इन्दुता-

‘राजनारायणं लक्ष्मीस्त्वामालिङ्गति निर्भरम् ॥ ५७७ ॥’

—इत्यत्र पुनरालिङ्गनमुपमां निरस्यति, सदृशं प्रति परप्रेयसीप्रयुक्तस्यालिङ्गनस्यासंभवात् ।

‘पादाम्बुजं भवतु नो विजयाय मञ्जु-

मञ्जीरशिञ्जितमनोहरमम्बिकायाः ॥ ५७८ ॥’

—इत्यत्र मञ्जीरशिञ्जितम् अम्बुजे प्रतिकूलम् असंभवादिति रूपकस्य बाधकम्, न तु पादे-

दात्म्यारोपरूपस्य रूपकस्य साधकम् । उपमायां तु वक्त्रत्वेन मुखस्य प्रतीतौ शीतांशावपरत्वप्रतीतिर्न स्यात्, इन्द्रन्तरस्याप्रतीतेरिति भावः । उक्तं च विवरणकारैरपि—“यथा ‘अयमपरः पण्डितः’—इत्यत्र पण्डितस्य विशेषणम् अपरत्वं पण्डितान्तरस्य पूर्वोक्ततां प्रत्याययति, तथा ‘अपरः शीतांशुः’—इत्यत्र चन्द्रस्य विशेषणतया उपात्तम् अपरत्वं चन्द्रान्तरस्य पूर्वोक्ततां प्रत्याययति । चन्द्रान्तरस्य पूर्वोक्तत्वं तु ‘वक्त्रेन्दौ’—इत्यत्र रूपके एव भवति । तथैव उपमानस्य चन्द्रस्य प्रधानतया प्रतीतिः” इति । न तु वक्त्रस्य प्रतिकूलमिति । न तु वक्त्रस्य प्रधानतया प्रतीतौ प्रतिकूलमित्यर्थः । इन्दुतुल्ये मुखे सति किमपरेण मुख्येन चन्द्रेणेति यथाकथंचिदर्थघटनात् वक्त्रप्राधान्ये न प्रतिकूलमिति उपमाया न बाधकमिति भावः । उक्तं च विवरणकारैरपि—“सामान्यशब्दस्य विशेषपरत्वमभ्युपगम्य वक्त्रपदसन्निध्यात् अपरशब्दस्य वक्त्रापेक्षया अपर इति समुदितस्यार्थस्यापि कल्पनसंभवात्” इति । एवं चानयोरुदाहरणयोर्यत्कोटेः साधकमस्ति तत्कोट्यंशे संशयस्योत्कटत्वात् संकरलक्षणे च तुल्यकोटिकसंशयस्य विवक्षणाच्चात्र संदेहसंकर इत्याशय इत्युद्घोषादौ स्पष्टम् ॥

बाधकावतारे उदाहरति राजेति । हे नृप लक्ष्मीः नारायणप्रेयसी राजैव नारायणस्तं त्वां निर्भरं गाढं यथा स्यात्तथा आलिङ्गतीत्यर्थः । अत्र आलिङ्गनं ‘राजा नारायण इव’—इत्युपमायां बाधकम्, स्वामिसदृशं प्रति प्रेयसीप्रयुक्तस्यालिङ्गनस्यानौचित्यात् । तदेवाह इत्यत्रेत्यादिना । पुनःशब्दस्त्वर्थः । सदृशमिति । नारायणसदृशं नारायणभिन्नं राजानमित्यर्थः । परप्रेयसी नारायणप्रिया । असंभवादिति । अनुपपत्तेरित्यर्थः, अनुचितत्वादिति भावः । न चैवमालिङ्गनं रूपके साधकमिति वाच्यम् तद्बीजस्याग्रेऽनुपपदमेव ‘विध्युपमर्दिनः’—इत्यादिग्रन्थेन वक्ष्यमाणत्वादिति बोध्यम् ॥

एवमुपमायाः बाधकावतारे उदाहृत्य संप्रति रूपकस्य बाधकावतारे उदाहरति पादाम्बुजमिति । अस्य पूर्वार्धं तु ‘आनन्दमन्थरपुरंदरमुक्तमाल्यं मौलौ हठेन निहितं महिषासुरस्य’—इति बोध्यम् । धर्माचार्यकृते देवीस्तुतिरूपे पञ्चस्तवीनामककाव्ये तृतीये घटस्तवे प्रथमं पद्यमिदम् । यत्तु चन्द्रचूडचरिते पद्यमिदमिति संकेताख्यटीकायां सोमेश्वरेणोक्तम् तत्तु चिन्त्यमेव । अम्बिकायाः पार्वत्याः पादाम्बुजम् अम्बुजसदृशः पादो नः अस्माकं विजयाय भवतु । कीदृशम्, मञ्जुना मधुरेण मञ्जीरस्य नूपुरस्य शिञ्जितेन शब्देन मनोहरम् । यद्वा मञ्जु मनोज्ञं मञ्जीरस्य शिञ्जितं रणितं यत्र तादृशम्, अत एव मनोहरं मनोरमम् । तथा आनन्देन मन्थरं मन्दं यथा स्यात्तथा पुरंदरेणन्द्रेण मुक्तानि समर्पितानि माल्यानि कुसुमानि यत्र तादृशम् । “माल्यं कुसुमतत्सजोः”—इति मेदिनी । महिषासुरस्य मौलौ मस्तके हठेन बलाकारेण निहितं चेत्यर्थः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र मञ्जीरशिञ्जितं ‘पाद एवाम्बुजम्’—इति रूपके बाधकम्, अम्बुजे मञ्जीरशिञ्जितस्याभावात् । तदेवाह इत्यत्र मञ्जीरेत्यादिना । अम्बुजे इति । अम्बुजस्य प्राधान्येन प्रतीतावित्यर्थः । असंभ-

ऽनुकूलमित्युपमायाः साधकमभिधीयते, विध्युपमर्दिनो बाधकस्य तदपेक्षयोत्कटत्वेन प्रतिपत्तेः ।
 एवमन्यत्रापि सुधीभिः परीक्ष्यम् ॥

वादिति । अम्बुजे मञ्जीरशिञ्जितस्याभावादित्यर्थः । रूपकस्येति । ‘पाद एवाम्बुजम्’—इति रूपकस्येत्यर्थः । बाधकमिति । तथा चात्र ‘पादोऽम्बुजमिव’—इत्युपमैव न तु रूपकमिति भावः ।

ननु मञ्जीरशिञ्जितं यथा अम्बुजप्रतिकूलत्वेन बाधकतया व्यपदिश्यते तथा पादेऽनुकूलत्वेन साधकतयाऽपि कथं न व्यपदिश्यते इति शङ्कां निराकरोति नत्वित्यादिना । अभिधीयते कथ्यते । तत्र हेतुमाह विध्युपमर्दिन इत्यादिना । विधानं विधिः । “उपसर्गे घोः किः” (३।३।९२)—इति पाणिनिसूत्रेण ङुधाञ्धातोः भावे किप्रत्ययः । तथा च विधेः विधानस्य प्रकृते पादेऽम्बुजत्वविधानरूपस्य रूपकस्य उपमर्दिनः निराकर्तुरित्यर्थः । बाधकस्य प्रकृते मञ्जीरशिञ्जितरूपस्य । तदपेक्षया उपमासाधकापेक्षया उत्कटत्वेन बलीयस्तया । प्रतिपत्तेरिति । प्रतीतेरित्यर्थः । इदमत्र निराकरणम्—प्राधान्यं हि व्यपदेशनियामकम्, “प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति”—इति नियमात् । प्राधान्यं च बलवत्त्वम् । प्रकृते च स्वपक्षरक्षणात्परपक्षनिराकरणस्यैव उपमासाधनात् रूपकबाधनस्यैव बलीयस्त्वमिति बाधकतयैव व्यपदेशो युक्त इतीति विवरणे स्पष्टम् । व्याख्यातमिदमुच्यतेऽपि—“विध्युपमर्दाति । स्वविरोधिकोटिभूतविध्युपमर्दात्यर्थः । उपमासाधकमित्युक्ते किञ्चित् रूपकस्यापि साधकं स्यादिति संदेहो नापैति, बाधके त्वमिहिते तद्व्यवच्छेदप्रतीतेः संदेहोच्छेद इत्याशयः”—इति । व्याख्यातं चेदं चक्रवर्तिश्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यप्रभृतिभिरपि—“ननु चेदनुकूलं न कथं साधकं किञ्च साधकत्वपरिहारेण बाधकत्वोपादानं किमर्थमत आह विधीत्यादि । विधीत्यस्य स्वविरोधिकोटीत्यादिः । तथा च स्वविरोधिकोटेर्विध्युपमर्दिनो व्यतिरेकनिश्चायकस्य तदपेक्षया स्वसाधकापेक्षया उत्कटत्वेन बलवत्त्वेन प्रतिपत्तेः ‘संदेहप्रतिबन्धः’—इति शेषः । तथा हि—उपमासाधकत्वमात्रेऽमिहिते रूपकस्यापि कश्चित्साधकः स्यादिति संदेहाहितसंदेहस्य तादवस्थ्यात्, बाधके त्वमिहिते तद्व्यवच्छेदप्रतीत्या संदेहाविषयत्वमुपपद्यते एवं च सतोऽपि साधकस्या-किञ्चित्करतया बाधकमेव प्राधान्यादुपमासाधकमिति भावः” इति । प्रदीपकारैस्तु अस्य ग्रन्थस्योक्तरीत्यैव व्याख्यानं कृत्वा व्याख्यानान्तरमपि प्रदर्शितम् । तथा हि—“अन्ये तु तदन्यथा व्याचक्षते—विधीयतेऽनेनेति विधिः साधकम्, तदुपमर्दि तस्माद्वलीयः । एतदुक्तं भवति—मञ्जीरशिञ्जितस्य पादे संभवमात्रेण न तावदुपमासाधकत्वं निर्वहति यावदम्बुजे तद्विरहो न निश्चीयते । तथा च तद्बाधकस्यैव प्राथमिकत्वात्तन्मुखेनैव व्यपदेशः [इति]”—इति ।

एवमिति । एवमन्यत्रापि साधकबाधकत्वं सुधीभिः परिभाषनीयमित्यर्थः । यथा ‘यस्यानिशं दिविषद-श्रृणारविन्दमुत्तंसयन्त्यमितभक्तिभरावनम्राः’—इत्यादौ उत्तंसनमुपमाबाधकमिति बोध्यमित्युच्यते स्पष्टम् ॥

१ व्यवहियते ॥ २ उपसर्गे उपपदे सति घुसंज्ञकात् (दारुपात् धारुपाच्च) धातोः किप्रत्ययो भवतीति पाणिनिसूत्रार्थः ॥ ३ स्वविरोधीति । स्वशब्देनात्र बाधकं विवक्षितम् । स्वविरोधिकोटिभूतो यो विधिस्तदुपमर्दात्यर्थः ॥ ४ तद्व्यवच्छेदप्रतीतेः रूपकव्यावृत्तिप्रतिपत्तेः ॥ ५ परिहारेण त्यागेन ॥ ६ स्वविरोधिकोटेरिति । स्वशब्देनात्रोपमा, स्वविरोधिकोटेरुपमाविरोधिकोटिभूतस्य विधेः रूपकविधानस्येत्येकदेशान्वयोऽत्र विवक्षितः ॥ ७ व्यतिरेकेति । व्यतिरेकोऽभावः, रूपकाभावनिश्चायकस्येत्यर्थः ॥ ८ स्वसाधकेति । उपमासाधकेत्यर्थः ॥ ९ संदेहाहितेति । संदेहेन रूपकोपमयोः संदेहेन आहितस्य जनितस्य संदेहस्य संदेहसंकरस्येत्यर्थः ॥ १० तदवस्थ्यात् ॥ ११ तद्व्यवच्छेदेति । रूपकव्यवच्छेदेत्यर्थः ॥ १२ अन्यथेति । पूर्वव्याख्यानपेक्षयाऽन्यथेत्यर्थः ॥ १३ साधकमिति । अस्मिन्मते विधिरित्यत्र “उपसर्गे घोः किः”—इति प्रागुक्तसूत्रेण करणं किप्रत्ययः ॥ १४ तद्विरहः मञ्जीरशिञ्जिताभावः ॥ १५ तद्बाधकस्यैव रूपकबाधकस्यैव ॥

॥ २१० ॥ स्फुटमेकत्र विषये शब्दार्थालंकृतिद्वयम् । व्यवस्थितं च

अभिन्ने एव पदे स्फुटतया यत् उभावपि शब्दार्थालंकारौ व्यवस्थां समासादयतः सोऽप्यपरः संकरः । उदाहरणम्—

एकपदप्रतिपाद्यं तृतीयं संकरं लक्षयति स्फुटमिति । चकारेण संकरोऽनुकृष्यते । एकत्र विषये अभिन्न एव पदे यत् शब्दार्थालंकृतिद्वयं शब्दालंकारोऽर्थालंकारश्चेति द्वयं स्फुटं स्पष्टं यथा स्यात्तथा व्यवस्थितं भवति सोऽपि संकर इत्यर्थः । तृतीयः संकर इति भावः । अयमेव ‘एकपदप्रतिपाद्यः संकरः’—इत्युच्यते । अत एव वृत्तौ (७६६ पृष्ठे) “एकपदप्रतिपाद्यतया” इति वक्ष्यते । एवमयमेव ‘एकव्यञ्जकानुप्रवेशसंकरः’ इति व्यवह्रियते । अत एव चतुर्थोल्लासे वृत्तौ (१८६ पृष्ठे) “एकव्यञ्जकानुप्रवेशेन”—इत्युक्तम् । प्रतापरुद्रकुवलयानन्दादिषु तु अयमेव ‘एकवाचकानुप्रवेशसंकरः’—इति व्यपदिश्यते इति बोध्यम् । स्फुटमित्यनेनास्फुटालंकारद्वयसंसर्गस्य नालंकारत्वम् वैचित्र्यानाधायकत्वादिति सूचितमित्युच्यते स्पष्टम् । उक्तं च सरस्वतीतीर्थकमलाकरभट्टाभ्यामपि—‘यः कौमारहरः’—इत्यत्र (१७ पृष्ठे) विभावनाविशेषोक्तयोरस्फुटत्वान्न संकर इति वक्तुं स्फुटोक्तिरिति ।

सूत्रं व्याकुर्वन् ‘एकत्र विषये’—इत्यस्यार्थमाह अभिन्ने एव पदे इति । अभिन्ने समाने एव सुष्ठु-लन्तरूपे पदे इत्यर्थः । अत्रैकवचनमविवक्षितम् । एवं “विषयः पदम् । तेनैकत्र पदे यदुभौ शब्दार्थालंकारौ स्फुटं व्यवस्थितौ भवतः सोऽप्यपरः संकरः”—इति प्रदीपेऽपि ‘पदे’—इत्यत्रैकवचनमविवक्षितमेव । अत एव ‘कलकलोऽलकलोलहशाऽन्यथा’—इत्यत्रैतत्संकरप्रतिपादनपरः अत्रैव पृष्ठे वक्ष्यमाणः प्रदीपग्रन्थः संगच्छते । अन्यथा तत्र पदद्वयसत्त्वेनास्य संकरस्याप्राप्त्या तदसंगतिः स्पष्टैव स्यात् । अत एव च ‘केसेसुवलामोडिअ०’—इत्युदाहरणे (१४० पृष्ठे) एतत्संकरप्रतिपादकः “चकारेणैकव्यञ्जकानुप्रवेशसंकरः सूच्यते”—इत्युद्योतग्रन्थः सारवोधिनीग्रन्थश्च संगच्छते इति दिक् । स्फुटमिति विवृणोति स्फुटतयेति । शब्दार्थालंकृतिद्वयमिति व्याचष्टे उभावपीत्यादिना । व्यवस्थितमिति व्याकरोति व्यवस्थां समासादयत इति । व्यवस्थाम् अवस्थितिम् समासादयतः प्राप्नुतः । अपरः संकर इति । तृतीयः संकर इत्यर्थः ।

अत्र शब्दार्थालंकारावित्युपलक्षणम् । ‘कलकलोऽलकलोलहशाऽन्यथा’ (७५० पृष्ठे)—इत्यादौ शब्दालंकारयोरनुप्रासयमकयोः, ‘वक्त्रारविन्दमधुलब्धमधुव्रताश्च धावन्त्यमी वकुलवञ्जलकुञ्जमध्ये’—इत्यादावर्थालंकारयोः रूपकातिशयोक्त्योश्चायमेव संकरोऽवधेय इति विवरणे स्पष्टम् । वक्त्रमेवारविन्दमिति रूपकम्, मधुव्रता इति निगीर्याध्यवसानरूपाऽतिशयोक्तिरिति बोध्यम् । उक्तं च प्रदीपेऽपि—“शब्दार्थालंकृतीति प्रायोवादः, शब्दालंकारयोरप्येतद्दर्शनात्, यथा—‘कलकलोऽलकलोलहशाऽन्यथा’

१ समानपदप्रतिपाद्यः ॥ २ एकस्मिन् व्यञ्जकेऽनुप्रवेशोऽवस्थितिस्तद्रूपः संकर इत्यर्थः ॥ ३ एकस्मिन् वाचकेऽनुप्रवेशोऽवस्थितिः ॥ ४ व्यवह्रियते ॥ ५ कलकलोऽलकलोलहशाऽन्यथेत्यत्र ॥ ६ प्रदीपग्रन्थासङ्गतिः ॥ ७ एकवचनस्याविवक्षितत्वादेव च ॥ ८ अतिशयोक्तिरिति । कामिन इत्युपमेवस्य निगर्णादिति भावः । अमी मधुव्रता इति रूपकमिति तु न शङ्कनीयम्, अदःशब्देन सन्निकृष्टत्वरूपेणैव कामिन उपस्थितेः, न तु कामित्वेन रूपेण, “अदसस्तु सन्निकृष्टे”—इत्यभिधानादिति बोध्यम् । रूपकं हि गौणसारोपलक्षणासंभवस्थले एव संभवतीत्युक्तं प्राक् (५९३ पृष्ठे) ॥ ९ एतद्दर्शनादिति । एकपदप्रतिपाद्यतृतीयसंकरदर्शनादित्यर्थः ॥

स्पष्टोल्लसत्किरणकेसरसूर्यविम्बविस्तीर्णकर्णिकमथो दिवसारविन्दम् ।

श्लिष्टाष्टदिग्दलकलापमुखावतारवद्धान्धकारमधुपावलि संचुकोच ॥ ५७९ ॥

अत्र एकपदानुप्रविष्टौ रूपकानुप्रासौ ॥

॥ २११ ॥ तेनासौ त्रिरूपः परिकीर्तितः ॥ १४१ ॥

तदयमनुग्राह्यानुग्राहकतया, संदेहेन, एकपदप्रतिपाद्यतया च व्यवस्थितत्वात्त्रिप्रकार एव संकरो व्याकृतः । प्रकारान्तरेण तु न शक्यो व्याकर्तुम्, आनन्त्यात्तत्प्रभेदानामिति प्रतिपादिताः शब्दार्थोभयगतत्वेन त्रैविध्यजुषोऽलंकाराः ॥

(९५० पृष्ठे)—इत्यादावनुप्रासयमकयोः ।”—इति । नन्वत्र संकरप्रदर्शनं विरुद्धम्, मूलकारेणात्र संसृष्टेर्दर्शितत्वादिति चेन्नैवम् । चतुर्थचरणस्थं यमकम्, पादत्रयस्थोऽनुप्रासः, तयोश्च संसृष्टिरिति मूलकृतोऽभिप्रायः । चतुर्थचरणस्थयोरेव यमकानुप्रासयोः संकर इति प्रदीपकाराभिप्राय इति विषयभेदादिति बोध्यम् ।

उदाहरति स्पष्टोल्लसदिति । रत्नाकरकविकृते हरविजयकाव्ये एकोनविंशे सर्गे संध्याकालवर्णनमिदम् । अथो अनन्तरं दिवस एव अरविन्दं पद्मं संचुकोच निमिमील संकुचितं वभूव इत्यन्वयः । कीदृशम्, स्पष्टं यथा स्यात्तथा उल्लसन्तः किरणा एव केसराः किञ्चलकाः यस्य तादृशं सूर्यविम्बं सूर्यमण्डलमेव विस्तीर्णा कर्णिका वराटो बीजकोशः यस्य तथाभूतम् । “किञ्चलकः केसरोऽस्त्रियाम्”—इत्यमरः । “कर्णिका करिहस्ताग्रे करमध्याङ्गुलावपि । क्रमुकादिच्छटांशेऽब्जवराटे कर्णभूषणे ॥”—इति मेदिनी । पुनः कीदृशम्, श्लिष्टाः मिथः संबद्धाः अष्टौ दिश एव दलकलापाः दलसमूहाः यस्य तच्च तत् मुखं रात्रेरारम्भः तदवतारेण बद्धा निरुद्धाऽन्धकारात्मिका मधुपावलिः अमरपङ्क्तिर्यत्र तादृशं चेत्यर्थः । “मुखं निःसरणे वक्त्रे प्रारम्भोपाययोरपि”—इति विश्वः । मुपावतारेति पाठे ‘श्लिष्टाष्टदिग्दलकलापम्’—इति भिन्नं पदम् । उषायाः रात्रेरवतारेणेति प्राग्वत् । “उषा रात्रिर्निशीथिनी”—इति हैमः “उषा रात्रिस्तदन्ते स्यादत्रानव्ययमप्युषा”—इति विश्वश्च । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र किरणकेसरेत्यत्र सूर्यविम्बविस्तीर्णकर्णिकेत्यत्र दिग्दलकलोपेत्यत्र च रूपकानुप्रासयोरेकपदानुप्रवेशरूपः संकरः । तदेवाह अत्रेत्यादिना । “अत्र पादत्रये प्रत्येकं रूपकानुप्रासौ प्रविष्टौ”—इति प्रदीपः । “प्रत्येकं समस्तैकपदे किरणकेसरसूर्यविम्बविस्तीर्णकर्णिकदिग्दलकलोपेत्यत्र”—इत्युक्तोतः । “अत्रेति । श्लिष्टाष्टदिग्दलकलोपेत्यादौ श्लोकार्थात्मके पदे दिग्दलेति अन्धकारमधुपावलीति च रूपकद्वयं छेकानुप्रासश्चानुप्रविष्ट इत्यर्थः”—इति चक्रवर्ती ॥

संकरस्योक्तं त्रैविध्यमुपसंहरति तेनेति । तेन उक्तरीत्या असौ संकरः त्रिरूपः त्रिप्रकारः परिकीर्तितः कथित इत्यर्थः । तद्व्याचष्टे तदयमित्यादिना । तत् तस्मात् । अयमिति । ‘संकरः’—इत्यनेनाग्निमेणान्वयः । अनुग्राह्यानुग्राहकतया अङ्गाङ्गित्वेन । संदेहेन संदेहास्पदत्वेन । एकपदप्रतिपाद्यतयेति । एकपदाश्रितत्वेन गम्यमानतयेत्यर्थः, यथाश्रुते शब्दालंकारे पदप्रतिपाद्यत्वस्यासंभवादिति प्रभायां स्पष्टम् । चकारो भिन्नक्रमः, व्यवस्थितत्वाच्चेति संबन्धः । त्रिप्रकारः त्रिप्रकारकः । व्याकृतः व्याख्यातः । एवकारव्यवच्छेदं दर्शयति । प्रकारान्तरेणेति । तत्तदलंकारगतत्वेनेत्यर्थः, उपमारूप-

कुतः पुनरेष नियमो यदेतेषां तुल्येऽपि काव्यशोभातिशयहेतुत्वे कश्चिदलंकारः शब्दस्य कश्चिदर्थस्य कश्चिन्नोभयस्य इति चेत्, उक्तमत्र यथा काव्ये दोषगुणालंकाराणां शब्दार्थोभयगतत्वेन व्यवस्थायामन्वयव्यतिरेकावेव प्रभवतः निमित्तान्तरस्याभावात्, ततश्च योऽलंकारो यदीयान्वयव्यतिरेकावनुविधत्ते स तदलंकारो व्यवस्थाप्यते इति । एवं च यथा पुनरु-

कयोः, अनुप्रासोपमयोः, अनुप्रासरूपकयोरित्येवं रीत्येति यावत् । विवरणकारास्तु—“संसृष्टिरिति विज्ञेया सर्वालंकारसंकरः । सा तु व्यक्ता तथाऽव्यक्ता व्यक्ताव्यक्तेति च त्रिधा । तिलतण्डुलवद्यक्ता छायादर्शवदेव च । अव्यक्ता क्षीरजलवत् पांसुपानीयवच्च सा । व्यक्ताव्यक्ता च संसृष्टिर्नरसिंहवदिष्यते । चित्रवर्णवदन्यस्मिन् नानालंकारसंकरे ।”—इति भोजराजोक्तप्रकारेणेत्याहुः । तत्र हेतुमाह आनन्त्यादिति । शब्दगतत्वेन अर्थगतत्वेन शब्दार्थोभयगतत्वेन चानुगतीकृत्योक्तम्, उपमारूपकादीन् विशिष्योपादाय तु अनन्तत्वात्तत्संकारो वक्तुं न शक्यते इत्यर्थः । तदेवाह शब्दार्थेत्यादिना । पूर्वं ‘व्यवस्थितत्वाच्च’—इत्यस्याप्ययमेवार्थ इत्युच्यते स्पष्टम् । ‘कुतः पुनरेष नियमः’—इत्यादिशङ्कोत्थापनाय प्रतिजानीते प्रतिपादिता इत्यादिना । नवमोल्लासे दशमोल्लासे नवमसमाप्तौ (५३८ पृष्ठे) च यथाक्रमं निरूपिता इत्यर्थः । त्रैविध्यजुष इति । शब्दगतत्वेनार्थगतत्वेनोभयगतत्वेन त्रैविध्यवन्त इत्यर्थः ॥

ननु त्रिविधानामप्येषामलंकाराणां काव्यशोभातिशयहेतुत्वस्य तुल्यत्वेऽपि कुत एष नियमः कश्चित् शब्दस्य कश्चिदर्थस्य कश्चित् शब्दार्थयोरिति शङ्कते कुत इत्यादिना । नियम इति । प्रतिनियम इति पाठे प्रतिष्ठितो नियम इत्यर्थः । एतेषाम् अलंकाराणाम् । समाधत्ते उक्तमत्रेति । अस्मिन्विषये उक्तमित्यर्थः । ‘नवमोल्लासे श्लेषालंकारप्रकरणे’—(५१८ पृष्ठे)—इति शेषः । पूर्वं श्लेषालंकारप्रकरणे उक्तमपि दृढीकर्तुं पुनः सारयति यथेत्यादिना । दोषगुणालंकाराणामिति । न केवलमलंकारेष्वेवायं नियमः अपि तु दोषगुणयोरपीति सूचयितुं दोषगुणोक्तिः । शब्दार्थोभयगतत्वेनेति । शब्दगतत्वेन अर्थगतत्वेन उभयगतत्वेन चेत्यर्थः । अत्र ‘यथासंभवम्’—इति शेषो बोद्धव्यः, दोषगुणयोरुभयगतत्वविरहात् । गुणग्रहणं तु वामनादिपरमतेन, स्वमते गुणानां रसैकगतत्वेन शब्दार्थोभयगतत्वाभावादिति बोध्यम् । व्यवस्थायां व्यवस्थाविषये । अन्वयव्यतिरेकाविति । यत्सत्त्वे यत्सत्त्वमन्वयः, यदभावे यदभावो व्यतिरेकः । यथा—धूमसत्त्वे वह्निसत्त्वमन्वयः, वह्न्यभावे धूमाभावो व्यतिरेक इति बोध्यम् । एवकारेण अलंकारसर्वस्वकाराद्युक्तस्य आश्रयाश्रयिभावस्य व्यवच्छेद इति प्राक् (५१८ पृष्ठे) प्रतिपादितम् । प्रभवतः समर्थो भवतः । अभावादिति । एतच्च ‘योऽलंकारो यदाश्रितः’—इत्यादिवक्ष्यमाणग्रन्थेन स्फुटीभविष्यति । फलितमाह ततश्चेति । यदीयान्वयव्यतिरेकाविति । यदीयौ यत्संबन्धिनौ (शब्दाद्यन्यतमसंबन्धिनौ) अन्वयव्यतिरेकौ भावाभाववित्यर्थः । कचित्तु ‘यदीयौ भावाभावौ’—इत्येव पाठः । अनुविधत्ते अनुसरति । व्यवस्थाप्यते इति । एवं च शब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वे शब्दगतत्वम्, शब्दस्य परिवृत्तिसहत्वे अर्थगतत्वम्, कस्यचित्परिवृत्त्यसहत्वे कस्यचिच्च परिवृत्तिसहत्वे उभयगतत्वमिति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतयोः—“ततश्च योऽलंकारः शब्दार्थयोर्मध्ये यस्यान्वयव्यतिरेकावनुविधत्ते स तदलंकार इति व्यवस्थाप्यते । शब्दान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वं चैतदेव, यच्छब्दपरिवृत्त्यसहत्वम्”—इति प्रदीपः । “परिवृत्त्यसहत्वमिति । तत्त्वं शब्दगतत्वम्, शब्दस्य तत्सहत्वेऽर्थगतत्वम्, कस्यचिच्च तत्सहत्वे उभयगतत्वमिति भावः”—इत्युद्घोतः ॥

क्तवदाभासः परम्परितरूपकं चोभयोर्भावाभावानुविधायितया उभयालंकारौ तथा शब्दहेतुकार्थान्तरन्यासप्रभृतयोऽपि द्रष्टव्याः । अर्थस्य तु तत्र वैचित्र्यम् उत्कटतया प्रतिभासते इति वाच्यालंकारमध्ये वस्तुस्थितिमनपेक्ष्यैव लक्षिताः ।

योऽलंकारो यदाश्रितः स तदलंकार इत्यपि कल्पनायाम् अन्वयव्यतिरेकावेव समाश्रयि-

एवं चेति । ‘योऽलंकारो यदीयान्वयव्यतिरेकौ’—इत्याद्युक्तरीत्या शब्दार्थालंकारत्वव्यवस्थाऽभ्युपगमे चेत्यर्थः । पुनरुक्तवदाभासः तनुवपुरित्यादिरूपः (५३८ पृष्ठे) । परम्परितरूपकं विद्वन्मानसहंसेत्यादिरूपम् (६०१ पृष्ठे) । उभयोः शब्दार्थयोः । भावाभावेति । भावः सत्त्वम्, अभावोऽसत्त्वम्, तदनुविधायितया तदनुसारित्वेनेत्यर्थः । उभयालंकारौ शब्दार्थालंकारौ । अयं भावः—तनुवपुरित्यादिपुनरुक्तवदाभासे तनुशब्दस्य कृशत्ववाचकस्य परिवृत्त्यसहत्वाच्छब्दान्वयव्यतिरेकौ, वपुःशब्दस्य परिवृत्तिसहत्वाच्चात्रार्थान्वयव्यतिरेकावित्युभयालंकारत्वम् । एवं विद्वन्मानसहंसेत्यादिपरम्परितरूपके मानसशब्दस्य श्लिष्टतया परिवृत्त्यसहत्वात् हंसशब्दस्य च परिवृत्तिसहत्वादुभयालंकारत्वमिति । इत्थं दृष्टान्तं प्रदर्श्य संप्रति दार्ष्टान्तिकं दर्शयति । तथेति । तद्वदित्यर्थः । शब्दहेतुकार्थान्तरन्यासेति । शब्दमूलकार्थान्तरन्यासेत्यर्थः । ‘उत्पादयति लोकस्य प्रीतिं मलयमारुतः । ननु दाक्षिण्यसंपन्नः सर्वस्य भवति प्रियः ॥’—इति दाक्षिण्यशब्दमूलकोऽर्थान्तरन्यास इति भावः । प्रभृतिपदात् ‘सकलकलं पुरमेतज्जातम्’ (५२१ पृष्ठे)—इति शब्दसाम्यनिबन्धनोपमादीनां संग्रहः । अयं भावः—दाक्षिण्यशब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वाच्छब्दान्वयव्यतिरेकौ, अन्येषां तु परिवृत्तिसहत्वादर्थान्वयव्यतिरेकावित्यर्थान्तरन्यासस्योभयालंकारत्वम् । एवं सकलकलशब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वाच्छब्दान्वयव्यतिरेकौ, इतरेषां तु परिवृत्तिसहत्वादर्थान्वयव्यतिरेकावित्युपमायाः उभयालंकारत्वमिति । चक्रवर्त्यादयस्तु—शब्दहेतुकेति । ‘क्षणदाऽसावक्षणदा’ (१५७ पृष्ठे)—इत्यादौ शब्दशक्तिमूलकविरोधालंकाराङ्गभूतार्थान्तरन्यासेत्यर्थ इत्याहुः । तत्रापि क्षणदादिशब्दानां परिवृत्त्यसहत्वाच्छब्दान्वयव्यतिरेकौ, उत्तरार्धगतशब्दानां तु परिवृत्तिसहत्वादर्थान्वयव्यतिरेकावित्युभयालंकारत्वमिति बोध्यम् । नन्वेतेषामर्थान्तरन्यासप्रभृतीनामुभयालंकारत्वे कथमुभयालंकारप्रस्तावमुल्लङ्घ्यार्थमात्रालंकारप्रस्तावे गणनमित्यत आह अर्थस्येत्यादिना । तत्र अर्थान्तरन्यासादावुभयालंकारे । वैचित्र्यं चमत्कारकारित्वम् । उत्कटतया प्रकटतया । इति हेतोः । वाच्यालंकारमध्ये अर्थालंकारमध्ये । वस्तुस्थितिमनपेक्ष्यैव उभयालंकारत्वमविवक्षित्वैव । लक्षिताः पठिताः । व्याख्यातमिदमुच्यतेऽपि—“उत्कटतयेति । साध्यसाधनभावादीनामर्थधर्मत्वादिति भावः । अत एव शब्दवैचित्र्यस्योत्कटतया पुनरुक्तवदाभासः शब्दालंकारमध्ये गणितः । वास्तवं सिद्धान्तसिद्धं तु सर्वेषामुभयालंकारत्वमिति बोध्यम्”—इति ।

यत्तु अलंकारसर्वस्वे रुच्यकेणोक्तं “योऽलंकारो यदाश्रितः स तदीयोऽलंकारः, तेनाऽऽश्रयाऽऽश्रयिभाव एव शब्दार्थोभयालंकारव्यवस्थायां बीजम्, नान्वयव्यतिरेकौ”—इति तद्वृत्तयति योऽलंकार इत्यादिना । अत्राहुः सरस्वतीतीर्था अपि—“आश्रयाश्रयिभावेन शब्दार्थोभयालंकारस्य व्यवस्था, न तु अन्वयव्यतिरेकाभ्यामित्यलंकारसर्वस्वकारादीनां मतं दूषयितुमनुवदति योऽलंकार इति”—इति । चक्रवर्तिनोऽप्याहुः—“अलंकारसर्वस्वकारीयामुपपत्तिं दूषयति योऽलंकार इत्यादि”—इति । एवमेवाहुरुच्योतप्रभाकारा अपीति बोध्यम् । सारबोधिनीकारास्तु—“उद्भटाचार्यमतेऽप्येवमिति दर्शयति योऽलंकार इति”—

तव्यौ । तदाश्रयणमन्तरेण विशिष्टस्याऽऽश्रयाश्रयिभावस्याभावादित्यलंकाराणां यथोक्तनिमित्त एव परस्परव्यतिरेको ज्यायान् ॥

॥ २१२ ॥ एषां दोषा यथायोगं संभवन्तोऽपि केचन ।

उक्तेष्वन्तर्भवन्तीति न पृथक् प्रतिपादिताः ॥ १४२ ॥

तथा हि, अनुप्रासस्य प्रसिद्ध्यभावो वैफल्यं वृत्तिविरोध इति ये त्रयो दोषाः ते प्रसिद्धिविरु-

इत्याहुः । कल्पनायाम् अलंकारसर्वस्वकाराभिमतायाम् । तदाश्रयणमिति । तत् तादृशम् अन्वय-
व्यतिरेकरूपं यत् आश्रयणमित्यर्थः । अन्तरेण विना । विशिष्टस्य विशेषवतः विलक्षणस्य प्रसिद्ध-
स्येति यावत् । आश्रयाश्रयिभावस्य आधाराधेयभावस्य । अभावादिति । संभावनादिरूपस्य उल्लेखा-
देरात्मादिगतत्वेनार्थाश्रितत्वविरहादित्यर्थ इति विवरणे स्पष्टम् । ननु विशिष्टस्याश्रयाश्रयिभावस्याभावेऽपि
यथाकथंचिदाश्रयाश्रयिभावोऽस्त्येवेति चेन्न । तथा सति शब्दार्थीयानामलंकाराणामर्थशब्दीयत्वापत्तेः ।
फलितमाह इतीति । तस्मादित्यर्थः । यथोक्तनिमित्त एवेति । यथोक्तम् अन्वयव्यतिरेकरूपं निमित्तं
यस्य स एवेत्यर्थः । परस्परव्यतिरेकः अन्योऽन्यभेदः । ज्यायानिति । अतिशयेन प्रशस्य इत्यर्थः,
समीचीन इति यावत् । “ज्यायान् वृद्धे प्रशस्ये च”—इति हैमः । व्याख्यातमिदमुद्घोतकारैरपि—
“विशिष्टस्य तत्तदाश्रयविशिष्टस्य । ज्यायानिति । साक्षात् शब्दाश्रितत्वस्य यमकखन्नबन्धादौ, साक्षा-
दार्थाश्रितत्वस्योल्लेक्षासमासोक्त्यादावसंभवात्कथंचित्तदाश्रितत्वस्यातिप्रसक्तत्वात् परिवृत्त्यसहशब्दाश्रितत्वं
तत्सहशब्दार्थाश्रितत्वं वाच्यम् । तथा च कथंचिदाश्रितत्वांशप्रवेशो विफल इत्याशयः”—इति । चक्र-
वर्त्यादयस्तु—“विशिष्टस्येति । आश्रयाश्रयिभावकल्पनायामतिरिक्तसंबन्धाभावेन स्वरूपसंबन्धे एव
विश्रान्तौ तत्र चान्वयव्यतिरेकयोरेव निर्णायकत्वादित्यर्थः । आश्रयाश्रयिभावस्येत्यनन्तरम् ‘अधिकस्य’—
इति पूरणीयम् । यद्यपि निर्णायकेन निर्णयस्य नान्यथासिद्धिः, अन्यथा वस्तुतः स्वरूपसंबन्धासत्त्वे किं
निर्णायकावन्वयव्यतिरेकौ, किं च एते शब्दालंकारा एतेऽर्थालंकारा एते उभयालंकारा इति विशिष्ट-
प्रत्ययसाक्षिकेण तेनैवोपपद्यते शब्दाद्यलंकारव्यवस्था, तथाऽपि सर्वेषामेवालंकाराणां सर्वालंकारत्वं शब्दार्थी-
यानामर्थशब्दीयत्वं वेति वादिविप्रतिपत्तिनिराकरणेऽन्वयव्यतिरेकौ विनाऽनुभवोऽपि प्रमाणयितुं न
शक्यते इति तावेवोपन्यासार्हावित्यत्र तात्पर्यम् । तदुक्तम्—‘तदाश्रयणमन्तरेण’—इति । ज्यायानिति ।
वादिनिराकरणे तस्यावश्यकत्वादिति भावः । एतावताऽपि स्वरूपसंबन्धपक्षः परमसमीचीनः, तावता
वादापरिसमाप्तेर्न तु स्वपक्ष एव न भवतीति स्मर्तव्यम् ।”—इति व्याचष्टुः । इति संकरः ॥ ६१ ॥

नन्वलंकाराणां दोषाः प्राचीनैरभिहिताः, ते किं न सन्त्येव, आहोस्वित् संभविनोऽपि उपेक्षिताः ।
आद्येऽनुभवविरोधः अन्ये न्यूनतेत्यतः तान् दोषान् स्मारयित्वा उक्तदोषेष्वन्तर्भावयन्नाह एषामिति ।
एषां शब्दालंकाराणामर्थालंकाराणां च केचन कतिचित् दोषाः संभवन्तोऽपि उक्तेषु सप्तमोल्लासोक्तेषु
काव्यदोषेषु यथायोगं यथासंभवम् अन्तर्भवन्ति समाविशन्तीति हेतोः अस्माभिः पृथक् न प्रतिपादिता
इत्यर्थः ।

अन्तर्भावमेवोपपादयति तथा हीत्यादिना ‘न पृथक् प्रतिपादनमर्हन्ति’—इत्यन्तेन । तथा
हीति । अन्तर्भावमेवोपपादयामीत्यर्थः । तत्र शब्दालंकारेषु योऽनुप्रासस्तस्य दोषाणामुक्तेष्वन्तर्भावमाह
अनुप्रासस्येति । वैफल्यं चमत्काराजनकत्वम् । वृत्तिविरोधः वृत्तेः उपनागरिकादेः विरोधः प्रति-

द्धताम्, अपुष्टार्थत्वम्, प्रतिकूलवर्णतां च यथाक्रमं न व्यतिक्रामन्ति, तत्स्वभावत्वात् ।
क्रमेणोदाहरणम्—

चक्री चक्रारपङ्क्ति हरिरपि च हरीन् धूर्जटिर्धूर्ध्वजाग्रान्
अक्षं नक्षत्रनाथोऽरुणमपि वरुणः कूबराग्रं कुबेरः ।
रंहः संघः सुराणां जगदुपकृतये नित्ययुक्तस्य यस्य
स्तौति प्रीतिप्रसन्नोऽन्वहमहिमरुचेः सोऽवतात्स्यन्दनो वः ॥ ५८० ॥

अत्र कर्तृकर्मप्रतिनियमेन स्तुतिः अनुप्रासानुरोधेनैव कृता न पुराणेतिहासादिषु तथा
प्रतीतेति प्रसिद्धिविरोधः ॥

भण तरुणि रमणमन्दिरमानन्दस्यन्दिसुन्दरेन्दुमुखि ।
यदि सल्लीलोल्लापिनि गच्छसि तत् किं त्वदीयं मे ॥ ५८१ ॥

कूलता । त्रयो दोषा इति । प्राचीनैरुक्ता इत्यर्थः । प्रतिकूलवर्णतां चेति । माधुर्यव्यञ्जिकायां
वृत्तौ शब्दत एव टवर्गादेः ओजोव्यञ्जिकायामुद्धतगुम्फविधानमुखेन शिथिलबन्धस्यार्थतः पर्युदासादिति
भावः । न व्यतिक्रामन्ति नातिवर्तन्ते किं तु तत्रैवान्तर्भूता भवन्तीत्यर्थः । तत्र हेतुं दर्शयति तत्स्व-
भावत्वादिति । तत्तल्लक्षणाक्रान्तत्वादित्यर्थः ॥

तत्र प्रसिद्धभावस्य प्रसिद्धिविरुद्धतायामन्तर्भावे उदाहरति चक्रीति । मयूरकविकृते सूर्यशतके
सूर्यरथवर्णनमिदम् । अहिमरुचेः सूर्यस्य सः स्यन्दनः रथः वः युष्मान् अवतात् रक्षतु—इत्यन्वयः । स कः,
जगदुपकृतये लोकोपकाराय नित्ययुक्तस्य निरन्तरप्रवृत्तस्य सदा सज्जितस्य वा यस्य (रथस्य) चक्रारप-
ङ्क्ति चक्रगतानाम् अराणां कीलकानां पङ्क्ति चक्री विष्णुः स्तौतीत्यन्वयः । हरीन् अश्वान् हरिः
इन्द्रः, धूर्यानमुखं तत्रत्यध्वजानां पताकानाम् अग्रान् अग्रभागान् धूर्जटिः शिवः, अक्षं चक्रं चक्रनाभि-
प्रोतं लोहदण्डं वा नक्षत्रनाथः चन्द्रः, अरुणं सारथिं वरुणः पाशी, कूबराग्रं युगंधराग्रं कुबेरः, रंहः
वेगं सुराणां संघः देवसमूहः, ‘अन्वहं प्रतिदिनं प्रीत्या प्रसन्नः सन् स्तौति’—इति सर्वान्वयि । ‘प्रातः
प्रसन्नः’—इति पाठे प्रभातसमये प्रसन्नः सन्नित्यर्थः । ‘धूर्ध्वजान्तान्’—इति क्वचित्पाठः । ‘अरमङ्गे रथा-
ङ्गस्य शीघ्रशीघ्रगयोरपि’—इति शाश्वतः । ‘चक्री काके कुलालेऽहौ वैकुण्ठे चक्रवर्तिनि’—इति हैमः ।
‘धूः स्त्री क्लीबे यानमुखम्’ इत्यमरः । ‘स्यादक्षश्चक्रधारणे’—इति वैजयन्ती । स्रग्धरा छन्दः । लक्षण-
मुक्तं प्राक् १०९ पृष्ठे ।

अत्र चक्रिप्रभृतीनां कर्तृणां चक्रारपङ्क्त्यादीनां कर्मणां प्रतिनियमेन स्तुतिरनुप्रासानुरोधेनैव निबद्धा,
न पुनः पुराणेतिहासादिषु तथा प्रसिद्धेति प्रसिद्ध्यभावः । सोऽयं प्रसिद्धिविरोध एव । तदुक्तं प्रभा-
याम्—‘चक्री कर्ता चक्रारपङ्क्तिमेव कर्मभूतां स्तौति नान्यत् । इत्येवंरूपेण स्तुतिरनुप्रासानुरोधेनैव
कृता, न पुराणाद्यनुरोधान्नाप्यर्थौचित्यादतः प्रसिद्धिविरोधो दोषः’—इति । उक्तं च चन्द्रिकायामपि—
‘अत्र चक्र्यादीनां कर्तृकर्मणां नियततया निबद्धस्य स्तव्यस्तावकभावस्येतिहासादिषु प्रसिद्ध्यभावोऽनुप्रास-
दोषः’—इति । तदेवाह अत्रेत्यादिना । कर्तृकर्मप्रतिनियमेन चक्री चक्रारपङ्क्ति स्तौतीति रीत्या ॥

वैफल्यापुष्टार्थतायामन्तर्भावे उदाहरति भणेति । भर्तृगृहगमनाय कृतावधारणां प्रति उपनाय-
कस्योक्तिरियम् । युग्मकमिदम्, द्वाभ्यां छन्दोभ्यां वाक्यार्थसमाप्तेः । युग्मकलक्षणं तूक्तं प्राक् (१५५

अनणुरणन्मणिमेखलमविरतशिञ्जानमञ्जुमञ्जीरम् ।

परिसरणमरुणचरणे रणरणकमकारणं कुरुते ॥ ५८२ ॥

अत्र वाच्यस्य विचिन्त्यमानं न किञ्चिदपि चारुत्वं प्रतीयते इत्यपुष्टार्थतैवानुप्रासस्य वैफल्यम् ।

‘अकुण्ठोत्कण्ठया’—इति । अत्र शृङ्गारे परुषवर्णाडम्बरः पूर्वोक्तरीत्या विरुध्यते इति परुषानुप्रासोऽत्र प्रतिकूलवर्णतैव वृत्तिविरोधः ।

पृष्ठे) । हे आनन्दस्यन्दी सुन्दरश्च यः इन्दुः शारदपूर्णिमाचन्द्रस्तद्वत् प्रकाशमानं मुखं यस्यास्ता-
दृशि । सतीभिरुत्कृष्टाभिर्लीलाभिरुल्लपितुं वक्तुं शीलं यस्यास्तथाभूते । ‘सल्लीलोल्लासिनि’—इति पाठे संती-
लीला उल्लासयितुं शीलं यस्या इत्यर्थः । अरुणौ सालक्तकौ चरणौ यस्यास्तथाभूते । हे तरुणि त्वं यदि
रमणमन्दिरं भर्तृगृहं गच्छसि । तत् तदा त्वदीयं परिसरणं गमनं मे मम अकारणं निमित्तं विना रणरण-
कम् उत्कण्ठां किं कुतः कुरुते तत् भण वदेत्यन्वयः । कीदृशं परिसरणम्, अनणु बहुतरं यथा
स्यात्तथा रणन्तः शब्दायमानाः मणयो यस्यां तादृशी मेखला काञ्ची यत्र तथाभूतम् । यद्वा अनणु
अनल्पं रणन्ती मणिमेखला यत्र तथाभूतम् । ‘अननुरणत्’—इति पाठे शब्दरहितमणिमेखलमित्यर्थः,
तत्स्थानस्य गुरुत्वेन लघुसंचारादिति भावः । अविरतं संततं शिञ्जानं शब्दायमानं मञ्जु सुन्दरं मञ्जीरं
नूपुरं यत्र तादृशं चेत्यर्थः । “भूषणानां च शिञ्जितम्”—इत्यमरः । केचित्तु—“रमणमन्दिरं क्रीडागृहम् ।
रणरणकं चिन्ताम् । अत्र संबोधनविशेषणैर्नायिकायाः स्वाधीनपतिकत्वं निःशङ्कत्वं च व्यज्यते”—
इत्याहुः । आर्या छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ४ पृष्ठे ।

अत्र वैफल्यस्यापुष्टार्थतायामन्तर्भावं दर्शयति अत्र वाच्यस्येत्यादिना । अत्र अनणुरणन्मणिमेखल-
मिति, अविरतशिञ्जानमञ्जुमञ्जीरमिति च परिसरणविशेषणद्वयं ‘त्वदीयं परिसरणमकारणं वृथा रणरणकं
कुरुते’—इति वाच्यार्थस्य तेन व्यङ्ग्यस्य भाविविरहस्य च न किञ्चिदुपकारे वर्तते, केवलमनुप्रासार्थमेव
तदुपात्तमिति अपुष्टार्थत्वमेवानुप्रासस्य वैफल्यमुच्यते इति भावः । तदुक्तमुद्घोते—“शब्दानुरूपार्थविर-
हेणानुप्राससत्त्वेऽपि नास्वादोत्कर्षः, शब्दालंकाराणामपि अर्थातिशयाधानद्वारेणैव चमत्कारित्वात्,
शब्दानां परिवृत्त्यसहत्वमात्रेण शब्दालंकारव्यपदेशः”—इति । उक्तं च चक्रवर्त्यादिभिरपि—“अत्र
वाच्यस्येत्यादि । क्रीडागृहं यदि गच्छसि तदा किमिति तव गमनं वृथा चिन्तां कुरुते इति वाक्यार्थे
वैचित्र्याभावस्यानुभाविकत्वेन केवलं शब्दमात्रपर्याप्तोऽनुप्रास इत्यर्थापरिपोषादपुष्टार्थतैत्यर्थः । तथा च
शब्दालंकारत्वेऽपि अनुप्रासादीनामर्थोपकारकत्वेनावश्यं भवितव्यमिति भावः । न हि शब्दालंकाराणां
सर्वथाऽर्थमपुरस्कृत्यैव रसोपकारकत्वम्, परम्परासंबन्धेन शब्दवदर्थस्यापि घटकत्वात् । परं तु शब्दान्वय-
व्यतिरेकानुविधायित्वात् “प्राधान्येन व्यपदेशः”—इति न्यायात्तदीयत्वेन व्यपदेश इति, न तु सर्वथाऽ-
र्थानपेक्षता । तदुक्तं ‘यत्सोऽर्थान्तरयुक्तथा’—इति ७० पृष्ठे । एवं चार्थोपकारकत्वरूपद्वारबाधात्
प्रकृतानुप्रासस्य चमत्कारानुपयोगित्वमेवेत्याशयः”—इति ॥

वृत्तिविरोधस्य प्रतिकूलवर्णतायामन्तर्भावे उदाहरति अकुण्ठेति । इदं पद्यं सप्तमोल्लासे (३२७ पृष्ठे)
उदाहृतम्, तत्रैव व्याख्यातं च । परुषवर्णेति । ठकाररूपेत्यर्थः । आडम्बरः समारम्भः । “आडम्बरः
समारम्भे गजगार्जिततूर्ययोः”—इति विश्वः । “परुषवर्णाडम्बरः परुषवर्णनिष्पाद्यश्चित्तक्षोभः”—इति
केचित् । पूर्वोक्तरीत्या अष्टमोल्लासे गुणविवेचनप्रस्तावोक्तरीत्या । विरुध्यत इति । प्राक्

यमकस्य पादत्रयगतत्वेन यमनमप्रयुक्तत्वं दोषः । यथा—

भुजंगमस्येव मणिः सदम्भा ग्राहावकीर्णैव नदी सदम्भाः ।

दुरन्ततां निर्णयतोऽपि जन्तोः कर्षन्ति चेतः प्रसभं सदम्भाः ॥ ५८३ ॥

उपमायाम् उपमानस्य जाति-प्रमाणगतन्यूनत्वम् अधिकता वा तादृशी अनुचितार्थत्वं दोषः, धर्माश्रये तु न्यूनाधिकत्वे यथाक्रमं हीनपदत्वमधिकपदत्वं च न व्यभिचरतः । क्रमेणोदाहरणम्—

चण्डालैरिव युष्माभिः साहसं परमं कृतम् ॥ ५८४ ॥

९९ सूत्रे “अटवर्गाः”—इति टवर्गस्य पर्युदासादिति भावः । वृत्तिविरोध इति । शृङ्गारे हि उप-
नागरिका वृत्तिरुचिता तां विहाय परुषाया अङ्गीकारात् यो माधुर्यव्यञ्जकवृत्तिविरोधोऽनुप्रासदोषः स
प्रतिकूलवर्णनैवेति भावः ॥

यमकस्य पादत्रयगतत्वेन यमनं दोषः । स चाप्रयुक्तेऽन्तर्भवति कविभिस्तथाऽप्रयोगादित्याह यमक-
स्येति । यमनं निबन्धनम् । अप्रयुक्तत्वमिति । एकस्मिन् द्वयोश्चतुर्षु वा पादेषु यमकं कविप्रयोगे
दृष्टम्, न तु पादत्रये, “यमकं तु विधातव्यं न कदाचिदपि त्रिपात्”—इति निषेधात् । अतः पादत्रये
यमकम् अप्रयुक्तत्वरूपदोष एवेत्यर्थः ।

तदुदाहरति भुजंगमस्येति । सदम्भाः दम्भः कपटं तत्सहिताः, खला इत्यर्थः, दुष्टाभिसंधानयुक्ता
इति यावत् । “कपटोऽस्त्री व्याजदम्भो”—इत्यमरः । दुरन्ततां दुःखग्राह्यान्तःकरणताम् । यद्वा, स्त्रीयां
परिणामदुष्टतां निर्णयतोऽपि निश्चिन्वतोऽपि जन्तोः प्राणिनः चेतः चित्तं प्रसभं बलात्कारेण ‘प्रमुखे’—
इति पाठे आपाततः कर्षन्तीत्यन्वयः । क इव, सदम्भाः सत् विद्यमानम् उत्कृष्टं वा अम्भः तेजः
क्रान्तिः यत्र तादृशो भुजंगमस्य सर्पस्य मणिरिव । तेजसोऽप्यम्भःपदवाच्यत्वमस्ति । अत एव शस्त्र-
स्फटिक-मौक्तिकादौ ‘सपानीयमिदम्’—इति व्यवहारः परीक्षकाणाम् । अत एव च ‘उल्लास्य काल०’
इत्युदाहरणे (१२९ पृष्ठे) क्रान्तौ धाराजलैरिति जलशब्दप्रयोगः । केचित्तु—सदमिति सदेत्यर्थेऽव्ययम्,
तथा च सदाद्युतिरित्यर्थ इत्याहुः । तथा ग्राहैर्नैकैः अवकीर्णा व्याप्ता, सदम्भाः सत् समीचीनं
स्वच्छतरं अम्भः उदकं यस्यास्तथाभूता नदीवेत्यर्थः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ॥

अथार्थालंकारदोषेषु उपमादोषाणामुक्तेष्वन्तर्भावमाह उपमायामित्यादिना । जातिप्रमाणेति ।
जातिगोत्वब्राह्मणत्वादिः । जातिलक्षणं तुक्तं प्राक् ३४ पृष्ठे १६ पङ्क्तौ । प्रमाणं परिमाणं तद्वते-
त्यर्थः । तादृशी जातिप्रमाणगता । अनुचितार्थत्वमिति । अयं भावः—उपमायां यौ न्यूनाधिकोपमा-
नत्वे दोषौ तत्रोपमाने उपमेयापेक्षया जातिगतं प्रमाणगतं वा यन्न्यूनत्वमधिकत्वं वा तत् अनुचितार्थ-
त्वमेवेति । साधारणधर्मगतावपि दोषावुक्तदोषयोरन्तर्भवत इत्याह धर्माश्रये त्विति । तुशब्दः समुच्च-
यार्थकः व्यवहितो योज्यः । धर्मः साधारणो धर्मः आश्रयो ययोस्ते इति विग्रहः । तथा च साधारण-
धर्मगते न्यूनाधिकत्वे अपीत्यर्थः । उपमानस्य न्यूनधर्मत्वम् अधिकधर्मत्वं चेति फलितोऽर्थः । यथाक्रमं
क्रमेण । हीनेति । हीनपदत्वं न्यूनपदत्वम् अधिकपदत्वं च दोषं न व्यभिचरतः नातिवर्तेते किं तु
तत्रैवान्तर्भवत इत्यर्थः ।

तत्र जातिगतन्यूनत्वस्यानुचितार्थतायामन्तर्भावे उदाहरति । चण्डालैरिति । वामनसूत्रवृत्तौ चतुर्थे-

बहिस्फुलिङ्ग इव भानुरयं चकास्ति ॥ ५८५ ॥

अयं पद्मासनासीनश्चक्रवाकोविराजते ।

युगादौ भगवान् वेधा विनिर्मित्सुरिव प्रजाः ॥ ५८६ ॥

पातालमिव ते नाभिः स्तनौ क्षितिधरोपमौ ।

वेणीदण्डः पुनरयं कालिन्दीपातसन्निभः ॥ ५८७ ॥

अत्र चण्डालादिभिरुपमानैः प्रस्तुतोऽर्थोऽत्यर्थमेव कदर्थित इत्यनुचितार्थता ॥

स मुनिर्लाञ्छितो मौड्या कृष्णाजिनपटं वहन् ।

व्यराजन्नीलजीमूतभागाश्लिष्ट इवांशुमान् ॥ ५८८ ॥

ऽधिकरणे द्वितीयेऽध्याये उदाहृतमिदम् । साहसम् अविचारकृतं कर्म । “साहसं तु दमे दुष्करकर्मणि । अविमृश्यकृतौ धार्ष्ट्ये”-इति हैमः । अत्र चण्डालत्वजातेन्यूनतया दुष्कर्मकारित्वव्यक्तेरनुचितार्थत्वमिति प्रदीपः । अनुचितार्थत्वमिति । तद्व्यक्तिविवक्षायां तु न दोषत्वमिति बोध्यम्”-इत्युल्लोतः । तदेतदुक्तं सुधासागरे भीमसेनेन-“यदा साहसिकमात्रोपमानविवक्षया चण्डालादिपदमुपादीयते तदैवेदमुदाहरणम्, न तु दुष्कर्मकारित्वविवक्षायामपि”-इति । काव्यप्रकाशसंकेते सोमेश्वरेण तु-“अत्र वाच्यं साहसकारित्वमिवास्पृश्यत्वाद्यपि व्यङ्ग्यमिति जातिगतं न्यूनत्वम्”-इत्युक्तम् ॥

प्रमाणगतन्यूनत्वस्यानुचितार्थतायामन्तर्भावे उदाहरति बह्वीति । वामनसूत्रवृत्तौ चतुर्थेऽधिकरणे द्वितीयेऽध्याये उदाहृतमिदम् । बहिस्फुलिङ्ग इव अग्निकण इव । “त्रिषु स्फुलिङ्गोऽग्निकणः”-इत्यमरः । अत्र भगवतः सहस्रधाम्नो ज्वलनस्फुलिङ्गलक्षणमुपमानं परिमाणतो न्यूनम् ॥

जातिगताधिकताया अनुचितार्थतायामन्तर्भावे उदाहरति अयमिति । सरस्वतीकण्ठाभरणे प्रथमपरिच्छेदे ५१ सूत्रे उदाहृतं पद्यमिदम् । अयं चक्रवाकः पक्षिविशेषः पद्ममेव आसनं तत्र आसीनः उपविष्टः युगादौ प्रजाः विनिर्मित्सुः निर्मातुमिच्छुः भगवान् वेधाः ब्रह्मेव विराजते शोभते इत्यर्थः । अत्र ब्रह्मत्वजात्या उपमानमधिकम् । ब्रह्मणः कल्पभेदेन भेदात् ब्रह्मत्वं जातिरिति प्रदीपादौ स्पष्टम् ॥

प्रमाणगताधिकताया अनुचितार्थतायामन्तर्भावे उदाहरति पातालमिति । वामनसूत्रवृत्तौ चतुर्थेऽधिकरणे द्वितीयेऽध्याये उदाहृतं पद्यमिदम् । ‘ते तव’-इत्यस्य ‘नाभिः’-इत्यत्र ‘स्तनौ’-इत्यत्र ‘वेणीदण्डः’-इत्यत्र चान्वयः । क्षितिधरः पर्वतः । कालिन्दीपातसन्निभः यमुनाप्रवाहतुल्यः । अत्र परिमाणतः उपमानमधिकम् ।

एषूदाहरणेषु चण्डालादिभिरुपमानैरुपमेयभूता अर्था अत्यन्तमेव कदर्थिताः, निन्दोपहासादिप्रतीतेः-इत्यनुचितार्थता । तदेवाह अत्रेत्यादिना । प्रस्तुतः उपमेयरूपः । कदर्थितः तिरस्कृतः । अनुचितार्थतेति । यद्यपि चण्डालादेन्यूनत्वेनोपमेयस्य तिरस्कारेऽपि ब्रह्मादिभिरुपमानैर्न तथा, तथाऽप्यत्युत्कृष्टब्रह्माद्युपमानकत्वम् अपकृष्टोपमेयस्यासत्यतापर्यवसायितयोपहासाय भवतीति बोध्यमिति उल्लोतसारबोधिन्यादिषु स्पष्टम् । एवं च पूर्वोदाहरणद्वये निन्दाप्रतीतेः, उत्तरोदाहरणद्वये उपहासप्रतीतेरनुचितार्थत्वमिति फलितम् ॥

धर्माश्रितस्य न्यूनत्वस्य हीनपदतायामन्तर्भावे उदाहरति स मुनिरिति । वामनसूत्रवृत्तौ चतुर्थेऽधि-

अत्रोपमानस्य मौञ्जीस्थानीयस्तडिलक्षणो धर्मः केनापि पदेन न प्रतिपादित इति हीनपदत्वम् ।

स पीतवासाः प्रगृहीतशार्ङ्गो मनोज्ञभीमं वपुराप कृष्णः ।

शतहृदेन्द्रायुधवान्निशायां संसृज्यमानः शशिनेव मेघः ॥ ५८९ ॥

अत्रोपमेयस्य शङ्खादेरनिर्देशे शशिनो ग्रहणमतिरिच्यते इत्यधिकपदत्वम् ॥

लिङ्गवचनभेदोऽपि उपमानोपमेययोः साधारणं चेत् धर्ममन्यरूपं कुर्यात् तदा एकतरस्यैव तद्धर्मसमन्वयावगतेः सविशेषणस्यैव तस्योपमानत्वमुपमेयत्वं वा प्रतीयमानेन धर्मेण प्रतीयते इति प्रक्रान्तस्यार्थस्य स्फुटमनिर्वाहादस्य भग्नप्रक्रमरूपत्वम् । यथा—

करणे द्वितीयेऽध्याये उदाहृतं पद्यमिदम् । मौञ्ज्या मुञ्जाख्यतृणनिर्मितमेखलया लान्छितः चिह्नितः कृष्णाजिनरूपं पटं वस्त्रं वहन् सः मुनिः नारदः नीलेन नीलवर्णेन जीमूतभागेन मेघखण्डेन आश्लिष्टः संवद्धः अंशुमान् सूर्य इव व्यराजदित्यर्थः ।

अत्रोपमेयमौञ्जीस्थानीयस्तडिलक्षण उपमानस्य धर्मो न केनापि पदेन प्रतिपादितः, न चाक्षेपादिनापि स्पष्टं प्रतीयते, अविनाभावाद्यभावादिति । न्यूनपदत्वमेवैतदिति प्रदीपे स्पष्टम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । उपमानस्य अंशुमतः । अस्य ‘धर्मः’—इत्यनेनान्वयः । तडिलक्षणः तडिद्रूपः । “तडित्सौदामिनी विद्युत्”—इत्यमरः । हीनपदत्वमिति । न्यूनपदत्वमेवैतदित्यर्थः ॥

धर्माश्रितस्य धर्मगतस्य अधिकत्वस्याधिकपदतायामन्तर्भावे उदाहरति स पीतेति । पीतं पीतवर्णं वासो वस्त्रं यस्य तादृशः, प्रगृहीतं शार्ङ्गं शृङ्गविकाररूपं धनुर्धनं तथाभूतः सः श्रीकृष्णः मनोज्ञं सुन्दरं च तत् भीमं भयंकरं च वपुः शरीरम् आप प्राप । क इव ?—शतहृदा विद्युत् इन्द्रायुधं शक्रधनुश्च तद्वान्, निशायां रात्रौ शशिना चन्द्रेण संसृज्यमानः संवध्यमानः मेघ इवेत्यर्थः । “शतहृदा स्त्रियां वज्रे सौदामिन्यां च कीर्तिता”—इति कोशः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्रोपमेये श्रीकृष्णे शङ्खाद्यनिर्देशात् उपमाने मेघे शङ्खतुल्यस्य शशिनो ग्रहणमतिरिक्तमिति धर्माधिक्यं दोषः, सोऽयमधिकपदत्वमेव । तदेवाह अत्रेत्यादिना । उपमेयस्य श्रीकृष्णस्य । अधिकपदत्वमिति । अधिकपदत्वमेवैतदित्यर्थः । उपमानन्यूनाधिकधर्मत्वमेवोपमेयाधिकन्यूनधर्मत्वमिति पृथक् नोक्तमित्युच्यते स्पष्टम् ॥

उपमायामुपमानोपमेययोर्भिन्नलिङ्गत्वं भिन्नवचनत्वं चेति दोषद्वयं प्राचीनैरुक्तम् तदपि भग्नप्रक्रमतायामन्तर्भवतीत्याह लिङ्गवचनभेदोऽपीति । उपमानोपमेययोर्लिङ्गवचनभेदोऽपि चेत् यदि साधारणं साधारणत्वेन विवक्षितं धर्मम् अन्यरूपम् असाधारणरूपं कुर्यादित्यन्वयः । यथा—वक्ष्यमाणे ‘चिन्तारत्नम्’—इत्युदाहरणे चिन्तारत्नमित्युपमानस्य त्वमित्युपमेयस्य यः नपुंसकत्वपुंस्त्वरूपयोर्लिङ्गयोर्भेदः साधारणत्वेन विवक्षितं च्युतत्वरूपं पुंस्त्वावरुद्धं धर्मं च्युतमिति नपुंसकत्वावरुद्धमसाधारणं करोतीति बोध्यम् । एतेन ‘चन्द्र इव सुन्दरं मुखम्’—इत्यादौ दोष एवेति सूचितमिति ध्येयम् । अत एव ‘चिन्तारत्नमिव’—इत्युदाहरणव्याख्यानावसरे उच्यते एवमेवोक्तं स्फुटीभविष्यति । एकतरस्यैवेति । उपमानस्यैव, उपमेयस्यैव वेत्यर्थः । असाधारणत्वादेवोभयत्र नान्वय इति भावः । तद्धर्मेति । उपात्त-

धर्मेत्यर्थः । समन्वयावगतेरिति । पञ्चम्यन्तमिदं 'प्रतीयते'—इत्यत्र हेतुत्वेनान्वेति । नन्वसु एकतर-
स्यैवोपात्तधर्मसमन्वयावगतिः, का नो हानिरिति चेत्, तथा सति कथमुपमानत्वमुपमेयत्वं च स्यात्,
यतः उपमानत्वमुपमेयत्वं च विशेषणान्वितयोरेव वस्तुनोर्भवति, न तु केवलयोर्वस्तुनोरित्याह सविशेष-
णस्यैवेत्यादि । सविशेषणस्यैवेति । विशेषणसहितस्यैवेत्यर्थः । विशेषणभूतसाधारणधर्मान्वितस्यैवेति
यावत् । तस्येति । वस्तुन इत्यर्थः । 'कमलमिव मुखं मनोज्ञमेतत्'—इत्यादौ (५२१ पृष्ठे १ पङ्क्तौ)
कमलरूपस्य मुखरूपस्य च वस्तुन इति यावत् । "तस्येति । धर्मिण इत्यर्थः"—इति तु संकेते माणिक्य-
चन्द्रः । उपमानत्वमुपमेयत्वं वेति । भवतीति भावः । एतदनन्तरं 'तच्च'—इति शेषः । तच्च उप-
मानत्वमुपमेयत्वं वा प्रतीयमानेन धर्मेण प्रतीयते इत्यन्वयः । ननूपात्तधर्मस्यैकत्रैवान्वये साधारणधर्मा-
भावात्कथमुपमानत्वोपमेयत्वयोर्निर्वाह इत्यत आह प्रतीयमानेनेति । गम्यमानेनेत्यर्थः, लिङ्गविपरिणा-
मेन यथाकथंचिदन्वयं प्राप्तेनेति यावत् । यत्तु संकेते माणिक्यचन्द्रेण व्याख्यातम्—“प्रतीयमानेनेति ।
शब्दानुक्तेनोभयानुगमक्षमेण शब्दोक्तसमानधर्मव्यतिरिक्तेन अध्याहृतेन केनापीत्यर्थः”—इति तत्तु
चिन्त्यमेव, तथाविधार्थस्य मूलकृतोऽनभिप्रेतत्वात् । अत एव मूले “ननु समानमुच्चारितं प्रतीयमानं
वा धर्मान्तरमुपादाय”—इति उत्तरत्र विद्यमानस्य शङ्काग्रन्थस्योत्थितिः संगच्छते । अन्यथा तथाविध-
शङ्कायाः प्रागेव प्रवृत्तत्वेन पुनरुत्थितिश्चर्वितचर्वणन्यायापातापत्त्याऽसंगतैव स्यात् । तस्मात् पूर्वोत्तर-
ग्रन्थयोर्भिन्नविषयतासंपादनाय पूर्वोत्तरग्रन्थस्थयोः प्रतीयमानपदयोर्भिन्नार्थकत्वमवश्यं वर्णनीयम् । तथा
चात्रत्यप्रतीयमानपदस्य 'लिङ्गविपरिणामेन यथाकथंचिदन्वयं प्राप्त'—इत्यर्थकत्वम् । उत्तरग्रन्थस्थस्य प्रती-
यमानपदस्य तु 'अध्याहृत'—इत्यर्थकत्वमिति शङ्काग्रन्थस्य पुनरुत्थितिः सुवचा भवतीति बोध्यम् । अत
एवोद्द्योते—“इवादिना धर्मत्वेनापि उपात्तधर्म एव बोध्यते, तस्य निरुक्तोभयनिष्ठत्वे उपमानिर्वाहो
नान्यथेति भावः । अपरत्र लिङ्गविपरिणामेन यथाकथंचिदन्वयेऽपि स्फुटत्वाभावेन चमत्कारापकर्ष इति
तत्त्वम्”—इति अत्रत्यप्रदीपाशयो वर्णितः । उत्तरग्रन्थव्याख्यानावसरे तु “प्रतीयमानम् अध्याहारल-
भ्यम्”—इति व्याख्यातमिति विपश्चिद्धिर्विभावनीयम् । प्रक्रान्तस्य उपमालंकारस्य । स्फुटमनिर्वाहा-
दिति । झटिति प्रतीयनुदयादित्यर्थः, लिङ्गादिविपरिणामप्रयुक्तविलम्बादिति भावः । अस्य लिङ्ग-
वचनयोर्भेदरूपस्य दोषस्य । भग्नप्रक्रमरूपत्वमिति । उक्तरीत्या उपमाने प्रतीयमानतया वाच्यतया
वा उपक्रान्तस्य साधारणधर्मस्य उपमेये तदन्यथा वाच्यतया प्रतीयमानतया वा उपसंहारात् भग्न-
प्रक्रमत्वमेवेत्यर्थः ।

तदेतत्सर्वं विवरणकारैरपि विवृतं—“साधारणधर्मवाचकपदस्य भिन्नलिङ्गवचनयोरुपमानोपमेययोरेकत-
रानुसारिलिङ्गवचनत्वे भिन्नलिङ्गं भिन्नवचनं चेति दोषद्वयं भोजराजादिसम्मतम् । तद्वीजं तु—यद्वाचक-
लिङ्गवचनानुसारि साधर्म्यवाचकं साधारणधर्मवाचकं यत् पदं स्यात् तेनैव तस्यान्वयः स्यात्, न
तूभाभ्यामपि, विशेषणविशेष्यभावान्वये समानलिङ्गसमानवचनयोस्तत्रत्वात् । उभयत्र उपमानोपमे-
ययोः अन्वयाभावे च तस्य साधर्म्यत्वमेव साधारणधर्मत्वमेव व्याहन्येत, तत्स्वरूपत्वात्तस्य तदभावे च
कथमुपमा । उपात्तस्य साधारणधर्मस्य एकत्र उपमेये उपमाने वा अन्वयबलेन अपरत्र च प्रतीतिब-
लेन संबन्धमङ्गीकृत्य उपमानिर्वाहस्तु न सम्यक्, सर्वत्र झटिति प्रतीयनुदयादिति । एतच्च दोषद्वयं
भग्नप्रक्रमतायामेवान्तर्भवति, उक्तरीत्या उपमाने प्रतीयमानतया वाच्यतया वा उपक्रान्तस्य साध-

चिन्तारत्नमिव च्युतोऽसि करतो धिञ्जन्दभाग्यस्य मे ॥ ५९० ॥

सक्तवो भक्षिता देव शुद्धाः कुलवधूरिव ॥ ५९१ ॥

र्यस्य साधारणधर्मस्य उपमेये तदन्यथा वाच्यतया प्रतीयमानतया वा उपसंहारादिति प्रकाशकृन्मतम्”
—इति ॥

चक्रवर्तिना तु “लिङ्गवचनयोर्भेदोऽपीति । साधारणत्वेन विवक्षितं चेद्धर्मसाधारणरूपं कुर्या-
दित्यर्थः । एतेन यत्र ‘चन्द्र इव मुखमाहादकम्’—इत्यादावाहादकत्वस्य चन्द्रेऽतिप्रसिद्धत्वान्मुखे च
प्रत्यक्षादिसिद्धत्वाल्लिङ्गभेदेऽपि साधारणत्वेनैव प्रतिपत्तिस्तत्र न दूषणमिति सूचितमिति ध्येयम् । तदै-
कतरस्येति । असाधारणत्वादेवोभयत्र नान्वय इत्यर्थः । सविशेषणेति । यदोपमानान्वितं विशेषणं
तदा विशिष्टस्योपमानता, यदोपमेयान्वितं तदा विशिष्टस्योपमेयतेत्यर्थः । ननूपात्तधर्मस्य विशेषनिष्ठत्वे
साधारणधर्माभावात्कथमुपमानिर्वाह इत्यत आह प्रतीयमानेनापीति । शब्दोपस्थापितस्य विशेषनिष्ठत्वे-
ऽपि प्रतीयमानेनैव साधारणधर्मेणोपमानिर्वाह इत्यर्थः । अपिशब्दाच्छब्दान्तरोपस्थापितेनेति समुचीयते ।
प्रक्रान्तस्येति । प्रस्तुतस्य विशिष्टस्याविशिष्टस्य वेत्यर्थः । चिन्तारत्नमिति । अत्र च्युतत्वाख्यः
साधारणो धर्मः पुंलिङ्गावरुद्धे उपमेयमात्रेऽन्वेति न तु विरुद्धलिङ्गावरुद्धे उपमाने इति विशिष्टावि-
शिष्टयोरुपमेयोपमानत्वप्रतीतेर्भग्नप्रक्रमत्वम्”—इति व्याख्यातम् । तच्च पदे पदेऽरुचिग्रस्तमिति सुधी-
भिर्बोध्यम् ।

तत्र लिङ्गभेदरूपदोषस्य भग्नप्रक्रमतायामन्तर्भावे उदाहरति चिन्तारत्नमिवेति । चिन्तितार्थदायकं
रत्नं चिन्तारत्नम्, चिन्तामणिरिवेत्यर्थः । अत्रोपमेये पुंसि च्युत इति वाच्यो धर्मः, उपमाने चिन्तारत्ने
तु च्युतमिति लिङ्गविपरिणामेन प्रतीयमानो धर्मः । तथा चात्र च्युत इति साधारणधर्मः पुंस्त्वविशिष्टे
उपमेयमात्रेऽन्वेति, न तु नपुंसकत्वविशिष्टे उपमाने, विशेष्यविशेषणभावान्वये समानलिङ्गवचनयोस्तत्र-
त्वादिति वाच्यधर्मविशिष्ट-प्रतीयमानधर्मविशिष्टयोरुपमेयोपमानत्वप्रतीतिर्भग्नप्रक्रमत्वमेव । यत्र तु अनु-
पात्तः साधारणधर्मस्तत्र न दोषः, कल्प्यमानस्य लिङ्गरहितस्यैव कल्पनेनोभयसाधारणत्वात् । एवं च यत्र
लिङ्गरहितार्थोपस्थापकतिङन्तेन साधारणधर्मोपस्थितिस्तत्रापि न दोषः । यथा—‘स्त्रीव गच्छति षण्डोऽयम्’—
इत्यादौ । एवं च ‘चन्द्र इव सुन्दरं मुखम्’—इत्यादौ दोष एवेति बोध्यमित्युक्त्योक्ते स्पष्टम् ॥

वचनभेदरूपदोषस्य भग्नप्रक्रमतायामन्तर्भावे उदाहरति सक्तव इति । हे देव राजन् मया कुलव-
धूरिव कुलस्त्रीव शुद्धाः पवित्राः सक्तवः भक्षिता इत्यर्थः । सक्तवो धानापिष्टम्, “धान्यानि मृष्टअष्टानि
यन्त्रपिष्टानि सक्तवः”—इति भोजनकुतूहले रघुनाथोक्तेः “धानाचूर्णं तु सक्तवः”—इति नाममाला-
कोशाच्च । “समुच्चये सामान्यवचनस्य” (३।४।५)—इति “दूराद्भूते च” (८।२।८४)—इति च
पाणिनिसूत्रे वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां ‘सक्तून् पिव’—इति प्रयोगात् “सक्तुः सचैतेर्दुर्धवो भवति,
कसतेर्वा विपरीताद्विकसितो भवति” (१ अ०, १ पा०, १ आ०)—इति महाभाष्याच्च “सक्तून्
जुहोति”—इति वैदिकप्रयोगाच्च सक्तुशब्दः पुंलिङ्गः । “सक्तुर्नपुंसके च” (चात्पुंसि) इति
पाणिनिलिङ्गानुशासनात् सक्तुशब्दस्य नपुंसकत्वेऽपि स्त्रीत्वाभाव इति बोध्यम् । अत्र बहुत्वविशिष्टः

१ “स्त्रीव गच्छति षण्डोऽयं वक्तव्येषा स्त्री पुमानिव । प्राणा इव प्रियोऽयं मे विद्या धनमिवाजिता”—इति काव्यादर्शे
२ परिच्छेदे दण्डिना पठितस्य पद्यस्य वाक्यमिदम् ॥ २ सचतेरिति । ‘वच सेचने’—इत्यस्य । दुर्धवः दुःशोधः ।
कसतेरिति । पृषोदरादित्वाद्गणव्यत्ययः—इति कैयटः ॥

यत्र तु नानात्वेऽपि लिङ्गवचनयोः सामान्याभिधायि पदं स्वरूपभेदं नापद्यते न तत्रैतदु-
पणावतारः, उभयथाऽपि अस्य अनुगमक्षमस्वभावत्वात् । यथा—

गुणैरनर्घ्यैः प्रथितो रत्नैरिव महार्णवः ॥ ५९२ ॥

तद्वेषोऽसदृशोऽन्याभिः स्त्रीभिर्मधुरताभृतः ।

दधते स्म परां शोभां तदीया विभ्रमा इव ॥ ५९३ ॥

शुद्धस्वरूपः साधारणो धर्मः बहुत्वविशिष्टेषु संकतषु उपमेयेष्वेवान्वेति, नत्वेकत्वविशिष्टे वधूरूपे उपमाने
इति वाच्यधर्मविशिष्टप्रतीयमानधर्मविशिष्टयोरुपमेयोपमानत्वप्रतीतिर्भग्नप्रक्रमत्वमेव । “लिङ्गभेदोऽत्र
विद्यमानोऽप्यप्रधानम् । उपमानस्य बहुत्वे लिङ्गभेदेऽपि उभयान्वयसंभवात्” इति प्रदीपे स्पष्टम् ।
एतेन ‘लिङ्गभेदादप्युपमाऽयोगः’—इति कमलाकरभट्टोक्तमपास्तम् ॥

यत्र तु लिङ्गयोर्वचनयोर्वा भेदेऽपि साधारणधर्मवाचकं पदमुपात्तस्वरूपभेदं न प्राप्नोति, किं तु उपात्ते-
नैव रूपेणोभयत्राप्यन्वेति, तत्र दोषत्वमेव नास्ति, आनुपूर्वीसाम्येनोभयत्राप्यस्यान्वययोग्यस्वभावत्वादि-
त्याह यत्र त्वित्यादिना । नानात्वेऽपि भेदेऽपि । लिङ्गेति । लिङ्गयोर्वचनयोर्वेत्यर्थः । सामान्याभि-
धायि साधारणधर्मवाचकम् । स्वरूपभेदम् आनुपूर्वीभेदम् । नापद्यते न प्राप्नोति । एतदुपपत्तेरिति । भग्न-
प्रक्रमत्वरूपदोषेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह उभयथेत्यादि । उभयथाऽपि उभयप्रकारेणापि, उपमानलिङ्ग-
वचनविशिष्टत्वेनोपमेयलिङ्गवचनविशिष्टत्वेनापीत्यर्थः । अस्य सामान्याभिधायिपदस्य । अनुगमक्षमस्व-
भावत्वात् अन्वययोग्यस्वभावत्वात् । उक्तं च प्रदीपे—“यत्र तु लिङ्गवचनयोर्भेदेऽपि सामान्याभिधायि
पदमुपात्तस्वरूपभेदं नापद्यते, किंतुपात्तेनैव रूपेणोभयत्राप्यन्वेति, तत्र दोषत्वमेव नास्ति, उभयत्राप्यस्या-
नुगमयोग्यस्वभावत्वात्”—इति ॥

तत्र लिङ्गभेदेऽपि भग्नप्रक्रमत्वरूपदोषाभावे उदाहरति गुणैरिति । गुणैरनर्घैरित्यपि पाठः । महा-
र्णवः अनर्घ्यैः बहुमूल्यैः रत्नैरिव स राजा अनर्घ्यैः पूज्यैः गुणैः प्रथितः प्रसिद्धः अमूढित्यर्थः । अत्रो-
पमेयोपमानवाचकयोर्गुणरत्नशब्दयोर्लिङ्गभेदेऽपि अनर्घ्यैरिति साधारणधर्मवाचकपदस्य तृतीयानुवचना-
न्तस्य लिङ्गद्वयेऽपि तुल्यरूपत्वात् भग्नप्रक्रमत्वदोषः ॥

वचनभेदेऽपि भग्नप्रक्रमत्वरूपदोषाभावे उदाहरति तद्वेष इति । तस्याः प्रकृतनायिकायाः वेषः भूष-
णाम्बरादिधारणपरिपाटी तदीयाः प्रकृतनायिकासंबन्धिनः विभ्रमा इव हावभेदा इव परां शोभां दधते
स्म । “अथ विभ्रमः । शोभायां संशये हावे”—इति मेदिनी । कीदृशः, मधुरतया भृतः पूरितः
विभ्रमपक्षे मधुरतां विभ्रति धारयन्ति ये ते मधुरताभृत इत्यर्थः । अत एव अन्याभिः स्त्रीभिः अन्य-
स्त्रीवेषैः असदृशः असमानः । विभ्रमपक्षे अन्याभिः स्त्रीभिः अन्यस्त्रीविभ्रमैः असदृशः असमाना इत्यर्थः ।
व्याख्यातमिदं चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—“अन्याभिरसदृश इति । अन्यासां वेषैरित्यर्थः, ‘न चापत्यसमः
स्नेहः’—इतिवत्”—इति ।

अत्र तद्वेष इत्युपमेयम्, विभ्रमा इत्युपमानम्, असदृश इति, मधुरताभृत इति, दधते इति च
साधारणधर्माभिधायीनि पदानि उभयत्रान्वयसमर्थानीति वचनभेदेऽपि रूपसाम्यात् दोषः । अत्र अस-

कालपुरुषविध्यादिभेदेऽपि न तथा प्रतीतिरस्खलितरूपतया विश्रान्तिमासादयतीत्यसावपि भग्नप्रक्रमतयैव व्याप्तः । यथा—

अतिथिं नाम काकुत्स्थात् पुत्रमाप कुमुद्वती ।

पश्चिमात् यामिनीयामात् प्रसादमिव चेतना ॥ ५९४ ॥

दृश इति क्वञ्चनैकवचनं क्विञ्चनैकवचनं च, भृत इति क्तान्तैकवचनं क्विञ्चनैकवचनं च, दधत इति 'दध धारणे'—इत्यस्य (प्रथमगणस्थस्य) एकवचनं 'डुधाञ् धारणपोषणयोः'—इत्यस्य (तृतीयगणस्थस्य) बहुवचनं च । अत्र श्लेषोऽप्युपमोपपादक एवेति बोध्यमित्युद्धोतादिषु स्पष्टम् ॥

उपमायां कालादिभेदरूपदोषान्तरमपि भग्नप्रक्रमतायामन्तर्भवतीत्याह कालेत्यादिना । कालो भूत-भविष्यद्वर्तमानरूपः । पुरुषः प्रथममध्यमोत्तमरूपः । विधिः अप्रवृत्तैप्रवर्तनारूपो लिङ्-लोट्-तव्य-प्रत्ययार्थः । स च प्रेरणाप्रवर्तनादिशब्दाभिधेयः प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारः । आदिपदग्राह्यमाशीर्वादादीत्यग्रे (७८० पृष्ठे) “एवंजातीयकस्य च”—इति ग्रन्थेन स्फुटीभविष्यति । चक्रवर्त्यादयस्तु—“आदिपदान्निवर्तनम्”—इत्याहुः । तथा कालादीनामैक्यस्थले इव । अस्खलितरूपतया अपरिवर्तितस्वरूपेण । विश्रान्तिं परिसमाप्तिम् । न आसादयति न प्राप्नोति । प्रथमं यथा उपमानं प्रतीयते, चरमं तथा जोपमेयं प्रतीयते इति स्थूलार्थ इति विवरणे स्पष्टम् । उद्धोतकारास्तु—“स्खलितत्वं विजातीयविषयत्वम् । विश्रान्तिः चमत्कारः”—इत्याहुः । असावपि कालादिभेदरूपदोषोऽपि । व्याप्तः आक्रान्तः, न तु पृथगित्यर्थः ॥

सत्र कालभेदरूपदोषस्य भग्नप्रक्रमतायामन्तर्भावे उदाहरति अतिथिमिति । रघुकाव्ये सप्तदशे सर्गे प्रथमं पद्यमिदम् । कुमुद्वती कुमुदाख्यनागराजस्य भगिनी ककुत्स्थस्य गोत्रापत्यं पुमान् काकुत्स्थः तस्मात् कुशनामकराजात् अतिथिं नाम प्रसिद्धं पुत्रम् आप प्राप्तवती । का कस्मात् कमिव, चेतना धीः पश्चिमात् चरमात् यामिन्याः निशायाः यामात् प्रहरात् प्रसादम् उद्धोधमिवेत्यर्थः । वैशद्यमिवेति यावत् । ब्राह्मे काले सर्वेषां बुद्धिवैशद्यं भवतीति प्रसिद्धिः । यच्चत्र “कुमुद्वती कुमुदनागकन्या”—इत्युद्धोते व्याख्यातम् तत्तु न रुचिरम्, ‘कुमुदनागसुता’—इति भ्रान्तिजनकत्वात् । कुमुद्वती हि कुमुदनागस्य स्वसा, तत्रैव रघुकाव्ये षोडशे सर्गे पञ्चाशीतितमे श्लोके ‘इमां स्वसारं च यवीयसीं मे कुमुद्वतीं नार्हसि नागुमन्तुम्’—इति कुशं प्रति कुमुदनागस्योक्तेः, अस्मिन्नेव सप्तदशे सर्गे षष्ठे श्लोके ‘तं स्वसा नागराजस्य कुमुदस्य कुमुद्वती अन्वगात्’—इति कव्युक्तेश्च । अत एव षोडशे सर्गे ‘तस्मात्समुद्रादिव मथ्यमाना-दुद्धूचनक्रात्सहसोन्ममज्ज । लक्ष्म्येव सार्धं सुरराजवृक्षः कन्यां पुरस्कृत्य भुजंगराजः ॥ ७९ ॥’—इति श्लोकव्याख्यानावसरे हेमाद्रिणोक्तम्—“अत्र कन्या स्वसा, इमां स्वसारं च”—इति वक्ष्यमाणत्वात् । लक्ष्मीकल्पवृक्षयोः स्वसृभ्रात्रोरुपमा च”—इति—इति बोध्यम् ॥

१ क्वञ्चतेति । समान इव पश्यतीति सदृशः । “समानान्ययोश्चेति वाच्यम्”—इति वार्तिकेन (“त्यदादिषु दृशोऽनालोचने कञ्च” (३ । २ । ६०)—इति पाणिनिसूत्रस्थेन) समानशब्दे उपपदे दृशधातोः कर्तरि कञ्प्रत्ययः । “दृग्दृश-वृत्तुषु” (६ । ३ । ८९)—इति सूत्रेण समानशब्दस्य सभावः (सादेशः) ॥ २ क्विञ्चतेति । “क्विप् च” (३ । २ । ७६) इति पाणिनिसूत्रेण कर्तरि क्विप्प्रत्ययः । अन्यत्सर्वं सदृशशब्दवदिति बोध्यम् ॥ ३ ‘प्रवर्तना’—इत्यत्र प्रपूर्वात् ‘वृत्तु वर्तने’—इति भौवादिकाद्वृत्तधातोर्णिजन्तात् ‘कारणा हारणा’—इत्यादाविव “ज्यासश्रन्थो युच्” (३ । ३ । १०७)—इति पाणिनि-सूत्रेण स्त्रियां भावे युच्प्रत्ययः ॥

अत्र चेतना प्रसादमाप्नोति न पुनरापेति कालभेदः ।

प्रत्यग्रमज्जनविशेषविविक्तमूर्तिः कौसुम्भरागरुचिरस्फुरदंशुकान्ता ।

विभ्राजसे मकरकेतनमर्चयन्ती बालप्रवालविटपप्रभवा लतेव ॥ ५९५ ॥

अत्र लता विभ्राजते न तु विभ्राजसे-इति संबोध्यमाननिष्ठस्य परभागस्य असंबोध्यमानविषयतया व्यत्यासात् पुरुषभेदः ।

अत्र चेतना प्रसादमाप्नोति-इति प्रकृतं न तु तमापेति कालभेदे प्रक्रमभेद एव । तदुक्तं चन्द्रिकायाम् “अत्र यथा चेतना प्रसादं प्राप्नोति तथा सा पुत्रमापेति कालभेददोषः”-इति । तदेवाह अत्रेत्यादिना । न पुनरापेति । ‘न पुरा आप’-इति कचित्पाठः । यद्यप्यतीतपश्चिमरात्रियामात् चेतना प्रसादमापेति न कालभेदः, तथाऽपि पश्चिमरात्रियामजातीयादद्यापि प्रसादमाप्नोतीति कालभेद एवेति भाव इत्युच्यते स्पष्टम् ॥

पुरुषभेदरूपदोषस्य भग्नप्रकृततायामन्तर्भावे उदाहरति प्रत्यग्रेति । रत्नावल्याख्यनाटिकायां प्रथमेऽङ्के वासवदत्तां प्रति वत्सराजस्योक्तिरियम् । हे सखि त्वं लतेव विभ्राजसे शोभसे इत्यन्वयः । कीदृशी, प्रत्यग्रो नूतनो यो मज्जनविशेषः स्नानविशेषः तेन विविक्ता शुद्धा मूर्तिः शरीरं यस्यास्तादृशी । लतापक्षे प्रत्यग्रं नूतनं यत् मज्जनं सेचनं तेन विशेषतो विविक्ता स्वच्छा मूर्तिर्यस्यास्तादृशी । कौसुम्भेन कुसुम्भसंबन्धिना रागेण लौहित्येन रुचिरः सुन्दरः स्फुरन् देदीप्यमानः अंशुकस्य वस्त्रस्यान्तः प्रान्तो यस्यास्तादृशी । “स्यात्कुसुम्भं वह्निशिखं महारजनमित्यपि”-इत्यमरः । लतापक्षे कुसुम्भमेव कौसुम्भं पुष्पं (स्वार्थे प्रज्ञादित्वादप्रत्ययः), तद्वत् रागो लौहित्यं तेन रुचिरा चासौ स्फुरद्भिः अंशुभिः पुष्पधूलिभिः किरणैर्वा कान्ता रमणीया । मकरकेतनं कामदेवम् अर्चयन्ती पूजयन्ती । लतापक्षे मकरकेतनं समुद्रम् अर्चयन्ती शोभयन्ती । कथंभूता लता, बालानि नूतनानि प्रवालानि किसलयानि यस्य तादृशो यो विटपः शाखाप्रभवः उत्पत्तिस्थानं यस्यास्तथाभूता । “प्रवालोल्ली किसलये वीणादण्डे च विद्रुमे”-इति मेदिनी । प्रभवत्यस्मिन्निति प्रभवः । “ऋदोरप” (३।३।५७)-इति पाणिनिसूत्रेणाधिकरणेऽप्रत्ययः, तत्र “अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्” (३।३।१९)-इति पूर्वसूत्रात् ‘अकर्तरि कारके’-इत्यनुवृत्तेः । यद्वा बालानि अभिनवतराणि प्रवालानि किसलयानि विद्रुमा वा यस्मिन् तादृशो यो विटपः तस्य प्रभवा उत्पत्तिस्थानभूतेत्यर्थः । अस्मिन्पक्षे यद्यपि प्रभवशब्दस्य अप्रत्ययान्तस्य पुंस्त्वं प्राप्तम्, “घञवन्तः”-इति पाणिनिलिङ्गानुशासनात्, तथापि भावार्थे एव तत्, कर्मार्थे तु विशेष्यलिङ्गताऽपीति स्त्रीत्वोपपत्तिः । तदुक्तं वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां भट्टोजीदीक्षितैः-“कर्मार्थौ तु घञाद्यन्तमपि विशेष्यलिङ्गम् । तथा च महाभाष्यम्-‘संबन्धमनुवर्तिष्यते’-इति”-इति । एवं च प्रत्यग्रेत्यादिविशेषणत्रयमुभयसाधारणम् । श्वालेत्यादि लताविशेषणमेव । सुधासागरकारास्तु प्रत्यग्रेत्यादि विशेषणं साधारणम्, कौसुम्भेत्यादि नायिकाविशेषणमेव, बालेत्यादि लताविशेषणमेव । एवं च अंशुभिः पुष्पधूलिभिरिति श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्याणां व्याख्यानं प्रामादिकमेव, अंशुपदस्य परागवाचकत्वाभावात् प्रकृतार्थासामञ्जस्याच्चेत्याहुः । वसन्ततिलका छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ६८ पृष्ठे ।

अत्र लता विभ्राजते त्वं विभ्राजसे-इति प्रथममध्यमरूपपुरुषभेदः । तदेवाह अत्रेत्यादिना । संबोध्यमानेति । नायिका वासवदत्ताऽत्र संबोध्यमाना तन्निष्ठस्य तद्विषयकस्येत्यर्थः । परभागस्य आजसे

गङ्गेव प्रवहतु ते सदैव कीर्तिः ॥ ५९६ ॥

इत्यादौ च गङ्गा प्रवहति न तु प्रवहतु इति अप्रवृत्तप्रवर्तनात्मनो विधेः । एवंजातीयकस्य चान्यस्यार्थस्य उपमानगतस्यासंभवाद्विध्यादिभेदः ॥

इति क्रियाशेषांशभूतस्य से-प्रत्ययस्य । असंबोध्यमानेति । अचेतनत्वेन लतायाः संबोध्यत्वाभावात् लताऽत्रासंबोध्यमाना तद्विषयकतयेत्यर्थः । व्यत्यासात् विभ्राजते इति परिवर्तनात् । पुरुषभेद इति । सोऽयं भग्नप्रक्रमतयैव व्याप्त इति पूर्वेणान्वयः । तस्मात् 'विभ्राजते'—इति पाठो युक्तः । न च देवीं संबोध्योक्तेस्तत्र प्रथमपुरुषार्थानन्वयः, हे देवि भवती विभ्राजते इत्यन्वयसंभवात्, भवदर्थस्य संबोध्यासंबोध्यसाधारणत्वेन तत्र तदन्वयसंभवादित्युक्त्योतादौ स्पष्टम् । “अत्र लता विभ्राजते इति प्र-स्तुतम्; न तु सा विभ्राजसे इति, तस्मात्पुरुषभेदः, संबोध्यनिष्ठस्य भ्राजनस्यासंबोध्यविषयतयाऽप्र-तीतेः”—इति तु प्रदीपः । संबोध्यनिष्ठस्येति । मध्यमपुरुषवाच्यस्य संबोध्यार्थेनैवान्वयादिति भाव इत्यु-क्तोतः ॥

विधिभेदरूपदोषस्य भग्नप्रक्रमतायामन्तर्भावे उदाहरति गङ्गेवेति । प्रवहत्विति । ‘विध्यादिष्वर्थेषु धातोर्लोट् स्यात्’—इत्यर्थकेन “लोट् च” (३।३।१६२)—इति पाणिनिसूत्रेण प्रोपसर्गाद्विधातोर्विध्यर्थे लोट् प्रत्ययः । अत्र अप्रवृत्तप्रवर्तनारूपस्य विधेर्भेदः व्यत्यासः, यतो गङ्गा प्रवहतीति विवक्षितं न तु सा प्रवहतु—इति । तदेवाह इत्यादौ चेति । ननु प्रवहत्वित्येवोभयत्रान्वेतु—इत्यत आह नत्विति । अप्रवृत्तेति । अप्रवृत्तस्य प्रवर्तना प्रवृत्त्यनुकूलो व्यापारस्तदात्मनस्तद्रूपस्येत्यर्थः । अप्रवृत्तस्य कस्मिंश्चि-त्कार्ये प्रवृत्तिरहितस्य निष्कृष्टस्य भृत्यादेर्या प्रवृत्तिस्तदनुकूलस्तत्प्रयोजको यो व्यापारः उत्कृष्टस्य स्वाम्या-देर्व्यापारः ‘त्वमिदं कुरु’—इत्यादिरूपस्तदात्मनस्तद्रूपस्येति यावत् । प्रकृतोदाहरणे तु प्रवहनरूपे कार्ये-ऽप्रवृत्तायाः कीर्तेस्तस्मिन्कार्ये या प्रवृत्तिस्तदनुकूलो यः आशीर्वादकर्तुर्व्यापारः आशीर्वादरूपस्तदात्मनो विधेः—इति समन्वयो बोद्धव्यः । ‘प्रवर्तना’—इत्यत्र प्रोपसर्गात् ‘वृत्तु वर्तने’—इति भौवादिकाद्वृत्तधा-तोर्णिजन्तात् “ण्यसश्रन्थो युच्” (३।३।१०७)—इति पाणिनिसूत्रेण स्त्रियां भावे युच्प्रत्ययः । ‘प्रवर्तन’—इति नपुंसकस्य समासघटकत्वे तु णिजन्तात्तस्मादेव धातोः “ल्युट् च”—(३।३।११५) इति पाणिनिसूत्रेण नपुंसके भावे ल्युट्प्रत्यय इति बोध्यम् । विधेरिति । ‘भेदः’ इति शेषः । भेदः व्यत्यासः । आशीर्विहितलोट्प्रत्ययस्य त्वनागतेष्टविषयार्थकत्वात् कीर्तावेवान्वयो न तु विद्यमाने गङ्गा-प्रवाहे । एवं च यथा गङ्गा प्रवहति तथा कीर्तिः प्रवहत्वित्यर्थे विधेर्भेद इति भावः ॥

विध्यादीत्यादिपदार्थमाह एवंजातीयकस्येति । एवंविधस्येत्यर्थः । अन्यस्यार्थस्येति । ‘चिरं जीवतु ते पुत्रो मार्कण्डेयो मुनिर्यथा’—इत्याशीर्वादादिरूपस्येत्यर्थः । उक्तं च प्रभायामपि—“अन्यस्य प्रार्थना-र्थस्येत्यर्थः । ‘इन्द्रस्येव श्रियो वृद्धिस्तव संप्रार्थ्यते जनैः’—इत्यादौ प्रार्थ्यमानताविशिष्टा श्रीवृद्धिर्नो-पमाने इति द्रष्टव्यम्”—इति । उपमानगतस्यासंभवादिति । उपमानगतत्वेनासंभवादिति यथाकर्त-चिदर्थोऽत्र वर्णनीयः । उक्त्योत्कारास्तु—“ननु प्रवहनस्य सिद्धत्वेऽपि कस्यचिदनागतार्थस्य गङ्गानिष्ठस्य विधिविषयत्वं स्यादत आह एवंजातीयकस्येति । असंभवादिति । उपमेयेऽसंभवादित्यर्थः । वस्तुतस्तु तादृशधर्मान्तरस्य सत्त्वेऽपि तस्य प्रकृत्यर्थत्वाभावान्न तत्र विध्यर्थान्वयसंभव इति बोध्यम् । विध्यादि-भेद इति । यद्यपि विधेरेकमात्रान्वयिनो न भेदः, तथाऽपि व्यत्यास एवात्र भेदपदार्थः—इत्याहुः ॥

ननु समानम् उच्चारितं प्रतीयमानं वा धर्मान्तरमुपादाय पर्यवसितायाम् उपमायाम् उप-
मेयस्य प्रकृतधर्माभिसंबन्धान् कश्चित्कालादिभेदोऽस्ति । यत्राप्युपात्तेनैव सामान्यधर्मेण उपमा
अवगम्यते, यथा—‘युधिष्ठिर इवायं सत्यं वदति’—इति, तत्र युधिष्ठिर इव सत्यवाच्यं सत्यं वदतीति
प्रतिपत्स्यामहे । सत्यवादी सत्यं वदतीति च न पौनरुक्त्यम् आशङ्कनीयम्, रौप्यं पुष्पाती-

ननुदाहृतेषु इवादिपदेनोभयान्वययोग्यधर्मान्तरेणैव साम्यं बोध्यताम्, उपात्तधर्मस्तु उपमेय एवान्वेतु
—इति कथं लिङ्गादिभेदो दोष इति शङ्कते नन्वित्यादिना ‘अर्थावगमात्’—इत्यन्तेन । समान-
मिति । साधारणमित्यर्थः । इदम् अग्रेतनेन धर्मान्तरमित्यनेनान्वेति । उच्चारितम् । उपात्तम्, उच्चारि-
तपदबोध्यमिति यावत् । प्रतीयमानमिति । अनुक्तमपि गम्यमित्यर्थः, अध्याहारलभ्यमिति यावत् ।
धर्मान्तरं कालाद्युपहितोपात्तभिन्नरूपम् कालविशेषाद्यनवरुद्धम् । उपादाय अवलम्ब्य । पर्यव-
सितायां निष्पन्नायाम् । प्रकृतधर्मेति । कालविशेषाद्यनवरुद्धधर्मेत्यर्थः । न कश्चित्कालादिभेदोऽ-
स्तीति । ‘काम इव सुन्दरोऽयं राजा भाति’—इत्यादौ ‘काम इवायं राजा भाति’—इत्यादौ च यथाक्रमम्
उच्चारितं प्रतीयमानं च सौन्दर्यरूपं धर्मान्तरमवलम्ब्य उपमा प्रतीयते, भातीति क्रिया चोपमेये राज्ये-
वान्वेति, न तूपमानीभूते कामेऽपीति कथं कालादिभेदो दोष इति समुदायार्थः ।

व्याख्यातमिदं सर्वं प्रदीपोद्घोतयोः—“ननुदाहृतेषु कथं दुष्टता, भिन्नकालसंभिन्नाद्धर्मादतिरिक्तमुपात्तं
प्रतीयमानं वा कंचित् साधारणं धर्ममुपादायोपमापर्यवसाने पश्चाद्भिन्नकालादिसंभिन्नधर्मान्वयात् ।
तथाहि—‘विभ्राजसे’—इत्यत्र विविक्तमूर्तित्वादिना लतानायिकयोरुपमापर्यवसाने पश्चात् ‘विभ्राजसे’—
इत्यस्य नायिकामात्रान्वयेऽपि न दोषः”—इति प्रदीपः । “नन्विवपदेन धर्मान्तरेणैव साम्यं बोध्यता-
मुपात्तधर्मस्तूपमेये एवान्वेत्विति कथं लिङ्गादिभेदो दोष इति शङ्कते नन्विति । अतिरिक्तं कालविशे-
षाद्यनवरुद्धम् । उपात्तम् उच्चारितपदबोध्यम् । प्रतीयमानम् अध्याहारलभ्यम् । न दोष इति । एवं
काम इवायं राजा भातीत्यादौ सौन्दर्यादिनाऽनुपात्तेन साम्यप्रतीतौ पश्चात् क्रियालभ्यकालभेदो यथा
कामोऽभात् एवमयं भातीत्याकारो न दोषः, कामसदृशसुन्दरोऽयं भातीति प्रतीतेः”—इत्युद्घोतः ।

ननु यत्र नास्ति समानधर्मान्तरम् अपि तु तिङन्तवाच्यमेवौपम्ये घटकम् यथा—‘युधिष्ठिर इवायं
सत्यं वदति’—इति तत्र का गतिः । युधिष्ठिरो हि सत्यमवादीन्नतु सत्यं वदति । तथा चात्रोपात्तं ‘सत्यं
वदति’—इति सत्यवदनकर्तृत्वमेव साधारणो धर्मः । स च वस्तुगत्या भिन्नकालक एवेति कथमत्र पूर्वोक्तं
समाधानमित्याह यत्रापीत्यादिना ‘युधिष्ठिर इवायं सत्यं वदतीति’—इत्यन्तेन । उक्तमत्र चक्रवर्ति-
भट्टाचार्यैः—“ननु यत्र कालविशिष्टेनोपात्तेनैव साधारणधर्मेणोपमानिर्वाहस्तत्र नेदं समाधानमित्याह यत्रा-
पीति”—इति । यत्र साधारणधर्मान्तरासत्त्वस्थले । अपिः पूर्वोक्तसमुच्चये । उपात्तेनैव । भिन्नकाला-
दितया उच्चारितशब्दप्रतिपादितेनैव । सामान्यधर्मेण साधारणधर्मेण । अवगम्यते ज्ञायते । उदाहरति
यथा युधिष्ठिर इत्यादि । अत्र ‘सत्यं वदति’—इत्युपात्त एव साधारणो धर्मः । स च “वर्तमाने लट्”
(३।२।१२३)—इति पाणिनिसूत्राद्वर्तमानकालावरुद्ध एवेति भिन्नकाल एव युधिष्ठिरे वर्तमानसत्य-
वचनाभावात् । धर्मान्तरं तु नास्त्येवेति भावः । निर्दोषत्वमुपपादयति तत्रेत्यादिना । सत्यवादीति ।

१ प्रतीयमानं वेति । ‘प्रतीतं वा’—इति क्वचित्पाठः ॥ २ न दोष इति । ‘को दोषः’—इति क्वचित्पाठः ॥ ३ पूर्वो-
क्तमिति । नन्वित्यादिना ‘न कश्चित्कालादिभेदोऽस्ति’—इत्यन्तेन ग्रन्थेनोक्तमित्यर्थः ॥

तिवत् युधिष्ठिर इव सत्यवदनेन सत्यवाद्यमित्यर्थावगमात् । सत्यमेतत्, किंतु स्थितेषु प्रयोगेषु समर्थनमिदं न तु सर्वथा निरवद्यम्, प्रस्तुतवस्तुप्रतीतिव्याधातादिति सचेतस एवात्र प्रमाणम् ॥

अत्र “सुप्यजातौ णिनिस्ताच्छील्ये”—(३।२।७८)—इति पाणिनिसूत्रेण ताच्छील्ये त्रैकालिको णिनि-प्रत्ययः, सत्यवदनशील इत्यर्थः । सत्यवदनशीलत्वं धर्मान्तरं इवशब्दार्थ इति भावः । प्रतिपत्स्यामहे इति । ज्ञास्यामहे इत्यर्थः । तथा च ‘सत्यं वदति’—इति न साधारणधर्मवाचकम्, किंतु प्रतीयमानं (अध्याहृतं) सत्यवादीति पदम् । एवं च युधिष्ठिर इव सत्यवदनशीलोऽयमिति तच्छीलत्वस्यातीतादिकालेष्वपि साम्यादुपमा, न तु वर्तमानेन सत्यवदनेन योगात्, येनातीते युधिष्ठिरे तद्वाधात्कालभेदः स्यादिति भावः । उक्तं च चक्रवर्तिभट्टाचार्यैः—‘अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययास्त्रिष्वपि कालेषु भवन्ति’—इति न्यायात्सत्यवादित्वमतीतादिसाधारणमेव प्रतीयते इति न वर्तमानकालनियन्त्रितमित्यर्थः—इति । ननु सत्यवादित्वमात्रेणोपमायां ‘सत्यं वदति’—इति पुनरुक्तं स्यादत आह सत्यवादी सत्यं वदतीति । पौनरुक्त्याभावे दृष्टान्तमाह रैपोषं पुष्णातीति । अत्र “स्वे पुषः” (३।४।४०)—इति पाणिनिसूत्रेण रैशब्दे उपपदे पुषधातोर्भावे णमुल्प्रत्ययः । “कषादिषु यथाविध्यनुप्रयोगः”—इति पाणिनिसूत्रेण पुष्णातीति पुषधातोरेवानुप्रयोग इति बोध्यम् । रैपोषं पुष्णातीत्यत्र यथा काशिकान्यासकारादिमते धनकरणकपोषणाभिन्ना पुष्टिरिति रीत्या धात्वर्थस्य सामान्यविशेषभावेन विशेषणविशेष्यभावान्न पौनरुक्त्यम् तथाऽत्रापीत्यर्थः । अत्र “युधिष्ठिर इवेत्यनेन सत्यवदनस्वभावत्वं प्रतीयते”—इति विवरणम् । “रैपोषमित्यत्रार्थव्ययेन पोषणस्येवात्राप्याजानिकसत्यवादित्वस्य प्रतीतेर्न पौनरुक्त्यं दोषः”—इति प्रदीपः । “अर्थव्ययेनेति । न तु कार्पण्येन यथाकथंचिदित्यर्थः । धनकृतं पोषणमित्यर्थलाभाय रैपोषमित्युक्तेर्न वैयर्थ्यम् । रैपोषमित्यत्र पुषेः प्रयोगः साधुत्वार्थ एव । आजानिकेति । स्वाभाविकेत्यर्थः । यथा युधिष्ठिरो लोभादिना न सत्यं वक्ति किंतु ताच्छील्यात् तथाऽयमपीत्यर्थलाभान्न वैयर्थ्यमिति भावः । एवं गङ्गेवेत्यादावत्युज्ज्वलेत्यादिपदाध्याहारेण दोषोद्धार इत्याशयः—इत्युद्घोतः । “पोषणसामान्येन धनव्ययकृतपोषणाभेदबोधार्थतया नानुप्रयोगे पौनरुक्त्यदोषः, एवं सत्यवदनसामान्यस्य स्वाभाविकयुधिष्ठिरसंबन्धिसत्यवदनरूपताबोधरूपप्रयोजनसत्त्वान्न पुनरुक्तदोष इत्यर्थः”—इति प्रभा । “यद्यपि रैपोषमित्यत्रानुप्रयोगस्य निराकाङ्क्षत्वेऽप्यानुशासनिकत्वेन प्रयोगसाधुत्वात् राया पुष्णातीत्येवान्वयबोधः, तत्र च न पौनरुक्त्यम्, प्रकृते च तदभावात्पौनरुक्त्यमेव भवितुमर्हतीति न दृष्टान्तसंगतिः, तथापि ‘घटेन घटवद्भूतलम्’—इतिवत् सत्यवदनेन सत्यवादीति न निराकाङ्क्षत्वमिति शब्दाधिक्येऽपि न निराकाङ्क्षत्वमिति अत्र दृष्टान्त इति ध्येयम्”—इति चक्रवर्ति । “यद्यपि राया धनेन पोषयित्वेति रैपोषं यथा स्यात्तथा पुष्णातीत्यनुप्रयोगानुशासनान्न पौनरुक्त्यम्, प्रकृते च तदभावात्पौनरुक्त्यमेव, तथाऽपि ‘घटेन घटवद्भूतलम्’—इतिवत् सत्यवदनेनायं सत्यवादीति न पौनरुक्त्यमिति ध्येयम् । तत्र पोषणवदत्र सत्यवदनमात्रेणोपमा, तेन कालादिभेदो न दोष इति महाशङ्कार्थः”—इति कमलाकरभट्टः ।

१ इति सूत्रेणेति । अजात्यर्थे सुपि उपपदे धातोः कर्तरि णिनिः स्यात्ताच्छील्ये धोत्ये इति सूत्रार्थः । यथा—उष्णभोजी, शीतभोजी । अजातौ किम्, ब्राह्मणानामन्त्रयिता । ताच्छील्ये किम्, उष्णं भुङ्क्ते कदाचित् ॥ २ सूत्रेणेति । अत्र “करणे हनः”—(३।४।३७)—इति सूत्रात् करणे इत्यनुवर्तते, स्वे इत्यर्थग्रहणम्, तेन स्वरूपे पर्याये विशेषे चोपपदे णमुल् । स्वपोषं पुष्णाति, धनपोषं पुष्णाति, गोपोषं पुष्णातीत्युदाहरणानि ॥ ३ इति सूत्रेणेति । व्याख्यातमिदं प्राक् ५७२ पृष्ठे ॥ ४ पोषणवदिति । अस्य ‘न दोषः’—इत्यत्रान्वयो विवक्षित इति भाति ॥

असादृश्यासंभवावप्युपमायाम् अनुचितार्थतायामेव पर्यवस्यतः । यथा—

ग्रन्नामि काव्यशशिनं विततार्थरश्मिम् ॥ ५९७ ॥

अत्र काव्यस्य शशिना अर्थानां च रश्मिभिः साधर्म्यं कुत्रापि न प्रतीतमित्यनुचितार्थत्वम् ।

निपेतुरास्यादिव तस्य दीप्ताः शरा धनुर्मण्डलमध्यभाजः ।

जाज्वल्यमाना इव वारिधारा दिनार्धभाजः परिवेषिणोऽर्कात् ॥ ५९८ ॥

एतादृशान्वयाध्याहारादिकल्पनमानुभाविकमित्याशयवान् अर्धाङ्गीकारेण परिहरति सत्यमेतदिति । सत्यमित्यर्धाङ्गीकारे । स्थितेष्विति । रैपोषमित्यादिषु साधुत्वार्थं नियमितेषु अनुप्रयोगेषु कथंचित्समर्थनं नतु सर्वथैव तन्निरवद्यं निर्दोषमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह प्रस्तुतेति । प्रस्तुतस्य प्रकान्तस्य वस्तुनः उपमायाः (साधारणधर्मस्य झटिति प्रतीत्यनुदयेन) प्रतीतेर्विलम्बरूपाद्विघातादित्यर्थः । तथा चोपम्यप्रतीतौ कालादेरेकमात्रान्वयित्वादित्यत्र भङ्गेन भग्नप्रक्रमत्वानपाय एवेति भावः । सचेतसः सहृदयाः । अत्र उक्तेऽर्थे प्रमाणं साक्षिणः । व्याख्यातमिदं प्रदीपोद्घोतादिषु—“किंतु स्थितेष्वनुप्रयोगेषु कचिच्छा पुनरुक्तिमात्रसमर्थनं नतु सर्वथैव तन्निरवद्यम्, प्रस्तुतस्य रसादेः प्रतीतिस्खलनात् । न च तदसिद्धम्, सहृदयवेद्यत्वात् । किंचोपात्तधर्ममनादृत्य प्रतीतेन धर्मेणोपमेति तुच्छम्, उपात्तक्रियैव तद्विवक्षणात्, उपस्थितसाधारणधर्मं विहायानुपस्थितसाधारणधर्मकल्पने श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाभ्यामास्वादप्रकर्षप्रतिबन्धात् । एवं च ‘गङ्गेव प्रवहतु’—इत्यादौ अत्युज्ज्वलेत्यादिपदाध्याहारे दोषोद्घारेऽपि न सर्वथा निरवद्यता”—इति । चक्रवर्त्यादयस्तु ‘घटेन घटवद्भूतलम्’—इत्यादौ लौकिकवाक्ये यथाकथंचित्समर्थनेऽपि काव्ये कथितपदत्वापुष्टार्थत्वादिदोषो दुर्वार एवेति दिगित्याहुः ॥

असादृश्यासंभवयोरुपमादोषयोरनुचितार्थतायामन्तर्भावमाह असादृश्येति । “अनुचितार्थतायामिति । इदमापाततः, वस्तुतस्तु अप्रयुक्तत्वमेवात्र दोषः, अन्यथा कष्टार्थोदाहरणे ‘महाकाव्यव्योम्नि’—(३८१ पृष्ठे)—इत्यादौ यथाकथंचित्साधर्म्येणैवात्राप्याह्लादकत्वादिना काव्यशशिनोरौपम्याक्षतेरिति मन्तव्यम्”—इति चक्रवर्ती । पर्यवस्यतः अन्तर्भवतः ।

असादृश्यरूपदोषस्यानुचितार्थतायामन्तर्भावे उदाहरति ग्रन्नामीति । वामनसूत्रवृत्तौ द्वितीयेऽध्याये चतुर्थेऽधिकरणे उदाहृतपद्यखण्डमिदम् । काव्यं शशीव, अर्था रश्मय इवेत्युपमितसमासोऽयम् । न च काव्यमेव शशीत्यादिरीत्या रूपकसमास एवास्तु, रूपकस्यापि सादृश्यमूलकत्वात्तत्राप्ययं दोषः संभवतीति वाच्यम्, ग्रन्नामीति बाधकावतारादिति बोध्यम् । काव्यस्य शशिनेत्यादि । अत्र यद्वक्तव्यं तत्रागेव (५४२ पृष्ठे) प्रसङ्गादुक्तम् । साधर्म्यं साधारणधर्मसंबन्धः । कुत्रापि न प्रतीतमिति । न कापि प्रसिद्धमित्यर्थः । एवं च काव्यशशिनोरर्थरश्म्योश्च साधर्म्यस्यैवाभावेन साधर्म्यप्रयोज्यस्य सादृश्यस्य सुतरामभाव इति तत्रोपमानिबन्धनमनुचितार्थत्वमेवेति भावः । अत्रोक्तं सरस्वतीतीर्थेन “न चार्था रश्मय इव प्रीतिदायिन इति साधर्म्यसिद्धेः काव्यशशिनोरपि तत्सिद्धिरिति चेन्मैवम्, इतरेतराश्रयपराहतत्वात्”—इति ॥

असंभवरूपदोषस्यानुचितार्थतायामन्तर्भावे उदाहरति निपेतुरिति । धनुर्मण्डलमध्यभाजः धनुर्मण्डलमध्यगतस्य तस्य राज्ञः आस्यात् मुखादिवेत्त्युत्प्रेक्षा, तूणाद्वाणाकर्षणे विलम्बः स्यादिति भावः, दीप्ताः शराः बाणाः निपेतुः । दिनार्धभाजः मध्याह्नगतात् परिवेषिणः परिवेषशालिनः । अभितः कदाचिद्दृश्य-

अत्रापि ज्वलन्त्योऽम्बुधाराः सूर्यमण्डलात् निष्पतन्त्यो न संभवन्तीत्युपनिवध्यमानोऽर्थो-
ऽनौचित्यमेव पुष्पाति ॥

उत्प्रेक्षायामपि संभावनं ध्रुवेवादय एव शब्दा वक्तुं सहन्ते न यथाशब्दोऽपि, केवल-
स्यास्य साधर्म्यमेव प्रतिपादयितुं पर्याप्तत्वात्, तस्य चास्यामविवक्षितत्वादिति तत्राशक्तिरस्या-
वाचकत्वं दोषः । यथा—

उद्ययौ दीर्घिकागर्भात् मुकुलं मेचकोत्पलम् ।

नारीलोचनचातुर्यशङ्कासंकुचितं यथा ॥ ५९९ ॥

उत्प्रेक्षितमपि तात्त्विकेन रूपेण परिवर्जितत्वात् निरुपाख्यप्रख्यम् तत्समर्थनाय यत् अर्था-

मानः कुण्डलाकारतेजोविशेषः परिध्यपरपर्यायः परिवेषः । “परिवेषस्तु परिधिरुपसूर्यकमण्डले”—
इत्यमरः । अर्कात् सूर्यात् जाज्वल्यमानाः अतिशयेन ज्वलन्त्यः वारिधारा इवेत्यर्थः । अत्र धनुर्मण्डलं
परिवेषश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्ने । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्रोपमानाप्रसिद्धिर्दोषः । स चोक्तायामनुचितार्थतायां पर्यवस्यति । तदेवाह अत्रापीति । न
संभवन्तीति । मेघमण्डलापेक्षया ऊर्ध्वं सूर्यमण्डलस्य स्थितत्वादिति भावः । अर्थः उपमानरूपः ।
अनौचित्यमेव । अनुचितत्वमेव । अत्र ‘उपमेयस्य’—इत्यादिः । पुष्पाति प्रकाशयति । तथाचानुचि-
तार्थतायामेव पर्यवसानमिति भावः । “अनौचित्यमिति । अप्रयुक्तत्वसांकर्यमप्यत्रेति बोध्यम्”—
इत्युक्तोक्तः । “अत्र जाज्वल्यमानाः वारिधारा उपमानतया नोपपद्यन्ते इत्यनुचितार्थत्वदोषः”—
इति श्रमा ।

उत्प्रेक्षादोषस्याशक्तशब्दत्वस्यावाचकत्वेऽन्तर्भावमाह उत्प्रेक्षायामित्यादि । ध्रुवेवादय इति । आदिना
मन्ये-शङ्के-अवैमि-नूनम्-इत्यादिपरिग्रहः । सहन्ते इति । समर्थाः भवन्तीत्यर्थः । ‘उत्सहन्ते’—इति
प्रदीपे पाठः । केवलस्येति । पदान्तरेणासमस्तस्येत्यर्थः, समस्तस्य तु यथाकालं यथोत्तरं यथाशक्ति-इत्या-
दिषु क्रमेण योग्यतावीप्सापदार्थानतिवृत्तिरूपान्यार्थकत्वमस्त्येवेति भावः । प्रतिपादितमिदं प्राक्
(५५८ पृष्ठे २ टिप्पणे)—इति बोध्यम् । अस्य यथाशब्दस्य । साधर्म्यं साधारणधर्मसंबन्धम् । पर्या-
प्तत्वात् समर्थत्वात् । तस्य च साधर्म्यस्य च । अस्याम् उत्प्रेक्षायाम् । तत्र संभावनाभिधाने । अस्य
यथाशब्दस्य । अवाचकत्वमिति । उत्प्रेक्षायां यथाशब्दोपादानेऽवाचकत्वमेवेत्यर्थः ।

उदाहरति उद्ययाविति । मुकुलं मुकुलभावापन्नं मेचकोत्पलं नीलोत्पलं नारीलोचनचातुर्यशङ्कासंकु-
चितं यथा सुन्दरीनयनचातुर्यमधिकमिति शङ्कया संकुचितमिव दीर्घिकागर्भात् वापीमध्यात् उद्ययौ
उद्गतम् प्रादुरासीदित्यर्थः । “मेचकः कृष्णनीलः स्यादतसीपुष्पसंनिभः”—इति शब्दार्णवः । “वापी तु
दीर्घिका”—इत्यमरः । अत्र यथाशब्दस्योत्प्रेक्षायामवाचकत्वमेव दोषः । ‘नारीलोचनचातुर्यशङ्कासंकुचितं
ध्रुवम्’—इति युक्तः पाठः ॥

निर्विषयत्वमपि उत्प्रेक्षितार्थसमर्थकार्थान्तरन्यासदूषणमनुचितार्थतायामन्तर्भवतीत्याह उत्प्रेक्षितम-
पीति । संभावितमपीत्यर्थः । तात्त्विकेन वास्तविकेन । परिवर्जितत्वात् रहितत्वात् । निरुपाख्येति ।
निरुपाख्यम् अलीकं शशविषाण-गगनकुसुमादि तत्प्रख्यं तत्तुल्यमित्यर्थः । तत्समर्थनाय उत्प्रेक्षितार्थ-

न्तरन्यासोपादानम् तत् आलेख्यमिव गगनतलेऽत्यन्तमसमीचीनमिति निर्विषयत्वमेतस्य अनुचितार्थतैव दोषः । यथा—

दिवाकराद्रक्षति यो गुहासु लीनं दिवा भीतमिवान्धकारम् ।

क्षुद्रेऽपि नूनं शरणं प्रपन्ने ममत्वमुच्चैः शिरसामतीव ॥ ६०० ॥

अत्राचेतनस्य तमसो दिवाकरात्तास एव न संभवतीति कुत एव तत्प्रयोजितमद्रिणा परि-
त्राणम् । संभावितेन तु रूपेण प्रतिभासमानस्यास्य न काचिदनुपपत्तिरवतरतीति व्यर्थ एव
तत्समर्थनायां यत्नः ।

साधनाय । आलेख्यमिव चित्रमिव, नानावर्णलेखनमिवेति यावत् । गगनतले आकाशस्वरूपे ।
“अधःस्वरूपयोरस्त्री तलम्”—इत्यमरः । निर्विषयत्वं निर्विषयत्वं नाम दूषणम् । एतस्य अर्थान्तर-
न्यासस्य ॥

तदुदाहरति दिवाकरादिति । कुमारसंभवे प्रथमसर्गे हिमालयवर्णनमिदम् । यः हिमाद्रिः दिवा
दिवसे दिवाकरात् सूर्यात् भीतं त्रस्तमिव अत एव गुहासु दरीषु लीनं तिरोभूतम् अन्धकारं ध्वान्तं
रक्षति त्रायते । ननु क्षुद्रसंरक्षणमनर्हमित्याशङ्क्यार्थान्तरं न्यस्यति क्षुद्रेऽपीति । नूनं निश्चितम् शरणं
प्रपन्ने प्राप्ते क्षुद्रे नीचेऽपि उच्चैः उन्नतं शिरो येषां तादृशानां महताम् अतीव अत्यन्तं ममत्वं ममाय-
मित्यभिमानः ‘भवति’—इति शेषः । अतीवेति निपातसमुदायोऽत्यन्तार्थे । ‘सतीव’—इति पाठे क्षुद्रेऽपि
सति सज्जने इवेत्यर्थः । ममत्वमित्यत्र ममेति विभक्तिप्रतिरूपकमात्मीयार्थकमव्ययम्, तस्माद्भावे
त्वप्रत्ययः । अत्र दिवाकरादित्यादिनाभिहितो विशेषः क्षुद्रेऽपीत्यादिना सामान्येन साधर्म्येण समर्थित
इत्यर्थान्तरन्यासोऽलंकारः । उपजातिश्छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् ७८ पृष्ठे ।

अत्रेत्यादि । त्रासः चित्तवृत्तिरूपं भयम् । “दरत्रासौ भीतिर्भीः साध्वसं भयम्”—इत्यमरः ।
तत्प्रयोजितं त्रासनिमित्तकम् । अद्रिणा परित्राणं हिमालयकर्तृकं रक्षणम् । नन्वद्रिकर्तृकं तत्परित्राण-
मप्युत्प्रेक्षितमुच्यते, चेतनधर्मस्य परित्राणस्याचेतनेऽद्रावसंभवादित्यत आह संभावितेनेति । उल्लेक्षि-
तेनेत्यर्थः । प्रतिभासमानस्य प्रतीयमानस्य । अस्य अद्रिकर्तृकपरित्राणस्य तद्रूपस्य वाक्यार्थस्य ।
व्यर्थ एव निष्फल एव । तत्समर्थनायां अद्रिकर्तृकपरित्राणसमर्थने । यत्नः अर्थान्तरन्यासरूपः ।

अयं च वृत्तिग्रन्थो बहुभिर्व्याख्यातः । तथा हि—“तमसस्त्रास एवासंभवी, तमसोऽचेतनत्वात्,
तत्कथं तत्प्रयुक्तमद्रिणा तत्परित्राणम् । उल्लेक्षितत्रासवत्तया प्रतीतस्यास्य न काचिदनुपपत्तिरवतरतीति
व्यर्थ एव तत्समर्थनाय यत्नः”—इति प्रदीपः । अत्र हि प्रदीपे उल्लेक्षितत्रासवत्तया—इत्यत्र ‘उल्लेक्षि-
तत्राणवत्तया’—इति क्वचित्पाठः, स एवोद्भूतोत्सम्मतः । तथा हि—“तत्परित्राणमिति । अद्रेरप्यचेतन-
त्वादिदमप्युल्लेक्ष्यम्, त्रासस्य चित्तवृत्तिविशेषरूपस्य तत्परित्राणस्य च चेतनधर्मत्वात् । तदाह उत्प्रेक्षि-
तत्राणवत्तयेति”—इत्युद्भूतोः । “अत्रोल्लेक्षाविषयस्य तमसो भयस्यालीकतया तन्मूलस्यार्थान्तरन्यासस्य
निर्विषयत्वं दोषः”—इति चन्द्रिका । “अनुपपत्तिवारणार्थं हि अर्थान्तरमुपन्यस्यते । न चात्रानुपपत्तिः,
अनवधारितस्वरूपत्वादस्य । निश्चितस्वरूपस्यैव हि उपपादनमुचितम् । यत्र तु अतात्त्विकमपि कविप्रौ-
ढोक्त्या निश्चितस्वरूपं तत्र ‘सुसितवसनालंकारायाम्’—इत्यादौ (६६२ पृष्ठे) अतात्त्विकस्यापि समर्थनं

साधारणविशेषणवशदिव समासोक्तिरनुक्तमपि उपमानविशेषं प्रकाशयतीति तस्यात्र पुनरुपादाने प्रयोजनाभावात् अनुपादेयत्वं यत् तत् अपुष्टार्थत्वं पुनरुक्तं वा दोषः । यथा—

स्पृशति तिग्मरुचौ ककुभः करैर्दयितयेव विजृम्भिततापया ।

अतनुमानपरिग्रहया स्थितं रुचिरया चिरयाऽपि दिनश्रिया ॥ ६०१ ॥

अत्र तिग्मरुचेः ककुभां च यथा सदृशविशेषणवशेन व्यक्तिविशेषपरिग्रहेण च नायकतया नायिकात्वेन च व्यक्तिः तथा ग्रीष्मदिवसश्रियोऽपि प्रतिनायिकात्वेन भविष्यतीति किं दयितयेति स्वशब्दोपादानेन ।

श्लेषोपमायास्तु स विषयः यत्रोपमानस्योपादानमन्तरेण साधारणेऽपि विशेषणेषु न तथा प्रतीतिः । यथा—

न दोषायेति बोध्यम्”—इति विवरणम् । “अत्र स्वतःसंभवित्वपक्षे दूषणमिदम्, कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नत्वपक्षे तु न दोषः, ‘पीलणभीअव्व’—इत्यादौ (१४१ पृष्ठे) उल्लेखायाः स्वयमुदाहृतत्वादिति यत् भ्रान्तसमाधानं तन्मन्दम्, उल्लेक्षासमर्थकार्यान्तरन्यासस्यैवात्र दूषितत्वात्, उल्लेखायाः पुनरदुष्टत्वादेवेति । कुत एव तदिति । तथाचायमाहार्यारोप एवेति भावः ।”—इति विस्तारिकेत्यलम् ॥

अथ समासोक्तौ उपमानविशेषोपादाने अनुपादेयत्वं दोषः, स चापुष्टार्थत्वे पुनरुक्तत्वे वा अन्तर्भवतीत्याह साधारणेति । सदृशविशेषणवलादेवेत्यर्थः । तस्य उपमानविशेषस्य । अत्र समासोक्तौ । अपुष्टार्थत्वमित्यादि । प्रतीतस्यापि पुनरुपादानं न प्रस्तुतार्थं पुष्पातीत्यपुष्टार्थत्वम् । यदि अर्थतः प्रतीतस्यापि उपादाने पुनरुक्तिस्तदा अर्थपुनरुक्तत्वं दोष इति प्रदीपादौ स्पष्टम् ॥

तदुदाहरति स्पृशतीति । रत्नाकरकविकृते हरविजयकाव्ये तृतीये सर्गे ग्रीष्मवर्णनमिदम् । तिग्मरुचौ सूर्ये ककुभः दिशः करैः स्पृशति सति विजृम्भिततापया विवृद्धतापया दयितयेव दिनश्रिया ग्रीष्मदिवसशोभया अतनुर्दीर्घो मानपरिग्रहो यस्यास्तथाभूतया स्थितमित्यन्वयः । कराः रश्मयो हस्ताश्च । तापो ज्वाला खेदश्च । मानं परिमाणं मानः कोपश्च । किंभूतया, चिरया दीर्घया, चिरकालीनया च । रुचिरया मनोहरयेत्यर्थः । द्रुतविलम्बितं वृत्तम् । लक्षणमुक्तं प्राक् ८३ पृष्ठे ।

अत्र समासोक्तौ श्लिष्टविशेषणवलेन लिङ्गविशेषवशेन च तिग्मरुचेर्नायकत्वेन ककुभां च नायिकात्वेनाभिव्यक्तित्वत् ग्रीष्मदिवसश्रियोऽपि प्रतिनायिकात्वेनाभिव्यक्तिसंभवात् दयितयेत्यपुष्टार्थम् । तदेवाह अत्रेत्यादिना । सदृशविशेषणेति । तिग्मरुचेः करेण स्त्रीस्पर्शकारित्वं नायकोचितं विशेषणम्, ककुभां च करेण पुरुषस्पृश्यात्वं नायिकायोग्यं विशेषणमित्यर्थः । व्यक्तिविशेषेति । लिङ्गविशेषपरिग्रहणेनेत्यर्थः, तिग्मरुचेः पुंलिङ्गयोगेन ककुभां च स्त्रीलिङ्गयोगेनेति यावत् । व्यक्तिशब्दस्य स्त्रीपुंल्लिङ्गलिङ्गपरत्वं “लुपि युक्तवद्व्यक्तित्वचने” (१।२।५१)—इति पाणिनिसूत्रे “कालो व्यक्तिः स्वरादयः” (६४ पृष्ठे) इति भर्तृहरिकारिकायां च सुप्रसिद्धम् । व्यक्तिरिति । अभिव्यक्तिरित्यर्थः, प्रतीतिरिति यावत् । तथा तद्वत् । ग्रीष्मदिवसश्रियोऽपीति । तत् एवेति शेषः । अतनुमानपरिग्रहयेति विशेषणात् स्त्रीलिङ्गाच्चेत्यपि बोध्यम् । प्रतिनायिकात्वेनेति । अभिव्यक्तिरिति शेषः । स्वशब्दोपादानेन उपमानशब्दग्रहणेन ॥

ननु ‘स्पृशति तिग्मरुचौ’—इत्यत्र यथा दयिते दयितां करैः स्पृशति सति दयितान्तरस्य तापः तथा रवौ

स्वयं च पल्लवाताम्रभास्वत्करविराजिता ।

प्रभातसंधेवास्वापफलबुधेहितप्रदा ॥ ६०२ ॥ इति ।

अप्रस्तुतप्रशंसायामपि उपमेयम् अनयैव रीत्या प्रतीतं न पुनः प्रयोगेण कदर्थतां नेयम् ।

यथा—

आहूतेषु विहंगमेषु मशको नायान् पुरो वार्यते
मध्येवारिधि वा वसंस्तृणमणिर्धत्ते मणीनां रुचम् ।

करैः दिशः स्पृशति सति ग्रीष्मदिवसश्रियोऽपि तापः—इत्येवं श्लेषात् श्लेषोपमैवेयं स्यात्, न तु समा-
सोक्तिः, तथा चोपादेयमेव दयितयेति पदमित्यत आह श्लेषोपमायास्त्विति । श्लेषमूलकोपमायास्त्वित्यर्थः । स विषयः तत् स्थलम् । उपमानस्येति । अस्य ‘न तथा प्रतीतिः’—इत्यत्रान्वयः । उपादान-
मिति । अर्थादुपमानस्येति बोध्यम् । अन्तरेण विना । साधारणेष्वपि श्लिष्टेष्वपि । न तथा प्रतीतिः
न पूर्वोदाहरणवत् स्फुटा प्रतिपत्तिः । पूर्वोदाहरणे उपमानस्योपादानं विनाऽपि लिङ्गविशेषादिना यथा
उपमानस्य स्फुटा प्रतीतिर्भवति तथा नेति भावः । अत एवाहुः प्रदीपकाराः “न स्फुटा प्रतिपत्तिः”
इति ॥

श्लेषोपमामुदाहरति स्वयं चेति । नवमोल्लासे (५१९ पृष्ठे) व्याख्यातमिदम् । अत्र श्लेषोपमा ।
प्रभातसंधेवेत्यस्योपादानं विनोपमानाप्रतीतेरिति बोध्यम् । तदेतत्सर्वमाहुश्चक्रवर्तिभट्टाचार्याः “नन्वयं
श्लेषोपमाया एव विषयोऽस्त्वित्यत आह श्लेषेति । न तथा प्रतिपत्तिरिति । इदमत्रामिसंहितम्—
यत्रोपमानस्य स्वपदोपादानेऽपि न समासोक्तिभङ्गस्तत्रावश्यकसमासोक्त्यैव चमत्कारादुपमानस्य स्वशब्दो-
पादानं व्यर्थम्, यथोदाहृते स्पृशतीत्यादौ । अत्र हि दयितयेत्युपादानेऽपि तिग्मरुचेर्नायकत्वं दिवस-
श्रियश्च प्रतिनायिकात्वं यथायोग्यविशेषणवशेन प्रतीयत एवेति समासोक्तेरावश्यकत्वम् । यत्र तूपमानो-
पादाने समासोक्तिर्निवर्तते तत्रोपमाया एव चमत्कारनिर्वाहकत्वादुपादेयमेवोपमानम्, यथा—स्वयं
चेत्यादौ । अत्रोपमानोपादाने समासोक्त्यप्रतीतेरिति दिक्”—इति । उद्धोतकारा अप्याहुः—“अयं
माशयः । यत्रोपमानस्य स्वपदेनोपादानेऽपि न समासोक्तित्यागस्तत्रावश्यकसमासोक्त्यैव निर्वाहे उपमान-
पदोपादानं व्यर्थम्, यथा—स्पृशतीत्यादौ । अत्र दयितयेत्युपादानेऽपि रवेर्नायकत्वं ककुभां नायिकात्वं च
समासोक्त्यैवेति तस्या आवश्यकत्वम् । यत्र तूपमानपदोपादाने समासोक्तिनिवृत्तिस्तदनुपादाने च यत्रो-
पमान [ना] प्रतीतिः, उपात्तसाधारणधर्माणामुपमेयमात्रान्विततयैव प्रतीतेः, तत्रोपमाया एव चमत्का-
रित्वाय देयं तत्पदम्, यथा—स्वयं चेत्यादौ । अत्रोपमानपदोपादाने समासोक्तित्यागादिति”—इति ॥

अप्रस्तुतप्रशंसायामपि साधारणविशेषणैः प्रस्तुतस्य प्रतीतौ पुनः स्वपदोपादानस्य यद्वैयर्थ्यं तदपुष्टार्थ-
त्वमेव दोष इत्याह अप्रस्तुतेत्यादिना । उपमेयं प्रस्तुतमित्युद्धोते स्पष्टम् । अनयैव रीत्येति ।
‘साधारणविशेषणबलात्’—इति समासोक्तिदूषणोक्तरीत्येत्यर्थः । प्रभायां तु “श्लिष्टसाधारणादिविशेषण-
सामर्थ्येनेत्यर्थः”—इति व्याख्यातम् । प्रतीतम् अभिव्यक्तम् । कदर्थतां दुष्टताम् । पुनःप्रयोगेणा-
पुष्टार्थतां न नेयं न प्रापणीयम्, तेन स एव दोष इति भावः । व्याख्यातमिदं प्रदीपे—“अप्रस्तुतप्रशंसा-
यामपि उपमेयस्योपादानवैयर्थ्यं यत्तदपुष्टार्थत्वमेव दोषः, तत्राप्युपमेयमनयैव रीत्याऽवगन्तव्यम्, न पुनः
प्रयोगेण दुष्टतां नेयम्”—इति ।

तदुदाहरति आहूतेष्विति । भल्लटकविकृते भल्लटशतके ६९ तमं पद्यमिदम् । अविवेकिनः प्रभो-

खद्योतोऽपि न कम्पते प्रचलितुं मध्येऽपि तेजस्विनां
धिक् सामान्यमचेतनं प्रभुमिवानामृष्टतत्त्वान्तरम् ॥ ६०३ ॥

अत्र अचेतनस्य प्रभोरप्रस्तुतविशिष्टसामान्यद्वारेणाभिव्यक्तौ न युक्तमेव पुनः कथनम् ।

तदेतेऽलंकारदोषाः यथासंभविनोऽन्येऽप्येवंजातीयकाः पूर्वोक्तयैव दोषजात्या अन्तर्भाविताः
न पृथक् प्रतिपादनमर्हन्तीति संपूर्णमिदं काव्यलक्षणम् ॥

निन्देयम् । अत्र आद्यपादत्रयेऽपि 'यत्र'—इत्यादिः । तथा च यत्र यस्मिन् सामान्ये विहंगमेषु विहा-
यसा गच्छन्तीति विहंगमाः पक्षिणः तेषु आहूतेषु आकारितेषु सत्सु पुरः अग्रे आयान् आगच्छन्
मशकः मक्षिकातोऽप्यतिलघुः कीटविशेषः न वार्यते नोपरुध्यते, तस्यापि विहङ्गमत्वादिति भावः ।
तथा यत्र सामान्ये तृणमणिः मध्येवारिधि वारिधिमध्ये वावसन् अतिशयेन वसन् मणीनां पद्मरागमर-
कतादीनां रत्नानां रुचं कान्ति 'धुरम्'—इति पाठे प्रतिष्ठाभारं धत्ते धरति । स्वस्यापि मणित्वादिति भावः ।
तथा यत्र सामान्ये खद्योतः ज्योतिरिङ्गणापरपर्यायः कीटविशेषोऽपि तेजस्विनाम् अग्निसूर्यादीनां मध्ये
अपिशब्दादग्रे वा प्रचलितुं गन्तुं न कम्पते न विभेति । स्वस्यापि तेजस्वित्वादिति भावः । एतत् सामान्यं
समानधर्मवत्त्वं (विहंगमत्वादिमत्त्वं) धिक्-इत्यन्वयः । कीदृशं सामान्यम् अचेतनं विवेकशून्यम् ।
अत एव अनामृष्टम् अनालोचितं तत्त्वान्तरं स्वरूपतारतम्यं येन तादृशम् । यद्वा अनामृष्टतत्त्वान्तरम्
अशोधितवस्तुस्वरूपमित्यर्थः । कमिव अचेतनम्, अनामृष्टतत्त्वान्तरं प्रभुमिवेत्यर्थः । मध्येवारिधीति
“पारेमध्ये षष्ठ्या वा” (२।१।१८)—इति पाणिनिसूत्रेणाव्ययीभावः समासः । 'वावसन्'—इति यङ्-
छकि रूपम् । 'मध्ये वा धुरि वा वसन्'—इति पाठे मणीनां मध्ये धुरि अन्ते वा वसन् निवसन्नित्यर्थः ।
तृणापकर्षको मणिविशेषः तृणमणिः । तथा च वर्णितं भल्लटशतके भल्लटकविना—“चिन्तामणेस्तृणमणेश्च
कृतं विधात्रा केनोभयोरपि मणित्वमदः समानम् । नैकोऽर्थितानि दददर्थिजनाय खिन्नो गृह्णरत्तृणलवं
तु न लज्जतेऽन्यः ॥”—इति । उद्ध्योतादिषु तु 'तृणमणिः प्रवालं काचमणिर्वा क्षुद्रमणिर्वा'—इति
व्याख्यातम् । 'अचेतनम्'—इत्यत्र 'अचेतसम्'—इति कचित्पाठः । “खद्योतो ज्योतिरिङ्गणः”—इत्यमरः ।
शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । लक्षणमुक्तं प्राक् १८ पृष्ठे ।

अत्र तादृशं सामान्यं धिगित्येतावतैवाविवेकिनः प्रभोरवगतिसंभवात्पुनस्तदुक्तिरयुक्तेति अपुष्टार्थत्वं
पुनरुक्तत्वं वाऽप्रस्तुतप्रशंसायां दोषः । तदेवाह अत्रेत्यादि । अप्रस्तुतेति । अप्रस्तुतं यत् विशिष्टं
विशेषणयुक्तं सामान्यं तद्वारेण तन्मुखेनेत्यर्थः । अभिव्यक्तौ । प्रतीतौ सत्याम् । व्याख्यातमिदं
प्रदीपोद्ध्योतयोः—“अत्राचेतसः प्रभोरुपमेयस्याप्रस्तुतनिष्ठसामान्यद्वारेणाभिव्यक्तिसंभवादयुक्तमेव शब्देन
कथनमित्यपुष्टार्थत्वं पुनरुक्तता वा”—इति प्रदीपः । “अप्रस्तुतनिष्ठसामान्येति । अनाकलितविशेषत्व-
रूपेत्यर्थः”—इत्युद्ध्योतः ॥

अलंकारदोषाणामुक्तदोषेष्वन्तर्भावमुपसंहरति तदिति । तस्मादित्यर्थः । एते उक्ताः । अन्येऽपि
रुद्रटाद्यैरुक्ताः । एवं जातीयका इति । उपमायामुपमाविरुद्धोक्तिः, यथा—‘दिलीप इति राजेन्दुरिन्दुः
क्षीरनिधाविव’—इत्यत्र राजनि इन्दुतादात्म्यारोपः उपमाविरुद्धः । तथा समासोक्तौ नपुंसके नायकव्य-
वहारसमारोपः । यथा—‘अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः’—इत्यस्य स्थाने ‘ऐन्द्रीमुखं चुम्बतीदं

इत्येष मार्गो विदुषां विभिन्नोऽप्यभिन्नरूपः प्रतिभासते यत् ।
न तद्विचित्रं यदमुत्र सम्यग्विनिर्मिता संघटनैव हेतुः ॥ १ ॥

इति काव्यप्रकाशेऽर्थालंकारनिर्णयो नाम दशम उल्लासः ॥

॥ समाप्तश्चायं काव्यप्रकाशः ॥

रक्तं सच्चन्द्रमण्डलम्—इत्युक्ते नपुंसके चन्द्रमण्डले नायकव्यवहारसमारोपः । एवं विरोषालंकारे भिन्नाधारयोर्विरोधवर्णनम् । यथा—‘या धर्मभासस्तनयाऽपि शीतलैः, स्वसा यमस्यापि जनस्य जीवनैः । कृष्णाऽपि शुद्धेरधिकं विधायिभिर्विहन्तुमहांसि जलैः पटीयसी ॥’—इत्यत्र धर्मभासस्तनयात्वादीनां शीतलत्वादीनां विरोधः उक्तः । स च भिन्नाधारतयैव निर्देशाच्च संभवति । एकाग्रयत्वेनैव विरोधस्य निरूपितत्वादिति । तदेतत्सर्वमनुचितार्थत्वादावन्तर्भावमर्हतीति स्वयमूहनीयमिति भावः । तदेवाह पूर्वोक्तयैवेति । सप्तमोऽसोक्तयैवेत्यर्थः । संपूर्णमिति । लेशतोऽपि न्यूनताविरहादिति भावः । काव्यलक्षणमिति । काव्यं लक्ष्यते स्वरूपतो विशेषतश्च ज्ञाप्यतेऽनेनेति प्रकृतग्रन्थरूपमित्युक्तोतादौ स्पष्टमिति शिवम् ॥

इत्येष इति । एषोऽद्भुतोलंकाराध्वा विभिन्नोऽपि नानाग्रन्थगतत्वेन पार्थक्येन स्थितोऽपि यदेकरूपो भाति तत्र संघटनाविसंष्ठुलस्य सुखबोधायैकत्र संग्रहणं हेतुः । ग्रन्थाः सर्वेऽप्यत्रान्तर्ममा इत्यर्थः । अथ चायं ग्रन्थोऽन्येनारब्धोऽपरेण च समर्थित इति द्विखण्डोऽपि संघटनावशादखण्डायते, सुघटं ह्यलक्ष्यसंधि स्यादित्यर्थ इति मणिक्यचन्द्रकृतसंकेते स्पष्टम् । “ननु पूर्वग्रन्थेषु सत्सु किमनेनेत्यत आह इत्येष इति । एषः मार्गोऽद्भुतं वर्त्म विदुषां ध्वनिकारादीनां नानाग्रन्थतया विभिन्नोऽपि अनेकरूपोऽपि यत् अभिन्नरूपः प्रतिभासते एकरूपतया यत् भाति, न तद्विचित्रम् । यत् यस्मात्कारणात् अमुत्र ग्रन्थे सम्यग्विनिर्मिता संघटना विसंष्ठुलस्य सुखप्रतीत्यर्थमेकत्र संग्रहः सैव हेतुः तद्वशादेकात्मताप्रतीतेः । कृतसर्वसंग्रहार्थोऽयं ग्रन्थः, अतो न तैः सिद्धिरिति भावः । अथ च सुधियां विकासहेतुरयं ग्रन्थः कथंचिदपूर्णत्वादन्येन पूरितशेष इति द्विखण्डोऽप्यखण्ड इव यद्भाति तत्रापि संघटनैव सन्निमित्तमित्यर्थः”—इति सोमेश्वरकृतसंकेतेऽपि स्पष्टम् । व्याख्यातश्चायं श्लोको निदर्शनकारैरपि—“विदुषां ध्वनिकृत्प्रभृतीनां य एष मार्गः स्वसिद्धान्ततद्ग्रन्थगतः । तेन पृथगवस्थितोऽपि एकरूपतया प्रतिभाति तत्र संघटनैव निमित्तम् । विक्षिप्तस्य सुखावबोधायैकत्र संग्रहणं संघटना, तद्वशादेकात्मताप्रतिभासात् । एतेन च महामतीनां प्रसरणहेतुरेष ग्रन्थः ग्रन्थकृताऽनेन (मम्मटेन) कथमप्यसमासत्वात् अपरेण च पूरितावशेषत्वात् द्विखण्डोऽपि अखण्डतया यदवभासते तत्र संघटनैव हेतुः । न हि सुघटितस्य संधि-बन्धः कदाचिदपि विलक्ष्यते—इत्यर्थशक्त्या ध्वन्यते । यदुक्तम्—‘कृतः श्रीमम्मटाचार्यवर्यैः परिकरा-वधिः । प्रबन्धः पूरितः शेषो विधायाल्लैटसूरिणा’—इति । अन्येनाप्युक्तम्—‘काव्यप्रकाश इह कोऽपि निबन्धकृद्भ्यां द्वाभ्यां कृतेऽपि कृतिनां रसतत्त्वलाभः । लोकेऽस्ति विश्रुतमिदं नितरां रसालं बन्धप्रकार-

१ अन्येनेति । अलटसूरिणेत्यर्थः ॥ २ अपरेणेति । अलटसूरिणेत्यर्थः ॥ ३ अलटसूरिणेति । अलकसूरिणेति पुस्तकान्तरे पाठः ॥ ४ ‘काव्यप्रकाश इह कोऽपीति ।’ काव्यप्रकाशदशकेऽपि—इति पुस्तकान्तरे पाठः ॥ ५ कृतिनां पण्डितानाम् ॥ ६ बन्धप्रकारेति । बन्धप्रकारेण रचितस्य निर्मितस्येत्यर्थः, ‘कलमी’—इति देशभाषायां प्रसिद्धस्येति भावः ॥

रचितस्य तरोः फलं यत्' ॥—इति"—इति । एवमेवायं (इत्येष मार्ग इत्ययं) श्लोको जयन्तभट्टसरस्वती-
तीर्थकमलाकरभट्टादिभिरपि व्याख्यात इत्यास्तां विस्तरः ।

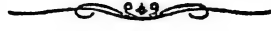
देशे महामहाराष्ट्रे पत्तने पुण्यनामके ।
प्रधानपाठशालायामांग्लभूपनियोगतः ॥ १ ॥
अलंकारव्याकरणाध्यापकेन सुमेधसा ।
कर्णाटके जनपदे नानाविद्याविभूषिते ॥ २ ॥
विजापुरप्रान्तजुषा झळकीग्रामवासिना ।
सरस्वतीगर्भभुवा महाराष्ट्रद्विजन्मना ॥ ३ ॥
रामचन्द्रतनूजेन वामनाचार्यशर्मणा ।
काव्यप्रकाशटीकेयं ग्रथिता बालबोधिनी ॥ ४ ॥
शाके वेदनभोष्टेन्दुप्रमिते (१८०४) मासि कार्तिके ।
संपूरिता शुक्लपक्षे टीकेयं प्रतिपत्तिथौ ॥ ५ ॥
टीकायां बालबोधिन्यां यदत्र लिखितं मया ।
प्रायः प्राचीनटीकासु स्पष्टं तत्सूक्ष्मदर्शिनाम् ॥ ६ ॥
तथाऽप्यज्ञानदोषाच्चेत् स्खलितं लिखिते मया ।
संशोधयन्तु विद्वांसः परं साराभिमानिनः ॥ ७ ॥
काव्यप्रकाशगम्भीरभावबोधो न चान्यतः ।
इति हेतोर्मया यत्नः कृतोऽयं विदुषां मुदे ॥ ८ ॥
अनेन प्रीयतां देवो रुक्मिणीवल्लभो हरिः ।
ब्रह्मरुद्रादिभिर्विन्द्यो भक्ताभीष्टप्रदः सदा ॥ ९ ॥

इति श्रीमच्छालङ्कारयनमहर्षिगोत्रावतंसस्य दैवज्ञचक्रचूडामणेः सुगृहीतनाम्नो भट्टश्रीवेङ्कटेशस्य
कुले गृहीतजन्मना तैत्तिरीयशाखाध्यायिना श्रीमत्पूर्णप्रज्ञाचार्यसिद्धान्तानुयायिना
झळकीकरोपनाम्ना भट्टवामनाचार्येण विरचितायां काव्यप्रकाशटीकायां
बालबोधिन्यां दशम उल्लासः ॥ १० ॥

समाप्तोऽयं ग्रंथः ॥

१ आंग्लभूपनियोगत इति । दृणभूपतिनियोगादित्यर्थः ॥ २ रुक्मिणीवल्लभ इत्यनेन रुक्मिणीरूपया लक्ष्म्या समेत
इति सूचितम्, "राघवत्वे भवेत्सीता रुक्मिणी कृष्णजन्मनि"—इति विष्णुपुसणवचनात् ॥

अथ काव्यप्रकाशोदाहृतपद्यानां वर्णक्रमानुसारिणी सूची ।



| क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे | क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे |
|-----------|---|--------|---|--------|--------|
| १३ | अइ पिहुलं जलकुंभं (गाथासप्त० ?) | ७३ | (४०) अविन्दुसुन्दरी नित्यं (उद्गटालं०) | ५३४ | |
| २५१ | अकलिततपस्तेजोवीर्यं (महावीरच०) | ३७४ | ४४६ अन्धेरम्भःस्थगित० ... | ६२५ | |
| २०७ | अकुण्ठोत्कण्ठया पूर्ण ... | ३२७ | ४८२ अमिनवनलिनीकिसलय० ... | ६६४ | |
| ४६७ | अखण्डमण्डलः श्रीमान् ... | ६५० | ५६ अमितः समितः प्राप्तैः ... | १३१ | |
| ४५० | अण्णं लडहत्तणअं ... | ६३० | ४३२ अमुष्मिँल्लावण्णामृत० ... | ६०८ | |
| ७२ | अतन्द्रचन्द्राभरणा ... | १४६ | ९६ अमुं कनकवर्णाभं (म०भा०, शां०प०) | १६७ | |
| ५९४ | अतिथिं नाम काकुत्स्थात् (रघु०, १७.) | ७७८ | २१५ अमृतममृतं कः संदेहः (वामनसू०, ३, २.) | ३३६ | |
| २०२ | अतिपेलवमतिपरिमित० ... | ३२४ | ५११ अयमेकपदे तथा वियोगः (विक्रमो०) | ६९० | |
| २५५ | अतिविततगगनसरणि० ... | ३७९ | ५८६ अयं पद्मासनासीनः (सरस्वतीकण्ठा०, १.) | ७७३ | |
| १३६ | अत्ता एत्थ णिमज्झइ (गाथासप्त०) | २४७ | ४१८ अयं मार्तण्डः किं स खलु ... | ५८९ | |
| ३९४ | अत्यायतैर्नियमकारिमि० ... | ५५९ | ४९० अयं वारामेको निलय० (भल्लटशतकम्) | ६६८ | |
| ११८ | अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति (पञ्चाक्षरी) | १९६ | ११६ अयं स रशनोत्कर्षा (म०भा०, व्रीप०) | १९५ | |
| ११५ | अत्रासीत्फणिपाश० (बालरामायणम्) | १९३ | ३३६ " " ... | ४५३ | |
| १५८ | अत्रिलोचनसंभूत० ... | २८४ | ३७३ अयं सर्वाणि शास्त्राणि ... | ५१४ | |
| १२८ | अदृष्टे दर्शनोत्कण्ठा ... | २०८ | ४०८ अरातिविक्रमालोक० ... | ५७५ | |
| २३८ | अद्यापि स्तनशैलदुर्ग० (पद्यवेणी, ५.) | | ३८९ अरिवधदेहशरीरः (उद्गटालं०) | ५३५ | |
| | हनुमन्ना०, २.) | ३६१ | ४९६ अरुचिर्निशया विना ... | ६७४ | |
| ३४५ | अद्रावत्र प्रज्वलत्यमिरुचैः ... | ४७२ | २८३ अरे रामाहस्ताभरण (विक्रमो० ?) | ४०४ | |
| २२३ | अधिकरतलतल्पं ... | ३४२ | २७७ अर्थित्वे प्रकटीकृतोऽपि (महावीर०) | ३९८ | |
| १४१ | अनङ्गमङ्गलगृहा० ... | २६७ | ३६९ अलङ्कारः शङ्काकर० ... | ५१२ | |
| ३४७ | अनङ्गरङ्गप्रतिमं तदङ्गं ... | ४८५ | १९७ अलमतिचपलत्वात् (बिहणचरितम्). | ३१९ | |
| ५८२ | अनणुरणन्मणि० (रुद्रटालंकारः) | ७७१ | ६० अलसशिरोमणि धुत्ताणं ... | १३५ | |
| ३६४ | अनन्तमहिमव्याप्त० (आनन्दवर्धनः— | | ९३ अलं स्थित्वा स्वशाने (म०भा०, शां०प०) | १६६ | |
| | देवीशतकम्) | ५०६ | ४२७ अलौकिकमहालोक० ... | ६०४ | |
| २६८ | अनन्यसदृशं यस्य ... | ३९१ | १४८ अवन्ध्यकोपस्य (किरातार्जुनीयम्) | २७५ | |
| ४१० | अनयेनेव राज्यश्रीः ... | ५७९ | ४३० अवाप्तः प्रागल्भ्यं ... | ६०७ | |
| ४१२ | अनवरतकनकवितरण० ... | ५८० | ३९५ अवितथमनोरथपथ० ... | ५६० | |
| ३८२ | अनुरागवती सन्ध्या (ध्वन्यालोकः, १.) | ५२६ | ५२६ अविरलकमलविकासः (रुद्रटालं०) | ७०६ | |
| २९८ | अध्रप्रोतबृहत्कपाल० (महावीरच०) | ४१४ | १२० अविरलंकरवाल० ... | १९८ | |
| २० | अन्यत्र यूयं कुसुमावचायं (नैषधः ?) | ७८ | २७० अष्टाङ्गयोगपरिशीलन० ... | ३९२ | |
| ३३ | अन्यत्र व्रजतीति का ... | १०३ | ४०२ असितभुजगभीषणा० ... | ५६५ | |
| २१८ | अन्यास्ता गुणरत्नरोहण० ... | ३३८ | ४६३ असिमात्रसहायस्य ... | ६४७ | |
| ३४१ | अपसारय धनसारं (कुट्टिनीमतम्). | ४६६ | ४६४ असिमात्रसहायोऽपि ... | ६४८ | |
| ३५६ | " " ... | ४९७ | १२२ असोढा तत्कालोल्लसद् ... | १९९ | |
| ५४६ | अपाङ्गतरले दृशौ ... | ७२८ | १९० असौ मरुचुम्बित० (हनुमन्ना०, पद्यवेणी, ५.) | ३११ | |
| १८४ | अपाङ्गसंसर्गि तरङ्गितं ... | ३०६ | २५९ अस्त्रज्वालावलीप्रति० (वेणी०) | ३८३ | |
| २८७ | अपूर्वमधुरामोद० ... | ४०७ | २८६ अस्याः कर्णवतंसेन ... | ४०७ | |
| २३३ | अप्राकृतस्य चरितातिशयैः (महावीर०) | ३५६ | ४२० अस्याः सर्गविधौ (विक्रमो०) | ५९१ | |

| क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे | क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे |
|-----------|--|--------|-----------|---|--------|
| ५५६ | अहमेव गुरुः सुदारुणानां | ७३८ | २४ | उपकृतं बहु तत्र | ८३ |
| ३५३ | अहो केनेदृशी बुद्धिः | ४९३ | २६५ | उपपरिसरं गोदावर्याः | ३८८ |
| ५४२ | अहो विशालं भूपाल (काव्यादर्शः) | ७२४ | २१४ | उर्व्यसावत्र तर्वाली | ३३४ |
| ४८१ | अहो हि मे बह्वपराद्धं | ६६३ | ५४ | उल्लास्य कालकरवालं | १२९ |
| ४४ | अहौ वा हारे वा (उत्पलः, भर्तृ०-वै०) | ११७ | ४७१ | ए एहि किंपि कीएवि | ६५५ |
| ३७ | आकुक्ष्य पाणिमशुचिं | १०६ | ५५४ | ए एहि दाव सुन्दरि | ७३६ |
| ३९८ | आकुष्ठकरवालोलसौ | ५६५ | ४७७ | एकस्त्रिधा वससि चेतसि | ६६१ |
| १२५ | आगल्य संप्रति वियोगं | २०४ | ५१ | एकस्मिन् शयने (अमरुश०) | १२५ |
| २७८ | आज्ञा शक्रशिखामणिं (बालरामायणम्) | ४०० | ४४१ | एतत्तस्य मुखात्क्रियत् (भल्लटश०) | ६२१ |
| ५७० | आत्ते सीमन्तरत्ने (हनुमत्कविः खण्ड- प्रशस्तिः) | ७५४ | १४२ | एतन्मन्दविपक्वं | २६९ |
| ३०७ | आत्मारामा विहितरतयो (वैणीसं०) | ४२४ | ११ | एद्दहमेत्तत्थणिआ | ६७ |
| ३८३ | आदाय चापमचलं | ५२६ | २३४ | एपोऽहमद्रितनयामुखं (उषाहरणम्) | ३५८ |
| ४४५ | आदाय वारि परितः (भट्टेन्दुराजः) | ६२४ | ३३९ | एहि गच्छ पतोत्तिष्ठ (पञ्चतन्त्रम् । ध्वन्या०, ३.) | ४५७ |
| २०० | आदावज्जनपुञ्जलिस्तं | ३२१ | १४ | ओणिण्दं दोव्वल्लं | ७३ |
| ९५ | आदित्योऽयं स्थितो (म०भा०, शां०प०) | १६७ | ७० | ओल्लोक्करअरअणं | १४४ |
| ५४० | आनन्दममन्दमिमं (रुद्रटालंकारः) | ७२१ | ३३० | औत्सुक्येन कृतत्वेरा (रत्नावली) | ४४६ |
| १६२ | आनन्दसिन्दुरति० | २८९ | २२४ | कः कः कुत्र न धुर्धुरायित० | ३४३ |
| ४२६ | आलानं जयकुञ्जरस्य | ६०३ | ४५ | कण्ठकोणविनिविष्टमीश (उत्पलः) | ११९ |
| १५४ | आलङ्कितस्तत्र भवान् | २८० | १३४ | कथमवनिप दपो | २४२ |
| ३२३ | आलोक्य कोमलकपोलं | ४३६ | ५५२ | कपाले मार्जारः पय० (शार्ङ्ग०-भासः) | ७३४ |
| ५०० | आसीदजनमत्रेति | ६७६ | ४४९ | कमलमनम्भसि | ६२९ |
| (टी०) | आहूताऽपि पदं ददाति (प्रदीपकारः) | ४५० | (वृ०) | कमलमिव मुखं | ५२१ |
| ६०३ | आहूतेषु विद्वद्भ्यः (भल्लटशतकम्, ६९.) | ७८७ | ४१५ | कमलेव मतिर्मतिरिव | ५८४ |
| (टी०) | इतः स दैत्यः प्राप्तश्रीः (कुमार०) | ६८ | ५५१ | करजुअगहिअजसोआ | ७३३ |
| २२२ | इदमनुचितमक्रमश्च | ३४१ | ३९९ | करवाल इवाचारस्तस्य | ५६६ |
| २६४ | इदं ते केनोक्तं कथय | ३८७ | १९१ | करवालकरालदोःसहायो० | ३१२ |
| ४१९ | इन्दुः किं क्व कलङ्कः | ५९० | ३०३ | करिहस्तेन संवाधे | ४२१ |
| ४६५ | इयं सुनयना दासीकृतं (उद्भटालं०) | ६४९ | ४७५ | कर्पूर इव दग्धोऽपि (बालरामायणम्) | ६५९ |
| ८ | उअ णिच्चलणिप्पन्दा (गाथासप्त०) | ३० | ३२५ | कर्पूरधूलिवलं | ४३७ |
| १८७ | उत्कम्पिनी भयपरि० (रत्नावली ?) | ३०८ | (टी०) | कलशे परममहत्वं (प्रदीप०) | ६२९ |
| ४२ | उत्कृत्योत्कृत्य कृत्ति (माल०मा०) | ११० | ५१२ | कलषं च तवा हितेष्व० | ६९१ |
| ३०४ | उत्तानोच्छ्रानमण्डूकं | ४२१ | ११४ | कल्याणानां त्वमसि महसां (मा० मा०) | ३१४ |
| १४७ | उत्फुल्लकमलकेसरं (नागानन्दम्) | २७४ | २७६ | कल्लोलवेल्लितदृषत् (भल्लटशतकम्) | ३९७ |
| ५२ | उत्सिक्तस्य तपःपरा० (महावीरच०) | १२५ | (टी०) | कवीनां संतापो० (प्रदीप०) | ५२७ |
| ४३६ | उदयति विततोर्ध्वरश्मि० (शिशुपाल०) | ६१५ | ४४७ | कस्त्वं भोः कथयामि (ध्वन्यालोकः) | ६२६ |
| ४३३ | उदयमयते दिङ्मालिन्यं | ६१० | २०५ | कस्मिन्कर्मणि सामर्थ्यं | ३२५ |
| २४४ | उदेति सविता ताम्रः | ३६८ | १३५ | कस्स व ण होइ रोसो (ध्वन्यालोकः, १.) | २४४ |
| १७ | उद्देशोऽयं सरसकदली० | ७६ | २४९ | काचित्कीर्णा रजोमिः (माघ०) | ३७२ |
| ५९९ | उद्ययौ दीर्घिकागर्भात् | ७८४ | १८५ | कातर्य केवला नीतिः (रघु०) | ३०७ |
| ४३८ | उन्नतं पदमवाप्य यो लघुः | ६१७ | (टी०) | काराविकुण खउरं (सरस्वतीकण्ठा०) | ३८४ |
| ११४ | उन्निद्रकोकनदरेणु० | १९२ | ५२९ | का विसमा देवगई | ७१० |
| ४१६ | उन्मेषं यो मम न सहते | ५८६ | ५२१ | किमारोच्यं पुंसां | ७०४ |

| क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे | क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे |
|-----------|--------------------------------------|--------|-----------|--|--------|
| २३९ | किमिति न पश्यसि कोपं (रुद्रटालं०) | ३६२ | ३९६ | गाम्भीर्यगरिमा तस्य... | ५६० |
| २०६ | किमुच्यतेऽस्य भूपाल... | ३२६ | २५० | गाहन्तां महिषा निपान० (शाकुन्त०) | ३७३ |
| ४५७ | किवर्णार्णं धर्णं णाआर्णं | ६४० | ४८३ | गिरयोऽप्यनुव्रतियुजो० | ६६५ |
| ४२९ | किसलयकरैलतानां (रुद्रटालं०) | ६०५ | ४८० | गुणानामेव दौरात्म्यात् | ६६२ |
| ५२२ | किं भूषणं सुदृढमत्र | ७०४ | ५९२ | गुणैरनर्घैः प्रथितो०... | ७७७ |
| १९५ | किं लोभेन विलङ्घितः | ३१६ | २१ | गुरुजणपरवस पित्र | ७९ |
| ४६१ | कुमुदकमलनीलनीर० | ६४४ | ३५४ | गुरुजनपरतन्त्रतया | ४९३ |
| ४२३ | कुरङ्गीवाङ्गानि स्तिमितयति | ५९८ | ५६२ | गृहिणी सचिवः सखी (रघु०, ८.) | ७४३ |
| ५०८ | कुलममलिनं भद्रा मूर्तिः | ६८७ | २६३ | गृहीतं येनासीः परिभव० (वेणी०)... | ३८६ |
| १७३ | कुविन्दस्त्वं तावत्पटयसि | २९९ | १६८ | गोरपि यद्गहनतां | २९५ |
| ४७३ | कुसुमितलतामिरहता | ६५७ | ५९७ | ग्रन्थमि काव्यशशिर्न (वामनसूत्र०, ४, २.) | ७८३ |
| ३९ | कृतमनुमतं दृष्टं वा यैः (वेणीसं०)... | १०७ | ३ | ग्रामतरुणं तरुण्याः (रुद्रटालं०) | २१ |
| २५८ | ” ” ” | ३८३ | ४१ | ग्रीवाभङ्गाभिरामं (शाकुन्तलम्) | १०९ |
| १०८ | कृतं च गर्वाभिसुखं | १८१ | ३९० | चकासत्यङ्गनारामाः | ५३६ |
| (वृ०) | कृपाणपाणिश्च भवान् | ६९१ | ३९३ | चकितहरिणलोलोचनायाः | ५५८ |
| (टी०) | कृष्णो वैरिविमर्दने (प्रदीप०) | ४९४ | ५८० | चक्री चक्रारपङ्क्तिं (सूर्यशतकम्) | ७७० |
| ६५ | केसेसु बलामोडिअ | १४० | ५८४ | चण्डालैरिव युष्माभिः (वामनसूत्र०, ४, २.) | ७७२ |
| ६४ | कैलासस्य प्रथमशिखरे | १३९ | २३१ | चत्वारो वयमृत्विजः (वेणीसं०) | ३५५ |
| ११७ | कैलासालयभाल० | १९६ | २९४ | चन्द्रं गता पद्मगुणान्न (कुमारसं०) | ४११ |
| ५२३ | कौटिल्यं कचनिचये (रुद्रटालं०) | ७०५ | २९३ | चरणत्रपरित्राण० | ४१० |
| (टी०) | कौटिल्यं नयने निवा० (प्रदीप०) | ६२४ | २०१ | चापाचार्यस्त्रिपुर० (बालरामायणम्) | ३२३ |
| ३३८ | कामन्यः क्षतकोमला० (ध्वन्यालोकः, ३) | ४५६ | २३० | ” ” | ३५४ |
| २२५ | केङ्कारः स्मरकार्मुकस्य० | ३४४ | ३४३ | चित्ते विहृदि, ण दुहृदि (कर्पूरमञ्जरी) | ४६७ |
| ३२९ | क्रोधं प्रभो संहर (कुमार०, ३.) | ४४३ | ५३६ | चित्रं चित्रं बत बत... | ७१९ |
| ४८८ | कौश्यादिरुद्रामहषदुहो० | ६६७ | ४३ | चित्रं महानेष बतावतारः | ११० |
| ४३५ | क्व सूर्यप्रभवो वंशः (रघुवं०, १.) | ६१४ | ८१ | चिन्तयन्ती जगत्सूतिं (विष्णुपुराणम्) | १५६ |
| ५३ | क्वाकार्यं शशलक्ष्मणः (विक्रमो०) | १२६ | ५९० | चिन्तारत्नमिव च्युतोऽसिः | ६७६ |
| ३३१ | ” ” | ४४७ | १६६ | चिरकालपरिप्राप्त० | २९३ |
| ८२ | क्षणदासावक्षणदा | १५७ | ३५७ | जगति जयिन्स्ते ते (माल० माध०) | ३८२ |
| ३४० | क्षिप्तो हस्तावलम्बः (अमरुश०) | ४५७ | २९२ | जगाद मधुरां वाचं | ४०९ |
| ४६२ | क्षीणः क्षीणोऽपि शशी (रुद्रटालं०) | ६४५ | (टी०) | जगाद विशदां वाचं (वामनसूत्र०)... | ४१० |
| ४० | क्षुद्राः संत्रासमेते (हनुमन्नाटकम्) | १०८ | १५० | जङ्घाकाण्डोरुनालो नख० | २७६ |
| १११ | खणपाहुणिआ देअर (ध्वन्यालोकः, ३.) | १८७ | २३२ | ” ” | ३५६ |
| ७४ | खलववहारा दीप्तान्ति... | १५० | ५७१ | जटाभासिर्भासिः करधृत० | ७५५ |
| ४५८ | खिद्यति कृणति वेळति | ६४१ | १२४ | जनस्थाने भ्रान्तं (भट्टवाचस्पतिः)... | २०२ |
| ५९६ | गङ्गेव प्रवहतु ते | ७८० | (टी०) | जलं जलधरे क्षार० | २७६ |
| १२७ | गच्छाम्यच्युतदर्शनेन | २०७ | ४२२ | जस्स रणन्तेउरण करे | ५९७ |
| ५५५ | गर्वमसंवाह्यमिमं (रुद्रटालं०) | ७३७ | ५३३ | जस्सेअ वणो तस्सेअ... | ७१५ |
| ५६५ | गाङ्गमम्बु सितमम्बु | ७४८ | ५७३ | जह गहिरो जह रअण० | ७६० |
| ६३ | गाढकान्तदशनक्षत०... | १३८ | २१६ | जं परिहरिउं तीरइ (आनन्दवर्धनः— पञ्चवाणलीला) | ३३६ |
| ३१० | गाढालिङ्गनवामनीकृत (अमरुश०)... | ४२६ | ६७ | जा टेरं व हसन्ती | १४२ |
| ६६ | गाढालिङ्गणरहसुज्जुअम्भि | १४१ | ४७ | जाने कोपपराड्मुखी (सुभा० शार्ङ्ग०) | १२० |
| १०१ | गामारुहम्भि गामे | १७४ | | | |

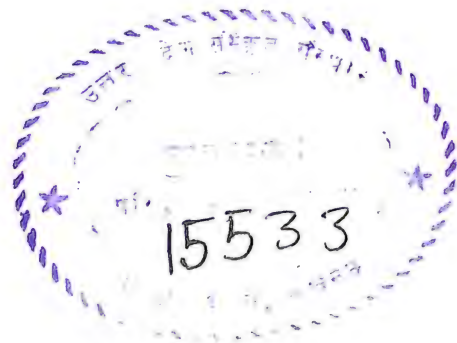
| क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे | क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे |
|-----------|---|--------|-----------|---|--------|
| ४६६ | जितेन्द्रियतया सम्यक् | ६४९ | १४० | ते दृष्टिमात्रपतिताः | २६० |
| ३१६ | जितेन्द्रियत्वं विनयस्य | ४३० | १७६ | तेऽन्यैर्वान्तं समश्रन्ति | ३०१ |
| ५२५ | " " | ७०६ | २४६ | ते हिमालयमामन्त्र्य (कुमारसं०) | ३६९ |
| १६४ | जुगोपात्मानमत्रस्तः (रघु०) | २९२ | २२८ | त्वमेवं सौन्दर्या स च (वामनसू०, ३, २.) | ३४९ |
| ६८ | जे लंकागिरिमेहलासु (कर्पूरमञ्जरी) | १४३ | ४५५ | त्वयि दृष्ट एव तस्याः | ६३७ |
| ९२ | जोह्वाइ महुरसेन | १६५ | २३५ | त्वयि निबद्धरतेः प्रिय० (विक्रमोर्व०) | ३५८ |
| २८९ | ज्याबन्धनिष्पन्दभुजेन (रघु०, ६.) | ४०८ | ३१ | त्वं मुग्धाक्षि विनैव (अमर०) | १०१ |
| ४२१ | ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला | ५९५ | ५४४ | त्वं विनिर्जितमनोभव० | ७२६ |
| ४७२ | ज्योत्स्ना मौक्तिकदाम... .. | ६५५ | २३ | त्वामस्मि वच्मि विदुषां | ८३ |
| ४११ | ज्योत्स्नेव नयनानन्दः... .. | ५७९ | ३६ | त्वामालिख्य प्रणयकुपितां (मेघदू०) | १०५ |
| ४०७ | दुण्डुण्णन्तो मरिहसि | ५७४ | ३३७ | दन्तक्षतानि करजैश्च | ४५३ |
| ८८ | णवपुष्णिमामिभंक्त्स्व | १६२ | ६२ | दर्पान्धगन्धगज० | १३७ |
| ३२८ | णिहुअरमणम्मि लोअण० | ४३९ | ५५९ | दिवमप्युपयातानां (रुद्रटाल०) | ७४२ |
| १८ | णोल्लेइ अणोल्लमणा | ७७ | ६०० | दिवाकराद्रक्षति यो० (कुमारसं०, १) | ७८५ |
| १६ | तइआ मह गंडत्थल० | ७५ | २९६ | दीधीइवेवीइसमः कश्चित् | ४१३ |
| २१२ | तत उदित उदारहारहारि | ३३२ | ५०७ | दुर्वाराः स्मरमार्गणाः (शार्ङ्ग० प०, -शङ्कुकः) | ६८६ |
| ४०१ | ततः कुमुदनाथेन (महाभा०, ६०५०) | ५६९ | २९ | दूरादुत्सुकमागते (अमर०) | ९७ |
| ३५५ | ततोऽरुणपरिस्फन्द० (महाभा० ?) | ४९६ | ५६६ | दृशा दग्धं मनसिजं (विद्धशालभञ्जिका, १) | ७४९ |
| ५१५ | तं ताण सिरिसहोअर० (आनन्दव०-विषमबाणलीला) | ६९३ | ३७९ | देव त्वमेव पाताल० | ५२२ |
| १५ | तथाभूतां दृष्ट्वा (वेणीसंहारम्) | ७४ | ४५३ | देवीभावं गमिता (वामनसू०, रत्नावली) | ६३५ |
| २२० | " " | ३३९ | २०८ | देशः सोऽयमरातिशोणित० (वेणीसं०) | ३२८ |
| ८० | तदप्राप्तिमहादुःख० (विष्णुपुराणम्) | १५५ | २६ | दैवादहमद्य तया (रुद्रटाल०) | ८९ |
| ५०६ | तदिदमरण्यं यस्मिन् (रुद्रटाल०) | ६८५ | ४३७ | दोर्भ्यां तितीर्षति तरङ्ग० | ६१६ |
| १९८ | तद्रच्छ सिद्धै कुरु (कुमारसं०) | ३१९ | (वृ०) | द्वयं गतं संप्रति (कुमारसं०) | २३९ |
| ५१७ | तद्रेहं नतमिति (आनन्दवर्धनः-ध्वन्यालोकः) | ६९५ | १८६ | " " | ३०८ |
| ५९३ | तद्वेषोऽसदृशोऽन्यामिः | ७७७ | २५२ | " " | ३७६ |
| ३९१ | तनुवपुरजघन्योऽसौ | ५३८ | २२ | द्वारोपान्तनिरन्तरे | ७९ |
| १४६ | तपस्विभिर्या सुचिरेण | २७३ | ३९७ | धन्यस्यानन्यसामान्य० | ५६५ |
| ११० | तरुणिमनि कलयति... .. | १८४ | ६१ | धन्यासि या कथयसि (शार्ङ्ग०-विज्जिका) | १३६ |
| ४०९ | तरुणिमनि कृतावलोकना | ५७७ | १८२ | धमिलस्य न कस्य (वामनसू०, २, १.) | ३०३ |
| ४५६ | तवाहवे साहसकर्म | ६३८ | ५६४ | धवलोसि जह वि (गाथासप्त०, ७, ६५.) | ७४७ |
| १७९ | तस्याधिमित्रोपायस्य | ३०२ | ५३५ | धातुः शिल्पातिशय० | ७१८ |
| ५० | तस्याः सान्द्रविलेपन० (अमर०) | १२४ | २१० | धीरो विनीतो निपुणो० | ३३० |
| १०२ | ताणं गुणगगहणाणं | १७६ | (वृ०) | धुनोति चासिं तनुते | ६९१ |
| ३२२ | तामनङ्गजयमङ्गलश्रियं | ४३५ | ४१४ | न केवलं भाति नितान्त० | ५८२ |
| १८० | ताम्बूलभृतगल्लोऽयं | ३०२ | ९४ | न चेह जीवितः कश्चित् (महाभा०, शां०प०) | १६७ |
| ३१५ | ताला जाअंति गुणा (आनन्द०-विषमबाण-लीला) | ४३० | ५४९ | न तज्जलं यन्न सुचारु० (भट्टि०, २.) | ७३१ |
| ५५ | तिग्मरुचिरप्रतापः | १३० | १६७ | न त्रस्तं यदि नाम (महावीर०) | २९४ |
| ३११ | तिष्ठेत्कोपवशात्प्रभाव० (विक्रमो०) | ४२७ | ५१३ | नन्वाश्रयस्थितिरियं (भल्लटश०) | ६९२ |
| १४४ | तीर्थान्तरेषु स्नानेन | २७२ | ५७४ | नयनानन्ददायीन्दोः | ७६० |
| ८३ | तुह वल्लहस्त गोसम्भि. | १५८ | १६३ | नवजलधरः सन्नद्धोऽयं (विक्रमो०) | २९१ |
| | | | २४३ | नाथे निशाया नियतेः | ३६६ |
| | | | ४९९ | नानाविधप्रहरणैर्नृप | ६७५ |

| क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे | क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे |
|--|---|--------|-----------|---|--------|
| ३५२ | नारीणामनुकूलमाचरसि | ४९२ | १३९ | प्रथममरणच्छायः | २६० |
| ३८१ | नाल्पः कविरिव स्वल्प० | ५२५ | १०५ | प्रधानाध्वनि धीरधनुर्ध्वनि० | १७९ |
| ४७८ | निजदोषावृतमनसां | ६६२ | २८१ | प्रयत्नपरिवोधितः (वेणीसं०) | ४०२ |
| ४६९ | निल्योदितप्रतापेन | ६५२ | ३२७ | प्रसादे वर्तस्व प्रकटय (शाङ्गधर,०-चन्द्रकः) | ४३८ |
| ४७४ | निद्रानिद्रताबुदिते | ६५८ | ३५ | प्रस्थानं बल्यैः कृतं (अमर०) | १०५ |
| ५९८ | निपेतुरास्यादिव तस्य | ७८३ | २०९ | प्रागप्राप्तनिशुम्भ० (महावीरच०) | ३२९ |
| ५५० | निम्ननामिकुहरेषु यदम्भः | ७३२ | ३१७ | " " " " | ४३१ |
| ४२८ | निरवधि च निराश्रयं च | ६०४ | ३१८ | " " " " | ४३१ |
| ५७ | निरुपादानसंभार० (नारायणभट्टः-स्तव- चिन्तामणिः) | १३२ | २९० | प्राणेश्वरपरिष्वङ्ग० | ४०८ |
| ३०५ | निर्वाणवैरदहनाः (वेणीसं०) | ४२२ | २७१ | प्राप्ताः प्रियः सकलकाम० (भर्तृहृ- वै० श०) | ३९३ |
| (टी०) निर्वातपद्मोदर० (प्रदीप०) | ४११ | | १७४ | प्राप्रप्राङ्घ्रिष्णुधामा० | ३०० |
| ८५ | निशितशराधिया | १५९ | २३६ | प्रियेण संप्रभ्य विवक्ष० (किरातार्जु०) | ३५९ |
| २ | निःशेषच्युतचन्दनं (अमर०) | २० | ३२ | प्रेमार्द्राः प्रणयस्पृशः (माल० मा०) | १०३ |
| १८३ | न्यकारो ह्ययमेव मे (हनुमन्नाटकम्) | ३०४ | ९८ | प्रेयान् सोऽयमपाकृतः (वामनसू०,३.) | १७० |
| ९९ | पथि पथि शुक्चक्षु० | १७० | ३५१ | प्रौढच्छेदानुरूपोच्छलन० (छलितरामम्) | ४८९ |
| ५८ | पथिअ ण एत्थ (गाथा० ?) | १३३ | ३०९ | फुल्लुकरं कलमकूरमिहं (कर्पूरमञ्जरी) | ४२५ |
| २४० | परापकारनिरतैः | ३६३ | ४३१ | बत सखि कियदेतत् | ६०८ |
| १०७ | परिच्छेदातीतः (माल० माध०) | १८१ | ११९ | बन्दीकृत्य नृप द्विषां | १९७ |
| ४८९ | " " | ६६८ | ५१४ | बिम्बोष्ठ एव रागस्ते (नवसाहस्राङ्क०) | ६९३ |
| ४०६ | परिपन्थिमनोराज्य० | ५७३ | १३० | ब्राह्मणातिक्रमत्यागो० (महावीर०) | २१० |
| २८ | परिमृदितमृणालीम्लान० (मा०माध०) | ९६ | ३७१ | भक्तिप्रह्विलोकन० (सुभा०-भागवता- मृतवर्धनः) | ५१३ |
| ३४९ | परिम्लानं मीनस्तनजघन० (रत्नावली) | ४८७ | ५२४ | भक्तिर्भवे न विभवे | ७०५ |
| ३२६ | परिहरति रतिं मतिं | ४३८ | ५८१ | भण तरुणि रमण० (रुद्रटालं०) | ७७० |
| ९० | पविसंती घरवारं | १६३ | १२ | भद्रात्मनो दुरधिरोह० | ६८ |
| ४९२ | पश्चादङ्गी प्रसार्य (हर्षचरितम्, ३.) | ६६९ | १३८ | भम धम्मिअ वीसद्धो (गाथासप्त०) | २५३ |
| १२३ | पश्येत्कश्चिच्चलचपल | २०० | ५०३ | भस्मोद्धूलन भद्रमस्तु | ६७९ |
| ३३२ | पाण्डु क्षामं वदनं | ४४८ | ३८७ | भासते प्रतिभासार | ५३२ |
| ४६० | पाण्डु क्षामं वदनं | ६४३ | ७८ | भुक्तिमुक्तिरुदेकान्त० | १५३ |
| ५८७ | पातालसिंघ ते ज्ञासिः (वामनसूत्र०,४,२.) | ७७३ | ५८३ | भुजङ्गमस्येव मणिः | ७७२ |
| ५७८ | पादाम्बुजं भवतु नो० (धर्माचार्यः-पञ्च- स्तवी-घटस्तवः, १.) | ७६३ | १७५ | भूपतेरुपसर्पन्ती | ३०० |
| १७७ | पितृवसतिमहं व्रजामि | ३०१ | २६० | भूपालरत्न निर्देन्य० | ३८८ |
| ५४८ | पुराणि यस्यां सवराङ्गनानि (नवसाह- साङ्कच० १.) | ७३० | १०६ | भूयो भूयः सविध० (माल० माध०) | १८० |
| ४४३ | पुंस्त्वादपि प्रविचलेत् (भल्लटश०) | ६२२ | ३३४ | भूरेणुदिग्धान् नवपारि० (ध्वन्यालोकः, ३.) | ४५१ |
| ३०६ | पृथुकार्तस्वरपात्रं | ४२३ | १२६ | भ्रमिमरतिमलस० (ध्वन्यालोकः, ३, ३.) | २०६ |
| ३७० | " " | ५१२ | ४१३ | मतिरिव मूर्तिमधुरा | ५८० |
| ४८७ | पेशलमपि खलबचनं | ६६७ | १३१ | मभ्रामि कौरवशतं (वेणीसं०) | २१० |
| ४०३ | पौरं सुतीयति जनं | ५७० | ३६८ | मधुपराजिपराजित० (हरिविजयम्) | ५०८ |
| ५०२ | प्रणयिसखीसलील० (माल०माध०) | ६७९ | ५१६ | मधुरिमरुचिरं वचः | ६९५ |
| ५९५ | प्रत्यग्रमज्जनविशेष० (रत्नावली, १.) | ७७९ | ३४२ | मनोरागस्त्रीं विषमिव (माल०माध०) | ४६६ |
| (टी०) प्रत्याख्यानरुचिः कृतं | ३४६ | | ३५० | मन्थायस्ताणवाम्भःकृत० (वेणीसं०) | ४८७ |
| | | | ५५७ | मलयजरसविलिप्त० (वामनसू०) | ७३९ |

| क्रमाङ्कः | पथम् | पृष्ठे | क्रमाङ्कः | पथम् | पृष्ठे |
|-----------|--|--------|-----------|---|--------|
| २२६ | मष्टनचरणपातं (वालरामायणम्) ... | ३४५ | ४३९ | याताः किं न मिलन्ति (अमरु०) ... | ६१९ |
| ३७२ | महदेसुरसंघर्षे (आनन्द०-देवीशतकम्) ... | ५१३ | १४५ | यावकरसार्द्रपाद० ... | २७२ |
| २४२ | महाप्रलयमारुत० (वेणीसं०) ... | ३६५ | ५४३ | युगान्तकालप्रतिसंहता० (माघ०) ... | ७२४ |
| ७१ | महिलासहस्रभरिए (गाथासप्तशती) ... | १४५ | ५४७ | ये कन्दरासु निवसन्ति ... | ७२९ |
| ९४७ | महीभृतः पुत्रवतोऽपि (कुमारसं०) ... | ३६९ | ३०२ | येन ध्वस्तमनोभवेन (सुभा०, चन्द्रकः) ... | ४१९ |
| ५१९ | महौजसो मानधनाः (किरातार्जु०) ... | ६९९ | १८९ | ये नाम केचिदिह (माल० माघ०) ... | ३१० |
| ६ | माए घोववरणं ... | २८ | ४४४ | येनास्यभ्युदितेन चन्द्र ... | ६२३ |
| २९९ | मातङ्गाः किमु वलितैः ... | ४१५ | ४८४ | येषां कण्ठपरिग्रह० ... | ६६६ |
| ३८५ | माता नतानां संघटः (रुद्रटालं०) ... | ५३० | २२७ | येषां तास्त्रिदशेभदान० ... | ३४७ |
| १३३ | मात्सर्यमुत्सार्य (भर्तृ०-शं० श०) ... | २४१ | १०४ | येषां दोर्वलमेव दुर्वल० ... | १७८ |
| २६२ | ” ” ... | ३८५ | १९२ | योऽविकल्पमिदमर्थ० (उत्पलाचार्यः) ... | ३१२ |
| ५३४ | मानमस्या निराकर्तुं (दण्डी-काव्यादर्शः) ... | ७१७ | ३७६ | योऽसकृत्परगोत्राणां ... | ५१६ |
| ३८४ | मारारिशकरामेभ० (रुद्रटालं०) ... | ५३० | ९७ | रहकेलिहिअणिअसण० (गाथा०, ५, ५५.) ... | १६८ |
| ३४४ | मित्रे कापि गते सरोरुह० ... | ४६८ | ३०० | रक्ताशोक कृशोदरी क नु (विक्रमो०) ... | ४१६ |
| ५०५ | मुक्ताः केलिविमूत्रहार० ... | ६८४ | ३१९ | ” ” ... | ४३१ |
| ९ | मुखं विकसितस्मितं ... | ५६ | ३७४ | रजनिरमणमौलिः ... | ५१४ |
| ७६ | मुग्धे मुग्धतयैव (अमरुशतकम्) ... | १५२ | ३८८ | रसासार रसा सार० (रुद्रटालं०) ... | ५३३ |
| (टी०) | मुनिर्जयति योगीन्द्रो (ध्वनिकारः) ... | १६ | ८४ | राईसु चंदधवलासु ... | १५८ |
| १५९ | मूर्धामुद्धतकृता० (हनुमन्नाटकम्) ... | २८५ | ४५१ | राकायामकलङ्कं चेत् ... | ६३२ |
| ३४८ | ” ” ... | ४८६ | १५६ | राकाविभावरीकान्त० ... | २८२ |
| २९५ | मृगचक्षुषमद्राक्षम् ... | ४१२ | ४९ | राकासुधाकरमुखी ... | १२३ |
| ४९७ | मृगलोचनया विना ... | ६७४ | ५७२ | राजतितटीयममिहत० (हरविजयम् ५) ... | ७५८ |
| १५३ | मृदुपवनविमिश्रो (विक्रमो०) ... | २७९ | ५७७ | राजनारायणं लक्ष्मीः ... | ७६३ |
| ४०४ | मृधे निदाघघर्माशु० ... | ५७२ | ४४० | राजनराजसुता न पाठयति ... | ६२० |
| ५०४ | यं प्रेक्ष्य चिररूढाऽपि (मेण्डः-हयग्रीववधम्) ... | ६८१ | २११ | राजन्विभान्ति भवतः ... | ३३२ |
| १ | यः कौमारहरः (शार्ङ्ग०, शीलाभट्टारिका) ... | १७ | ५३२ | राज्ये सारं वसुधा (रुद्रटालंकारः) ... | ७१४ |
| २०३ | यः पूयते सुरसरिन्मुख० ... | ३२४ | २५४ | राममन्मथशरेण ताडिता (रघु०) ... | ३७७ |
| १९३ | यत्तद्वर्जितमत्युग्रं (वेणीसं०) ... | ३१३ | १०९ | रामोऽसौ भुवनेषु (राघवानन्दम्) ... | १८२ |
| २७३ | यत्राशुलिखितार्थमेव ... | ३९४ | ७७ | रुधिरविसरप्रसाधित० ... | १५३ |
| ५१८ | यत्रैता लहरीचलाचलदशः ... | ६९७ | १०३ | रे रे चञ्चललोचनाश्रित० ... | १७७ |
| १४३ | यथायं दारुणाचारः ... | २७० | २४१ | लभं रागावृताङ्ग्या (वेणीदत्तः-पद्यवेणी, २.) ... | ३६३ |
| २९७ | यदा लामहमद्राक्षम् ... | ४१४ | २५३ | क. ” ” ... | ३७७ |
| ३६५ | यदानतोऽयदानतो (आनन्द०-देवीश०) ... | ५०७ | २८० | ” ” ... | ४०१ |
| २७२ | यदि दहत्यनलोऽत्र (आनन्द०-देवीश०) ... | ३९३ | २८४ | ” ” ... | ४०५ |
| ४५४ | ” ” ... | ६३५ | २३७ | लभः केलिकचग्रह० ... | ३६० |
| ३१२ | यद्वधनाहितमतिर्बहु (ध्वन्यालोकः, ३.) ... | ४२८ | ४९८ | लतानामेतासामुदित० ... | ६७५ |
| २४५ | यशोऽधिगन्तुं सुख० (किरातार्जु०) ... | ३६८ | ४३४ | लहिऊण तुङ्ग वाहुर्प्फंसं ... | ६१३ |
| १९९ | यश्चाप्सरोविभ्रम० (कुमारसं०) ... | ३२० | ७५ | लावण्यं तदसौ कान्तिः ... | १५१ |
| (टी०) | यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः (बृहदा०) ... | ३३५ | ५५३ | लावण्यौकसि सप्रताप० (खण्डप्रशस्तिः) ... | ७३५ |
| ५४५ | यस्य किञ्चिदपकर्तुं (माघ०, १४.) ... | ७२६ | १०० | लिखन्नास्ते भूमिं (अमरुश०) ... | १७३ |
| ३५७ | यस्य न सविधे दयिता ... | ४९९ | ४१७ | लिम्पतीव तमोऽङ्गानि (मृच्छकटिकम्) ... | ५८७ |
| ७३ | यस्य मित्राणि मित्राणि ... | १५० | ५६८ | ” ” ... | ७५२ |
| ११३ | यस्यासुहृत्कृततिरस्कृति० ... | १९१ | १५२ | लीलातामरसाहतो (अमरु०) ... | २७८ |

| क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे | क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे |
|-----------|---|--------|-----------|--|--------|
| ५३० | वक्त्रस्यन्दिस्वेदविन्दु० | ७५२ | १९६ | त्रितक्षमा रक्तभुवः | ३१८ |
| २७४ | वक्त्राम्भोजं सरस्वत्यधि० (भोजप्र०) ... | ३९५ | १० | श्रीपरिचयाज्जडा अपि (सुभा०, रविगुप्तः) ... | ५७ |
| ५७६ | वक्त्रेन्दौ तव सत्ययं | ७६२ | २७९ | श्रुतेन बुद्धिर्व्यसनेन | ४०१ |
| ५६७ | वदनसौरभलोभ० (माघ०, ६०) | ७५२ | (टी०) | श्रोणीभागस्त्यजति (बालभारतम्) ... | ६९४ |
| ३५८ | वदनं वरवर्णिन्यास्तस्याः | ५०० | ३०८ | षडधिकदशनाडीचक्र० (माल०-माघ०) ... | ४२४ |
| ३१३ | वद वद जितः स शत्रुः (रुद्रटालं०१) ... | ४२९ | ४०० | सञ्चलकरणपरवीसाम० | ५६७ |
| ५०१ | वपुःप्रादुर्भावादनु० | ६७८ | ४७६ | स एकस्त्रीणि जयति | ६६० |
| १६१ | वपुर्विरूपाक्षमलक्ष्य० (कुमार०) ... | २८८ | (वृ०) | सकलकलं पुरमेतत् | ५२१ |
| १८१ | वस्त्रवैदूर्यचरणैः | ३०३ | ५९१ | सक्तवो भक्षिता देव | ७७६ |
| ५८५ | वह्निस्फुलिङ्ग इव (वामनसूत्र०, ४, २०) ... | ७७३ | ५३१ | सङ्केतकालमनसं (आनन्द०-ध्वन्यालोकः) ... | ७१२ |
| ५२८ | वाणिअअ हृत्थिदन्ता (आनन्द०- ध्वन्यालोकः) | ७०९ | २२९ | सङ्ग्रामाङ्गणमागतेन (खण्डप्र०, सप्तु- क्किर्णाश्रुतम्) | ३५० |
| १३२ | वाणीरकुडंगुड्डीण० (ध्वन्यालोकः, २०) ... | २११ | ४५९ | " " " " | ६४२ |
| २८२ | वाताहारतया जगत् (भल्लटशतकम्) ... | ४०३ | ४८६ | सततं मुसलासक्ताः | ६६७ |
| ८६ | वारिज्जन्तो वि पुणो | १६० | ३३३ | सत्यं मनोरामा रामा | ४४८ |
| २१७ | विकसितसहकारतार० | ३३७ | ३६२ | स त्वारम्भरतोऽवश्य० (रुद्रटालं०) ... | ५०६ |
| ५१० | विदलितसकलारिकुलं (रुद्रटालं०) ... | ६९० | ३६३ | स त्वारम्भरतोऽवश्य० (रुद्रटालं०) ... | ५०६ |
| २८८ | विदीर्णामिमुखाराति० | ३४९ | २५६ | सदा मध्ये यासामियमश्रुत० | ३८० |
| ४२५ | विद्वन्मानसहंस | ६०१ | २६७ | सदा स्नात्वा निशीथिन्यां | ३९० |
| २६९ | विधाय दूरे केयूर० | ३९१ | ५३९ | सद्यः करस्पर्शमवाप्य (नवसाहसङ्क०) ... | ७२१ |
| २०४ | विनयप्रणयैककेतनं | ३२५ | ३८० | सद्वंशमुक्तामणिः | ५२५ |
| ३६१ | विनाशयमेनो नयता (रुद्रटालं०) ... | ५०५ | ३६० | सन्नारीभरणोमाय० (रुद्रटालं०) ... | ५०५ |
| ५ | विनिर्गतं मानदमात्म० (मेण्ठः—हयग्रीव- वधम्) | २३ | ५८९ | स पीतवासाः प्रवृहीत० | ७७४ |
| २४८ | विपदोऽभिभवन्त्यविक्रमं (किराता०, २०) ... | ३७१ | ४९१ | समदमतङ्गजमदजल० | ६६८ |
| १३७ | विपरीतरण लच्छी | २५० | ५८८ | स मुनिर्लोञ्छितो० (वामनसू०, ४, २०) ... | ७३३ |
| ५४१ | विपुलेन सागरशायस्य (माघ०) | ७२२ | ३२४ | सम्प्रहारे प्रहरणैः | ४३६ |
| ५६३ | विभिन्नवर्णा गरुडा० (माघ०, ४०) | ७४६ | १५५ | सम्यग्ज्ञानमहाज्योतिः | २८१ |
| ३३५ | विमानपर्यङ्कतले (ध्वन्यालोकः, ३०) ... | ४५२ | ३८६ | सरला बहुलारम्भ० (रुद्रटालं०) ... | ५३१ |
| २७ | वियदलिमलिनाम्बु० | २७ | ३६६ | सरस्वति प्रसादं मे (आनन्द०-देवीश०) ... | ५०७ |
| ९१ | विहलं खलं तुमं सहि | १६४ | १७१ | स रातु वो दुःख्यवनो | २९८ |
| २१३ | वेगादुड्डीय गगने | ३३३ | ३७५ | सर्वस्वं हर सर्वस्य | ५१५ |
| ५५८ | वेत्रलचा तुल्यरुचां | ७४० | ४०५ | सविता विधवति विधुरपि | ५७३ |
| (वृ०) | व्यानम्रा दयितानने | ४३४ | ३२१ | सत्रीडा दयितानने | ४३४ |
| २५३ | शक्तिर्निर्लिशजेयं तव (शिशुपाल०) ... | ३७६ | ३३५ | सशोणितैः क्रव्यभुजां (ध्वन्यालोकः, ३०) ... | ४५२ |
| ५९ | शनिरशनिश्च तमुच्चैः | १३४ | ३६७ | ससार साकं दर्पेण (रुद्रटालं०) ... | ५०७ |
| १५७ | शरत्कालसमुलासि० | २८३ | ४९५ | सह दिअहणिसाहिं (कर्पूरमञ्जरी) ... | ६७३ |
| ५०९ | शशी दिवसधूसरो० (भर्तृ०-नीतिश०) ... | ६८८ | ८९ | सहि णवणिहुवणसमरम्मि | १६३ |
| ५३७ | शिरीषादपि मृद्वङ्गी (नवसाहसङ्क०) ... | ७२० | ६९ | सहि विरइऊण माणस्स | १४४ |
| ३०१ | शीर्णप्राणाङ्घ्रिपाणीन् (मयूरशतकम्) ... | ४१८ | १२१ | साकं कुरङ्गकृद्दशा | १९९ |
| ३० | शून्यं वासगृहं (अमर०) | १०० | १६९ | सा दूरे च सुधा० | २९५ |
| ५२० | शैलेन्द्रप्रतिपाथमान० | ७०१ | १५१ | साधनं सुमहदस्य | २७८ |
| २७५ | श्यामां श्यामलिमान० (विद्धशाल०) ... | ३९६ | १८८ | साधु चन्द्रमसि पुष्करैः | ३०९ |
| | | | ३४ | सा पत्युः प्रथमापराध० (अमर०) ... | १०४ |

| क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे | क्रमाङ्कः | पद्यम् | पृष्ठे |
|-----------|---|--------|-----------|--|--------|
| ७२ | सायकसहायबाहोः | १४६ | ५७९ | स्फोटोलसत्किरण० (हरविजयम्, १९.) | ७६६ |
| ७९ | सायं ज्ञानमुपासितं | १५४ | ६०१ | स्पृशति तिग्मरुचौ (हरविजयम्, ३.) | ७८६ |
| ५६० | सा वसइ तुज्झ हिअए (गाथासप्त०) | ७४२ | २२१ | स्फटिकाकृतिनिर्मलः | ३४० |
| ७ | साहेन्ती सहि सुहअं (गाथासप्त०) | २९ | ५६१ | स्फुरदद्भुतरूपमुत्प्रताप० | ७४३ |
| ३१४ | सितकरकररुचिरविभा | ४२९ | १६० | सस्तां नितम्बादव० (कुमार०) | २८७ |
| ३५९ | ” ” | ५०१ | ४ | खच्छन्दोच्छलदच्छ० | २२ |
| ५३८ | सिंहिकासुतसंनस्तः | ७२० | ४७० | खच्छात्मतागुणसमु० | ६५२ |
| १६५ | सुधाकरकराकार० | २९२ | २६१ | खपिति यावदयं निकटे | ३८१ |
| १७८ | सुरालयोद्धासपरः | ३०१ | ३९२ | खप्रेऽपि समरेषु लां... .. | ५५७ |
| १९ | सुव्वइ समागमिस्सदि... .. | ७७ | ३७७ | खयं च पल्लवाताम्र० (उद्भटालं०) | ५१९ |
| २६६ | सुसितवसनालङ्कारायां | ३८९ | ६०२ | ” ” | ७८७ |
| ४७९ | ” ” | ६६२ | ३४६ | खर्गप्राप्तिरनेनैव | ४७२ |
| ४४२ | सुहृद्भूबाष्पजल० | ६२१ | २८५ | हन्तुमेव प्रवृत्तस्य | ४०५ |
| ४८५ | सृजति च जगदिदमवति | ६६६ | ४६ | हरत्यघं संप्रति हेतु० (माघ०) | ११९ |
| २५ | सैयं ममाङ्गेषु सुधारस० | ८९ | ४६८ | हरवन्न विषमदृष्टिः | ६५१ |
| ५६९ | सो णत्थि एत्थ गामे | ७५३ | ११९ | हरस्तु किञ्चित्परिवृत्त० (कुमार०) | १९७ |
| १७० | सोऽथैष्ट वेदान् (भट्टिकाव्यं) | २९७ | ५२७ | हंसाणं सरेहिँ सिरी... .. | ७०८ |
| ४४८ | सोऽपूर्वो रसनाविपर्यय० (भल्लटश०) | ६२७ | १४९ | हा धिक् सा किल (विक्रमो० ?) | २७५ |
| ८७ | सो सुद्धसामलंगो | १६१ | २१९ | नृप हा बुध हा कवि० | ३३८ |
| २९१ | सौन्दर्यसंपत् तारुण्यं | ४०९ | ३८ | हा मातस्त्वरिताऽसि (नारायणभट्टः) | १०७ |
| ४२४ | सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी | ५९९ | ४९३ | हिला लामुपरोध० | ६७० |
| ५७५ | सौभाग्यं वितनोति | ७६१ | ३२० | हुमि अवहत्थिअरेहो (आनन्दवर्धनः— विषमबाणलीला) | ४३२ |
| ४८ | सुमः कं वामाक्षि | १२२ | ४५२ | हृदयमधिष्ठितमादौ (कुट्टिनीमतम्, ९६.) | ६३३ |
| ३७८ | स्तोकेनोन्नतिमायाति | ५२० | ४९४ | हे हेलाजितबोधिसल्ल (पुञ्जराजः) | ६७१ |
| ११२ | स्निग्धदयामलकान्ति० (ध्वन्यालोकः, २.) | १८८ | | | |



शोधनम् ।

| | पृष्ठे | पङ्क्तौ | अशुद्धम् | शुद्धम् |
|----------|--------|---------|---|---|
| प्रस्ता. | ५ | ६ | (८ पृष्ठे ४ पङ्क्तौ) | (७ पृष्ठे १ पङ्क्तौ) |
| | २० | १ | अलंकारानबन्धानां | अलंकारनिबन्धानां |
| ग्रंथः | २ | ३४ | सूत्रार्थः | सूत्रार्थः ॥ |
| | १३ | ६ | वेचयितुम् । | विवेचयितुम् । |
| | २४ | २९ | प्रथम उल्लासः ॥ | काव्यस्वरूपनिर्णयो नाम प्रथम उल्लासः ॥ |
| | ७० | ६ | द्वितीय उल्लासः ॥ | द्वितीय उल्लासः ॥ २ ॥ |
| | ७१ | ७ | द्वितीय उल्लासः ॥ | शब्दार्थस्वरूपनिर्णयो नाम द्वितीय उल्लासः ॥ |
| | ८१ | ३० | तृतीय उल्लासः ॥ | अर्थव्यञ्जकतानिर्णयो नाम तृतीय उल्लासः ॥ |
| | १३१ | ४ | विरोधाभासो | विरोधाभासो |
| | १३१ | १६ | (पारच्छिन्नत्वरहितः) | (परिच्छिन्नत्वरहितः) |
| | १८७ | २ | ॥ ६५ | ॥ ६५ ॥ |
| | २४२ | २७ | इति शेषः । | इति शेषः । |
| | २४४ | १५ | सखीप्रकृतनायिका | सखी प्रकृतनायिका |
| | २४७ | २६ | (२५१ पृष्ठे) | (२५० पृष्ठे) |
| | २४८ | २४ | व्यङ्ग्यार्थबोधेऽप्यवश्य | व्यङ्ग्यार्थबोधेऽप्यवश्य |
| | २५६ | १६ | तथाऽधर्मपदार्थः | तथाऽधर्मपदार्थः |
| | २५७ | ११ | (२२ पृष्ठे) | (२१ पृष्ठे) |
| | २६१ | ७ | °सुस्थलाय न | °सुस्थलाय च न |
| | २६१ | २७ | (२२ पृष्ठे) | (२३ पृष्ठे) |
| | २६९ | १२ | क्षुद्र ग्रामः | क्षुद्रग्रामः । |
| | २७४ | ७ | तदर्थस्य विवक्षितत्वे | तदर्थस्याविवक्षितत्वे |
| | २८३ | ५ | ॥ १४७ ॥ | ॥ १५७ ॥ |
| | २९८ | १३ | इत्यादिको धातुः | इत्यदादिको धातुः |
| | २९९ | ५ | °स्यनुचितायः ॥ | °स्यनुचितार्थः ॥ |
| | ३२७ | १ | ७५ तमसूत्रे वाक्यगतदोषाः क्रमाङ्कसहिता इत्थं पठनीयाः । | |
| | | | प्रतिकूलवर्णभुपहतलुप्तविसर्गं विसंधिं हतवृत्तम् । | |
| | | | न्यूनाधिकैकार्थितपदं पतत्प्रकर्षं समार्त्तपुनरात्तम् ॥ ५३ ॥ | |
| | | | अधोन्तैरैकवाचकमभवेन्मतयोगमनैमिहितवाच्यम् । | |
| | | | अपदस्थपदसंमासं संकीर्णं गर्भितं प्रसिद्धिहतम् ॥ ५४ ॥ | |
| | | | भर्मप्रक्रममकैमममतेपरार्थं च वाक्यमेव तथा । | |
| ३२७ | ६ | | रसानुगुणत्वं | (१) रसानुगुणत्वं |
| " | १८ | | इत्थं | (१) इत्थं |
| ३३० | १ | | उपहत | (२) उपहत |
| " | १ | | लुप्तो | (३) लुप्तो |
| " | १७ | | उपहतविसर्गत्वं | (२) उपहतविसर्गत्वं |
| " | १७ | | लुप्तविसर्गत्वं | (३) लुप्तविसर्गत्वं |
| ३३१ | १ | | विसंधि | (४) विसंधि |
| " | २१ | | विसंधिपदं | (४) विसंधिपदं |
| ३३४ | ४ | | हतं | (५) हतं |
| " | २८ | | हतवृत्त° | (५) हतवृत्त° |

| पृष्ठे | पङ्क्तौ | अशुद्धम् | शुद्धम् |
|--------|---------|----------------------------|---|
| ३३९ | २ | न्यूनपदं | (६) न्यूनपदं |
| " | २२ | न्यूनाधिक° | (६) न्यूनाधिक° |
| ३४० | २ | अधिकं | (७) अधिकं |
| " | २२ | अधिकपदं | (७) अधिकपदं |
| ३४१ | २९ | कथितपदं | (८) कथितपदं |
| ३४२ | १ | कथितपदं | (८) कथितपदं |
| ३४३ | १ | पतत्प्रकर्ष | (९) पतत्प्रकर्ष |
| " | ६ | " | " |
| " | २८ | समासपुनरात्तं | (१०) समासपुनरात्तं |
| ३४४ | १ | समासपुनरात्तं | (१०) समासपुनरात्तं |
| ३४५ | १ | द्वितीयार्ध° | (११) द्वितीयार्ध° |
| " | २० | अर्धान्तरैक° | (११) अर्धान्तरैक° |
| ३४६ | ३ | अभवन् मतः | (१२) अभवन् मतः |
| " | २४ | अभवन्मत° | (१२) अभवन्मत° |
| ३५६ | ७ | अवश्यवक्तव्य° | (१३) अवश्यवक्तव्य° |
| " | २२ | अनभिहितवाच्यं | (१३) अनभिहितवाच्यं |
| ३५९ | २ | अस्थानपदं | (१४) अस्थानपदं |
| " | १० | अपदस्थपदसमासं | (१४) अपदस्थपदसमासं |
| ३६१ | २ | अस्थानस्थसमासं | (१५) अस्थानस्थसमासं |
| " | २० | अपदस्थसमास° | (१५) अपदस्थसमास° |
| ३६२ | २ | संकीर्णम् | (१६) संकीर्णम् |
| " | १६ | " | " |
| ३६३ | १ | गर्भितम् | (१७) गर्भितम् |
| " | ७ | " | " |
| ३६४ | ४ | "मञ्जीरादिषु | (१८) "मञ्जीरादिषु |
| " | २७ | प्रसिद्धिहृतं | (१८) प्रसिद्धिहृतं |
| ३६५ | ७ | भग्नः | (१९) भग्नः |
| " | ३२ | भग्नप्रक्रमपदं | (१९) भग्नप्रक्रमपदं |
| ३७५ | २ | अविद्यमानः | (२०) अविद्यमानः |
| " | २७ | अक्रमपदं | (२०) अक्रमपदं |
| ३७७ | ६ | अमतः | (२१) अमतः |
| " | २५ | अमतपरार्थ | (२१) अमतपरार्थ |
| ४०९ | २ | षट्पदान् | षट्पदान् |
| ४९० | २४ | बालबोधिण्यामित्यस्मात्परतः | गुणालंकारविवेकदर्शनो नाम अष्टम उल्लासः ॥ इति पठनीयम् । |
| ५०५ | ३ | विनाऽयमेनो | विनाऽयमेनो |
| ५०९ | ३ | श्लेषो | श्लेषो |
| ५२० | ३० | °वार्थः । परत्रापि | °वार्थः परत्रापि |
| ६६३ | २३ | ॥ २१ ॥ | ॥ २२ ॥ |
| ६६९ | १ | डिम्भादेः | डिम्भादेः |
| ७४१ | १२ | ॥ इति सामान्यम् ॥ | ॥ इति सामान्यम् ॥ ५५ ॥ |
| ७७८ | पत्रं | ४७८ | ७७८ |
| ७९० | २४ | बालबोधिण्यां | बालबोधिण्यां अर्थालङ्कारनिर्णयो नाम |

